

1 МАРТА

1898 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXVIII Г.

Св. блгвнн Имѣемъ в. воеводъ Фѣдоръ Чернигъ

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



5-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Черниговъ“
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Циркуляры Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Списокъ лицъ, получившихъ пособие по опредѣленію св. Синода.—Раскладочныя вѣдомости.

Циркуляры Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 года мѣніемъ Государственнаго Совѣта должностямъ членовъ и дѣлопроизводителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и членовъ уѣздныхъ отдѣленій сихъ совѣтовъ, если таковыя должности замѣнены свѣтскими лицами, предоставлены, между прочимъ, права на чинопроизводство (От. IV п. 1 лит. б и в). Въ виду возникшихъ въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтахъ различнаго рода недоумѣній при примѣненіи сего закона къ чинопроизводству упомянутыхъ должностныхъ лицъ, и въ устраненіе на будущее время неправильностей въ представленіяхъ сихъ

должностныхъ лицъ къ чинопроизводству, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно съ заключеніемъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, долгомъ считаетъ сообщить къ свѣдѣнію и руководству Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ нижеслѣдующія по сему предмету разъясненія, на основаніи существующихъ узаконеній:

1) Такъ какъ должностямъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій совѣтовъ, если должности эти замѣнены свѣтскими лицами, присвоенъ опредѣленный классъ по *чинопроизводству* (п. I лит. б и в. ст. IV. Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта), которое составляетъ особое *преимущество* службы Государственной (раздѣлъ II. Уст. служб. Прав. изд. 1896 года), то члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ, не состоящіе въ чинахъ, но имѣющіе право на чинопроизводство, не только могутъ, но и *должны* быть представляемы, по происхожденію или по образованію, къ производству въ первый классный чинъ за выслугу лѣтъ или къ утвержденію въ надлежащемъ чинѣ по ученымъ степенямъ и званіямъ;

2) въ виду того, что должностямъ члена и дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣта присвоенъ VII-й классъ по чинопроизводству, а должности члена уѣзднаго отдѣленія VIII классъ, то, на основаніи 271 ст. Уст. Служб. Прав. (Св. Зак. т. III. изд. 1896 г.), разрѣшающей производство въ чины только однимъ классомъ выше класса должности, лица, занимающія должности членовъ и дѣлопроизводителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, могутъ получать чины до чина коллежскаго совѣтника (VI кл.) включительно, а состоящіе на должности членовъ уѣздныхъ отдѣленій—до чина надворнаго совѣтника (VII кл.) включительно; 3) когда имѣющіе уже классные чины члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій одновременно состоятъ на гражданской службѣ въ учрежденіяхъ другихъ вѣдомствъ, то при представленіи ихъ къ производству въ

слѣдующіе высшіе чины за выслугу лѣтъ надлежитъ руководствоваться ст. 272 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г.; въ силу которой лица, занимающія должности въ нѣсколькихъ мѣстахъ, представляются къ производству въ чины *по высшей въ классъ должности*, а въ случаѣ равенства классовъ должностей—по тому мѣсту, въ которое они прежде вступили въ службу; 4) при представленіи членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій къ чинопроизводству за выслугу лѣтъ только по симъ должностямъ надлежитъ имѣть въ виду, что время состоянія въ означенныхъ должностяхъ до 26 Февраля 1896 г. (дня изданія закона о присвоеніи онымъ служебныхъ преимуществъ) дѣйствительною для производства въ чины службою считается не можетъ, такъ какъ „законъ дѣйствуетъ токмо на будущее время“ и „никакой законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія и сила оного не распространяется на дѣянія, совершившіяся прежде его обнародованія“ (ст. 60 Осн. Гос. Зак. т. I изд. 1892 г.) и 5) съ представленіемъ о чинопроизводствѣ означенныхъ лицъ за выслугу лѣтъ надлежитъ входить непосредственно въ инспекторскій Отдѣлъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, по общеустановленному для того порядку, чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ (ст. 282 Уст. Служ. Прав. изд. 1896 г.), властію которыхъ производится и назначеніе сихъ лицъ на должности (§§ 29 и 39 „Положенія“ объ управленіи церковными школами).

Предсѣдатель, Присутствующій въ Святѣйшемъ

Синодѣ *Епископъ Гурій.*

Завѣдывающій Канцелярією, Членъ Совѣта *Ив. Соколовъ.*

Въ виду неполноты представляемыхъ Епархіальными Училищными Совѣтами свѣдѣній при исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе въ избранныхъ пунктахъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ

признаетъ необходимымъ разъяснить Епархіальному Училищному Совѣту, что въ каждой предполагаемой къ учрежденію второклассной школѣ надлежитъ входить *отдѣльными* представленіями, въ коихъ подробно изъяснять: 1) по какимъ соображеніямъ признается избранная мѣстность удобною для устройства второклассной школы, имѣется-ли въ томъ селѣ, гдѣ предполагается учредить второклассную школу, или въ окрестностяхъ онаго, школы, какія именно и съ какимъ приблизительно числомъ учащихся, какой составъ причта при церкви того села, и можетъ-ли мѣстный священникъ съ успѣхомъ исполнять обязанности завѣдывающаго и законоучителя второклассной школы;

2) какія имѣются мѣстныя пожертвованія деньгами или строительнымъ матеріаломъ на устройство школьнаго зданія и содержаніе второклассной школы, и другія благопріятныя условія существованія въ данной мѣстности второклассной школы;

3) на какомъ земельномъ участкѣ предполагается устроить зданіе второклассной школы, при чемъ необходимо представить планъ сего участка съ масштабомъ и съ указаніемъ странъ (свѣта, соедѣнныхъ строеній, улицъ и площадей,—чѣмъ нынѣ занятъ этотъ земельный участокъ и какъ далеко онъ находится отъ мѣстной церкви и домовъ причта;

4) имѣется-ли въ намѣченномъ къ устройству второклассной школы селѣ какое-либо зданіе церковной школы и если имѣется, то надлежитъ представить чертежъ сего зданія съ поясненіемъ какъ далеко отстоятъ оно отъ мѣста, на которомъ предполагается устроить второклассную школу, на сколько оно прочно и удобно для школы и какое предполагается дать сему зданію назначеніе по устройствѣ зданія второклассной школы;

5) по какому плану предполагается устроить зданіе второклассной школы, при чемъ надлежитъ представить и самый планъ съ обозначеніемъ на ономъ размѣровъ и назначенія комнатъ, а къ смѣтѣ на постройку зданія приложить вѣдомость среднихъ годич-

ных справочных цѣвъ на рабочих и строительные матеріалы по данному уѣзду;

6) если къ существующему уже школьному зданію, для размѣщенія всѣхъ отдѣленій второклассной школы, предполагается едѣлать пристройку или надстроить второй этажъ, то необходимо представить планъ существующаго зданія въ настоящемъ его видѣ и, отдѣльно, планъ того же зданія съ указаніемъ всѣхъ проектированныхъ пристроекъ и приспособленій, при чемъ надлежитъ пояснить, изъ какого матеріала устроено существующее зданіе, когда именно, достаточно-ли прочно, на какомъ стоитъ фундаментъ и чѣмъ крыто;

7) если для второклассной школы предполагается приобрести покупкою имѣніе, усадьбу или устроенный уже домъ, то, вмѣстѣ съ планами земельныхъ участковъ и чертежами жилыхъ строеній (въ существующемъ видѣ и, отдѣльно, съ проектируемыми приспособленіями подъ второклассную школу), слѣдуетъ представить оцѣночный актъ и особо актъ освидѣтельствованія построенныхъ зданій и пояснить, чѣмъ вызывается необходимость въ приобретеніи усадьбы и строеній, какъ далеко отстоятъ усадьба отъ села, приходской церкви и дома мѣстнаго священника, кому принадлежатъ и какое именно имѣніе—родовое или благоприобрѣтенное, и можетъ-ли безпрепятственно быть приобретено для второклассной школы, какого качества земля въ имѣніи, какъ предполагается эксплуатировать оную, и во сколько приблизительно обойдется, кромѣ покупной цѣны, стоимость полного приспособленія существующихъ строеній подъ второклассную школу;

8) въ случаѣ приобретенія зданій для второклассныхъ школъ и земельныхъ участковъ путемъ даренія, необходимо сообщать—имѣются ли и могутъ ли быть получены безпрепятственно подлежащія на дарственную землю и зданія документы, необходимые для укрѣпленія недвижимой собственности за мѣстною приходскою церковію, и

9) если представляется возможным исходатайствовать бесплатный или за полутаксовую стоимость отпускъ лѣса на устройство зданія второклассной школы изъ казенной лѣсной дачи, то надлежитъ сообщать, изъ какой именно казенной лѣсной дачи и какое именно количество лѣса предполагается получить безмездно или за полутаксу, и на какую сумму ожидается бесплатный отпускъ строительнаго матеріала въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ средствъ, необходимыхъ на постройку школьнаго зданія; равнымъ образомъ, если на означенную постройку поступятъ или ожидаются пожертвованія строительными матеріалами, или если крестьяне примутъ на себя бесплатную доставку строительнаго матеріала и какія-либо работы, то необходимо исчислить стоимость всѣхъ указанныхъ и подобныхъ пожертвованій и, соотвѣтственно съ симъ, въ представленіи объ отпускѣ денегъ на постройку обстоятельно объяснять, какая испрашивается къ отпуску сумма изъ средствъ казны въ дополненіе къ имѣющимся мѣстнымъ средствамъ какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ строительныхъ матеріалахъ и другихъ пожертвованіяхъ. Тоже самое надлежитъ указать, если на постройку новаго школьнаго зданія можетъ быть употребленъ какой-либо строительный матеріалъ изъ предназначенныхъ къ сносу существующихъ строеній.

Всѣ означенныя свѣдѣнія необходимы при обсужденіи въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ вопроса объ учрежденіи въ томъ или другомъ мѣстѣ второклассной школы, и не представленіе подробныхъ и точныхъ свѣдѣній по какому-либо изъ помянутыхъ пунктовъ можетъ замедлить рѣшеніе вопроса объ открытіи второклассной школы и вызвать излишнюю переписку.

Предсѣдатель, Присутствующій въ Святѣйшемъ

Синодѣ *Епископъ Гурій.*

Завѣдывающій Канцелярією Членъ Совѣта *Ив. Соколовъ.*

Епархіальныя извѣстія.

Подтверждается благочиннымъ и монастырскимъ начальствамъ о скорѣйшемъ представленіи въ консисторію для отсылки г. Оберъ-Прокурору Св. Синода росписокъ священнослужителей въ получении высланныхъ для нихъ серебрянныхъ медалей въ память царствованія въ Бозѣ Почившаго Государя Императора Александра III.

Рукоположены въ санъ священника: Студентъ Черниговской духовной семинаріи Іаковъ Галкинъ къ Р.-Богородичной церкви села Жулки, Сосницкаго уѣзда, 2-го февраля; студентъ Черниговской духовной семинаріи М. Раковскій къ Троицкой церкви села Смычина Городнянскаго уѣзда, 8-го февраля.

Утверждены членами Благочинническаго Совѣта: 3 Благочинническаго округа, Глуховскаго уѣзда, священники—Успенской церкви с. Уска Михайль Кучеровскій и Покровской церкви м. Воронежа Іоаннъ Тихомировъ и кандидатами по нимъ священники: Преображенской церкви м. Воронежа Петръ Тихомировъ и Казанской церкви села Юрасовки Георгій Пересвѣтовъ, 11 февраля; 1 округа Кролевецкаго уѣзда священники: Св. Софіевской церкви с. Локни-Николай Нароновичъ и Іоанно-Предтеченской церкви с. Грузкой—Алексѣй Ивашутичъ и кандидатами по нимъ священники: Покровской церкви с. Погребковъ Θεодосій Платоновъ и Покровской церкви гор. Кролевца—Григорій Имшенецкій, 16 февраля.

Утвержденъ въ должности законоучителя въ народное училище с. Вербы священникъ Троицкой церкви с. Вербы, Кролевецкаго уѣзда, Николай Петровъ, 17 февраля.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при р.-Богородичной ц. с. Туркеновки, Борзенскаго у., священникъ Николаевской ц. с. Солоновки Городнянскаго у., Владиміръ Нѣжинцевъ, 9 февраля; на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви с.

Собычева, Глуховскаго уѣзда, священникъ Воскресенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Конст. Неаполитанскій, 10 февраля; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Семешкова, Стародубскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Губастова. Мглинскаго уѣзда, Стефанъ Богдановскій; на праздное священническое мѣсто при Ильинской ц. села Котляковъ, Мглинскаго уѣзда, священникъ Воздвиженской ц. села Березовки, Стародубскаго у., Николай Золотовъ; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Есмани, Глуховскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви с. Ромашкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Михаилъ Фотіевъ; на на праздное священническое мѣсто при Варваринской церкви с. Митченокъ, Конотопскаго уѣзда, священникъ Флоро-Лаврской церкви села Голенска, Стародубскаго уѣзда, Филиппъ Богдановскій,—11 февраля; псаломщики Николаевской церкви с. Пушкарей, Новгородсѣверскаго уѣзда, Сусеонъ Мокаревскій и Вознесенской церкви с. Оленовки, Борзенскаго уѣзда. Василій Ковалевъ, согласно обоюдному ихъ желанію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—16 февраля.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ псаломщики—с. Собыча, Кролевецкаго уѣзда, Илія Балхаревскій и с. Чулатова Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорій Калиновскій, перемѣщенные одинъ на мѣсто другого, вслѣдствіе прошенія одного изъ нихъ, т. е. Балхаревскій—въ с. Собычѣ Кролевецкаго уѣзда, а Калиновскій въ с. Чулатовѣ Новгородсѣверскаго уѣзда,—16 февраля.

Опредѣлены и. д. псаломщика: къ Георгіевской церкви с. Дунайской-Слободки, Глуховскаго уѣзда, священническій сынъ Ѳеодоръ Лузановскій; къ Николаевской церкви м. Ущерна, Суражскаго уѣзда, священническій сынъ Николай Хондажинскій; къ Михайловской церкви м. Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, священническій сынъ Левъ Тарасевичъ,—9 февраля; къ Вознесенской церкви с. Буковки—Борзенскаго уѣзда, мѣщанинъ Стефанъ Мазченко.—17 февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, священникъ с. Новоселокъ, Стародубскаго уѣзда, Іоаннъ Павловскій—14 февраля.

Умеръ священникъ Сергіевской церкви с. Тулуковщины, Суражскаго уѣзда, Макарій Марзовъ Бурневскій, 22 января.

Присоединены къ православію: священникомъ Михайловской ц. с. Крапивны, Новозыбковскаго уѣзда, Іосифомъ Вакуловскимъ жена дворянина—Ольга Оттова Лашкевичъ изъ Лютеранскаго исповѣданія,—11 іюня; священникомъ Троицкой церкви с. Переписи, Городнянскаго у., Павломъ Лобовымъ—мѣщанинъ г. Рогачова, Могилевской губерніи, Евгеніумъ Закржевскій съ нареченіемъ ему имени „Евгеній“,—1 февраля; настоятелемъ Николаевской церкви г. Чернигова, протоіереемъ Іоанномъ Буримовымъ жена унтеръ-офицера Феликса Флорова Бочарская, 53 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Фелиція“ и сынъ ея Михаилъ Лавровъ, 13 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени,—2 февраля.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Вознесенской единовѣрческой ц. п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. с. **Лотаковъ**, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 16 іюля 1897 года; при Х.-Рождественской ц. с. **Ковпинки**, Новгородсѣверскаго у., съ 24 сентября 1897 г.; при Петро-Павловской цер. с. **Добродѣвки**, Новозыбковскаго у., съ 7 октября 1897 года; при Покровской цер. с. **Манюковъ**, Новозыбковскаго у., съ 9 іюля 1897 г.; при Троицкой цер. с. **Лобановки**, Новозыбковскаго у., съ 30 октября 1897 г.; при Преображенской ц. с. **Гарцева**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. **Малиноостровскаго** единовѣрческаго женскаго монастыря, съ 15 декабря 1897 г. при Михайловской церкви с. **Михайловска**, Стародубскаго уѣзда, съ 16 декабря

1897 года; при Успенской ц. **с. Городища**, Кролевецкаго у., съ 17 декабря 1897 г.; при Параскевѣевской ц. **г. Чернигова**, съ 13 января 1898 г.; при Михайловской ц. **с. Синяго-Колодезя**, Новозыбковскаго у., съ 14 января 1898 года; при Васильевской цер. **с. Вышкова**, Новозыбковскаго у. съ 19 января 1898 года; при Михайловской ц. **с. Демьянова**, Млинскаго у. съ 19 января 1898 года; при Покровской ц. **с. Фаевки**, Новгородсѣверскаго у., съ 20 января 1898 года; при Успенской ц. **м. Новыхъ-Боровичъ**, Городнянскаго у., съ 27 января 1897 г.; при Вознесенской ц. **с. Великаго-Бора**, Суражскаго уѣзда, съ 28 января 1898 года; при Вознесенской цер. **м. Орловки**, Новгородсѣверскаго у., съ 30 января 1898 года; при Сергіевской ц. **с. Тулуковщины**, Суражскаго у., съ 22 января 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Солоновки**, Городнянскаго у., съ 9 февраля 1898 г.; при Вознесенской ц. **с. Березовки**, Стародубскаго у., съ 11 февраля 1898 г.; при Воскресенской ц. **м. Седнева**, Черниговскаго у., съ 10 февраля 1898 г.; при Флоро-Лаврской ц. **с. Голенска**, Стародубскаго у., съ 11 февраля 1897 г.; при Покровской цер. **с. Губостова**, Мглинскаго у., съ 11 февраля 1897 г.; при Покровской ц. **с. Ромашкова**, Новгородсѣверскаго у., съ 11 февраля 1898 г.; при Николаевской цер. **с. Новоселокъ**, Стародубскаго у., съ 14 февраля 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Соловьевки**, Новозыбковскаго у., съ 13 февраля 1898 г.

Діаконскія мѣста остались безъ измѣненій, какъ сказано о нихъ въ № 4 Епарх. Извѣстій за текущій годъ.

Псаломщическихъ: при Преображенской единовѣрческой ц. **г. Новозыбкова** съ 17 мая 1897 года; при Никитской единовѣрческой цер. **п. Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 7 ноября 1897 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Клинка**, Мглинскаго у., съ 10 декабря 1897 г.; при Введенской цер. **с. Городечни**, Суражскаго у., съ 15 января 1898 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Туркеновки**, Борзенскаго у., съ 28 ноября 1897 г.; при

Петро-Павловской ц. зашт. г. **Березнаго**, Черниговскаго у., съ 27 января 1898 г.; при Николаевской единовѣрческой ц. г. **Новозыбкова**, съ 10 февраля 1898 г.; при Троицкой ц. с. **Горчаковъ**, Стародубскаго у., съ 5 февраля 1898 г.; при Троицкой ц. с. **Смычина**, Городнянскаго у., съ 17 февраля 1898 года.

Списокъ лицъ, получившихъ пособіе по опредѣленію Св. Синода.

А. На основаніи разновременныхъ опредѣленій Св. Синода назначены и выданы за 1897 годъ изъ спеціальнаго сбора пособія нижеслѣдующимъ лицамъ:

Заштатному священнику села Бѣлогощи Мглинскаго у. Николаю Лобановскому 70 руб., вдовѣ священника села Волчка Остерскаго уѣзда Надеждѣ Зосимовичъ 70 руб., вдовѣ священника с. Борисоглѣбовки Черниговскаго у. Аннѣ Вакуловской 70 руб., вдовѣ священника Казанской единовѣрческой ц. г. Чернигова Маріи Крутиковой 70 руб., дочери умершаго священника села Верещаки Суражскаго у. Анастасіи Лапчинской 70 руб., дочерямъ умершаго діакона с. Пакули Черниговскаго у. Александрѣ и Аннѣ Элланскимъ 50 руб., вдовѣ священника с. Турьи Городнянскаго уѣзда Маріи Балабанъ (живеть въ городѣ Глуховѣ) 70 руб., вдовѣ свящ. Іоанно-Предтеченской церкви города Остра Надеждѣ Маккавейской (живеть въ г. Черниговѣ) 70 руб., дочери священника с. Бобрিকা Стародубскаго уѣзда Александрѣ Танской 70 руб., вдовѣ священника с. Березанки Черниговскаго уѣзда Иринѣ Раевской 60 руб., вдовѣ священника села Великой-Веси Городнянскаго у. Варварѣ Тищенко 70 руб., вдовѣ священника с. Кротыни Городнянскаго у. Любовь Михайловой 70 р., вдовѣ священника села Сваромья Остерскаго уѣзда Аннѣ Элланской 70 руб., вдовѣ священника села Козла Черниговскаго у. Надеждѣ Цукровской (живеть въ селѣ Хибаловкѣ Нѣжинскаго

уѣзда) 70 руб., вдовѣ священника с. Дорошовки Глуховскаго уѣзда Марѣѣ Кучеровской 70 р., вдовѣ священника м. Орловки Новгородсѣверскаго у. Пелагеи Терлецкой 65 руб., вдовѣ священника с. Вороньковъ, Козелецкаго у. Софіи Жювнеровской (живетъ въ г. Козельцѣ) 60 руб., дочери священника села Сивина Стародубскаго у. Марѣѣ Танской 50 руб., дочери умершаго священника с. Чуйковки Глуховскаго у. Вѣрѣ Воскресенской 60 р., заштатному псаломщику с. Спиридоновой-Буды Новозыбковскаго уѣзда Григорію Якимовичу 30 руб., вдовѣ псаломщика с. Вуковичъ Новозыбковскаго уѣзда Аннѣ Калиновской 30 р., вдовѣ діакона города Новгородсѣверска Евдокіи Корзюковой 50 руб., вдовѣ священника Черниговскаго кафедральнаго собора Агриппинѣ Кибальчичъ 70 руб., вдовѣ священника с. Феськовки Сосницкаго уѣзда Людмиллѣ Сочаво 70 руб., вдовѣ священника села Охрамѣвичъ Сосницкаго у. Анастасіи Патруевой (живетъ въ городѣ Стародубѣ) 70 руб., вдовѣ священника с. Туросны Новозыбковскаго у. Евдокіи Неароновой (живетъ въ с. Евминкѣ Остерскаго уѣзда) 70 руб., вдовѣ священника с. Липоваго-Рога Нѣжинскаго уѣзда Татіанѣ Шангиной 70 руб., сыну умершаго діакона гор. Козельца Николаю Нагорскому (живетъ въ м. Олишевкѣ Козелецкаго у.) 30 руб., сыну умершаго діакона посада Клинцовъ Ивану Демоловичу (живетъ въ г. Козельцѣ) 40 р., дочери умершаго протоіерея с. Вишенекъ Кролевецкаго у. Даріи Липской 30 руб., вдовѣ священника с. Челѣвки Кролевецкаго у. Марѣѣ Одинцовой 70 руб., вдовѣ священника с. Авдѣвки Сосницкаго у. Александрѣ Пюнтковской (живетъ въ городѣ Козельцѣ) 70 руб., вдовѣ священника с. Рудьковки Козелецкаго уѣзда Евфросиніи Селегинской 70 руб., вдовѣ священника с. Бровничъ Новозыбковскаго у. Серафимѣ Терлецкой 70 руб., вдовѣ священника с. Довжика Чер. уѣзда Евдокіи Поляковой (живетъ въ г. Черниговѣ) 70 руб., вдовѣ священника с. Стараго-Бѣлоуса Черниговскаго у. Елисаветѣ Григоровской (живетъ въ городѣ Черниговѣ) 60 руб., вдовѣ священника с. Рябухъ Конотопскаго уѣзда

Ксеніи Назарьовой 60 руб., вдовѣ священника с. Иваыькова Крелевецкаго у. Аннѣ Рожановской (живеть въ городѣ Черниговѣ) 60 руб., вдовѣ священника с. Сѣтлова Мглинскаго уѣзда Маріи Декапольской 60 руб., вдовѣ священника с. Ивота Новгородсѣверскаго у. Надеждѣ Рожановской 50 руб., вдовѣ священника с. Жукина Остерскаго у. Домвикіи Гуляницкой 50 руб., вдовѣ священника м. Новаго-Ронска Новозыбковскаго у. Аннѣ Картель 50 руб., вдовѣ протоіерея г. Чернигова Аннѣ Виницкой 60 руб., дочери умершаго священника с. Спасскаго Сосницкаго у. Евдокии Стахевичевой 40 руб., вдовѣ священника села Евдоколья Стародубскаго у. Клавдіи Флеровой (живеть въ городѣ Черниговѣ) 70 р., четыремъ дѣтамъ умершаго священника Маккавейскаго 70 руб., вдовѣ священника села Редьковки Черниговскаго у. Варварѣ Корсакевичъ 70 руб., вдовѣ священника села Оболонья Крелевецкаго уѣзда Ольгѣ Прозоровой 50 руб., вдовѣ діакона села Жукотокъ Черниговскаго уѣзда Анастасіи Нѣгвевской 50 руб., дочерямъ умершаго священника г. Березнаго Марѣи и Агніи Подольскимъ 60 руб., заштатному псаломщику села Клишекъ Крелевецкаго у. Петру Демченко 30 руб., вдовѣ протоіерея города Мглина Еленѣ Крещановской 70 руб., заштатному псаломщику с. Запольскихъ-Халѣвичъ, Стародубскаго у. Матеею Марцинькевичу 30 руб., заштатному псаломщику села Плиски Борзенскаго у. Петру Иванішеву 30 руб., заштатному псаломщику с. Омбыша Борзенскаго у. Давиду Костенецкому 30 р., вдовѣ священника с. Посудичъ, Стародубскаго у, Маріи Семеновской 70 руб., вдовѣ псаломщика г. Борзны Маріи Самойловичевой 30 руб., вдоваѣ священника м. Гоголева Остерскаго у. Софіи Фіалковской (живеть въ г. Черниговѣ) 70 руб.

Б) По опредѣленію Св. Синода отъ 31 декабря—12 января 1897/8 г. за № 233 назначены и посланы постоянныя пособія слѣдующимъ лицамъ:

заштатному діакону с. Курени Копотоцскаго у. Петру Бѣларовскому 50 руб., заштатному псаломщику с. Горбова Новгород-

сѣверскаго у. Дмитрію Фотіеву 30 руб., заштатному псаломщику г. Борзны Поликарпу Голубову 30 руб., заштатному псаломщику с. Дягова Стародубскаго уѣзда Григорію Чикилевскому 30 руб., вдовѣ священника с. Куликовки Городнянскаго у. Гликеріи Квитницкой 70 руб., вдовѣ священника с. Юдикова Стародубскаго у. Ольгѣ Крещановской 50 руб., вдовѣ діакона г. Березнаго Черниговскаго у. Аннѣ Погодиной 50 руб., вдовѣ псаломщика м. Броваровъ Остерскаго у. Маріи Фесиковой 30 руб., вдовѣ псаломщика с. Поповой-Горы Суражскаго у. Василисѣ Ханджинской 30 руб., вдовѣ псаломщика с. Стахорщины, Новгородсѣверскаго у. Агафіи Клещовой 30 руб., дочерямъ умершаго священника Александрѣ и Евдокіи Шагановымъ 50 руб.

В) По опредѣленію Св. Синода отъ 31 декабря—12 января 1897/8 г. за № 233 назначены и посланы единовременныя пособія нижеслѣдующимъ лицамъ:

Заштатному псаломщику с. Хмельницы Черниговскаго у. Василю Садовскому 30 руб., заштатному псаломщику с. Слабина Черниговскаго у. Іоакиму Дзюбенко 30 руб., заштатному псаломщику с. Смичина Городнянскаго у. Павтелимону Стишковскому 25 р., вдовѣ священника с. Курчичь Мглинскаго у. Аннѣ Богдановской 70 руб., вдовѣ священника посада Воронки Стародубскаго у. Θεодосіи Пикулевой 50 руб., вдовѣ священника с. Лемешовки Городнянскаго у. Аннѣ Филоновой 50 руб., дочери умершаго протоіерея г. Чернигова Ольгѣ Кошлаковой 30 руб., дочери умершаго священника села Поповой-Горы Суражскаго у. Аннѣ Жевнеровской 30 руб., заштатному священнику с. Яновки Черниговскаго уѣзда Василю Ульковскому 30 руб., вдовѣ священника с. Бобруекъ Остерскаго у. Татіанѣ Талановой 20 руб., вдовѣ священника с. Никольской Слободки Остерскаго у. Варварѣ Захаріевской 15 руб., вдовѣ священника с. Плосскаго, Остерскаго у., Татіанѣ Базилевичъ 25 руб., вдовѣ священника Домнікии Пясецкой, живущей въ г. Козельцѣ, 25 руб., вдовѣ священника

г. Козельца Екатеринбургъ Гуляницкой 25 руб., вдовѣ священника с. Величковки Сосницкаго у. Маріи Крестинской 20 руб., вдовѣ священника с. Высокоселища Суражскаго у. Наталіи Тарасевичъ 20 руб., вдовѣ священника с. Головеньки Борзенскаго у. Олимпіадѣ Галкиной 15 руб., вдовѣ священника с. Вершинной-Муравейки Черниговскаго у. Варварѣ Прокоповичъ 25 руб., вдовѣ священника с. Вѣгача Черниговскаго у. Маріи Якимовичъ (живетъ въ м. Синявкѣ Сосницкаго уѣзда) 30 руб., вдовѣ священника с. Редьковчи Черниговскаго уѣзда Гуліаніи Дубровской 25 р., вдовѣ священника с. Хижекъ Конотопскаго у. Θεодосіи Шираковевичъ 25 руб., вдовѣ священника с. Холмовъ Борзенскаго у. Θεодосіи Красковской 20 руб., вдовѣ священника с. Логоватаго Стародубскаго у. Ольгѣ Лапчинской 25 руб., вдовѣ священника г. Погара, Стародубскаго у. Маріи Масановской 20 руб., вдовѣ священника с. Рожновъ, Суражскаго у. Маріи Головковой (живетъ въ г. Стародубѣ) 15 руб., вдовѣ священника с. Локви Кролевецкаго у. Аннѣ Фіалковской (живетъ въ г. Черниговѣ) 30 руб., вдовѣ священника с. Клишекъ Кролевецкаго у. Евдокіи Красовской 20 руб., заштатному псаломщику с. Хриповки Городнянскаго у. Симону Кривцову 20 руб., заштатному псаломщику с. Юрьевки Черниговскаго у. Александру Нѣговскому 20 руб., заштатному псаломщ. с. Прачей Борзенскаго у. Терентію Яновскому 20 руб., заштатному псаломщику с. Волчка Остерскаго у. Тихону Давидовичу 20 руб., заштатному псаломщику м. Батурина Конотопскаго у. Іоанну Джунковскому 20 руб.; заштатному псаломщику с. Митченкѣ Конотопскаго у. Прокофію Пучковскому 20 руб., заштатному псаломщику с. Лукновъ, Кролевецкаго у. Григорію Катериничу 15 руб., заштатному псаломщику с. Макаковъ, Сосницкаго у. Лукѣ Купрiевичу 20 руб., вдовѣ діакона с. Комаровки Борзенскаго у. Аннѣ Половецкой 15 руб., вдовѣ діакона с. Новаго-Жадова Новгородсѣверскаго у. Маріамнѣ Громаковской 29 руб., вдовѣ діакона Варварѣ Зебницкой (проживающей въ м. Почепѣ) 15 руб., вдовѣ діакона с. Безугловки Нѣжинскаго у.

Варварѣ Самбурской 10 руб., вдовѣ псаломщика с. Куликовки,
 Черниговскаго у. Анисіи Митькевичъ 15 руб., вдовѣ псаломщика
 с. Выбель, Черниговскаго у. Маріи Богдановской 20 руб., вдовѣ
 псаломщика с. Хрѣновки Городнянскаго у. Евдокіи Доброволь-
 ской 20 руб., вдовѣ псаломщика м. Любеча Городнянскаго у.
 Евфросиніи Макаревской 20 руб., вдовѣ псаломщика с. Дирина
 Евдокіи Иванишевой (живетъ въ с. Переписи) 20 руб., вдовѣ
 псаломщика с. Кочановки Борзенскаго у. Варварѣ Величко 10 р.,
 вдовѣ псаломщика с. Николаевки Борзенскаго у. Маринѣ Высоц-
 кой 10 руб., вдовѣ псаломщика с. Берестовца Борзенскаго у.
 Марѣ Романовской 20 руб., вдовѣ псаломщика с. Бровничъ
 Новозыбковскаго у. Татіанѣ Гарбузовой 10 руб., вдовѣ псалом-
 щика с. Лобановки, Новозыбковскаго у. Матренѣ Пригоровской
 15 руб., вдовѣ псаломщика с. Ломаковки Стародубскаго у, Ани-
 сіи Шкредковской 25 руб., вдовѣ псаломщика с. Богдановки
 Остерскаго у. Екатеринѣ Гладкой 20 руб., вдовѣ псаломщика
 м. Семиполокъ Остерскаго у. Агрипинѣ Ропалой 20 руб., вдовѣ
 псаломщика с. Сорокошичь Еленѣ Неводовской 20 руб., вдовѣ
 псаломщика города Козельца Гуліаніи Смутневской 10 руб., вдовѣ
 псаломщика, живущей въ городѣ Острѣ, Синклитикии Давидо-
 вичъ 20 руб., вдовѣ псаломщика с. Очкина, Новгородсѣверскаго
 у. Анастасіи Вербицкой, живущей въ городѣ Глуховѣ, 15 руб.,
 дочери умершаго священника с. Литвоковичъ Глуховскаго у.
 Анастасіи Матвѣевской 20 руб., вдовѣ псаломщика м. Дубовичъ
 Глуховскаго у. Акилинѣ Демяновской 30 руб., вдовѣ псаломщика
 с. Величковки Сосницкаго у. Аннѣ Самойловичъ 20 руб., вдовѣ
 псаломщика м. Лосиновки Нѣживскаго у. Гуліаніи Лепко 20 руб.,
 вдовѣ псаломщика м. Монастырища Анастасіи Макаревской 15 р.,
 вдовѣ псаломщика с. Мутина Кролевецкаго у. Маріи Храпаче-
 вой 20 руб., вдовѣ псаломщика с. Перелюба Суражскаго у. Ольгѣ
 Пикулевой 20 руб., вдовѣ псаломщика с. Смолевичъ Суражскаго
 у. Параскевіи Улезко 15 руб., вдовѣ псаломщика с. Землянки
 Глуховскаго у. Иринѣ Базилевичъ 30 руб., дочерямъ умершаго

свящ. с. Усно Глуховскаго у. Аннѣ, Ксеніи и Евгеніи Кучеров-
скимъ 30 руб., дочерямъ умершаго свящ. с. Ховрзовки Глухов-
скаго у. Ксеніи и Неонилѣ Григоровичевымъ 30 руб., дочерямъ
умершаго свящ. с. Азаровки Стародубскаго у. Маріи и Евгеніи
Трусевичевымъ 20 руб., дочери умершаго свящ. с. Третьяковъ
Мглинскаго у. Марѣ Морозовой 15 руб., дочери умершаго свящ.
с. Красиловки Козелецкаго у. Маріи Короткевичевой 15 руб.,
дочери умершаго свящ. с. Андреевки Нѣжинскаго у. Маріи Под-
горской 15 руб., умершаго священника с. Старозадубенья Мглин-
скаго у. дочери Софіи Гуляницкой 15 руб., умершаго псаломщика
с. Перелаза Суражскаго у. Максимиліана Улезко дѣтямъ Анаста-
сіи, Андрею, Маріи и Аннѣ Улезкинымъ 25 руб., умершаго
псаломщика с. Доманичъ Мглинскаго у. Сумеона Трощановскаго
дочери Татіанѣ Трощановской 10 руб.—Итого 5450 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Черниговскаго епархіального женскаго училища.

При училищѣ съ 1 Марта вакантна должность учительницы
чистописанія и помощницы воспитательницъ; жалованья 180 руб.
при квартирѣ и столѣ отъ училища,—за вечернія занятія съ воспи-
танницами по предметамъ училищнаго курса особое вознаграж-
деніе отъ 60 до 80 руб. въ годъ. Желаяція занять эту должность
обращаются съ прошеніями въ Совѣтъ училища до 1 апрѣля
сего года. Желательно лицо, обладающее правильнымъ и краси-
вымъ почеркомъ.

Инспекторъ классовъ священникъ *Аванасій Тупатилловъ.*

Раскладочныя вѣдомости подлежащихъ взносовъ въ 1898 г.

По благочинію 2-го округа

Наименованіе церквей.	Процентный сборъ въ замѣнь свѣчнаго дохода.	
	Руб.	К.
Погребки	28	--
Свиржь	15	--
Прокоповка	26	--
Калѣвка	26	--
Антоновка	28	--
Ивотъ	71	--
Образеевка	71	--
Богдановка	71	--
Дегтяровка	70	--
Горбовъ	23	--
Борки	20	--
Чулатовъ	28	--
Комань	16	20
Итого	493	20

на содержаніе дух.-учебн. заведеній Черниговской епархіи

Новгородсверскаго уѣзда

На содержаніе Черниговск. епар. женскаго училища.		На проѣздъ депутата по училищнымъ дѣламъ.		На содержаніе Новгородсверскаго духовнаго училища.		На постр. нов. зданія для Новгородс. духов. училища.		На ту же постройку училищнаго зданія.		На содержан. Черниговской духовной семинаріи.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
16	45	1	60	30	70	17	25	5	--	6	50	105	50
12	--	--	45	10	70	5	40	--	--	3	50	47	5
15	--	1	25	26	70	14	75	5	--	5	70	94	40
15	--	1	25	26	70	14	75	5	--	5	70	94	40
16	50	1	50	29	70	17	55	5	--	6	50	104	75
44	50	2	--	58	70	34	25	5	--	10	50	225	95
44	50	2	--	58	70	34	25	5	--	10	50	225	95
44	50	2	--	58	70	34	25	5	--	10	50	225	95
43	50	1	80	57	73	33	45	5	--	10	20	221	68
15	--	1	30	26	70	15	80	5	--	5	40	92	20
12	50	1	20	24	70	11	45	5	--	4	70	79	55
16	50	1	50	30	70	17	25	5	--	6	50	105	45
10	70	1	15	14	70	9	60	--	--	4	80	57	15
306	65	19	--	455	13	260	--	55	--	91	--	1679	98

По благочинію 3-го округа Новгородсьверскаго уѣзда.

Наименованіе церквей.	На содержаніе Новгородсьверскаго духовнаго училища.		7-ми рублей, сборъ отъ церк. на содерж. духов. семинаріи.		20 рублей, взносъ на устр. зданій для Н. Сѣвер. дух. учил.		15 р. взноса на устр. дома для общежитія при семинаріи.		5 р. взносъ на устр. здан. для Н. Сѣвер.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
М. Серединой-Буды:									
Рождество-Богородичная.	40	—	8	—	25	—	18	—	5
Троицкая	40	—	8	—	23	—	18	—	5
Николаевская	38	—	8	—	21	—	18	—	5
С е л ь:									
Введенская Чернацкаго	35	—	8	—	20	—	17	—	5
Введенская Порохни	28	—	6	—	19	—	13	—	5
Покровская Ромашкова	20	—	6	—	10	—	10	—	5
Николаевская Каменки	33	—	7	—	17	—	14	—	5
Р.-Богородич. Пироговки	37	—	7	—	23	—	14	—	5
Михайловская Жихова	39	—	7	—	23	—	14	—	5
Николаевская Знобы	44	—	8	—	25	—	17	—	5
Михайловск. Вѣлоусовки	32	—	6	—	20	—	15	—	5
Воскресенская Старо-Гуты	33	—	6	—	18	—	12	—	5
Захаріе-Елисаветин. Новой-Гуты	26	—	6	—	13	—	10	—	5
Михайловская Голубовки	15	—	2	—	6	—	7	—	5
Вознесенская Березки.	20	—	3	—	10	—	8	—	—
Покровская Протопоповки	20	—	3	—	13	—	8	—	—
Михайловск. слободы Гавриловой	25	15	6	—	14	—	12	—	5
Итого	525	15	105	—	300	—	225	—	75

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 26 февраля 1898 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ Аванасій Тупатиловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 марта ————— къ № 5^{му} ————— 1898 года.

Содержаніе: Расколъ въ сѣверной Малороссіи въ XVII—XVIII в.в.—Руководственные указанія готовящимся къ посвященію во діаконовъ и священниковъ.—Результаты учрежденія казенной продажи крѣпкихъ напитковъ въ Черниговской епархіи.—По поводу передачи начальныхъ училищъ въ Епархіальное вѣдомство.—Открытіе въ г. Новозыбковѣ чтеній о Святой землѣ.—Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея П. С. Нечаева.—Воззваніе.—Объявленія.

Расколъ въ сѣверной Малороссіи въ XVII—XVIII вв.

(Продолженіе).

И послѣ смерти Θεодосія († 1710) вплоть до первой Вѣтковской выгонки 1735 г., т. е., болѣе чѣмъ въ двадцатилѣтній періодъ времени, Стародубскіе раскольники находились подъ полнымъ, сильнымъ и рѣшительнымъ духовнымъ вліяніемъ „Вѣтковскихъ учителей, мнящихъ быти премудрыхъ и смыслъ святого писанія вѣдущихъ“, по замѣчанію іеромонаха—миссіонера Іосифа Рѣшилова. И, дѣйствительно, съ Вѣткой, этимъ религиозно-церковнымъ средоточіемъ всего тогдашняго поповщинскаго раскола, къ которому по преимуществу и принадлежали Стародубскіе старообрядцы, за все это время были у Стародубскихъ раскольниковъ постоянныя сношенія, церковныя и торговныя, какъ и послѣ, даже и въ то время, когда Стародубь и само на нѣ-

которое время сдѣлалось центромъ поповщинскаго раскола. На Вѣтку, какъ въ старообрядческой Іерусалимъ, стекались сотня, если не тысячи, русскихъ старообрядствующихъ людей, чтобы „утвердиться въ христіанской вѣрѣ, истинномъ благочестіи и иноческомъ чинѣ“. Авторитетъ и вліяніе Вѣтковскихъ иноковъ и инокинь были такъ сильны и велики въ глазахъ темной массы народа, что она вѣрила имъ на слово во всемъ, что касалось „христіанской вѣры и истиннаго благочестія“, а сами иноки являлись передъ народомъ „яко бы истинные христіаны постниками великими, сокровища и сребра не стяжательными, хмѣльнаго питія не піющими, мало спящими и много молящимися“. Вѣтковское причастіе уже въ первыя два десятилѣтія XVIII в. проникало въ Керженскіе скиты и Волокаламскіе лѣса, къ Донскимъ, Московскимъ и Калужскимъ раскольникамъ; не могло оно миновать и ближайшаго отъ Вѣтки притона поповщины— Стародубья, тогда еще сравнительно слабо населеннаго великорусскими раскольниками. Вѣтковскіе чернецы и черницы современи основанія Вѣтковаго монастыря, т. е. съ 1695 г., постоянно посѣщали Стародубье и оказывали своеобразное религіозно-нравственное вліяніе на мѣстныхъ слобожанъ; они развозили отъ своей церкви тайну причащенія, просфоры, благословенныя хлѣбы и освященную воду. Мало того эти „простые монахи и старухи черницы тайну исповѣди и причащенія вездѣ по городамъ и деревнямъ подъ видомъ нужды отправляли, и оное таинство на смертный случай всякому мужу и женѣ оставляли. Сіи же самыя бродяги въ мирскихъ домахъ новорожденнымъ молитвы чистительныя давали, младенцевъ крестили, и умершихъ по ночамъ отпѣвали. Такимъ образомъ всякую святыню отъ Вѣтковой церкви разнося, съ довольною добычею на Вѣтку возвращались, гдѣ по пріѣздѣ въ постыдныхъ компаніяхъ время препровождали“. Такъ характеризуетъ дѣятельность Вѣтковскихъ чернецовъ и черницъ протоіерей А. І. Журавлевъ. И все это, вмѣстѣ съ сообщеніемъ разныхъ нелѣпныхъ бредней религіознаго характера, дѣлалось, конечно, не съ цѣлью религі-

ознаго просвѣщенія темныхъ слобожанъ, а съ спеціальною цѣлью обогатиться на счетъ этихъ простодушныхъ людей, сбыть имъ свой товаръ на выгодныхъ для себя условіяхъ. Геромонаху Іосифу-Рѣшилову, во время его миссіонерской дѣятельности въ Стародубѣ, удалось захватить нѣсколько такихъ старцовъ и старицъ, и у всѣхъ ихъ найдено было Вѣтковское причастіе, котораго, какъ онъ сообщалъ Св. Синоду, „было многое число“ (Ист. Изв. и раск. 111, 16, 48 и др. Ист. стат. опис. Черн. еп. VII, 218).

Вліяніе Вѣтки выражалось и въ болѣе суевѣрныхъ формахъ. Воронковская слобожанка Агафія Мелентьева 6 іюля 1747 г. въ Стародубской полковой канцеляріи между прочимъ разсказывала, что найденные у ней „позаверченныя и позашиваніе въ сукнѣ синемъ злипки, числомъ шесть“, достались ей отъ Вѣтковой старицы Евфиміи лѣтъ 20 тому назадъ, которая, „даючи сказывала, яко въ тѣхъ злипкахъ зашитъ воскъ, а въ томъ воску волоски святыхъ Божіихъ, а какихъ святыхъ именно не сказывала. И казала оная старица Еѳимія тѣмъ святымъ молиться и носить на шею на крестѣ, почему она и носила; а про тѣи злипки никто кромѣ одной ей Агаѳіи, не вѣдалъ... А стружки деревянныя, тожъ у ней Агаѳіи свайденныя, дала ей помянутая старица Евфимія для увиманія зубной болѣзни, сказуя, яко тѣ стружки отъ гробовъ робленныхъ на Вѣткѣ на тѣла умершихъ старцовъ и старицъ, которыя жили чисто и непорочно, и *надъ ними служеніе было тожъ*. И якіе заверченніе въ бумажки волосы сѣдые, то и тѣ оная жъ старица Еѳимія ей, Агаѳіи, дала, сказуя, что тѣ волоски тѣхъ старцовъ и старицъ, которыя въ Вѣткѣ жили чисто и непорочно... (Мат. для ист. раск. на В. и въ Старод. № 25, 142—143).

Главными и особенно выдающимися духовными руководителями Стародубскихъ раскольниковъ за указанный періодъ времени были присланные съ Вѣтки и „исправленные“ тамъ попы: извѣстный уже намъ Борисъ и Дмитрій. О нихъ іеромо-

нахъ Рѣшиловъ въ письмѣ къ волостному раскольниковому бурмистру Еремѣ Карпову съ товарищи писалъ: „первый принципаль и учитель вашъ пустонопъ Борисъ правяше козличное стадо, смѣшенное зъ дивіими звѣрьми, житель Воронковскій или Вавилонскій; вторый принципаль почище мужиковщина, рекше потемковщины, Дмитрій, житель Лужка“. Нѣтъ точныхъ указаній, когда именно эти попы появились въ Стародубьѣ. Впрочемъ, о попѣ Борисѣ болѣе или менѣе точно извѣстно, что онъ былъ отправленъ съ Вѣтки въ Стародубье еще самимъ старцемъ Θεодосіемъ, „настыремъ и наставникомъ,“ всей поповщины, т. е., никакъ не позже 1710 г. Показаніе „презвѣльнаго расколическаго учителя“ Подиружника отодвигаетъ начало дѣятельности попа Бориса въ Стародубьѣ къ половинѣ перваго десятилѣтія XVIII в. О времени появленія въ слободахъ попа Дмитрія нѣтъ ровню никакихъ указаній; но въ самомъ началѣ 20-хъ годовъ онъ уже несомнѣнно былъ здѣсь и жилъ въ Лужкахъ.

Воронковскій попъ Борисъ пользовался большимъ уваженіемъ и авторитетомъ среди Стародубскихъ слобожанъ, какъ потому, что священствовалъ здѣсь по благословенію Вѣтковаго священнопопника Θεодосія, такъ и потому, что онъ будто бы имѣлъ еще на себѣ крещеніе старое. Во всѣхъ слободахъ относились къ нему съ великимъ почтеніемъ, и во всѣхъ ихъ онъ имѣлъ своихъ духовныхъ дѣтей, исповѣдывалъ ихъ и причащалъ, крестилъ, младенцевъ муромъ и масломъ мазалъ, а такъ-же и „вѣнчалъ въ простыхъ избахъ“, какъ свидѣтельствуется іеромонахъ Рѣшиловъ. Долго жила въ слободахъ память о попѣ Борисѣ; о немъ помнили еще въ концѣ сороковыхъ и даже въ пятидесятихъ годахъ прошлаго вѣка, хотя онъ умеръ приблизительно около первой Вѣтковской выгонки 1735 г., какъ видно изъ нѣкоторыхъ показаній по дѣлу о Воронковской лжехристовщинѣ 1747 г. Изъ тѣхъ же показаній видно, что въ слободѣ Воронкахъ еще при жизни попа Бориса была устроена общественная слободская часовня, куда слобожане собирались для богомоленій, и весьма

несочувственно относились къ тѣмъ своимъ сочленамъ, которые рѣдко ее посѣщали. Заслуживаетъ вниманія и тотъ фактъ, что во время попа Бориса въ слободѣ Воронкахъ были и такіе слобожане, которые „разно крестъ слагали: и первые три персты и первіе да послѣдніе два персты, какъ и прочіе раскольники въ слободѣ Воронку“... Ясное указаніе, что и въ первой половинѣ XVIII в. масса русскаго люда поселялась въ раскольничьихъ слободахъ вовсе не по однимъ религіозно-церковнымъ мотивамъ и только потомъ постепенно ассимилировалась съ кореннымъ слободскимъ раскольничьимъ населеніемъ (Х. И. А. Д. Р. № 21299).

Въ началѣ двадцатыхъ годовъ прошлаго вѣка у стародубскихъ слобожанъ, кромѣ Воронковскаго Бориса и Лужковскаго Димитрія, находимъ и другихъ поповъ, быть можетъ, даже только временно жившихъ въ Стародубѣ. Изъ нѣкоторыхъ показаній, данныхъ по разнымъ поводамъ стародубскими слобожанами іеромонаху Рѣшилову въ 1723—1724 г., видно, что въ слободѣ Зыбкой нѣкоторое время жилъ какой-то попь Алексѣй и черный попь Леонтій; послѣдній, между прочимъ, былъ нѣкоторое время духовнымъ отцомъ тамошняго войта Михаила Мартынова. Упоминается также въ дѣлахъ и еще какой-то попь Александръ Римлянинъ, жившій повидимому въ слободѣ Еленкѣ (Пол. собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. IV, 164 и 169; Оп. д. и д., хран. въ арх. св. Сян. 1, ст. 585, примѣч.). Затѣмъ по переписнымъ книгамъ капитана Брянчанинова 1729 г. въ слободѣ Климовой жилъ попь Иванъ Васильевъ, а въ слободѣ Зыбкой въ то же время и по даннымъ тѣхъ же переписныхъ книгъ—черный попь Кипріанъ (М. А. М. Ю. кн. Маллор. Прик. № 118. Переп. кн. по Климовой и Зыбкой).

Всѣ эти попы крестили, миромъ мазали, вѣнчали и совершали всѣ другія необходимыя церковныя требы,—словомъ, дѣлали то, что подобаетъ священникамъ кромѣ литургіи; но не видно, чтобы пользовались большимъ духовнымъ вліяніемъ, и, само собою понятно, далеко не имѣли такого количества „духовныхъ дѣтей“,

какое напр. имѣлъ среди слобожанъ попъ Борисъ Калужанинъ. Ни религіознаго, ни нравственнаго вліянія на свою паству эти бѣглецы попы обыкновенно не имѣли, да и не думали имѣть. Крайне ограниченнымъ потребностямъ слобожанъ въ этомъ отношеніи удовлетворяли ихъ уставщики и ихъ старики — начетчики и живущіе между ними иноки и старицы.

Были въ слободахъ въ этотъ періодъ и свои общественныя часовни. О Воронковской общественной часовнѣ при попѣ Борисѣ мы только что упомянули. Кромѣ того до первой Вѣтковской выгонки упоминаются въ разныхъ источникахъ общественныя часовни въ Зыбкой, Климовой, Еленкѣ, Клинцахъ, Свяцкой и другихъ слободахъ. Въ Лѣтописи Вѣтковской церкви Якова Бѣляева весьма категорично замѣчено, что въ слободѣ Клинцахъ была „часовня вѣтковскаго согласія“ со времени основанія самой слободы. Тоже было по всей вѣроятности и въ другихъ слободахъ.

Задолго до первой Вѣтковской выгонки мы находимъ также у стародубскихъ слобожанъ и свои скиты, пустыни и даже монастыри. Еще полковникъ С. Н. Самойловичъ въ своей отпискѣ гетману—отцу, отъ 2-го сентября 1684 г., упоминалъ „о москаляхъ проклятой вѣры капитонской... въ пустыни укорененныхъ поганымъ своимъ гнѣздомъ“. Въ одномъ изъ своихъ донесеній 1717 г. полковникъ Жоравка писалъ гетману Скоропадскому, что слободскіе раскольники, вмѣсто того, чтобы по розыску прошлой весной маіора Протасова съ попами Корецкимъ и Покорскимъ „мѣли гдѣ бы свиряться, а не расширяться..., еще тогда заводящійся ихъ строити монастырець, теперь неякійся раскольникъ Сергій, перешовши съ подь Гомля зъ заграницы, съ своими врагопостриженными черноризцы, обширне рестовруеть и фундуеть, осемъ целій построили, трапезу скончали, на часовню много дерева навозили и приготовалися закладати стайнѣ, анбарь оподаль поставили и дубровы людской не мало растратили. Такъ крипко предстателемъ своимъ дьяволамъ укореняются,....

Нѣсколько позже стародубская полковая старшина, недовольная тѣмъ, что раскольники сдѣлались совершенно независимыми отъ владѣльческой власти этой старшины и что „подъ державу царскаго величества подписани застали“, также писала въ своей жалобѣ Петру 1, что они, раскольщики, „множество келій въ монастырѣ раскольническомъ своемъ побудовли“, и что „необязненно, самовольствіемъ, зъ укоризною и наруганіемъ православной нашей вѣры, прельщеніемъ и превращеніемъ правовѣрныхъ на свое злочестіе наклоняють“ (Опис. акт. арх. Миркевича, 1—2). Въ двадцатыхъ годахъ, если не раньше былъ также по видимому устроенъ „скитокъ старцевъ“ около слободы городище, какъ видно изъ жалобы Тростанцевъ 1732 г., по поводу захвата городищенскимъ раскольникомъ Константиномъ ихъ земель (Опис. ст. Малор. 1, 454). По такъ называемымъ „компутамъ“ всего посполства полку стародубовскаго“, составленнымъ въ 1723 г., въ слободѣ Воронкахъ, гдѣ жилъ уже извѣстный намъ попъ Борисъ Калужанинъ, находилась „особо Бездворная хата, въ коихъ жили престарѣлые и бѣдные, считающіеся между иноками. По тѣмъ же переписнымъ даннымъ въ слободѣ Млинкѣ было „двѣ старецкихъ хатки;“ въ слободѣ Митьковкѣ указаны два старца: Данило Есиповъ и Василій Щербакъ; при описи Тимошкина Перевоза замѣчено: „на пуци чернецъ живетъ.“ Миссіонеръ Рѣшиловъ 4 декабря 1724 г. между прочимъ доносилъ св. Синоду о келейныхъ жителяхъ въ Ходятинѣ лѣсъ, жившихъ по его примѣрному исчисленію въ 100 в. отъ границы. Жили въ пустыняхъ и слободахъ въ то время и раскольничьи старицы. Вообще въ каждой почти слободѣ были свои чернецы и черницы и жили въ особыхъ кельяхъ, какъ напр. въ Еленкѣ, Зыбкой и др., не говоря уже объ отдѣльныхъ пустыняхъ и скитахъ, стоявшихъ гдѣ нибудь въ глуши и окруженныхъ почти всегда непремѣнно лѣсомъ. Наружный видъ этихъ скитовъ: 5-10 келій, высматривающихъ изъ за высокихъ бревенчатыхъ стѣнъ забора, часовня съ восьмиконечнымъ крестомъ, клад-

бище съ деревянными голубцами и каменными плитами, колодезь посреди двора съ навѣсами, чугунная доска, привѣшенная въ столбу для созыва скитской братіи и пр.

Незавидной репутаціей у мѣстнаго малороссійскаго правительства пользовались всѣ эти „монастырки, скитки и обсклыя иноческія жилища“. Обыкновенно въ этихъ иноческихъ убѣжищахъ въ концѣ XVII и началѣ XVIII в., по требованію центрального правительства, прежде всего розыскивались разные бѣглецы, въ томъ числѣ и бѣглые монахи. Въ гетманство Мазепы и потомъ Скоропадскаго въ эти обсклыя иноческія жилища обращались и тогда, когда, по требованію Преображенской канцеляріи и другихъ учрежденій, розыскивались бѣглецы изъ бывшихъ стрѣльцовъ и другія подозрительныя лица. Попадали сюда и бѣглые каторжники. Справедливость требуетъ однако замѣтить, что попадали сюда, и, вѣроятно въ большинствѣ случаевъ, люди искренно стремившіеся пожить благочестиво въ удаленіи отъ міра, помышлявшіе только о томъ, какъ-бы въ томъ или другомъ лѣсу „келейку поставить и въ безмятежной пустынѣ Богу молиться, какъ-бы двіемъ овощемъ питаться и честнымъ житіемъ вѣкъ свой подвизаться“.

Совсѣмъ инымъ образомъ смотрѣли на указанныя старообрядческія учрежденія сами старообрядцы и простой православный людъ. Обыкновенно старообрядческіе скиты, монастыри и молельни привлекали къ себѣ множество православныхъ изъ темной народной массы. Одною изъ главныхъ причинъ этого явленія было то, что въ старообрядческихъ скитахъ и молельняхъ необыкновенно строго соблюдалось внѣшнее церковно-обрядовое благочиніе. Выдавая себя за старую вѣру, за древлецерковное благочестіе, твердо стоя за старыя обряды и уставы, расколь всегда и во всемъ старался выдвинуть внѣшнія старинныя формы церковной обрядности и тѣмъ убѣдить православныхъ, что онѣ и есть дѣйствительно подлинная старая вѣра, подлинное содержаніе старообрядчества.

Кромѣ благолѣпія часоенной обрядности, расколъ многихъ прельщалъ еще внѣшнюю напускною видимостію благочестія и мнимою богоугодностію и спасительностію своею, внѣшними подвигами поста и покаянія, трудолюбія и смиренія и т. п. Обѣ этой сторонѣ жизни старообрядческихъ чернецовъ и черницъ, жившихъ въ пустыняхъ и скитахъ, особенно Стародубскихъ, сохранилось очень мало извѣстій изъ первой половины XVIII в. Кромѣ отдѣльных и случайныхъ указаній, мы имѣемъ только одинъ цѣльный разсказъ о житіѣ—бытіѣ старицъ въ одномъ изъ Стародубскихъ раскольниковыхъ скитовъ, весьма характеристичный по своему полному безпристрастію и объективности.

Въ 1735 г. Курской Вознесенской церкви дьячекъ Алексѣй Аванасьевъ, привлеченный по одному дѣлу въ Московскую синодальнаго правленія канцелярію, разсказалъ между прочимъ при допросѣ, что въ сентябрѣ 1728 г. онъ отправился вмѣстѣ съ дѣдомъ своимъ, города Курска попомъ Максимомъ да съ вѣтковскимъ мужикомъ Григоріемъ на Вѣтку „въ раскольниковое жилище“. Прежде чѣмъ попасть на Вѣтку, Аванасьеву съ дѣдомъ пришлось познакомиться съ одной старообрядческой женской пустыней, находившейся въ 15 в. отъ Стародубскаго форпоста, и прожить въ ней почти недѣлю, пока не явился сюда вѣтковскій монахъ Филаретъ и не забралъ бѣглецовъ. „А оная пустыня“, разсказывалъ Аванасьевъ, „отъ Новгородка разстояніемъ въ верстахъ полтора ста въ срединѣ лѣса, а отъ Стародубскаго форпоста отстоитъ въ 15 в., въ оной пустыни церкви, кромѣ часовни, не имѣется, при которой той часовни построены четыре кельи. А во оныхъ кельяхъ живутъ старицъ зѣ десять; да противу тѣхъ келей построена одна келья, въ которой живутъ два мужика, а какъ имена не знаетъ, и во оную часовню приходя, поютъ часы, вечерни и утрени книгами и отправляютъ сами безъ попа. А временемъ съ Вѣтки и поць приходитъ, для котораго и епитрахиль съ ризами имѣется, и оная старицы и мужики крестятся двуперстнымъ сложеніемъ. А вышеупомянутые два мужика имѣются“

уже не въ молодыхъ лѣтахъ, напр. лѣтъ за пятьдесятъ; а по длинно о лѣтахъ и о имени ихъ сказать не можетъ, понеже хотя въ той пустынѣ онъ, Алексѣй, съ дѣдомъ шесть дней и жилъ, однакожь мужиковъ видалъ на отпѣти утренъ и вечеренъ. А по отпѣтїи часовъ всѣ ходили для работы въ лѣсъ и на пашню; а стариць, кромѣ того, что видали въ часовнѣ, въ другія времена не выдвали и въ кельи къ нимъ не хаживали.... И жили они въ той пустынѣ шесть дней, только требъ викарихъ дѣдъ его не отправлялъ; а жили въ кельѣ обще съ мужиками, которые дѣду его говорили: „наша де вѣра правая и къ спасеню евангельскому способная и полезная, и уже нашу вѣрою многіе спаслись, и многіе же знаютъ, что есть у насъ святые... (Ист. стат. оп. Чер. еп. VII, 224—227).

Такъ жили Стародубскіе слобожане раскольники до 30-хъ годовъ прошлаго вѣка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію во діаконъ и священниковъ.

Ставленники во діаконъ и священниковъ, по незнанію тѣхъ дѣйствій, которыя они должны пройти, при посвященіи ихъ, приходятъ въ крайнее замѣшательство, путаются и нерѣдко дѣйствуютъ не впопадъ и не такъ, какъ имъ нужно дѣйствовать. Не имѣя возможности, при такихъ условіяхъ, сохранить благоговѣнное настроеніе духа, особенно необходимое имъ въ эти святія для нихъ минуты, когда подается имъ Божественная благодать священства, они въ то же время разсеиваютъ это чувство и у другихъ, чѣмъ вызываютъ справедливое на себя недовольство и нареканія. Во избѣжаніе этого рекомендуется ставленникамъ: 1) твердо запомнить чинъ рукоположенія до самыхъ мельчайшихъ его подробностей, 2) вгучивъ чинъ, непременно посмо-

трѣть примѣненіе его на дѣлѣ при посвященіи другого лица и 3) напрактиковать себя въ исполненіи его дома, въ какомъ нибудь уединенномъ мѣстѣ. Для сего предлагается подробное изложеніе чина, а) при рукоположеніи во діакона и б) при рукоположеніи во священника. Независимо же отъ сего, и главнымъ образомъ, нельзя не порекомендовать каждому готвящемуся къ рукоположенію во діакона или во священника обязательно предварительно познакомиться хорошо съ *служебникомъ*, а нѣкоторыя мѣста изъ него, какъ напр., входныя молитвы, молитвы при облаченіи, ектеніи (діаконъ) и возгласы (священникъ), слова предъ принятіемъ Св. Тѣла и питіемъ Св. Чаши, должно заучить наизусть до рукоположенія въ тотъ или другой священный санъ.

Рукоположеніе во діакона бываетъ на литургіи послѣ освященія св. даровъ, именно послѣ произнесенія Преосвященнымъ словъ: „И да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа со всѣми вами“. Рукополагаемый послѣ этихъ словъ ведется иподіаконами отъ середины церкви къ царскимъ вратамъ. Когда діаконъ возглашаетъ „повели“, рукополагаемый дѣлаетъ поясной поклонъ; при возглашеніи другимъ діаконъ „повелите“ онъ повторяетъ поясной поклонъ, а при возглашеніи протодіаконъ „повели, Преосвященнѣйшій Владыко“, онъ дѣлаетъ земной поклонъ Преосвященному, сидящему на каедрѣ у лѣвой стороны св. престола. Затѣмъ рукополагаемый обходитъ за протодіаконъ св. престолъ трижды, при чемъ при каждомъ обхожденіи цѣлуетъ указываемыя протодіаконъ св. мѣста престола, говоря „святой Воже, святой Крѣпкій, святой Безсмертный, помилуй насъ“. Послѣ перваго обхожденія онъ кланяется Преосвященному въ землю, встаетъ, крестится и цѣлуетъ конецъ омофора, а потомъ руку Преосвященнаго, и опять кланяется Преосвященному въ землю. Послѣ втораго обхожденія кланяется Преосвященному также въ землю, встаетъ, крестится и цѣлуетъ палицу и руку Преосвященнаго, и опять дѣлаетъ земной поклонъ Преосвященному. Послѣ третьяго обхожденія, становится съ протодіаконъ

предъ св. престоломъ, дѣлаетъ два поклона въ поясъ и третій въ землю, и потомъ кланяется въ землю Преосвященному и отходитъ на правую сторону престола; здѣсь онъ становится на правое колѣно, полагаетъ на престолъ руки ладонями внизъ крестообразно—правую на лѣвую и прилагаетъ свою голову между рукъ къ св. престолу. По прочтеніи Преосвященнымъ молитвы „Божественная благодать“ рукополагаемый встаетъ, и, по разрѣшеніи у него препоясанія, крестится и цѣлуетъ сначала подносимыя ему протодіакономъ для цѣлованія орарь и поручи, а потомъ руку Преосвященнаго; по возложеніи на него ораря и поручей, онъ крестится, цѣлуетъ священное изображеніе въ кругѣ рипиды, принимаетъ рипиду въ свои руки, причемъ цѣлуетъ руку и плечо Преосвященнаго и отходитъ за протодіакономъ на лѣвую сторону св. престола, гдѣ вѣетъ крестообразно рипидою надъ Св. Дарами, держа верхній конецъ рипиды правою рукою, а нижній лѣвою. Во время эктении предъ „Отче нашъ“, рукополагаемый отнимаетъ рипиду отъ св. Даровъ, крестится, цѣлуетъ на ней святое изображеніе, отдаетъ ее діакону и, отойдя съ діакономъ за престолъ, вмѣстѣ съ нимъ крестится и поклоняется иконѣ на горнемъ мѣстѣ, а потомъ кланяется Преосвященному и отходитъ на лѣвую сторону алтаря. Предъ приобщеніемъ Св. Таинъ рукополагаемый ставится съ протодіакономъ и діаконами за престоломъ, лицомъ къ престолу, дѣлаетъ вмѣстѣ съ ними молитвенное поклоненіе къ св. престолу и поклоны всѣмъ предстоящимъ и цѣлуетъ правое плечо у протодіакона и діаконовъ говоря: „Христось посредѣ насъ“. Подойдя за протодіакономъ къ престолу съ лѣвой стороны для принятія отъ Преосвященнаго Св. Тѣла Христова, онъ крестится, кланяется въ землю, цѣлуетъ, поднявшись, край св. престола съ произношеніемъ словъ „Се прихожду къ безсмертному Царю“, складываетъ руки крестообразно—правую на лѣвую и говоритъ: „Преподаждь миѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, діакону (имя рекъ) честное и святое Тѣло Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“. Принявъ дары

отъ Преосвященнаго, цѣлуетъ правую руку и лѣвое плечо у Преосвященнаго и отвѣчаетъ на слова Преосвященнаго „Христость посредѣ насъ“ словами „и есть и будетъ“, а затѣмъ отходитъ тою же лѣвою стороною, становится у престола рядомъ съ протодіакономъ и, сложивъ руки на св. престолъ и наклонивъ голову, читаетъ тайно предпрічастныя молитвы: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“, а по прочтеніи пріобщается Св. Тѣла Христова. Подходя съ правой стороны престола за протодіакономъ къ принятію животворящей Крови Христовой, говоритъ: „се прихожду... и преподаждь мнѣ, владыко, діакону (имя рекъ) честную и святую кровь Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“ и пріобщается изъ чаши отъ перваго іерея животворящей крови, придерживая правою рукою съ платомъ нижній край потира, а лѣвою рукою держа другой конецъ плата около устъ. По причащеніи отираетъ платомъ свои уста, край потира, къ которому прикасался устами, цѣлуетъ потиръ и отходитъ къ жертвеннику для употребленія антидора и теплоты, а потомъ умываетъ водою уста и руки. Во время пѣнія „да исполнятся уста“, рукополагаемый вмѣстѣ съ протодіакономъ дѣлаетъ поклонъ къ горнему мѣсту, кланяется Преосвященному, выходитъ сѣвѣрною дверью изъ алтаря, становится предъ царскими вратами и произноситъ эктенію „прости пріимше“, по окончаніи которой входитъ сѣвѣрною дверью въ алтарь, проходитъ за престолъ, творитъ молитвенное поклоненіе къ горнему мѣсту, кланяется Преосвященному и отходитъ на лѣвую сторону алтаря. По окончаніи литургіи, когда Преосвященный облачится въ мантию, рукоположенный подходитъ съ правой стороны престола къ Преосвященному, кланяется ему въ землю, принимаетъ отъ него благословеніе и выслушиваетъ его святительское наставленіе и опять кланяется ему въ землю.

Рукоположеніе во священника совершается послѣ перенсенія честныхъ даровъ съ жертвенника на престолъ, по „еже исполнится херувимской пѣсни“, для того, чтобы и рукоположенный

могъ участвовать въ освященіи св. даровъ. Во время херувимской пѣсни, когда Преосвященный подойдетъ къ жертвеннику, приближается къ нему и рукополагаемый, наклоняетъ свою голову предъ Преосвященнымъ для возложенія на нее воздуха, который онъ придерживаетъ на головѣ за передніе концы двумя руками и имѣя въ тоже время въ правой рукѣ по чину діаконскому конецъ ораря. Въ великомъ выходѣ онъ идетъ по лѣ всѣхъ, сходитъ съ соли и становится сзади священниковъ. По окончаніи обычнаго поминовенія, когда всѣ священники войдутъ въ алтарь, а діаконъ сниметъ съ головы его воздухъ, онъ дѣлаетъ два поклона поясныхъ и третій въ землю, идетъ съ двумя діаконами къ царскимъ вратамъ и, при возглашеніяхъ „поелѣи, повелите, повели, Преосвященнѣйшій Владыко“, входитъ въ алтарь, кланяется въ землю Преосвященному, сидящему у св. престола, а затѣмъ обходитъ за первымъ священникомъ тоекратно св. престолъ. Во время обхожденія цѣлуетъ указываемыя священникомъ мѣста престола, при словахъ „святый Боже, святый крѣвкій“ .. а послѣ каждаго обхожденія дѣлаетъ тѣ же поклоны и цѣлованія, которыя указаны въ чинѣ рукоположенія діакона. При преклоненіи на правой сторонѣ престола колѣнъ, онъ становится не на одно, какъ діаконъ, а на оба колѣна. По прочтеніи молитвы „Божественная благодать“ Преосвященный подаетъ рукополагаемому священническія одежды: *епитрахиль, поясъ и фелонь* и книгу *служебникъ*. Принимая даваемое Преосвященнымъ, онъ цѣлуетъ то, что получаетъ, а за тѣмъ руку Преосвященнаго, послѣ же всего цѣлуетъ оба плеча Преосвященнаго и руку его, и становится въ рядъ сослужащихъ священниковъ—рядомъ съ первымъ и соблюдаетъ порядокъ службы по чину литургіи, положенному для священниковъ. По предложеніи св. даровъ, во время пѣнія „Тебѣ поемъ“, рукоположенный приближается къ Преосвященному, выслушиваетъ святительское наставленіе „Пріими залогъ сей“, приѣмлетъ дискось съ св. агнцемъ обѣими руками, цѣлуетъ руки Преосвященнаго, отходить къ задней сторонѣ св.

престола. становится у праваго его угла, поставяеть дискось на св. Престоль и, наклонивъ голову къ св. агнцу, лежащему на дискось, и придерживая дискось руками, пребываетъ, въ умной молитвѣ, читая 50-й псаломъ. По исполненіи молитвы Господней, онъ возвращаетъ дискось съ св. агнцемъ Преосвященному, цѣлуетъ при этомъ принимающую дискось руку Преосвященнаго и становится на прежнее мѣсто. Приобщается рукоположенный вслѣдъ за первымъ священникомъ и по тому же чину, который изложенъ при приобщеніи діаконовъ, а именно: подходя съ лѣвой стороны престола къ Преосвященному для принятія тѣла Христова, говоритъ „Се прихожду“, творитъ поклонъ до земли, затѣмъ, приложившись къ престолу, съ его передней стороны, произноситъ: „преподаждь мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко“..., приемлетъ тѣло Господне, цѣлуетъ правую руку Преосвященнаго и лѣвое плечо, отвѣтствуя на слова Преосвященнаго „Христось посередъ насъ“ словами „и есть и будетъ“. Подходя къ чашѣ съ правой стороны престола, творитъ крестное знаменіе, говоря: „Се прихожду... преподаждь мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко“, приобщается держа одинъ конецъ плата лѣвой рукой около усть, а въ правой рукѣ имѣя другой конецъ плата и придерживая только нижнюю часть чаши. По приобщеніи отходитъ къ жертвеннику и умывальницѣ. При возгласеніи Преосвященнымъ „Съ миромъ изыдемъ“, рукоположенный крестится, цѣлуетъ край св. престола, кланяется Преосвященному, выходитъ царскими вратами за солею и читаетъ по службнику заамвонную молитву „Благословляяй благословящыя Тя, Господи“, по прочтеніи которъ и идетъ на лѣвую сторону престола, цѣлуетъ край св. престола, кланяется Преосвященному и становится послѣднимъ въ порядкѣ служащихъ священниковъ¹⁾.

¹⁾ По замѣчанію Орлов. Еп. Вѣд., это мѣстный обычай; въ другихъ епархіяхъ рукоположенный становится на свое прежнее мѣсто на правой сторонѣ св. престола рядомъ съ первымъ священникомъ.

Когда Преосвященный, снявъ съ себя одежды, облачится въ мантию, рукоположенный подходит къ Владыкѣ съ правой стороны св. престола, дѣлаетъ ему земной поклонъ, принимаетъ благословеніе, выслушиваетъ архипастырское наставленіе и еще кланяется ему въ землю. (Орл. Еп. Вѣд.).

Результаты учрежденія казенной продажи крѣпкихъ напитковъ въ Черниговской епархіи.

(Окончаніе).

Съ уничтоженіемъ шинковъ прекратилось ихъ вредное вліяніе на нравственность народа. Они являлись притонами всевозможныхъ подонковъ общества, различныхъ спекулянтовъ, мошенниковъ, бродягъ, пьяницъ и даже преступниковъ. Здѣсь часто созрѣвалъ преступный замыселъ и зарождалась инициатива различныхъ преступленій. Сюда же являлась осуществляться и злая воля. Тутъ совершались самыя безчестныя сдѣлки, и подготовлялись и гнусныя преступленія за рюмкой водки, въ нетрезвомъ видѣ. Шумъ, гамъ, крики и безобразныя ругательства не умолкали здѣсь и за полверсты могли свидѣтельствовать о близости шинка. И тутъ, въ этомъ омутѣ, нашъ бѣдный крестьянинъ удовлетворялъ своему инстинкту общности, своей потребности компаній. Неудивительно, если сюда иногда являлись и благонамѣренныя мужья—обыватели, и здѣсь отъ соблазна нерѣдко начиналось ихъ паденіе. Къ сожалѣнію, эти вертепы посѣщались не только мужчинами, но и женщинами и даже дѣтьми. Зайдетъ, бывало, крестьянинъ въ шинокъ и возьметъ съ собою своего сына погрѣться, и чего только не увидитъ и не услышитъ тамъ дитя среди безобразно пьяныхъ мужчинъ и женщинъ!... Со введеніемъ же казенной продажи вина этому безшабашному разгулу, который въ недалекомъ прошедшемъ имѣлъ для себя въ шинкахъ самый гостепріимный пріютъ, стало гораздо меньше мѣста. Праздному препровожденію рабочихъ дней, дикому разгулу, безнравственнымъ

бесѣдамъ, причудливымъ забавамъ, скандальнымъ до безобразія проявленіямъ невѣжественной народной фантазіи, подогрѣвавшейся въ корчмѣ одуряющею сивухою, нововведенной реформой продажи вина нанесенъ довольно чувствительный ударъ. Сговорамъ о кражахъ, грабежахъ и всякаго рода насиліяхъ надъ личностью и правами ближняго, близкое участіе въ которыхъ нерѣдко принимали сами шинкари, подстрекавшіе спившихся своихъ гостей къ совершенію преступныхъ дѣяній и указывавшіе имъ пути, мѣста и лицъ для сбыта награбленнаго, съ преподаніемъ на всякій неудачный случай уроковъ къ обходу закона, по той же причинѣ стало много меньше мѣста. Казенная продажа водки при исключительной обстановкѣ, противоположной порядку, прежде существовавшему и соблазнительно дѣйствовавшему на людей, оказала даже въ такое короткое время большую услугу въ подъемѣ народной нравственности. Въ праздничные и воскресные дни, не говоря уже о буднихъ, теперь приходится рѣже встрѣчать людей съ красными, какъ вареные раки, или же, наоборотъ, съ блѣдными, какъ подотно, фізіономіями, идущихъ нетвердою походкой по самой ровной плоскости. О проявленіи послѣ пооекъ, совершенныхъ въ шинкамъ, русскаго мужества, удали и отваги въ видѣ дракъ, сопровождавшихся часто увѣчьемъ, теперь рѣже слышится. Ночной безпорядочный гамъ и шумъ, уличныя безобразія и буйства, производившіяся идущими изъ корчмы пьяными, можно сказать, сдѣлались въ нѣкоторыхъ деревняхъ достояніемъ воспомананія то быломъ прошедшемъ. Теперь крестьянинъ, любящій выпить, вставши отъ сна, не думаетъ уже: „не пойти-ли въ шинокъ съ людьми побесѣдовать,“ а съ большею, чѣмъ прежде, заботливостью и энергіею спѣшитъ приняться за дѣло. Въ праздничные дни онъ, собравшись въ церковь, уже не имѣетъ возможности по пути зайти въ шинокъ и остаться тамъ до вечера, а непременно спѣшитъ въ церковь. По отзыву одного о. Благочиннаго, храмы Божіи во время совершенія богослуженій въ настоящее время не представляютъ того простора, когда можно было быст-

рымъ шагомъ свободно проходить между рядами, нисколько не опасаясь, что кого-либо возможно толкнуть. Инициатива заботъ о благолѣпіи церквей, лучшей обстановкѣ школъ и другихъ нуждахъ приходскихъ рѣже теперь встрѣчается съ тѣми непреодолимыми препятствіями, съ какими приходилось ей считаться раньше, т. е., до реформы продажи спиртныхъ напитковъ. Общество крестьянъ, располагая, благодаря сокращенію пьянства, лучшими матеріальными средствами, сдѣлалось отзывчивѣе на всякое доброе начинаніе. По свидѣтельству другого о. Благочиннаго, нѣкоторые крестьяне, не смотря на многократныя увѣщанія, почти никогда не посѣщали храма Божьяго и даже не ежегодно выполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія; теперь же эти лица постоянно бывають въ храмѣ, ведутъ трезвую жизнь, правильно занимаются хозяйствомъ и благодарятъ Бога и Государя за свое спасеніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ с. Смоленичахъ, Суражскаго у.) крестьяне, проживъ нѣкоторое время безъ трактировъ и даже безъ казенной винной лавки, усмотрѣли громадную пользу отсутствія водочной торговли и по общественному приговору ходатайствуютъ о томъ, чтобы въ селѣ навсегда была закрыта продажа напитковъ. Вообще, повсюду замѣтно проявленіе большаго усердія къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, благоприличное провозженіе праздничныхъ дней, уменьшеніе безчиній, дракъ, воровства и другихъ послѣдствій неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Съ положительною увѣренностью можно сказать, что если благотѣльные результаты введенной реформы за полтора года не вполне еще обнаружались, то по прошествіи немногихъ лѣтъ ея хорошее вліяніе (конечно, при возможномъ искорененіи злоупотребленій ею) самымъ замѣтнымъ и очевиднымъ образомъ скажется на состояніи нравственности народа.

Наконецъ, реформа продажи вина нѣсколько оградила народъ отъ эксплуатаціи его лицами, производившими частную торговлю спиртными напитками. Прежніе шинкари—евреи, продавая водку самаго дурнаго качества иногда съ различными добавленіями, одуряю-

шими челоѡѡка, сильно эксплуатировали спившихся крестьянъ и, какъ пѡявѡ и, высасывали изъ нихъ все, что было возможно. Отпуская свю водку не только за наличныя деньги, но и въ долгъ, они принимали подъ залогъ все, что ни предлагалъ имъ потерявшій сознаніе крестьянинъ. Часто случалось, что отуманенный винными парами крестьянинъ, сидя въ шинкѡ за рюмкой водки, продавалъ шинкарю за безцѡнокъ свой будущій урожай на полѡ, оставлялъ самую необходимую одежду или сбывалъ послѡднюю овцу или корову. Цѡлыя состоянія нѡкоторыхъ крестьянъ такимъ путемъ перешли въ руки кабатчиковъ и не мало семействъ осталось совершенно разоренныхъ. Со введеніемъ же казенной пролажи вина исчезли тѡ цѡпкія лапы кабатчиковъ, которыя загребли состояніе крестьянъ, и народъ повидимому воспрянулъ. Теперь уже рѡдко можно услышать плачъ жены или дѡтей о томъ, что мужъ или отецъ растратилъ на водку все необходимое хозяйственное имущество.

Нельзя, конечно, обойти молчаніемъ тѡ отрицательныя явленія, которыя существуютъ еще при настоящей казенной продажѡ вина.

1) Въ нѡкоторыхъ торювыхъ мѡстечкахъ и городахъ существуютъ допущенныя правительствомъ трактиры съ раздробительной продажей крѡпкихъ напитковъ. Относительно этихъ трактировъ всѡ единогласно отзываются, что въ нихъ происходятъ тѡже самыя безобразія и пѡявство, какія обыкновенно бывали въ шинкахъ стараго типа. И теперь въ такихъ мѡстечкахъ во время базаровъ повторяются печальныя случаи, какіе имѡли мѡсто и въ дореформенный періодъ продажи вина. Часто случается, что крестьянинъ, привезшій въ мѡстечко или въ городъ что-либо продать, заберется въ трактиръ, пропьетъ тамъ всѡ выторгованныя деньги и возвращается домой пѡяный, безъ покупокъ и безъ гроша въ карманѡ. 2) Пѡяный разгулъ, ютившійся раньше въ шинкахъ, теперь, послѡ учрежденія казенныхъ винныхъ лавокъ, въ которыхъ не позволяется пить, отчасти вышелъ на улицу. Это не такъ замѡтно въ селахъ, а особенно бросается въ глаза

въ мѣстечкахъ и въ нѣкоторыхъ городахъ, преимущественно во время базарныхъ дней. Возвращаясь съ базара, крестьяне останавливаются возлѣ винныхъ лавокъ, покупаютъ водку и, расположившись прямо на улицѣ, пьютъ, поютъ, кричатъ и ведутъ безобразныя рѣчи. Словомъ, то, что прежде происходило въ трактирахъ, теперь иногда совершается совершенно открыто на улицахъ къ великому соблазну всѣхъ проходящихъ. 3) Такъ какъ въ винныхъ лавкахъ не позволяется пить, на улицахъ не совѣмъ удобно.—полиція преслѣдуетъ а дома не позволить семья, то поклонники бахуса въ нѣкоторыхъ селеніяхъ прибѣгаютъ къ слѣдующему способу: для своего удобства они избираютъ какую-либо крестьянскую избу, находящуюся недалеко отъ винной лавки, и, войдя въ соглашеніе съ хозяиномъ ея, приспособляютъ ее для свободной попойки; такимъ образомъ въ нѣкоторыхъ селахъ появляются неофициальне трактиры. Особенно ловко въ этомъ отношеніи поступаютъ изворотливые евреи: хитрый еврей старается помѣстить свою лавченку противъ казенной винной лавки или, по крайней мѣрѣ, недалеко отъ нея. Въ лавкѣ его повидимому продаются красные и бакалейные товары, но, кромѣ того, у него нерѣдко есть пиво, закуска, горячій чай, словомъ -- все то, что нравится и необходимо крестьянину. Тутъ же есть и особая комната, „чайная“, для приѣма желанныхъ гостей. Крестьяне покупаютъ въ казенной лавкѣ вино и отправляются изъ лавки въ находящуюся по сосѣдству еврейскую „чайную“ и тамъ свободно распиваютъ его. Такимъ образомъ, въ официальной чайной еврея гнѣздится неофициальный трактиръ со всѣми его атрибутами и безобразіями, имѣвшими мѣсто въ дореформенный періодъ продажи вина. 4) Помимо этого, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вино тайно продается частными лицами (евреями) по значительно повышеннымъ цѣнамъ, особенно въ то время, когда казенныя винныя лавки бываютъ закрыты. Тайная продажа вина существуетъ преимущественно въ уѣздахъ, граничащихъ съ губерніями, гдѣ еще не введена казенная продажа питей. Евреи (особенно въ селахъ, не имѣющихъ казенныхъ винныхъ лавокъ)

покупаютъ вино въ сосѣднихъ губерніяхъ, или даже въ винныхъ лавкахъ, и тайно перепродаютъ его крестьянамъ и за наличныя деньги, и за разные сельско-хозяйственные продукты, и въ долгъ, и подъ залогъ всевозможныхъ вещей, распаивая такимъ образомъ и безсовѣстно эксплуатируя простой народъ. Сами же крестьяне, особенно имѣющіе склонность къ вину, снисходительно относятся къ этимъ паразитамъ—евреямъ и даже защищаютъ ихъ во время разслѣдованій полиціи, увѣряя послѣднюю, что евреи вина не продаютъ.

Приведенные отрицательные факты, существующіе и при настоящей системѣ продажи вина, нисколько не ослабляютъ той пользы, какую принесла и принесетъ населенію новая реформа. Народъ сознаетъ пользу проведенной въ жизнь новой реформы и искренно благодаритъ Бога, и Государя за такое благодѣяніе. Нашимъ Правительствомъ сдѣланъ великій шагъ для улучшенія народнаго благосостоянія и нравственности; второй шагъ въ этомъ направленіи имѣютъ сдѣлать наши Попечительства о народной трезвости, которыя должны продолжить великое дѣло, начатое Правительствомъ. Попечительства о народной трезвости, проникнутыя сознаніемъ великаго благотворнаго значенія реформы казенной продажи вина для матеріальнаго быта и нравственной жизни населенія чрезъ отвлеченіе его отъ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, являются дѣятельнымъ мѣстнымъ органомъ для устойчивости въ народѣ трезвости. Эти попечительства являются естественнымъ спутникомъ реформы и одна изъ главныхъ задачъ ихъ—содѣйствовать народу проводить свободное отъ труда время съ пользою для здоровья, ума и сердца. Господь дастъ, что усердная, совмѣстная и единокорная дѣятельность въ этомъ отношеніи Попечительствъ и пастырей церкви исцѣлитъ язвы народа, привитыя ему прежними шинками, а молодая поколѣнія, возросши внѣ знакомства съ этими разлагающими нравственно и матеріально заведеніями, будутъ добрыми тружениками на пользу

семьи и общества, благословляющими Вѣнценоснаго Радѣтеля объ ихъ благосостояніи.

Григорій *Барадулинъ*.

По поводу передачи начальныхъ училищъ въ Епархіальное вѣдомство.

(Рѣчь гласнаго Черискаго Уѣднаго Земскаго Собранія князя Урусова, сказанная на очередномъ собраніи).

Вопросъ, подлежащій нашему обсужденію, настолько важенъ не только для нашего маленькаго уѣзда, но въ принципѣ для всей Россіи, что я позволю себѣ нѣсколько злоупотребить вниманіемъ вашимъ. Мы неоднократно слышали здѣсь упоминаніе про земскую школу, но, собственно говоря, въ точномъ смыслѣ этого слова, такой школы не существуетъ. Все участіе земства въ дѣлѣ народнаго образованія ограничивается ассигновкой извѣстной суммы, выборомъ двухъ членовъ въ училищный совѣтъ и выслушиваніемъ ежегодно бѣлаго отчета сказаннаго совѣта, и—только. Интересно бросить взглядъ на результаты, достигнутые земствомъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Не буду говорить про количественное увеличеніе школъ, но коснусь только качественнаго значенія, какъ принято называть, земской школы. Отличительной чертой нашего народа, къ несчастію, является полное невѣжество въ религіи и совершенное незнакомство его съ самыми основными ея догматами. Какіе результаты достигнуты въ этомъ отношеніи? Для нагляднаго отвѣта достаточно будетъ привести вкратцѣ небольшую выписку изъ прекрасной книги Вахтерова „Вѣтшкольное образованіе народа“, стр. 312. Авторъ приводитъ сводъ отвѣтовъ, полученныхъ имъ при опросѣ взрослыхъ рабочихъ, пришедшихъ на заработки въ Москву; „Заповѣдей не зналъ никто. Символа вѣры не зналъ никто, кромѣ одной ученицы Московской воскресной школы, но читавшей съ большими ошибками. Изъ молитвъ знали только одну „Богородице Дѣво“, но и то обыкновенно на третьемъ

или четвертомъ словѣ остававлялись и ничего изъ прочитаннаго не понимали. На вопросъ, кого называютъ Богородицею, отвѣчали незнаемъ или говорили, что Богородица „это Достойно“ или „Пресвятая Троица“ и т. д.

Несомнѣнно, что школа должна также приучать народъ къ извѣстной нравственной дисциплинѣ, къ уваженію старшихъ, но и въ этомъ отношеніи существующія школы немного сдѣлали. Въ 1848 году были, такъ называемые, холерные безпорядки; прошло 47 лѣтъ, и они при появленіи холеры снова повторились со всеми безобразіями необузданной толпы, причемъ изъ арестованныхъ и привлеченныхъ къ отвѣтственности число грамотныхъ составляло весьма значительный процентъ.

Намъ указываютъ, что и въ земской школѣ преподаваніе Закона Божія находится въ рукахъ того же священника; но въ дѣйствительности на преподаваніе Закона Божія часто смотрятъ какъ на предметъ второстепенный и придаютъ ему мало значенія; при такомъ отношеніи не только никто не требуетъ отъ священника соблюденія программы, но даже на его рѣдкое посѣщеніе школы смотрятъ равнодушно, предоставляя учителю заботиться о нравственности учениковъ. Но при томъ нищенскомъ содержаніи, которое получаютъ учителя, врядъ ли возможно ожидать въ общемъ удовлетворительнаго нравственнаго уровня сельскихъ учителей, матеріальное положеніе которыхъ прямо невыносимо. Ихъ неблагодарный трудъ, не дающій имъ ничего впереди, оплачивается грошами; вотъ почему рѣдкій учитель не перемѣнитъ своей дѣятельности при первой возможности на какую либо другую. Постоянная перемѣна учителей доказываетъ, какъ тяжела эта служба, и такое явленіе врядъ ли возможно отнести въ пользу учащихся. Отнеситесь безпристрастно къ нашимъ училищамъ, узнайте ихъ, и вы сами убѣдитесь, что теперешнее положеніе не можетъ долго оставаться. Необходимость увеличить содержаніе учителей и улучшить ихъ бытъ является такимъ же неотложнымъ вопросомъ,

какъ необходимость значительно расширить сѣть народныхъ училищъ у насъ въ уѣздѣ. Между прочимъ, никому изъ насъ не тайна, что платежныя силы народонаселенія надорваны цѣлымъ рядомъ неурожайныхъ годовъ и затѣмъ до невозможности низкими цѣнами на хлѣба. Несмотря на такое положеніе нашего уѣзда, неотложные расходы растутъ, народная медицина ежегодно требуетъ увеличенія смѣты, являются новыя неизбѣжныя траты, и если мы еще прибавимъ задолженность земства, то нужно согласиться, что финансовое положеніе наше является весьма тяжелымъ. И такъ, признавая теперь невозможность для земства уделичить бюджетъ на народное образованіе, нужно искать другой исходъ, дабы имѣть возможность увеличить число училищъ.

Интересно взглянуть, какими средствами располагаютъ церковно-приходскія школы. Я позволяю себѣ привести официальныя цифры, которыя краснорѣчивѣе словъ намъ отвѣтять: въ Россіи 678 монастырей, 35682 церкви, (не считая приписанныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ), 15030 монашествующихъ, 27910 послушниковъ, 42055 священниковъ, 12942 дьякона и 43700 причетниковъ. Вы видите, какая могучая сила въ рукахъ нашего духовенства для начальнаго образованія народа; надо радоваться, что настало время, когда духовенство стало ею пользоваться, надо способствовать дальнѣйшему развитію этой силы, а не тормозить ее. Духовенство должно понять свою собственную пользу, воспитывая народъ и подготавливая вѣрныхъ сыновъ православной церкви. Дѣлаются возраженія противъ церковно-приходской школы, что якобы имѣются такія, которыя существуютъ на бумагѣ, не заслуживаютъ вниманія,—недобросовѣстные исполнители всегда и во всякомъ дѣлѣ могутъ встрѣчаться, но такія единичныя исключенія не могутъ имѣть значенія въ оцѣнкѣ общаго типа училищъ. Мифнія, часто высказываемыя нашими, такъ называемыми, передовыми органами, что наше духовенство не способно къ педагогической дѣятельности, не могутъ также имѣть основанія,—нельзя 42 тысячи священниковъ обобщить какимъ либо

качествомъ или недостаткомъ. Взгляните на значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ Европѣ; не ограничиваясь будничными занятіями, оно создало воскресныя школы, которыхъ въ Соединенныхъ Штатахъ насчитывается болѣе 100000, въ Швеціи 6000, въ нашей Финляндіи 5000, у магометанъ, евреевъ, нѣмцевъ—всюду духовенство стоитъ во главѣ образованія, воспитывая молодое поколѣніе и внушая ему основы ихъ религій. Мы видимъ почти поголовно грамотныхъ финляндцевъ, нѣмцевъ, находимъ громадный процентъ грамотности у евреевъ, татаръ, поляковъ, неграмотны въ Россіи только одни русскіе, и мы, какъ бы не довѣряя нашему духовенству, задерживаемъ образованіе, не вѣря тому духовенству, которое не однократно спасало Россію, свято охраняя основы православія.

Мнѣніе о томъ, что съ переходомъ училищъ въ епархіальное вѣдомство, земство отказывается отъ всякаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія, совершенно голословно. Въ училищномъ епархіальномъ совѣтѣ, какъ уѣздномъ, такъ и губернскомъ, будутъ участвовать наши представители, наши выбранные, и получая отъ земства субсидію, училищный совѣтъ будетъ ежегодно сообщать намъ о ходѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Однимъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ закрѣпленія въ народѣ грамотности, болѣе дѣйствительнымъ нежели всякіе повторительные курсы, является предоставленіе возможности народу читать. Для этого желательно устройство библіотекъ, снабженіе ихъ толковой нравственной книгой; развивать постепенно потребность въ народѣ къ чтенію, слѣдить за тѣмъ, что онъ читаетъ, вотъ широкая и благодарная дѣятельность земства.

Если бы кому изъ насъ явилось какое нибудь лицо и стало бы указывать намъ, что слѣдуетъ сѣять въ поляхъ нашихъ и впутываться во внутреннее наше хозяйство, мы бы возмутились, а здѣсь намъ, хозяевамъ уѣзда, стараются доказать, что мы должны платить и удовлетворяться именно той, а не другой желас-

мой школой. Намъ уже указали, что мы не въ правѣ входить въ критическую оцѣнку дѣйствій по школамъ училищнаго совѣта. Но я думаю, что платящій деньги есть дѣйствительный хозяинъ дѣла. Мы слышали отъ двухъ членовъ училищнаго совѣта, которыхъ нельзя упрекнуть въ пристрастіи къ церковно-приходской школѣ, что эти школы прекрасно исполняютъ свое назначеніе и и ничемъ не хуже другихъ. Наконецъ, только что говорившій гласный, объясняя, почему у себя въ селѣ онъ устроилъ церковно-приходскую школу, выразился, что она нисколько не хуже земской, устойчивѣе послѣдней. Вотъ именно эта устойчивость и заставляетъ меня желать введенія повсемѣстно такой устойчивой православной школы. Необходимость увеличенія числа школъ въ уѣздѣ несомнѣнна, епархіальное начальство предлагаетъ къ имѣющимся 26 школамъ прибавить еще 12 школъ. Можемъ-ли мы это сдѣлать безъ помощи епархіи? Враги церковно-приходской школы многочисленны, вліяніе ихъ сказывается въ особенности въ земскихъ собраніяхъ, но доказываетъ-ли это что нибудь? Смѣю думать, что такое отношеніе является слѣдствіемъ полного незнакомства съ этимъ типомъ школъ. Дѣло церковно-приходскихъ школъ — дѣло новое и конечно его не остановятъ ни новаторы, желающіе идти съ прогрессомъ, думающіе, что отрицаніе есть признакъ знанія, ни враждебная всякому порядку пресса, гримирующаяся подъ органъ цивилизаціи; — они могутъ нѣсколько затормозить дѣло, но имъ не удастся побѣдить свѣжія силы земли русской. Все, что мнѣ могутъ возразить сторонники земской школы, мнѣ хорошо извѣстно; было время, когда я въ продолженіи многихъ лѣтъ, какъ предсѣдатель училищнаго совѣта въ одномъ изъ уѣздовъ Симбирской губ., приводилъ тѣ же доводы въ защиту этой школы, но когда я убѣдился въ присутствіи учителей, деморализующихъ крестьянъ антиправительственнымъ направленіемъ, и когда я вникъ, какъ трудно, если не сказать невозможно, слѣдить за нравственностью учителей въ уѣздѣ, я круто перемѣнилъ свои убѣжденія.

Я увѣренъ, что всѣмъ намъ, господа, желательно, чтобы народъ нашъ прежде всего оставался вѣрнымъ сыномъ православной Церкви и вѣроподданнымъ Царя нашего, ибо въ вѣрѣ и въ любви вся сила Россіи.

Кончая свою слишкомъ длинную рѣчь, я по совѣсти и по моему уморазумѣнію скажу, что изъ всѣхъ школъ, нынѣ существующихъ въ Россіи, самая дешевая и самая доступная школа является церковно-приходская школа, и при томъ самая симпатичная нашему народу.

(Тул. Губ. Вѣд. 1897 г. № 266).

Открытие въ городѣ Новозыбковѣ чтеній о Святой Землѣ.

Непрестанныя заботы Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, Владыки Автоія, о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи ввѣренной ему паствы вообще, въ частности, особенно часто проявляются въ нашемъ городѣ Новозыбковѣ, населенномъ, главнымъ образомъ, раскольниками. Это заботливое вниманіе Преосвященнѣйшаго Владыки направлено къ изысканію различнаго рода способовъ для ослабленія раскольничьяго фанатизма и сближенію раскольниковъ съ православными.

Такъ уже и наступившій 1898-й годъ ознаменовался однимъ важнымъ для города Новозыбкова, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Владыки, религіозно-нравственнымъ мѣропріятіемъ—открытіемъ народныхъ чтеній „о Святой Землѣ“, именно: при Новозыбковскомъ Отдѣленіи Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, организованъ особый „Комитетъ народныхъ чтеній о Святой Землѣ“.

На призывъ Владыки съ радостію откликнулись не только духовныя лица, но и нѣкоторые свѣтскіе интеллигентные представители города. Комитетъ составляютъ: Предсѣдатель Отдѣленія Братства, священникъ Александръ Бурневскій, священникъ Але-

ксандръ Колмаковъ (тов. предс. Отд. Бр.), священникъ Θεодоръ Омичевъ (членъ Отд. Бр.), священникъ Григорій Григоровскій (членъ—дѣлопр. Отд. Бр.), Директоръ Реального училища В. В. Каменскій, Начальница женской гимназіи А. А. Ананьева, Инспекторъ народныхъ училищъ В. П. Бабіевскій, учителя и учительницы реального училища и женской гимназіи: г.г. Еременко, Яницкій, Билимовичъ, Т. Т. Козловская, М. И. Небрашъ, Л. Г. Зубецъ, Е. С. Трифонова и завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ А. В. Коваленко.

Первое чтеніе состоялось 2 февраля. За день до открытія чтеній по городу были расклеены объявленія объ открытіи чтеній. Въ 5 часовъ вечера 2 февраля въ зданіи Никольской церковно-приходской школы, гдѣ опредѣлено вести чтенія, собрались члены „Комитета чтеній“, нѣсколько лицъ интеллигенціи и такая масса народа, что не смотря на просторность помѣщенія (22 арш. дл. 10 арш. шир.), многимъ пришлось стоять въ корридорѣ: въ общемъ было не менѣе 400 душъ. Священникъ А. Бурневскій объявилъ объ открытіи чтеній, при чемъ имъ объяснено было религіозно-просвѣтительное значеніе ихъ. Хоръ городского двухкласснаго училища, съ участіемъ любителей, пропѣлъ „Царю небесный“ и тропарь Срѣтенію, а за тѣмъ священникъ Ал. Бурневскій прочелъ „описаніе Святой Земли.“

По окончаніи чтенія хоромъ пропѣто было еще нѣсколько духовныхъ пѣснь.

Послѣдующія за тѣмъ чтенія велись и ведутся тѣмъ же порядкомъ по воскреснымъ днямъ поочередно лицами „Комитета чтеній“, при участіи вышепомянутаго хора и посѣщаются публикой съ особеннымъ интересомъ, такъ что зданіе школы всегда бываетъ переполнено.

При этомъ особенно важно, конечно, то, что эти чтенія охотно посѣщаются и массою раскольниковъ. Намъ православнымъ, привыкшимъ постоянно видѣть раскольничій фанатизмъ и закоренѣ-

люю вражду раскольниковъ къ православнымъ, вездѣ и всюду открыто проявляющуюся, особенно пріятно видѣть этихъ фанатиковъ тихо и спокойно погруженными, во время чтеній, вмѣстѣ съ православными въ одинаковую думу о томъ отдаленномъ времени и мѣстѣ, гдѣ родился, жилъ, проповѣдывалъ, былъ распятъ и воскресъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, о томъ времени и мѣстѣ, которыя одинаково драгоценны и милы и православнымъ и раскольникамъ, и съ душевной радостью замѣчаешь, что закоренѣлый фанатизмъ послѣднихъ въ это время смягчается, и они мысленно сознаютъ въ эти минуты, что все мы дѣти одного Господа Искупителя, драгоценная кровь Котораго пролита за грѣхи всехъ насъ, и что потому все мы одинаково должны пользоваться Его благодатными дарами и милостями, не имѣя ни розни, ни вражды.

Естественно пожелать поэтому, чтобы эти чтенія поскорѣе приобрѣли возможно большую популярность, по мѣрѣ надобности расширялись бы и усовершенствовались и привели благіе и обильные плоды въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія коснѣющихъ въ невежественномъ расколѣ братій нашихъ.

Богъ въ помощь сему святому дѣлу и всеѣмъ подвизающимся въ немъ!

Священникъ *Григорій Григоровскій*.

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея П. С. Нечаева.

29 декабря прошлаго 1897 года духовенство 2 округа Городнянскаго уѣзда скромно отпраздновало пятидесятилѣтніе служенія въ іерейскомъ санѣ своего духовника, протоіерея о. Петра Нечаева.

Протоіерей Петръ Стефановичъ Нечаевъ сынъ священника Тульской губерніи, родился 1822 года іюня 24 дня. По окончаніи курса наукъ въ Тульской духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ въ 1847 году, декабря 25 дня, Павломъ, Архіепис-

скопомъ Черниговскимъ былъ рукоположенъ въ санъ священника въ с. Брахлово, Новозыбковскаго у., гдѣ пробылъ до 1854 года, а въ семь году былъ перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Съ 1856 года и по 1883 годъ состоялъ въ должности благочиннаго; съ 1865 по 1868 г. былъ гласнымъ въ Городницкой уѣздной земской управѣ; съ 1870 года и по настоящее время состоитъ законоучителемъ мѣстной земской школы, а съ 1890 г. духовникомъ своего округа. За усердное прохожденіе возлагаемыхъ на него обязанностей удостоенъ слѣдующихъ наградъ: въ 1864 году награжденъ набедренникомъ; въ 1868 г.—бархатною фіолетовою скуфією; въ 1872 г.—орденомъ св. Анны 3 степени; въ 1881 г.—камилавкою; въ 1887 г.—золотымъ наперстнымъ крестомъ, и, наконецъ, въ 1894 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Кромѣ того онъ имѣетъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и такую же медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1854—56 г.

Собственно пятидесятилѣтіе его служенія въ санѣ іерея окончилось 25 декабря, но такъ какъ этотъ и послѣдующіе дни всѣмъ священникамъ необходимо было служить въ своихъ церквахъ, то празднованіе юбилея перенесено было на 29 декабря.

Испросивъ предварительно благословеніе своего Архипастыря на предстоящее празднество, мѣстный благочинный на созванномъ имъ благочинническомъ совѣтѣ обсудилъ вопросъ о празднованіи юбилея. Въ назначенный день, 29 декабря, о. юбиляръ, въ сослуженіи двухъ соедѣнныхъ священниковъ и діакона, совершилъ литургію въ своемъ приходскомъ храмѣ. Въ 9 час. начался благовѣстъ къ обѣднѣ; въ церковь сталъ собираться народъ и, хотя церковь довольно просторная, но въ ней было тѣсно отъ собравшихся помолиться за своего батюшку. Всю литургію и молебень пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ, довольно стройно организованный. Во время причастна, однимъ изъ сослужащихъ юбиляру священниковъ сказано приличное случаю слово, въ которомъ, съ ссылками на свидѣтельства св. Писанія, указаны существенныя основанія, побуж-

дающія всякаго человѣка относиться съ должнымъ уваженіемъ къ старости и ея достойнымъ преставителямъ.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Апостоламъ Петру и Павлу, въ которомъ вмѣстѣ съ юбиляромъ участвовали всѣ священники, прибывшіе къ этому времени въ церковь. Въ концѣ молебна, по приглашеніи многолѣтня Государю Императору, всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Антонію и виновнику праздника протоіереемъ о. Петру, благочинный поднесъ юбиляру отъ лица всего духовенства икону св. Θεодосія Углицкаго, при чемъ сказалъ рѣчь, въ которой указалъ на достоинства юбиляра, какъ человѣка, пастыря и, въ частности, духовника.

Принявъ святой образъ, юбиляръ отвѣчалъ простымъ и краткимъ словомъ, исполненнымъ искренней благодарности къ сослуживцамъ за ихъ добрыя къ нему чувства.

Изъ церкви духовенство отправилось въ домъ юбиляра, гдѣ уже собрались къ этому времени всѣ родственники и почитатели его, сюда же прибылъ и хоръ пѣвчихъ. По приходѣ юбиляра его встрѣтили пѣніемъ „Достойно есть“...; вслѣдъ затѣмъ племянникъ юбиляра, надзиратель духовнаго училища, Д. Д. Песковский, поздравивъ его съ знаменательнымъ и великимъ въ жизни его днемъ, поднесъ на память отъ себя икону Св. Θεодосія Углицкаго. Послѣ этого начались поздравленія юбиляра членами его семьи, родственниками и всѣми здѣсь находящимися. Принявъ поздравленія и поблагодаривъ за добрую къ нему память, юбиляръ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ раздѣлить вмѣстѣ съ нимъ его скромную трапезу, ради столь радостнаго для него дня.

Во время обѣда благочинный привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, въ которой указалъ на его глубокую религіозность, кротость, снисходительность, предупредительность и терпѣніе,— отличительныя качества юбиляра. Поблагодаривъ всѣхъ присутствовавшихъ собратій за теплое къ нему участіе въ столь знаменательный для него день, юбиляръ упомянулъ о томъ, какимъ случаямъ, невзго-

дамъ и тяжелымъ испытаніямъ подвергался онъ въ своей долготѣйшей жизни, которыя онъ перенесъ, при помощи Божіей.

Въ концѣ обѣда произнесъ рѣчь священникъ о. Улезко, въ которой коснулся дѣятельности юбиляра, какъ духовника. Вслѣдъ за отвѣтною рѣчью юбиляра, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Антонію и достоуважаемому о. юбиляру, при общемъ пѣніи всѣми присутствующими „Многая лѣта“.

Священникъ *Павелъ Бантидановъ.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные и христіанскіе христіане!

Отдаленность м. Швекшнь отъ приходской церкви на 50 верстъ и отсутствіе вблизи коей либо другой церкви лишаетъ общество православныхъ христіанъ религіозной отрады и счастья пользоваться богослуженіемъ, многимъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не приходится быть въ храмъ Божіемъ; самыя требы христіанскія не имѣютъ полного удовлетворенія,—крещеніе младенцевъ, отпѣваніе умершихъ и другія требы совершаются безъ церкви; великопостная исповѣдь и причащеніе Св. Христовыхъ Тайвъ совершаются въ частной квартирѣ на солдатскомъ кордонѣ послѣ короткаго говѣнія. Оставаться дальше въ такомъ положеніи намъ невозможно, такъ какъ религіозное чувство у русскихъ православныхъ людей не имѣетъ себѣ духовной пицды и они изнемогаютъ подъ нравственнымъ гнетомъ, перенося неописанныя затрудненія и лишенія въ религіозномъ отношеніи.

Пришлось наконецъ серіозно подумать о крайней необходимости имѣть церковь на мѣстѣ въ Швекшняхъ, хотя бы приписую къ отдаленной Крежиягенской приходской церкви. Но какъ ни велика нужда въ церкви, а средствъ на постройку оной у мѣстнаго пра-

вославногo общества нѣтъ никакихъ. Получивъ разрѣшеніе Епархіальнаго начальства и принимая на себя обязанность сбора пожертвованій, покорнѣйше просимъ благотворителей оказать свое участіе и содѣйствіе въ постройкѣ у насъ церкви—часовни своими возможными пожертвованіями, присылая таковыя на имя предсѣдателя комитета по сбору пожертвованій на постройку церкви—часовни въ м. Швекшняхъ, подполковника Михаила Александровича Свѣтлова, чрезъ почт. телеграф. отдѣленіе Швекшни Ковенской губ.

Предсѣд. комит. по сбору пожертв. команд.

3 отд. Горьдинской бриг. подполковн. *Свѣтловъ.*

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ селѣ Ремонтномъ Астраханской губерніи въ настоящее время находится глухонѣмая дѣвушка, видимо заблудавшаяся. Одѣта она въ малороссійскій костюмъ. Всѣ попытки узнать отъ нея мѣсто ея жительства не имѣли успѣха. Изъ ея объясненій можно догадываться, что она ѣздила въ Кіевъ на богомолье и потеряла своихъ спутниковъ. Желаніе навести справки о ней благоволятъ обращаться по адресу: ст. Ремонтное, Астраханской губерніи, Михаилу Семеновичу Люсину. Г. Люсинъ, пріютившій эту дѣвушку выражаетъ готовность розыскивающимъ лицамъ выслать ея карточку.

Недавно вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И. Макаревымъ, подъ заглавіемъ: „Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“. Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки

и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа. СВП. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

Выписывать книжку можно отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи десяти экземпляровъ, пересылка бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

„Домашняя Библіотека“

(Годъ изданія 4-й),

издаваемый съ 1 Января 1897 г. Высочайше утвержденнымъ Акціонернымъ Обществомъ „издатель“, подъ редакціей А. Шеллера (А. Михайлова).

Подписная цѣна на „Домашнюю Библіотеку“ (съ доставкою по Имперіи):

На годъ (за 12 книгъ) четыре р. На полгода (за 6 книгъ) два р. 50 к.

Допускается разсрочка взносовъ по одному рублю, но впередъ за два мѣсяца. За границу (на годъ)—восемь рублей.

Главная контора: Спб., Невскій просп., у Аничкова моста, д. № 68—40.

Подроб. объяв. см. въ № 3-мъ.

При семъ номеръ разсылается объявленіе И. И. Матвѣева.

Печ. дозв.: 26 февраля 1898 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ Аванасій Тунатилевъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

отъ Ивана Игнатьевича Матвѣева, въ г. Бузулукъ.

Слава о драгоцѣнныхъ и высокоцѣлебныхъ свойствахъ эфедры, приносящей несомнѣнную пользу страждущему человечеству—гремятъ не только въ Россіи, но и за границей; съ каждымъ днемъ, эфедра моего склада, все болѣе и болѣе входитъ въ употребленіе при излѣченіи разныхъ хроническихъ болѣзней неподдающихся леченію медицинскими средствами. **Излѣчились страждущіе десятки лѣтъ** и лѣчившіеся на курортахъ и у знаменитостей медицины въ Россіи и за границей и всѣ средства были безсильны, между тѣмъ при леченіи эфедрой, выписанной изъ моего склада—**хроническія болѣзни излѣчивались безъ слѣда.**—Нѣкоторые, страдали 25—30 лѣтъ и эфедрой излѣчились! (см. письма помѣщенные на оборотѣ).

Тысячи людей благословляютъ Имя открывшаго эфедру, Успѣхъ моего склада достигнутый многолѣтней опытностью, вызвалъ много подражателей, которые неимѣя спеціальности, предлагаютъ эфедру на разные лады и цѣны, высылаютъ или хвоць, растенія подобное эфедрѣ, или не во время и не умѣло собранную эфедру, которая по указанію Г. Партанскаго, открывшаго эфедру, не только дѣлается бесполезною, но даже вредною, чѣмъ и затѣмняются ея драгоцѣнные свойства, признанныя медициной. Многие изъ подражателей копируютъ слово въ слово текстъ и даже шрифтъ печать моихъ объявленій. Нашлись и такія лица, которые на своихъ объявленіяхъ печатаютъ благодарственные письма, адресованныя на мое имя, подъ заголовкомъ „письма полученныя за эфедру“; не указывая кому таковыя адресованы? Отъ такихъ то подражателей и предупреждаю.

Мой складъ единственно ввелъ важное усовершенствованіе: каждый фунтъ завертывается въ пергаментную бумагу, за пломбой склада и укладывая въ коробку, чѣмъ предохраняется отъ порчи при пересылкѣ въ почтовыхъ кожаныхъ сумкахъ.

Для убѣдительности въ цѣлебныхъ свойствахъ эфедры, излѣчивающей различныя хроническія болѣзни предлагаю прочесть слѣдующіе отзывы свѣтилъ медицины.

Конференціей назначенной Императорской военно-медицинской Академіей декоктъ эфедры, травы Кузьмича изслѣдованъ вновь. Изъ представленнаго ею въ Медицинскій Совѣтъ доклада, видно, что это народное средство имѣетъ серьезное лечебное значеніе при ревматическомъ воспаленіи суставовъ и мышцъ. Благоприятное дѣйствіе эфедры при болѣзняхъ желудка выразилось въ томъ, что желудочно-кишечныя отправленія дѣлаются болѣе правильными. А такъ же укажу на одинъ изъ заслуживающихъ вниманія клиническихъ опытовъ съ этимъ новымъ средствомъ,—на отчетъ доктора Бетхина, изучавшаго эфедру въ клиникѣ профессора В. Л. Попова. Д-ръ Бетхинъ избралъ для опытовъ 4-хъ лицъ, — больныхъ ревматизмомъ и пришелъ къ заключенію, противъ всякаго ожиданія, что, эфедра не только излѣчиваетъ ревматизмъ совершенно, но и восстанавливаетъ правильное отправленіе пищеварительныхъ органовъ; предъ эфедрою уступаетъ и такая тяжкая форма болѣзни, какъ сѣдалищная невралгія (см. Больничную газету Боткина отъ 11 Мая 1891 г. Новое Время № 4993, Новости № 116, Недѣля № 23 и проч.).

Лѣченіе травою Кузьмича очень простое и производится во всякое время года, между дѣль, не отрываясь отъ своихъ служебныхъ обязанностей.

Лучше по своему цѣлебному свойству отборные сорта, собственныхъ сборовъ смолисто-большамическаго свойства, (рекомендуемъ только боровые сорта) спеціально приготовленные для высылкѣ почтой во всѣ мѣста Россійской Имперіи и за границу, съ приложеніемъ подробнаго наставленія разрѣшеннаго врачебнымъ Начальствомъ высылаются майскаго сбора. Трава Кузьмича Эфедра.

Высшій сортъ отборная боровая въ цвѣту съ корнями по 5 р.

Второй сортъ боровая — — — — — по 3 р.

За фунтъ безъ пересылки
допускается и налож. плат.
за границу посылается по
получ. всехъ денегъ сполна

Желающимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ растенія и его свойствами, при 2-хъ фунтахъ эфедры прилагается бесплатно брошюра Н. П. Партанскаго открывшаго эфедру.

Адресъ: Главный складъ и контора Ивана Игнатьевича Матвѣева въ г. Бузулукъ, Самарс. губ. на мѣстѣ сбора эфедры.
для телеграммъ: Бузулукъ Ивану Матвѣеву.

ОТПРАВКА ПОЧТОЙ ЕЖЕДНЕВНО.

Въ Брошюрѣ г. Партанскаго изд. 1-е напечатано: Черезъ мѣсяцъ моего лѣченія эфедрой отъ ревматизма и хроническаго катарра кишекъ, я, какъ бы переродился заново, хандра исчезла, явилась увѣренность въ собственныхъ силахъ, проснулась энергія и возвратилось сознаніе, что жизнь есть истинный даръ Божій, если она не сопровождается безпрестанными ощущеніями то тутъ, то тамъ. Въ настоящее время уже не я одинъ, а тысячи больныхъ могутъ засвидѣтельствовать о благотворномъ дѣйствіи декокта эфедры.

И
ИЗУМЛЯЙТЕСЬ

какое цѣлебное свойство имѣетъ „Эфедра“ трава Кузьмича

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Для излѣченія своей жены отъ ревматизма, я по совѣту мѣстнаго врача выписалъ въ прошломъ мѣсяцѣ изъ Вашего магазина одинъ фунтъ травы Кузьмича (1-го сорта) теперь, послѣ 3-хъ недѣльнаго пользованія декоктомъ этой травы видя цѣлебность оной и желая продолжать лѣчение до совершеннаго выздоровленія, вновь покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь выслать мнѣ почтою наложеннымъ платежомъ еще одинъ фунтъ той-же травы изъ 1-го сорта и Майскаго прошлагодняго сбора по адресу: въ посадь Пучеуевъ Костромской губ., Помощнику Начальника Почтово Телеграфной Конторы Ивану Яковлевичу Рождественскому. Съ почтеніемъ имѣю честь быть Ив. Я. Рождественскій 14 Февраля 1897 года.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

По полученіи сего, покорнѣйше прошу Васъ выслать мнѣ почтою съ наложеннымъ платежомъ еще 4 ф. эфедры и какъ можно скорѣе, такъ какъ въ сланная вами трава кончается. При этомъ не могу не выразить Вамъ своей искренней глубокой, сердечной благодарности за весьма добросовѣстное выношение требованій въ отношеніи качества высылаемой Вами травы, которая не только на меня, но и на моихъ знакомыхъ, которымъ я ее рекомендовалъ, оказала самое благотворное вліяніе. Я уже 6—7 лѣтъ страдаю острымъ катарромъ желудка, геморроемъ и вообще нервнымъ расстройствомъ; лѣчился у всѣхъ знаменитостей медицины, былъ на курортахъ въ Россіи и заграничій, и ничего не помогло: между тѣмъ Ваша эфедра, въ которую я, трѣпещущій человѣкъ не вѣрилъ и смѣялся, настолько мнѣ помогла, что я почти уже здоровъ. Поэтому еще разъ прошу Васъ принять мою искреннюю благодарность за столь простое благотворное средство рекомендованное Вами, приносящее великую и несомненную пользу страждущему человечеству.

Адресъ: Ростовъ на Дону, въ контору эксплуатаціи Владикавказской желѣзной дор., помощнику дѣлопроизводителя Евсею А. Хейфону, 7 Марта 1894 года.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Ваша трава эфедра прекрасно дѣйствуетъ на пищевареніе и возбуждаетъ сильный аппетитъ.

Остаюсь готовый къ услугамъ Вашимъ князь А. В. Мещерскій. Смоленскъ. 17 декабря 1893 г.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Жена моя нѣсколько лѣтъ страдала сильнымъ катарромъ желудка и никакія медицинскія средства не принесли никакой пользы. Употребленіе же выписанной отъ ась Кузьмичевской травы почти окончательно возстановило ея здоровье. Принося Вамъ мою искреннюю благодарность за высылку доброкачественной травы, покорнѣйше прошу ась выслать мнѣ, для раздачи моимъ знакомымъ, наложеннымъ платежомъ 3 фун. лучшей эфедры. Съ совершен. почтеніемъ М. Земичовскій. 15 января 1893 г.

Многоуважаемый Иванъ Игнатьевичъ

Смѣю заявить, что у меня жена была больна ревматизмомъ около трехъ лѣтъ и находилась въ состояніи неподвижности; медицинская помощь оказалась безспѣшной. Богъ послалъ человека, который посоветовалъ пить траву Кузьмича; послѣ одного фунта и двунедѣльнаго питья настою она работаетъ и кушаетъ. Приношу искреннюю благодарность члвчку, открывшему эфедру. Прошу выслать еще два фунта.

Начальникъ Матвѣево-Курганскаго почтоваго отдѣл., Коллежскій Регистрат. Григорій Ивановичъ Москетовъ. Марта 1893 г.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Приношу Вамъ глубокую благодарность за цѣлебное свойство Вашей травы; моя знакомая страдавшая 5 лѣтъ такимъ ревматизмомъ, что не могла владѣть руками, попростивъ мѣсяца пользованія травой, разгибаетъ уже пальцы и въ состояніи работать немного. Воздай Вамъ Богъ сторицей за Ваше цѣлебное открытіе дающее такое скорое выздоровленіе тянущему страждущему человечеству. Безконечное спасибо Вамъ и желаніе долгіе, долгіе годы еще жизни на пользу собратьевъ Ваше имъ написано въ поминаніе о здравіи.

Съ глубокимъ уваженіемъ къ Вамъ благодарная Марія Флиге. 18 Сентября 1897 года с. Петербургъ Слоновая д. 58 кв. 7.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Я страдаю катарромъ желудка лечу его всевозможными средствами и рѣшилъ наконецъ обратиться въ С.П.Б. Клинической военный Госпиталь, гдѣ профессоръ Поповъ далъ мнѣ Вашъ адресъ и велѣлъ обратиться къ Вамъ. Покорнѣйше прошу выслать мнѣ травы 2 фунта 1-го сорта по 1 фунту и также брошюру, какъ употреблять, прошу Васъ поместить на посылкѣ съ доставкой на домъ. С. П. Б. Выборская сторона, Тихвинская ул. № 12 кв. № 59 Иванъ Николаевичъ Вишняковъ. 16 Марта 1897 г.

Милостивый Государь Иванъ Игнатьевичъ

Страдалъ я много лѣтъ катарромъ желудка и много разнаго средства и лѣченія употреблялъ, но ничего такъ хорошо не подѣйствовало, какъ ваша эфедра трава Кузьмича майскаго сбора, за которую я Вамъ премного благодаренъ. Прошу васъ еще выслать три фунта.

Съ почтеніемъ Гохмуръ. Кіевъ, Константиновская улица, соб. домъ № 74. Января 21 дня 1894 года.

Милостивый Государь Иванъ Игнатьевичъ

Имѣю честь просить Васъ выслать мнѣ 1 ф. Кузьмичевской травы майскаго сбора. Трава эта мнѣ очень помогла отъ кашля и кашле, которую я бралъ въ Костромѣ у чиновника Шевина, которую онъ неоднократно отъ Васъ выписывалъ. Не откажите въ высылкѣ и мнѣ. Съ совершеннымъ почтеніемъ Коллежскій Совѣтникъ Еварестъ Григорьевичъ Груздевъ. Кострома Вокресенская улица, собств. домъ.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Въ началѣ прошлаго Іюля я требовалъ отъ Васъ лекарственной травы эфедры, что и получилъ своевременно, за что благодарю Васъ. Одна изъ больныхъ воспользовалась Вашимъ лекарствомъ. Кроме малокровія она въ началѣ великаго поста простудилась. Лычили доктора. Къ св. Пасхѣ внутренней жаръ уменьшился; но отъ сильной болѣзни образовался катарръ и больная страдала; что поѣсть или попить—остается въ груди и далѣе не идетъ; дыханіе спиралось, больная сильно тосковала; ее продолжали лѣчить слабительными, она дошла до изнеможенія, что не въ силахъ была ноги передвигать. Какъ только стала принимать Вашу эфедру, съ первой же недѣли почувствовала облегченіе и пища стала проходить, силы возстановляются; теперь можетъ пройти шаговъ 100 или болѣе. Больная очень Вамъ благодарна. Не откажите выслать еще 1 ф. Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Самъ Матвѣй Егоровъ Бодростинъ. Торговля н—кп Зурова въ Симбирскѣ.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Считаю долгомъ своимъ сообщить Вамъ свой отзывъ о травѣ Кузьмича, выписанной отъ ась и принимаемой въ теченіи трехъ лѣтъ періодически, что цѣлебныя свойства этой травы произвели очень благотворное дѣйствіе въ моемъ организмѣ; я 25 лѣтъ страдалъ головной болью, доходилъ до обмороковъ, употребилъ много медицинскіхъ средствъ, однако болѣзнь не оставила меня до 1892 г., по совѣту одного изъ прихожанъ я выписалъ отъ Васъ многоуважаемый г-нъ Матвѣевъ, 1 фунтъ травы Кузьмича и сталъ принимать согласно Вашего печатнаго наставленія. Послѣ 6 недѣльнаго лѣченія таковой, головныя боли у меня уменьшились, тогда я повторилъ періодъ лѣченія и послѣ этого боль головы прошла совершенно, оказалось, что головная боль происходила отъ дурного пищеваренія, ибо послѣ довольно продолжительнаго лѣченія эфедрой, я замѣтилъ большую перемѣну къ лучшему въ пищевареніи. Приношу Вамъ мою благодарность и своимъ знакомымъ страждущимъ тѣми же болѣзнями, я указываю на Вашу траву, какъ самое полезное средство. Сретѣнской г. Орда церкви Протоѣр. Петръ Рождественскій. 10 Декабря 1895 годъ. гор. Орловъ.