

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 октября 1882 г.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшія награды.—Указъ св. Синода, на имя Преосвященнаго Августина, Викарія Рязанскаго, объ открытіи вакансіи помощника настоятеля въ селѣ Ялмонти, егорьевскаго уѣзда.—Опредѣленія св. Синода.—Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія — Журналы рязанскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1882 г.—Епархіальная хроника.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Всемилоостивѣйше пожалованы по рязанской епархіи, въ 23 день іюля сего 1882 г., за заслуги по должности церковныхъ старостъ: 1) орденомъ Станислава 3 ст. — коллежскій регистраторъ Николай Чернесовъ; 2) золотою медалью для ношенія на шеѣ на александровской лентѣ — рязанскій 2 гильдіи купецъ Панкратій Мо-

розовъ; 3) золотою медалью, установленною для лицъ благороднаго званія—отставной коллежскій секретарь Иванъ Тарасенко-Отрѣшковъ; 4) серебряною медалью для ношенія на груди на станиславской лентѣ:—крестьяне: Меодій Князевъ, Егоръ Суслинъ и Николай Морозовъ.

Указъ св. Синода, на имя Преосвященнаго Августина, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго, объ открытіи вакансіи помощника настоятеля въ с. Ялмонти, егорьевскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали представленіе рязанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 17 іюля 1882 г. за № 1709, объ открытіи вакансіи помощника настоятеля въ Ялмонтинскомъ приходѣ, егорьевскаго уѣзда. И, по справкѣ, приказали: Согласно представленію рязанскаго Епархіальнаго Начальства, св Синодъ опредѣляетъ: открыть вакансію помощника настоятеля въ Ялмонтинскомъ приходѣ, егорьевскаго уѣзда; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Сентября 9 дня 1882 года.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 7—14 іюля—4 августа 1882 г. за № 1380, по дѣлу о принятіи мировымъ судьей къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствительнъ и въ нарушеніи общественной тишины.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующей Синодъ слушали въдѣніе общаго собранія I-го и кассационныхъ департаментовъ

правительствующаго Сената, отъ 24 марта сего 1882 г. за № 1816, о томъ, что правительствующій Сенатъ, выслушавъ вѣдѣніе святѣйшаго правительствующаго Синода за № 3376, о принятіи мировымъ судьей 2 уч. пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Іоанна Михновскаго въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому и нарушеніи общественной тишины, нашель: Мировой судья полтавской губерніи пирятинскаго судебнаго округа 2 уч. 10 ноября 1877 г., разобравъ уголовное дѣло по обвиненію священника Іоанна Михновскаго, жителя с. Туровки, въ нарушеніи общественной тишины, по донесенію полиціи, и нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому, нашель, что священникъ Іоаннъ Іоанновъ Михновскій, заведя споръ съ коллежскимъ регистраторомъ Гавріиломъ Полянскимъ, толкнулъ послѣдняго въ лицо, вслѣдствіе чего священникъ Михновскій является виновнымъ въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому и нарушеніи общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ, что вполне доказано присяжнымъ показаніемъ свидѣтеля Васько, а потому и на основаніи 119 и 193 ст. Уст. уг. суд. и 38 ст. Уст. о нак. приговорилъ священника с. Туровки, прилукаскаго уѣзда, Іоанна Іоаннова Михновскаго за буйство и нарушеніе общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ подвергнуть штрафу въ пользу мѣсть заключенія пятнадцатью руб. сер. Приговоръ, срокъ и порядокъ обжалованія объявлены. Приговоръ мирового судьи приведенъ въ исполненіе 17 февраля 1878 г. Святѣйшій правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15 мая 1881 г. за № 2386, и находя, что на основаніи ст. 1017 Уст. уг. суд. 2 ч. XV т. Св. зак. изд. 1876 и 158 Уст. дух. конс. и состоявшихся въ разъясненіе сихъ статей рѣшеній угол. кассац. д-та правит. Сената (Сбор. рѣш. 1868 г. № 12 и 1874 г. № 240), дѣла по проступкамъ священнослужителей противъ благочинія и благоповеденія, равно

и дѣла о нанесеніи священнослужителями обидъ частнымъ лицамъ подсудны суду епархіальному, и велѣдствіе того, признавая, что мировой судья 2 уч. пирятинскаго округа, принявъ къ своему производству дѣло о священникѣ Михновскомъ, обвиняемомъ въ нарушеніи общественной тишины въ дер. Гречаной-Греблѣ и въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому, нарушилъ тѣмъ самымъ установленныя закономъ правила подсудности, и руководствуясь рѣшеніемъ общаго собранія кассац. д-товъ Сената 1866 г. подъ № 94, опредѣлилъ: сообщить объ изложенномъ на зависящее распоряженіе общаго собранія кассац. д-товъ прав. Сената, прося о послѣдующемъ увѣдомленіи. Выслушавъ заключеніе исп. об. оберъ-прокурора и признавая съ своей стороны, въ виду неоднократныхъ разъясненій Сената (рѣш. угол. кассац. д-та 1867 г. № 181, 238, 1868 г. № 12, 1869 г. № 260, 1873 г. № 31, 1874 г. № 240 и др.), что настоящее дѣло о священникѣ Михновскомъ подлежало вѣдѣнію не мировыхъ установлений, а духовнаго суда, общее собраніе правительствующаго Сената остановилось лишь на вопросѣ о томъ, въ какомъ порядкѣ можетъ быть отмѣненъ постановленный мировымъ судьей по сему дѣлу приговоръ. Въ Уст. угол. суд., какъ опредѣляющемъ главнымъ образомъ порядокъ личной уголовной отвѣтственности, нѣтъ особыхъ указаній на счетъ права вступленія третьяго лица въ дѣло, хотя и не подлежитъ сомнѣнію, что такое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ въ случаѣ нарушенія его имущественнаго интереса, такъ и въ случаѣ, подобномъ настоящему, когда представитель какого либо вѣдомства защищаетъ публичный интересъ. Въ первомъ случаѣ, третье лицо, не успѣвши предъявить свои права, въ качествѣ гражданскаго истца, до открытія судебнаго по уголовному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить эти права въ гражданскомъ судѣ, по окончаніи уголовного судопроизводства (ст. 7); во второмъ же случаѣ возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному,

макъ и пражданскому суду, ибо охраненіе этого интереса лежитъ на непосредственной обязанности каждаго судебного установленія, какъ органа правительственной власти, и нарушеніе его несомѣстно съ дѣйствительностію судебного приговора или рѣшенія. Поэтому приговоръ, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такового приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій. Обращаясь отъ этихъ общихъ разсужденій къ настоящему случаю и принимая во вниманіе, что если съ одной стороны, при разрѣшеніи сомнѣнія о подсудности дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, Сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить не состоящій подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ, то съ другой стороны, онъ какъ верховный судъ не можетъ также соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда. Вслѣдствіе сего, признавая, что въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть мѣсто то же правило, какое постановлено для отмѣны окончательныхъ приговоровъ, а именно, что при обращеніи Сенатомъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, судъ, въ который дѣло обращено, обязанъ, въ изъясненіи точнаго разума закона подчиниться сужденіямъ Сената (ст. 930), правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: поставивъ эти соображенія въ виду пирятинскаго мирового сѣзда какъ судебной инстанціи, вѣдающей непосредственно въ апелляціонномъ и кассационномъ порядкѣ дѣла мировыхъ судей пирятинскаго округа, предписать сему сѣзду немедленно приступить къ пересмотру настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи, о чемъ послать сему сѣзду указъ, съ возвращеніемъ подлиннаго производства, въ святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, *приказали*: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената опредѣленіи онаго по дѣлу о принятіи мировымъ судьей 2 участка

пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Михновскаго въ нанесеніи коллежскому регистратору Полянскому обиды дѣйствіемъ и нарушеніи общественнѣйшей тишины дать знать, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 28 іюля—18 августа 1882 г. за № 1535, относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушала предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 20 іюня 1882 г. за № 276, журналъ учебнаго комитета, № 214, по представленному преосвященнымъ полоцкимъ постановленію съѣзда духовенства полоцкой епархіи относительно допущенія къ бесплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ. *Приказали:* Определеніе св. Синода 13—20 декабря 1867 г. о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣть въ виду устранить произволъ въ семъ дѣлѣ и установить общепредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое определеніе въ силѣ и на будущее время, св. Синодъ признаетъ, однако, возможнымъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освободить отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ съѣздами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи, о чемъ опредѣляетъ: объявить для руководства съѣздамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 9 іюня—7іюля 1882 г за № 62, о книгѣ монаха Митрофана „Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 мая 1882 г за № 264, съ журналомъ учебнаго комитета, № 196, съ заключеніемъ комитета, по прешенію монаха Коневскаго монастыря Митрофана объ одобреніи для употребленія въ духовноучебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги: „Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“. (Въ 4-хъ частяхъ. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный комитетъ полагаетъ означенную книгу монаха Митрофана одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. *Приказали:* Заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Отъ 14 іюля—4 августа 1882 г. за № 81, о книгѣ „Антиэнциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меводія“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20-го іюня 1882 г, за № 280, съ журналомъ учебнаго комитета, № 216, о брошюрѣ, подъ названіемъ: „Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ

XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меодія“ (Харьковъ, 1882 г.). Учебный комитетъ признаетъ возможнымъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій пріобрѣтать означенную брошюру въ фундаментальныя и учиническія бібліотеки, если авторъ согласится сдѣлать значительную уступку съ назначенной имъ весьма высокой цѣны (1 р.). *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о названной брошюрѣ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Ѳ. Приказомъ оберъ-прокурора св. Синода, августа 25 дня 1882 г. (№ 22), *опредѣляются на службу:* учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: *с петербургской:* **Миловидовъ**—въ устюжское, **Харьюзовъ**—въ устьсысольское, **Чистосердовъ**—въ кременецкое, и **Зарницкій**—въ бѣлозерское, по ариметикѣ и географіи, **Зеленецкій**—въ николаевское, **Митропольскій**—въ соликамское, **Трушлевичъ**—въ боровицкое, **Авессаломовъ**—въ касимовское, **Княжинскій**—въ гомельское, **Груздевъ**—въ приворотское и **Юницкій**—въ тифлиское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, **Семеновскій**—въ кирилловское, **Брагинъ**—въ херсонское и **Флоридовъ**—въ пинское, по латинскому языку, **Образцовъ**—въ новгородское, **Устьянскій**—въ петрозаводское, **Кляритскій**—въ елабужское, **Казанскій**—во 2-е тамбовское и **Харловъ**—въ пинское, по греческому языку; *московской:* **Васильевскій**—въ звенигородское и **Богословскій**—въ соликамское, по ариметикѣ и географіи, **Угрелидзе**—въ мингрельское, **Остроуховъ**—въ бугурусланское, **Ильинскій**—въ волоколамское, **Лебедевъ**—въ вологодское, **Пономаревъ**—въ 1-е пензенское, **Знаменскій**—въ вяземское, **Павловскій**—въ курское,

и **Виноградовъ** — въ петровское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, **Студитскій** — въ ростовское, **Третьяковъ** — въ звенигородское, **Ключаревъ** — въ волоколамское, **Троицкій** — въ бѣльское, **Румянцевъ** — въ муромское, **Остроумовъ** — во 2-е пензенское, **Никольскій** — въ кинешемское, **Щепиловъ** — въ старооскольское, **Приоровъ** — въ никольское, **Григоревскій** — въ бѣлоградское, **Гіевскій** — въ тверское, **Нектаровъ** — въ павловское и **Козловскій** — въ слуцкое, по латинскому языку, **Преображенскій** — въ угличское, по греческому языку; *киевской*: **Лебедевскій** — въ глазовское, **Соколовъ** — въ шаргородское и **Глухаревъ** — въ ставропольское, по ариметикѣ и географіи, **Березинъ** — въ бѣльское, **Чистосердовъ** — въ раненбургское, **Сомовъ** — въ старооскольское, и **Горожанскій** — во 2-е орловское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, **Красинъ** — въ жировицкое, **Мироновичъ** — въ приворотское, **Соколовъ** — въ екатеринославское, и **Чижевскій** — въ холмское, по латинскому языку, **Молчановскій** — въ кутаисское, **Смирновъ** — въ 1-е тамбовское и **Боголюбовъ** — въ единецкое, по греческому языку; *казанской*: **Святицкій** — въ самарское и **Смирновъ** — въ казанское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, **Болковскій** — въ камышинское, **Маіерановъ** — въ бугурусланское, **Добролюбовъ** — въ архангельское, **Третьяковъ** — въ самарское и **Примогеновъ** — въ пермское, по латинскому языку, **Чемодановъ** — въ далматовское, **Вишняковъ** — въ екатеринбургское, **Михайловъ** — въ челябинское и **Аристовъ** — въ краснослободское, по греческому языку, и дѣйствительные студенты духовныхъ академій: *киевской* — **Ящинскій** — въ слуцкое, по греческому языку и *казанской* — **Богородицкій** — въ далматовское, по латинскому языку.

Изъ нихъ **Чижевскій** съ 1 августа, **Митропольскій**, **Груздевъ**, **Флоридовъ**, **Богословскій**, **Нектаровъ**, **Козловскій**, **Соколовъ**, **Глухаревъ**, **Чистосердовъ**, **Мироновичъ**, **Боголюбовъ**, **Примогеновъ** и **Ящинскій** съ 16 августа, а всѣ прочіе съ 27 іюля 1882 года.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподается Его Преосвященствомъ, Августиномъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ, *Божіе благословеніе церковн. старостъ* с. Никольскаго, рязанскаго уѣзда, коллежскому ассессору Александру *Федорову*, за его труды и пожертвованіе 850 р на ремонтировку мѣстной приходской церкви,

Утверждены избранные мѣстнымъ окружнымъ духовенствомъ: 1) въ должности помощника благочиннаго 1-го благочинническаго округа провскаго уѣзда священникъ села Большаго Димитрій *Успенскій*, и 2) въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ — въ 1-мъ провскомъ благочинническомъ округѣ священникъ г. Пронска Покровской церкви Матѳей *Молчановъ*, и въ 3-мъ рязанскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Знаменскаго Михаилъ *Синайскій*.

Утвержденъ въ должности казначея Николае-Радовицкаго монастыря исправлявшій сію должность іеромонахъ *Владиміръ*.

Опредѣлены: 1) на священническія ваканціи: въ село Старое Тишево, рязанскаго уѣзда, псаломщикъ скопинской кладбищенской церкви Михаилъ *Сюонскій*; къ Покровской церкви села Стенькина, рязанскаго уѣзда, учитель екимовскаго сельскаго училища, тогожъ уѣзда, окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ, Алексѣй *Карцевъ*; къ церкви села Ялмонти, егорьевскаго уѣзда, на новооткрытую вакансію, въ званіи помощн. настоятеля, сельскій учитель, окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ, Тимоѳей *Постниковъ*; къ Николаевской церкви села Киселева, провскаго уѣзда, въ званіи помощника настоятеля, учитель хавертовской сельской школы, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, Сергій *Насиловъ*, и въ село Черкасово, касимовскаго уѣзда, въ званіи помощника настоятеля, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, Иванъ *Божановъ* — все согласно ихъ прошеніямъ; 2) на псаломщическія мѣста: къ скопинской кладбищенской церкви окончившій курсъ семинар-

скихъ наукъ *Василій Богородицкій*, и къ церкви села Гавриловскаго, спасскаго уѣзда, съ званіемъ состоящаго на вакансіи псаломщика, бывшій за штатомъ, *діаконъ Іоаннъ Богословскій*, — оба согласно ихъ прошеніямъ; 3) *штатными исправляющими псаломщическую должность*: къ церкви села Зыкова, раненбургскаго уѣзда, *учитель ольховскаго начального народнаго училища Іванъ Архангельскій*, и къ церкви села Лихаревщины, раненбургскаго уѣзда, *бывшій воспитанникъ рязанской духовной семинаріи Николай Соловьевъ*, — оба согласно ихъ прошеніямъ, и 4) *на причетническія мѣста*: къ церкви села Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, *бывшій воспитанникъ рязанской семинаріи Владиміръ Садовскій*, согласно его прошенію и мнѣнію мѣстнаго священника и благочиннаго, съ возведеніемъ въ санъ діакона, и къ церкви села Паниныхъ Прудовъ, спасскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія въ рязанскомъ духовномъ училищѣ Александръ Успенскій*, согласно его прошенію.

Зачислены на штатныя вакансіи испр. псаломщическую должность: при церкви села Вѣжтвина, рязанскаго уѣзда, *причетникъ той церкви Василій Смирновъ* и при церкви села Шумоши, тогожъ уѣзда, *причетникъ тойже церкви Василій Тиходѣевъ*, — первый согласно его прошенію, а послѣдній согласно прошенію мѣстнаго священника.

Рукоположенъ во священника: къ соборной г. Донкова церкви *учитель донковскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Іванъ Панаретовъ*.

Произведены въ санъ діакона: при церкви села Брахтора, касимовскаго уѣзда, *исправляющій д. псаломщика* при той же церкви *Василій Повадинъ*, согласно его прошенію и прошенію мѣстнаго причта и прихожанъ, съ оставленіемъ при той же должности, и при Казанской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, *причетникъ означенной церкви Дмитрій Нарминъ*, согласно

его прошенію, съ оставленіемъ на преждемъ мѣстѣ.

Опредѣленъ свержштатнымъ діакономъ въ село Нарышкино, согласно просьбѣ и жаланію прихожанъ, на условіяхъ, означенныхъ въ ихъ приговорѣ, исправляющій должность псаломщика въ селѣ Шумоши, рязанскаго уѣзда, Егоръ Николинъ.

Отчисленъ отъ состава причта села Телебукина, касимовскаго уѣзда, и причисленъ къ причту с. Бабинокъ, тогожъ уѣзда, свержштатный пономарь Иванъ Катавасинъ, согласно прошенію телебукинскаго причта.

Уволенъ отъ исправленія псаломщической должности при церкви с. Бѣжвина, рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Николай Ильинскій, согласно его прошенію.

Уволены заштатъ священникъ с. Стенькина, рязанскаго уѣзда, Арсеній Чистосердовъ, и священникъ села Черкасова, касимовскаго уѣзда, пансіонеръ, Іоаннъ Мизеровъ, оба согласно ихъ прошеніямъ.

Утвержденъ церковнымъ старостою въ с. Рядушинѣ зарайскаго уѣзда, купецъ Петръ Антоновъ.

Перемѣщенъ въ рязанскій Спасскій монастырь на іеромонашескую вакансію іеромонахъ рязанскаго Ольгова монастыря Θεодосій, согласно его прошенію.

Присоединена къ православію раскольница поповщинской секты, дочь крестьянина с. Успенскаго, спасскаго уѣзда, Ивана Харлампіева, дѣвица Васса, мѣстнымъ священникомъ Иринархомъ Любомировымъ.

Освященъ вновь построенный каменный храмъ въ селѣ Загорьѣ, рязанскаго уѣзда, въ честь Преображенія Господня, священникомъ с. Глѣбова, тогожъ уѣзда, Николаемъ Кедровымъ.

Пожертвованъ въ церковь с. Сабчакова, сапожковскаго уѣзда, княгинею Анною Щетининою белеть внутренняго займа съ выигрышами въ 100 р.

Назначенъ членомъ отъ духовенства въ спасскій училищный совѣтъ протоіерей спасскаго собора Іаковъ Сахаровъ.

Утверждены законоучителями мѣстные священники въ училищахъ сель спасскаго уѣзда: Борка, Новоселокъ, Петровичъ, Усторони, Константинова, Тимошкина и Климентовскаго Погоста.

Дано разрѣшеніе преподавать Законъ Божій въ самодуровскомъ сельскомъ училищѣ, михайловскаго уѣзда, учителю сего училища, окончившему курсъ семинарскихъ наукъ, Василию Арбекову

Утвержденъ въ должности преподавателя Закона Божія во вновь открытомъ на перовскомъ стеклянномъ заводѣ училищѣ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Валеріанъ Гортинскій.

Утвержденъ въ должности учителя въ школь, устроенной при рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, студентъ семинаріи Александръ Плахинскій.

Умерли: священникъ села Стараго Тишеваго, раненбургскаго уѣзда, Николай Рождественъ; священникъ села Бѣлыничъ, зарайскаго уѣзда, пенсіонеръ, Григорій Соколовъ и заштатный дячекъ села Жолчина, рязанскаго уѣзда, Василій Троицкій.

ЖУРНАЛЫ

РЯЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА 1882-ГО ГОДА.

(съ 1-го по 8-е сентября.)

1) *Заслушано* было отношеніе правленія рязанской духовной семинаріи, отъ 1-го сентября 1882-го года,

*) Съѣздъ составляли: предѣдатель, зарайскаго у., с. Любичъ свящ. Θεодоръ Дмитревскій; дѣлопроизводитель, раненбургскаго уѣзда, с. Гагина свящ. Алексій Грацинскій; дѣлопроизводитель, саножковскаго уѣзда, с. Телятниковъ свящ. Юаннъ Екатериинъ; депутаты, свящ. с. Шостыи Парментъ Лебедевъ; села Крутаго свящ. Петръ Пост.

за № 280-мъ, въ коемъ оно сообщаетъ съѣзду духовенства о необходимости открыть III-й параллельно-епархіальный классъ въ виду того, что въ настоящемъ

никовъ; села Домочей свѣщ. Димитрій Россіановъ; села Круглаго свѣщ. Андрей Перехвальскій; села Ново-Паникъ свѣщ. Іоаннъ Ансеровъ; села Истья свѣщ. Василій Крыловъ; села Кривополянна свѣщ. Никандръ Чернобаевъ; села Высокаго свѣщ. Михаилъ Спаскій; села Малаго Кореннаго свѣщ. Николай Бурговъ; села Малаго Снѣжетка свѣщ. Іоаннъ Толпинъ; села Ивановскаго свѣщ. Михаилъ Васильевъ; села Успенскаго свѣщ. Принархъ Любомировъ; села Затворнаго свѣщ. Александръ Божановъ; села Воскресенскаго свѣщ. Стефанъ Дмитревскій; села Истобниковъ свѣщ. Димитрій Журакинъ; Погоста Димитріевскаго свѣщ. Василій Смирновъ; села Екшура свѣщ. Василій Волковъ; села Ухолова свѣщ. Петръ Миролюбовъ; города Скопина Вхоіерусалимской церкви свѣщ. Іоаннъ Новиковъ; егорьевскаго уѣзда села Власовскаго свѣщ. Іоаннъ Палицынъ; села Борятина свѣщ. Дороей Лебедевъ; села Поплевина свѣщ. Феодоръ Агламазовъ; скопинской Покровской церкви свѣщ. Петръ Высоковъ; села Нармушади свѣщ. Николай Нешумовъ; города Спасска соборной церкви помощникъ настоятеля свѣщ. Петръ Цвѣтаевъ; села Юшгы Николаевской церкви настоятель свѣщ. Іоаннъ Калининъ; села Городковичъ свѣщ. І. Молчановъ; села Макшеева свѣщ. Іаковъ Покровскій; села Абакумова свѣщ. Николай Богородицкій; города Егорьевска соборной церкви свѣщ. Іоаннъ Покровскій; села Машкова свѣщ. Іоаннъ Успенскій; города Зарайска свѣщ. Ильинской церкви Павелъ Спасскій; села Знаменскаго свѣщ. Іоаннъ Перловъ; села Шереметева свѣщ. Александръ Рождественскій; села Агламазова свѣщ. Стахій Полянскій; села Митина свѣщ. Василій Филоновъ; села Черкасова свѣщ. Аѳанасій Процеровъ; села Пупокъ свѣщ. Емелианъ Надеждинъ; села Радушкина свѣщ. Григорій Сапфировъ; села Благихъ свѣщ. Петръ Обновленскій; села Апоничищъ свѣщ. Димитрій Твердовъ; села Селець свѣщ. Іоаннъ Смирновъ; села Паниныхъ Прудовъ свѣщ. Іоаннъ Поспѣловъ; села Кувшинова свѣщ. Іаковъ Зарницынъ; села Вѣщура свѣщ. Стефанъ Смирновъ; села Питомши свѣщ. Алексѣй Прытковъ; села Польныхъ свѣщ. Іоаннъ Любомировъ; с. Шереметевой Песочни свѣщ. Михаилъ Архангельскій; с. Шумоши свѣщ. Николай Ковалеровъ; города Касимова Богоявленской церкви свѣщ. Илья Краснощековъ; села Стрекалова-Княжое тожъ свѣщ. Михаилъ Горпостаевъ; г. Касимова Троицкой ц. свѣщ. Іоаннъ Надеждинъ; рязанской Николовысоковской церкви свѣщ. Іоаннъ Аляковъ; свѣщ. Михаилъ Арбековъ; села Полянъ свѣщ. Николай Добромысловъ; села Меньшихъ Можаръ свѣщ. Владиміръ Зоринъ.

учебномъ году въ III-й классъ поступило 130-ть учениковъ, а въ два отдѣленія могутъ^{от} быть помѣщены только 100 учениковъ, почему и предлагаетъ ассигновать потребную сумму на содержаніе временно закрытаго въ прошломъ учебномъ году параллельно-епархіальнаго отдѣленія при III-мъ классѣ семинаріи изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ. *Постановлено:* Согласно смѣтнаго исчисленія правленія семинаріи, ассигновать 1320 р. на расходы по открытію параллельно-епархіальнаго отдѣленія при III классѣ семинаріи изъ суммъ общепархіальныхъ.

2) *Заслушано* было отношеніе правленія рязанской духовной семинаріи, отъ 1-го сентября 1882-го года за № 281, при коемъ оно препровождаетъ съѣзду: а) смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ и ученическаго общежитія на 1883-й годъ; б) выписку изъ общаго экономическаго отчета по семинаріи о поступленіи и расходованіи суммъ обще-епархіальнаго сбора за 1881-й годъ и в) вѣдомость о движеніи суммъ обще-епархіальнаго сбора за 1882-й годъ. При разсмотрѣніи смѣты на 1883-й годъ оказалось, что въ будущемъ году ожидается поступленій на приходъ: а) обще-епархіальнаго двухкопѣчнаго съ приходской души сбора до 15500; б) отъ монастырей на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній—600 р.; в) отъ 130-ти пансіонеровъ, по 15-ти рублей въ годъ съ каждого, 1950 р. и г) сверхъ того изъ правленія рязанскаго духовнаго училища должны поступить 5000 рублей, выданныхъ въ ссуду оному правленію, вслѣдствіе постановленія епархіальнаго съѣзда въ 1880-мъ году, а всего 23,050 рублей; расхода же въ будущемъ 1883-мъ году предполагается 15,786 рублей 35 копѣекъ. *Постановлено:* Смѣту, признавъ соответствующе своему назначенію, принять по всѣмъ статьямъ безъ измѣненія; выписку изъ отчета 1881-го года и вѣдомость о движеніи суммъ 1882-го года принять къ свѣдѣнію.

3) При обсужденіи смѣты, представленной правленіемъ рязанской духовной семинаріи, съездъ усмотрѣлъ, что

ва приходъ въ 1883-мъ году взошли 5000 рублей, которые выданы были, по постановленію епархіального сѣзда, правленію рязанскаго духовнаго училища въ ссуду на два года изъ 5%, подъ ручательствомъ окружнаго духовенства. Въ виду того, что срокъ ссуды истекаетъ, сѣздъ постановилъ: Предоставить правленію рязанской духовной семинаріи-взыскать 5000 рублей съ причитающимися процентами съ правленія рязанскаго духовнаго училища.

4) Сѣзду извѣстнымъ стало, что преосвященнѣйшій якутскій и вилуйскій Діонисій сдѣлалъ пожертвованіе въ рязанское попечительство при семинаріи въ 4,500 руб. съ тѣмъ, чтобы на выручаемые съ капитала проценты содержалось столько стипендіатовъ изъ сиротъ духовнаго званія, сколько позволятъ эти процентныя средства.

Во вниманіи къ такой жертвѣ, сѣздъ счелъ своею обязанностію въ журнальномъ постановленіи выразить искреннюю и глубокую признательность отъ лица всего духовенства преосвященнѣйшему Діонисию за оказанное имъ пожертвованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ председателю сѣзда въ особомъ письмѣ повергуть предъ преосвященнѣйшимъ благодарныя чувства признательности рязанскаго духовенства.

5) *Заслушано* сѣздомъ прошеніе фельдшера семинарскаго больницы Василія Яковлева Гребешкова объ увеличеніи ему жалованья до 20-ти рублей, въ размѣрѣ дополнительныхъ 6-ти рублей къ получаемому имъ 14-ти рублевому мѣсячному жалованью. Просьба фельдшера мотивирована тѣмъ, что съ возникновеніемъ дополнительной епархіальной семинаріи, труды его по обязанности удвоились, а при возрастающей дороговизнѣ на жизненные припасы прежнее жалованье становится недостаточнымъ. Къ прошенію приложено удостовѣреніе семинарскаго врача Екимецкаго о благонадѣжности его Гребешкова, честной и усердной его дѣятельности. Послѣ сужденія по сему предмету, сѣздомъ постановлено: Увеличить жалованье фельдшеру до 20-ти рублей въ мѣсяцъ изъ остатковъ обще-епархіальныхъ суммъ.

6) Вниманіе сѣзда остановлено было на томъ, что въ некоторыми учрежденіями и лицами, входящими въ сношеніе съ сѣздомъ, отчетности, доклады и заявленія, подлежащія обсужденію сѣзда, доставляются послѣднему несвоевременно, вслѣдствіе ч-го сѣзду приходится бесполезно терять дорогое для священника время и проживать безцѣльно. Во избѣжаніе этого, собраніе признало нужнымъ ходатайствовать предъ его Преосвященствомъ о томъ, чтобы на будущее время всѣ учрежденія и лица, имѣющія войти въ сношеніе съ сѣздомъ, представляли свои дѣла непремѣнно къ 1-му сентября.

8) Комитетомъ свѣчнаго рязанскаго епархіальнаго завода представленъ былъ сѣзду духовенства отчетъ съ объяснительными къ нему докладами о состояніи завода и вообще о веденіи дѣла по свѣчной операціи съ 1-го августа 1881-го года по 1-е августа 1882-го года. При разсмотрѣніи отчета оказалось, что вслѣдствіе постановленія рязанскаго епархіальнаго сѣзда (1881-го года) свѣчной заводъ 1-го ноября 1881-го года перемѣщенъ комитетомъ изъ наемной квартиры въ зданіе, гдѣ прежде помѣщалось женское епархіальное училище. Помѣщеніе сіе на столько просторное и удобное, что въ ономъ есть возможность производить выдѣлку свѣчей въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ. Здѣсь устроена новая машина для выдѣлки свѣчей съ относящимися къ ней аппаратами. При заводѣ поставлена и пущена въ ходъ воскобойня. Устройство ея дало возможность въ своихъ рукахъ производить пробивку подтеса, свѣтильни и даже воска изъ узы. Тутъ же устроена и воскобѣдильня со всѣми, относящимися къ оной, принадлежностями и приспособленіями. Съ 1-го августа 1881-го года по 1-е августа 1882-го года свѣчей въ заводѣ выдѣлано 2904 пуда $11\frac{9}{16}$ фунтовъ, болѣе прошлаго 1880/1-го года на 333 пуда $4\frac{1}{16}$ ф.; продано 2556-тъ п. 11 ф., — болѣе на 336 пудовъ $26\frac{15}{16}$ ф. Наличныхъ денегъ къ 1-му августа 1881-го года оставалось 64 р. $3\frac{3}{4}$ копѣйки; въ теченіе отчетнаго года поступило по всѣмъ статьямъ наличныхъ денегъ 62,791 р. 46 коп.,

всего съ остаточными 62,855 р. 49³/₄ к; матеріаловъ и аппаратовъ имѣется на 53,480 р. 30³/₄ коп., а всего 116,335 р. 80¹/₂ коп.; израсходовано наличными 62,784 р. 16 к., состоитъ за заводомъ 37,277 р. 40¹/₂ к., всего 100,061 р. 56¹/₂ копѣекъ. Такимъ образомъ заводъ имѣеть въ деньгахъ, матеріалахъ и аппаратахъ 16,274 р. 24 копѣйки. Въ томъ числѣ отъ прежнихъ лѣтъ оставалось имущества на 7,531 р. 95 коп., въ отчетномъ же году приобрѣтено 8,742 р. 28¹/₂ коп.; если-же сюда причестъ 400 р., выданные членамъ комитета въ награду, за прежній годъ, то получится чистой прибыли 9142 р. 28¹/₂ коп.; менѣе противъ прошлаго года, въ которомъ получено 9731 р. 64³/₄ коп., — на 589 р. 36³/₄ коп., что по объясненію комитета произошло отъ увеличенія по нѣкоторымъ статьямъ расходовъ, отъ удешевленія свѣчей для складовъ и отъ поднятія цѣны на огарки. Отъ каждаго продажнаго пуда свѣчей чистой прибыли получено 3 р. 57 коп.; въ прошломъ же году 4 р. 40 к.; слѣдовательно, отъ каждаго пуда, сравнительно съ прошлымъ годомъ, получено менѣе на 83 к.; всего-же не дополучено 2121 р. 48 к., а за исключеніемъ 1108 р. 85 к., по мнѣнію комитета не дополученныхъ отъ увеличенія расходовъ, удешевленія свѣчей для складовъ и пр., попудной прибыли не дополучится 1012 р. 63 коп. Какъ оказывается, свѣчная операція не оправдала надеждъ, возлагаемыхъ на нее духовенствомъ и-это не по винѣ комитета. Между тѣмъ епархіальныя нужды духовенства и расходы, на покрытіе сихъ нуждъ, растутъ въ сильныхъ размѣрахъ; на примѣръ: на годовое содержаніе одного только женскаго училища потребно 42,000 рублей. Обременять-же церкви и духовенство новыми налогами нѣтъ никакой возможности; такъ какъ поддержаніе существующихъ-то сборовъ и окладовъ сопряжено съ большими затрудненіями. Для выхода изъ такого затруднительнаго положенія у духовенства остается одинъ источникъ: — увеличеніе распродажи свѣчей съ епархіальнаго завода. Достигнуть этого мы можемъ только тогда, когда свѣчи будутъ покупаться

для церквей на одномъ епархіальномъ заводѣ. Изъ докладной записки священника Успенской церкви села Курши, Феодора Быстрова, усматривается (онъ беретъ въ примѣръ свое благочиніе), что и само духовенство подѣ часъ не совсѣмъ сочувственно относится къ дѣламъ свѣчнаго завода: свѣчей въ церквахъ продается достаточное количество, а покупается въ заводѣ и записывается въ книгахъ далеко не все, что покупается и продается. Если и въ средѣ самого духовенства находятся люди, не сочувствующіе дѣламъ свѣчнаго завода, а чрезъ то и обще-епархіальнымъ вуждамъ, то будетъ неудивительно, когда этого сочувствія не найдется въ средѣ церковныхъ старостъ. Точно также не мало препятствуетъ правильному веденію дѣла покупка свѣчей не за наличныя деньги. За деньги и въ зачетъ огарковъ продано свѣчей на 27,381 р. 52 коп.; отпущено-же ихъ въ долгъ на 43,839 рублей 16 копѣекъ; долги за свѣчи простирались отъ 8,603 рублей, отъ чего комитетъ доходитъ почти до невозможности вести дѣла. Не смотря на прошлогоднее постановленіе о пенѣ, долги платились очень неисправно, пени же взыскано отъ 12-ти церквей только 11 р. 15 копѣекъ, а другіе не знаютъ, или не хотятъ знать о существованіи пени. Принимая все это во вниманіе, съѣздъ рязанскаго епархіальнаго духовенства, чтобы достигнуть улучшенія и расширенія дѣлъ завода по свѣчной операціи, постановилъ: 1) Постановленія прошлогодняго съѣзда о долгахъ церквамъ за заводомъ, объ однокопѣчной пенѣ за просрочку при уплатѣ, о пятирублевомъ штрафѣ и всѣ постановленія прежнихъ съѣздовъ, не отмѣненныхъ въ настоящую сессію, оставить въ силѣ; 2) открыть во всѣхъ геродахъ склады, предоставивъ мѣстнымъ благочинническимъ совѣтамъ — совмѣстно съ комитетомъ — устройство сихъ складовъ, которымъ послѣдній при отпускѣ свѣчей съ завода дѣлаетъ скидку до одного рубля съ пуда; 3) поручить благочинническимъ собраниямъ, на которыя пригласить и церковныхъ старостъ, составить раскладку, сколько каждая церковь можетъ и

должна въ теченіе года взять свѣчей на рязанскомъ епархіальномъ заводѣ и вѣдомость, въ которой должно быть обозначено и наличное количество приходскихъ душъ по каждой церкви отдѣльно, не позже мѣсяца по утвержденіи журналовъ сѣзда и отпечатаніи оныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, представить въ комитетъ для свѣдѣнія и руководства; комитетъ же о недобравшихъ положеннаго количества свѣчей доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго сѣзда; 4) завести при каждой церкви, за скрѣпою благочинныхъ, книжки, въ которыхъ вписывалось бы собственноручно складчикомъ, сколько свѣчей отпущено изъ склада, или завода, и притомъ за деньги, или въ долгъ. Благочинный, объѣзжая по полугодіямъ, просматриваетъ книжки и наблюдаетъ, чтобы обязательное количество свѣчей непремѣнно ваято было на заводѣ и въ случаѣ неисполненія беретъ положенный штрафъ; 5) въ виду того, что изъ-за уплаты долговъ выходитъ иногда у комитета съ церковными старостами препирательство, — обязать берущихъ въ долгъ свѣчи выдавать расписки за подписомъ настоятелей и приложеніемъ церковной печати.

10) Членами ревизіонной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу въ сѣздѣ духовенства представленъ былъ докладъ, въ которомъ комиссія доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что книги ведены исправно, отчеты и вѣдомости вполне согласны съ дѣйствительностію, производство свѣчей шло успѣшно, отпускъ свѣчей производился своевременно и аккуратно, жалобъ ни отъ кого не поступало. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

11) На основаніи постановленія сѣзда 1880-го года, изъ членовъ комитета рязанскаго епархіальнаго завода одинъ членъ выбываетъ и на его мѣсто избирается новый. Въ настоящемъ году очередь выбывать стоитъ за священникомъ Алякровымъ. Находя дѣятельность по заводу священника Алякова полезною, сѣздъ снова единогласно избралъ его на сію должность.

13) Рязанская духовная консисторія при своемъ отношеніи за № 5409-мъ препроводила въ сѣздъ духовенства, для обсужденія, журналы благочинническаго собранія 3-го спасскаго округа, во исполненіе резолюціи его высокопреосвященства, послѣдовавшей 10 го августа на репортъ благочиннаго 3-го спасскаго округа.

Въ журналахъ благочинническаго собранія 3-го спасскаго округа обсуждалось:

а) о мѣрахъ къ улучшенію взаимныхъ отношеній какъ между священно-церковно-служителями, такъ и между приходскимъ духовенствомъ и прихожанами;

б) о новой уравнительной раскладкѣ церковныхъ взносовъ въ св. Синодъ и на содержаніе мѣстныхъ окружныхъ училищъ;

в) о развитіи и усиленіи продажи свѣчей изъ епархіального свѣчнаго завода.

По прочтеніи всѣхъ журналовъ 3-го благочинническаго спасскаго округа, сѣздъ постановилъ: Всѣ соображенія, проведенныя въ журналахъ тѣхъ, принять къ свѣдѣнію, такъ-какъ намѣченныя благочинническимъ собраніемъ предметы въ разное время всѣ разсматривались и обсуждались на епархіальномъ сѣздѣ.

14) Читаво сѣздомъ заявленіе 10-ти депутатовъ рязанскаго училищнаго округа, въ которомъ они просятъ сѣздъ опредѣлить одинаковый равномерный процентъ съ каждой церкви епархіи на покрытіе 25% церковнаго взноса въ св. Синодъ. Существующій же 25% взносъ признаютъ неравномерно-падающимъ на доходность церквей по нормѣ 1868-го года, отчего нѣкоторыя церкви вносятъ значительно менѣе 25%, а другія-на оборотъ много болѣе. Во избѣжаніе такой неравномерности церковныхъ взносовъ въ св. Синодъ, про-

сять всю синодскую сумму 25% обложенія согласовать вполнѣ со всѣми доходами 1868-го года, безъ исключенія изъ оныхъ всякаго рода расходовъ.

Такъ какъ измѣненіе настоящаго размѣра взносовъ съ церквей въ св. Синодъ повлечетъ за собою большой переворотъ и во взносахъ на содержаніе духовныхъ училищъ, — возбудитъ новою раскладкою протесты и недріятности со стороны церковныхъ старостъ, уже привыкшихъ къ существующимъ взносамъ, — то постановлено: Оставить взносы въ прежнее своемъ видѣ безъ измѣненія.

15) Прочитанъ былъ журналъ рязанской духовной консисторіи отъ 2-го сентября 1882 го года, при коемъ препровождено въ сѣздъ дѣло о выдачѣ 400 рублей совѣту рязанскаго епархіальнаго женскаго училища на первоначальное обзаведеніе окончившихъ курсъ воспитанницъ сиротъ изъ суммы, представляемой монастырями на духовно-учебныя заведенія. Журналомъ своимъ консисторія опредѣлила препроводить дѣло въ сѣздъ въ виду того, что цирк. указомъ св. Синода 15-го октября 1870-го года означенныя деньги распределяются между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію сѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

По разсмотрѣніи и обсужденіи сего дѣла постановлено: Просить рязанскую духовную консисторію выдать совѣту рязанскаго епархіальнаго женскаго училища на первоначальное обзаведеніе окончившихъ курсъ воспитанницъ сиротъ 400 рублей изъ суммы, представляемой монастырями на духовно-учебныя заведенія.

16) Прочитанъ былъ докладъ совѣта рязанскаго епархіальнаго училища женскаго за № 33-мъ слѣдующаго содержанія:

Въ настоящемъ учебномъ году желающихъ вновь обучаться въ рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и сдавшихъ экзаменъ изъ находящихся уже въ училищѣ состоитъ въ III-мъ классѣ 88, во II-мъ-82, въ I-80 и кромѣ того 20 дѣвицъ, по слабой подготовкѣ, не могущихъ быть принятыми въ I и II классъ.

Такъ какъ циркулярнымъ распоряженіемъ оберъ-прокурора св. Синола, отъ 27 мая сего года за № 2456, воспрещается допускать вопреки 81 § Устава училища (45 ученицъ въ классѣ) переполненіе классовъ епархіальныхъ училищъ, а для мало-взрослыхъ и слабо подготовленныхъ дѣвицъ рекомендуется открывать приготовительный классъ; то совѣтъ училища признаетъ необходимымъ открыть при III, II и I классахъ параллельныя отдѣленія, а для слабѣйшихъ-приготовительный классъ.

Соглашаясь вполнѣ съ заключеніемъ совѣта училища по сему предмету, съѣздъ постановилъ: Просить его Преосвященство о разрѣшеніи открыть при I, II и III-мъ классахъ училища параллельныя отдѣленія, а для слабо-подготовленныхъ-приготовительный классъ.

17) *Заслушанъ* докладъ совѣта епархіальнаго женскаго училища за № 34, изъ котораго видно, что въ прошломъ учебномъ году на церковно-коштномъ содержаніи состояло 90 воспитанницъ. Изъ этого числа съ окончаніемъ учебнаго года вышло 33 сироты, а вновь заявили желаніе воспользоваться церковно-коштнымъ содержаніемъ 59-ть лицъ и одна сирота, уже обучающаяся во II-мъ классѣ. Изъ 59 дѣвицъ сиротъ на экзаменъ авилось 50. По окончаніи произведеннаго экзамена, совѣтъ училища нашелъ возможнымъ принять въ училище на церковно-коштное содержаніе 36-ть дѣвицъ сиротъ, въ томъ числѣ одну сироту уже изъ обучавшихся въ училищѣ и прежде находившуюся на содержаніи родственниковъ. Относительно-же не принятыхъ

15-ти сиротъ, имена которыхъ значатся въ приложенномъ къ докладу списокѣ, совѣтъ училища обращается къ епархіальному съѣзду съ предложеніемъ:

1) помѣстить этихъ сиротъ въ Сушковскій женскій монастырь, назначивъ на содержаніе каждой изъ нихъ по 30-ти рублей въ годъ изъ суммъ, не находящихся въ вѣдѣніи совѣта; 2) для лучшей подготовки дѣвицъ въ означенномъ монастырѣ къ поступленію прямо во II-й классъ училища опредѣлить учительницу изъ лучшихъ, окончившихъ курсъ, воспитанницъ епархіальнаго училища, съ вознагражденіемъ по 180 ти руб. въ годъ.

Принимая участіе въ жалкой судьбѣ этихъ 15-ти непринятыхъ въ епархіальное училище сиротъ дѣвицъ, съѣздъ постановилъ: Просить его Преосвященство о дозволеніи помѣстить ихъ въ Сушковскій женскій монастырь, а такъ свободныхъ суммъ на покрытіе расходовъ по содержанію сиротъ и на вознагражденіе учительницы въ виду съѣзда не имѣется, то предоставить совѣту епархіальнаго женскаго училища снестись съ рязанскою духовною консисторіею о томъ, не имѣется ли тамъ какихъ-либо свободныхъ епархіальныхъ суммъ и, если таковыя окажутся, покрыть изъ нихъ вышепоказанный расходъ на содержаніе и обученіе тѣхъ 15-ти сиротъ.

18) *Заслушана* представленная совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища смѣта прихода и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1883-мъ году. По смѣтѣ сей изъ 15-ти разныхъ источниковъ ожидается всего дохода 42,013 р. 25 к.; а расходъ по всеѣмъ статьямъ опредѣляется въ 42,848 р. 79 коп. Такимъ образомъ предвидится дефицитъ въ 835 р. 54 к. Кроме того совѣтъ училища считаетъ необходимымъ сдѣлать верхнее платье по крайней мѣрѣ для 100 воспитанницъ и приобрести мебель, которой весьма недостаточно при училищѣ. На все эти расходы по словесному заявленію предсѣдателя

совѣта потребуется до 3-хъ тысячъ рублей. Признавая смѣту прихода и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1883-мъ году составленною правильно и во всеѣмъ соотвѣтствующею своему назначенію, съѣздъ постановилъ:

- а) Смѣту принять всю безъ всякаго измѣненія;
- б) а для покрытія дефицита по содержанію и на удовлетвореніе заявленныхъ совѣтомъ нуждъ по училищу, предоставить совѣту училища изъ іюльскаго 1883 г. однокопѣчнаго съ приходской души взноса отъ церкви епархіи, установленнаго на расходы по постройкѣ, воспользоваться половиною такъ, чтобы о. о. благочинные, раздѣливъ тотъ однокопѣчный взносъ на двѣ равныя части, одну часть доставили въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, а другую-въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ счетъ погашенія 1888 р., взятыхъ заимообразно изъ суммъ эмеритальной кассы, на основаніи постановленія епархіальнаго съѣзда 1880 г.

19) Совѣтомъ рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ съѣздъ представлена была краткая вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ зданія для рязанскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1879 г. по 19-е февраля 1882 г. При разсмотрѣніи сей вѣдомости казалось, что въ приходѣ поступило всеѣхъ суммъ изъ разныхъ источниковъ 142,731 р. 10 коп., израсходовано-же 151,946 р. 35 к.; излишекъ расхода противъ прихода на 9215 р. 25 к. покрытъ по объясненію совѣта временнымъ заимствованіемъ изъ средствъ по содержанію училища. По словесному заявленію совѣта, деньги сіи, по причинѣ открытія классовъ, оказались нужными по своему назначенію. Почему совѣтъ полагалъ бы однокопѣчный январскій 1883 г. сборъ, назначенный на постройку училища, собрать и представить въ совѣтъ по примѣру прошлаго года не позже октября мѣсяца сего года для покрытія позаимствованныхъ суммъ. Постановлено: Однокопѣчный сборъ 1883

года, какъ и въ прошломъ году, собрать и представить въ совѣтъ не позже октября сего года, о чемъ и просить его Преосвященство сдѣлать свое архипастырское распоряженіе.

21) *Заслушанъ* докладъ комитета рязанскаго епархіального свѣчнаго завода, въ которомъ сообщается, что для предоставленія церквамъ большаго удобства пріобрѣтать свѣчи, выдѣлываемыя на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а также и для привлеченія частныхъ покупателей, комитетъ полагалъ-бы снять лавку въ каменныхъ рядахъ на базарной площади. Съѣздъ, вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ комитета, постановилъ: Предоставить комитету снять и открыть лавку на базарной площади, если онъ найдетъ это выгоднымъ.

22) При разсмагиваніи на съѣздѣ вѣдомости прихода и расхода денежныхъ суммъ по постройкѣ епархіальнаго женскаго училища, нѣкоторыми изъ о. о. депутатовъ заявлено было, что непрерывная въ теченіи трехъ лѣтъ и самоотверженная дѣятельность предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, священника Теофилакта Антоновича Орлова, при постройкѣ трехъ-этажнаго каменнаго корпуса подъ женское училище заслуживаетъ признательности всего духовенства. Таковое заявленіе о. о. депутатовъ принято съѣздомъ единогласно. И такъ какъ въ 1883 г. кончается шестилѣтняя служба его въ должности предсѣдателя совѣта, то съѣздъ нашелъ приличнымъ выразить свою признательность за полезную его дѣятельность, и на память для потомства снять съ него портретъ живописной работы. Постановлено: Выразить благодарность духовенства о. предсѣдателю совѣта Теофилакту Антоновичу Орлову и просить Его Преосвященство о дозволеніи на память потомству имѣть портретъ его въ одной изъ залъ женскаго епархіальнаго училища.

23) За неимѣніемъ болѣе предметовъ къ обсужденію постановлено: Объявить съѣздъ закрытымъ; на будущій

годъ назначить срокомъ 1-е сентября въ 10 часовъ утра, а журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утверженіе его Преосвященства чрезъ предсѣдателя съѣзда.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Августина, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго, слѣдующаго содержанія: „10 сентября 1882 г. Журнальныя постановленія съѣзда утверждаю, за исключеніемъ постановлений по журналамъ 7, 9, 12 и 20-му, каковыя имѣютъ быть представлены въ свое время на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архiepастыря. *) По журналу 17 даю просимое дозволеніе, но-въ томъ литъ случать, если Настоятельница Сушкискаго монастыря найдетъ возможнымъ и удобнымъ дать въ своей обители пріютъ 15-ти дѣвочкамъ и ихъ учительницъ и если въ Консисторіи окажется свободная епархіальная сумма, необходимая на содержаніе и обученіе сихъ дѣвочекъ въ монастырь. — По журналу 19-му Консисторія постышитъ сдѣлать просимое распоряженіе.

Августинъ, Еп. Михайловскій.

Епархіальная хроника.

Сентября 14—во вторникъ, день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Августинъ, Викарій Рязанскій, въ сослуженіи каѳ. протоіерея Х. Романскаго, соборнаго ключаря, священника Ѳ. Скрижалина, крестоваго іеромонаха Палладія и соборнаго свя-

*) Статьи сіи, какъ не утвержденныя Его Преосвященствомъ, не печатаются.

щенника М. Поповицкаго. Во время литурги *руконо-*
ложены: во священника въ село Андреевку, сапожков-
скаго уѣзда, новопоставленный *діаконъ* изъ сельскихъ
учителей, студентъ семинаріи, Иванъ *Агаревъ*, и во *діа-*
кона назначенный во священника въ село Напольное,
сапожковскаго д. училища, *надзиратель*, студентъ семи-
наріи, Иванъ *Дроздовъ*. *Очередное слово произнесено бы-*
ло протоіереемъ староямской Никлаевской церкви Ва-
силіемъ *Правдолюбвымъ*.



Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 19.

С Л О В О

въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ.

Овому даде пять талантъ, овому же два, овому же единъ, комуждо противу силы его (Матѳ. 25, 15).

Въ предложенной намъ Спасителемъ притчѣ подъ именемъ господина, раздающаго таланты, разумѣется Творецъ нашъ; подъ именемъ рабовъ — весь родъ человѣческій, а подъ именемъ талантовъ — дары Божіи: богатство, честь, слава, дарованія ума, — словомъ все, что мы получили отъ Бога. Какую же истину, какой нравственный урокъ преподаетъ намъ сею притчею нашъ небесный Учитель? Главнымъ образомъ Онъ раскрываетъ здѣсь ту истину, что каждому человѣку дается особый талантъ, большій или мѣньшій сравнительно съ талантами другихъ людей, такъ что всѣ люди являются ода-

ренными отъ Бога различными талантами, т. е. различными силами и способностями душевными, различными склонностями, призваніями и назначеніемъ, различнымъ внѣшнимъ состояніемъ и положеніемъ: *овому бо даде пять талантъ, овому же два, овому же единъ, комуждо противу силы его.* Далѣ здѣсь намъ преподается тотъ преимущественно нравственный урокъ, что каждый человѣкъ, какой бы даръ, какой бы талантъ онъ ни получилъ отъ Бога, долженъ непременно имъ пользоваться, употребляя его на дѣло, дѣлая его орудіемъ и средствомъ къ пріобрѣтенію другаго таланта и предметомъ жертвы въ пользу и благо ближнаго; въ противномъ случаѣ за нерадивое къ нему отношеніе, за злоупотребленіе имъ онъ неизбежно подвергнется осужденію отъ Того, Кто есть источникъ всѣхъ благъ, и Кѣмъ мы живемъ, движемся и есмь (Дѣян. 17, 28); но Кто есть вмѣстѣ съ тѣмъ и праведный судія: *неключимаго раба*, т. е.; злоупотребившаго своимъ талантомъ, скажетъ грозный Судія, *вверзите во тму кромѣшную: ту будетъ плачъ и скрежетъ зубомъ* (Мѡ. 25, 30).

Но почему, сл. хр., каждый человѣкъ, по дѣйству промысла Божія, получаетъ отъ Бога какой либо опредѣленный талантъ, отличный отъ талантовъ другихъ людей, и такой, какой нужно примѣнять къ жизни, которымъ нужно непременно пользоваться, обнаруживая его въ соответствующей ему дѣятельности? Почему всѣ люди не одинаковы между собою, одарены не равными силами и способностями, чувствуютъ въ себѣ не одинаковыя склонности и призванія, пользуются различнымъ внѣшнимъ положеніемъ и состояніемъ? — Всѣ пути промысла Божія отличаются въ высшей степени разумностію и цѣлесообразностію, поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если мы видимъ себя совершенно не одинаковыми и не равными какъ въ умственномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи внѣшняго положенія и состоянія. Если бы люди во всѣхъ отношеніяхъ были одинаковы и равны между собою; то въ такомъ ихъ состояніи и положеніи порывалась бы главная связь ихъ между со-

бою и уничтожалось бы стремление къ великому труду и ко всякой дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ ослабѣвала бы и взаимная зависимость другъ отъ друга. Все общество людей представляетъ изъ себя цѣлый организмъ, въ которомъ всѣ члены являются частями его, частными звѣньями, но такими, которыя, имѣя для себя и выполняя собою особенно предназначенную каждому изъ нихъ пѣль, своею собственною жизнію и дѣятельностію способствуютъ жизни и дѣятельности цѣлаго организма. Слѣдовательно уже само общество людей своимъ бытіемъ предполагаетъ необходимость различія и неравенства силъ и способностей, различія состояній и званій его членовъ, изъ которыхъ каждый, проявляя дѣятельность и проходя служеніе, сообразное съ своими силами и положеніемъ, этимъ самымъ содѣйствовалъ бы жизни и благосостоянію всего общества. Проявлять же должнымъ образомъ дѣятельность и проходить служеніе, сообразное съ своими склонностями и способностями, каждый членъ общества долженъ необходимо— въ видахъ правильнаго и нормальнаго жизнеразвитія этого общества, подобно тому, какъ въ какомъ либо миханизмѣ каждое колесо, каждый частный приборъ въ общемъ ходѣ этого механизма необходимо выполняетъ свой законъ. Въ противномъ случаѣ, т. е., въ случаѣ уклоненія какого либо члена общества отъ своего назначенія, необходимо должна произойти ненормальность и нѣкоторое разстройство въ жизни общества. Иначе сказать общество, когда большая часть его членовъ будетъ уклоняться отъ своего призванія, отъ своей дѣятельности, будетъ приходить въ упадокъ, разстройство и стремиться къ гибели. При такомъ взглядѣ на отношеніе каждаго члена къ своему обществу открывается и то, что всякое званіе, служеніе, всякое состояніе и положеніе должно имѣть великую цѣну въ глазахъ всякаго человѣка; потому что они своимъ существованіемъ являются необходимыми условіями благосостоянія общества чрезъ добросовѣстное ихъ прохожденіе. Земледѣлецъ въ общемъ мнѣніи послѣдній человѣкъ, но въ цѣломъ составѣ государства онъ такое звѣно, безъ котораго не можетъ стоять великое государственное зданіе.

Такую мысль или такую истину внушает нам Спаситель нашъ Иисусъ Христозъ въ своей притчѣ о талантахъ. Смысль этой притчи имѣеть такимъ образомъ не частный характеръ, касается не частнаго случая жизни, но имѣеть общечеловѣческой характеръ, касаясь первоосновы жизни и благосостоянія всего общества людей. Въ нынѣшнее особенно время истина, сообщаемая намъ въ притчѣ о талантахъ, должна имѣть для насъ большую силу и значеніе, когда въ средѣ нынѣшняго общества какими-то судьбами распространяются разнаго рода противообщественныя и противохристіанскія ученія, имѣющія цѣлю убѣдить насъ въ томъ, что мы должны заботиться только объ однихъ удовольствіяхъ и земныхъ выгодахъ, а не о томъ, что относится къ исполненію обязанностей нашего званія, состоянія и дѣятельности, къ которой призываетъ насъ наше общественное положеніе или личная склонность. Такое ученіе находится въ очевидномъ противорѣчій съ промысломъ Божиимъ, который, предоставивъ человѣку господство надъ природою, указалъ каждому извѣстную мѣру этого господства, для чего и надѣлилъ соотвѣтствующими средствами.

Всѣ мы, хр., одарены Богомъ въ различной степени талантами, дарами, силами и способностями, различнымъ общественнымъ положеніемъ и состояніемъ: иной богатъ и живетъ въ удовольствіи; иной наоборотъ терпитъ одну только нужду и бѣдность; иѣкоторые изъ насъ пользуются хорошимъ о себѣ мнѣніемъ., занимають болѣе или менѣе высокое положеніе; другіе обладаютъ хорошими умственными и нравственными способностями и дарованіями, другіе всего этого лишены Богомъ; притомъ обладая душевными качествами и способностями, и въ этомъ отношеніи всѣ мы разнимся другъ отъ друга: одинъ чувствуетъ склонность къ одной дѣятельности, другой—къ другой. Пусть каждый изъ насъ путемъ собственнаго своего сознанія и самоиспытанія узнаеть, чѣмъ онъ надѣленъ отъ Бога, и пусть не оставляетъ безъ пользы для другихъ все полученное имъ отъ Бога;

пусть своими силами и способностями созидаетъ благо и счастье не только собственное, но и другихъ людей; пусть *каждо въ званіи, въ немже призванъ бытъ, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 20). Пастырь ли кто? Паси стадо Божіе; *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистою* (1 Тим. 4, 12). Начальствующій ли кто? Твори судъ въ правдѣ и милости. Подчиненный ли кто? Будь покоренъ власти, которую Господь надъ нимъ поставилъ. Господинъ ли кто? Оказывай рабамъ должное и справедливое, зная, что и ты имѣешь Господа на небесахъ (Кол. 4, 1). Рабъ ли кто? Не съ видимою только услужливостію, какъ челоуѣкоугодникъ, но какъ рабъ Христовъ, исполняй волю Божію отъ души (Еф. 6, 6). Купецъ ли кто? Будь честенъ и не бери болѣе надлежащаго.

Такимъ образомъ, кто пребудетъ вѣренъ своему званію тотъ съ избыткомъ приумножитъ свои таланты чрезъ употребленіе ихъ на пользу ближняго, за что приобрететъ себѣ благоволеніе отъ Господа — праведнаго судіи и мздовоздаятеля. Аминь.

Св. В. Скворцовъ.

О правильномъ веденіи клировыхъ вѣдомостей.

(Изъ Руководства для сельскихъ пастырей).

Окончаніе *).

В) Во второй части клировыхъ вѣдомостей пишутся подробные формулярные списки о штатныхъ членахъ причта ¹⁵⁾, о заштатныхъ священно-церковно-служи-

*) См. № 18 Ряз. епарх. вѣд. 1882 года.

¹⁵⁾ По опредѣленію кавк. дух. консист. отъ 11 нояб. 1881 г. (Кавк. епар. вѣд. 1881 года № 23), въ клировыхъ вѣдомостяхъ должно неопустительно показывать всѣхъ членовъ причта, хотя-бы кто изъ нихъ былъ опредѣленъ и въ концѣ того года, за который клировыя вѣдомости изготовляются, и не прибылъ еще къ мѣсту службы.

теляхъ, а также сообщаются необходимыя свѣдѣнія о вдовахъ и сиротахъ духовныхъ лицъ. О штатныхъ членахъ причта въ 1-й графѣ показывается: „кто именно“¹⁶⁾; Эту графу должно подраздѣлить на двѣ, изъ которыхъ въ первой прописать мѣсто службы, чинъ (должность занимаемую), имя, отчество и фамилію, а во 2-й— гдѣ и отъ кого родился—изъ какого званія происходитъ¹⁷⁾.

Въ 3-й—показывается: „гдѣ и чему обучался“. Здѣсь слѣдуетъ объяснить, въ какомъ заведеніи и когда именно окончилъ курсъ и съ какою степенью или по какому разряду, или изъ какого класса того или другаго учебнаго заведенія уволенъ или исключенъ и по какому случаю¹⁸⁾.

Въ 4-й графѣ—къмъ въ какой чинъ произведенъ и къ какому мѣсту, какія проходилъ и проходить особен-

¹⁶⁾ Порядокъ графъ съ оглавленіемъ ихъ изложенъ нами на основаніи печатныхъ бланковъ для вѣдомостей о причтѣ, разсылаемыхъ по кievской епархіи.

¹⁷⁾ Кавк. дух. консист., отъ 11 нояб. 1881 года предписала, чтобы послужные списки духовныхъ лицъ дополнялись показаніемъ должностей и мѣстъ службы ихъ отцевъ (Кавк. еп. вѣд. 1881 г. № 23).

¹⁸⁾ По предписанію тойже консисторіи, въ послужныхъ спискахъ духовныхъ лицъ показывать время выхода ихъ изъ учебныхъ заведеній, ученую степень, съ какою кто окончилъ курсъ, или если кто не окончилъ курса того или другаго учебнаго заведенія, то—изъ какого класса и когда именно уволенъ или исключенъ (тамъ же). По опредѣленію подол. консист. отъ 8 дек. 1881 г. требуется, чтобы причты въ послужныхъ спискахъ своихъ непременно обозначали мѣсто воспитанія, окончаніе или неокончаніе курса и разрядъ, въ которомъ окончили курсъ, или классъ заведенія, изъ котораго вышли до окончанія курса (Под. еп. вѣд. 1881 г. № 51).

ныя должности ¹⁹⁾ и чѣмъ былъ награжденъ ²⁰⁾; вслѣдъ за этою графою въ 5-й—прописать годы, а въ 6-й—мѣсяцы и числа, въ которыя случились: поступленіе на служ-

¹⁹⁾ По опредѣленію харьковской дух. консисторіи, изъ послужныхъ списковъ должно быть исключено: а) все то, что имѣеть, такъ сказать, характеръ частный и случайный, какъ-то: исполненіе того или другаго частнаго порученія начальства (напр. производство слѣдствія по какимъ либо дѣламъ); б) что, собственно говоря, не составляетъ никакой служебной заслуги, какъ-то: состояніе опекуновъ надъ имѣніемъ какихъ либо малолѣтнихъ дѣтей, депутатствъ при нарѣзкѣ или при размежеваніи земли и т. п., а помѣщать только то, что прямо относится, такъ сказать, къ біографіи священно-церковно-служителя: поступленіе на службу, перемѣны по службѣ, повышенія и награды по распоряженію или ходатайству начальства (Харьк. еп. вѣд. 1882 г. № 3). О перемѣненіяхъ или объ увольненіи отъ службы должно быть прописано, по какой причинѣ они послѣдовали,—по собственной ли просьбѣ или по распоряженію епархіальнаго начальства. Указомъ харьков. духов. консист. отъ 18 нояб. 1874 г. вмѣнено въ обязанность священно-церковно-служителямъ, состоящимъ законоучителями при сельскихъ народныхъ школахъ равно и при другихъ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы они при оставленіи службы въ упомянутыхъ заведеніяхъ, брали отъ подлежащаго начальства удостовѣренія, въ которыхъ объяснены были бы причины увольненія ихъ отъ службы, что и показывали бы въ своихъ формулярныхъ спискахъ.

²⁰⁾ По 1418 ст. III т. Св. зак. гражд., всѣ полученные награды вносятся въ послужные списки, съ обозначеніемъ времени полученія оныхъ, какъ-то: набедренника, благодарности епархіальнаго начальства и другихъ учрежденій и начальствующихъ лицъ, благословенія св. Синода, скуфы, камилавки, наперснаго креста, ордена, производство въ протоіерея и т. п. По 1419 ст. того же т. III Св. зак. гражд., Высочайшее благоволеніе вносится въ послужные списки въ тѣхъ только случаяхъ, когда удостоившіяся Монаршаго вниманія лица поименованы въ повелѣніи. Затѣмъ Высочайшія благоволенія, объявленныя не на имя каждаго, но въ числѣ прочихъ или въ составѣ цѣлаго присутственнаго мѣста, въ формулярные списки не включаются. Указомъ св. Синода отъ 19 дек. 1803 г. за № 3843 предписано на всѣ награды, получаемыя священно-церковно-служителями, выдавать отъ епархіальныхъ архіереевъ или духовныхъ консисторій письменныя свидѣтельства. По опредѣленію харьк. дух. консисторіи отъ 14 марта 1864 года, вмѣнено въ обязанность благочиннымъ провѣрять формулярные списки под-

бу, производства, награды и перемѣщенія съ одного мѣста на другое ²¹⁾).

Въ 7-й графѣ показывать: „кого имѣть въ семействѣ“, т. е. женатъ ли, имѣть ли дѣтей, кого именно и гдѣ они находятся. Въ этой графѣ должны быть показываемы съ полною подробностію всѣ члены семейства каждаго священно-церковно-служителя, не исключая и тѣхъ, которые уже состоятъ на особой самостоятельной службѣ или вышли замужъ ²²⁾.

вѣдомыхъ имъ лицъ съ документами, имѣющимися у нихъ, а равно хранящимися при дѣлахъ благотворительныхъ, о всѣхъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ для ихъ службы обстоятельствахъ и по тѣмъ документамъ исправлять списки подъ собственною отвѣтственностію. Благопріятныя по службѣ обстоятельства, на которыя не окажется документовъ, по спискамъ не показывать. Вносить въ формуляры только тѣ обстоятельства, о которыхъ будетъ именно сказано въ указахъ консисторіи, что они должны быть внесены въ формулярные списки („Церк. Письмов.“ прот. Чижевскаго. Харьковъ, 1880 г., стр. 24) Поэтому, въ 3-й графѣ, послѣ указанія перемѣнъ по службѣ, повышеній, наградъ и т. п. слѣдуетъ написать, что священническую (или діаконскую или причетническую) и протоіерейскую (и т. п.) грамоу и документы на всѣ награды имѣть.

²¹⁾ Перемѣны по службѣ, повышенія, награды и т. п. должно излагать въ хронологическомъ порядкѣ.

²²⁾ По опредѣленію св. Синода отъ 14 ноября 1876 г. за № 2674 требуется, чтобы какъ въ особомъ послужномъ спискѣ о томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ лицахъ, которыя вносятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, были показываемы всѣ дѣти ихъ обоего пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніи сыновья въ духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ ни состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были. Указомъ св. Синода, отъ 20 сент.—6 окт. 1878 года за № 1498, тоже подтверждено, чтобы въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи. По опредѣленію кавк. дух. консист. отъ 11 ноябр. 1881 г. (Кавк. еп. вѣд. 1881 г. № 23) о дѣтяхъ священно-церковно-служителей, находящихся на службѣ и въ замужествѣ, требуется показывать съ поясненіемъ должности и чи-

Въ 8-й графѣ показывать „лѣта отъ рожденія“ какъ священно-церковно-служителей, такъ и членовъ ихъ семьи ²³).

Въ 9-й— „кто какъ знаетъ чтеніе, пѣніе, катехизисъ, изъ ученыхъ кто сколько проповѣдей говорилъ“ въ отчетномъ оду.

Въ 10-й— „кто какого поведенія, а дѣти обучающіяся въ училищахъ, какъ вели себя во время отпусковъ въ домъ ²⁴).

новъ лицъ мужескаго пола, смотря по роду службы. По опредѣленію полоцкой дух. консисторіи, отъ 15 дек. 1880 г. за № 6452 (Полоц. еп. вѣд. 1881 г. № 2), также требуется означать всѣхъ собственно дѣтей членовъ причта безъ семействъ ихъ, съ означеніемъ, кто изъ нихъ гдѣ на службѣ или при какихъ занятіяхъ. Вмѣняется причтамъ показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ всѣхъ своихъ дѣтей (какъ живущихъ при родителяхъ, такъ и отдѣльно отъ семьи, состоящихъ на службѣ или въ замужествѣ), потому, что дѣти православнаго духовенства (по силѣ законоположеній, состоявшихся отъ 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 г.) хотя лично къ духовному званію не принадлежатъ, но должны быть показываемы въ послужныхъ спискахъ родителей своихъ не какъ самостоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а по отношенію ихъ къ тому лицу, о которомъ составленъ списокъ, для уясненія его личнаго положенія, а также—потому, что учрежденія опекуновъ надъ малолѣтними дѣтьми духовенства, выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства и назначеніе сиротамъ попечительскаго пособія по прежнему остается на обязанности епархіальнаго начальства.

²³) По ст. 1414 т. III Св. зак. гражд., въ послужныхъ спискахъ лѣта означаются на основаніи метрическихъ документовъ.

²⁴) Въ 44 § Инстр. благочин. сказано, что объ исправности или неисправности поведенія и благонадежности каждаго члена причта, равно о поведеніи женъ и дѣтей священно-церковно-служительскихъ свидѣтельствуетъ благочинный, при представленіи клировыхъ вѣдомостей къ епархіальному начальству. Наблюденіе благочинными за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ необучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ, подтверждено опредѣленіемъ св. Синода отъ 6/30 іюля 1877 года за № 1208. Благочинные, аттестуя подвѣдомыхъ имъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, по опредѣленію харьк. дух. консист., 1868г., должны

Въ 11-й — „кто кому въ какомъ родствѣ“ (разумѣется изъ членовъ причта одного и того же прихода).

Въ 12-й — „кто когда и за что былъ штрафованъ и не состоитъ ли подѣ слѣдствіемъ или судомъ“ (а если кто прежде состоялъ подѣ слѣдствіемъ или судомъ, то объяснить — когда именно, за что и чѣмъ дѣло кончилось ²⁵).

избѣгать неопредѣленныхъ словъ и выраженій, каковы: „порядочно“, „довольно хорошо“, „похвально“, а выражать аттестаціи точными словами, такъ: „весьма хорошаго“, „очень хорошаго“, „хорошаго“, „нехудаго“, „худаго“. О неодобрительно аттестованныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ благочинные, по опредѣленію той же консисторіи 1865 г., обязаны доносить епархіальному начальству особыми рапортами при представленіи клировыхъ вѣдомостей, съ присовокупленіемъ о такихъ лицахъ подробныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для уясненія дѣла („Церк. Письм.“ прот. Чижевскаго. Харьковъ, 1880 г., стр. 26).

²⁵) Состояніе подѣ судомъ и слѣдствіемъ и понесенныя наказанія непременно должны быть обозначаемы въ послужныхъ спискахъ сообразно съ 1422 ст. III т. (Уст. о службѣ по опред. отъ правительства), при чемъ а) въ графу, озаглавленную: — „не былъ ли штрафованъ и не стоялъ ли и не стоитъ ли подѣ судомъ и слѣдствіемъ“ вносится такая подсудимость, по которой виновный присужденъ къ какому бы то ни было наказанію выше замѣчанія и выговора, — какъ-то. монастырское подначаліе, отрѣшеніе отъ мѣста, запрещеніе священно-служенія и проч., хотя бы въ указѣ консисторіи и не было именно сказано, чтобы это наказаніе было внесено въ послужной списокъ, иначе сказать — всякое наказаніе (кромя замѣчанія и выговора), налагаемое по суду. Само собою разумѣется, что въ этой же графѣ пишется состояніе того лица, чей формулярный списокъ, подѣ слѣдствіемъ, раньше окончанія дѣла, и обозначается, по какому именно дѣлу то лицо состоитъ подѣ слѣдствіемъ или судомъ и притомъ — съ временнымъ ли устраненіемъ или запрещеніемъ священно-служенія или безъ этого. б) Въ графу о прохожденіи службы вносятся 1) всякія наказанія, налагаемыя не по суду, т. е. безъ производства формальнаго слѣдствія, а въ административномъ порядкѣ; о нихъ прописывается только для свѣдѣній; 2) бытность подѣ судомъ священно-церковно-служителя и по суду оправданнаго, что должно быть излагаемо такъ: „по такому-то дѣлу, начавшемуся тогда-то, находился подѣ судомъ, по по опредѣленію епархіальнаго начальства, изложенному въ указѣ консисторіи за № такимъ-то, отъ суда и слѣдствія осво

Написавши всѣхъ наличныхъ членовъ причта (какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ), слѣдуетъ написать формулярные списки и о заштатныхъ примѣнительно къ вышеизложенной формѣ. Въ этихъ спискахъ слѣдуетъ, хотя кратко, но ясно показывать всѣ главнѣйшія эпохи службы заштатныхъ священно-церковно-служителей, какъ то: время рукоположенія во священника или діакона, поступленіе на должность причетника, посвященіе въ стихарь, прохожденіе разныхъ должностей, награды и время увольненія заштатъ, а также прописывать—получаетъ ли заштатный пенсію, за какую службу и въ какомъ размѣрѣ, съ котораго времени и изъ какого казначейства, а если не получаетъ пенсіи, то пользуется ли попечительскимъ пособіемъ и въ какомъ количествѣ. Само собою разумѣется, что въ послужныхъ спискахъ и заштатныхъ должны быть показываемы всѣ члены ихъ семействъ, не исключая и тѣхъ, которые уже состоятъ

божденъ и признанъ невиновнымъ“, и 3) выговоры и замѣчанія, налагаемые по формальному суду (Харьк. еп. вѣд. 1882 г. № 3, слич. Церк. Письм. прот. Чижевск. Харьковъ, 1880 г., стр. 25). Объ уничтоженіи штрафовъ, въ формулярные списки внесенныхъ, входитъ съ представленіями запрещается; но если кто либо изъ подвергшихся по разнымъ случаямъ, отмѣченнымъ въ штрафной графѣ послужнаго списка, отлично—усердною службою загладить вполне прежній свой поступокъ, то дозволяется, не прежде какъ по безпорочномъ и отлично-усердномъ прослуженіи имъ не менѣ трехъ лѣтъ послѣ сдѣланнаго оштрафованія, испрашивать въ видѣ награды, чтобы такіе штрафы не считать препятствіемъ къ награжденію установленными за выслугу лѣтъ знаками отличія (т. III ст. 1423. Уст. служ. прав. См. также Ук. св. Синода отъ 11 нояб. 1867 г. за № 48—о порядкѣ и времени представленія епархіальными начальствами св. Синоду о снятіи штрафовъ съ духовныхъ лицъ). Въ случаѣ снятія штрафа, въ графѣ по службѣ должно прописать, что тогда-то, за то-то, и тѣмъ-то былъ оштрафованъ, но по ходатайству епархіальнаго начальства указомъ св. Синода, отъ такого-то года, мѣсяца и числа за такимъ-то №, дозволено не считать препятствіемъ къ представленію къ дальнѣйшимъ наградамъ. Въ этой же графѣ, въ концѣ, замѣтить, что „указъ объ этомъ имѣетъ“.

на особой самостоятельной службѣ, и дочерей, находящихся въ замужествѣ, съ обозначеніемъ званія или должностей ихъ мужей, свѣдѣнія о дѣтяхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, живущихъ при родителяхъ, должно дополнять указаніемъ, что они живутъ при отцѣ, а о дѣтяхъ, обучающихся при учебныхъ заведеніяхъ—объяснить, что обучаются въ такомъ-то учебномъ заведеніи, въ такомъ-то классѣ и на чемъ содержаніи. Необходимо также прописать о лѣтахъ и поведеніи какъ священно-церковно-служителей, состоящихъ за штатомъ, такъ и дѣтей ихъ, еще не состоящихъ на особой самостоятельной службѣ или не вышедшихъ въ замужество ²⁶⁾. Обязательно прописать о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ и то, не состоятъ ли они подъ слѣдствіемъ или судомъ и не потеряли ли права на получение пенсіи (разумѣется если получаютъ таковую).

Послѣ формулярныхъ списковъ о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, прописывается: „кто состоитъ при церкви просфорницею“, а затѣмъ о всѣхъ, состоящихъ за штатомъ, вдовахъ и сиротахъ священно-церковно-служителей. О вдовахъ и сиротахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ слѣдуетъ показать—при какихъ именно церквахъ ихъ мужья или отцы занимали мѣста, въ какихъ должностяхъ или чинахъ, сколько именно лѣтъ, мѣсяцевъ и дней состояли на службѣ, котораго года мѣсяца и числа уволялись за штатъ, и котораго года, мѣсяца и числа умерли. При нихъ также кратко перечислить всѣхъ ихъ дѣтей, или братьевъ или сестеръ, какъ состоящихъ уже на службѣ или въ училищахъ, или уже (сестеръ и дочерей) вышедшихъ замужъ. Если вдова или сирота получаютъ пенсію ²⁷⁾, то прописать, за

²⁶⁾ По § 8 Инстр. благочинн., наблюденію благочиннаго подлежатъ также просфорницы, заштатные священно-церковно-служители, ихъ жены и дѣти какъ необучающіяся въ школахъ, такъ и обучающіяся, во время отпусковъ.

²⁷⁾ О дѣтяхъ сиротахъ, обучающихся въ какомъ либо учебномъ заведеніи, должно бытъ упомянуто—на какомъ содержаніи они воспитываются, или получаютъ-ли стипендію.

какую именно службу и сколько, съ котораго времени и изъ какого казначейства, а также если вдова или сироты получили единовременное пособіе отъ св. Синода, то обозначать — въ которомъ году и въ какомъ количествѣ. А если таковыя лица пользуются только пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, то прописать, съ котораго года и въ какомъ количествѣ и по какимъ уважительнымъ обстоятельствамъ, кто состоитъ опекуномъ надъ сиротами ²⁸). Все это очень нужно 1) для справокъ епархіальныхъ начальствъ по дѣламъ опекунскимъ, по назначенію пособій нуждающимся сиротамъ и вдовамъ, для составленія ежегоднаго списка пенсіонеровъ въ епархіи и 2) при выдачѣ сиротамъ мужскаго пола свидѣтельствъ для представленія въ присутствіе по дѣламъ о воинской повинности о семейномъ ихъ положеніи, а также и свидѣтельствъ обучающимся въ гимназіяхъ, университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, удостовѣряющихъ въ томъ, что лица эти по сво-

²⁸) По опредѣленію холмско-варшавской консисторіи отъ 7—8 декабря 1881 года, заштатные священно-церковно-служители, а также вдовы и сироты священно-церковно-служителей, должны показываться въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ первые остались за штатомъ, а вторыя овдовѣли или осиротѣли, но отнюдь не по мѣсту жительства ихъ, съ каждою перемѣною котораго надлежало бы вести переписку о перечисленіи ихъ изъ клировыхъ вѣдомостей одной церкви въ вѣдомость другой. А чтобы настоятели тѣхъ церквей, при которыхъ служили мужья или отцы вдовъ и сиротъ, могли знать о томъ, находятся ли эти вдовы и сироты въ живыхъ, въ случаѣ жительства ихъ въ другихъ приходахъ, и не произошло ли въ ихъ жизни какихъ либо перемѣнъ, могущихъ лишить ихъ права на полученіе попечительскаго пособія, — сами вдовы и сироты должны заявлять ежегодно къ 1 іюля и къ 1 декабря о мѣстахъ своего жительства настоятелямъ тѣхъ церквей, при которыхъ служили ихъ мужья или отцы, съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстныхъ благочинныхъ о томъ, что съ ними не произошло никакихъ перемѣнъ, могущихъ лишить ихъ права на попечительское пособіе, выдача котораго, въ противномъ случаѣ, можетъ быть пріостановлена епархіальнымъ попечительствомъ (Холмско-Варшав. Вѣстн. 1882 г. № 1).

ей бѣдности, не въ состояніи вносить платы за слушаніе лекцій ²⁹⁾.

В) въ третьей части—въ вѣдомости о прихожанахъ, въ 1-й графѣ слѣдуетъ точно прописать: въ какихъ мѣстахъ и какого званія прихожане, — а именно: дворянъ, купцовъ, мѣщанъ и т. п., а если прихожане живутъ въ разныхъ деревняхъ или хуторахъ, то подробно поименовать названія сихъ деревень и хуторовъ; въ слѣдующей—2-й графѣ прописать сколько именно въ каждомъ хуторѣ и деревнѣ числится въ данный годъ дворовъ; въ 3-й число душъ мужеск. пола, въ 4-й число душъ женск. пола, въ 5-й сколько душъ обоого пола, а въ послѣдней—6-й графѣ съ точностію обозначить—въ какомъ именно разстояніи отъ церкви отстоятъ деревни и хутора, нѣтъ ли препятствій въ сообщеніи, въ какое время года случается это препятствіе и въ чемъ оно заключается, а также кому принадлежатъ селенія и деревни. Подведши итогъ числу дворовъ ³⁰⁾ и числу душъ обоого пола, показать, есть ли въ приходѣ раскольники; если есть, то какого толка и сколько душъ мужскаго и женскаго пола.

Въ примѣчаніи къ формѣ клировыхъ вѣдомостей, приложенной къ указу св. Синода отъ 31 марта 1829 г., сказано: вѣдомость подписывается по листамъ всеѣмъ

²⁹⁾ Въ клировыя вѣдомости вносятся и круглыя сироты т. е. дѣти, не имѣющія въ живыхъ ни отца, ни матери. Такихъ сиротъ можно исключать изъ клировыхъ вѣдомостей только тогда, когда послѣдній членъ такой сиротской семьи достигнетъ 22 лѣтъ и не будетъ уже воспитываться въ какомъ либо духовномъ или свѣтскомъ учебномъ заведеніи, а дѣвицы—или выйдутъ замужъ или умрутъ. Въ клировыхъ же вѣдомостяхъ слѣдуетъ писать и всѣхъ, состоящихъ наставниками въ начальныхъ народныхъ школахъ, происходящихъ изъ духовнаго званія и притомъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, или если не окончившихъ, но не получившихъ установленныхъ свидѣтельствъ о принадлежности своей къ потомственнымъ почетнымъ или личнымъ гражданамъ („Церк. Письмов.“ прот. Чижевскаго. Харьковъ, 1880 г., стр. 28).

³⁰⁾ Дворъ составляетъ 4 души мужскаго пола.

причтомъ ³¹⁾ и представляется подь конецъ года благо-
 чинному, который, дополнивъ ее своими свидѣтельства-
 ми о познаніяхъ и поведеніи лицъ, писанныхъ въ оной,
 и своимъ подписаніемъ засвидѣтельствовавъ ея вѣрность
³²⁾, представляетъ оную (въ соединеніи съ подобными
 его вѣдомства) епархіальному архіерею въ первой поло-

³¹⁾ По опредѣленію харьк. дух. консисторіи 1874 г. (Харьк.
 еп. вѣд. 1874 г. № 22), благочинные обязаны наблюдать, чтобы
 въ клировыхъ и во всѣхъ другихъ письменныхъ актахъ всѣ свя-
 щенно-церковно-служители писались и подписывались тѣми именно
 званіями, въ какомъ каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ. Именно:
 настоятели должны писаться и подписываться настоятелями, по-
 мощники — помощниками, діаканы (при соборахъ и церквахъ, состоя-
 щихъ при учебныхъ и казенныхъ заведеніяхъ) — діаконами, псалом-
 щики — діаконы — псаломщиками діаконами, исправляющіе должность
 псаломщика — исправляющими должность псаломщика, а состоящіе
 сверхъ штата — съ прибавленіемъ къ своему званію слова „сверх-
 штатный“.

³²⁾ Опредѣленіемъ под. дух. консист. отъ 8 дек. 1881 г. (Под.
 еп. вѣд. 1881 г. № 51) благочиннымъ вмѣнено въ непремѣнную
 обязанность каждый разъ разсматривать и провѣрять, точно ли и
 вѣрно ли составлены клировыя вѣдомости того или другаго при-
 хода, не пропущено ли и не убавлено ли что нибудь, вопреки дѣй-
 ствительности, тѣмъ или другимъ церковнымъ документамъ, и про-
 пущенное или убавленное возстановить, недѣйствительное исправ-
 лять, и о всемъ этомъ дѣлать собственно-ручныя отмѣтки въ
 клировыхъ вѣдомостяхъ. Кромѣ того, имѣть наблюденіе, чтобы
 члены причтовъ вносили въ клировыя вѣдомости свою подсудность,
 согласно съ данными, заключающимися въ указахъ. Кавказская
 духовная консисторія отъ 11 ноябр. 1881 г. (Кавк. еп. вѣд.)
 предписала благочиннымъ, чтобы они, при обзорѣннй церковей во
 второе полугодіе, прочитывали клировыя вѣдомости и исправляли
 замѣченныя неточности и неполноту, а прочіе экземпляры пору-
 чали исправлять мѣстнымъ причтамъ, не опустительно отмѣчали бы
 поведеніе и состояніе или несостояніе подвѣдомаго имъ духовенства
 подь слѣдствіемъ и судомъ и скрѣпляли бы всѣ клировыя вѣдо-
 мости своею подписью. Харьковская дух. консист. вмѣнила въ обя-
 занность благочиннымъ, чтобы они ко времени слѣдующаго пред-
 ставленія клировыхъ вѣдомостей тщательно пересмотрѣли, на осно-
 ваніи документовъ, формулярные списки духовенства и исправили
 эти списки (Харьк. еп. вѣд. 1882 г. № 3-й); неправильно состав-

винѣ января слѣдующаго года. За вѣрность рекомендацій отвѣтствуютъ въ особенности благочинные, а за вѣрность прочихъ показаній отвѣтствуетъ какъ причтъ, составившій вѣдомость, такъ и благочинный, ее засвидѣтельствовавшій; впрочемъ за такія показанія, которыя благочинному не удобно повѣрять, какъ наприм. о числѣ приходскихъ душъ, отвѣтственность лежитъ особенно на причтѣ ³³). Въ § 44 Инстр. благочиннымъ сказано, что благочинные обязаны ежегодно представлять къ 1 января клировыя вѣдомости съ добросовѣстнымъ свидѣтельствомъ объ исправности или неисправности поведенія и благонадежности каждаго члена причта, а равно о поведеніи жень и дѣтей священно-церковно-служительскихъ, одинъ экземпляръ сихъ вѣдомостей—преосвященному, другой—въ консисторію, третій—въ духовное правленіе, гдѣ таковое есть ³⁴).

П. 3—инь.

ленные списки формулярные должны возвращать представившимъ и требовать составленія оныхъ вновь въ самомъ непродолжительномъ времени (Опред. харьк. кон. отъ 14 марта 1864 г.).

³³) По опред. кавк. дух. консист. отъ 11 ноябр. 1881 г. (Кавк. еп. вѣд. 1881 г. № 23) и по опредѣленію подол. духов. консист., отъ 8 дек. 1881 г. (Под. еп. вѣд. за 1881 г. № 51) отвѣтственность за представленіе клировыхъ вѣдомостей въ неисправномъ видѣ возложена на настоятелей церквей и благочинныхъ, а по опредѣленію харьковской консисторіи, отвѣтственность за правильное веденіе формулярныхъ списковъ возложена на благочинныхъ, которые при засвидѣствованіи ихъ должны помѣщать слова: „въ правильности формулярнаго списка удостовѣряю“ (Опред. харьк. дух. консист. отъ 14 марта 1864 г. см. въ прил. къ „Духовн. Дневн.“ 1864 г., № 15, стр. 229, также слич. Харьк. еп. вѣд. 1882 г. № 3).

³⁴) Благочинные должны представлять къ епархіальному начальству клировыя вѣдомости отъ всѣхъ церквей, имъ подвѣдомыхъ, переплетенными, при этомъ—прилагать оглавленіе клировымъ вѣдомостямъ въ алфавитномъ порядкѣ, для удобства при справкахъ. Кромѣ экземпляровъ клировыхъ вѣдомостей, представляемыхъ къ епархіальному начальству, одинъ экземпляръ этихъ вѣдомостей

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступило въ продажу второе изданіе роскошной картины, исполненной масляными красками:

„ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА“.

ЕДИНСТВЕННОЕ ВЪ МІРѢ ИЗДАНІЕ.

Оригиналъ этой единственной во всемъ мірѣ картины исполненъ при содѣйствіи находящихся въ С.-Петербургѣ иностранныхъ посольствъ.

благочинные оставляютъ въ своемъ архивѣ, а одинъ съ надписью возвращаютъ причтамъ для храненія въ архивахъ церквей.

Къ клировымъ вѣдомостямъ присоединяется и вѣдомость о церковномъ старостѣ каждой церкви (приходской, кладбищенской и т. д.), которая пишется по слѣдующей формѣ. Въ 1-й графѣ послужнаго списка церковнаго старосты прописывается его званіе, имя, отчество и фамилія; во 2-й—при какой церкви онъ состоитъ старостою и съ какого года (прописать мѣсяць и число утвержденія какъ на первое трехлѣтіе, такъ и на послѣдующее); въ 3-й—состояніе церковныхъ доходовъ (безъ подраздѣленія ихъ на свѣчную прибыль и кошелевную сумму (см. ук. св. Син. 19 янв. 1871 г. № 3 и отъ 6 дек. 1874 г. № 71) за послѣдніе годы его предмѣстника; въ 4-й—состояніе доходовъ (тоже безъ подраздѣленія ихъ на свѣчную прибыль и кошелевную сумму) при немъ; въ 5-й—особыя личною заботливостію старосты пріобрѣтенія отъ другихъ; въ 6-й—труды его на пользу причта и церкви; въ 7-й—собственныя его пожертвованія; въ 8-й—не былъ ли и не состоитъ ли подъ судомъ и штрафомъ и въ 9-й не былъ ли чѣмъ награжденъ (если былъ, то когда и за что), какъ по должности старосты, такъ и за другія службы (см. форму этой вѣдом. въ „кн. Церковн. Письмовод.“ прот. Чижевскаго. 1880 г., Харьковъ, и въ кн. „Церковное Хозяйство“, его же, изд. 2-е 1875 г., Харьковъ).

Величина картины: 1 аршинъ 1¹/₂ вершка въ длину и
12 вершковъ въ ширину.

Картина „Государи и правители всего свѣта“ исполнена двадцатью пятью красками и ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; на ней, съ поразительной вѣрностью, изображены въ полной ростъ слѣдующія, нынѣ царствующія въ мѣрѣ, особы: Александръ III—Императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ I—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—императоръ Австрійскій; Викторія—королева Англійская; Жюль Греви—президентъ Французской республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христіанъ IX—король датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ—король Португальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—король Сербскій; Александръ I—князь Болгарскій; Карлъ I—король Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турецкій; Тевфикъ-паша—хедивъ Египетскій; Муллей-Гасанъ—султанъ Мароккскій; Насеръ-Эддинъ—шахъ Персидскій; Муцхито—императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гарфильдъ—президентъ Сѣвероамериканскихъ соединенныхъ штатовъ и Донъ-Педро—императоръ Бразильскій.

Цѣна картины: безъ пересылки 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 руб. за экземпляръ. При требованіи не мѣнѣе 10 экземпляровъ картины за пересылку не платится.

Для картины „Государи и правители всего свѣта“, какъ и для всякой картины, писанной масляными красками и требующей рамы, таковыя имѣются трехъ сортовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: № 1) Рамы широкія золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки 8 руб. за раму, пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію. № 2) Рамы багетныя золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 5 руб. за раму; пересылка за 17 фунтовъ по разстоянію. № 3) Рамы узкія багетныя золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 2 р. 75 к. за раму, пересылка за 15 фун. по разстоянію.

При требованіи рамъ, картина высылается лакированной, наклеенною на полотно и набитою на подрамникъ. Всякаго рода поддѣлки картины „Государи и правители всего свѣта“, а равно копіи, снимки, фотографіи, и пр. будутъ преслѣдоваться закономъ.

Съ требованіями обращаться исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, Николаевская ул., д. 48.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Продолженіе *).

Цѣна экз. Всѣхъ экз.

Служба на каждый день первая седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин.,	
въ 2 книгахъ, въ кож.	4 р. 20 к. 5 ф.
бум.	3 — 50 — 4 —

*) См. № 16 Ряз. епарх. вѣд. 1882 года.

Служба на каждый день Страстных седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 книгахъ, кож.				3	—	60	—	5	—	
				бум.	3	—	90	—	4	—

Триодъ Постная или Триодіонъ:

а) въ листъ, съ кин., кож.	5	—	50	—	10	—	
	безъ пер.	4	—	60	—	8	—
б) въ 4 д., безъ кин., кож.	2	—	70	—	7	—	
	кор.	2	—	50	—	7	—
	бум.	2	—	35	—	5	—
в) въ 8 д., съ кин., кож.	3	—	—	—	6	—	
	кор.	2	—	85	—	8	—
	бум.	2	—	75	—	5	—

Часословъ, въ 8 д., съ кин., кож.	—	—	55	—	2	—	
	бум.	—	—	40	—	1	—
— — — въ 32 д., съ кин., кож.	—	—	40	—	1	—	
	кор.	—	—	55	—	1	—
	бум.	—	—	25	—	1	—

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Высокопреосвященнѣйшій *Макарій*, митрополитъ московскій и коломенскій. Его жизнь, дѣятельность, кончина, погребеніе; надгробныя слова и рѣчи; воспоминанія объ немъ; отзывы свѣтскихъ газетъ. Память объ немъ въ Вильнѣ и Харьковѣ. Цѣна 50 к. съ перес. Адресоваться въ Москву, въ редакцію Моск. Церковныхъ Вѣдом.

Содержаніе: Слово въ недѣлю 16 по Пятидесятницѣ. — О правильномъ веденіи клировыхъ вѣдомостей (оконч.). — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
 Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
 Въ типографіи рязан. губерн. правленія.