



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Марта	№ 7.	1904 года.	XXXIII.
------	---------	------	------------	---------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ 30-го января текущаго года, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену св. Анны III-й степени діакона Свято-Духовской церкви с. Самарскаго, Ростовскаго на Дону округа, Іоанна Иванова.

(Прав. Вѣст. № 36, 13 февраля 1904 г.)

**Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и
Таганрогскому.**

I. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 января 1904 г. за № 736, о
томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 21-й день января сего
года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Архангело-Михайлов-
ской церковью села Михайловки, Екатеринославской епархіи, со-
стоящаго въ томъ же селѣ участка земли, мѣрою по плану 600 кв.
саж. или сколько въ дѣйствительности окажется, съ находящимися
на немъ постройками, отведеннаго обществомъ крестьянъ назван-
наго села подъ квартиру приходскаго священника. **ПРИКАЗАЛИ:**
Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить, для
должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвра-
щеніемъ представленныхъ документовъ. Февраля 4 дня 1904 г.
№ 1043.

II. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св.
Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 12 Февраля 1904 г. за № 1185, о томъ,
что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8-й день февраля с. г. ВЫ-
СОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Покровскою церковью с. Ан-
нинскаго, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи,
состоящаго въ томъ же селѣ усадебнаго мѣста, мѣрою 782 кв.
саж., покупаемаго у кр. Корнилія Костенка за одну тысячу руб.
подъ постройку церковно-приходской школы, съ отнесеніемъ рас-
ходовъ по совершенію купчей крѣпости на счетъ церкви. **ПРИКА-**
ЗАЛИ: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить,
для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ воз-
вращеніемъ представленныхъ документовъ. Февраля 19-го дня
1904 г. № 1641.

III. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св.
Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля 1904 г. за № 1185, о томъ,
что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8-й день февраля с. г. ВЫ-
СОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Николаевскою церковью с.

Новоселовки, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка земли, мѣрою 2 дес. 2000 кв. саж., отведеннаго мѣстнымъ обществомъ крестьянъ изъ ихъ надѣльной земли подъ церковную школу. **ПРИКАЗАЛИ:** Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Пресвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Февраля 19 дня 1904 г. № 1642.

Назначеніе Предсѣдателя Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 сего февраля за № 1155, Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іоанникій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на должность Предсѣдателя Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначенъ настоятель каѳедральнаго собора протоіерей Петръ Ивановичъ Доброхотовъ.

Назначеніе пенсіи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначена пенсія заштатному псаломщику Николаевской церкви с. Бабайковки, Новомосковскаго уѣзда, Андрею Высотѣ за 63-хъ лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству въ размѣрѣ ста (100) рублей въ годъ съ 22-го ноября 1903 года.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:

прихожанамъ села Гайчула, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходской Петро-Павловской церкви 900 рублей;

крестьянамъ села Николаевки—Гегелиной, Верхнеднѣпровскаго уѣзда—Ермолаю Сурмачу, Василю Алексѣенку, Лог-

гину Носовскому, Николаю Бутенку, Тимошеею Гречину, Θεодору Диденку, Стефану Чуйку, Ивану Носовскому, Свмеону Гулину, Николаю и Климентію Шаповаловымъ за пожертвованіе на постройку колокольни при приходской Николаевской церкви по 50 руб. каждамъ, дворянамъ: Θεодору Алексѣевичу Шишкину—295 руб. и Θεодору Θεодоровичу Шишкину—450 руб., полнаго священническаго и діаконаскаго облаченій, стоимостью 900 руб. и иконы св. мучениць Вѣры, Надежды и Любви стоимостью 50 руб.;

землевладѣльцамъ Маріи и Февроніи Оберемковымъ за пожертвованіе ими въ Николаевскую церковь села Ново-Николаевки, Александровскаго уѣзда, двухъ металлическихъ хоругвей цѣною 120 руб.;

члену попечительства Казанской церкви города Ростова на Дону, Максиму Александровичу Прошкину за сооруженіе сѣни надъ образомъ Спасителя въ иконостасѣ Казанской церкви, стоимостью 300 руб.;

крестьянину дер. Вербоватой, Павлоградскаго уѣзда, Сергію Раченку за пожертвованіе въ приходскую Покровскую церковь священническаго облаченія и покрывала на престолѣ стоимостью 60 руб. и крестьянамъ хутора Призовскаго—священническаго облаченія въ 40 руб.;

прихожанамъ села Александрополя, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе 925 руб. на ремонтъ приходской Успенской церкви;

за пожертвованіе на обновленіе иконостаса Вознесенской церкви села Мироновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, дворянамъ: Аннѣ Феликсовнѣ Лабинской—550 руб.; Павлу Порфирьевичу Лабинскому—500 руб., Николаю Николаевичу Хрѣнникову—100 руб., Маріи Михайловнѣ Бѣлявской—100 руб., Ольгѣ Свмеоновнѣ Поль—100 руб.; Алексѣю Попову—100 руб., Θεодосіи Михайловнѣ Цолтавцевой—100 р., крестьянамъ села Мироновки—4860 руб. и дворянкѣ Маріи

Николаевнѣ Лабинской, за пожертвованіе въ Мироновскую церковь двухъ дорогихъ престольныхъ облаченій;

крестьянамъ села Григорьевки, Павлоградскаго уѣзда: Данилу Доценку, Аванасію Запорожченку, Стефану Пальчику и Калистрату Новакову за пожертвованіе въ приходскую Успенскую церковь 4-хъ иконъ, одежды на престоль, покрывала на гробницу, хоругвей и проч. церковной утвари, всего на сумму 132 р. 50 к. и крестьянамъ села Ново-Павловки, Іакову и Діомиду Чернокнижнымъ, Димитрію и Софонію Могиламъ, Павлу и Саввѣ Яковенковымъ и Макарію Костенку за пожертвованіе въ ту-же церковь 4-хъ священническихъ облаченій и двухъ хоругвей и покрывала на престоль, всего на сумму 212 р. 50 к.;

священнику Александро-Невской церкви села Иллиріи, Славяносербскаго уѣзда, Григорію Гончарову за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на приобрѣтеніе колокола для приходской церкви, дворянамъ: И. Н. Назарову, С. П. Тихановичу, давшимъ землю для посѣвовъ, на покупку колокола, церковному старостѣ означенной церкви Андрею Пелещуку, Юрьевскому сельскому старостѣ Кодрату Шевченку, крестьянамъ: Ивану Алексѣевскому, Ивану Тищенко, Григорію Колеснеченку, Алексѣю Вербицкому и Димитрію Нарижному за особенно дѣятельное участіе въ собраніи пожертвованій; прихожанамъ-крестьянамъ дд. Юрьевки, Мало-Мартыновки, Ушаковки, Панграцевки, Шетлиновки, Больше-Мартыновки, и села Иллиріи за бесплатную уборку вышеупомянутаго посѣва.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 17-го декабря *псаломщикъ* соборной Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска Василій **Борейко** къ Екатерининской церкви с. Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 12 февраля четвертый священник соборной Вознесенской церкви г. Павлограда Антонинъ **Гутовскій** на 3-е священническое мѣсто при той же церкви; 23 февраля *псаломщикъ* Архангело-Михайловской церкви с. Дюмоткани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Маефато-**Сараулинъ** на штатное діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя; 12 февраля текущаго года второй *псаломщикъ* Вознесенской церкви с. Оедоровки, Александровскаго уѣзда, Иванъ **Иліевскій** на 1-е мѣсто при той же церкви

УВОЛЕНЫ согласно прошенію за штатъ: 17-го февраля *штатный діаконъ* Покровской церкви г. Екатеринослава Георгій **Селецкій**; 19 января *псаломщикъ* Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки, Бахмутскаго у., Николай **Михаиловъ**.

УМЕРШІЙ 27 января *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Василій **Чернявскій** исключается изъ списковъ духовенства епархіи.

НАЗНАЧЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ: Богдановскаго народнаго училища Павлоградскаго уѣзда священникъ Григорій Поторока (съ 23 декабря 1903 г.);

Орѣховскаго начальнаго училища Славясербскаго уѣзда священникъ Θεодоръ Булгаковъ;

Новосвѣтловскаго народнаго училища того же уѣзда свящ. Матвѣй Богословскій;

Николаевскаго 1-го народнаго училища Ростовскаго уѣзда свящ. Леонидъ Лавровъ (всѣ съ 23 декабря т. г.);

Софіевскаго сиротскаго пріюта училища Славяносербскаго уѣзда свящ. Андрей Терлецкій (съ 30 декабря т. г.);

Алексѣевскаго 2-го земскаго училища Бахмутскаго уѣзда свящ. Петръ Филиповъ (съ 9 января 1904 г.);

Высочанскаго сельскаго училища Екатеринослав. уѣзда свящ. Герасимъ Юрьевъ;

Юрьевскаго народнаго училища Славяносербск. уѣзда свящ. Василій Нездоймишевъ;

Юрьевского земскаго училища, того же уѣзда, свящ. Василій Нездоймишевъ (оба съ 16 января с. г.);

Павловскаго земскаго училища Славяносербскаго уѣзда свящ. Иоаннъ Сахновскій (съ 17 января с. г.);

Екатериновскаго 3-го народнаго училища, того же уѣзда, свящ. Иоаннъ Сахновскій (съ 23 января с. г.).

ДОПУЩЕНЫ КЪ ПРЕПОДАВАНЮ ЗАКОНА БОЖІЯ: въ 4-е Каменно-Бродское училище г. Луганска діаконъ Василій Аонасенко;

Луганскаго Благотворительнаго общества учил. діаконъ Епифаній Петрушевскій (оба съ 23 декабря 1903 г.);

2-й Борисовскую земскую школу Славяносербск. уѣзда учитель Θεодоръ Бабело;

Елисаветовскую земскую школу того же уѣзда учительница Екатерина Любомудрова (оба съ 16 января с. г.);

Борисовское 1-е женское училище того же уѣзда учительница Параскева Реверская;

Жиловское рудничное народное училище того же уѣзда учительница Домникія Бѣлоусова;

Краснопольское народное училище того же уѣзда учитель Леонидъ Дамаскинъ (всѣ съ 17 января с. г.);

Каменское земское училище Екатеринославскаго уѣзда учитель Евѣимій Никитицъ (съ 20 января с. г.).

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ председателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Покровской церкви с. Вербоватой, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ **Безуглый** и 3 члена; къ Вознесенской церкви Селезневскаго рудника, Славяносербскаго уѣзда, председателемъ священникъ Александръ **Замахаяевъ** и 8 членовъ; къ Николаевской церкви с. Семibalокъ, Ростовскаго на Дону округа, председателемъ священникъ Авксентій **Чабанъ** и 9 членовъ; къ Николаевской церкви Голубовскаго рудника, Славяносербскаго уѣзда, председателемъ священникъ Павелъ **Андреевъ** и 16 членовъ.

УВОЛЕНЫ, согласно прошений, отъ должности церковныхъ старостъ церквей: Рождество-Богородичной с. Конскихъ Раздоръ, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій **Терентьевъ**; Рождество-Богородичной с. Межирѣча, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Шульгинъ**.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ духовныхъ слѣдователей *священники*: Архангело-Михайловской церкви с. Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, Димитрій **Ивановъ** въ 1-й округъ; въ 4-й благочиннической округъ Мариупольскаго уѣзда с. Александринскаго Григорій **Харченко**.

УТВЕРЖДЕНЪ въ должности духовника во 2-й благочиннической округъ Александровскаго уѣзда *священникъ* села Туркеновки Тихонъ **Пепескуль**.

УВОЛЕНЪ, согласно прошенія, отъ должности духовнаго слѣдователя 1-го округа Павлоградскаго уѣзда *священникъ* Григорій **Рубанистый**.

О свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 6-мъ Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей, за 1904 годъ, всѣ свободны, кромѣ Успенской церкви села Тепловки, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 6-мъ Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1904 годъ, всѣ свободны, кромѣ Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 6-мъ Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1904 годъ, кромѣ Николаевской церкви села Комисаровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, всѣ свободны, кромѣ того, свободны: 1) при Николаевской церкви села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 4047 душъ, земли 213 дес.; жалованья 2-му псаломщику 27 руб., квартира есть, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 2) при Николаевской церкви села Софійевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 5618 душъ, земли 120 дес., жа-

лованья причту 393 р. 96 к., квартиры нѣтъ, а псаломщику выдается квартирное пособіе въ количествѣ 60 р. въ годъ, мѣсто праздн 3-го псаломщика; 3) при Архангело-Михайловской церкви села Домоткани, того же уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1190 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира имѣется.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища за 1902—3 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Продолженіе. *).

II.

Составъ учащихся.

Училище шестиклассное.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальн. содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіаты и sostenimы на средства благотворительности.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Приготовительный	54	54	—	52	2	15	8	—	—
1 основной	42	42	—	42	—	11	5	—	—
1 параллельный	41	41	—	38	3	14	7	—	—
2 основной	39	39	—	38	1	6	11	—	—
2 параллельный	39	39	—	38	1	17	9	—	—
3 основной	35	34	1	33	2	12	6	—	—
3 параллельный	38	38	—	38	—	20	4	1	—
4 основной	32	32	—	31	1	14	5	—	—
4 параллельный	35	35	—	33	2	12	8	—	—
5 основной	35	35	—	35	—	14	6	—	—
5 параллельный	34	34	—	33	1	10	5	—	—
6 классъ	35	35	—	35	—	12	7	—	35
Всего	459	458	1	446	13	157	81	1	35

*) См. № 4—1904 г.

III.

Учебно-воспитательная часть.

а) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 5 сентября 1901 года за № 4, съ утвержденія Его Преосвященства, было распредѣлено время занятій воспитанницъ въ теченіе дня. Согласно этому опредѣленію Совѣта училища, было составлено Инспекторомъ классовъ совместно съ Начальницею училища расписаніе уроковъ и занятій воспитанницъ въ теченіе дня. По этому расписанію, утреннія классныя занятія воспитанницъ, примѣнительно къ распредѣленію времени урочныхъ занятій въ мѣстной семинаріи, начинались въ 8¹/₂ час. утра и оканчивались въ 1 час. 20 м. пополудни; время отъ 8¹/₂ утра до 1 час. 20 мин. по полудни распредѣлялось на четыре часовыхъ урока ежедневно, съ промежутками между ними въ 10 минутъ, исключая большой перемѣны послѣ 2-го урока въ полчаса; изъ четырехъ часовыхъ уроковъ— три урока почти во всѣхъ классахъ ежедневно посвящались изученію предметовъ, указанныхъ въ программѣ училищнаго курса, а одинъ—руководствію. Во время Великаго поста, по средамъ и пятницамъ, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовою училищной церкви, распредѣленіе времени утреннихъ занятій воспитанницъ было измѣнено такимъ образомъ, что въ эти дни уроки, начинаясь обычно въ 8¹/₂ часовъ утра, продолжались 40 мин. каждый, съ промежутками между ними въ 10 минутъ, исключая большой перемѣны послѣ 2 урока въ 20 минутъ; послѣурочное время отъ 12 час. до 1 час. 20 мин. по полудни отводилось для совершенія литургіи, на которой присутствовали всѣ воспитанницы. Послѣобѣденное время, съ 2 час. до 5 ч. вечера, согласно расписанію, отводилось воспитанницамъ на отдыхъ или для прогулки и игръ на свѣжемъ воздухѣ въ саду училищнаго двора, для уроковъ гимнастики, игръ на рояли и скрипкѣ, чтенію книгъ и статей, относящихся къ заданнымъ

урокамъ, а также для рюгодѣльныхъ работъ и подготовленію воспитанническихъ хоровъ къ богослужебному пѣнію. Время послѣ вечерняго чая, отъ половины 6 часа до 8 час. 15 м. вечера, согласно расписанію, было удѣлено воспитанницамъ всѣхъ классовъ для приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню, подъ наблюдениемъ и руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ—каждой въ своемъ классѣ, подъ общимъ надзоромъ Инспектора классовъ и Начальницы училища; при чемъ—время вечернихъ занятій воспитанницъ, съ половины 6 ч. до 8 ч. 15 м. вечера, было раздѣлено на два вечернихъ урока, съ промежуткомъ между ними въ 15 минутъ; первый урокъ происходилъ съ половины 6 ч. до 7 ч. вечера, а второй—отъ 7 ч. 15 м. до 8 час. 15 мин. вечера. Послѣ ужина и вечерней молитвы воспитанницы младшихъ классовъ уходили спать, а для воспитанницъ старшихъ классовъ, начиная съ 3 класса, назначался, по расписанію еще одинъ дополнительный вечерній часъ отъ 8 ч. 45 м. до 9 ч. 45 м. вечера для приготовленія уроковъ и чтенія книгъ и статей, относящихся къ этимъ урокамъ, по назначенію наставниковъ—каждаго по своему предмету.

б) Количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ по каждому предмету строго соответствовало указаніямъ новыхъ общеобязательныхъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Исключеніе допущено только по отношенію къ 5 классу: съ 1896/97 учебнаго года введенъ одинъ урокъ дидактики (впрочемъ введеніе одного урока дидактики въ этомъ классѣ объяснительною запиской къ новой программѣ по дидактикѣ разрѣшается). Такимъ образомъ въ 5 классѣ было 19 (предметныхъ) недѣльныхъ уроковъ. Сверхъ того съ 1897/98 учебнаго года были введены два урока гигиены въ 6 классѣ; эти уроки преподавались въ дообѣденное время. Съ 1900/901 учебнаго года введены уроки скрипичной игры для воспитанницъ, по желанію; эти уроки велъ учитель пѣнія, діаконъ Л. Добринскій въ послѣобѣденное время. Съ 1901/2 учеб-

наго года введены уроки гимнастики для воспитанницъ всѣхъ классовъ; эти уроки проходили въ послѣобѣденное время.

в) Всѣ предметы училищнаго курса изучались по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ новыхъ общеобязательныхъ программахъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

г) Новыя общеобязательныя программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса всѣми преподавателями училища были выполнены съ возможною полнотою и обстоятельностью. Преподаваніе чистописанія и рисованія велось въ училищѣ по программамъ, составленнымъ педагогическимъ Совѣтомъ училища въ прошломъ отчетномъ учебномъ году.

д) Письменные работы воспитанницъ высшихъ (VI и V) классовъ училища опредѣлены были особымъ расписаніемъ, составленнымъ Инспекторомъ классовъ и разсмотрѣннымъ Совѣтомъ училища. Воспитанницамъ VI класса назначено было расписаніемъ по Закону Божію и дидактикѣ по одному сочиненію, по гражданской исторіи—2 сочиненія и по русскому языку и географіи—по 3 сочиненія; воспитанницамъ обоихъ отдѣленій V класса: по Закону Божію—одно сочиненіе, по гражданской исторіи и географіи—по два сочиненія и по русскому языку—5 сочиненій; итого—10 сочиненій въ годъ воспитанницамъ 5 и 6 классовъ училища.

Темы для сочиненій представлялись преподавателями, а выборъ темъ производился Совѣтомъ училища. Для написанія каждаго сочиненія назначался двухнедѣльный срокъ съ трехдневнымъ промежуткомъ отъ одного сочиненія до другого. Сочиненія были написаны на слѣдующія темы:

воспитанницами VI класса—по *Закону Божію*: «Благовѣстническая дѣятельность святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія въ Моравіи»; по *русскому языку*: а) Печальное положеніе челоуѣка, лишеннаго образованія», б) «Жизнь лѣниваго помѣщика по поэмѣ Гоголя «Мертвыя души» (1 ч.)

и в) «Личность Гринева—отца («Капитанская дочка» Пушкина, гл. I и XIII)»; по *географіи*: а) «Уловія, способствующія всемірной торговлѣ Англии», б) «Орошеніе Европейской Росіи и Западной Европы» и в) «Гольфстремъ и значеніе его для климата Европы»; по *гражданской исторіи*: а) «Причины упадка Франціи во вторую половину царствованія Людовика XIV-го» и б) «Значеніе Полтавскаго боя для Русскаго государства» и *дидактикъ*: «Внушеніе страха является-ли цѣлесообразнымъ какъ учебно-воспитательная мѣра?»

воспитанницами V кл. по *Закону Божію*: «Объясненіе второго прошенія молитвы Господней» (для основнаго отдѣленія), «Поведеніе христіанина въ отношеніи къ удовольствіямъ жизни» (для параллельнаго отдѣленія); по *русскому языку*: а) Занятія сельскихъ жителей». Описаніе (основнаго отдѣл.); «Храмовой праздникъ въ селѣ». Описаніе (парал. отд.) б) «Степь лѣтомъ». Описаніе (основ. отд.), «Поле въ разныя времена года». Сравненіе (парал. отд.), в) «Дѣтство и воспитаніе Чичикова». Разсказъ (основ. отд.), Характеристика Плюшкина по соч. Гоголя: «Мертвыя души» (парал. отд.), г) Какъ Акакій Акакіевичъ спилъ себѣ новую шинель («Шинель Гоголя»)» (основ. отд.), «Будь круглый годъ все веселые праздники и самое празднованіе сдѣлается скучнымъ». Разсужденіе. (парал. отд.) и д) Поведеніе капитана Миронова во время Пугачевщины («Капитанская дочка Пушкина, гл. III VI и VII,») осн. отд.) и «Значеніе монологовъ въ драматическихъ произведеніяхъ» (парал. отд.); по *географіи*: а) «Нѣмецкое море и его значеніе для торговли Германіи» и б) «Торговля Новороссійской области» и по *гражданской исторіи*: а) Причины быстраго паденія Латинской Имперіи, основанной крестоносцами четвертаго крестоваго ополченія» и б) «Ярославъ Мудрый и его заслуги для Русскаго государства».

Воспитанницамъ обоихъ отдѣленій первыхъ четырехъ классовъ задаваемы были письменныя работы на срокъ по усмотрѣнію г.г. преподавателей русскаго языка.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, по циркуляру Св. Синода 1893 года за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли, но они были принимаемы во вниманіе при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ воспитанницъ тѣми преподавателями, по предметамъ которыхъ писались сочиненія. Успѣхи воспитанницъ старшихъ классовъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать въ общемъ удовлетворительными, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ общаго годоваго и экзаменнаго балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ V-го (обоихъ отдѣленій) и VI классовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Исполнительной Коммиссіи Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Готовность жертвовать на нужды больныхъ и раненыхъ вѣновъ широко охватила всѣ слои русскаго общества. Но чтобы этотъ порывъ далъ наилучшіе результаты и помощь дѣйствительно достигла цѣли, необходимо объединить усилія и собрать все подъ одинъ флагъ — Краснаго Креста.

Къ этому источнику добровольной помощи, къ этому объединенному въ Красномъ Крестѣ подвигу челоѣколюбія благоугодно было призвать всѣхъ русскихъ людей Августѣйшей Покровительницѣ общества Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ.

Чтобы знать—что жертвовать, что заготовлять, надо знать, въ чемъ въ данный моментъ наиболѣе нуждаются больные и раненые, въ чемъ ощущается недостатокъ. Безъ этого знанія во многихъ мѣстахъ одновременно будутъ заготовляться одни и тѣ-же вещи или припасы, которыхъ имѣется уже достаточно, или—когда нужны совсѣмъ другіе предметы, будутъ снаряжаться санитарные отряды не того типа, который нуженъ, и т. п.

Чтобы избѣжать непроизводительной растраты силъ и средствъ, нуженъ одинъ центръ, въ который вливалась бы вся благотворительная помощь, который былъ бы точно освѣдомленъ о томъ, что

въ данный моментъ въ районѣ военныхъ дѣйствій и въ тылу арміи нужно, и откуда исходили бы указанія всѣмъ—городамъ, учрежденіямъ и лицамъ, желающимъ жертвовать, что имъ жертвовать. Такимъ центромъ является Красный Крестъ, выдѣлившій изъ себя съ момента военныхъ дѣйствій исполнительную комиссію для руководства всѣмъ дѣломъ помощи. Исполнительная комиссія, чрезъ особыхъ главноуполномоченныхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій и въ тылу арміи, руководящихъ на мѣстѣ всею, поступающею къ нимъ, по распоряженіямъ исполнительной комиссіи, помощью Краснаго Креста и распредѣляющихъ ее, будетъ постоянно освѣдомлена о всѣхъ нуждахъ арміи. Въ ея распоряженіи—сѣтъ складовъ, предназначенныхъ снабжать армію всѣмъ ей необходимымъ, и всѣ учрежденія Краснаго Креста въ Имперіи, являющіяся сборными пунктами для пожертвованій и заготовочными для формированія летучихъ отрядовъ, лазаретовъ, санитарныхъ поѣздовъ и т. д.

Въ видахъ пользы общаго дѣла, исполнительная комиссія и считаетъ себя обязанной усердно просить всѣхъ, желающихъ жертвовать на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, не дѣйствовать въ разбродъ, а обращаться къ ней непосредственно или чрезъ посредство мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста. Это единственно вѣрный путь, чтобы жертва была наиболѣе плодотворна и чтобы она скорѣе достигла прямого назначенія. Это необходимо еще и потому, что желѣзнодорожный путь на театръ военныхъ дѣйствій затрудненъ передвиженіемъ войскъ. Рядомъ съ войсками идутъ только санитарные отряды и транспорты Краснаго Креста, а посторонніе грузы не принимаются. По соглашенію военнаго вѣдомства съ Краснымъ Крестомъ, руководство движеніемъ добровольныхъ санитарныхъ отрядовъ и транспортовъ по желѣзнымъ дорогамъ сосредоточено исключительно въ исполнительной комиссіи.

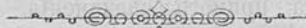
Необходимо, кромѣ того, помнить, что потребность въ благотворительной помощи можетъ оказаться громадной, что нужно расходовать силы производительно и что Красный Крестъ только тогда и справится съ своею трудною задачею, если подъ его флагомъ пойдетъ вся добровольная помощь страны, если усилія всѣхъ сольются въ одно общее и по единому плану дѣйствующее цѣлое.

Къ этому объединенному дѣйствію, ради общаго святаго дѣла, исполнительная комиссія и призываетъ всѣхъ желающихъ принести свою лепту на помощь жертвамъ войны.

Между прочимъ, исполнительная комиссія считаетъ долгомъ указать, что уже теперь Краснымъ Крестомъ заготовлены и частью

двинуты на театр войны лазареты съ полнымъ персоналомъ и матеріальнымъ снабженіемъ на 3.000 кроватей, плавучій госпиталь и рядъ летучихъ отрядовъ.

Содержаніе всѣхъ этихъ госпитальныхъ учреждений и снабженіе ихъ всѣмъ необходимымъ требуетъ, прежде всего, денежныхъ средствъ, которыхъ безъ благотворительной помощи у Краснаго Креста вскорѣ не окажется. А потому прежде всего нужны деньги. Затѣмъ въ данную минуту болѣе всего нужны теплыя вещи (полушубки, валенки и т. п.), питательные непортящіеся припасы (консервы, чай, сахаръ, сгущенное и стерилизованное молоко, табакъ и т. п.), а также предметы снаряженія и снабженія госпиталей и летучихъ отрядовъ, каталоги которыхъ всегда могутъ быть получены въ исполнительной комиссіи.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшая награда. 2) Указы на имя Его Пресвященства. 3) Назначеніе Предсѣдателя Епарх. Училищн. Совѣта. 4) Назначеніе пенсіи. 5) Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства. 6) Перемѣны по службѣ. 7) О свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи. 8) Отчетъ Екатериносл. Епарх. женскаго училища и 9) Отъ Исполнительной Комиссіи Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 1 Марта 1904 г. Пензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таметтовъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1 Марта № 7 1904 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Аскетизмъ вообще и христіанскій въ част- ности.

Переживаемое нами время, когда внѣшніе, чувственные интересы главнымъ образомъ заполняютъ жизнь общества, по справедливости можетъ характеризоваться культомъ плоти. «Идетъ вакхическое сладострастіе, говоритъ извѣстный нашъ талантливый публицистъ М. О. Меньшиковъ, и ничѣмъ необузданное торжество силы. Если вы просматривали альбомы ежегодныхъ выставокъ, то замѣтили, какое огромное, напряженное вниманіе парижскіе живописцы посвящаютъ женскому тѣлу и какъ нездорово подчеркиваютъ животныя подробности послѣдняго. Порнографія до такой степени вѣлалась въ живопись, иллюстрацію, юмористику, театръ, мелкую печать и беллетристику Парижа, что потребовалось специальное общество борьбы съ нею» *). Но и наша русская живопись и литература стараются не отставать отъ французской. Чувственные страсти, физическая сила привлекаютъ особенное вниманіе и живописи и беллетристики и сцены. Посмотрите иллюстраціи нашихъ журналовъ, обратите вниманіе на характеръ романовъ и стихотвореній, и вы увидите, что и въ нашей жизни царитъ культъ плоти. Когда при этомъ на-

*) Письма къ ближнимъ за 1902 г.

поминаются завѣты Евангелія о духовной жизни и наставленія церковныхъ писателей о необходимости обузданія плоти, то часто раздается въ отвѣтъ: «мы не монахи!».

Перевѣсъ плоти надъ духомъ отразился и въ созданіи философскихъ ученій, объясняющихъ смыслъ жизни. Лѣтъ 40 тому назадъ этотъ перевѣсъ повелъ къ распространенію матеріализма, грубымъ выраженіемъ котораго служитъ изреченіе: «человѣкъ есть то, что онъ ѣстъ». По существу дѣла тотъ же смыслъ имѣетъ и прогремѣвшій у насъ за послѣдніе годы «экономическій матеріализмъ», по которому вся исторія съ ея идеалами, философскими системами, поэтическими созданіями вышла изъ однихъ запросовъ желудка. На этой почвѣ создались монархіи, республики, отсюда выходятъ геніи; надстройкой, т. е., призрачной прибавкой къ требованіямъ желудка, служитъ и религія. И всѣ эти мысли, настроенія отражаетъ печать, а общество впитываетъ ихъ въ себя изъ газетъ, романовъ и историческихъ статей, и основательно при этомъ забываетъ, что духъ съ его порывами есть совершенно иная область, часто несоизмѣримая съ плотью и во всякомъ случаѣ не покрываемая движеніями плоти.

Въ самое послѣднее время къ этому культу плоти стали призывать даже во имя христіанства, въ цѣляхъ его пополненія—Мережковскій, Розановъ, Энгельгардъ.—По ихъ наблюденіямъ наша церковь, а также христіанская церковь всѣхъ вѣковъ, начиная съ апостольскаго, низвела значеніе плоти человѣческой со всѣми ея потребностями до самой низкой степени. Тогда какъ Христосъ училъ, будто, о равноцѣнности плоти и духа, церковь стала учить совершенному презрѣнію плоти. Для того чтобы быть святымъ, нужно, по ученію церкви, совершенно заглушить въ себѣ здравыя и естественныя человѣческія стремленія къ спокойной и радостной жизни, нужно подавлять всѣ порывы естественныхъ человѣческихъ чувствъ и склонностей, всѣ стремленія ума и фантазіи, направленные къ улучшенію житейскаго благополучія

людей. Все плотское для церкви стало синонимомъ нечистаго, злого, грѣшнаго. «Нище, говорятъ, правъ, упрекая христіанство въ томъ, что оно ненавидитъ все реальное,—и утверждая, что крестъ служить знаменіемъ протявъ здоровья, красоты, мужества, противъ самой жизни. Да, монашескій черный цвѣтъ сталъ цвѣтомъ всего христіанства, и христіанинъ—это какой-то отщепенецъ отъ жизни и прогресса». Вотъ обвиненія, которыя выставляютъ противъ Церкви названные писатели во имя культа плоти. Понятна ихъ основная тенденція: Церковь не поняла ученія Христа о плоти, не признаетъ ея равноцѣнности съ духомъ,—отъ этого жизнь членовъ Церкви должна проходить въ вѣчной тоскѣ, въ постоянной борьбѣ съ здоровыми и естественными человѣческими влеченіями; Церковь, такимъ образомъ, не оживляетъ, а умерщвляетъ и все живое.

Задача предлагаемаго чтенія—1) объяснить смыслъ борьбы духа съ плотію по ученію христіанскому, представить истинное значеніе аскетизма и II) показать, что церковь Христова въ своихъ заботахъ о Царствіи Божіемъ, въ своихъ стремленіяхъ къ правдѣ въ жизни не устраняетъ законности попеченій и о тѣлесныхъ нашихъ нуждахъ и потребностяхъ.

Человѣкъ—существо въ высшей степени сложное. Онъ рождается и живетъ со множествомъ влеченій и потребностей, разнообразныхъ какъ со стороны ихъ качества, такъ и со стороны интенсивности ихъ проявленія. Есть потребности тѣлесныя, фізіологическія и есть потребности духовныя: религіозныя, нравственныя, умственныя и эстетическія. Удовлетвореніе первыхъ создаетъ жизнь растительную, животную, жизнь безъ духовныхъ запросовъ, безъ идеала, безъ высокихъ стремленій, въ строгомъ смыслѣ даже не жизнь, а прозябаніе. Это грубая, низшая форма жизни. И «отрицательное отношеніе человѣка къ такой формѣ жизни, къ овладѣвающей имъ животной природѣ замѣчается даже на низкихъ степеняхъ его

развитія; уже здѣсь духъ человѣческій противопоставляетъ этой животной природѣ сознание своего достоинства: мнѣ стыдно быть, какъ животное, низшая сторона моего существа не должна преобладать во мнѣ,—такое преобладание есть нѣчто постыдное, грѣховное».— Это самоутвержденіе нравственнаго достоинства,—полусознательное и неустойчивое въ простомъ чувствѣ стыда,—дѣйствіемъ разума возводится въ принципъ аскетизма. Въ этомъ смыслѣ аскетизмъ можно находить въ буддизмѣ, въ египетской и персидской религіяхъ, у римлянъ и грековъ (весталки, пифагорейцы, циники). Общее аскетическое направленіе у грековъ и римлянъ, между прочимъ, выразилось въ очень распространенномъ разсужденіи «о двухъ путяхъ», гдѣ изъяснительницами путей являются двѣ женщины: одна изможденная трудами (олицетвореніе добродѣтели), другая красавица (олицетвореніе порока). Необходимость «воздержанія», подавленія въ себѣ низшихъ влеченій животной природы, какъ видимъ, сознается *естественно* даже язычникомъ; можетъ ли не быть аскетомъ христіанинъ, желающій воплотить въ своей разстроенной природѣ тотъ высокій идеалъ истинно-человѣческой жизни, который изображенъ для него въ Евангеліи. И однимъ изъ самыхъ рѣшительныхъ и несомнѣнныхъ признаковъ жизненности и животворности христіанства служить, именно, та борьба духа съ плотію, къ которой оно призываетъ каждаго вѣрующаго, и призываетъ такъ настойчиво, что, въ случаѣ его уклоненія отъ этого дѣла жизни, угрожаетъ ему неминуемыми послѣдствіями—тлѣніемъ и смертію. «Если живете по плоти, то умрете, а если духомъ умерщвляете дѣла плотскія, то живы будете»; (Римл. 8 гл. 13 ст.). «Сбьющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе: а сбьющій въ духъ отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную» (Гал. 6 гл. 8 ст.). Христіанскій смыслъ борьбы духа съ плотію можно выяснить не иначе, какъ опредѣливъ предварительно, *что такое плоть, и что такое духъ*.—Когда читаешь въ Свящ. Писаніи тѣ мѣста, гдѣ оно

говорить о борьбѣ духа съ плотію, о необходимости умерщвлять плоть духомъ, съ перваго взгляда кажется, что здѣсь дѣло идетъ не о другомъ чемъ либо, а именно—*о тѣлѣ и душѣ*. Въ самомъ дѣлѣ, въ Свящ. Писаніи тѣло нерѣдко называется плотію, а душа духомъ (Иов. 13, 13. 14; Ис. 15, 9. 10; Лук. 8, 55; Іак. 2, 26; 1 Кор. 7, 34). Но, при-сматриваясь къ замѣченнымъ нами мѣстамъ ближе и глубже вдумываясь въ ихъ смыслъ, приходишь къ полному убѣжденію, что понимать слова плоть и духъ такъ, какъ мы сейчасъ сказали, было бы *неправильно и даже опасно*. *Неправильно*: плоть и духъ поставляются въ прямой противоположности одно другому; въ противоположности безусловно непримиримой, какъ зло и добро, какъ вражда на Бога и любовь къ Богу, какъ смерть и жизнь (Рим. 8, 6—8. 13; Гал. 5, 16—23); между тѣмъ тѣло и душа никогда не были въ такой противоположности, никогда и не будутъ. Можно сказать еще болѣе: какъ всегда они находились въ соотвѣтствіи между собою, такъ находятся теперь, и будутъ находиться вѣчно. До паденія человѣка, душа была чиста, невинна; соотвѣтственно тому и тѣло было безболѣзненно, безсмертно, прекрасно. Съ паденіемъ, душа подверглась разстройству *своему*—умственному и нравственному и *своего* рода смерти; тѣло также, какъ бы отвѣчая душѣ, испытало разстройство *свое*, конечно,—физическое, и *своего* же рода смерть. Когда кончится время возстановленія падшаго человѣка, души людей опять соединятся съ своими на время оставленными тѣлами, но какъ?—Хорошія съ хорошими, худыя съ худыми. Правда, душа несравненно лучше и выше тѣла,—именно: настолько, насколько разумное и сознательное превосходитъ безсмысленнаго и бессознательнаго; но здѣсь, повторяемъ, нѣтъ той враждебной противоположности, о которой было замѣчено выше, точно также, какъ нѣтъ ея между міромъ и Богомъ, хотя міръ ограниченъ, а Богъ безконеченъ. Далѣе, и *опасно*, какъ сказано ранѣе, подъ плотію, съ которою необходимо бороться, кото-

рую нужно распинать, умерщвлять, разумѣть тѣло, а подъ духомъ—душу; въ такомъ случаѣ легко впасть въ тѣ же самыя заблужденія, въ которыя впадали многіе изъ древнихъ еретиковъ, считавшихъ для каждаго необходимыми всевозможныя истязанія и изнуренія тѣла, презрѣніе ко всему тѣлесному, оставленіе всѣхъ занятій житейскихъ, т. е. то, что осуждено словомъ Божиимъ (1 Тим. 4, 2—5; Колос. 2, 25; Ефес. 5, 29), и что всегда строго осуждала св. церковь. Такъ напр. она осудила гностиковъ, которые добивались умерщвленія плоти, т. е. тѣла, безъ мѣры суровыми подвигами;—энкратитовъ, которые хотѣли отличиться отъ православныхъ необходимымъ воздержаніемъ въ пищѣ, отвергали бракъ, какъ невоздержаніе чувственности, гнушались мясомъ, виномъ; хотя въ лицѣ св. подвижниковъ она всегда чтитъ и чтить тѣ высокіе подвиги христіанскаго самоотверженія, которые вытекаютъ изъ чистаго пониманія ученія Христова и яснаго сознанія высокаго назначенія человѣка для жизни на небесахъ. Нельзя, наконецъ, подъ плотію и духомъ строго понимать также страсти и добродѣтели, какъ понимаютъ нѣкоторые, потому что онѣ только слѣдствія, плоды плотскіе или духовные (Гал. 5, 19—23; Кол. 3, 5). Притомъ же страсти и добродѣтели составляютъ наше личное пріобрѣтеніе—злое или доброе; а плоть и духъ нѣчто такое, что отъ насъ лично не зависитъ; это—два противоположные закона, влекущіе насъ въ разныя стороны—къ добродѣтелямъ или порокамъ и принадлежащіе безраздѣльно цѣлому человѣку съ его душой и тѣломъ. Это со всею ясностію видно изъ слѣдующихъ параллельныхъ мѣстъ у ап. Павла: «Плоть желаетъ противнаго духу, а духъ—противнаго плоти: они другъ другу противятся, такъ что вы не то дѣлаете, что хотѣли бы» (Гал. 5, 17); и еще: «добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю..., въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего» (Рим. 7, 19—23). Итакъ чтоже такое плоть и духъ? Всякій, ко-

нечно, согласится, что не нужно ни особенной наблюдательности, ни особеннаго усиля, чтобы замѣтить и убѣдиться, что всё мы вообще удѣляемъ самую большую долю своего вниманія тѣлесному, а не душевному, видимому, а не невидимому, внѣшнему, а не внутреннему, случайному, а не существенному, измѣнчивому и преходящему, а не вѣчному и пребывающему, личному и частному, а не всеобщему, формѣ, а не сущности дѣла. Противоестественное и въ высшей степени дикое, это настроеніе въ тоже время такъ глубоко, что противоположное ему стремленіе нашего духа едва-едва пробивается изъ за-него. Болѣзнь эта, добавляетъ религія,—несчастное наслѣдство, переходящее изъ рода въ родъ отъ прародителей, измѣнившихъ своему завѣту съ Богомъ, къ потомкамъ. Эта-то порча, эта гниль въ человѣчествѣ и есть не что другое, какъ та плоть, которой Христось Спаситель объявилъ непримиримую брань. Не иначе, какъ подъ условіемъ ея распятія, умерщвленія и уничтоженія, можетъ получить полный просторъ и свободу духъ, т. е. стремленіе нашего духа прежде всего къ существенному и всеобщему,—къ тому, что даетъ жизнь всему случайному, измѣнчивому и частному. Понятно, что вліяніе плоти этого рода врывается всюду, на все налагаетъ свой характеръ мертвенности и тлѣнія, потому что вездѣ есть для нея пища, такъ какъ во всемъ есть сторона не только внутренняя, но и внѣшняя, не только существенная, но и случайная, не только неизмѣнная, но и подлежащая измѣненію.

Законоучитель 1-го реального училища священникъ

Андрей Орловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Наканунѣ важнаго рѣшенія.

(Случайная замѣтка).

На-дняхъ пишущему эти строки пришлось услышать въ обществѣ нѣсколькихъ священниковъ нашей епархіи о намѣреніи духовенства соединить два окружныя духовныя училища—Бахмутское и Мариупольское,—съ тѣмъ, чтобы соединенное училище было помѣщено въ одномъ изъ нынѣшнихъ зданій этихъ училищъ,—послѣ необходимыхъ, разумѣется, передѣлокъ, пристроекъ и т. п.

Основными мотивами для такого предположенія выставляется, во—первыхъ, небольшое число учащихся въ указанныхъ училищахъ, при значительныхъ затратахъ на содержаніе того и другого, а во—вторыхъ, переполненіе дочерью духовенства мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища и вытекающая отсюда необходимость учрежденія втораго епархіальнаго женскаго училища. Вопросъ этотъ уже раньше возбуждался среди духовенства; въ настоящее же время онъ, повидимому, близокъ къ разрѣшенію: по крайней мѣрѣ, одинъ изъ недавнихъ окружныхъ съѣздовъ, какъ слышно, сдѣлалъ соотвѣтствующее постановленіе, которое неминуемо должно вызвать обсужденіе задуманнаго дѣла на общепархіальномъ съѣздѣ.

Не имѣя подъ руками точно формулированнаго мнѣнія съѣзда, нельзя, конечно, входить въ подробную оцѣнку высказанныхъ предположеній и мыслей. Я этого и не имѣю въ виду. Но мнѣ хотѣлось бы подѣлиться нѣсколькими общими соображеніями по затронутому вопросу,—въ надеждѣ, что, быть можетъ, и еще кто-нибудь изъ дѣятелей на педагогической нивѣ откликнется и скажетъ болѣе вѣское, чѣмъ настоящее, слово.

Да, вопросъ слишкомъ важенъ,—какъ по существу, такъ и по тѣмъ послѣдствіямъ, какія ожидаются отъ положитель-

наго его рѣшенія. Особенное значеніе онъ получаетъ именно въ настоящій моментъ. Въ то время, когда въ обществѣ и въ печати повсемѣстно раздаются жалобы на переполненіе учащимися учебныхъ заведеній, когда правительство и общественныя группы всѣ заботы прилагаютъ къ возможному увеличенію числа отдѣльныхъ образовательныхъ пунктовъ,—у насъ на очередь ставится вопросъ какъ будто противоположнаго свойства. Чѣмъ же онъ вызывается, и что даетъ ему смыслъ среди нашего духовенства? Отвѣтъ можетъ быть и, дѣйствительно, дается одинъ: нѣтъ средствъ. Нѣтъ средствъ для одновременнаго содержанія мужскихъ училищъ и женскаго въ такихъ условіяхъ, чтобы и отказа никому изъ жаждущихъ просвѣщенія не было, и чтобы угнетающее переполненіе учебныхъ заведеній не создавало затрудненій матеріальныхъ, педагогическихъ и иныхъ.

Не впервые слышатся жалобы и сѣтованія на то, что церкви несутъ непосильные для нихъ расходы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, отдають почти все, что получаютъ, нерѣдко едва бываютъ въ состояніи выполнять свои долговья обязательства предъ свѣчными заводами. Прибыль послѣднихъ является лишь подспорьемъ и то, большею частію, въ единичныхъ случаяхъ,—во время построекъ новыхъ зданій, капитальнаго ремонта и т. п. Не въ лучшихъ условіяхъ находятся и церкви Екатеринославской епархіи, съ ея тремя мужскими и однимъ женскимъ училищами.

Это, такъ сказать, кардинальный пунктъ всѣхъ возможныхъ дебатовъ по нашему вопросу. Дѣйствительно, Бахмутское и Маріупольское училища, каждое въ отдѣльности, расчитаны на 120 или немного болѣе воспитанниковъ, тогда какъ въ послѣдніе годы, послѣ установленія нормы для приема инословныхъ дѣтей, въ этихъ училищахъ, особенно въ Бахмутскомъ, едва набирается сотня учениковъ; въ низшихъ

классахъ по списку числятся 20—25 учениковъ, а выпускномъ и того меньше, т. е. почти половина того, что допускается поклассной нормой (40 человѣкъ). Въ то же время епархіальное женское училище, вмѣщая въ своихъ стѣнахъ свыше 450 воспитанницъ, лишено возможности поставить своихъ питомицъ въ такія условія, при которыхъ не было бы тѣсноты и всѣхъ сопряженныхъ съ нею неудобствъ. Тамъ давно уже наличный составъ дѣвицъ переросъ норму почти вдвое, создавъ необходимость открытія параллельныхъ отдѣленій чуть не при всѣхъ классахъ, съ тысячными затратами на разныя надстройки и пристройки къ главному зданію.

И выходитъ, что сыновья духовенства какъ будто пользуются нѣкоторыми преимуществами предъ своими сестрами: они учатся и живутъ въ большихъ помѣщеніяхъ, удовлетворяющихъ требованіямъ гигиены относительно воздуха, свѣта и пр.; и ухоть за ними, и воспитаніе ихъ легче; они же имѣютъ возможность чаще видѣться со своими родителями... Духовенство вправѣ желать и требовать такого же положенія и для учащихся дочерей своихъ. А между тѣмъ содержаніе каждаго изъ указанныхъ мужскихъ училищъ обходится окружающимъ церквамъ ежегодно свыше 25 тыс. рублей. При соединеніи ихъ, естественно, потребуетъ значительно меньшій расходъ, и для духовенства представится возможность выдѣлить параллельные классы женскаго училища въ особое учебное заведеніе.

Вотъ вкратцѣ данныя для положительнаго рѣшенія разсматриваемаго вопроса. На основаніи ихъ, и въ самомъ дѣлѣ, вопросъ можетъ быть рѣшенъ скоро.

Но, думается мнѣ, если гдѣ, то именно въ дѣлахъ, касающихся образованія нашихъ дѣтей, никогда не должна быть допускаема поспѣшность въ сужденіяхъ, и тѣмъ болѣе нужно избѣгать всякихъ одностороннихъ рѣшеній. А така

односторонность дѣлается очевидной, если мы обратимъ вниманіе на то, что во взглядахъ инициаторовъ возбужденнаго вопроса преобладающее значеніе имѣютъ интересы почти исключительно экономическаго характера. Для соблюденія этихъ интересовъ и въ другихъ сферахъ человѣческой дѣятельности сплошь да рядомъ не долго задумываются надъ рѣшеніемъ жизненныхъ задачъ, а просто рубятъ направо и налево разнаго рода гордіевы узлы. Но сама жизнь часто указываетъ на несостоятельность подобнаго отношенія къ нѣкоторымъ вопросамъ, и мудрое, хотя нѣсколько опошленное, правило Кузмы Пруткова «смотреть въ корень вещей» настойчиво требуетъ своего примѣненія.

Прежде всего не надо упускать изъ виду, что мы имѣемъ дѣло не съ какимъ—нибудь заводомъ, который, съ уменьшеніемъ спроса на предметы его производства въ обслуживаемой мѣстности, постепенно сокращаетъ это производство и, наконецъ, вовсе пріостанавливаетъ свою дѣятельность. Предъ нами воспитательное учрежденіе, живой организмъ; біеніе его пульса находитъ неизмѣнный откликъ въ жизни семьи, питающей этотъ организмъ и всегда чуткой къ его потребностямъ. Простъ и элементаренъ курсъ духовнаго училища; но онъ служитъ основаніемъ и источникомъ для внутренняго склада и образа будущаго пастыря церкви. И потому самыя искреннія пожеланія всякой духовной семьи направляются къ тому, чтобы видѣть своихъ дѣтей въ періодъ начальнаго образованія въ возможно лучшихъ условіяхъ, и чтобы, вмѣстѣ съ тѣмъ, не порывая тѣсной духовной связи со школой, всегда имѣть возможность придти къ ней на помощь въ нужный моментъ.

Если, съ одной стороны, продуктивность школы во многомъ зависитъ отъ состава ея наставниковъ, по скольку они являются людьми призванія и нравственнаго долга, то, съ

другой,—не менѣе важнымъ факторомъ правильнаго, нормальнаго веденія учебнаго дѣла нужно признать энергичное устраненіе всякихъ тормазовъ во виѣшней организаціи школы, въ той обстановкѣ, которая создается и поддерживается, по установленному плану ея, устроителями. Мы должны дать своей школѣ все, что отъ насъ требуется для ея благосостоянія,—и въ сознаніи исполненнаго долга найдемъ удовлетвореніе. Духовенство Бахмутскаго и Мариупольскаго округовъ въ теченіе болѣе чѣмъ полустолѣтія съ неизмѣнною и заслуживающею полнаго одобренія заботливостію относилось къ созданнымъ имъ училищамъ. Много жертвъ принесено на алтарь просвѣщенія, много матеріальныхъ средствъ и нравственной энергіи потрачено на то, чтобы оба эти училища, въ мѣру своихъ силъ и средствъ, освѣщали отдѣльные углы епархіи. И вотъ теперъ дѣти приснопамятныхъ созидателей училищъ находятъ, что нѣтъ расчета содержать два учебныя заведенія, что соединеніе ихъ не вызоветъ никакихъ затрудненій въ выполненіи ихъ миссіи, а главное,—что содержаніе соединеннаго училища будетъ стоить значительно дешевле.

Забыта полулѣтняя исторія—можетъ быть, и мало поучительная, но оставившая неизгладимые слѣды въ душахъ двухъ поколѣній; забыта дѣятельность—можетъ быть, и не эффектная по результатамъ, но почтенная по самому характеру образовательныхъ учреждений. Слѣдующее поколѣніе уже не услышитъ отъ своихъ отцевъ дорогого для многихъ имени одного изъ училищъ...

Чего же, въ самомъ дѣлѣ, достигаетъ духовенство нашихъ округовъ, соединивъ училища? Будетъ, надо полагать, вотъ что.

Если мы допустимъ, что прекратить свое существованіе Бахмутское училище, а Мариупольское приметъ подъ свою сѣнь Бахмутскихъ учениковъ, то получится очень странное,—

чтобы не сказать болѣе,—явленіе: образовательные пункты (хотя бы и подготовительнаго характера) окажутся на противоположныхъ концахъ, и духовенству центральныхъ частей нашей губерніи придется первому извѣдать всѣ неудобства такого положенія вещей. О восточной части (Славяносербскій уѣздъ) и говорить нечего: оттуда прямой и кратчайшій путь къ одному изъ училищъ Харьковскій губерніи. Не въ лучшемъ положеніи окажутся отцы и матери изъ южныхъ мѣстностей, если соединенное училище будетъ водворено въ Бахмутѣ.

И въ томъ и въ другомъ случаѣ окажется много родителей, которые будутъ имѣть возможность видѣть своихъ дѣтей только лѣтомъ. Теперь это явленіе наблюдается по отношенію къ семинаристамъ; а тогда иному малосостоятельному ученику придется 11 и болѣе лѣтъ провести въ казенной обстановкѣ, съ небольшими лишь перерывами во время лѣтнихъ каникулъ.

Юноша—семинаристъ еще найдетъ въ себѣ силы снести тоску продолжительной разлуки съ родными; да ему и свободы больше дано, и городъ у него позанятнѣе, чѣмъ какое—нибудь уѣздное захолустье, чуть не полгода тонущее во мракѣ и грязи. Но представьте 10—12 лѣтняго мальчугана, оторваннаго отъ семьи на большое разстояніе, не согрѣваемаго хоть изрѣдка въ теченіе десяти мѣсяцевъ, ласкою матери, проводящаго лучшіе дни своей весны за каменной стѣной, по докучливымъ звонкамъ, среди чуждыхъ людей, подъ постояннымъ страхомъ наказаній всѣхъ возможныхъ градацій за нарушеніе порядковъ общежитія!.. Все, конечно, обойдется, мальчикъ обтерпится, обживется: надо ко всему привыкать. Но зачѣмъ же это явленіе допускать, когда оно очень легко можетъ быть устранено, когда обычная въ интернатахъ нивелировка живыхъ дѣтскихъ натуръ по казенной мѣркѣ можетъ

хоть отчасти, при существующемъ распредѣленіи училищъ, смягчаться общеніемъ дѣтей съ родителями?

А если мой сынъ не будетъ исправенъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ, и начальство училищное обратится ко мнѣ съ приглашеніемъ принять, съ своей стороны, мѣры къ воздѣйствию на мальчика, то у меня имѣется единственный доступный мнѣ способъ такого воздѣйствія—письма; совершать же дальнія поѣздки у меня нѣтъ средствъ.

Какое ужъ тутъ тѣснѣйшее взаимообщеніе семьи и школы, возвыщенное по почину министерства ген. Ванновскаго, новѣйшей педагогіей!

Въ случаѣ серьезной болѣзни дидати, опять и опять неудобства, огорченія, а быть можетъ и отчаяніе...

Если сейчасъ сказанное покажется кому-либо не заслуживающимъ вниманія, то я отъ души скажу: дай Богъ, чтобы въ составѣ членовъ сѣзда, имѣющаго рѣшать вопросъ о соединеніи училищъ, было побольше отцевъ, которые будутъ въ то время воспитывать своихъ дѣтей.

Обратимся къ цифрамъ, имѣющимъ столь обязательное значеніе для проектирующихъ соединеніе училищъ. Цифры, разумѣется, могутъ быть указаны только приблизительно.

Число учениковъ въ окружныхъ училищахъ съ 1900 года, т. е. со времени введенія въ дѣйствіе ограничительнаго постановленія Св. Синода (14 марта 1900 г.), распредѣляется такъ:

	1900/1901	1901/2	1902/3
	уч. годъ.	уч. годъ.	уч. годъ.
Екатеринославское	176	181	184
Бахмутское	119	96	100
Маріупольское	151	124	114

Въ 1900 году, до введенія процентной нормы по отношенію къ инословнымъ, было учениковъ—въ Екатерино-

славскомъ училищѣ—201, въ Бахмутскомъ 136, въ Маріупольскомъ—171.

Несомнѣнно, что число учениковъ, послѣ синодальнаго распоряженія, значительно сократилось; но замѣчательно,—цифра года, предшествующаго этому распоряженію, упавъ сразу больше, чѣмъ на 10%, затѣмъ постепенно начинаетъ повышаться до текущаго учебнаго года включительно (за исключеніемъ Маріупольскаго училища, гдѣ были и особенныя причины уменьшенія учениковъ).

Не думаю, чтобы и въ будущемъ составъ училищъ сокращался, скорѣе можно предполагать увеличеніе числа учениковъ, наблюдаемое повсемѣстно въ силу естественнаго прироста населенія.

Но если мы ограничимся данными настоящаго (1904) года, то и въ такомъ случаѣ въ Бахмутскомъ и Маріупольскомъ училищѣ окажется 215—220 человѣкъ, которые и могутъ быть приняты за полный составъ предполагаемаго соединеннаго училища въ первые годы его жизни.

Допуская существованіе при училищѣ приготовительнаго класса,—судьба котораго, впрочемъ, весьма измѣнчива по разнымъ епархіямъ,—мы отдѣлимъ для него 35 дѣтей; для остальныхъ классовъ остается 180—185 человѣкъ, т. е., при болѣе или менѣе равномерномъ распредѣленіи учащихся, получится въ классѣ 40—45 учениковъ. Если же имѣть въ виду, что къ концу училищнаго курса первоначальный составъ класса всегда значительно уменьшается, то число учениковъ въ низшихъ классахъ далеко превзойдетъ норму.

Вотъ здѣсь и выступаетъ вопросъ объ открытіи параллельныхъ отдѣленій,—этотъ грозный призракъ для многихъ сѣздовъ.

Сдѣлаемъ еще ограниченіе. Въ Бахмутскомъ училищѣ въ настоящее время воспитываются дѣти духовенства двухъ ок-

руговъ Павлоградскаго уѣзда; ихъ обыкновенно бываетъ 18—20 или пемного болѣе. Съ закрытіемъ одного изъ училищъ, эти дѣти перейдутъ въ Екатеринославское училище, гдѣ они и раньше были. Но въ такомъ случаѣ въ соеиненномъ училищѣ окажутся 200 человекъ, для которыхъ нужно будетъ, по крайней мѣрѣ, одно параллельное отдѣленіе. Въ то же время увеличится численный составъ учениковъ Екатеринославскаго училища, гдѣ параллели давно не переводятся.

Какъ бы то ни было, духовенству придется считаться съ вопросомъ объ открытіи, то тамъ, то здѣсь параллельныхъ отдѣленій. Это одинъ изъ тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ свойство, подобно несносной зубной боли, хронически мучить совершенно понапрасну многихъ хорошихъ людей, отнимая у нихъ драгоцѣнное время и терзая ихъ нервы. На почвѣ сужденій по этому вопросу чаще всего происходятъ самыя нежелательныя недоразумѣнія между сѣздами съ одной стороны и правленіями училищъ съ другой.

Кто занимался съ классомъ въ составѣ 40—45 учениковъ, тотъ знаетъ, какая это каторжная работа прежде для учителя, а потомъ и для учениковъ. Нужно учителю обладать воловьими жилами вмѣсто нервовъ, чтобы въ спертотомъ, тяжеломъ воздухѣ привлекать своимъ предметамъ вниманіе разнохарактерной, крайне подвижной аудиторіи. Зачастую бываетъ, что учитель, особенно изъ молодыхъ, занимается съ однимъ ученикомъ, махнувъ рукою на остальныхъ; а тѣхъ занимаетъ одна мысль: поскорѣе бы выйти изъ душнаго класса на свѣжій воздухъ, въ болѣе просторное помѣщеніе.

При такой массѣ учениковъ, контроль ихъ знаній дѣлается чрезвычайно затруднительнымъ, и нерѣдко учитель, имѣющій 2—3 недѣльныхъ урока, просто физически бываетъ

поставленъ въ невозможность переспросить всѣхъ и вынужденъ при отчетѣ ограничиваться баллами по письменнымъ отвѣтамъ; а такая оцѣнка весьма часто не въ пользу ученика.

Это явленіе давно замѣчено въ свѣтскихъ школахъ, и тамъ признается нормальнымъ числомъ учениковъ въ классѣ никакъ не болѣе 35-ти.

Проходятъ годъ, другой,—Правленіе въ интересахъ учебнаго дѣла и для пользы самихъ же дѣтей, пишетъ въ сѣзды доклады о необходимости открытія параллельныхъ отдѣленій, напоминаетъ; а сѣзды все отказываютъ подъ тѣми или другими предлогами,—чаще всего за неимѣніемъ средствъ,—пока, наконецъ, составъ класса не доходитъ до 50 учениковъ, и вопросъ разрѣшается въ благопріятномъ для училища смыслѣ.

Притомъ же самый институтъ параллельныхъ отдѣленій, какъ всякій временный коррективъ въ органически—цѣломъ, имѣетъ свою невыгодную сторону. Разумѣю частую смѣну нештатныхъ преподавателей. Въ виду множества нуждающихся кандидатовъ, епархіальные преосвященные обычно поручаютъ параллельные уроки лицамъ, только что окончившимъ курсъ академіи; послѣдніе долго засиживаются на скудномъ содержаніи, разумѣется, не могутъ. Я знаю одно училище, въ которомъ издавна такъ повелось, что учителя нештатныхъ классовъ служатъ годъ—много два, пока состоится ихъ назначеніе на штатную должность, причемъ одновременно занимаютъ уроки по разнымъ мало соприкасающимся другъ съ другомъ предметамъ. Насколько это вредно для дѣла,—разъяснить нечего.

Закрывъ одно изъ училищъ, духовенство лищется штатнаго оклада (около 8000 р.) и вынуждено будетъ половину этой суммы, потребную на содержаніе параллельныхъ клас-

совъ, пополнять изъ церковныхъ средствъ, такъ какъ на вознагражденіе учителей параллельныхъ отдѣленій при первыхъ двухъ классахъ въ соединенномъ училищѣ потребуется около 2 $\frac{1}{2}$ тыс. рублей, да весьма вѣроятное открытіе лишняго отдѣленія при Екатеринославскомъ училищѣ вызоветъ расходъ въ половинномъ размѣрѣ этой суммы. Можетъ быть, нѣсколько сотенъ, расходуемыхъ духовенствомъ въ качествѣ такъ называемаго квартирнаго пособія для служащихъ при училищахъ лицъ и будутъ сохранены, но зато потребуется тысячи.

Если же принять во вниманіе единовременный расходъ на приспособленіе зданія одного изъ училищъ и на расширеніе другого (безъ всякаго ручательства за то, что это придѣлываніе новыхъ заплатъ къ старымъ зданіямъ окажется вполне цѣлесообразнымъ), то, право, все это дѣло представляется какимъ-то въ высшей степени непрактичнымъ, не имѣющимъ той положительности, которая является результатомъ осторожнаго, всесторонняго и дальновиднаго сужденія.

На Руси есть много духовныхъ училищъ, составъ которыхъ значительно меньше, — въ иныхъ вдвое, — чѣмъ въ Бахмутскомъ и Маріупольскомъ; однако же что-то не слышно о закрытіи ихъ по малокомплектности. Правда, нѣкоторыя епархіи занимаютъ территоріи большія нашей; но вѣдь и платежная способность церквей и духовенства въ нихъ гораздо ниже, чѣмъ въ Екатеринославской епархіи *). И не смотря

*) Вотъ училища, въ которыхъ, по свѣдѣніямъ 1901 года, было учениковъ меньше 90: Тотемское, Волог. губ. (88 учен., при 5 училищъ въ епархіи); Глазовское (87 уч.) и Сарапульское (83 уч.) Вятской губер. (съ 6-ю училищами); Гомельское Могил. губ. (87 уч. при 4-хъ училищахъ); Боровичское (83 уч.), Устюжское (71 уч.), Вѣловское (76 уч.) и Тихвинское (56 уч.) Новогор. губ. (всѣхъ училищъ 7); Порховское (74 уч.), Великолудское (65) и Торопецкое (59 уч.) Псковской губ. (4 училища); Касимовское Ряз. губ. (69 учен., при 7 училищахъ въ епархіи).

Число иннословныхъ учениковъ въ этихъ училищахъ еще далеко не доведено до нормы; напр., въ Гомельскомъ ихъ было — 30, въ Великолудскомъ — 21 и т. д.; слѣдов., можно ожидать, въ случаѣ распоряженія епархіальной власти, и сокращенія наличнаго состава учащихся. —

на это, училища, разъ созданныя для блага и удобствъ окружнаго духовенства, остаются въ неприкосновенности и, съ помощью Божіею, совершаютъ свое малозамѣтное, но многотрудное и полезное дѣло.

Иныя епархіи, какъ Вятская, Новгородская, Тульская, Тверская, Ставропольская, Полтавская, разрѣшили вопросъ о благоустройствѣ своихъ учебныхъ заведеній иначе, чѣмъ предполагается у насъ: они устроили или устраиваютъ вторыя епархіальныя женскія училища на новыхъ фундаментахъ. Большихъ жертвъ и усилій стоило также выполнение благопопечительныхъ задачъ духовенства этихъ епархій относительно собственнаго просвѣщенія; зато и дѣло его имѣетъ видъ законченной, созидательной работы.

Не имѣя претензіи дѣлать какія бы то нибыло указанія строго-практическаго характера, я считаю умѣстнымъ, въ заключеніе, выразить мысль: отчего бы и нашему духовенству не попытаться разрѣшить поистинѣ жгучій вопросъ о пополненіи учащимися епархіальнаго женскаго училища въ смыслѣ устройства втораго такого же училища, безъ посягательства на отдѣльное существованіе одной изъ мужскихъ школъ? При единодушномъ и искреннемъ желаніи членовъ будущаго съѣзда съ пользою послужить родной епархіи средства отыскались бы.

Будетъ ли установленъ временный процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ; ограничится ли съѣздъ прибылями свѣчнаго завода, какъ вполнѣ достаточнымъ ресурсомъ для созданія новаго разсадника просвѣщенія (чистая прибыль завода, судя по балансу 1902 г. выражается очень солидной цифрой); или можетъ быть, будетъ признано нужнымъ, кромѣ того, воспользоваться такъ называемыми остатками церковныхъ

Недавнее соединеніе Богуславскаго училища съ Кіево-Подольскимъ вызвано вовсе не малолюдностію перваго (107 уч.), а особыми причинами: отсутствіемъ общегитія, развитіемъ болѣзни (трахомы), удаленностію отъ центра.

суммъ, хранящимися при мужскихъ училищахъ хотя бы подъ условіемъ покрытія ихъ въ будущемъ изъ суммъ того же завода,—рѣшеніе этихъ и подобныхъ вопросовъ о пригодности и осуществимости тѣхъ или другихъ средствъ для постройки зданія училища и вся вообще финансово-экономическая сторона дѣла всецѣло подлежитъ компетенціи будущаго общепархіальнаго сѣзда.

Много всякихъ сборовъ пополняется средствами церковей, и обременительность ихъ особенно послѣ недавняго увеличенія процентнаго взноса въ вѣдѣніе Св. Синода, замѣтно чувствуется; но интересы просвѣщенія, потребности разумной, цѣлесообразной постановки дѣла образованія нашихъ дѣтей должны и могутъ, по моему искреннему убѣжденію, подвинуть нашихъ пастырей на временныя матеріальныя жертвы

Само собой, жертвы требуются не отъ однихъ истощенныхъ въ денежныхъ средствахъ церковей, но и отъ тѣхъ родителей, которыхъ Богъ благословилъ одними сыновьями, и которые, вслѣдствіе такой милости Божіей, имѣютъ возможность воспитывать своихъ дѣтей въ теченіе 4—5 лѣтъ, не расходуя на ихъ содержаніе и обученіе въ училищѣ ни одной копейки.

Вопросъ объ этомъ способѣ содержанія учащихся въ духовныхъ училищахъ, возбужденный три года тому назадъ,—кажется, однимъ изъ отцевъ многихъ дочерей,—восходилъ, подъ названіемъ вопроса «о неурегулированіи церковныхъ средствъ по содержанію дѣтей епархіальнаго духовенства въ мужскихъ и женскомъ училищахъ», на разсмотрѣніе Св. Синода, переданъ былъ, затѣмъ, въ Совѣтъ епархіальнаго училища, фигурировалъ на послѣднемъ общепархіальномъ сѣздѣ, вызвалъ отдѣльное мнѣніе одного почтеннаго депутата сѣзда, проробатировался на благочинническихъ сѣздахъ, и теперь ему предстоитъ вновь постучаться въ двери ближайшаго епар-

хіального собранія пастырей. Судя по тому, что говорилось на съѣздѣ 1901 года, и что изложено въ указанномъ отдѣльномъ мнѣніи, можно ожидать привлеченія личныхъ средствъ всѣхъ вообще членовъ клира на дѣло воспитанія дѣвочекъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Такое рѣшеніе вопроса, вѣроятно, также вызоветъ возраженія въ томъ смыслѣ, что члены клира, имѣющіе только сыновей, не обязаны платить за содержаніе чужихъ дочерей. А между тѣмъ было бы естественно, еслибы каждый родитель несъ личные расходы по воспитанію своихъ дѣтей,—разумѣется съ возможными льготами, при одновременномъ обученіи нѣсколькихъ дѣтей и за минимальную плату, какъ это принято въ другихъ епархіяхъ. 90—100 руб. въ годъ за содержаніе мальчика въ училищѣ—это такой расходъ, который составляетъ сущіе пустяки сравнительно съ тѣмъ, что истрачивается родителями на воспитаніе дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. При продолженіи образованія въ семинаріи теперь плата значительно выше; но для отца, воспитывающаго одного сына, она не можетъ считаться обременительной; при двухъ же и болѣе воспитываемыхъ дѣтяхъ, допустимы разныя льготы до предоставленія полноцерковнаго содержанія включительно.

Получая плату изъ личныхъ средствъ родителей за содержаніе хотя бы двухъ третей учениковъ, окружное духовенство имѣло бы полную возможность содержать достаточное количество церковныхъ и полуцерковныхъ стипендій для сиротъ и для дѣтей многосемейныхъ отцевъ и въ то же время, при 25—тысячномъ бюджетѣ училища, располагало бы 4—5 тысячами (всего при сотнѣ учениковъ) церковныхъ отчисленій въ годъ для нуждъ второго епархіального училища.

Впрочемъ, детальная разработка вопроса относительно того или иного положенія духовныхъ школъ нашей епархіи, освѣщеніе всѣхъ частныхъ финансоваго характера—это, по-

вторяю, дѣло фактическихъ хозяевъ экономической части учебныхъ заведеній, депутатовъ духовенства на сѣздахъ.

И да не посѣтуютъ они на меня за то, что, рѣшившись сказать сильное слово въ защиту интересовъ учебного дѣла, я коснулся и этой экономической стороны.

Пусть покажутся имъ мало убѣдительными выше приведенные доводы въ пользу сохраненія правъ на отдѣльное существованіе за обоими училищами,—все-же тяжело примириться съ мыслию о томъ, что школа, имѣющая свою скромную исторію и свои традиціи, должна утратить жизнь подъ жестокимъ ударомъ матеріальнаго разчета. Большая осмотрительность нужна при рѣшеніи подобныхъ вопросовъ, и достойные представители епархіальнаго духовенства, вѣроятно, ничего не потеряли бы, еслибы, во избѣжаніе возможныхъ нареканій со стороны и нынѣ здравствующихъ отцевъ, и грядущаго потомства, привлекли къ обсужденію настоящаго дѣла лицъ, близко соприкасающихся съ внутреннею жизнью учебныхъ заведеній,—педагоговъ, которые, полагаю, отъ души пожелаютъ и тому и другому училищу: *crescat, floreat, vivat!*

Учитель.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Состояніе сектантства и раскола и дѣятельность православной миссіи въ Екатеринославской епархіи за 1903 г.

(Продолженіе *).

Къ Православной церкви—ея таинствамъ и обрядамъ Екатеринославскіе штундисты по—прежнему относились вполнѣ отрицательно. Подъ вліяніемъ толковъ «о свободѣ совѣсти» и изданной въ 1902 году книги А. М. Бобрицева-Пушкина:

*) См. № 5—1904 г.

«Судь и раскольники—сектанты» ¹⁾ они воспрянули духомъ и подъемъ энергій въ нихъ сказался, какъ и всегда въ такихъ случаяхъ, прежде всего въ усиленіи *кошунственныхъ* порицаній православныхъ святынь и духовенства, а затѣмъ и въ усиленіи *пропаганды* своего лжеученія. До чего доходили подобныя кошунства можно видѣть и изъ нашего отчета за 1902 годъ (стр. 7—8). И въ отчетномъ 1903 году штундисты оставались вѣрными себѣ, напримѣръ штундистъ Д. Рожковъ называлъ св. причастіе «тюрею», штундистъ Евф. З—ченко съ цѣлью помѣшать молиться своей православной женѣ свисталъ и ругался, какъ только она начинала молиться и онъ-же съ бранью бросилъ крестъ на полъ и сталъ топтать его ногами» ²⁾...

Пропаганду сектантства штундисты, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вели усиленную, особенно среди рабочихъ на заводахъ нѣмцевъ—сектантовъ, которые оказывали имъ въ семь дѣлъ огромную помощь, какъ матеріальную, такъ и своимъ за нихъ заступничествомъ, въ то-же время широко раскрывая предъ ними двери на своихъ заводахъ, гдѣ православные рабочіе живутъ подъ постояннымъ страхомъ расчета и штрафовъ.

Первымъ и самымъ лучшимъ средствомъ пропаганды служили *общественныя молитвенныя собранія штундистовъ*, устраиваемыя въ присутствіи дѣтей сектантовъ, даже крещенныхъ въ Православной Церкви и взрослыхъ православныхъ крестьянъ: мужчинъ и женщинъ. Въ отчетномъ году такія собранія особенно сильно устраивались: въ г. Таганрогѣ (на заводахъ: кожевенномъ и металлургическомъ), въ Александровскѣ и томъ-же уѣздѣ: въ приходѣ села Натальевки, на за-

¹⁾ О пользѣ, какую извлекли штундисты изъ этой книги, мы подробно говорили въ статьѣ: «Новое обходное движеніе въ русской штундѣ»—«Москов. Вид.» 903 г. № 21-й.

²⁾ Еслибы задаться цѣлью собиранія примѣровъ кошунствъ надъ святынями православнаго народа со стороны штундистовъ, то получился-бы объемистый томъ, полный яркихъ образцовъ сектантской «свободы совѣсти», о которой ратуютъ наши либералы!..

водѣ Нейфельдта (при ст. Софіевкѣ), въ Павлоградскомъ у. (въ с. Александровкѣ) и въ Бахмутскомъ уѣздѣ у. (въ дер. Орловкѣ). Соблазнъ отъ этихъ собраній для православныхъ великъ. Полицейская власть, хотя и составляетъ протоколы, но судебная волокита, особенно царящая у насъ въ рѣшеніи сектантскихъ дѣлъ, весьма сильно ослабляетъ въ глазахъ сектантовъ значеніе полицейскихъ протоколовъ.

Съ той-же цѣлью пропаганды своего лжеученія главари штундизма усилено распространяли разныя брошюры, листки, *вѣроизложенія, сборники духовныхъ пѣсней, пѣснопѣнія въ нотахъ* (по циферной системѣ) и пр... Таковы, напримѣръ: «Библейскія чтенія о настоящей истинѣ» (печатная брошюра; изданіе Международнаго Трактатнаго Общества), «Уроки о святилище» («Русс. Печатница «Побѣда» 1903 г.), номера сектантскаго заграничнаго журнала «Бесѣды», листки: «Поклоненіе иконамъ» и «Есть-ли у Бога Мать» («Ремингтонъ» — пишущая машина)¹⁾, «Краткое вѣроученіе христіанъ евангельскаго исповѣданія, приѣмлющихъ водное крещеніе по вѣрѣ» (печатная брошюрка, Одесса 12 апр. 1903 г. типо-литографія Я. М. Сагала, Полиц. ул. д. Ландесмана № 42). «Сущность исповѣдуемаго проживающими въ Россійской Имперіи баптистами нѣмцами, латышами, эстонцами и др. Евангельско-протестантскаго вѣроученія, именуемаго «баптизмъ» и допущеннаго закономъ 27 марта 1879 года, ст. 1106, ч. I, т. XI, Св. Зак. изд. 1896 года» (въ рукописяхъ), «Гусли» (печатный сборникъ стиховъ, С.-П.-Б. 1902 г. типографія Мин. Вн. Дѣлъ)²⁾, «Циферная школа для пѣнія—хвалебныя пѣсни» (Типографія П. Я. Нейфельдта въ Гальбштадтѣ, Мелитопольская у., Тавр. губ. 1901 г.)³⁾... Нельзя не пожалѣть, что вопросъ о переводѣ на русскій языкъ съ нѣмецкаго и другихъ языковъ *духовныхъ* стихотвореній и прочихъ

1) См. нашу статью: «Сектантская пропаганда» — Ек. Епар. Вѣд. 1903 года № 29.

2) См. нашу статью: «Гусли» — «Миссіонер. Обзор.» № 9, 1903 г.

3) Тамъ-же стр. 1350—я, примѣч. 1-е.

произведеній, не исключая и нотныхъ, съ явно *протестантскимъ* или *сектантскимъ направлениемъ* доселѣ остается открытымъ; посему наша свѣтская цензура повторяетъ роковыя для дѣла православной миссіи ошибки, нерѣдко играя въ руку пропагандистамъ на Руси разныхъ сектъ. Съ своей стороны я полагаю, что вышеупомянутый вопросъ является давно назрѣвшимъ, причемъ при рѣшеніи этого вопроса необходимо принять во вниманіе, что всѣ подобнаго рода переводы нужны *не для нѣмцевъ—протестантовъ и не для нѣмцевъ—сектантовъ*, живущихъ въ Россіи, которые терпѣть не могутъ русской рѣчи и никогда не употребляютъ русскаго языка въ дѣлѣ удовлетворенія *своихъ* религіозныхъ потребностей, а нужны только для *свораченія* въ нѣмецкія секты *русскихъ крестьянъ*, среди которыхъ они только и распространяются нѣмцами и ихъ сподвижниками изъ свращенныхъ ими русскихъ людей. Взять русскаго человѣка и особенно крестьянина подъ свою религіозную опеку,—въ этомъ давнишняя задача нашихъ сосѣдей—нѣмцевъ и ее они старательно приводятъ къ рѣшенію чрезъ своихъ собратій, заполняющихъ Русь колонизационнымъ путемъ... Посему-то необходимо поскорѣе пресѣчь вышеозначенный способъ пропаганды нѣмецкихъ началъ въры и убогаго религіознаго творчества въ жизнь нашихъ крестьянъ и тѣмъ самымъ охранить послѣднихъ отъ свращенія въ различныя нѣмецкія секты.

Нельзя не обратить серьезнаго вниманія и на существованіе у сектантовъ въ цѣляхъ пропаганды ими своего лжеученія *спеціальныхъ развѣздныхъ миссіонеровъ* и «*братскихъ кассъ*» для взаимопомощи и свращенія православныхъ, а также и на тѣ источники, откуда текутъ къ сектантамъ матеріальныя средства. «У насъ, говорили сектанты эксперту въ камерѣ земскаго начальника 13 іюля 1903 года, есть свои миссіонеры, которые развѣзжаютъ по разнымъ мѣстамъ съ проповѣдью и получаютъ на свои расходы деньги. Есть у насъ и братская касса для помощи братьямъ по вѣрѣ не-

имущимъ ¹⁾). И должно сказать, что дѣйствіе этой «кассы» велико, какъ на рядовыхъ штундистовъ ²⁾, такъ и бѣдныхъ православныхъ. Не одного сектанта удерживаетъ въ штундѣ эта «касса» и не одного православнаго она соблазнила въ штунду. И тѣ и другіе частенько, особенно въ критическія минуты, обращаютъ къ ней свои взоры: «оглянитесь на меня, сложитесь, или у васъ въ кассѣ есть, то пришлите»...,—недавно писалъ въ с. Васильковку своимъ «братьямъ» изъ Ростова на Дону штундистъ Василій Батура ³⁾. «Въ нашей вѣрѣ тебѣ хорошо будетъ, говорили православному крестьянину М—ку штундисты дер. Орловки, и *нѣмцы* окажутъ тебѣ помощь»... Успѣшная борьба съ дѣйствіемъ подобныхъ «кассъ» и другихъ источниковъ сектантской благотворительности будетъ только тогда возможной, когда въ православныхъ приходсахъ подъ руководствомъ православныхъ пастырей организуется и разовьется дѣло крестьянской благотворительности.

По примѣру прежнихъ лѣтъ сектантскіе главари вели большую *переписку* между собою и лично сѣзжались для взаимныхъ *совѣщаній* по разнымъ вопросамъ своего «упованія» ⁴⁾.

Врываясь въ семьи православныхъ крестьянъ, сектантская пропаганда производитъ тамъ *большія смуты* и нерѣдко порождаетъ весьма *тяжелыя сцены*. Особенно тяжело приходится православнымъ женщинамъ и дѣтямъ въ смѣшанныхъ семьяхъ: здѣсь они насильно отторгаются отъ православія и переносятъ невыразимыя моральныя и матеріальныя пытки. Вотъ одна изъ официально установленныхъ такихъ тяжелыхъ семейныхъ сценъ: крестьянка д. Убѣжища (Бахмут. у.) Марія Зинченко лѣтъ 18 проживала съ своимъ мужемъ Евфиміемъ хорошо. Но вотъ Евфимій въ концѣ 1900 г. переходитъ въ

1) См. нашу статью: «Экспертиза»... Ек. Еп. Вѣд. № 23, 1903 г. стр. 620-621.

2) Я не говорю о томъ, что эти «кассы» *прежде всего* обслуживаютъ сектантскихъ «пресвитеровъ» и другихъ сектантскихъ главарей.

3) См. нашу статью: «къ характеристикѣ совр. штунд.» Ек. Епарх. Вѣд. № 27, 1903 г.; стр. 734.

4) Тамъ-же—стр. 722—734.

штунду и жизнь его семьи рѣзко мѣняется. Онъ начинаетъ совращать въ секту жену свою Марію и сына Александра. Послѣдніе не поддаются увѣщаніемъ и тогда Евфимій бьетъ днемъ, бьетъ и по ночамъ..., грозитъ убить ихъ... Разъ ночью онъ гнался за сыномъ своимъ, желая избить его, но сынъ убѣжалъ, а затѣмъ и вовсе бросилъ отца и старается не встрѣчаться съ нимъ. Другой разъ, также ночью, онъ избилъ свою жену и выгналъ ее изъ дома, такъ-что она раздѣтая въ зимнюю морозную ночь пришла къ сосѣду переночевать. Но этимъ Евфимій не ограничивался. Побой онъ дополнялъ страшными кощунствами надъ святынями православія. Такъ, въ февралѣ 1902 г., во время ссоры съ своей женой изъ-за вѣры онъ взялъ стоявшій на столѣ крестъ и бросилъ его на полъ, приказавъ внуку «играться» крестомъ. Когда-же жена замѣтила что такъ нельзя дѣлать, то взбѣшенный Евфимій отвѣчалъ! «какой тамъ въ ч... крестъ,—это кусокъ дерева» и при этомъ сталъ топтать крестъ ногами, а затѣмъ началъ бить жену, пока вмѣшательство сосѣдей и городского не прекратило этой дикой расправы. Часто, во время молитвы своей жены, онъ свисталъ и ругался ¹⁾... Не менѣе тяжела и другая сцена, также официально подтвержденная: крестьянинъ д. Волонтеровки, Маріуп. у., Пидгора не далъ окрестить своей дочери—малютки, а затѣмъ самъ и похоронилъ ее; сыновьямъ своимъ—Георгію 12 л. и Захарію 10 л. съ угрозами запретилъ ходить въ Церковь и причащаться таинъ, такъ что Захарій сбѣжалъ къ бабушкѣ своей Евгеніи Ткачевой, а за нимъ туда же сбѣжалъ и Георгій, гдѣ и укрывался на чердакѣ три дня...—И такими картинами весьма богата жизнь въ смѣшанныхъ по вѣрѣ крестьянскихъ семьяхъ.

Нельзя не обратить самаго серьезнаго вниманія на то, что за послѣдніе два—три года штундисты стали усиленно заботиться о *совращеніи въ штунду своихъ дѣтей*, даже

¹⁾ Показанія Маріи Зинченко и ея сына, а также массы свидѣтелей, официально удостовѣрены по заявленію полиціи отъ Маріи Зинченко 17 Сент. 1902 г.

крещенныхъ въ православной церкви. Съ этой цѣлью они отбираютъ отъ лицъ, пріемлющихъ штундовый бракъ, подписку, которая по содержанію своему является какъ-бы брачной присягой. Въ ней, между прочимъ, читаемъ: мы нижеподписавшіеся крестьяне Лукьянъ и Маланія... даемъ наше искреннее согласіе и обѣщаніе другъ другу предъ Богомъ и Его церковью (т. е. штундовою общиною) въ томъ, чтобы *будущихъ нашихъ дѣтей воспитывать въ томъ-же Евангелическомъ вѣрученіи*» ¹⁾... Въ тоже время главари штунды стали запрещать рядовымъ штундистамъ пускать дѣтей въ народныя школы, гдѣ этимъ дѣтямъ необходимо молиться по православному и учить Законъ Божій: «скажи, братъ, спрашивала одна сектантка штундиста Василя Рѣзниченка въ бесѣдѣ о спасеніи дѣтей, если дитя ходитъ въ училище и его заставляютъ креститься и молиться по православному»... На это В. Рѣзниченко отвѣчалъ: «если дитя большое и знаетъ, что оно дѣлаетъ противное Богу и ты дозволяешь дѣлать, то вы оба виновны. Ей, если хочешь служить отъ сердца Богу со всѣмъ своимъ семействомъ, то *лучше не пусти своихъ дѣтей и не позволяй служить идоламъ*» ²⁾... Нѣсколько иначе рѣшили тотъ-же школьный вопросъ штундисты—субботники въ приходѣ Натальевки (Александр. уѣзда). Въ началѣ текущаго учебнаго года нѣкоторые изъ нихъ еще посылали своихъ дѣтей въ Натальевскую земскую школу. Но вскорѣ они обратились съ просьбой къ учительницѣ—дозволить ихъ дѣтямъ *праздновать субботу и не изучать Закона Божія отъ батюшки*. Получивъ отказъ, они отобрали изъ школы своихъ дѣтей, выписали себѣ учителя—штундиста Никиту Яковенка изъ крестьянъ Курской губерніи и въ домѣ штундиста дер. Ивано-Анновки С. Шепеленка открыли *свою*

1) Полный текстъ этого документа приведенъ нами въ статьѣ «Штундистскій бракъ».—См. Ек. Еп. Вѣд. № 28, 903 г. стр. 771—772;

2) См. нашу статью: «Къ характеристикѣ соврем. штунд.»—письмо В. Рѣзниченка къ административно-высланному П. Евсюку, отъ 22 іюня 902 г.—«Екат. Епарх. Вѣд.» № 27, стр. 732—733. Означенная здѣсь штундистка носила дитя крестить до священника, чѣмъ и вызвала увѣщанія со стороны В. Р—ка.

школу. Въ эту-то школу и были отданы дѣти мѣстныхъ штундистовъ. Въ школѣ на стѣнѣ появилось и росписаніе предметовъ; Законъ Божій, ариметика, чистописаніе, русское чтеніе... Словомъ, все приняло видъ настоящей школы ¹⁾. Обученіе Закону Божию состоитъ, между прочимъ, и въ наученіи пѣнію *сектантскихъ «псалмовъ»*; молитва «Отче нашъ» обязательно поется по—русски, такъ-что дѣти, пропѣвшіе; «*уже еси на небесахъ*», получили строгій выговоръ отъ Яковенка... Такъ порѣшили Натальевскіе сектанты приготовить изъ своихъ дѣтей будущихъ ярыхъ штундистовъ отрицающихъ войну, клятву и пр... Лишь неусыпное око мѣстнаго священника во-время обратило на то вниманіе кого слѣдуетъ. Но сектанты, особенно Натальевскіе давно уже привыкли не исполнять никакихъ приказаній мѣстной полиціи. И послѣ подписки, данной 3 ноября уряднику, Н. Яковенко продолжалъ обучать дѣтей. Между тѣмъ главари мѣстной штунды, почти всѣ изъ пришлыхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи крестьянъ, давно и прочно осѣвшіе здѣсь на каменоломняхъ, вошли къ инспектору народныхъ училищъ съ прошеніемъ объ открытіи въ дер. Ивано-Анновкѣ школы грамоты, при чемъ обѣщали дать для школы помѣщеніе и 300 руб. жалованья учителю, но съ тѣмъ, чтобы учителемъ былъ назначенъ Н. Яковенко!.. Конечно инспекторъ препроводилъ означенное прошеніе по принадлежности и ходатайство штундистовъ не будетъ удовлетворено. Но необходимо обратить вниманіе на то, что неудовлетворенные штундисты, по-прежнему, будутъ обучать своихъ дѣтей въ *своихъ* незаконныхъ школахъ и что вредъ для Церкви отъ такихъ школъ будетъ весьма великъ. А посему требуется немедленное устраненіе подобныхъ беззаконій. Намъ извѣстна еще одна попытка Екатеринбургскихъ штундистовъ къ рѣшенію школьнаго вопроса. Изъ вполнѣ достовѣрнаго источника мы знаемъ, что

¹⁾ Учитель Яковенко крайній невѣжда до-нельзя безграмотный. Въ составленномъ имъ росписаніи предметовъ красуются: «четвергъ арихметика руское чтѣніе» и пр.. читаетъ также весьма плохо.

въ августѣ м. 1903 г. штундисты сс. Васильковки и Александровки, Павлоградскаго уѣзда, вошли къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ прошеніемъ въ которомъ, между прочимъ, просили о допущеніи своихъ дѣтей въ народныя училища Министерства Нар. Просв. для обученія грамотѣ *безъ соблюденія обрядовъ Православной Церкви...* Но полагаемъ, что и это ходатайство останется безъ удовлетворенія ¹⁾. Необходимо принять во вниманіе, что просители принадлежать къ *отпавшимъ* отъ Православной Церкви. Нашъ-же законъ не допускаетъ присоединенія православнаго къ другому, хотябы и христіанскому исповѣданію, и православная церковь не перестаетъ считать *отпаднаго* своимъ членомъ, сохраняя его въ вѣдѣніи православнаго духовнаго начальства и примѣняя къ нему непрестанно мѣры пастырскаго вразумленія. Посему родители, отступившіе отъ православія въ иное христіанское исповѣданіе, въ расколъ или ересь, въ виду и 36 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест., *обязаны воспитывать своихъ дѣтей въ православной вѣрѣ*: въ противномъ случаѣ къ нимъ примѣняются мѣры, указанные въ ст. 188 Ул. о нак. и ст. 39 и 57 Уст. о пред. и прес. прест...

Епархіальный Миссіонеръ *Ив. Айвазовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Церковно-школьный отдѣлъ.

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ Октябрь мѣсяцъ 1903 г.

(Продолженіе *).

Коммисаровна—Николаевская церковь. Такъ какъ Николаевская церковно-приходская школа (110 душъ) расположена вдали отъ церкви и путь Владыки лежалъ мимо школы, то завѣдующему было дано раньше знать, что Его Преосвященство сначала заѣдетъ въ школу, а потомъ въ церковь. Ко времени пріѣзда

¹⁾ Дѣйствительно, какъ извѣстно уже нашимъ читателямъ (№ 3 Екат. Еп. Вѣд за 1904 г.), ходатайство сектантовъ отклонено Министерствомъ. *Прим. Ред.*

*) См. № 6—1905 г.

Владыки близъ школы собралось много крестьянъ, часть изъ нихъ вошла въ школу послушать отвѣты своихъ дѣтей. Послѣ пѣнія молитвы, Его Преосвященство выслушало чтеніе старшихъ учениковъ по славянски изъ евангелія Іоан. II гл., чтеніе оказалось вполне хорошимъ. По русски прочитали ст. «Ежъ» тоже хорошо. «Хорошо читаютъ» сказалъ Владыка. Храмовой праздникъ (6 декабря) и тропарь знали, но время празднованія не все знали, правильно читали тропарь Рождества Христова съ переводомъ словъ и объясненіемъ словъ: *въ немъ бо звѣздамъ служащій звездою учахуся*, рассказывали подробно исторію этого праздника, о поклоненіи волхвовъ и бѣгствѣ Св. Семейства въ Египеть, о Срътеніи. Второгодники знали символъ вѣры и заповѣди, а первогодники молитвы, кромѣ молитвы за Царя, которую въ классѣ еще не проходили. Владыка выразилъ неудовольствіе, что дѣвочекъ въ школѣ мало—на 110 душъ только 4.

21 Октября. Коммиссаровка—Успенская церковь. Ученики земской и церковно-приходской школъ были въ церкви. Старшіе ученики земской школы читали по славянски и по русски, затѣмъ имъ были предложены вопросы: о судьяхъ, первыхъ царяхъ еврейскихъ, о храмовомъ праздникѣ и тропарь его—отвѣчали не все и не все. Во второй группѣ символъ вѣры не пройденъ, общеупотребительныя молитвы знали; въ первомъ отдѣленіи молитвы еще не пройдены и дѣти поэтому ихъ не знали, только двое прочитали Богородицу. „И здѣсь я не вижу дѣвочекъ» (на 49 душъ 3 дѣвочки), сказалъ Владыка, „это нехорошо: матери у васъ неграмотны, а потому не умѣютъ научить дѣтей молитвамъ». Изъ 49 душъ учениковъ церковно-приходской школы въ старшей группѣ было 8 и все они ходятъ въ школу по четвертой зимѣ, поэтому по славянски они читали довольно хорошо (объ исцѣленіи разслабленнаго въ Іерусалимѣ), изъ второй группы третьегодники читали менѣе свободно, но удовлетворительно, а все ученики этой группы знали молитвы, въ первомъ отдѣленіи Богородицу прочитали, а молитву за Царя еще не проходили.

Саксагань—Покровская церковь. Ко времени пріѣзда Его Преосвященства въ обширную церковь была собрана масса дѣтей—школьниковъ изъ 6 школъ: министерской 2-классной, двухъ земскихъ и трехъ церковно-приходскихъ. Видя предъ собою нѣсколько сотенъ школьниковъ, Владыка обратился къ нимъ съ назидательнымъ и вполне доступнымъ дѣтскому пониманію словомъ о томъ, какъ съ одной стороны жестоко, а съ другой—невыгодно для пахаря уничтоженіе птицъ, разореніе ихъ гнѣздъ, похищеніе изъ гнѣздъ яицъ и птенцовъ, и убѣждалъ ихъ никогда этого не дѣлать. Затѣмъ Его Преосвященство слушало чтеніе по славянски учениковъ 5 и 4-го отдѣленій министерской школы и отвѣты на вопросы: объ Эсфиріи, пророкахъ въ плѣну, о Валтасарѣ, Даріи,

Кирѣ, о Воздвиженіи Креста Господня и Рожденія Богородицы. Въ третьемъ отдѣленіи читали правильно символъ вѣры и заповѣди, хотя 10-ю многіе перевирали; въ 2 и 1 отдѣленіяхъ молитвы знали. Въ одной изъ земскихъ школъ было только два отдѣленія: старшіе хорошо прочитали заповѣди и символъ вѣры, а младшіе—молитвы. Старшіе ученики другой земской школы, такъ называемой Грушевской, читали по славянски и по русски, рассказывали исторію храмоваго праздника и о патріархѣ Іаковѣ, второгодники знали символъ вѣры, а первогодники читали Богородицу и молитву Господню. Далѣе стояли ученики церковно-приходской школы мужской (81 д.), въ которой занятія начались, какъ доложилъ завѣдующій, съ 1 сентября. Поэтому ученики младшаго отдѣленія знали твердо и отчетливо произносили всѣ молитвы, положенныя для прохожденія въ первомъ году; втородники безъ одной ошибки знали символъ вѣры и всѣ заповѣди. Въ третьемъ отдѣленіи читали изъ евангелія притчу о виноградаряхъ правильно, ясно и отчетливо, только одинъ изъ семи читавшихъ сдѣлалъ двѣ ошибки и произносилъ нѣкоторыя слова съ запинками. «Читають хорошо», сказалъ Владыка. По русски начали читать ст. «Отечественная война» довольно выразительно и свободно, только нерѣдко съ неправильными удареніями. Храмовые праздники (три) знали всѣ и тропари, затѣмъ рассказали исторію Успенія и Благовѣщенія, правильно перечислили чины ангельскіе. «Толково отвѣчаютъ», замѣтилъ Владыка. Въ женской церковно-приходской школѣ (50 душъ) младшія дѣвочки хорошо прочитали молитву Господню и Богородицу, второгодницы обнаружили довольно твердое знаніе символа вѣры и заповѣдей (спрошены 3-я и 4-я), а старшія читали по евангелію притчу о богачѣ удовлетворительно, но не безъ ошибокъ, а изъ русской книги для чтенія ст. „Подвигъ Ивана Сусанина“ довольно хорошо, выразительно. Старшіе ученики Красно-Ивановской школы (всѣхъ 54 души) читали 9-ю гл. евангелія Іоанна хорошо, правильно, отчетливо и не спѣша, только послѣдній изъ шести читавшихъ остановки дѣлалъ почти послѣ каждаго слова, чѣмъ нарушалъ требованіе плавности. По русски читали ст. «Суворовъ» въ общемъ хорошо, хотя можно пожелать большей свободы въ чтеніи и выразительности. Затѣмъ ученики очень хорошо рассказали исторію Покрова Пресвятой Богородицы и Срѣтенія, также хорошо прочитали тропари этихъ праздниковъ; во второмъ отдѣленіи всѣ ученики очень хорошо—правильно, ясно и отчетливо—прочитали заповѣди и символъ вѣры, а младшіе съ такими же достоинствами читали молитвы, въ томъ числѣ одинъ мальчикъ прочелъ «Достойно есть», хотя въ школѣ эту молитву еще не проходили. На вопросъ Владыки, кто его научилъ, онъ сказалъ, что ученики поютъ, а онъ и заучилъ. Его Преосвященство остался очень доволенъ познаніями учениковъ и нѣсколько разъ выражалъ одобреніе.

Епарх. Набл. церк. школъ, свящ. *Н. Рубанистый*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ душъ обоого пола, говѣющихъ на 2 Седмицѣ
В. Поста въ церквахъ г. Екатеринослава.

№	Наименованіе церквей г. Екатеринослава.	Сколько обо- его пола.
1	Въ Успенской церкви	257
2	» Св. Троицкой церкви	403
3	« Благовѣщенской церкви	563
4	« Покровской церкви	347
5	« Воскресенской церкви	201
6	« Лазаревской церкви	133
7	« Алек.-Невской приписной къ Покр.	261
8	« церкви при Губ. Тюрьмѣ	94
9	« « « Исправительномъ Отд.	66
10	« « Тихвинскаго женскаго монас- тыря, кромѣ монашествующихъ, мірянъ	87
	Иногда нѣкоторые говѣющіе не подхо- дятъ записываться, такихъ на всѣ церкви состоитъ	150
	Итого.	2562

Благочинный, свящ. *Гавріилъ Вѣлинскій.*

26 февраля 1904 г.

Хроника епархіальной жизни.

22 февраля—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ. Сергія и Пахомія.

— 29 февраля—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Тихона и Фотія; за литургіей рукоположенъ во діакона—псаломщикъ Валеріанъ Сараулинъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 28 февраля Его Преосвященство во время всенощнаго бдѣнія совершилъ выносъ и поклоненіе Святому и Животворящему Кресту Господню.

— 20 и 27-го февраля Его Преосвященство читаль акаѳистъ Страстямъ Господнимъ и Пассіи, послѣ которыхъ произнесъ слово.

Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 20-го февраля въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 27 февраля въ церковно-учительской школѣ, 23 и 25 февраля въ духовномъ мужскомъ училищѣ и 26 февраля въ духовной семинаріи.

— 22 и 29 февраля Его Преосвященство присутствовалъ на научно-богословскихъ чтеніяхъ, предложенныхъ Братствомъ Св. Владиміра при духовной семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяць: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемъ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Вышли два новых выпуска

„Троицкихъ Листковъ“,

дополнительнаго счета четвертый (№№ 121—160) и пятый (№№ 161—200-й).

СЪ 20 РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТЪ.

Цѣна каждому, 40 к., съ пересылкой 50 к.,—за оба 1 р.

По 1 февраля 1904 года вышло всего 1200 №№ листовъ въ которыхъ на 4838 страницахъ помѣщено болѣе 1620 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листовъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 9 руб. 20 к. При требованіи листовъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на 5 руб.—пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

ДЛЯ ШКОЛЫ:

Сборникъ пѣсенъ и гимновъ

НА ДВА ГОЛОСА. 70 К.

СОСТАВИЛЪ

учитель И. И. ПОКРОВСКІЙ.

Адресъ: Село Покровское Таганрогскаго округа священнику

Іоанну Покровскому.

3—3

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
на весь юго-западный край
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КИЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО. 24—2.



При этомъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на
газеты и журналы.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*.
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Аскетизмъ вообще и христіанскій въ частности. 2) Наканунъ важнаго рѣшенія 3) Отчетъ о состояніи сектантства. 4) Обзорніе начальныхъ народныхъ школъ Его Преосвященствомъ. 5) Вѣдомость о количествѣ душъ говѣющихъ на 2 нед. В. Поста. 6) Хроника епархіальной жизни и 7) Объявленія.

Доволено цензурою. Екатеринославъ. 1 марта 1904 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *Вл. Таценковъ*