

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по  
средамъ. Цѣна за годъ 5  
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-  
да 3 рубля.

## № 3.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Пермской ду-  
ховной семинаріи, въ Перми

### 23 Января 1869 года.

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Указы святѣйшаго Синода. Перемены по службѣ лицъ епар-  
хіальнаго вѣдомства. Праздныя мѣста. Умершіи. Служенія Его Преосвященства.  
Объявленіе.

### 1. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

*Отъ 26 ноября 1868 г. О кончинѣ преосвященнаго Іосифа, митрополита Литовскаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали телеграмму епископа Ковенскаго Іосифа, викарія Литовской епархіи, отъ 23 ноября, о кончинѣ преосвященнаго Іосифа, митрополита Литовскаго и Виленскаго и, — между прочимъ, — п р и к а з а л и: О кончинѣ преосвященнаго митрополита Іосифа поставить въ извѣстность всѣхъ въ Имперіи епархіальныхъ преосвященныхъ циркулярными указами въ той увѣренности, что они, по полученіи такового извѣстія, не преминуть вознести молитвы свои къ престолу Всевышняго о упокоеніи души почившаго іерарха, оказавшаго столь важныя заслуги Православной Церкви и Отечеству.

*Отъ 25 декабря 1868 года. О переименованіи Верхтеченской женской общины въ общежительный монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-прокурора отъ 11 сего ноября за № 5157, въ коемъ изъясняетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 9-й день сего ноября, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе святѣйшаго Снода <sup>2/11</sup> октября настоящаго года о возведеніи существующей въ шадринскомъ уѣздѣ, Пермской епархіи, Верхтеченской женской общины въ монастырь, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: по ходатайству покойнаго преосвященнаго Пермскаго о переименованіи Верхтеченской женской общины въ монастырь, святѣйшій Синодъ, во вниманіи къ благоустройству сей общины, достаточно обезпеченной въ средствахъ своего существованія, полагая переименовать ее въ общежительный монастырь, съ числомъ монахинь, кромѣ игуменьи и казначеи, изъ 15-ти лицъ, и съ составомъ причта изъ священника и причетника, безъ всякаго пособія отъ казны, опредѣленіемъ <sup>2/11</sup> октября сего года предоставилъ господину исправлявшему должность синодальнаго Оберъ-прокурора испросить на переименованіе означенной общины въ монастырь Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. П р и к а з а л и: О вослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе Верхтеченской женской общины въ общежительный монастырь, на изложенныхъ въ опредѣленіи святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать Вашему Преосвященству увазомъ.

## II. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства:*

*Перемѣщены:* діаконъ, состоящій на дьяческой вакансіи оханскаго уѣзда Рождественскаго завода *Александръ Коровинъ* въ Курьинское село камышловскаго уѣзда къ Свято-Троицкой церкви на штатное діаконское мѣсто; діаконъ: пермскаго уѣзда Перемскаго села Богоявленской церкви *Тимофей Суетинъ* и того же уѣзда Сергинскаго села Крестовоздвиженской церкви *Александръ Снегиревъ* одинъ на мѣсто другаго.

*Произведенъ* діаконъ камышловскаго уѣзда Курьинскаго села Свято-Троицкой церкви *Александръ Федоровъ* во священника въ Петропавловское село верхотурскаго уѣзда.

*Назначено производство:* кончившему курсъ Пермской духовной семинаріи *Ивану Яковину* во священника въ Верхнердвинское село соликамскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* уволенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Пермской духовной семинаріи *Василій Оглоблинъ* въ Костоусовское село камышловскаго уѣзда на дьяческое мѣсто; уволенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Пермской духовной семинаріи *Михаилъ Плянковъ* дьячкомъ въ Мотовилихинскій заводъ пермскаго уѣзда.

*По-вященъ въ стихарь* опредѣленный въ Костоусовское село камышловскаго уѣзда на дьяческое мѣсто уволенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Пермской духовной семинаріи *Василій Оглоблинъ*.

### III. Праздныя мѣста:

*Дьяческое* оханскаго уѣзда въ Рождественскомъ заводѣ.

*Пономарское* камышловскаго уѣзда въ Захаровскомъ селѣ.

IV. Умеръ протоіерей г. Осы, благочинный и миссіонеръ *Василій Плянковъ*.

### V. Служенія Его Преосвященства:

12-го сего января, въ воскресенье и въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Петра Николаевича Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи, а благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ.

## IV. ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ С.-Петербургскія синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи святѣйшаго Синода и въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства на литейной, № 36,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

**Описаніе документовъ и дѣлъ,** хранящихся въ архивѣ

святѣйшаго Синода съ 1542—1721 годъ, гражд. печ., въ 8-ю долю, въ пер. бум. (вѣс. 6 ф.) 4 руб.

**Греческая учебная книга** Якобса ч. I, въ пер. кор. (вѣс. 2 ф.) 30 коп.

**Акаѳисты:** Святителямъ Гурію и Варсонофію Казанскимъ и Свяжскимъ чудотворцамъ, въ пер. бум., *цѣна каждому АКАѳИСТУ* (вѣс. 1 ф.) 20 коп.

ПЕПВАЯ ЧАСТЬ

**БИБЛИИ**

(ПЯТЬ КНИГЪ ПРОРОКА МОУСЕЯ)

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, ВЪ НОВОМЪ ПЕРЕВОДѢ ВЪ 8-Ю Д. Л.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки *сорокъ копеекъ* за экземпляръ.



**IV. ОБЪЯВЛЕНІЕ**

ОТЪ ХОВАНСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРЪ СВЯТЫМЪ СИНОДѢ

СИНОДѢ

Въ С.-Петербургѣ, въ 1864 году, въ 1-й день Января.

№ 38

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

Описание документовъ и делъ

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Переведеніе Пыскарскаго ставропигіальнаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ г. Пермь.—Объявленія.

---

---

## Переведеніе Пыскарскаго ставропигіальнаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ г. Пермь.

Пыскарскій ставропигіальный Преображенскій монастырь былъ однимъ изъ очень богатыхъ монастырей нашего отечества и старѣйшимъ въ нашемъ краѣ. Исторія этого монастыря представляетъ много интереснаго и въ настоящее время. Различныя преданія о немъ не только въ мѣстностяхъ близкихъ къ его первоначальному мѣстопребыванію, но даже и въ Перми, переходятъ изъ устъ въ уста. Но какъ вообще къ устному преданію часто примѣшивается народною фантазіею много лишняго,—и въ преданіяхъ о Пыскарскомъ монастырѣ, въ особенности его богатствѣ, появилось много такого, что создано лишь фантазіею разскащиковъ. Трудъ достопочтеннаго о. Иполита познаникомилъ уже читателей Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей со многими интересными историческими свѣдѣніями о Пыскарскомъ монастырѣ. Руководясь мыслию сообщить читателямъ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ нѣкоторыя свѣдѣнія касательно Пыскарскаго монастыря, доселѣ еще не опубликованныя, я намѣренъ въ настоящей замѣткѣ познакомить читателей съ однимъ изъ послѣднихъ событій съ Пыскарскимъ монастыремъ,—именно съ переводомъ его изъ села Пыскара, или точнѣе—съ Лысвы и изъ Соликамска въ г. Пермь. Надѣюсь, что Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, на страницахъ своего солиднаго изданія, не откажетъ помѣстить мой посильный трудъ (\*).

(\*). Редакція съ удовольствіемъ и благодарностію принимаетъ на страницы своего изданія всѣ интересныя для епархіальнаго духовенства свѣдѣнія о церковно-историческихъ событіяхъ края.

При открытіи Пермскаго Намѣстничества, т. е. въ 1781 году, въ Перми существовала одна лишь церковь во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, переименованная въ этомъ же году въ Петропавловскій соборъ. Число жителей въ Перми было тогда еще такъ не велико, что они не могли на собственныя средства воздвигнуть другого храма. Между тѣмъ съ открытіемъ присутственныхъ мѣстъ открылись разныя должности для духовенства—депутатовъ и увѣщателей. Наличнаго же духовенства, занятаго своими приходскими обязанностями не достаточно было для занятія этихъ должностей. Недостатокъ духовенства въ Перми замѣтилъ бывшій тогда губернаторъ Евгений Петровичъ Кашкинъ. Занятый мыслию о недостаткѣ духовенства въ Перми и будучи самъ по себѣ любитель благолѣпія св. храмовъ (1), Евгений Петровичъ въ 1781 году обозрѣвалъ свою губернію. Во время этого обзора, въ бытность въ селѣ Пыскорскомъ онъ не могъ не замѣтить печальнаго разрушенія нѣкогда богатѣйшаго монастыря Пыскорскаго. По пріѣздѣ въ Соликамскъ, онъ узналъ отъ жившаго въ Соликамскомъ Вознесенскомъ монастырѣ Пыскорскаго архимандрита Іакина слѣдующее: Въ 1756 году Пыскорскій ставропигіальный Преображенскій монастырь бывшимъ тогда архимандритомъ Іустомъ самовольно перенесенъ на другое мѣсто. Новое мѣстоположеніе монастыря было въ 8 верстахъ отъ стараго, на Лысвѣ. Строеіе монастырскихъ церквей и зданій производилось безъ наблюденія архитектора. Печальныя послѣдствія такой постройки вкорѣ обнаружались. Въ 1772 году декабря 5 архимандритъ Пыскорскій Симоонъ доносилъ Синоду, что *„строеіе произведенное архимандритомъ Іустомъ, не—прочно и опасно, и что въ ономъ великія разсыпны, мноіе своды, потолки и кровли обвалились, и стѣны къ паденію наклонность оказали; за тѣмъ въ церквахъ службы отправлять и въ покояхъ настоятелю и монашествующимъ имѣть житіе отнюдь не можно и опасно.“* Справедливость всего того, о чемъ донесено было Синоду архимандритомъ Симоономъ, засвидѣтельствовали Соликамскій воевода премьеръ-маіоръ Борисовъ, казенныхъ Пермскихъ соляныхъ промысловъ главный смотритель секундъ-маіоръ Масаловъ и архитекторъ Рейхъ. Кромѣ того архитекторомъ къ донесенію архимандрита Симоона прибавлено еще, что на исправленіе монастырскаго строеіа потребуется денегъ болѣе ста тысячъ рублей. Въ виду такого донесенія Синодъ съ своей стороны въ 1773 году сдѣлалъ докладъ государынѣ императрицѣ о томъ, чтобы Пыскорскій ставропигіальный монастырь упразднить

(1) См. Пермск. Епарх. Вѣдомости 1868 г. № № 7 и 8.

и архимандрита съ братію, равно какъ и имущество монастырское, перевести въ Соликамскій Вознесенскій монастырь, бывшій тогда заштатнымъ, и именовать оный Спасо-Преображенскимъ. Докладъ этотъ Ея Императорскимъ Величествомъ въ 1775 году былъ утвержденъ съ тѣмъ, чтобы, на время переведенія монастыря изъ Пысгора въ Соликамскъ, быть сему монастырю въ вѣдѣніи Вятскаго преосвященнаго. Въслѣдствіе Высочайшей воли Вятскій епископъ Лаврентій немедленно распорядился о переводѣ изъ Пысгора въ Соликамскій монастырь архимандрита съ братію и всего имущества церковнаго <sup>(2)</sup>. Между тѣмъ на приспособленіе Соликамскаго монастыря къ перенесенію въ него Пысгорскаго нужны были средства. Преосвященный Вятскій Лаврентій, какъ говорится въ одномъ изъ документовъ, въ 1776 году *персональное свое свидѣтельство учинивъ* означенному Пысгорскому монастырю, доносилъ св. Синоду, что на переведеніе монастыря нужно до девяти тысячъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный представлялъ, чтобы Пысгорскій тысячный колоколъ, иконостасъ и нѣкоторыя иконы не нужны продать. На вышеозначенное представленіе преосвященнаго Лавренія св. Синодъ согласился. Отсутствіе ли покупателей колоколенной мѣди, или обыкновенное откладываніе дѣла до-завтра были причиною медленности полного переведенія монастыря въ Соликамскъ, не извѣстно, только покинутыя зданія Пысгорскаго монастыря печально стояли на Лысвѣ до 1781 года, оплакивая свое прошедшее.

Разузнавъ всѣ подробности о Пысгорскомъ монастырѣ, Евгенийъ Петровичъ Кашкинъ немедленно рѣшилъ, что нужно предпринять въ отношеніи монастыря. Марта 4 дня 1781 года онъ послалъ въ святѣйшій Синодъ рапортъ, въ которомъ доносилъ, что по освидѣтельствованіи Пысгорскаго монастыря имъ лично, онъ находитъ гораздо болѣе удобнымъ и даже необходимымъ—перевести Пысгорскій монастырь не въ Соликамскъ, и безъ того богатый церквами, а въ Пермь, гдѣ всего только одинъ храмъ и гдѣ по неимѣнію зданій могъ бы оный монастырь составлять для города, *„знатное украшеніе и пользу отъ пребывающей обители надзираемыми въ заведенныхъ училищахъ, чтобы законъ Божій по правиламъ святыхъ церквей преподаемъ былъ.“* Ходатайство Евгенія Петровича Синодъ нашель основательнымъ и потому охотно согласился съ нимъ, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы все попеченіе о переводѣ монастыря въ Пермь возложить на Евгенія Петровича и Пермское Намѣстническое Правленіе. Вскорѣ былъ

(2) Копія съ доклада св. Синода.

сдѣланъ Синодомъ докладъ объ этомъ Ея Императорскому Величеству. Въ докладѣ Синода говорится между прочимъ о томъ, чтобы дозволено было нѣкоторые поврежденные пожаромъ колокола, принадлежащіе монастырю, продать обратить въ капиталъ. Такимъ образомъ инициатива дѣла переведенія Пыскорскаго монастыря въ Пермь принадлежитъ собственно тогдашнему Пермскому губернатору Евгенію Петровичу Кашкину. Оставалось ждать Высочайшаго соизволенія на это дѣло. 31 марта 1781 года на докладѣ Синода собственноручно Ея Императорскимъ Величествомъ написано такъ: Ставропигиальный Преображенской Пыскорскій монастырь сходно мнѣнію нашего Синода и правящаго должность генераль-губернатора Пермскаго и Тобольскаго, генераль-поручика Кашкина, перевести въ вновь учрежденный городъ Пермь, возлагая попеченіе о построеніи его на епархіальнаго архіерея и генераль-поручика, а впрочемъ тому монастырю быть во второмъ классѣ, именуя его Преображенскимъ Пермскимъ. Соликамскому же Вознесенскому монастырю остаться по прежнему заштатнымъ. *Екатерина.*“ Получивъ указъ изъ Синода съ вышеизъясненнымъ Высочайшимъ соизволеніемъ, Кашкинъ приступилъ къ дѣлу. Изъ сохранившихся документовъ видно только то, что первымъ распоряженіемъ Кашкина было распоряженіе о разбивкѣ стѣнъ Пыскорскаго монастыря и перевозкѣ кирпича на судахъ въ Пермь. Извѣстно также, что часть кирпича отъ стѣнъ монастырскихъ поставлена на Дедюхинскія соляныя варницы. Въ замѣнъ этого купецъ Щепетильниковъ обязался представить на строеніе въ Перми монастыря находящійся у него въ Перми въ заготовкѣ кирпичъ, и дѣйствительно представилъ, хотя и не въ полномъ количествѣ, а именно всего 133,200 штукъ. Съ 1781 года, когда состоялось Высочайшее соизволеніе на переводъ Пыскорскаго монастыря въ Пермь, прошло болѣе трехъ лѣтъ, а между тѣмъ Пыскорскій монастырь все-таки представлялъ развалины. Что было причиною медленности перевода монастыря въ Пермь,—охлажденіе ли къ этому дѣлу Кашкина, такъ энергично взявшагося за это дѣло сначала, недостатокъ ли средствъ или то неудобство,—какое представлялось дальнимъ расстояніемъ жительства между собою двухъ строителей (губернатора Пермскаго и епископа Вятскаго), изъ документовъ не видно. Въ 1784 году 24 іюня Евгенийъ Петровичъ Кашкинъ прислалъ преосвященному Лаврентію планъ и фасадъ, по которому предполагалось воздвигнуть давно желаемый монастырь. По разсмотрѣніи этого плана преосвященный нашель нужнымъ двѣ соборныхъ церкви теплую и холодную построить въ верхнемъ и нижнемъ *апартаментахъ* подъ одною крышею, а не врозь, какъ назначено въ планѣ. Подъ колокольнею преосвященный совѣтовалъ постро-



ить вторую теплую церковь для служенія раннихъ обѣднь. Холодный же соборный храмъ преосвященный совѣтоваль распространить такъ, чтобы въ немъ можно было помѣстить имѣющійся въ монастырѣ великолѣпный иконостасъ. Таково было первоначальное предположеніе объ устройствѣ новаго монастыря. Планъ по такому предположенію взялся составить самъ Евгений Петровичъ. Вскорѣ послѣ сего Евгений Петровичъ уѣхалъ въ Петербургъ и вмѣсто него вступилъ въ управленіе новый губернаторъ Алексѣй Андреевичъ Волковъ. Такимъ образомъ постройка монастыря опять остановилась и остановилась не на которое время. Изъ оставшихся документовъ не видно, было ли что предпринято новымъ губернаторомъ въ началѣ его управленія губерніею къ скорѣйшему возведенію Пермскаго монастыря. Изъ нѣкоторыхъ отчетовъ архимандрита Іакинѣа видно, что въ теченіе этого времени былъ только перевозимъ на судахъ кирпичъ съ Лысвы въ Пермь. Вообще видно, что дѣло объ устройствѣ монастыря велось такъ вяло и даже небрежно, что самый планъ составленный Кашкинымъ и исправленный преосвященнымъ Лаврентіемъ затерялся. Въ 1789 году новый губернаторъ Волковъ по неимѣнію въ Перми <sup>(3)</sup> архитектора, составилъ планъ на устройство монастыря заказавъ въ Москвѣ. Планъ этотъ составленъ согласно желанію преосвященнаго. По смѣтѣ, составленной архитекторомъ, требовалось на устройство всего монастыря 151,313 руб. 2 коп. ассигнаціями. Въ число этой смѣты входило и зданіе для семинаріи и зданіе для служителей монастырскихъ. Получивъ планъ и смѣту, губернаторъ позаботился достать подробныя свѣдѣнія о томъ, какой имѣется капиталъ и какіе матеріалы имѣются на устройство монастыря. Доставленныя свѣдѣнія поставили губернатора въ большое затрудненіе. Денегъ на лицѣ состояло изъ вырученныхъ за проданныя и разбитые колокола <sup>(4)</sup> всего 8000 руб., связнаго желѣза 1520 сажень, листоваго 3930

(3) Смотри подлинное письмо преосвященнаго къ губернатору отъ 30 мая 1789 года за № 820.

(4) Изъ вѣдомости составленной въ 1789 году видно, что вѣсу въ одномъ изъ колоколовъ было всего 1000 пудовъ, а въ другомъ 600, какъ и значилось по прежнимъ описямъ. При разбивкѣ этихъ двухъ колоколовъ въ 1784 году, произведенной въ присутствіи засѣдателей Соликамскаго нижняго земскаго суда, въ обоихъ колоколахъ оказалось всего 136 пудовъ 12 фун., слѣдовательно недостатка оказалось всего 213 пуд. 28 ф. Мѣдь была куплена разными лицами и по разнымъ цѣнамъ отъ 7 р. 75 коп. до 8 руб. 38 коп. за пудъ. Всего выручено за 1386 пуд. 12 ф. 10,962 р. 77 1/4 коп. Насколько вѣрны эти свѣдѣнія, взятыя мною изъ подлинной вѣдомости, составленной архимандритомъ Іакинѣомъ, въ сравненіи съ приведенными въ письмѣ изъ Пискара [№ 43 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1868 годъ], я судить не берусь. Но

листовъ, рѣшетокъ 379, желѣза въ обломкахъ 1104 пуда, кирпичей перевезенныхъ съ Лысы 770,850 штукъ. Сообразивши со смѣтою наличный капиталъ и матеріалы, губернаторъ рѣшился сократить постройку. Отписавъ подробно преосвященному о наличномъ капиталѣ и матеріалахъ, губернаторъ между прочимъ въ письмѣ своемъ выразилъ, что на первый разъ онъ наизвѣренъ выстроить одну соборную церковь. По смѣтѣ же оказывается, что на устройство одной церкви нужно 35,216 руб. 81 коп., а такъ какъ налицо состоитъ 8000 р., да матеріалами можетъ замѣниться 7393 руб. 85 коп., то недостатокъ все-таки будетъ въ 19,822 руб. 96 коп., потому и за эту постройку онъ принятъ не рѣшается и потому проситъ преосвященнаго донести объ этомъ Синоду. Не много обрадовало такое извѣстіе и преосвященнаго Лаврентія. Поставленный въ затрудненіе недостаткомъ средствъ къ постройкѣ монастыря, преосвященный съ приложеніемъ плана и смѣты представилъ обо всемъ этомъ на разсмотрѣніе Синода и просилъ оный дать ему совѣтъ, какъ поступить ему въ данномъ случаѣ <sup>(5)</sup>. Синоду не оставалось ничего дѣлать, какъ предписать преосвященному, сократить смѣту и уменьшить число построекъ. Получивъ указъ (августа 26, 1790 г.) объ этомъ, преосвященный въ отношеніи своемъ къ Волкову <sup>(6)</sup> между прочимъ совѣтовалъ: 1) соборную церковь построить о двухъ этажахъ съ тѣмъ, чтобы внизу устроить теплый соборъ, а вверху холодный, гдѣ и поставить хранящійся въ Пыскорѣ иконостасъ; въ среднемъ же колоколенномъ этажѣ устроить теплую церковь для служенія раннихъ обѣдней; 2) первоначально заняться постройкою настоятельскихъ покоевъ въ два *анармамента*, и при нихъ устроить крестовую церковь, а также построить другіе покои, и также въ два этажа, для монастырской братіи; 3) потомъ, по окончательной устройкѣ вышеозначенныхъ покоевъ и по переводѣ настоятеля съ братією для жительства въ Пермь, принятъ за работу соборной церкви. 4) Совѣтовалъ, если можно, тѣ матеріалы кромѣ желѣза, которые еще остались въ Пыскорскомъ монастырѣ, продать въ казенную пользу, при Дедюхинскихъ солянныхъ варницахъ и вырученныя за оныя матеріалы деньги употребить на по-

[5] Представленіе въ Синодъ отъ 19 іюля 1790 года.

[6] Отношеніе отъ 18 сент. 1790 года.

купку новых матеріаловъ. Сообразно съ вышеприведенными предположеніями, по просьбѣ преосвященнаго сдѣлана была Вятскимъ архитекторомъ приближительная смѣта всему строенію. Какъ ни старались сократить постройку, но по исчисленію архитектора, все-таки необходимо было на все расходы по устройству монастыря, по вновь составленной смѣтѣ, 79,549 руб. 17 коп. Сумма эта исчислена была на устройство церкви съ колокольнею, настоятельскаго дому и монашескихъ келій, съ каменною оградою вокругъ монастыря съ желѣзною крышею, и конюшеннаго двора. Еще сокращать постройку не было возможности, а между тѣмъ извѣстныхъ средствъ далеко было не достаточно на устройство и по послѣдней уменьшенной смѣтѣ. Новое препятствіе къ началу постройки! При такихъ обстоятельствахъ преосвященный въ письмѣ (7) къ губернатору просилъ послѣдняго послать изъ Перми архитектора въ Пыскоръ и на мѣстѣ освидѣтельствовать все оставшіеся матеріалы и наличный капиталъ. Но и эта мѣра не привела къ утѣшительнымъ результатамъ. При освидѣтельствованіи архимандритомъ Такиномъ въѣздѣ съ командированнымъ архитекторомъ, по исчисленію послѣдняго, оказалось наличнаго капитала и во всехъ матеріалахъ 34,565 руб. 65 коп. Такъ какъ противъ послѣдней уменьшенной смѣты на постройку монастыря не доставало еще 44,983 руб. 52 коп., то губернаторъ Волковъ по совѣту преосвященнаго, представилъ о затрудненіи приступить ему къ постройкѣ Сенату (8). Разсмотрѣвъ представленіе Волкова, Сенатъ увѣдомилъ сего послѣдняго, что при имѣніи въ наличности нѣкоторыхъ матеріаловъ можно приступить къ постройкѣ; относительно же недостающей суммы Сенатъ увѣдомилъ, что на осигнованіе оной Сенатъ испрашиваетъ Высочайшей воли. Наконецъ въ 1793 году приступлено было къ заложенію монастыря. По распоряженію преосвященнаго Лрвренція (9) заложеніе монастыря должно быть совершено по чиноположенію церковному всемъ наличнымъ духовенствомъ при участіи Верхнемуллинскихъ и Нижнемуллинскихъ священниковъ. 26 мая 1793 года назначено быть заложенію давно—давно ожидаемаго монастыря. По окончаніи Божественной литургіи въ Петропавловскомъ соборѣ на мѣсто заложения монастыря торжественно двинулся крестный ходъ и совершено было окропленіе св. водою мѣста для вновь воздвигаемаго монастыря. Но сколь мед-

(7) Подлинное письмо отъ 2 іюля 1791 года.

(8) Сенату донесено 1791 года декабря 19 дня за № 1190.

(9) Письмо преосвященнаго къ губернатору 1793 г. 24 мая.

ленно шли приготовленія къ устройству монастыря, столь напротивъ быстро началась самая постройка. Октября 11 дня 1793 года Волковъ уже писалъ преосвященному Лаврентію, что монастырскіе корпуса и даже крестовая церковь въ Перми готовы <sup>(10)</sup> и просилъ его сдѣлать распоряженіе объ освященіи вновь устроеннаго храма. 24 ноября 1793 года крестовая церковь торжественно освящена архимандритомъ Ювеналіемъ, во имя просвѣтителя Пермской страны, святителя Стефана.

Такимъ образомъ со дня Высочайшаго соизволенія на переводъ Пыскорскаго монастыря въ Пермь до первоначальнаго устройства протекло 12 лѣтъ. Время не малое!

Впрочемъ вскорѣ средства на устройствѣ монастыря опять истощились и для строителей встрѣтилось новое затрудненіе. При этомъ-то новомъ затрудненіи пришло на мысль Волкову вновь тщательно пересмотрѣть монастырское имущество. При осмотрѣ оказалось, что собственность монастыря составляютъ двѣ цѣнныя митры и таковая же панагія <sup>(11)</sup>. Въ 1794 году губернаторъ объяснивъ въ отношеніи къ преосвященному, что средствъ на устройство монастыря никакихъ нѣтъ, что взято даже взаимобразно изъ частныхъ рукъ 3000 руб., просилъ, нельзя ли означенныя митры и панагію, какъ ненужныя для Пермскаго монастыря, продать или принять залогомъ въ Вятскій соборъ. Стоимость митръ Волковъ опредѣлилъ болѣе 40 тысячъ. Не дождавшись еще отвѣта преосвященнаго, Волковъ написалъ митрополиту С.-Петербуржскому Гавріилу, объяснивъ ему подробно о вышеизложенномъ своемъ предположеніи. При содѣйствіи митрополита, Синодъ разрѣшилъ Волкову взять на первый разъ изъ Вятскаго собора 6 тысячъ, а потомъ по мѣрѣ накопленія денегъ въ этомъ соборѣ, брать на устройство до 40,000 рублей. Митры же и панагію вѣрно было представить въ Вятскій соборъ залогомъ. Получивъ изъ Синода указъ <sup>(12)</sup> объ этомъ, Волковъ поручилъ

(10) Изъ документовъ видно, что вновь построенныя зданія были,—настоятельскій корпусъ 14 сажень и  $2\frac{3}{4}$  аршина длиною, шириною же онъ былъ 8 сажень  $\frac{3}{4}$  аршина, вышиною 4 сажени  $1\frac{1}{2}$  аршина. Монашескій корпусъ былъ длиною 9 саж. 2 арш. шириною 5 саж. 2 ар. вышиною 4 саж.  $1\frac{1}{4}$  ар.

(11) Въ послѣдствіи времени найдены были въ числѣ имущества монастырскаго и другія цѣнныя вещи какъ-то: золотыхъ червонцевъ пѣмецкихъ погорѣлыхъ вѣсомъ 2 ф. 25 золот.; погорѣлаго мелкаго камня яхонтовъ 19, брилліантовъ (?) 37, разовъ 5, кружковъ серебрянныхъ съ подмогами 21 ф.  $76\frac{1}{2}$  зол. Относительно этихъ вещей Волковъ просилъ Синодъ, чтобы и онѣ разрѣшено было бы продать. Но были ли проданы всѣ эти вещи, изъ документовъ не видно.

(12) Указъ Синода 15 марта 1796 годъ за № 664.

архимандриту Ювеналію, отправлявшемуся тогда въ Вятку, взять съ собою митры и панагію и получить на основаніи указа 6 тысячъ руб. По пріѣздѣ въ Вятку архимандритъ Ювеналій при слѣдующей описи представилъ въ залогъ двѣ митры и панагію. Объ одной митрѣ въ описи говорится такъ: „по золотой матеріи перекресты, штуки съ девятью финифтинными образами съ коронами и съ двѣнадцатью херувими (изъ коихъ одного лица нѣтъ); вокругъ въ серебрянныхъ гнѣздахъ сплошь убранъ брилліантами обручъ или поясъ серебрянной и позолоченный, по немъ выбраны слова мелкими брилліантами таковы: Ставропигіального Преображенскаго Пыскорскаго монастыря. Опущена золотой бахрама.“ О другой же митрѣ написано такъ: „Алмазная сразами, по тканой серебромъ земли, на верху по финифту образъ Нерукотворенный, вокругъ онаго въ серебрянныхъ сплошныхъ кожучкахъ алыхъ змазней двадцать одинъ, финифтинныхъ иконъ 8, вокругъ оныхъ яхонтовъ алыхъ большихъ по 4, малыхъ по 24, надъ оными въ 8 коронахъ яхонтовъ алыхъ по пяти, да по одному голубому. Херувимовъ финифтинныхъ 12, у оныхъ въ вѣнцахъ въ каждомъ по пяти, да въ крыльяхъ по 18, алыхъ же не большихъ яхонтовъ перекрестовъ четыре штуки въ каждомъ яхонтовъ алыхъ по 16, на верху 4 штуки изъ восточнаго хрусталу внизу на четырехъ сторонахъ четыре креста съ отравленными въ кожучкахъ серебрянныхъ алыми лазоревыми и бѣлыми изъ змазней камнями въ обручѣ алыхъ яхонтовъ не большихъ 158, большихъ алыхъ 2, лазоревыхъ 4, бахрама золотая.“ О панагіи говорится такъ: „Новая брилліантовая, серебрянная, вызолоченная въ срединѣ Нерукотворенный Спасителевъ финифтинный образъ, надъ нимъ корона брилліантовая; внизу три брилліантовые привѣсочки; въ коронѣ одного брилліантоваго камешка нѣтъ.“

По принятіи же въ залогъ вышеозначенныхъ вещей найдено было слѣдующее: „Митра подъ названіемъ убранная брилліантами въ самомъ верху помята; верхняя финифтинная бляха внутрь углублена, на корпусѣ матерія золотая, да и весь уборъ и опущка золотыя же почернѣли, фасонъ ея малый, виду хорошаго нѣтъ и къ употребленію въ архіерейскомъ служеніи не удобна. Камни въ сей шапкѣ, подъ названіемъ брилліанты во всѣхъ своихъ мѣстахъ цѣлы, изъ 12 херувимовъ одного финифтиннаго лица вовсе нѣтъ, да три лица по финифту же херувимовъ изъ мѣстъ своихъ выпали и положены особо въ футлярѣ съ шапкою. Другая митра подъ названіемъ алмазная съ разами, по тканой серебряной землѣ въ лучшемъ видѣ, нежели брилліантовая, однако и сія почернѣла и на ней противъ прежней описи у иконы св. Іоанна Богослова финифтинной работы одного камня подъ названіемъ

яхонта нѣтъ, впрочемъ всѣ камни, финифтянныя штуки всѣ противъ прежней описи въ своихъ мѣстахъ. Панагія оказалась не новая, но старая, ибо она уже почернѣла и одинъ привѣсочекъ укрѣпленъ проволочкою, вверху короны одного подъ названіемъ брилліанта камышка нѣтъ, а прочіе камышки во всѣхъ своихъ мѣстахъ состоятъ въ цѣлости, но никакой цѣпи или гайтана нѣтъ.“

Въ полученіи вышеозначенныхъ вещей расписались ректоръ, Успенскій архимандридъ Каллисть, Крестовоздвиженскій игумень Евгений и Троицкій іерей Іоаннъ.

Принявъ митры и панагію въ залогъ, преосвященный выдалъ архимандриту Ювеналію, но только не шесть тысячъ, а четыре государственными ассигнаціями. Впрочемъ съ накопленіемъ денегъ при соборѣ, онъ обѣщался выслать еще 2 тысячи. Изъ письма (13) преосвященнаго видно, что излишнихъ денегъ при соборѣ тогда было только 4 тысячи. Вообще замѣтно изъ слѣдующей переписки Лаврентія съ Волковымъ, что преосвященному весьма не желательно было давать деньги за вышеозначенныя вещи. Онъ даже писалъ Волкову, что едва ли можно рассчитывать на получение всѣхъ денегъ въ число 40,000. Въ перепискѣ говорится даже о какомъ-то народномъ ропотѣ. Вѣроятно и обществу Вятскому не совсѣмъ желательно было давать деньги. Преосвященный Лаврентій писалъ, что онъ намѣренъ былъ просить Синодъ, чтобы митру и панагію отпрavitъ въ Петербургъ, гдѣ бы можно было оцѣнить всѣ эти вещи правильно, и продавъ ихъ выручить бы за нихъ большую сумму.

Въ послѣдствіи времени въ 1796 году новый губернаторъ снова возбудилъ переписку по поводу залога митръ. Въ число шести тысячъ, которыя Вятское епархіальное начальство велѣло выдать изъ Вятскаго собора, губернаторъ просилъ выслать недосланныя бывшимъ преосвященнымъ Лаврентіемъ двѣ тысячи. Преосвященный Амвросій, какъ видно (см. письмо за № 2397 отъ 29 октября 1796 г.), былъ согласенъ на выдачу этѣхъ денегъ и въ письмѣ къ губернатору просилъ увѣдомить его, какъ губернаторъ желаетъ получить деньги, чрезъ почту, или онъ намѣренъ послать какое либо довѣренное лицо. Ему отвѣчали, что желаютъ получить эти деньги чрезъ почту. Относительно высылки ежегодно денегъ въ число 40,000, преосвященный выразился, что онъ имѣетъ представить о семъ Синоду (14).

(13) 1795 года іюля 13 № 1306.

(14) Получены ли были еще двѣ тысячи, изъ документовъ не видно.

Составъ монашествующихъ первоначально былъ слѣдующій: по штату положено было: Архимандритъ, казначей, 6 іеромонаховъ, 4 іеродіакона и рясофорныхъ монаховъ пять человекъ. Штатъ этотъ въ Перми не былъ полнымъ. Изъ дѣлъ видно, что около 1795 года на лицо было монашествующей братіи одинъ Архимандритъ, казначей, 3 іеромонаха, 3 іеродіакона (одинъ запрещенный въ священнослуженіи) и одинъ рясофорный монахъ. О недостаточности числа монашествующихъ въ Пермскомъ монастырѣ Волковъ даже писалъ въ Петербургъ и просилъ содѣйствія на увеличеніе монашествующихъ.

Таковы свѣдѣнія я могъ извлечь изъ архивныхъ документовъ бывшихъ у меня подъ руками (15). Надѣюсь, что и эти свѣдѣнія не будутъ безинтересны для любителей старины.

*Дѣйствительный членъ губернскаго Статистическаго Комитета,  
Свящ. В. Удинцевъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Содержаніе октябрьской книжки „Трудовъ Кіевской духовной академіи“ за 1868 годъ:*

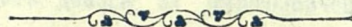
I. Образъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, какъ учителя (*Окончаніе*). В. Пивницкаго. II. Состояніе апостольской, православно-каѳолической церкви египетской въ первой половинѣ девятнадцатаго столѣтія (*Продолженіе*). Архимандрита Порфирія Успенскаго. III. Грѣхъ (*Изъ Лютардта*). IV. Краткія извѣстія о положеніи базилианскаго ордена и разныхъ перемѣнахъ въ его управленіи, отъ 1772 г. до 1811 г. (*Продолженіе*.) V. Объявленія. VI. Творенія бл. Августина (*Перев. съ латинскаго*.)

*Содержаніе ноябрьской книжки „Трудовъ Кіевской духовной академіи.“*

I. Состояніе апостольской, православно-каѳолической церкви египетской

(15) Всѣ приведенные выше документы хранятся въ губернскомъ архивѣ. Я не могу при этомъ не засвидѣтельствовать искренней моей признательности достопочтенному Н. Ив. А—ву, доставившему мнѣ случай познакомиться съ этими документами.—А в т.

въ первой половинѣ девятнадцатаго столѣтія (*Окончаніе*). *Порочія епископа Черниовскаго*. II. *Благодать (Изъ Лютардта)*. III. *Западнорусскіе уніатскіе апостолы, евангелія, псалтири, ирмологіоны, молитвословы и акаѳистники*. A. *Хойнацкаго*. IV. *Краткія извѣстія о положеніи базилианскаго ордена и разныхъ перемѣнахъ въ его управленіи, отъ 1772 г. до 1811 г. (Окончаніе)*. V. *Заграничныя замѣтки*. VI. *Творенія бл. Иеронима (Перев. съ латинскаго)*.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.

Дозволено цензурою. Пермь. 20 января 1869 г.

Пермь. Типографія Поповой.