

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

22-го ДЕКАБРЯ 1896 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1896 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 51.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 51.

**Мѣстные распоряженія.** Перемѣненія. Назначенія. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. **Мѣстные извѣстія.** Пожертвованія. Посѣщеніе учебныхъ заведеній Его Высокопреосвященствомъ. Религіозно-нравственныя народныя чтенія въ Свипишской церкви-школѣ. О журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“. Архіерейскія служенія. Отъ погребальной Епархіальной кассы. **Неофициальный отдѣлъ.** Библиографическая замѣтка—руководство для преподаванія римско-католической литургіи въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Кн. Д. М. Туманова. По исторіи и географіи Дисненскаго и Вилейскаго уѣздовъ. Памяти священнослужителей Литовской Епархіи, умершихъ въ 1896 г. Виленскій Календарь на 1897 г. Объявленія.

## ОБЪ ИЗДАНИИ

### „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1897 году.

Въ 1897 году „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ 1896 году.

Редакція (покорнѣйше— проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы Вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только въполнѣ обработанными статьямъ, но и обглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданіями и въ 1897 году.

Осл. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

## Мѣстные распоряженія.

— 13 декабря на свободное священническое мѣсто при Песковской церкви, Словимскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ Новоберезовской церкви, Вѣльскаго уѣзда, *Иоаннъ Петровскій*.

— 14 декабря состоящій на вакансіи псаломщика при Шерешевской церкви, Пружанскаго уѣзда, діаконъ *Михаилъ Лукашевичъ* перемѣненъ на вакансію штатнаго діакона въ Виленской Дворцовой Александроневской церкви.

— 14 декабря на свободное мѣсто псаломщика при Озятской церкви, Кобринскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, псаломщикъ Страдечской церкви, Брестскаго уѣзда, *Николай Имшенникъ*.

— 18 декабря на свободное священническое мѣсто въ м. Векшни, Шавельскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, священникъ Лужецкой церкви, Дисненскаго уѣзда, *Владиміръ Христочевскій*.

— 20 декабря, на свободное священническое мѣсто при Шавельской церкви перемѣненъ, согласно прошенію, священникъ Дойлідской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, *Иосифъ Ширинскій*, въ поощреніе, за особые его труды по устройству разстроеннаго Дойлідскаго прихода.

— 20 декабря, на свободное священническое мѣсто при Дойлідской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, назначенъ безмѣстный священникъ *Флоръ Сосновскій*.

— 9 декабря утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные въ церквамъ: 1) Воложинской, Константино-Еленинской, Опшмянскаго уѣзда, кр. м. Воложина Григорій Францевъ Мышленъ—на 3-е трехлѣтіе; 2) Черневичской, Дисненскаго уѣзда, кр. дер. Ластовки Антонъ Ѳомиль Шинкевичъ; 3) Остринской, Лидскаго уѣзда, кр. м. Острина Григорій Ивановъ Маціевичъ—на третье трехлѣтіе; 4) Осингородской, Дисненскаго уѣзда, кр. дер. Новиковъ Викентій Ѳомиль Самковичъ; 5) Нословской, Вилейскаго уѣзда, кр. д. Носилова Георгій Алексѣевъ Сидко.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Пожертвованія.** Отъ Высокопреосвященнаго Геронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго поступило пожертвованіе 150 рублей на благотворительныя учрежденія г. Вильны, распределенныя по усмотрѣнію г-жи предсѣдательницы Наталіи Ивановны Оржевской.

— Въ Словатичскую церковь, Волковыскаго уѣзда, о. протоіереемъ І. И. Сергіевымъ пожертвовано сто руб.

— **Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ учебныхъ заведеній.** Высокопреосвященный Геронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, 16 декабря посѣтилъ учительскій институтъ и въ 3-мъ классѣ присутствовалъ на урокъ Закона Божія.

— 17 декабря, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Геронимъ посѣтилъ Литовскую духовную семинарію и въ 4-мъ классѣ присутствовалъ на урокъ Церковной исторіи.

— **Религіозно-нравственныя народныя чтенія въ Снипишской церкви-школѣ.** Въ теченіе декабря въ Снипишской церкви-школѣ было устроено Виленскимъ Св.-Духовскимъ братствомъ три религіозно-нравственныхъ чтенія съ свѣтовыми картинами и пѣніемъ.

1 декабря было чтеніе „о жизни и чудесахъ Святителя и Чудотворца Николая“. Читалъ воспитанникъ VI кл. дух. семинаріи Георгій Павловичъ; тропарь Святителю Николаю и обычныя молитвы пропѣли ученики Снипишской школы подъ управленіемъ учителя А. С. Недвѣцкаго. Слушателей было съ учениками не менѣе 400 человекъ (школа и передняя были почти полны).

8 декабря было чтеніе „о рождествѣ Господа нашего Иисуса Христа“. Читалъ законоучитель-священникъ о. Дмитрій Модестовъ, сказавшій въ заключеніе краткое назиданіе о мирѣ, принесенномъ на землю Спасителемъ, почему христіане всѣхъ исповѣданій должны между собою жить по братски. Тѣ же ученики пропѣли въ церковь чтенія тропарь „рождество Твое Христе Боже нашъ“ и обычныя молитвы. Слушателей было не менѣе чѣмъ на предыдущемъ чтеніи.

15 декабря было чтеніе „объ отрочествѣ и премудрости Господа нашего Иисуса Христа“. Читалъ законоучитель-священникъ о. Дмитрій Модестовъ, пропѣли тѣ же ученики. Слушателей было не менѣе 350 человекъ.

Въ виду наступающихъ праздниковъ и отпуска учащихся чтенія прекращаются до 12 января. До праздниковъ всего было девять чтеній, которыя посѣтили болѣе 2000 слушателей, преобладающій процентъ ихъ составляли римско-католики. Волшебнымъ фонаремъ для свѣтовыхъ картинъ управляли преподаватели Литовской дух. семинаріи А. С. Омельченко, А. И. Миловидовъ и законоучитель о. Модестовъ съ воспитанниками дух. Семинаріи. Въ слѣдующее полугодіе предполагается 10 чтеній.

— Выходящій въ Кіевѣ съ начала настоящаго года журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ имѣетъ своею ближайшею задачею борьбу съ рационалистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, въ его многочисленныхъ и разнообразныхъ развѣтвленіяхъ. Поставивъ себѣ первоначально такую задачу, журналъ въ первый же годъ своего изданія сталъ давать гораздо больше: онъ не игнорировалъ и сектъ старообрядческихъ и далъ нѣсколько интересныхъ свѣдѣній касательно несуществующихъ уже теперь рели-

гіозныхъ разномыслий далекаго прошлаго. („Религіозный вольнодумецъ V вѣка“—Февр.—книга 1-я; „Секта стригольниковъ“—Мартъ—Апр.—кн. 1 и др.).

Свой матеріалъ редакція подраздѣляетъ на двѣ категории, изъ которыхъ къ первой относятъ имѣющій, такъ сказать, научное значеніе, а ко второй—практическое примѣненіе; сообразно этому „Миссіонерское обозрѣніе“ ежемесячно выходитъ въ двухъ выпускахъ. Книжки I-го выпуска содержатъ въ себѣ статьи по сектовѣдѣнію и общимъ вопросамъ миссіи. Изъ статей этой категоріи въ вышедшихъ уже книжкахъ заслуживаютъ особеннаго вниманія посвященныя вопросамъ—объ отличительныхъ признакахъ сектъ, о степени вредности разныхъ сектъ и о главныхъ началахъ для борьбы съ современнымъ сектантствомъ. (Таковы статьи: В. С. „Существенные признаки и степень вредности русскихъ сектъ“—Янв.—кн. 1-я; Ѳ. И. Титова „О сущности русскаго сектантства и причинахъ происхожденія его“—Янв.—1 кн.; проф. Н. И. Ивановскаго „Съ чего и какъ начинать изученіе сектантства“—Февр.—Апр. кн. 1 и проч.). Кроме того, въ каждой книжкѣ перваго выпуска журнала помѣщается хроника и лѣтопись, которыя, составляемыя или самимъ редакторомъ, или подъ его ближайшимъ руководствомъ, даютъ много новыхъ и цѣнныхъ сообщеній какъ о разныхъ явленіяхъ и движеніяхъ въ мірѣ сектантства русскаго и даже заграничнаго и о тѣхъ ухищреніяхъ, къ которымъ прибѣгаютъ враги православія для нанесенія ему вреда, такъ и о разныхъ мѣропріятіяхъ со стороны церковной власти къ ослабленію сектантства.

Книжки втораго выпуска приспособлены къ практическому пользованію ими съ церковной каѳедры. Въ каждой изъ этихъ книжекъ находятся статьи, посвященныя разбору, какъ общихъ многимъ сектамъ заблужденій—объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, о церкви и ея іерархіи (статьи: „О священномъ преданіи и его Боговдохновенности“—Мартъ—кн. 2; Н. Кутенкова „Основанія православнаго ученія о таинствѣ священства и церковной іерархіи“—Февр. кн. 2; „О церковной іерархіи и благочиніи церковномъ“—Іюль—Авг.—кн. 2), такъ и частныхъ пунктовъ въ ученіи той или другой секты (наприм.: Доц. Богдашевскаго „Объяснительныя замѣчанія къ нѣкот. стихамъ изъ соборн. посланія св. ап. Петра, неправильно понимаемымъ сектантами“—Мартъ—кн. 2; Косхомскаго „О томъ, что война, какъ защита отечества, не противна Евангелію“—Іюль—Авг.—кн. 2 и проч.), и нѣсколько поученій и бесѣдъ на недѣли и праздничные дни, составленныхъ примѣнительно къ слушателямъ изъ простонародья. При этомъ необходимо замѣтить, что многія изъ статей и поученій этихъ книжекъ представляютъ собою или изложеніе, или даже подлинныя выдержки изъ твореній вселенскихъ и русскихъ отцевъ церкви, сдѣланныя толково и умѣло, большею частію, опытною рукою проф. В. Ѳ. Пѣвническаго и другихъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

Не говоря уже о православныхъ пастыряхъ мѣстныхъ, зараженныхъ сектантствомъ,—духовенство и тѣхъ епархій, которыхъ, благодаря Бога, не коснулся этотъ тяжелый недугъ нашего церковнаго организма,—найдетъ для себя много полезнаго и поучительнаго на страницахъ „Миссіонерскаго обозрѣнія“. Изъ книжекъ первой категоріи оно можетъ получить самыя разнообразныя и вмѣстѣ съ тѣмъ достовѣрныя свѣдѣнія о жизни сектантства и

пріемахъ его пропаганды, отъ которой оно должно оберегать свою паству, а книжки второй категоріи дадутъ ему обильный матеріалъ для богослужбной и внѣ-богослужбной проповѣди по самымъ разнообразнымъ вопросамъ вѣры. Но, какъ упомянуто выше, „Миссіонерское Обзорніе“ не оставляетъ безъ вниманія и секты старообрядческаго раскола. Въ книжкахъ перваго выпуска помѣщены обстоятельныя статьи, представляющія существенные признаки разныхъ раскольническихъ толковъ и указывающія, каково должно быть къ нимъ отношеніе представителей православной церкви и по закону церковному и государственному и по совѣсти, (таковы статьи: проф. Н. И. Ивановскаго, „Съ чего и какъ начинать изученіе сектантства“—Февр.—Мартъ кн. 1; В. М. Скворцова „Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ его толковъ“—Май—Іюнь кн. 1; Г. Н. Добротина „Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу“—Май—Авг.—кн. 1 и проч.), а въ книжкахъ втораго выпуска находится нѣсколько статей и поученій, направленныхъ къ обличенію различныхъ раскольническихъ заблужденій (таковы: „Отдѣлившіеся отъ церкви—противники Христа“—Сент.—кн. 2; „Откуда ведетъ свое начало и что означаетъ крестное знаменіе?“—Февр.—кн. 2; „Правы ли раскольники, отрицающіе необходимость св. Тайнствъ?“—Окт.—кн. 2; „Противъ главныхъ заблужденій раскольническаго безпоповщинскаго толка—Окт.—кн. 2). Въ слѣдующемъ 1897 году редакція обѣщаетъ отвести гораздо больше мѣста на страницахъ „Миссіонер. Обзорнія“ противораскольничьей миссіи, что, несомнѣнно, возвыситъ достоинство этого журнала для мѣстностей, зараженныхъ расколомъ, хотя онъ и при наличномъ своемъ содержаніи для нихъ весьма полезенъ, такъ какъ многіе раскольническіе толки, особенно безпоповщинскіе, въ нѣкоторыхъ пунктахъ своего ученія являются весьма близкими къ ученію сектантовъ-раціоналистовъ.

Въ виду указанныхъ достоинствъ журнала „Миссіонер. Обзорніе“, нельзя не пожелать этому изданію самаго широкаго распространенія среди духовенства особенно тѣхъ приходоу, гдѣ есть сектанты или раскольники.

М. Х.

На сей замѣткѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 декабря за № 4823 положена слѣдующая: „Обращаю вниманіе духовенства Литовской епархіи на настоящую замѣтку и совѣтую выписывать журналъ „Миссіонерское Обзорніе“ по крайней мѣрѣ для городскихъ церквей и тѣхъ сельскихъ приходоу, которые заражены расколомъ.“

Арх. Іеронимъ.

— **Архіерейскія служенія.** 12 сего декабря, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Николаевскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта онаго.

— **Отъ погребальной Епархіальной кассы** объявляется, что, въ дополненіе къ напечатанному въ № 46, слѣдуетъ дѣлать взносъ въ пользу семейства умершаго псаломщика Бакштанской церкви *Стефана Жуковскаго* († 25 ноября), и состоящаго на псаломщицкой вакансіи при Свенцянской церкви діакона *Петра Пигулевскаго* († 24 ноября).

— **Открывается** при Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства *женская церковно-приходская школа*,—съ января 1897 г.

— **Требуется опытная учительница** для открываемой при Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства *церковно-приходской школы*. Прошенія подаются въ Правленіе женскаго духовнаго училища. Объ условіяхъ и средствахъ содержанія будетъ объявлено въ одномъ изъ ближайшихъ № Лит. Епарх. Вѣд.

— **Правленіе Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства** покорнѣйше проситъ лицъ, не внесшихъ платы за содержаніе и обученіе воспитывающихся въ училищѣ дѣвицъ, поспѣшить взносомъ слѣдующихъ училищу денегъ какъ за 1-е полугодіе сего 1896/7 учебного года, такъ и за предыдущее время.

— **Отъ редакціи.** Оо. настоятелей церквей, не внесшихъ подписныхъ денегъ за истекающей 1896 годъ, редакція покорнѣйше проситъ поспѣшить со взносомъ.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Портьчъ* (2)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Лужкахъ* (1)—Дисненскаго уѣзда.

— **Псаломщиковъ:** въ с. *Гермоновичахъ* (13)—Брестскаго уѣзда, въ м. *Молодечно* (4)—Вилейскаго у., въ с. *Страдечи* (1)—Брестскаго уѣзда, въ г. *Свенцянкахъ* (3), въ с. *Тодахъ* (3)—Дисненскаго уѣзда, дѣ с. *Бакштахъ* (2)—Ошмянскаго у., въ м. *Векшняхъ* (3)—Ковенской губ., въ с. *Новомъ-Дворѣ* (2)—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Носилово* (2) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Ново-Березовѣ* (2)—Вѣльскаго уѣзда, въ м. *Шерешевѣ* (1)—Пружанскаго уѣзда.

## Неоффициальный отдѣлъ.

### Библиографическая замѣтка.

Въ 1894 году въ Одессѣ вышло третьимъ изданіемъ „**РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРЕПОДАВАНІЯ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЛИТУРГІИ ВЪ СРЕДНЕ-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ**“, составленное законоучителемъ одесскихъ средне-учебныхъ заведеній священникомъ Кн. Д. М. Тумановымъ.

На обложкѣ этой книжки жирнымъ шрифтомъ напечатано: „перепечатано со втораго изданія, допущеннаго Ученымъ Комитетомъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія 5 марта 1890 г. № 1957 къ употребленію въ качествѣ пособія при преподаваніи Р.-К. Литургіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“.

Авторъ, человекъ уже опытный въ дѣлѣ изданія учебныхъ руководствъ, очень хорошо знаетъ, что такого рода заявленіе имѣетъ очень важное значеніе для распространенія книжки. Онъ знаетъ, что по дѣйствующимъ правиламъ изданіе, представляющее собой перепечатку предшествовавшаго изданія, одобреннаго Ученымъ Комитетомъ для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ, можетъ быть приобрѣтаемо учебнымъ заведеніемъ и безъ новаго разсмотрѣнія этого изданія Ученымъ Комитетомъ. Онъ можетъ по этому разсчитывать, что въ числѣ начальниковъ учебныхъ заведеній, легко найдутся такіе, которые полагаясь на это

явление и не давая себѣ труда отыскивать постановленіе Ученаго Комитета относительно допущенія книжки къ употребленію въ предшествовавшемъ изданіи, выпишутъ известное количество экземпляровъ книжекъ въ третьемъ изданіи.

Но можно ли полагаться на сдѣланное ксендзомъ Тумановымъ заявленіе?

Въ 1890 году „Руководство для преподаванія римско-католической литургіи“ во второмъ изданіи дѣйствительно допущено комитетомъ къ употребленію въ качествѣ пособія, но 1) лишь въ учебныхъ заведеніяхъ *Тираспольской епархіи*. Почему же ксендзъ Тумановъ умалчиваетъ объ этомъ въ сдѣланномъ имъ заявленіи? И кто же далъ ему право сказать, что руководство во 2-мъ изданіи допущено къ употребленію „въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“; и 2) руководство это допущено съ тѣмъ условіемъ, „чтобы при слѣдующемъ изданіи сдѣланы были исправленія какъ указанныхъ комитетомъ, такъ и многихъ другихъ мѣстъ, требующихъ исправленія. (Цирк. по Вил. Учебн. округу 1890 г. іюнь стр. 264—265). Ксендзъ Тумановъ этого условія, по видимому, не помнилъ. Онъ называетъ третье изданіе руководства *перепечатаннымъ* со второго изданія и ни слова не говоритъ о сдѣланныхъ имъ, по требованіямъ Ученаго Комитета, исправленіяхъ. На этомъ основаніи мы имѣемъ полное право высказать предположеніе, что въ третьемъ изданіи остались тѣ же недостатки, какіе имѣли мѣсто и во 2-мъ изданіи. Но если авторъ руководства не исполнилъ требованія Ученаго Комитета, то какое же имѣетъ онъ право, прикрываясь изложеніемъ постановленія Ученаго Комитета въ искаженномъ видѣ, рекомендовать начальникамъ учебныхъ заведеній приобрести для этихъ заведеній руководство для преподаванія р.-к. литургіи?

Было бы очень интересно слышать объясненія автора по указаннымъ пунктамъ.

Заглянемъ теперь въ книжку ксендза Туманова.

Ксендзъ Тумановъ не первый уже годъ состоитъ законоучителемъ средне-учебныхъ заведеній Одессы. Онъ, какъ видно, съ охотой занимается литературными трудами и очень любитъ печатать ихъ. Положимъ, литературные труды его—весьма низкаго достоинства\*), но разъ уже человѣкъ сталъ печатать свои работы, то можно было бы допустить, что онъ по крайней мѣрѣ владѣетъ русскимъ языкомъ. Между тѣмъ и послѣдняя его работа: „руководство къ преподаванію р.-к. литургіи“ далеко не можетъ свидѣтельствовать о томъ, чтобы ксендзъ Тумановъ овладѣлъ русскимъ языкомъ. Въ этомъ послѣднемъ его твореніи, которое справедливо назвать литературнымъ грѣхомъ, попадаются слова, вовсе не существующія въ русскомъ языкѣ, напр. найденіе (стр. 94); одно слово употребляется вмѣсто другого, напр. посвящаетъ, вм. освящаетъ (стр. 87); встрѣчаются и такія выраженія, какъ въ „древнихъ временахъ“ вм. въ древнія времена (стр. 24). Для указанія, какъ авторъ излагаетъ свои мысли, приведу слѣдующіе примѣры: Статуи (въ костелахъ) напоминаютъ, по словамъ автора, скиню завѣта (!!!), на крышкѣ которой, по повелѣнію Господа, были поставлены два херувима съ лицами, обращенными другъ къ другу, и кромѣ того были вышиты

\*) Читателямъ „Литов. Епарх. Вѣдомостей“ известна составленная Тумановымъ „Исторія римско-католической церкви“ (1893 г. № 48, стр. 476).

пальмы и цвѣты внутри палатки (стр. 7). Священникъ, обращаясь къ народу, *поздравляетъ* его словами: *Dominius vobiscum* (стр. 24). При совершеніи таинства муропомазанія, сущность его состоитъ въ двоекратномъ благословеніи и помазаніи епископомъ, или уполномоченнымъ на это священникомъ, муромъ чела особъ, уже принявшихъ крещеніе. Кто на обоихъ этихъ обрядахъ не присутствовалъ (т. е. кто не принималъ благословенія и помазанія?) того муропомазаніе сомнительно (какъ сомнительно, когда его вовсе не было?) и онъ долженъ возобновить его условно (!!) (стр. 70). Столпъ облачный былъ *фигурой* крещенія (91 стр). Всякая страна въ особенности празднуетъ *воспоминанія* (?) ея собственныхъ святыхъ (стр. 83). Давидъ и другіе святые умаливали у Бога посредствомъ поста какъ прощеніе своихъ грѣховъ, такъ и другія благодѣянія (стр. 84). Я могъ бы въ громаднхъ размѣрахъ увеличить коллекцію этихъ поражающихъ своей безтолковостію мѣстъ, но жаль утомлять читателя. Удивительно, какъ авторъ рѣшается печатать такъ плохо обработанныя въ отношеніи языка и стилистики свои произведенія. Ужъ если авторъ самъ не владѣетъ русскимъ языкомъ, то ему слѣдовало бы дать свою работу на исправленіе челоуѣку, знающему этотъ языкъ. *Послушайтесь*, ксендзъ Тумановъ, этого добраго совѣта.

Знаки препинанія ставятся авторомъ произвольно. У него на этотъ счетъ свои правила. Вслѣдствіе этого нѣкоторыя мѣста руководства совершенно не имѣютъ смысла. Вотъ напр. какое встрѣчается въ книжкѣ мѣсто: „Св. Писаніе, это законъ—комментаріи св. отцовъ: его изъясненіе, жизнь святыхъ—его примѣненіе (стр. 65). Поймите, читатель, эту бессмыслицу.

Опечатокъ въ книжкѣ масса. Авторъ руководства не отказывается брать деньги за изданную имъ книжонку; почему бы ему не позаботиться, чтобы родители не были обязаны покупать для своихъ дѣтей книгу, авторъ которой не хочетъ взять на себя труда прокорректировать ее тщательно?

„Руководство“ составлено русскимъ подданнымъ, напечатано въ русскомъ городѣ и предназначено для употребленія въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Поэтому мы въ правѣ были бы ожидать встрѣтить въ книжкѣ ксендза Туманова указаніе на русскіе законы, имѣющіе прямое отношеніе къ богослуженію римско-католической церкви въ Россіи. Но такихъ указаній въ этомъ родѣ ксендзъ Тумановъ не даетъ своимъ читателямъ. А сдѣлать ихъ было очень нужно.

Такъ по Высочайшему повелѣнію 5 февраля 1862 г. во всѣхъ р.-католическихъ костелахъ должны быть отправляемы молебствія въ царскіе дни, поименованные въ означенномъ законодательномъ актѣ. Въ рубрицеллахъ по епархіи указывается и цвѣтъ облаченій, въ которыхъ совершаются эти молебствія и порядокъ совершенія ихъ. Ксендзъ Тумановъ долженъ былъ бы упомянуть объ этихъ высоко торжественныхъ дняхъ и о молебствіяхъ, которые должны быть совершаемы въ эти дни въ костелахъ, въ томъ отдѣлѣ своего руководства, гдѣ у него идетъ въ руководствѣ рѣчь о праздникахъ римско-католической церкви. Но нашъ авторъ не догадался этого сдѣлать. Почему?

Очень не удивительно уже послѣ этого встрѣтиться въ руководствѣ съ такими мѣстами, указывающими, что авторъ не знаетъ и не хочетъ знать русской жизни. И если бы не было известно, что авторъ живетъ въ Россіи,

что книжка его напечатана въ Одессѣ, то на основаніи указываемыхъ мѣстъ рѣшительно можно было бы подумать, что книжка эта написана лицомъ, живущимъ не въ Россіи. Въ самомъ дѣлѣ авторъ обнаруживающій въ своей книжкѣ знакомство съ нѣкоторыми польскими обычаями (стр. 24), на стр. 23 утверждаетъ, напр. что въ дни численнѣйшихъ имъ праздниковъ римско-католической церкви (въ томъ числѣ 24 іюля, 1 и 23 ноября) „останавливаются торги, работы и судопроизводства (?). Гдѣ это дѣлается въ Россіи? На стр. 87 авторъ говоритъ, что въ великій четвергъ епископъ посвящаетъ (?) во время обѣдни святыхъ елеевъ, говоритъ авторъ... Второй родъ служить для помазанія головъ при крещеніи, чела при муропомазаніи, висковъ при коронованіи государей. И авторъ не знаетъ, что православные русскіе государи принимаютъ св. муропомазаніе не отъ римско-католическихъ епископовъ? Пусть онъ, претендующій учить другихъ, спроситъ объ этомъ у кого нибудь изъ своихъ учениковъ. Или рѣчь идетъ здѣсь не о русскихъ государяхъ? О какихъ же? Какой же государь помазуется при коронованіи муромъ, которое освящается римско-католическимъ епископомъ въ Россіи?

Наряду съ указанными особенностями книжки слѣдуетъ еще отмѣтить, что въ ней есть мѣста, не имѣющія никакого отношенія къ ученію о богослуженіи и неизвѣстно для чего попавшія въ нее. Зачѣмъ напр. внесены разсказы о томъ, какъ выбираютъ папу? И какой это разсказъ!! Кардиналь-канцлеръ, повѣствуетъ авторъ, входитъ въ его (умершаго папы) комнату, гдѣ лежатъ останки, трижды стучитъ золотымъ молоточкомъ въ двери и трижды называетъ св. отца по имени. Такимъ образомъ выходитъ, что кардиналь-канцлеръ сначала войдетъ въ комнату, а потомъ стучитъ въ двери. Такъ?

Въ приложеніи къ книжкѣ зачѣмъ-то помѣщена статья: „нѣсколько словъ объ инквизиціи“, заимствованная изъ какой-то энциклопедіи и неимѣющая ничего общаго съ содержаніемъ книжки.

На стр. 94 и 95 идетъ рѣчь о братствахъ костельныхъ. Авторъ видимо сочувствуетъ учрежденію братствъ при костелахъ и желаетъ возможно большаго распространенія ихъ. Не даромъ же онъ говоритъ (стр. 99), что за участіе въ братствахъ даются церковію *индугенціи*.

Костель, какъ извѣстно, сильно покровительствуетъ братствамъ, но автору, какъ человѣку образованному и русскому подданному, слѣдовало бы знать, что подъ именемъ костельныхъ братствъ разумѣются союзы членовъ римско-католической церкви, учреждаемые съ разрѣшенія и благословенія только духовной власти и находящіеся подъ надзоромъ только духовенства, а русскій законъ говоритъ, что никакое общество, товарищество, братство или иное подобное собраніе не можетъ существовать безъ вѣдома или согласія правительства и не можетъ быть терпимо даже и подъ предлогомъ какой либо благотворительной, или другой будто бы полезной цѣли. Какимъ образомъ фактъ существованія любезныхъ ксендзу Туманову костельныхъ братствъ примирить съ указами закона?

По затронутому вопросу считаю далеко не бесполезнымъ предложить вниманію ксендза Туманова и его собратьевъ по сану очень интересный циркуляръ, разосланный въ 1868 г. Виленскимъ генераль-губернаторомъ Потаповымъ губернаторамъ 6 губерній Северо-Западнаго края. Позна-

комившись съ этимъ циркуляромъ, ксендзъ Тумановъ узнаетъ, какъ смотреть на костельныя братства русское правительство.

Вотъ этотъ циркуляръ. „Въ Высочайше ввѣренномъ моему управленію краѣ, говоритъ генераль-губернаторъ въ циркулярѣ отъ 20 апрѣля 1868 года за № 1315, существуютъ во множествѣ учрежденныя безъ вѣдома и разрѣшенія правительства римско-католическія церковныя братства. Братства эти, если не исполнѣ въ дѣйствительности, то по крайней мѣрѣ по идеѣ, представляютъ организованныя общества, какъ бы юридическія лица, имѣющія свои уставы, своихъ должностныхъ лицъ, общую собственность, даже недвижимыя имущества, но неимѣющія для законности существованія въ такомъ видѣ утвержденія, или разрѣшенія правительства.

Вопросъ о римско-католическихъ братствахъ въ Северо-Западномъ краѣ, возбужденный еще въ 1865 г. бывшимъ генераль-губернаторомъ, графомъ Муравьевымъ, до сего времени оставался не разрѣшеннымъ въ ожиданіи подробныхъ о сихъ братствахъ свѣдѣній, потребованныхъ отъ римско-католическихъ епархіальныхъ начальниковъ и отъ духовной коллегіи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ коемъ до возбужденія сказаннаго вопроса, не имѣлось никакихъ по этому предмету свѣдѣній, такъ какъ братства при римско-католическихъ костелахъ существовали, по отзыву бывшаго г. министра внутреннихъ дѣлъ, внѣ всякаго отношенія къ правительству, какъ къ чисто духовнымъ установленіямъ.

Генеральный викарій Могилевской римско-католической архіепархіи, епископъ Станевскій, въ отзывѣ своемъ по поводу братствъ изъяснилъ, между прочимъ, что братство есть общество, одобренное духовными властями, что съ основаніемъ и распространіемъ монастырскихъ орденовъ образовались и братства и большая часть послѣднихъ тѣсно соединена съ первыми, какъ напр. Рожанцовое съ Доминиканскимъ, швабское съ кармелитскимъ. Низшею степенью монашескихъ орденовъ считаются могутъ братства. Они имѣютъ свои уставы и своихъ старшинъ и должностныхъ лицъ, которыя заведуютъ собираемыми въ кружокъ приношеніями на украшеніе церкви или на обѣднѣ; въ другихъ мѣстахъ братства имѣютъ собственныя, даже недвижимыя имущества. Въ Могилевской архіепархіи, по увѣренію управляющаго оной, ни при одной церкви нѣтъ братства въ тѣсномъ смыслѣ слова и лишь при нѣкоторыхъ по-монастырскихъ церквахъ священники записываютъ желающихъ въ братство, но братства эти не имѣютъ никакого внѣшняго устройства и никакихъ правилъ къ соблюденію и руководству. Духовныя учрежденія эти сами собой разстроились или вовсе уничтожились и нынѣ братчиками называютъ по обыкновенію тѣхъ изъ прихожанъ, которые въ церквахъ въ воскресныя и праздничныя дни, послѣ заутрени до обѣдни, поютъ пѣсни духовныя, служатъ священнику за литургіи, и сопровождаютъ его во время крестнаго хода со свѣчами, внѣ же церкви смотрятъ, чтобы жители одной деревни все были у пасхальной повѣди и т. п.\*). Братства самія, съ точностію говоря, не существуютъ, такъ какъ они не имѣютъ никакого уст-

\*) Какъ ни тщательно старается епископъ Станевскій замаскировать дѣятельность братствъ, но изъ приведенныхъ словъ его ясно видно, что братства образуютъ ксендзовскую полицію. Можно по этому понять, какъ много интересныхъ данныхъ сокрыто подъ епископскимъ „и т. п.“

ройства, не соблюдаютъ никакихъ правилъ и учрежденій, а лишь только имѣютъ разрѣшеніе отъ подлежащихъ духовныхъ властей записывать братчиковъ. Что же относится до того, на какомъ основаніи существуютъ братства въ Имперіи, то правительство не обращало особеннаго вниманія на братства, находящіяся при римско-католическихъ костелахъ, и эти духовныя учрежденія существуютъ, а лучше сказать, тлѣютъ еще на тѣхъ, по духовной части, основаніяхъ, на которыхъ первоначально они ведены были. Могилевская римско-католическая консисторія съ своей стороны утверждаетъ, что въ архіепархіи нѣтъ порядочно образованныхъ братствъ, нѣтъ и не было никакого отдѣленія при консисторіи завѣдывающаго братствами; равнымъ образомъ нѣтъ и не было при консисторіи ни одного лица, ревизирующаго братства. Свѣдѣній, были ли братства разрѣшены правительствомъ, и когда именно, по дѣламъ консисторіи нѣтъ.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва епископа Станевскаго и Могилевской консисторіи, а также другихъ свѣдѣній, собранныхъ о костельныхъ братствахъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, находя дальнѣйшую переписку по сему предмету съ римско-католическимъ духовенствомъ излишнею и бесплодною и принимая во вниманіе 1) что по дѣйствующимъ постановленіямъ (св. зак. т. XIV уст. о пред. прест. ст. 164 и 165 и т. 11 общ. губ. учр. ст. 419) никакое общество, товарищество, братство или иное подобное собраніе не можетъ существовать безъ вѣдома или согласія правительства и не можетъ быть терпимо даже и подъ предлогомъ какой либо благотворительной или другой будто бы полезной цѣли, что только тѣ общества, товарищества или инья собранія охраняются полиціей, которыя утверждены установленнымъ порядкомъ, всякое же не утвержденное общество немедленно закрывается, 2) основанный на означенныхъ законоположеніяхъ циркуляръ бывшаго г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 6 октября 1866 г. за № 7,762, 3) Высочайше утвержденныя 8 мая 1865 года основныя правила для православныхъ братствъ въ западномъ краѣ, по силѣ которыхъ возстановленіе существовавшихъ и учрежденіе вновь даже этихъ братствъ допускается не иначе, какъ по утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, съ согласія губернатора, уставу; 4) весь вредъ отъ неконтрольнаго существованія костельныхъ братствъ въ Высочайше ввѣренномъ моему управленію краѣ, подтвержденный многими примѣрами во время происходившихъ въ краѣ политическихъ беспорядковъ—я счелъ своею обязанностію безотлагательно рѣшить возбужденный при предметникахъ моихъ вопросъ о римско-католическихъ церковныхъ братствахъ и сдѣлать въ отношеніи ихъ нынѣ же соотвѣтственныя распоряженія, а потому покорнѣйше прошу ваше превосходительство истребовать отъ NN римско-католической духовной консисторіи вѣдомость о всѣхъ безъ исключенія существующихъ въ ввѣренной вамъ губерніи костельныхъ братствахъ и тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ законное основаніе къ своему существованію и разрѣшены правительствомъ, оставить существовать безпречаственно, доставивъ мнѣ о нихъ точныя свѣдѣнія, именныя списки братчиковъ и самыя уставы; тѣ же братства, кои не представляютъ на свое существованіе законнаго разрѣшенія и не имѣютъ уставовъ, немедленно закрыть, сдѣлавъ вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженіе объ стобраніи отъ членовъ означенныхъ братствъ незаконныхъ документовъ и обязаніи ихъ подписками объ извѣстности имъ настоящаго распоряженія объ

упраздненіи ихъ братствъ вслѣдствіе незаконнаго существованія, а декановъ и настоятелей костеловъ обязать подписками какъ объ этомъ, такъ и о не возстановленіи закрытыхъ братствъ и о невчинаніи новыхъ безъ вѣдома и разрѣшенія правительства подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, отвѣтственности по всей строгости законовъ; денежныя суммы и другое имущество упраздняемыхъ братствъ передать настоятелямъ подъ росписки впредь до особыхъ распоряженій, о послѣдующемъ мнѣ представить въ свое время вмѣстѣ съ вѣдомостями о закрытыхъ братствахъ и именными списками братчиковъ и свѣдѣніями о братскихъ суммахъ и другомъ имуществѣ, какое окажется“.

Вотъ точка зрѣнія русскаго правительства на костельныя братства. Ее слѣдовало бы, кажется, усвоить и ксендзу Туманову.

Еще нѣсколько словъ для обрисовки міровоззрѣнія автора разбираемаго руководства. О папской тиарѣ авторъ говоритъ: Тиара состоитъ изъ трехъ коронъ, напоминающихъ, что Церковь управляется промысломъ Троицы, равно служащей (смысл!) символомъ тройственности Церкви: воинствующей на землѣ, страждущей въ чистилищѣ и торжествующей на небесахъ, и наконецъ Папа надѣваетъ тиару, какъ видимый глава церкви, какъ *царь свѣтскій своей области* и какъ епископъ Рима.

Такимъ образомъ для автора папа и до сихъ поръ остается свѣтскимъ царемъ своей области. Какъ вести рѣчь съ такимъ челоукомъ, который не хочетъ ни видѣть ни слышать того, что видятъ и слышатъ всѣ.

Сказаннаго достаточно, чтобы дать читателю возможность понять, на сколько умѣтно и законно употребленіе въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи такого учебника, какъ руководство для преподаванія рим.-католической литургіи.

7 декабря 1896 г.

Православный.

**Матеріалы по исторіи и географіи Дисненскаго и Вилейскаго уѣздовъ, Виленской губерніи. Изданіе А. Сапунова и кн. Друцкаго-Любецкаго. Витебскъ 1896 г.**

(библиографія).

Потомокъ славнаго рода своихъ православныхъ предковъ, владѣлецъ крупнаго имѣнія Маньковичи, Вилейскаго уѣзда, князь *Владиміръ Инатъевичъ Друцкій-Любецкій* возымѣлъ прекрасную мысль послужить русскому научному литературному дѣлу той мѣстности, гдѣ онъ нынѣ живетъ, и предложилъ извѣстному въ нашемъ краѣ и глубокоуважаемому труженику науки, издателю „Витебской старины“ и проч. *Алексію Парѣновичу Сапунову* предпринять трудъ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Принявъ это предложеніе Алексѣй Парѣновичъ, съ обычнымъ жаромъ своего характера и чрезвычайною энергіею принялся за собираніе и изученіе относящихся къ этому предмету научныхъ матеріаловъ; и вотъ мы имѣемъ предъ собою дѣйствительно прекрасный, серьезный историческій трудъ, вѣрно освѣщающій описываемыя имъ области, входившія въ составъ древняго славнаго русскаго Полоцкаго княжества, а потомъ Полоцкаго воеводства. Какъ полна и цвѣтуща была жизнь русскаго народа и русской православной церкви въ старину въ этихъ областяхъ! По словамъ извѣстнаго іезуита Ростовскаго: „Во всей Полоцкой области въ концѣ XVI вѣка считалось не болѣе десяти

дворянъ, исповѣдывавшихъ католическіе догматы“. Но потомъ, съ нашествіемъ іезуитской „церковной уніи“, съ давленіемъ римо-католицизма и съ напоромъ полонизма эти двѣ коренныя древнія русскія области, представляющія цвѣтушій виноградникъ—для земли и неба, были заглушены, принижены до послѣдняго, обращены въ кладбище... Трудъ г. Сапунова раскрываетъ эти печальныя развалины и освѣщаетъ предъ нами славу схороненныхъ здѣсь и въ наше время милостію Божіею вновь возсіявшихъ древнихъ русскихъ православныхъ церквей и слѣды богатой русской жизни... Въ новый этотъ трудъ, напечатанный въ 8-ую д. листа, на прекрасной бумагѣ, новыми четкими шрифтами, входятъ—текста 262 страницы, приложений (цѣльныхъ выписей древнихъ документовъ) 86 или 39 номеровъ, примѣчаній 50 страницъ—и 67 рисунковъ и фотографическихъ снимковъ гербовъ, городовъ, видовъ, церквей, церковныхъ предметовъ, древнихъ историческихъ камней („Борисовскіе“) и проч.; содержаніе его составляютъ: 1) географическій обзоръ двухъ описываемыхъ уѣздовъ; 2) взглядъ на историческія ихъ судьбы; 3) замѣчательнѣйшія въ историческомъ отношеніи мѣстности въ нихъ, города, мѣстечки, села, церкви, монастыри и проч. и 4) вышепомянутыя приложения и замѣчанія.

Намъ передаютъ, что новая русская книга, достойная всякаго вниманія и похвалы, напечатана всего въ количествѣ 300 экземпляровъ, для раздачи почетнымъ лицамъ и въ продажу вовсе не пущена. Не можемъ объ этомъ не выразить в. большаго нашего сожалѣнія. Пущенная въ продажу хорошая вещь принесла бы матеріальную пользу издателямъ и еще большую русской безпристрастной наукѣ, нуждающейся въ широкомъ распространеніи подобнаго цѣннаго матеріала.

### Памяти почившихъ священнослужителей Литовской епархіи за 1896 годъ.

Шавельскій благочинный, настоятель Шавельской Петропавловской церкви, протоіерей **Василій Павловичъ Круковскій**, въ часъ по полудни 7 февраля сего года скоропостижно скончался отъ паралича сердца, на 67 году жизни. Погребеніе его совершено 7-ю священниками съ подобающею торжественностію. Въ семействѣ послѣ покойнаго осталась жена; дѣти же всѣ пристроены. Изъ клировой вѣдомости о покойномъ видно, что почившій—сынъ протоіерея Павла Круковского—одного изъ сподвижниковъ митрополита Іосифа Сѣмашко; обучался въ Литовской духовной семинаріи съ 1845 по 1851 годъ. При окончаніи въ семинаріи полного курса наукъ, удостоенъ званія студента и назначенъ учителемъ средняго отдѣленія Жировицкихъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ 19 іюля 1851 г. Определенъ секретаремъ сихъ училищъ 14 октября 1851 года. За ревность и усердіе къ проходимымъ должностямъ объявлена ему, съ разрѣшенія Высокопреосвящен. Іосифа признательность высшаго училищнаго начальства 24 октября 1852 года. Въ слѣд. году онъ б. определенъ учителемъ высшаго отдѣленія сихъ же училищъ. За приведеніе въ порядокъ училищной библіотеки, состоящей изъ 4.600 экземпляровъ книгъ, съ разрѣшенія высшаго начальства, награжденъ изъ училищной суммы 33 рублями. Уволенъ по прошенію въ епархіальное вѣдомство 15 іюля 1855 г. и рукоположенъ во священника къ Лидской свято-Михай-

ловской городской церкви, Митрополитомъ Іосифомъ 15 октября 1855 года; того-же года определенъ законоучителемъ Лидскаго дворянскаго пятикласснаго училища и духовнымъ депутатомъ Лидскихъ присутственныхъ мѣстъ. Въ 1857 г. назначенъ помощникомъ лидскаго благочиннаго. За ревность къ службѣ награжденъ набедренникомъ 10 января 1858 г. Определенъ цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ священниками Лидскаго благочинія, 27 октября 1858 года. 1860 г. 7 ноября назначенъ членомъ строительнаго комитета, учрежденнаго въ г. Лидѣ для постройки каменной свято-Михайловской церкви. Черезъ 7 дней послѣ сего переведенъ настоятелемъ въ г. Шавли къ Петро-Павловской церкви и законоучителемъ гимназіи. Определенъ членомъ строительнаго комитета, учрежденнаго въ г. Шавляхъ для постройки каменной Петро-Павловской церкви, 20-го іюля 1864 года. За ревность къ службѣ Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 25 апрѣля 1864 г. Определенъ помощникомъ благочиннаго по Вилкомирскому благочинію 12 декабря 1866 г. За ревность къ службѣ Высочайше награжденъ камилавкою 14 мая 1867 г. Определенъ Вилкомирскимъ благочиннымъ 24 ноября 1869 года. Назначенъ директоромъ шавельскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета 1 января 1870 г. Назначенъ сотрудникомъ Литовскаго Епархіальнаго попечительства 20 января 1870 г. По случаю новаго расформированія благочиній по Ковенской губерніи, определенъ Шавельскимъ благочиннымъ 2 апрѣля 1870 г. Назначенъ цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ священниками Шавельскаго благочинія 28 ноября 1870 г. За отлично-усердную службу, Св. Синодомъ возведенъ въ санъ протоіерея 7 мая 1872 г. Высочайше пожалованъ ему, Синодальный наперсный крестъ, за полезную и отлично-усердную службу, по министерству народнаго просвѣщенія 12 апрѣля 1875 г. За ревностное и благополное служеніе церкви, объявлена ему признательность Высокопреосвященнаго Архіепископа Александра. Въ 1880 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст. Въ 1885 г. объявлено одобреніе Епархіальнаго Начальства за отлично-усердную службу. 1885 г. назначенъ духовнымъ инспекторомъ для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія, Православнаго исповѣданія, въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по Шавельскому благочинію. Въ 1886 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст. 28 февраля 1892 г. съ разрѣшенія Архіепископа Доната, за 35-ти лѣтнюю службу поднесены ему: а) отъ признательныхъ прихожанъ золотой крестъ, украшенный драгоценными камнями, б) отъ Шавельской гимназіи, какъ законоучителю, Библія Г. Доре въ 3-хъ частяхъ съ рисунками въ изящномъ переплетѣ, в) отъ духовенства Шавельскаго благочинія икона преподобнаго Василя Исповѣдника. 1893 г. 15 мая Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени—сверхъ сего имѣлъ темно-бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и свѣтло-бронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ и темно-бронзовую медаль въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—1864 годовъ. Присоединилъ къ православію изъ латинства 242 д., лютеранства 30 душъ, раскола 25 душъ и евреевъ 13 душъ.— Миръ праху его! Да будетъ ему вѣчная память!

24 января въ 7½ часовъ вечера умеръ отъ воспаления легкихъ настоятель Ситской церкви священникъ

**Александръ Пригодинскій**, 53-хъ лѣтъ отъ роду, а 27-го того же января погребенъ помощникомъ Мядельскаго благочиннаго священникомъ Іоанномъ Новоградскимъ на погостѣ Ситской церкви. Покойный сынъ дьячка, обучался въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ. Въ 1859 году уволенъ изъ высшаго отдѣленія училища и назначенъ былъ дьячкомъ къ Вязьнской церкви и на свои средства открылъ церковную школу, за что удостоенъ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго, а впоследствии былъ помощникомъ наставника-священника въ народномъ училищѣ. За хорошіе успѣхи мальчиковъ и усердные труды былъ награжденъ въ первый разъ 25-ю рублями, а во второй разъ 15 руб. 1866 г. 1 ноября рукоположенъ во диакона Превосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Ковенскимъ, въ село Голомысль, Дисненскаго уѣзда. Въ 1874 г. назначенъ диакономъ въ Виленскій маріинскій женскій монастырь. Въ 1881 г. 5 іюля рукоположенъ во священника Донатомъ, Епископомъ Брестскимъ, къ Деречинской церкви, Слонимскаго уѣзда. Съ января мѣсяца 1882 г. назначенъ законоучителемъ Деречинскаго народнаго училища. 11 октября 1884 г. согласно прошенію перемѣщенъ къ настоящему мѣсту и 6 февраля 1885 г. назначенъ законоучителемъ Ситскаго народнаго училища. 10 іюня 1886 г. выражена признательность и благодарность совѣта Виленской дирекціи народныхъ училищъ за весьма сочувственное отношеніе къ народному училищу и успѣшное веденіе воскресныхъ бесѣдъ. Къ православію присоединилъ 4 католиковъ и одну лютеранку и возвратилъ въ лоно православной церкви 11 человекъ упорствующихъ. Вдовъ. Въ семействѣ у него: сынъ Михайль 19 лѣтъ и племянница Антонина Стенановна Пригодинская 22 лѣтъ. Вѣчная ему память!

25 февраля сего года почилъ мирно о Господѣ, напутствованный св. Тайнами и Елеосвященіемъ, настоятель Семياتичской церкви священникъ **Іосифъ Антоновичъ Гереминичъ**, на 72 году отъ роду, а 27-го погребенъ на церковномъ погостѣ. Въ лицѣ почившаго Литовская епархія лишилась одного изъ старѣйшихъ своихъ священнослужителей, скромнаго, но полезнаго труженика на нивѣ Господней, 50 лѣтъ трудившагося сначала по просвѣщенію духовнаго юношества (съ 15 іюня 1845 г. по 15 іюня 1846 г., какъ надзиратель Жировицкаго духовнаго училища и учитель высшаго отдѣленія), а затѣмъ въ качествѣ пастыря церкви (съ 15 декабря 1846 г.), народнаго учителя (съ 1862 по 1874 г.) и законоучителя (съ 1874 г.). Среда, изъ которой происходилъ Іосифъ Гереминичъ, какъ сынъ священника Потокской церкви, и особенно духовное образование, полученное имъ въ Литовской духовной семинаріи въ лучшую эпоху возсоединенія уни, вселили въ его душу непоколебимое убѣжденіе въ истинности православной церкви и неправотѣ католичества и, неестественно пристегнутой къ нему, уни. Вотъ фактъ изъ его дѣтства, переданный самимъ о. Іосифомъ въ его письмѣ къ преосвященнѣйшему Павлу, епископу Олонецкому:— „Мнѣ было уже лѣтъ 8—9, пишетъ онъ, когда въ моемъ родномъ селѣ Потокѣ, Вѣлостокскаго уѣзда, умеръ послѣдній православный крестьянинъ Прокопій Ничипорукъ. Изъ Заблудова, гдѣ еще и оставалась православная церковь, пріѣхалъ священникъ хоронить его. За похоронной процессіей, въ которой раздавалось тихое, ме-

лодическое православное:— „Святый Боже“, бѣжала толпа мальчиковъ— униатовъ и неистово кричала: „схизматики“ (szymatyki). Это слово глубоко засѣло во впечатлительномъ дѣтскомъ умѣ моемъ. „Что это за схизма, гдѣ причина этого братоубійственнаго раздѣленія, Православные ли виноваты“!!!. Эти вопросы были разрѣшены въ школь... Я вступилъ въ школу мальчикомъ—униатомъ съ католическими вѣрованіями, взглядами и тенденціями, вышелъ изъ нея юношею православнымъ, до мозга костей беззавѣтно преданнымъ общей нашей матери—Православной церкви и отечеству—Россіи“. Другая характерная черта о. Іосифа заключалась въ его крѣпкомъ убѣжденіи, что для полнаго торжества Православія въ нашемъ ополченномъ и окатоличенномъ Сѣверо-Западномъ краѣ, и духовнаго просвѣщенія, вѣками загнаннаго панцизноу, его простого народа пастырю церкви не достаточно ограничивать свою дѣятельность только совершеніемъ богослуженія и требоисправленіемъ по приходу, а нужно быть проповѣдникомъ и учителемъ истины въ самомъ широкомъ смыслѣ—и въ храмѣ, и дома, и въ школь, согласно заповѣди св. Апостола: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли“ (2 Тим. 4, 2). Эти отличительныя черты его убѣжденія отмѣчали всю его послѣдующую дѣятельность, какъ ревностнаго борца за родное православіе, грознаго обличителя латинской лжи и іезуитскихъ неправдъ, усерднаго проповѣдника, учителя и законоучителя. И своимъ убѣжденіемъ онъ оставался вѣренъ во всю свою жизнь. Церковная проповѣдь, очень часто вся, или въ частяхъ импровизированная, всегда простая и всякому удобопонятная, но въ высшей степени основательная и убѣдительная, составляла непремѣнную принадлежность его богослуженія. Неправды латинства, а затѣмъ выдающіеся пороки и преступленія въ приходѣ вызывали его особенно часто на грозныя,—истинно громоносныя, обличенія. Въ своихъ проповѣдяхъ о. Іосифъ былъ настойчивъ: онъ бывало не усомнится говорить съ церковной кафедры объ одномъ и томъ же предметѣ до тѣхъ поръ, пока не видѣлъ, что проповѣдь его достигла цѣли.

Дѣятельность его, какъ борца за родное Православіе, была весьма плодотворна. Въ одномъ Хоревскомъ приходѣ, куда онъ былъ перемѣщенъ изъ Бытеня въ 1850 г. 6 ноября, онъ присоединилъ къ православію изъ католичества 53 души; кромѣ того онъ обратилъ въ православіе латинянь-крестьянъ деревень Хвалевиць и Залѣсья, входящихъ нынѣ въ составъ Селецкаго православнаго прихода. За ревностное пастырское служеніе въ Хоревскомъ приходѣ награжденъ набедренникомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іосифомъ въ 1857 г., а въ 1871 году Всемилоствѣйше пожалованъ бархатною скуфіею. Переведенный въ 1878 году марта 23 дня, согласно прошенію, къ Семياتичской церкви о. Іосифъ и здѣсь выступилъ ревностнымъ борцомъ за Православіе. Семياتичскій приходъ предъ этимъ былъ крайне ополченъ и окатоличенъ. Пишущему памятно то время, когда Семياتичскіе мѣщане, буквально, гнушались своей православной вѣрой, стыдились признаваться, что они православные, и вмѣсто храма Божія усердно посѣщали величественный костель, участвовали въ костельномъ пѣніи подъ аккомпаниментъ громкаго органа и въ костельныхъ процессіяхъ, говорили и молились не иначе, какъ по-польски, — по польскимъ книжкамъ, со шкаплерами, рожанцами и коронами на шеѣ и въ рукахъ, въ день Роха (16 августа)



усердно посѣщали, не закрытый во время мятежа, кладбищенскій костель въ селѣ Мельковичахъ, приписной къ Дрогичинскому костелу. Противъ всего этого и выступилъ о. Іосифъ, — выступилъ во всеоружіи прежняго опыта, вполне знакомый со всѣми неправдами и іезуитскими происками латинства. Началь онъ съ того, что въ проповѣдяхъ своихъ настойчиво сталъ обличать всѣ неправды латинства, и изъяснять истинное величіе Православнаго ученія. Костельному органу и процессіямъ онъ противопоставилъ благолѣпіе православнаго богослуженія: заботился объ улучшеніи клироснаго пѣнія чрезъ заведеніе пѣвческаго хора, а въ послѣднее время — общаго пѣнія всѣми молящимися; во всѣ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи сталъ совершать торжественные молебны съ величественными крестными ходами вокругъ храма, а вечеромъ — праздничныя вечерни и послѣ нихъ очень часто акаѳисты. Самое богослуженіе онъ любилъ совершать торжественно, не снѣшно, громко, согласно церковному уставу. Чтобы удержать православныхъ прихожанъ своей и сосѣднихъ церквей отъ паломничества въ Мельковичскій костель для поклоненія Року 16 августа, онъ въ этотъ день завелъ праздникъ въ приписной Грабарской (въ урочищѣ Шумовицнѣ) церкви, пользующейся не только среди православныхъ, но и католиковъ высокимъ уваженіемъ. Такъ какъ эта церковь была крайне ветхая и убогая, и далеко не соответствовала своему высокому значенію, онъ взялъ на себя не легкій трудъ храмоздателя: въ короткое время изыскалъ средства (посредствомъ частныхъ пожертвованій) и ветхую Грабарскую церковь отстроилъ заново, такъ что въ настоящее время на мѣстѣ святѣ, прославленномъ чудотвореніями, стоитъ вполне благолѣпный храмъ Божій, привлекающій въ себя многихъ и многихъ поклонниковъ.

Не менѣе плодотворно трудился о. Іосифъ по народному образованію. Въ 1862 году, въ бурное время затѣяннаго поляками мятежа, онъ, явно въ противовѣсъ польскимъ затѣямъ, основываетъ въ Хоревѣ народное училище, и самъ 12 лѣтъ усердно несетъ тяжелый трудъ народнаго учителя вмѣстѣ и законоучителя. И насколько ревностенъ былъ онъ въ исполненіи этой обязанности видно изъ слѣдующаго: въ 1863 г. января 5 дня за № 63 за ревностное исполненіе должности учителя и законоучителя въ народномъ училищѣ удостоенъ признательности попечителя Виленскаго учебнаго округа князя Ширинскаго-Шихматова, а въ слѣдующемъ 1864 году за то-же награжденъ 50 рублями. Обязанность законоучителя онъ несетъ неопустительно въ Хоревскомъ народномъ училищѣ до 1878 года. Въ этомъ году будучи переведенъ въ Семятичи, 26 октября назначенъ онъ законоучителемъ Роговскаго народнаго училища. Одновременно съ этимъ въ 1885 году назначенъ законоучителемъ Семятичскаго общественаго училища, каковую обязанность исполнялъ безмездно до дня своей смерти, и не разъ былъ удостоенъ признательности Епархіальнаго начальства за усердную службу.

Такова въ общихъ чертахъ служебная дѣятельность о. Іосифа Гереминовича, добре и честно подвизавшагося на поприщѣ сельскаго пастыря. Да будетъ миръ праху его и вѣнецъ правды отъ Всеправеднаго Мздовоздателя, а отъ насъ живыхъ вѣчная ему память!

Священникъ *Алексій Волковскій*.

14 марта опущено въ землю тѣло настоятеля Красностокской церкви священника **Германа Тиминскаго**,

умершаго отъ брюшнаго тифа. Умѣренная полнота, румянецъ на щекахъ, казалось, сулили ему еще долгую и счастливую жизнь. Но промыслъ Божій опредѣлилъ иначе. Въ первыхъ числахъ марта отправился отецъ Германъ въ деревню, въ которой загнился брюшной тифъ. Какъ добрый пастырь, готовый положить душу свою за овцы, онъ посѣтилъ всѣхъ больныхъ, и, имѣя довольно основательныя свѣдѣнія въ распознаваніи и лѣченіи болѣзней, заботливо спрашивалъ каждого о ходѣ болѣзни, изслѣдовалъ состояніе сердца и желудка, снабжалъ больныхъ нужными лѣкарствами изъ собственной аптечки. По возвращеніи домой, въ тотъ же день почувствовалъ слабость, отвращеніе къ пищѣ, лихорадочныя припадки. Не придавая недогаданью серьезнаго значенія, въ воскресенье 3 марта, не смотря на мольбу окружающихъ, пожелалъ отслужить литургію. Быть можетъ, говорилъ онъ отправляясь въ церковь, это послѣднее мое служеніе Богу, и я не оставлю моего намѣренія, чтобы ни случилось. Желаніе свое онъ исполнилъ, и только на великомъ выходѣ староста и братчикъ поддерживали его руки. Домой вернулся крайне утомленнымъ, ослабѣвшимъ, и путь совершилъ не столько на собственныхъ ногахъ, сколько на рукахъ братчиковъ. Приглашенные въ тотъ же день врачи констатировали брюшной тифъ. Явились потомъ признаки и сыпного тифа.

Ожирѣніе сердца, которымъ страдалъ о. Германъ съ давнихъ поръ, въ болѣзняхъ этого рода усугубляетъ опасность. Несмотря на заботливый уходъ, 12-го утромъ почилъ онъ мирно въ полномъ сознаніи, благословляя въ послѣднія минуты своей жизни жену и дѣтей.

Прибывшіе къ одру умирающаго благочинныя съ настоятелемъ Ячновской церкви совершили по чину облаченіе и отслужили первую панихиду по скончавшемся. По полученіи печальнаго извѣстія прибыли въ Красностокъ духовникъ и настоятели Сокольской и Самогрудской церквей. Другіе священники уѣзда не могли быть по нездоровью. Въ день, назначенный для погребенія, раннимъ утромъ сталъ собираться народъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что прихожане, и старъ и малъ, всѣ поспѣшили отдать послѣдній долгъ любимому пастырю. Изъ сосѣднихъ приходоу Ячновскаго и Сидерковскаго прибыли почти всѣ взрослые. Прихожане Самогрудскаго прихода, въ которомъ священствовалъ покойный до поступленія въ Красностокъ, отправили двухъ почетныхъ депутатовъ съ братскими свѣчами. Громаднѣйшій, единственный въ нашей епархіи по колоссальности размѣровъ храмъ былъ наполненъ народомъ, все время службы стоявшимъ съ зажженными свѣчами. Божественная литургія совершена соборно духовникомъ Сокольскаго благочинія въ сослуженіи 4 священниковъ. Надгробное слово послѣ евангелія сказано настоятелемъ Сокольской церкви, предъ отпѣваніемъ настоятелемъ Самогрудской церкви, и при опусканіи въ могилу прощальная рѣчь произнесена настоятелемъ Ячновской церкви. Съ подобающимъ благолѣпіемъ сослуживцы совершили печальный обрядъ погребенія. Когда же пришло время выносить тѣло почившаго къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, печаль осиротѣлой пастыри сказала во всей силѣ. Всѣ устремились къ закрытому ради заразной болѣзни гробу. Безмолвно клали земные поклоны мушны, благоговѣнно прикладываясь ко гробу, — и только слезы на глазахъ у многихъ свидѣтельствовали о ихъ скорби. Женщины съ причитываніями обнимали и цѣловали, преклоняя и головки грудныхъ дѣтей ко гробу. Прощаніе прихожанъ съ пастыремъ продолжалось

болѣе получаса,—и то далеко не всѣ могли проститься. Почти то же повторилось при опусканіи гроба въ приготовленный могильный склепъ. Искренними слезами проводили въ могилу того, кто былъ для своего стада другомъ, наставникомъ, утѣшителемъ въ скорби,—кто несъ свои силы и знанія на служеніе меньшей братіи,—кто какъ добрый воинъ Христовъ не бросилъ оружія до послѣднихъ дней своей жизни.

Покойный отецъ Германъ въ Красностоцкѣ священствовалъ 24 года. Красностоцкъ извѣстенъ по своей чудотворной Иконѣ Божіей Матери и также какъ Острая Брама и Ченстоховъ привлекаетъ богомольцевъ. При поступленіи на приходъ о. Германъ нашель все въ упадкѣ, запустѣніи. Отчасти интриги сосѣднихъ ксендзовъ, открыто возвѣщавшихъ съ кафедры, что Божія Матерь переселилась въ сосѣдній костель, еще болѣе равнодушіе тогдашняго настоятеля, думавшаго собирать жатву безъ сѣянія, создали то, что съ каждымъ годомъ менѣе и менѣе являлись богомольцы. Только неутомимой энергіи, такту и таланту покойнаго о. Германа православіе обязано тѣмъ, что нынѣ какъ и нѣкогда въ Красностоцкѣ къ Чудотворному Образу стекаются тысячи православныхъ и католиковъ. Уніаты сосѣднихъ приходовъ, удорно чуждающіеся своихъ церквей, почти всѣ испѣвдуются и Св. Тайнамъ приобщаются въ Красностоцкѣ. Возвратить Красностоцку прежнюю извѣстность, славу—задача не легкая. Кругомъ кипѣла ненависть, злоба, скрытая и явная вражда, стремившаяся парализовать усилія, обездѣйвить приобрѣтеніе Православія. Дѣло, повидимому непосильное одному человѣку, совершенно однако скромнымъ труженникомъ, не трубившемъ о своихъ подвигахъ предъ человѣки. Заслуги его признаны простымъ народомъ, обильно оросившимъ слезами гробъ его.

С. О. З.

19 числа марта, въ часъ по полудни, умеръ отъ чахотки настоятель Старо-Мядельской церкви священникъ **Николай Вѣдавенцевъ**.—вдовый, 50 лѣтъ отъ роду и погребенъ благочиннымъ 21 марта на погостъ Старо-Мядельской церкви. Покойный—сынъ священника, родился 1 декабря 1846 г. въ мѣстечкѣ Антолептахъ, Ново-Александровскаго уѣзда, Ковенской губерніи. По окончаніи полного курса въ Литовской духовной семинаріи уволенъ изъ оной въ 1869 году съ аттестатомъ 2-го разряда. Въ 1870 году 22 апрѣля, резолюціею Его Высочайшепреосвященства опредѣленъ былъ псаломщикомъ къ Корицкой церкви Мядельскаго благочинія. Того же 1870 г. іюля 17 дня Высочайшепреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Макаріемъ, опредѣленъ во священника къ Занорочской церкви, Свенцянскаго уѣзда, къ коей и посвященъ 26 сентября 1870 года епископомъ Ковенскимъ Іосифомъ, по 1-е марта 1875 года состоялъ законоучителемъ Занорочскаго народнаго училища. 25 февраля 1875 г. перемѣненъ, по прошенію, къ сей церкви. 13 ноября 1882 г. за ревностно-усердную службу награжденъ набедренникомъ. Въ семействѣ у него дѣти: Анатолій 13 лѣтъ, Александръ 18 лѣтъ, Михаилъ 22 лѣтъ. Вѣчная ему память!

Глубокскій благочинный, священникъ Козянской церкви **Михей Троицкій**, скончался 8 іюня скоротечно. Покойный — сынъ священника, 55 лѣтъ. По окончаніи полного курса наукъ въ Тульской духовной семинаріи, въ 1866 г. былъ уволенъ изъ оной съ аттестатомъ

второго разряда. Въ 1862 г. былъ наставникомъ при Жидомлянскомъ народномъ училищѣ, Гродненской губерніи и уѣзда. 26 апрѣля 1870 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Любневской церкви, Слонимскаго уѣзда. 24 августа 1870 года переведенъ на ту же должность къ Козачизнянской ц., Ковенской губерніи, Новоалександровскаго уѣзда. 10 октября 1871 г. рукоположенъ во священника преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, къ Сосновской церкви, Свенцянскаго уѣзда. 12 марта 1877 г. переведенъ по прошенію къ настоящей церкви. 25 октября 1880 г. награжденъ набедренникомъ. 10 октября 1881 г. назначенъ помощникомъ Глубокскаго благочиннаго. Состоялъ законоучителемъ при Козянской церковно-приходской школѣ. 17 марта 1887 года, награжденъ скуфьею. 1890—1891 г. 13 февраля былъ депутатомъ училищнаго съѣзда и 23 декабря 1891 г. депутатомъ епархіальнаго съѣзда. 12 апрѣля 1895 года награжденъ благословеніемъ Святейшаго Синода безъ грамоты. Пожаръ церкви и церковнаго имущества глубоко потрясъ почившаго. Въ семействѣ у него осталась жена Анна Поликарповна 50 лѣтъ, и дѣти: Николай 17 лѣтъ, Олимпіада 22 лѣтъ, Марія 18 лѣтъ, Любовь 23 лѣтъ и Серафима 21 года—обѣ дочери послѣднія находятся въ замужествѣ.—Вѣчная ему память!

(Продолженіе слѣдуетъ).

## БИБЛЮГРАФІЯ.

Виленскій календарь на 1897 г. Вильна 1896 г., цѣна 30 коп.

По заведенному порядку, книжка „Календаря“ на будущій годъ въ 304 стр. текста, кромѣ общихъ календарныхъ свѣдѣній, некрологовъ и практическихъ наставленій по лѣсному хозяйству и пчеловодству, заключаетъ въ себѣ восемь отдѣльныхъ статей, посвященныхъ разнымъ событіямъ, между которыми, весьма понятно, выдѣляется Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 мая сего 1896 года въ Москвѣ,—кратко и живо переданное въ статьѣ, мастерски составленной редакціей „Календаря“. Среди этихъ статей особенное вниманіе обращаетъ на себя „Сооруженіе въ г. Вильнѣ храма во имя св. Духа“—г. А. В. Вѣлецкаго. Изъ этой статьи мы видимъ, что существованіемъ св.-Духовскаго храма при нынѣшнемъ мужскомъ монастырѣ мы обязаны двумъ православнымъ женщинамъ—сестрамъ: Аннѣ-Доротѣ Абрамовичъ, воеводинѣ брестской, и Θεодорѣ Зеновичъ, воеводинѣ смоленской, въ 1597 году уступившимъ плацъ своей земли подъ постройку деревянной св.-Духовской церкви, при которой потомъ св.-Троицкимъ, въ послѣдствіи св.-Духовскимъ православнымъ виленскимъ братствомъ, открытъ былъ мужской монастырь, существующій до сихъ поръ. Весьма интересна и статья г. Брянцева: „Возстаніе поляковъ“, заключающая въ себѣ сжатый очеркъ исторіи польскаго мятежа 1831 года. Въ „церковномъ отдѣлѣ“ помѣщены двѣ интересныя статьи свящ. Н. Н. Пашкевича о новоявленномъ святителѣ и чудотворцѣ Θεодосіи Углицкомъ и биографическій очеркъ св. Аванасія (Филиповича), игумена брестскаго. Весьма интересна по историческому своему содержанію статья г. Жудро „Церковно-приходскія богадѣльни въ Могилевѣ въ XVI—XVIII вв.“. Теперь, когда наши приходскія сельскія общины такъ озабочены введеніемъ у себя обученія грамо-

тѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, г. Жудро своевременно возбуждаетъ и параллельный вопросъ о правильной постановкѣ у насъ церковно-приходской благотворительности; въ этомъ отношеніи предложенный имъ очеркъ исторіи этого дѣла въ Могилевѣ весьма поучителенъ. Вызываетъ интересъ помѣщенная въ той же книжкѣ статья г. Миловидова изъ исторіи православія на Польшѣ—о пинскомъ Богоявленскомъ монастырѣ. Въ книжкѣ имѣется два портрета въ коронаціонныхъ одѣяніяхъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, прекрасно исполненные въ петербургской фототипіи г. Вильборга; изъ рисунковъ же по художественному исполненію и чистой отдѣлкѣ въ типографіи А. С. Суворина выдѣляется видъ московскаго кремля изъ Замоскворѣчья. Хорошіе рисунки: пещерная церковь и рака св. виленскихъ мучениковъ и пинскій Богоявленскій монастырь. Непреувеличивая можно сказать, что литературный отдѣлъ „Виленскаго Календаря“ съ каждымъ годомъ становится болѣе и болѣе интереснымъ по подбору статей по интересующимъ общимъ вопросамъ злобы даннаго года. Самая же цѣна его въ 30 коп. дѣлаетъ книжку общедоступною для каждаго грамотнаго человѣка.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„Христіанское Чтеніе“

съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силы тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени.

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни.

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской петати.

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.

6) Обзорѣіе книгъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства.

8) Лѣтописи церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, неукладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить **ежемесячно** книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно потребуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 руб. въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ 1 рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редація приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1897 году будетъ изданъ ТРЕТІЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на разные случаи, писма къ діакониссѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и „Первые Два Тома“, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) р. съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—**6** р. **50** коп.; въ изящномъ переплетѣ—**7** руб.; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—**6** р. **50** к.,—въ изящномъ переплетѣ **7** рублей.

б) За оба журнала **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ **9** (девять) р. въ изящномъ переплетѣ **9** р. **50** к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Редакторъ проф. *А. Допухинъ*

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

### ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1896—1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 г. по 1 августа 1897 года).

Съ 1-го августа настоящаго 1896 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступилъ въ десятый годъ своего существованія при обстоятельствахъ, болѣе благоприятныхъ для церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ въ прежніе годы, что само собою вызываетъ его на новую усиленную дѣятельность. Щедрая царская помощь церковнымъ школамъ, открытіе второклассныхъ школъ для приготовленія учителей въ школы грамоты и твердая постановка управленія церковными школами и школьной инспекціи—все это такія благоприятныя условія, которыя дають прочныя основы для дальнѣйшаго широкаго развитія дѣла народнаго просвѣщенія въ церковно-православномъ духѣ. Жизнь школъ должна оживиться, забыть невымысленный ключемъ, что несомнѣнно вызоветъ и новые вопросы, требующіе теоретическаго обсужденія и практической разработки ихъ.

Поставивши своею задачею оказать полезное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакціею журнала и всеми близкими стоящими къ церковно-приходской школѣ установится, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всеми сторонами школьной жизни, условія воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ новомъ году изданія будутъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорныя выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначаемомъ

для чтенія въ школахъ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **ТРИ** руб. сер. Подписка принимается: Въ Кіевѣ. Въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

### НА НЕОФИЦИАЛЬНУЮ ЧАСТЬ

## ГРОДНЕНСКИХЪ

## Губернскихъ Вѣдомостей

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За Годовое изданіе съ пересылкою **4** р. **50** к.  
 На полгода съ доставкой и пересылкою **2** „ **50** „  
 На 1 мѣсяць, съ 1 числа каждаго мѣсяца, — „ **60** „  
 За годовое изданіе вмѣстѣ съ официальной частью:  
 для обязательныхъ подписчиковъ . **5** „ **50** „  
 для необязательныхъ „ . **6** „ **50** „  
 На полгода . . . . . **3** „ **50** „  
 На одну Официальную часть подписка не принимается.

Плата за напечатаніе частныхъ объявленій на-значается крайне умеренная:

за однократное **6** коп.,—двукратное **8** коп.,—троекратное **10** коп. со строки мелкаго шрифта или ея мѣста.

За объявленія на первой страницѣ газеты плата взимается въ двойномъ размѣрѣ.

Лица, печатающія объявленія постоянно, пользуются уступкою.

Неофициальная часть Гродненскихъ Губернскихъ Вѣдомостей будетъ выходить съ 1 января 1897 года два раза въ недѣлю, по средамъ и субботахъ, и издаваться по слѣдующей, разрѣшенной Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ программѣ:

### ОТДѢЛЪ ОБЩІЙ:

1) Важнѣйшія правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія. 2) Телеграфныя извѣстія. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Смѣсь.

### МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ:

1) Статьи и замѣтки по различнымъ вопросамъ мѣстной общественной жизни. 2) Хроника жизни г. Гродны и Гродненской губерніи. 3) Корреспонденціи. 4) Периодическая печать о Гродненской губерніи. 5) Сельскій отдѣлъ. 6) Къ исторіи края. 7) справочныя извѣстія, и 8) Объявленія.

Статьи для напечатанія въ неофициальной части должны быть адресованы на имя Редактора Гродненскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, за подписью автора и съ его подробнымъ адресомъ. Въ случаѣ надобности, статьи подлежатъ сокращенію и исправленію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ.

**XXVIII годъ изданія.**

# „НИВА“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены; по отдѣлу народного образованія—**ДИПЛОМЪ ПЕРВАГО РАЗРЯДА** и по отдѣлу художественно-промышленному—**ПРАВО ИЗОБРАЖЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕРБА.**

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постоянного улучшенія его и увеличенія его объема и—какъ показатель успѣха—постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что можно сказать лучше этого для привлеченія къ „Нивѣ“ вниманіе тѣхъ, кому она какъ-нибудь случайно оказалась бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности „Нивы“ всего яснѣй могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „Нивы“ 1883 года печатался въ количествѣ 130000 экземпляровъ, а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200000 экземпляровъ; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей, „Нива“ въ 1897 г. въ 12 книгахъ своего „Сборника“ дастъ

**собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ**

## П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ пѣть числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было писано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китай-городъ“.

Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсыяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ „Нива“ въ 1897 году, является впервые.

Постоянныя заботы „Нивы“ состоятъ въ томъ, чтобы тщательный выборъ литературнаго и художественнаго матеріала далъ ей читателямъ возможность сказать: „Нива“ непрерывно совершенствуется.

Въ текущемъ 1896 году „Нивою“ было обращено особенное вниманіе на полное, точное и художественное воспроизведеніе такихъ выдающихся событій, какъ торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Всероссийская промышленная и художественная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ. Насколько это удачно выполнено спеціальными корреспондентами „Нивы“, всего лучше могли судить сами читатели. Замѣтимъ только кстати, что этимъ лишь двумя событіями было посвящено въ „Нивѣ“ 312 рисунковъ.

Кромѣ того, предполагается помѣстить имѣющіеся въ „Нивѣ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстками, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „НИВЫ“ и ежемѣсячныхъ книжкахъ

## „ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“

къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 г., когда „Нива“ нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить „Литературныя Приложенія“ и улучшить бумагу „Сборника Нивы“.

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи „модный“ отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ моделей и чертежей, въ цѣлый

### ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ,

который будетъ и въ 1897 году приложенъ къ „Нивѣ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ руководѣльныхъ и вышпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину).

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько экземпляровъ.

Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ 1897 г. со всѣми приложеніями, съ пересылкою во всѣ мѣстности Россіи 7 руб.

### РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ:

Для Гг. иногороднихъ подписчиковъ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 июня 1897 года 3 руб.

Въ три срока: При подпискѣ 3 р., 1 мая 1897 г. 2 руб. и 1 сентября 1897 г. 2 руб.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за рунательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1897 годъ

НА

## РУССКОЕ СЛОВО

на политическую, общественную, экономическую и литературную газету

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Третій годъ изданія.

ЗНАМЯ „Русскаго Слова“ — та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА „Русскаго Слова“ — возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и вѣшнія и мужественное, искреннее правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ — въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

СРОКЪ выхода — ежедневный (кромя дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

Давнія и прочныя литературныя связи, благодаръ изданію большого ежемѣсячнаго журнала „Русское Обозрѣніе“, вступающаго уже въ восьмой годъ своего существованія, дали возможность редакціи заручиться на будущій годъ любезнымъ участіемъ крупныхъ литературныхъ силъ, при иныхъ условіяхъ совершенно недоступныхъ столь недорогой газетѣ, какъ „Русское Слово“.

Кругъ сотрудниковъ въ наступающемъ году увеличивается привлеченіемъ къ участию въ газетѣ бывшаго сотрудника Современныхъ Извѣстій, извѣстнаго фельетониста **БЕРЕНДЕЯ**.

Годовые подписчики „Русскаго Слова“, подписавшіеся одновременно и на журналъ „Русское Обозрѣніе“, могутъ воспользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежедневную газету и ежемѣсячный журналъ) всего только — 16 руб. (вмѣсто 20 руб.).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ наши конторы: 1) Москва, „Русское Слово“ (Страстной бульв., д. Перлова). 2) Русское Обозрѣніе (ул. Тверской и М. Гивадниковскаго пер. д. Спиридонова).

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Конторѣ Редакціи, Москва, Страстной бульварь, домъ Перловыхъ, кв. 3

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки и пересылки 4 р., съ доставкой и церес. по всей Россіи: на годъ — 5 р., на полгода — 3 р., на 3 мѣсяца — 1 р. 75 к., на 1 м. 60 к.

Редакторъ-издатель: Приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго университета *Анатолий Александровъ*.

3—2

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1897 годъ.

на газету-журналъ

## ГРАЖДАНИНЪ

Цѣна за годъ съ пересылкою . . . 6 рублей.

На 1/2 года . . . 4 рубля.

Можно подписываться СЪ РАЗСРОЧКОЮ:

при подпискѣ 2 рубля, въ мартѣ 2 рубля, и въ іюлѣ 2 рубля.

3—1 Редакторъ князь **Мещерскій**.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „Варшавскій Дневникъ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ.

(XXXIV годъ изданія).

Подписная цѣна: для иногороднихъ: въ годъ 12 р., полгода — 6 руб., три мѣсяца — 3 руб., одинъ мѣсяць — 1 руб.; для заграничныхъ подписчиковъ: въ годъ — 15 р., полгода — 8 руб., три мѣсяца — 4 р. 50 коп., одинъ мѣсяць — 1 р. 60 к.

Подписка на 1897 годъ принимается: въ Варшавѣ, въ конторѣ редакціи (Медовая, 20), въ Петербургѣ и Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Карабаеникова и въ конторахъ торговаго дома объявленій Л. и Метцль.

3—1 Редакторъ-Издатель *А. Тимановскій*.

VIII-ой ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

## Открыта подписка на 1897 г.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Въ наступающемъ 1897 году „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММѢ, РАВНОЙ ПО ОБЪЕМУ СЪ ВОЛШЬМИ и ДОРОГИМИ СТОЛИЧНЫМИ ИЗДАНИЯМИ.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія. 2) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и вѣшней политикѣ. 3) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и „Россійскаго телеграфнаго агентства“. 4) Хроника: московская, петербургская и внутренняя, 5) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя. 6) Дневникъ печати. 7) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ. 8) Судебная хроника. 9) Театръ, музыка и живопись. 10) Критика и

библіографія. 11) Биржевая хроника. 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни. 13) Спортъ. 14) Мелкія замѣтки, разныя замѣтки и смѣсь. 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ доставкой и пересылкой остается прежняя.

На годъ—**6 р.** На полгода—**3 руб 50 коп.** На одинъ мѣсяць—**70 коп.**

**АДРЕСЪ** конторы редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гонцакаго.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ  
**„ВИЛЕНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ“**  
 на 1897 годъ.  
 (XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

**СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:**

- 1) Святцы православной и р.-католической церкви.
- 2) Россійскій Царствующій Домъ; вѣтабельные праздники; алфавитъ именъ православныхъ святыхъ и указатель важнѣйшихъ еврейскихъ и караимскихъ праздниковъ.
- 3) Разныя свѣдѣнія: астрономическія, почтовые, телеграфныя и статистическія; о первовомъ сборѣ; о пошлинахъ за право торговли; о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ; о сберегательныхъ кассахъ.

**СТАТЬИ.**

*Церковный отдѣлъ:* 1) О книгахъ Царствъ и взятыхъ изъ нихъ церковно-богослужебныхъ чтеніяхъ. Свящ. **И. Волочковича.**

2) Св. преподобномученикъ, Афанасій (Филипповичъ), игумень Врестскій. Священника **Н. Пашкевича.**

3) Святитель Феоодосій Углицкій, архіепископъ черниговскій, мощи котораго открыты 9 сентября 1896 года.

1) Священное Жеронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феоодоровны.

2) Чѣмъ вызвано сооруженіе въ Вильнѣ въ 1597 г. православнаго храма во имя св.-Духа. (Къ 300-лѣтнему юбилею виленскаго свято-Духовскаго храма въ свято-Духовомъ монастырѣ). **А. В. Вѣленскаго.**

3) Пинскій Богоявленскій, бывшій братскій, монастырь, (Изъ исторіи православнаго на Полѣсьѣ). **А. И. Миловидова.**

4) Возстаніе поляковъ въ 1830 и 1831 гг. **П. Дм. Бранцева.**

5) Церковно-приходскія богадѣльни въ Могилевѣ въ XVI—XVIII вв. **Ө. И. Жудро.**

6) Некрологи дѣятелей Сѣверо-Западнаго края.

7) Значеніе посадки деревьевъ и кустарниковъ **Н. Ө. Кащевича.**

8) О занятіяхъ пчеловодствомъ. **И. К. Пятницкаго.**

**Къ Календарю приложены.**

1) Портреты (фотогипси) Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феоодоровны.

личествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феоодоровны.

*Рисунки (гравюры):* 2) Изображеніе св. Афанасія Врестскаго.

3) Московскій Кремль.

4) Пещерная церковь и рака св. виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстація, въ виленскомъ монастырѣ св. Духа.

5) Пинскій Богоявленскій монастырь.

6) Стѣнной Календарь.

Календарь отпечатанъ въ формѣ четверти листа убористымъ шрифтомъ и содержитъ въ себѣ болѣе 300 страницъ.

**ЦѢНА 30 КОП.**

Деньги полностью, за счетъ покупателя, высылаются въ Вильну, въ редакцію Виленскаго Календаря, въ зданіи виленской 1-ой мужской гимназіи.

Складъ Виленскаго Календаря для Ковенской губ. въ г. Тельшахъ у священника **Г. Л. Зосимовича.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на 1897 годъ

**НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

годогъ XIII.

**„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.**

Въ наступающемъ 1897 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

**„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.**

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ „Проповѣдническій Сборникъ“, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

**„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ—ПРОПОВѢДНИКА“.**

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Руководственныя распоряженія по Духовному Вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковно-приходской практики“.

Книга эта, заключающая въ себѣ приблизительно до 400 стр., будетъ разслана, какъ бесплатное приложеніе, всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ на 1897 годъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—**ПЯТЬ руб.** на полгода—**ТРИ руб.**

Въ редакціи имѣются полные экземпляры, со всеми приложеніями журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., за четыре года 12 р. За всѣ пять лѣтъ—15 руб.

Подписка на текущій 1896 годъ продолжается. Первые пять №№ журнала, разошедшіеся по подпискѣ, напечатаны вторымъ изданіемъ, почему всѣмъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го №. Приложение „Церковный годъ Пастыря—Проповѣдника“ можно выписывать и отдѣльно. Цѣна за оба выпуска (320+336 стр.). 1 р. 60 коп., съ перес. 2 руб. Новымъ подписчикамъ на 1897 г. приложение это высылается за одинъ рубль.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателью журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*.—Демидовскій пер., д. Михайлова.  
2—2

### Объ изданіи въ 1897 году

ежедневной литературной и политической газеты

## ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

„Виленскій Вѣстникъ“, какъ единственная ежедневная газета Сѣверо-Западнаго края, имѣя въ виду постепенное развитіе самостоятельности провинціи, ростъ духовныхъ ея потребностей, стремится, по мѣрѣ силъ, отвѣтить на запросы мѣстной жизни, ея злобъ дня въ области бытовой и экономической; редакція съ удовольствіемъ и благодарностью принимаетъ всѣ заявленія и письма читателей, какъ выраженія общественнаго мнѣнія.

Подписка на 1897 годъ открыта.

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ, которые подписутся до 15 декабря, газета со дня подписки будетъ высылаться бесплатно.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ Вильнѣ:	Съ перес. въ другіе города.
На годъ . . . . . 6 р. — к.	На годъ . . . . . 8 р. — к.
На 6 мѣсяцевъ 3 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ . 4 р. — к.
На 3 „ . . . . . 1 р. 80 к.	На 3 „ . . . . . 2 р. 50 к.
На 2 „ . . . . . 1 р. 20 к.	На 1 „ . . . . . 1 р. — к.
На 1 „ . . . . . — 70 к.	За границу на годы 12 р. — к.

#### ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

годовымъ подписчикамъ иногородн. при подпискѣ 3 руб.,  
1 мая 3 р. и 1 сентября 2 р. городскимъ 1 января 2 руб. 1 апр. 3 руб. и 1 сентября 1 руб.

НАРОДНЫМЪ УЧИТЕЛЯМЪ: на годъ 6 р.; 1 января 2 р., 1 мая 2 р. и 1 сентября 2 р.

Подписка принимается въ конторѣ „Вил. Вѣстн.“, на Большой ул., д. Св.-Духова монастыря, противъ окружнаго штаба и въ редакціи, д. Пречистенскаго собора.

Редакторъ-издатель **П. Бывалькевичъ**.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

## Колокольный Заводъ, А. ВЛОДКОВСКАГО

въ гор Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи,

Отливаетъ и исправляетъ колокола всякаго размѣра. по цѣнѣ умѣренной съ гарантією 10-ти лѣтнею.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## Православный Благовѣстникъ

въ 1897 году.

(Пятый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1897 г

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ листовъ. Цѣна изданія 4 рубля 50 коп. безъ пересылки и 5 руб. съ пересылкою, за границу—6 руб.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894 и 1895 годы могутъ быть высланы по 4 рубля.

Редакторъ **Н. Комаровъ**.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**.

Тип. Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, домъ братства.