ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНІЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 11-12.

14-21-го Марта 1915 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

LIV ГОДЪ

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости

№ 11-12.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи при Духовн. Семинаріи.

14-21 МАРТА. 1915 года.

Годовая цѣна съ пересылк. и дост. 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльныхъ номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, 26 февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за труды по народному образованію, *золотою медалію, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Аннинской лентѣ* монахини Козловскаго Бо-

голюбскаго монастыря *Ювеналіи* и *серебряною медалію, съ надписью, «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ* монахини Кирсановскаго Тихвинскаго монастыря *Викентіи*.

Опредѣленіе Св. Синода.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3—4 марта 1915 года за № 1759, объ участіи приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, по обработкѣ и обсѣмененію полей.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ участіи приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, по обработкѣ и обсѣмененію полей въ наступающую весну и по уборкѣ ихъ предстоящимъ лѣтомъ. Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, въ заботахъ о семействахъ лицъ, призванныхъ въ войска, по опредѣленію отъ 10 іюля 1914 года за № 6503, поручено епархіальнымъ преосвященнымъ немедленно образовать во всѣхъ приходахъ особые попечительные совѣты на изъясненныхъ въ означенномъ опредѣленіи основаніяхъ. Проявленное этими новоучрежденными попечительными совѣтами, проникнутое духомъ истинной христіанской любви участіе къ семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска и оказываемая совѣтами въ теченіе истекшихъ съ начала войны мѣсяцевъ помощь деньгами, продуктами и личнымъ трудомъ, въ частности, по уборкѣ лѣтомъ 1914 года полей, даютъ основаніе надѣяться, что и впредь попечительные совѣты съ такимъ же напряженіемъ и любовью будутъ продолжать свою полезную и плодотворную дѣятельность. Нынѣ настоитъ особая нужда въ помощи семействамъ лицъ,

призванныхъ въ войска. Наступаетъ весна, близится время полевыхъ работъ. Число семействъ, оставшихся безъ работниковъ, теперь, по сравненію съ временемъ начала войны, увеличилось. Всѣмъ этимъ этимъ семьямъ нужна дружная и большая помощь. Нельзя допустить, чтобы поля защитниковъ Отечества остались невспаханными и незасѣянными и въ свое время неубранными. Отъ каждаго поселянина Родина ждетъ новаго подвига самоотверженія. Безучастныхъ и равнодушныхъ къ нуждамъ семействъ лицъ, призванныхъ въ войска, быть не должно. Великую помощь въ предстоящихъ полевыхъ работахъ могутъ оказать своею дружною вдохновенною дѣятельностью приходскіе попечительные совѣты. Въ сихъ видахъ, Святѣйшій Синодъ, призывая Божіе благословеніе на дѣятельность сихъ приходскихъ учрежденій, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ расположить, чрезъ приходское духовенство, приходскіе попечительные совѣты организовать дружною работою самую дѣятельную и широкую помощь семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, по обработкѣ и обсѣмененію, наступающею весною и по уборкѣ, лѣтомъ, полей защитниковъ Отечества; о чемъ, для зависящихъ, по духовному вѣдомству, распоряженій настоящее опредѣленіе пропечатать въ журналѣ Церковныя Вѣдомости, а также въ Приходскомъ Листкѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто—къ церкви с. Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, слушатель Высшихъ Московскихъ техническихъ курсовъ Димитрій Свѣтловъ, 27 февраля.

Рукоположены въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи: псаломщикъ с. Ачадова, Спасскаго уѣзда, Павелъ Волковъ, 19 февраля; псаломщикъ

с. Чащинскихъ Двориковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Глуховскій, 22 февраля.

Уволенъ отъ должности, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившагося дѣла, псаломщикъ-діаконъ с. Большого Ломовиса, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Салтыковъ, 21 февраля.

Исключаются изъ списковъ: за смертію, діаконъ села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій, умеръ, состоя на службѣ, 4 февраля; въ семействѣ осталась жена и семь человѣкъ дѣтей; *за взятіемъ на военную службу по призыву*, и. д. псаломщика с. Перво-Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Пичугинъ, 27 февраля; псаломщикъ с. Жукова, Спасскаго уѣзда, Иванъ Сапельниковъ, 28 февраля.

Назначены указными просфорнями: къ церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда, Антонина Рождественская — жена бывшаго псаломщика и состоявшая просфорней при Казанской церкви с. Кириллова, того же уѣзда.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго протоіерею Введенской г. Тамбова церкви *Василію Олерскому* и преподавателю Петрозаводской духовной семинаріи *Александру Степановичу Рубинову* за пожертвованіе каждымъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Серафимовскаго духовнаго училища билета 4% государственной ренты въ 100 руб. каждый.

СПИСОКЪ

священниковъ, удостоенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ награжденія къ празднику Св. Пасхи 1915 г. за ихъ заслуги по епархіальному вѣдомству.

А) СКУФЬЕЮ:

Тамбовскаго уѣзда:

Села Пахатнаго Угла Василій Тихорскій, с. Ольшанки Николай Касаткинъ, с. Березовки Михаилъ Николаевскій, с. Солдатской Вихляйки Василій Голубевъ, с. Горѣлаго Іоаннъ Покровскій, с. Березовки Евгеній Богородицкій.

Козловскаго уѣзда:

Вознесенской церкви г. Козлова Николай Сосновскій, с. Старой Дегтянки Николай Солнцевъ, с. Польнаго Лапина Димитрій Кременецкій, с. Ендовища Алексѣй Благодатовъ, с. Сестренки Илья Романовскій, с. Спасскаго Константинъ Лебедевъ.

Моршанскаго уѣзда:

Села Рыбнаго Димитрій Сохранскій, с. Хлыстова Іона Неуныловъ, с. Гуменъ Павелъ Миловидовъ, с. Свиньина Александръ Красивскій, с. Крутца Григорій Сперанскій, с. Подъема Сергій Преображенскій, с. Байловки Александръ Пошатовъ, с. Егоровки Константинъ Казанскій.

Борисоглѣбскаго уѣзда:

Села Елань Козловки Василій Карпинскій, с. Елань Козловки Михаилъ Высоконолянскій.

Усманскаго уѣзда:

Села Артемовки Димитрій Голубевъ.

Липецкаго уѣзда:

Села Лосиной Луки Сергій Лоскутовъ.

Кирсановскаго уѣзда:

Села Пущина Евгеній Никаноровъ, с. Золотовки Іоаннъ Виноградовъ.

Лебедянскаго уѣзда:

Села Михайловки Симеонъ Лукинъ.

Спасскаго уѣзда:

Села Никольскаго Алексѣй Цвѣтовъ, с. Кириллова Григорій Феодоровскій, с. Зарубкина Никифоръ Лебединскій, Спасской Казанской женской общины Александръ Сидоровъ.

Шацкаго уѣзда:

Села Каверина Димитрій Аладинскій, с. Антонова Алексѣй Зубовъ, с. Демидова Феодоръ Делицынъ.

Елатомскаго уѣзда:

Села Большихъ Мочилъ Александръ Алешинскій, с. Котельни Петръ Лукинъ.

Темниковскаго уѣзда:

Села Козловки Александръ Камышевъ, с. Куликова Феодоръ Разсказовскій.

Б) НАБЕДРЕННИКОМЪ.

Тамбовскаго уѣзда:

Села Малой Звѣряевки Василій Маловъ, с Гладышева Владиміръ Чикаревскій.

Козловскаго уѣзда:

Села Стараго Торбѣева Викторъ Богоявленскій, с. Большой Верды Феодоръ Сиротинскій, с. Круглова Михаилъ Тихомировъ.

Моршанскаго уѣзда:

Села Сосновки Михаилъ Кременскій, с. Александровки Георгій Ушаковъ, с. Саввинскихъ Карпелей Александръ Смирновъ, с. Салтыкова Алексѣй Ефремовъ.

Спасскаго уѣзда:

Села Покровскихъ Селищъ Ермилъ Соколовъ, с. Новыхъ Выселокъ Михаилъ Вихровъ, с. Спасскаго Бутъ Феодоръ Поповъ.

Усманскаго уѣзда:

Села Отскочнаго Николай Вьюковъ.

Липецкаго уѣзда:

Села Подгорнаго Николай Добровъ, с. Хрѣннаго Николай Космодаміанскій, с. Яблоновца Василій Политовъ.

Кирсановскаго уѣзда:

Села Димитріевки Валентинъ Глаголевъ, с. Балыклея Димитрій Вигилянскій, с. Криволучья Василій Каменскій, с. Мосоловки Димитрій Радугинъ, с. Покровской Семеновки Сергій Новочадовъ, с. Космодаміанской Иры Димитрій Крыловъ, с. Сухого Калаиса Михаилъ Сертаковъ.

Лебедянскаго уѣзда:

Села Мокраго Левъ Ефремовъ.

Шацкаго уѣзда:

Села Кривой Луки Викторъ Трескинъ, с. Ольховъ Григорій Спасскій, с. Дьячьяго Владимиръ Рождественскій.

Елатомскаго уѣзда:

Села Просяныхъ Полянъ Феодоръ Кашковскій, с. Гладкова Михаилъ Шумилинъ.

Темниковскаго уѣзда:

Села Жегалова Алексѣй Успенскій, Преображенской церкви г. Кадома Іоаннъ Лаговъ, с. Токмакова Александръ Болховитяновъ, с. Стараго Кадома Григорій Лаговъ, с. Сакаева Василій Труновъ.

СВѢДѢНІЯ

о дѣятельности Приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ Тамбовской епархіи по оказанію помощи семействамъ лицъ, взятыхъ въ дѣйствующую армію за январь мѣсяцъ 1915 г.

Въ теченіе января мѣсяца 1915 года попечительныхъ совѣтовъ, по доставленнымъ отъ 52 благочинныхъ свѣдѣніямъ, открыто 117, а съ прежде открытыми 898, за январь мѣсяцъ совѣтами собрано пожертвованій среди прихожанъ въ пользу этихъ семействъ 3315 руб. 75 коп. и отчислено изъ церковныхъ средствъ на тотъ же предметъ 162 руб. 26 коп., а всего—3477 руб. 99 коп., изъ указанныхъ суммъ въ томъ же мѣсяцѣ выдано пособіе 2560 семействамъ въ размѣрѣ на каждое семейство отъ 50 коп. и болѣе.

Кромѣ того нѣкоторые попечительные совѣты собирали и затѣмъ оказывали помощь семьямъ запасныхъ вмѣсто денегъ хлѣбомъ, пшеномъ, картофелемъ, топливомъ и т. п. Наконецъ, нѣкоторые попечительные совѣты, за отсутствіемъ въ ихъ приходахъ лицъ нуждающихся въ пособіи и главнымъ образомъ изъ побужденій патріотическаго характера не ограничивали своей дѣятельности въ отчетномъ мѣсяцѣ помощью семействамъ запасныхъ, но принимали также весьма горячее участіе и въ собираніи теплаго платья, бѣлья и денегъ на нужды дѣйствующей арміи и больныхъ и раненыхъ воиновъ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о дѣятельности Приходскаго при Богородичной церкви Попечительнаго Совѣта о семьяхъ лицъ ушедшихъ на войну.

Дѣятельность Совѣта открылась съ конца августа мѣсяца 1914 года.

Средства Совѣта составляются изъ пожертвованій въ особую церковную кружку и изъ сбора по листамъ,

для чего нѣкоторые изъ членовъ Совѣта взяли на себя патріотическій трудъ обходить повременно съ листами для сбора дома приходскихъ обывателей. Жертвы вписываются въ листы нѣкоторыми помѣсячно, другими единовременно. Попутно дѣлаются тѣми же членами и обслѣдованія семейнаго и имущественнаго состоянія семей, просящихъ пособія. Въ экстренныхъ случаяхъ обслѣдованія производятся и приходскими священно-церковнослужителями. Совѣтъ еженедѣльно собирается для обсужденія текущихъ дѣлъ по понедѣльникамъ, въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы.

Всего за время открытія дѣятельности Совѣта поступило пожертвованій: за августъ и сентябрь въ кружку 132 р. 50 к., другихъ сборовъ 335 р. 46 к., за октябрь въ кружку 91 р. 38 к., другихъ сборовъ 104 р. 50 к., за ноябрь въ кружку 92 р. 4 к., другихъ пожертвованій 37 р. 50 к., за декабрь и январь въ кружку 122 р. 54 к., прочихъ сборовъ за декабрь 116 р. 70 к., за январь 32 р. 80 к., за февраль въ кружку 35 р. 73 к., прочихъ сборовъ 78 р. Всего собрано по 1 марта 1915 г. 1279 р. 15 к., въ томъ числѣ въ кружку 474 р. 19 к., и прочихъ пожертвованій 804 р. 96 к.

Изъ собранной суммы выдано пособія за августъ и сентябрь 32 семьямъ 82 р., за октябрь 32 семьямъ 163 р., за ноябрь 34 семьямъ 132 р., за декабрь 67 семьямъ 262 р., за январь 86 семьямъ 135 р. и за февраль 90 семьямъ 133 р. Всего роздано въ разное время по 1 марта 1915 года 341 семьѣ 907 р. 50 к.

Предсѣдатель Совѣта

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

ПРОТОКОЛЫ

Тамбовскаго Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1915 года.

Вечернее засѣданіе 15 января 1915 года.

Явившіеся о.о. и г.г. депутаты въ количествѣ 77 человѣкъ были всѣ налицо.

Предсѣдатель Протоіерей Іоаннъ Моршанскій, дѣлопроизводители священники А. Агатовъ и Михаилъ Богородицкій.

Вечернее засѣданіе предваряется служеніемъ панихиды въ храмѣ Епархіальнаго женскаго училища о почившемъ протоіереѣ Михаилѣ Озеровѣ въ присутствіи всего Съѣзда о.о. и г.г. депутатовъ.

На семъ отмѣтка Его Высокопреосвященства 18 янв. 1915 года «*Читалъ А. Кириллъ*».

69. О. Предсѣдатель Моршанскій читаетъ удостовѣреніе благочиннаго Темниковскаго городского округа объ избраніи депутатовъ отъ Темниковскаго уѣзда церковнаго старосты села Матчи Льва Ивановича Европина съ резолюціей Его Высокопреосвященства «допускается на основаніяхъ одинаковыхъ съ другимъ депутатомъ».

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 18 января 1915 года «*Читалъ А. Кириллъ*».

70. О. Предсѣдатель Протоіерей Моршанскій заявляетъ, что Начальница Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища Вѣра Георгіевна Ретюнская въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ безвозмездно преподаетъ желающимъ обучаться воспитанницамъ училища нѣмецкій языкъ и предлагаетъ за безвозмездный трудъ выразить г-жѣ Начальницѣ благодарность отъ лица Епархіальнаго Съѣзда.

Съѣздъ, присоединяясь къ предложенію о. предсѣдателя, единодушно постановилъ: выразить глубокую бла-

годарность г-жѣ начальницѣ училища В. Г. Ритюнской за ея безвозмездные труды по преподаванію нѣмецкаго языка въ училищѣ.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 18 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

71. Заслушивается прошеніе Правленія Липецкаго Духовнаго училища съ ходатайствомъ о пособіи училищу въ 3000 руб. изъ епархіальныхъ средствъ на покрытіе дефицита 1914 года и копія съ протокола о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа январской сессіи 1915 года, по тому же вопросу.

Смотритель Липецкаго училища г. Черниковъ въ своей рѣчи, послѣ привѣтствій и благодарности Епархіальному Съѣзду за благожелательное отношеніе къ нуждамъ училища въ предыдущіе годы, подробно объясняетъ причину происшедшаго дефицита. Этотъ дефицитъ былъ вызванъ исключительно постройкой новаго училищнаго зданія, а именно: 2000 руб. были израсходованы на обмеблировку классовъ, канцеляріи, библіотеки и устройство электрическаго освѣщенія въ корридорахъ училища и 1000 руб. на отопленіе училищнаго зданія. Означенные расходы, являясь экстраординарными для смѣты расходовъ 1914 года, не могутъ быть покрыты и изъ смѣтныхъ назначеній 1915 года, такъ какъ смѣта 1915 года съ дефицитомъ въ 2789 руб. вслѣдствіе переживаемаго военнаго времени тяжело отразится на экономической жизни училища по причинѣ всеобщаго повышенія цѣнъ на продукты, матеріалы и рабочія руки. Годовой бюджетъ разсчитанъ на однокомплектный составъ училища, но въ немъ въ настоящее время имѣются параллельное отдѣленіе

1 класса, параллельное же отдѣленіе при 2 классѣ за отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ и ассигнованій казенныхъ пришлось закрыть. Принимая же во вниманіе, что Тамбовскія училища уже получаютъ пособія изъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 3000 руб. онъ, г. смотритель, высказываетъ надежду, что таковая же сумма при благосклонномъ отношеніи Съѣзда можетъ быть отпущена и для Липецкаго духовнаго училища.

О. Скрижалинъ: если бы у насъ былъ бы долгъ только въ 3000 руб., то мы не посмѣли бы безпокоить Съѣздъ своею просьбою, но на насъ лежитъ долгъ въ 18000 руб., срокъ платежа котораго въ октябрѣ мѣсяцѣ.

О. Звонаревъ.—Въ оказаніи помощи нужно быть весьма осмотрительнымъ. Намъ извѣстно, что Заводъ долженъ удовлетворять по возможности всѣ нужды, но нуждъ очень много, больше чѣмъ можетъ дать заводъ. Какъ бы не получилось того, что одному учрежденію дадимъ, а другому откажемъ. Если давать, то давать всѣмъ пропорціонально или числу учениковъ или комплектовъ.

Г. Смотритель Черниковъ Тамбовскія Училища двухкомплектныя, Липецкое же болѣе, чѣмъ однокомплектное, — полуторакомплектное, такъ какъ въ штатныхъ классахъ число учениковъ далеко болѣе нормы.

О. Алабовскій.—Съѣздъ былъ очень внимателенъ къ нуждамъ Липецкаго училища, отпуская 20000 руб. на постройку зданія училища и 2000 руб. на иконостасъ. Въ настоящее время наши средства очень стѣснены, дефицитъ въ 3000 руб. очень не великъ и духовенство округа само можетъ покрыть его, поэтому я нахожу нужнымъ ходатайство Липецкаго училища отклонить.

Г. Смотритель Черниковъ.—Необходимо оказать актъ милости хоть на параллельное отдѣленіе перваго класса, о чемъ убѣдительнѣйше и прошу Съѣздъ о.о. г. депутатовъ.

Предсѣдатель Моршанскій поясняетъ, что двухкомплектныя Тамбовскія училища получаютъ субсидіи по 3000 руб., Липецкое же какъ однокомплектное получаетъ 1500 руб. и предлагаетъ, не благоугодно ли будетъ Съѣзду по расчету классовъ на параллельное отдѣленіе перваго класса сдѣлать прибавку къ субсидіи въ 375 руб.? Вопросъ ставится на баллотировку.

Постановили: Просьбу въ субсидіи училищу въ 3000 руб. отклонить, просьбу же въ 375 руб. ежегодно выдавать въ добавленіе къ отпускаемой ссудѣ въ 1500 руб. за все время существованія параллельнаго отдѣленія перваго класса.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, 18 января 1915 года послѣдовала: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

72. Слушали краткій отчетъ по содержанію Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за 1914 годъ. По отчету на приходъ въ 1914 году съ остаточными отъ 1913 года поступило 74292 руб. 90 коп., расходъ же за это время выразился въ суммѣ 73144 руб. 98 коп. Къ 1 января 1915 года осталось 1147 руб. 92 коп.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 18 января 1915 года: «*Читалъ. А. Кириллъ*».

73. Читается отчетъ по содержанію Общежитія при Шацкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ изъ мѣстныхъ

и епархіальныхъ средствъ за 1914 годъ (и самаго Шацкаго епархіальнаго училища).

Изъ отчета видно, что мѣстныхъ и епархіальныхъ средствъ въ 1914 году поступило 6580 руб. 13 коп., каковыя суммы за отчетный годъ всѣ израсходованы по слѣдующимъ 6 статьямъ: на содержаніе должностныхъ лицъ 180 руб., 2) на содержаніе воспитанницъ 3848 руб. 50 коп., 3) на содержаніе зданія 1969 руб. 64 коп., 4) на канцелярскіе расходы 48 руб., 5) случайныхъ расходовъ 475 руб. 56 коп. и 6) спеціальныхъ расходовъ 105 р. 95 коп. Такимъ образомъ приходъ и расходъ въ 1914 году опредѣлился въ одинаковой суммѣ безъ остатка и безъ дефицита.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію, а совѣтъ училища за разумное и умѣлое веденіе экономическаго хозяйства благодарить.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 18 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

74. О. Предсѣдатель Съѣзда протоіерей Моршанскій заявляетъ, что обыкновенно при годичномъ отчетѣ представляется и докладъ ревизіонной комиссіи, но у насъ его въ настоящее время подъ руками не имѣется.

О. Протоіерей Алмазовъ объясняетъ, что у насъ прежде существовала ревизіонная комиссія, но въ истекшемъ году она не была избрана, а посему и отсутствуетъ докладъ ревизіонной комиссіи.

О. Предсѣдатель Іоаннъ Моршанскій предлагаетъ передать смѣту по содержанію Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища на 1915 годъ на разсмотрѣніе ревизіон-

ной Комиссіи при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Предложеніе о. Моршанскаго принимается и разсмотрѣніе смѣты поручается о. Н. Спасскому, о. И Алабовскому и о. В. Богоявленскому вмѣсто о. Протоіерея Моршанскаго—занятаго предсѣдательствомъ на съѣздѣ.

На будущее же время ревизіонная Комиссія избирается изъ о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа. Единогласно избраны священники Предсѣдатель о. Петръ Алгебраистовъ и члены о. Василій Чернитовскій и о. Алексанръ Левкоевъ.

Постановили: проситъ Его Высокопреосвященство избранныхъ лицъ утвердить.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 18 янв. 1915 года послѣдовала «*Утверждается А. Кириллъ*».

75. Слушали докладъ Строительной Комиссіи Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Строительный Комитетъ училища доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда о ходѣ работъ по постройкѣ зданія Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища за строительный сезонъ 1914 года.

Въ означенный періодъ по докладу комитета произведены слѣдующія работы: произведена вся выемка земли согласно плану архитектора, сдѣлана забутовка всего фундамента, выведены стѣны полуподвальныхъ помѣщеній, сложены стѣны перваго этажа по фасаду и двухъ боковыхъ выступовъ съ сѣвера и южной стороны и совершенно закончены постройкой надворныя строенія, какъ особенно нужныя для храненія строительнаго матеріала. Работы производятся подъ наблюденіемъ Рязанскаго Епархіальнаго

Архитектора И. С. Цѣханскаго съ платою 1% съ дѣйствительно затраченнаго на постройку капитала и 30 р. за каждую поѣздку въ г. Шацкъ.

По заслушаніи доклада о. протоіерей Алмазовъ на представленномъ чертежѣ дѣлаетъ поясненіе произведеннымъ построикамъ.

Постановили: Докладъ Строительной Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 18 янв. 1915 года: *Читалъ. А. Кириллъ.*

76. Заслушивается докладъ Синодальнаго Ревизіоннаго Комитета по содержанію Шацкаго Епархіальнаго Женскаго Училища и общежитія за 1912 и 1913 годы.

При чемъ Комитетъ заявляетъ, что какъ приходъ, такъ и расходъ ведется правильно, во всемъ согласно съ приходо расходными книгами, послѣднія ведутся тщательно, поправокъ и подчистокъ наводящихъ на сомнѣнія нѣтъ, если и встрѣчались по мнѣнію Комитета неточности, то онѣ объяснительною запискою Совѣта училища устранены.

Постановили: Отчетъ Синодальнаго Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію, а объясненія О. Предсѣдателя Совѣта Шацкаго училища и объяснительную записку считать удовлетворительными.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 18 января 1915 года «*Читалъ А. Кириллъ*».

77. Заслушивается заявленіе члена Комиссіи по осмотру крыши бани Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища о. В. Богоявленскаго, который докладываетъ Съѣзду, что крыша худа, на потолкѣ видны сырыя пятна, рѣшетникъ подъ крышей сырой, всѣхъ трещинъ на крышѣ замазать нѣтъ возможности, обшивка бака сдѣлана не-

правильно, она сдѣлана въ одинъ тесъ и обита войлокомъ, а правильно нужно бы сдѣлать обшивку въ два теса съ засыпкою опилками.

Постановили: Крышу на банѣ перекрыть и обшивку бака сдѣлать въ два теса съ засыпкою опилками, ассигновавъ на этотъ предметъ 400 руб., изъ экономическихъ средствъ училища.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 18 января 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ.*»

78. Церковный староста депутатъ Ивинскій заявляетъ, что вслѣдствіе призыва его сына на военную службу онъ присутствовать на съѣздѣ больше не можетъ, почему и проситъ освободить его отъ участія на съѣздѣ.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство освободить депутата отъ старостъ Ивинскаго отъ занятій съѣзда.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 18 янв. 1915 года: «*Согласенъ. А. Кириллъ*».

79. Заслушивается докладъ Совѣта Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища о принятіи на полное Епархіальное содержаніе двухъ воспитанницъ 1 класса училища—сиротъ Н. Богдановой, А. Ржаксинской. Изъ доклада усматривается, что эти двѣ воспитанницы были приняты въ училище въ силу исключительныхъ обстоятельствъ. Мать Богдановой проживаетъ постоянно въ г. Шацкѣ и помѣстила свою дочь въ Шацкое училище въ виду болѣзненнаго ея состоянія, чтобы самой постоянно наблюдать за состояніемъ ея здоровья, въ семействѣ Богдановой 7 челов. дѣтей. Вдова Ржаксинская помѣстила свою дочь въ Шацкое училище въ виду того, что тамъ уже

обучается (3 клас.) старшая дочь ея, принятая Епархіальнымъ Съѣздомъ 1914 года на полное епархіальное содержаніе. Для матери весьма желательно, чтобы обѣ ея дочери учились вмѣстѣ, такъ какъ при этомъ условіи старшая дочь, какъ очень способная ученица, можетъ помогать младшей.

О. протоіерей Алмазовъ.—Въ прошломъ году по означенному вопросу было сдѣлано постановленіе въ томъ смыслѣ, чтобы при Шацкомъ училищѣ не открывать сиротскихъ вакансій, если же въ силу какихъ либо обстоятельствъ ученица будетъ принята въ училище, то Совѣтъ училища о каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ докладывать Съѣзду. На основаніи сего постановленія Совѣтъ училища и ходатайствуетъ о принятіи поименованныхъ воспитанницъ, какъ поступившихъ въ училище, въ силу исключительныхъ обстоятельствъ, на полное Епархіальное содержаніе.

Постановили: Принять воспитанницъ Епархіальнаго Шацкаго женскаго училища Богданову и Ржаксенскую на полное епархіальное содержаніе, назначивъ на содержаніе ихъ изъ средствъ завода съ 1 января 1915 года по 150 рублей. на каждую.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 18 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

80. Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя Докладной Комиссіи священника Вадковскаго о томъ, что въ смѣтѣ по содержанію Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища значится сумма на выдачу пособій дѣтямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей. Между тѣмъ въ смѣту Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища таковой

суммы не вносится. Слѣдовало бы для обоихъ училищъ установить однообразный порядокъ.

О. протоіерей Алмазовъ.—Опредѣленная сумма на выдачу пособій дѣтямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей въ смѣту Шацкаго училища вносится съ 1 года его существованія. Въ прошломъ году мною было обращено вниманіе Съѣзда на эту статью смѣты и предложено было обсудить, оставить ли ее въ смѣтѣ училища, или же совсѣмъ исключить, оставивъ право распредѣленія пособій за Епархіальнымъ Съѣздомъ. Въ виду отдаленности Шацкаго училищнаго округа, Съѣздъ о.о. и г.г. депутатовъ прошлаго года призналъ за болѣе удобное оставить пока это дѣло на обязанности Совѣта училища, но послѣдній ничего не будетъ имѣть, если Епархіальный Съѣздъ, въ цѣляхъ однообразія порядка, возьметъ это дѣло въ свои руки.

Постановили: Въ цѣляхъ однообразія порядка въ обоихъ женскихъ Епархіальныхъ училищахъ, исключить изъ смѣты Шацкаго училища сумму въ 1400 рублей, предназначенную на выдачу пособій дѣтямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей и всѣ ходатайства о пособіяхъ на будущее время направлять непосредственно въ Епархіальный Съѣздъ духовенства, для разсмотрѣнія ихъ совмѣстно съ другими ходатайствами.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 18 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

81. Слушали краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по постройкѣ зданія Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1914 году.

Изъ отчета видно, что въ теченіе года въ распоряженіе Строительнаго Комитета по постройкѣ названнаго

училища всего поступило 89120 руб. 15 коп., израсходовано же за тотъ же годъ 88190 руб. 55 коп., въ остаткѣ къ 1 января 1915 года въ распоряженіи комитета состоитъ 929 руб. 60 коп., изъ коихъ 924 руб. 50 коп. залоговыхъ подрядчика каменныхъ работъ Лифанова и 5 руб. 10 коп. строительныхъ суммъ. Всего же съ начала постройки израсходовано 122018 руб. 55 коп.

Предсѣдателемъ Строительной Комиссіи о. протоіереемъ Д. Алмазовымъ при этомъ было обращено вниманіе Съѣзда о.о. и г.г. депутатовъ на то, что въ числѣ расходовъ значатся 601 руб. 26 коп., израсходованныхъ ею—комиссіею въ дни торжественной закладки зданія училища въ іюнѣ 1914 года. Такъ какъ этотъ расходъ не предусмотрѣнъ смѣтою, протоіерей Алмазовъ проситъ Съѣздъ означенный расходъ утвердить.

Постановили: Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по постройкѣ зданія Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища принять къ свѣдѣнію, а расходъ въ суммѣ 601 руб. 26 коп. утвердить.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 18 января 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

Утреннее засѣданіе 16 января 1915 года.

Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители: священники Василій Криновъ и Петръ Алгебраистовъ.

Депутаты были всѣ налицо, кромѣ освобожденныхъ ранѣе.

Читаются протоколы засѣданій 14 января утренняго, 14 января вечерняго, 15 утренняго.

По прочтеніи протоколовъ объявляется перерывъ занятій.

По окончаніи перерыва и по занятіи о.о. депутатами и г.г. старостами своихъ мѣстъ предсѣдательствуетъ о. Товарищъ предсѣдателя Съѣзда священникъ В. И. Богоявленскій.

82. Слушали докладъ Епархіальнаго о. ревизора свѣчныхъ церковныхъ ящиковъ и свѣчныхъ лавокъ, священника о. Іакова Воронова о его поѣздкахъ съ цѣлію ревизій вышеназванныхъ ящиковъ и наблюденія за правильностію торговли восковыми свѣчами въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Въ 1914 году о. Ревизоромъ означенныхъ поѣздокъ въ разное время совершено 19 съ затратой времени въ 118 дней, при чемъ посѣщены всѣ уѣздные города Тамбовской епархіи и 132 села. Двѣ поѣздки въ сентябрѣ и октябрѣ были предприняты въ Москву и Саратовъ для участія въ судебныхъ дѣлахъ по преслѣдованію лицъ, занимающихся незаконной торговлей фальшивой восковой свѣчей церковнаго образца. Въ числѣ поѣздокъ предприняты были поѣздки въ г. Рязань, Касимовъ, Ряжскъ. Поводомъ къ поѣздкамъ въ означенные иноепархіальные города послужило то обстоятельство, что еще въ 1911 году Тамбовскимъ Епархіальнымъ Ревизоромъ замѣчено въ Касимовскомъ, Ряжскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ Рязанской епархіи незаконная продажа поддѣльной восковой свѣчи отъ частныхъ заводовъ изъ г. Липецка, Тамбовской епархіи, а въ сѣверныхъ уѣздахъ Тамбовской епархіи продажа свѣчей незаконной выработки съ заводовъ г. Касимова. Результатомъ этой поѣздки произошло соглашеніе, по которому Ревизоръ свѣчныхъ ящиковъ Тамбовской епархіи имѣетъ право производства ревизій по Рязанской

епархіи и наоборотъ Рязанскій Епархіальный Ревизоръ— въ Тамбовской. Съ тою же цѣлью объединенія въ борьбѣ съ торговлей фальшивой восковой свѣчей 20 марта предпринята была поѣздка въ г. Воронежъ, но пока еще желаемаго соглашенія съ этой епархіей не выработано.

Въ томъ же 1914 году о. Ревизоромъ произведена конфискація фальшивой восковой свѣчи у пяти торговцевъ, при чемъ свѣчи иногда находились въ потайныхъ мѣстахъ, сокрытыя тамъ съ явной цѣлью утайки отъ взоровъ установленнаго надзора. Въ пяти случаяхъ фальшивыя восковыя свѣчи были отобраны изъ церковныхъ ящиковъ. Объ этихъ случаяхъ конфискаціи своевременно было доложено Епархіальному Начальству. По уполномочію Епархіальнаго Начальства въ 1914 году ведено 12 судебныхъ дѣлъ, изъ коихъ 8 окончилось въ пользу Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчного завода, а четыре еще не разобраны за неявкой свидѣтелей къ разбору дѣлъ. Изъ числа оконченныхъ дѣлъ о. Ревизоръ обращаетъ вниманіе на дѣло съ Липецкимъ купцомъ Талдыкинымъ въ Московской Судебной Палатѣ, рѣшеніемъ коей 19 пуд. фальшивой восковой свѣчи, отобранной у Талдыкина, постановлено возвратить ему, Талдыкину. Вслѣдствіе жалобы, принесенной о. Ревизоромъ на это постановленіе Палаты въ Правительствующій Сенатъ, послѣдній, разсмотрѣвъ означенное дѣло, постановилъ примѣнить къ нему ст. 977 Устава Уголовн. Судопроиз. Означенная ст. преслѣдуетъ главнымъ образомъ фальшивую свѣчу мелкой выработки. При разборѣ означеннаго дѣла о. Ревизоромъ доказано было, что выдѣлка толстой восковой свѣчи по размѣру, узаконенному для той же свѣчи (бѣлый фитиль съ красной ниткой) есть стремленіе выработать толстую свѣчу именно для сбыта

на церковное употребленіе—дѣяніе наказуемое. Слѣдствіемъ сего было постановленіе Сената: свѣчи Талдыкина продать и деньги вырученныя отъ продажи обратить въ пользу казны. Хотя такимъ рѣшеніемъ и не вполнѣ достигнуто желаніе Епархіи въ смыслѣ возмѣщенія убытковъ отъ незаконной торговли фальшивой свѣчей Талдыкина, однако такое рѣшеніе Сената имѣетъ весьма важное принципіальное значеніе въ борьбѣ съ торговлей фальшивой свѣчей вообще и толстаго образца въ частности. На основаніи сего дѣла и съ приложеніемъ копіи съ него подана однородная жалоба по дѣлу съ Борисоглѣбскими купцами Поповымъ и Аверьяновымъ.

Постановили: Докладъ о. Ревизора, священника о. І. Воронова принять къ свѣдѣнію и благодарить его за понесенные труды въ дѣлѣ борьбы съ незаконной торговлей фальшивой восковой свѣчей.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

83. Слушали рапортъ Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчного завода на имя Его Высокопреосвященства отъ 5 мая 1914 года за № 1882, препровожденный по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 17 мая того же года въ Съѣздъ духовенства и г.г. церковныхъ старостъ къ свѣдѣнію и вмѣстѣ съ означеннымъ рапортомъ объясненіе Епархіальнаго Ревизора свѣчныхъ церковныхъ ящиковъ и свѣчныхъ лавокъ, священника о. Воронова отъ 12 января сего 1915 года. Сущность рапорта Комитета Свѣчного завода состоитъ въ томъ, что оный проситъ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, ради возстановленія истины, напечатать на страницахъ Тамбов-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, приложенныя при рапортѣ подъ заглавіемъ: «Къ свѣдѣнію духовенства и г.г. церковныхъ старостъ» необходимыя поправки, къ сообщеніямъ, проникшимъ въ печать о дѣятельности Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчного завода и возникшимъ вслѣдствіе справокъ, данныхъ на Съѣздѣ духовенства и г.г. церковныхъ старостъ участниками Съѣзда. Означенныя сообщенія разсматриваютъ два случая изъ дѣятельности Комитета Свѣчного Завода: 1) медлительное доставленіе деревяннаго масла въ Сасовскую епархіальную лавку по требованію о. завѣдущаго лавкой. Требованіе изъ лавки въ Комитетъ завода послано 6 мая, повторено 13 сентября, а масло получено только 9 декабря и 2) о затруднительности для торговцевъ при поставкѣ Комитету свѣчного завода узы и воска, слѣдствіемъ чего былъ случай, что поставленная для переработки въ воскъ и свѣчи уза не была своевременно переработана и чрезъ мѣсяцъ послѣ доставки товара на заводъ поставщику предложено получить разсчетъ, какъ за узу. Въ поправкѣ своей Комитетъ Тамбовскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода первый указанный случай съ Сасовской лавкой объясняетъ такъ, что требованіе лавки поступило въ Комитетъ только 22 іюня и 24 того же іюня отъ фирмы Фумасони было затребовано масло для Сасовской лавки, однако 2 сентября отправилъ туда бочку масла вѣсомъ въ 9 пуд. 11 фун., количество, достаточное для этой лавки на торговлю даже до 13 сентября, когда было получено посланное масло. Что касается несвоевременнаго выполненія заказа фирмой Фумасони, то въ этомъ Комитетъ завода отвѣтственнымъ быть не можетъ. Случай съ доставленной узой на самомъ дѣлѣ былъ таковъ: нѣкто доставилъ на Епархіальный заводъ

узу съ просьбой переработать ее въ воскъ, а затѣмъ въ свѣчи и долженъ былъ получить по 24 руб. за пудъ, при чемъ въ пользу завода должно было удержать 15 руб. съ пуда за переработку, въ день доставки поставщику выданъ былъ авансъ въ 200 руб., внезапно заболѣлъ мастеръ и уза не могла быть переработана, о чемъ поставщику дано было знать чрезъ 11 дней и съ нимъ, по взаимному соглашенію, произведенъ полный разсчетъ.

Изъ вышеупомянутаго объясненія о. Ревизора священника І. Воронова видно, что онъ на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и г.г. церковныхъ старостъ давалъ нѣкоторыя справки, но давалъ ихъ въ очень осторожной формѣ, не желая набрасывать тѣнь на дѣятельность Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчного завода и замѣченный имъ недостатокъ масла въ Сасовской лавкѣ предъ Съѣздомъ изложенъ былъ какъ замѣченный фактъ, тормозящій торговыя операціи лавки, независимо отъ дѣятельности Комитета, вѣдь недостатокъ масла въ Сасовской лавкѣ могъ быть и отъ другихъ причинъ, хотя при этомъ замѣчаетъ, что показанное на 1 сентября 28 фун. масла на самомъ дѣлѣ были поддонки и имъ торговать было нельзя. Недостатки въ товарѣ у свѣчныхъ лавокъ имъ замѣчались неоднократно, какъ факты въ моментъ ревизіи.

Изложенное, какъ въ рапортѣ Комитета свѣчного завода, такъ и въ объясненіи о. ревизора вызвало о.о. депутатовъ и г.г. церковныхъ старостъ на разсужденія объ изложенныхъ фактахъ:

О. Романовскій замѣчаетъ, что изложенные факты указываютъ на такое состояніе дѣятельности Комитета свѣчного завода, вслѣдствіе которой Епархіальныя лавки

бѣдствуютъ въ потребномъ товарѣ, причины такихъ явленій необходимо устранить, о чемъ надлежитъ подумать тому, отъ кого это зависитъ.

О. Богоявленскій предупреждаетъ, что означенная переписка передана Съѣзду къ свѣдѣнію и нужны ли тутъ обсужденія.

О. Спасскій желаетъ знать, нѣтъ ли еще фактовъ, указывающихъ на несвоевременное поступленіе товара въ епархіальныя лавки.

Предсѣдатель Комитета свѣчного завода о. Софійскій объясняетъ Съѣзду духовенства и г.г. церковныхъ старостъ, что о. Вороновъ, провѣряя состояніе торговыхъ операцій въ епархіальныхъ лавкахъ, является такимъ образомъ до нѣкоторой степени контролемъ надъ дѣятельностью Комитета свѣчного завода, такой контроль для Комитета очень желателенъ, такъ какъ онъ дастъ Комитету возможность знать о всѣхъ недостаткахъ въ епархіальныхъ лавкахъ своевременно, но желательно, чтобы замѣченные о. Вороновымъ въ епархіальныхъ лавкахъ недостатки по возможности, въ скоромъ времени сообщались Комитету свѣчного завода, что же касается того, какъ давались справки на епархіальномъ съѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1914 года, то, въ виду поясненія о. Воронова, что справки давались въ формѣ осторожной и не съ цѣлію набрасывать тѣнь на дѣятельность Комитета, считаю вопросъ о семъ исчерпаннымъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 20 января «1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ*».

84. Слушали докладъ епархіальнаго ревизора свѣчныхъ лавокъ и церковныхъ свѣчныхъ ящиковъ, священника о. Воронова, отъ 15 января сего 1915 года. Докладъ о. Воронова отмѣчаетъ: 1) что въ 1914 году восковыхъ свѣчъ съ епархіальнаго завода продано больше чѣмъ въ 1913 году на 362 пуда 1 фун.; 2) что покупка мѣстнаго воска, какъ епархіальными лавками, такъ и заводомъ значительно сократилась сравнительно съ покупкой его въ 1913 году, что, по мнѣнію о. ревизора объясняется главнымъ образомъ низкими цѣнами, поставленными Комитетомъ свѣчного завода Епархіальнымъ лавкамъ для скупки воска на мѣстахъ; 3) состояніе продажи виноградного вина изъ епархіальныхъ лавокъ. Въ 1914 году замѣчено значительное увеличеніе продажи вина изъ епархіальныхъ лавокъ, такъ что къ концу 1914 года запасы виноградного вина во многихъ епархіальныхъ лавкахъ истощились. Означенное явленіе, то есть увеличеніе продажи церковнаго вина изъ епархіальныхъ лавокъ, по мнѣнію о. ревизора, произошло вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда январской сессіи 1914 года объ обязательной покупкѣ вина для церквей изъ епархіальныхъ лавокъ и частію отъ закрытія, вслѣдствіе военной мобилизаціи, частной торговли виноградным виномъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ о. ревизоръ отмѣчаетъ, что нѣкоторыя церкви, по его наблюденію и послѣ постановленія прошлогодняго Съѣзда продолжаютъ, еще покупать виноградное вино для церковныхъ надобностей и помимо епархіальныхъ лавокъ, почему высказываетъ пожеланіе: «Необходимо обязать причты и церковныхъ старостъ покупать вино въ епархіальныхъ лавкахъ для всѣхъ церковныхъ нуждъ;» 4) что распоряженіе Комитета Там-

бовскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода отпускать церковнымъ старостамъ вино изъ епархіальныхъ лавокъ по удостовѣреніямъ причтовъ стѣсняетъ церковныхъ старостъ при покупкѣ вина и приводитъ къ тому, что нѣкоторые отказываются обращаться за виномъ въ епархіальныя лавки и обращаются за покупкой въ ренсковые погреба, почему полагаетъ необходимымъ оставить прежній порядокъ продажи вина въ епархіальныхъ лавкахъ, то-есть безъ всякихъ удостовѣреній на то со стороны причтовъ. Изъ изложенныхъ вопросовъ въ докладѣ о. ревизора обсуждается вопросъ объ урегулированіи продажи вина изъ епархіальныхъ лавокъ.

О. Романовскій замѣчаетъ, что въ ихъ благочинническомъ округѣ наблюдалась продажа плохого вина особенно подъ № 2, оно кисло, мутно, имѣетъ затхлый запахъ. Собраніе округа принуждено было даже сдѣлать о семъ заявленіе Комитету Епархіальнаго Свѣчного Завода. Вино это совершенно слѣдуетъ изъять изъ употребленія, какъ непригодное для церковныхъ надобностей.

О. Софійскій объясняетъ, что по продажѣ церковнаго вина изъ епархіальныхъ лавокъ, вслѣдствіе открытія военныхъ дѣйствій, настоящій годъ исключительный. Дѣло въ томъ, что потребные запасы вина для епархіальныхъ лавокъ Комитетъ Свѣчного Завода дѣлаетъ обычно лѣтомъ на цѣлый годъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы вино поступило въ лавки до наступленія холоднаго времени. Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій продажа вина значительно увеличились, такъ что за пять только мѣсяцевъ 1914 года его продано столько, что обычно хватало на цѣлый годъ. Въ виду истощенія запасовъ вина Комитетъ Свѣчного Завода предлагалъ фирмѣ Горчакова вы-

слать еще вина, фирма Горчакова то извѣщала о высылкѣ, а то совсѣмъ отказалась отъ поставки вслѣдствіе отсутствія рабочихъ и объявленія порта Одессы на военномъ положеніи. Тогда Комитетъ по вопросу о покупкѣ вина вступилъ въ переписку съ другими фирмами около 6. Но пока происходила сказанная переписка, шло не только время, но и удобное время для заготовки запасовъ вина. Здѣсь причина задержки пополненія запасовъ вина въ нѣкоторыхъ свѣчныхъ лавкахъ. Что касается качествъ вина, то нужно замѣтить, что оно значительно зависитъ отъ температуры, такъ при температурѣ ниже 10 гр. виноградное вино мутнѣетъ. Мы въ виду истощенія запасовъ вина принуждены были получать вино въ холодное время и даже получали его упакованнымъ въ войлокъ. Вотъ вліяніе низкой температуры на чистоту вина и есть причина того, что замѣчено было духовенствомъ 2-го Липецкаго. округа. О затхлости вина тоже никто не заявлялъ.

О. Знаменскій предлагаетъ ввести нѣкоторыя измѣненія въ порядокъ продажи вина изъ епархіальныхъ лавокъ. Дѣло въ томъ, что святѣйшее таинство Причащенія требуетъ употребленія для него и вина лучшаго, поэтому не должно быть большого количества №№ вина и его сортовъ. Достаточно имѣть два №№ съ незначительной разницей въ качествахъ и въ цѣнахъ. Въ настоящее же время въ Епархіальныхъ лавкахъ въ продажѣ до : №№ вина и первые №№ его настолько плохи, что не могутъ быть употребляемы для литургіи. Эти низкіе сорта слѣдуетъ изъять изъ употребленія и заботиться о пониженіи цѣны на вино вообще.

О. Вороновъ полагаетъ, что въ позднемъ запоздаломъ поступленіи вина въ епархіальныя лавки причина не въ

одной войнѣ, но и въ нашей разсѣянности, что не предвидѣли этого обстоятельства сразу. Виноваты завѣдующіе лавками, что во время не заявили Комитету свѣчного завода, виноваты ревизоры, что не напомнили во время о.о. завѣдующимъ епархіальными лавками, но виноватъ и Комитетъ свѣчного завода, онъ могъ усмотрѣть изъ переписки съ лавками о состояніи запасовъ во время.

О. Троепольскій замѣчаетъ, что Ревизіонная Комиссія, съ учрежденіемъ должности епархіальнаго ревизора подробно не ревизуетъ переписку Комитета съ поставщиками и полагаетъ, что это дѣло епархіальнаго ревизора, поэтому нужно бы точнѣе разграничить обязанности того и другого.

О. Спасскій замѣчаетъ, что учрежденія эти взаимно дополняютъ другъ друга.

О. Вороновъ полагаетъ свои обязанности только въ ревизіи положенія дѣла на мѣстахъ.

О. Романовскій соглашается съ мнѣніемъ о. Воронова относительно его обязанностей по ревизіи и полагаетъ, если возложить обязанности всей ревизіи переписки на Комиссію, это будетъ затруднительно и вызоветъ излишніе расходы.

О. Предсѣдательствующій священникъ В. И. Богоявленскій напоминаетъ Съѣзду о постановленіи Съѣзда 1914 года объ обязательной покупкѣ вина изъ Епархіальныхъ лавокъ.

О. Моршанскій поясняетъ: изъ данныхъ ревизій о. Воронова выяснилось, что не всѣ церкви епархіи берутъ вино для богослуженія въ епархіальныхъ лавкахъ, между тѣмъ прошлогодній Съѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе объ обязательной покупкѣ вина изъ Епархіаль-

ныхъ лавокъ и, мнѣ думается, нѣтъ нужды въ новомъ постановленіи.

Утреннее засѣданіе прекращается до вечера.

Вечернеее засѣданіе 16 января.

Открывается подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника В. И. Богоявленскаго. Дѣлопроизводители: священникъ Василій Криновъ и священникъ Петръ Алгебраистовъ.

Депутаты были всѣ налицо, кромѣ освобожденныхъ ранѣе.

Продолжается обсужденіе вопроса объ обязательной покупкѣ вина изъ Епархіальныхъ лавокъ церквами.

Г. Викторовъ спрашиваетъ по какимъ цѣнамъ будетъ производиться эта продажа.

Г. Бабковъ въ видахъ упорядоченія торговли виномъ изъ Епархіальныхъ лавокъ предлагаетъ собрать отъ церковныхъ старостъ свѣдѣнія о количествѣ вина потребнаго для каждой церкви на годъ и по собраніи этихъ свѣдѣній сдѣлать соотвѣтствующій заказъ на поставку вина для нашей епархіи и послѣ того уже сдѣлать покупку вина изъ Епархіальныхъ лавокъ для всѣхъ церквей обязательной.

О. Пѣвницкій полагаетъ, какъ во всякой торговлѣ стараются имѣть запасъ, но на извѣстный только періодъ времени, но гораздо болѣе, также слѣдуетъ озаботиться и о заготовленіи запасовъ, для нашихъ Епархіальныхъ лавокъ.

Г. Бабковъ говоритъ, что на организацію торговли виномъ изъ Епархіальныхъ лавокъ затратъ большихъ не потребуется, такъ какъ виноторговцы допускаютъ особый

кредитъ. Къ употребленію рекомендуетъ №№ 3 и 6. Покупать вино слѣдуетъ только въ теплое время года.

О. Знаменскій напоминаетъ, чтобы достигнута была возможная доступность вина по цѣнѣ.

О. Софійскій говоритъ, что фирмы, съ которыми Комитетъ свѣчного завода вошелъ уже въ переписку относительно поставки вина, объявили разныя цѣны, по какой цѣнѣ придется продавать вино, теперь сказать еще нельзя, такъ какъ накладнаго расхода по пересылкѣ вина приходится около 15 коп. на бутылку. Цѣны фирмъ на мѣстахъ отъ 70 до 95 коп. за бутылку.

Мѣсто предсѣдателя занимаетъ предсѣдатель Съѣзда протоіерей Іоаннъ Моршанскій и говоритъ, въ виду прошлогодняго постановленія Съѣзда объ обязательной покупкѣ вина изъ Епархіальныхъ лавокъ настолько увеличился спросъ на него, что вина не хватаетъ въ лавкахъ. Комитетъ свѣчного завода это не предусмотрѣлъ, въ этомъ смыслѣ докладывалъ и о. Ревизоръ. Думается мнѣ, что запасы вина должны быть въ складѣ.

О. Софійскій поясняетъ, чтъ Комитетъ свѣчного завода не имѣетъ склада для вина. Есть помѣщеніе для храненія небольшого запаса только при Тамбовской епархіальной лавкѣ, для прочихъ же лавокъ вино, по требованію Комитета завода, высылается прямо на мѣста. Дѣлается это для избѣжанія излишнихъ расходовъ по развозкѣ вина по лавкамъ. Фирмы присылаютъ въ Комитетъ только счета на отпущенный товаръ.

О. Романовскій полагаетъ, что, въ виду невозможности теперь снабдить всѣ лавки виномъ въ достаточномъ количествѣ, нельзя и требовать отъ старостъ обязательво покупки вина изъ епархіальныхъ лавокъ. Но Комитетъ

свѣчного завода долженъ озаботиться своевременной заготовкой вина, если не отъ Горчакова, то отъ другихъ фирмъ.

О. Вороновъ поясняетъ, что такая мѣра, какъ заготовка большого запаса вина, нужна только въ видѣ временной мѣры, на особенный случай, обычно же нужно дѣлать запасъ на три или 4 мѣсяца и это всегда возможно сдѣлать. Но дѣло въ томъ, что замѣчаются нѣкоторые недостатки въ организаціи самой заготовки и отъ этого, мнѣ думается, недостатокъ въ запасахъ на мѣстахъ. Мы слышали, что вино высылается по требованію Комитета прямо на мѣсто, счетъ присылается въ Комитетъ и одновременно о. завѣдующему и онъ увѣдомляетъ Комитетъ о высылкѣ ему и полученіи вина, вотъ недостатокъ въ этой перепискѣ, она запаздываетъ. Слѣдствіемъ этого была напрасная уплата 40 руб. 55 коп. желѣзно-дорожн. храненія вина. Выписано было вино для Кадомской лавки на ст. Сасово, вино было выслано, Комитетъ о семъ увѣдомленъ фирмой, а завѣдующему лавкой дано знать только чрезъ 4 мѣсяца, вино со ст. Сасово въ это время было отправлено въ Москву, гдѣ и лежало $2^1/_2$ мѣсяца.

Постановили: предложить Комитету Свѣчного Завода заботиться, чтобы въ епархіальныя лавки своевременно выписывалось вино и чтобы недостатки, имѣвшіе мѣсто въ 1914 году, не повторялись.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 января 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

85. Ставится на обсужденіе вопросъ о способахъ отпуска вина изъ епархіальныхъ лавокъ. О. Епархіальный Ревизоръ въ докладѣ своемъ находитъ стѣснительнымъ

для старостъ церквей распоряженіе Комитета отпускать вино только по удостовѣреніямъ причтовъ.

О. Пѣвницкій находитъ невозможнымъ отмѣнять это распоряженіе, обиднаго для старостъ въ этой мѣрѣ ничего нѣтъ, введена же она для предотвращенія возможныхъ злоупотребленій.

О. Смирновъ присоединяется къ мнѣнію о Пѣвницкаго.

О. Романовскій заявляетъ, что отъ сидѣльцевъ епархіальныхъ лавокъ подобныя удостовѣренія требуетъ акцизный надзоръ.

О. Вороновъ говоритъ, что злоупотребленія возможны и съ удостовѣреніями причтовъ, но стѣсненій отъ нихъ гораздо больше.

О. Софійскій разъясняетъ, что извѣстный циркуляръ Комитета отпускать вино изъ епархіальныхъ лавокъ по удостовѣреніямъ причтовъ, вызванъ былъ тѣмъ, что, послѣ закрытія частной продажи винограднаго вина, былъ замѣченъ усиленный разборъ вина изъ епархіальныхъ лавокъ, въ предотвращеніе злоупотребленій и посланъ циркуляръ, но когда о. Ревизоръ сдѣлалъ сообщеніе, было разъясненіе, что лицамъ извѣстнымъ можно отпускать вино и безъ удостовѣреній причтовъ и требовать таковыя только въ крайнихъ случаяхъ.

О. Предсѣдатель: въ виду заявленія о. Софійскаго заявленіе о. Воронова по моему отпадаетъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 20 января 1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ*».

86. Ставится на обсужденіе вопросъ доклада о. Ревизора о скупкѣ Комитетомъ свѣчного завода мѣстнаго воска. По наблюденію о. Ревизора въ 1914 года покупка

мѣстнаго воска значительно сократилась и главную причину того о. Ревизоръ полагаетъ въ очень низкихъ цѣнахъ на воскъ, поставленныхъ для завѣдующихъ лавками по скупкѣ воска на мѣстахъ. Въ связи съ докладомъ о. ревизора по вопросу о скупкѣ воска слушается докладъ Ревизіонной Комиссіи, изъ котораго видно, 1) что постановленіе прошлогодняго Съѣзда: «снестись съ центральнымъ пчеловоднымъ обществомъ о количествѣ воска и узы, собираемыхъ въ нашей губерніи» Комитетомъ исполнено, 2) что свѣдѣній Общество не дало никакихъ въ виду отсутствія ихъ у самого общества, 3) Комитетъ завода по предложенію Комиссіи входилъ въ переписку съ сосѣдними епархіальными заводами о количествѣ покупаемаго ими русскаго воска и о цѣнѣ на него. 4) Изъ переписки выяснилось, что два завода купили воска русскаго больше, чѣмъ Тамбовскій и три завода менѣе, при чемъ цѣны въ первыхъ двухъ были выше цѣнъ Тамбовскаго завода и въ трехъ ниже. 5) Съ сентября мѣсяца 1914 года Комитетъ завода не могъ покупать воскъ по цѣнѣ выше 28 руб. желтаго и 30 руб. бѣлаго за пудъ вслѣдствіе распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ покупать воскъ только по этимъ цѣнамъ, 6) изъ переписки Комитета завода установлено, что большинство продавцовъ ограничивалось только предложеніями, но въ сдѣлки не входили. 7) Въ 1914 году русскаго воску поступило въ заводъ на 1073 пуд. 32¾ ф. менѣе, чѣмъ въ 1913 году, а узы менѣе на 31 пуд. 8 ф., 8) причины сего Комиссія видитъ отчасти въ плохомъ урожаѣ меда въ 1914 году и отчасти въ низкихъ цѣнахъ, поставленныхъ Комитетомъ завода на покупку завѣдующими лавками, 9) часть мѣстнаго воска, ясно, не посту-

пила на Тамбовскій заводъ, 10) Ревизіонная Комиссія предлагаетъ въ цѣляхъ расширенія скупки мѣстнаго воска организацію агентовъ по скупкѣ его съ выдачею, извѣстнымъ добросовѣстностью, лицамъ нѣкотораго аванса на скупку мѣстнаго воска.

О. Предсѣдатель—причины упадка покупки мѣстнаго воска разсмотрѣны въ двухъ докладахъ, о. Ревизоръ полагаетъ ее, главнымъ образомъ, въ низкихъ цѣнахъ на воскъ со стороны Комитета завода, тогда какъ Ревизіонная Комиссія съ нимъ не соглашается, указывая, что три завода Воронежскій, Рязанскій и Владимирскій по цѣнамъ низшимъ, сравнительно съ цѣнами Тамбовскаго завода, скупили воску болѣе, чѣмъ Тамбовскій Заводъ.

О. Смирновъ предлагаетъ въ видѣ временной мѣры ввести организацію скупщиковъ воска для завода, особенно къ наступающей веснѣ, когда можно ожидать поступленіе на рынокъ большого количества узы.

О. Вороновъ поясняетъ, что мѣстнаго воска много, но въ прошломъ году мѣстныя цѣны на воскъ были выше, чѣмъ цѣны Комитета свѣчного завода, оспаривать фактъ отправки нашего Тамбовскаго воска на сторону нельзя. Я согласенъ съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи, что слѣдуетъ имѣть агентовъ для скупки мѣстнаго воска и главнымъ образомъ имѣть ихъ въ сосѣднихъ губерніяхъ. Предлагаю еще дать больше иниціативы въ дѣлѣ покупки воска завѣдующими лавками, такъ чтобы въ случаѣ повышенія цѣны на воскъ въ данной мѣстности завѣдующій могъ противодѣйствовать и измѣнять цѣну по своему усмотрѣнію.

О. Лавровъ признаетъ такой порядокъ необходимымъ, что видно на примѣрѣ самого Комитета изъ за 50 коп.

на пудъ пропущенъ воскъ продавцевъ Тамбовской губерніи и теперь приходится переплачивать фирмѣ Вельцъ несравненно больше. Во избѣжаніе таковыхъ случаетъ Комитету завода должно слѣдить за рыночными цѣнами на воскъ и не упускать мѣстнаго воска на сторону.

О. Розановъ говоритъ: напрасно за справками о количествѣ мѣстнаго воска обращались въ пчеловодное общество, эти свѣдѣнія можно получить только отъ Инспектора сельскаго хозяйства. При развитіи пчеловодства въ Тамбовской губерніи въ 100000 ульевъ Тамбовскій Епархіальный заводъ можетъ покупать мѣстнаго воску до 5000 пуд. Если же этотъ воскъ не поступилъ на заводъ, то лишь вслѣдствіе недостаточной организаціи по покупкѣ его. Полагаю, что организація агентовъ скупщиковъ необходима.

О. Романовскій—дѣло въ цѣнахъ. Если цѣны на мѣстный воскъ будутъ объявлены не ниже рыночныхъ, то сами торговцы будутъ дѣлать предложенія. Необходимо, чтобы Комитетъ завода чаще сообщалъ завѣдующимъ лавками объ измѣненіи рыночныхъ цѣнъ на воскъ.

О. Предсѣдатель замѣчаетъ, что Съѣздъ духовенства никогда не назначалъ Комитету предѣльныхъ цѣнъ на воскъ.

Г. Кочуковъ говоритъ, что продажа узы и воска непосредственно на епархіальный заводъ сопряжена съ большими затрудненіями.

О. Предсѣдатель—съ одной стороны г. Кочуковъ указываетъ на затрудненія при продажѣ воска на епархіальный заводъ, съ другой у Комитета имѣется Синодальное распоряженіе обязательное для всѣхъ епархій, но на другихъ заводахъ, какъ мы видѣли, воскъ покупали и

выше этой цѣны, значитъ тамъ съ этимъ распоряженіемъ не считались. Я просилъ бы о. Воронова дать свои соображенія въ дѣлѣ улучшенія скупки мѣстнаго воска.

О. Вороновъ полагаетъ: 1) оставить прежній порядокъ—пусть завѣдующіе лавками скупаютъ больше воска на мѣстахъ, 2) покупка узы опасна, 3) желательно имѣть агентовъ по покупкѣ воска и главнымъ образомъ въ сосѣднихъ губерніяхъ. Рискъ при этомъ неизбѣженъ. 4) Завѣдующимъ Епархіальными лавками имѣть въ уѣздахъ своихъ агентовъ, коимъ давать авансы изъ суммъ завода, конечно, съ осторожностію. Что касается установленія предѣльныхъ цѣнъ, то здѣсь слѣдуетъ сообразоваться съ рыночными порайонными цѣнами и въ 5) дать больше самостоятельности завѣдующимъ при покупкѣ воска.

О. Синцеровъ спрашиваетъ, что дѣлать завѣдующему, если случайно попадетъ воскъ фальсифицированный.

О. Вороновъ объясняетъ, что покупка воска производится такимъ образомъ, что продавецъ, получая деньги даетъ подписку, что воскъ чисто пчелиный, поэтому, въ случаѣ обнаруженія фальсификаціи, онъ отвѣчаетъ по суду.

Постановили: Въ условіяхъ покупки мѣстнаго воска для завѣдующихъ и сидѣльцевъ епархіальныхъ лавокъ оставить прежній порядокъ, установленный въ 1913 году. Комитету завода имѣть агентовъ по покупкѣ воска и, главнымъ образомъ, въ сосѣднихъ губерніяхъ, тоже и завѣдующимъ лавками, выдавать агентамъ авансы отъ 50 до 300 руб. на покупку воска и узы. Комитетъ возможно чаще сообщаетъ въ лавки рыночныя порайонныя цѣны.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

87. Слушали докладъ Ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу, въ коемъ она сообщаетъ, что ревизія ею свѣчнаго завода производилась въ теченіи 1914 года два раза: съ 3 по 10 іюня и съ 10 по 18 декабря.

Первымъ пунктомъ своего доклада Ревизіонная Комиссія сообщаетъ Съѣзду о провѣркѣ ею кассы свѣчного завода. По повѣркѣ съ бухгалтерскими книгами и разсчетными книжками банковъ всѣ суммы завода оказались вѣрными.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 20 января 1915 г. «*Читалъ А. Кириллъ*».

88. Во второмъ пунктѣ своего доклада Ревизіонная Комиссія сообщаетъ о провѣркѣ ею въ іюнѣ мѣсяцѣ 1914 года всего запаса свѣчъ завода, а въ декабрѣ только нѣкоторой ихъ части. Существенной разницы въ провѣсѣ или привѣсѣ, по сличеніи количества свѣчь съ записями Конторы Завода, не обнаружено. Вѣсъ оказался вѣрнымъ, согласно вѣдомости, которую ведетъ о. смотритель завода. Помимо сего въ іюнѣ Ревизіонная Комиссія совмѣстно съ Комитетомъ завода принимала воскъ общества Салолинъ и Каптелина. Всего принято 2021 пудъ 8 фун.; вѣсъ оказался вѣрнымъ, согласнымъ со счетами поставщиковъ. Въ партіи воска Каптелина оказалось 18 фун. негоднаго, которые и исключены изъ общаго вѣса. Въ декабрѣ мѣсяцѣ въ кладовыхъ завода числилось свѣчъ всѣхъ сортовъ 04776 пуд. $7^{3}/_{4}$ ф., а воска всего 4389 пуд. $7^{1}/_{8}$ фун. При этомъ Ревизіонная Комиссія предостерегаетъ Съѣздъ отъ увлеченія этими цыфрами и констатируетъ печальное явленіе—прекращеніе поступленія воску въ заводъ, быстрое таяніе существующихъ запасовъ его. Желтаго воску на

13 января, на которое показанъ остатокъ свѣчъ и всего воску, осталось лишь 1008 пуд. 31$^{1}/_{8}$ фунта и химическая воскобѣлильня еще 18 декабря прекратила свое производство.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 20 января 1915 года «*Читалъ А. Кириллъ*».

89. Въ третьемъ пунктѣ своего доклада Ревизіонная Комиссія свидѣтельствуетъ о правильности веденія Комитетомъ завода мѣсячныхъ приходо-расходныхъ журналовъ съ наличіемъ всѣхъ оправдательныхъ документовъ, за исключеніемъ іюльскаго журнала, гдѣ оправдательные счета расположены не по порядку приходо-расходныхъ статей журнала и Майскаго, гдѣ на четырехъ счетахъ замѣчены гербовыя марки не погашенными.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопресвященства 20 января 1915 года «*Читалъ А. Кириллъ*».

90. Изъ четвертаго пункта доклада Ревизіонной Комиссіи усмотрѣно, что въ Комитетѣ завода существуетъ недостатокъ—неправильность въ регистраціи поступаемыхъ бумагъ: бумаги получаются разными лицами и потому приводятся въ исполненіе несвоевременно, что видно изъ переписки съ уѣздными свѣчными лавками.

Постановили: Въ Комитетѣ Свѣчного Завода принимать почту долженъ дѣлопроизводитель, который и отвѣчаетъ за цѣлость получаемыхъ бумагъ.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 20 января 1915 года «*Читалъ А. Кириллъ*».

91. Пятымъ пунктомъ своего доклада Ревизіонная Комиссія обращаетъ вниманіе Съѣзда на то, что нѣко-

торые о.о. завѣдующіе свѣчными лавками, несмотря на постановленія Съѣзда предшествующихъ лѣтъ, несвоевременно доставляютъ въ заводъ мѣсячные отчеты, иногда съ очень значительными запаздываніями. При этомъ Ревизіонная Комиссія проситъ Съѣздъ принять мѣры къ устраненію этого нежелательнаго явленія.

О. Вороновъ съ своей стороны рекомендуетъ установленіе наградъ для исправныхъ завѣдующихъ и наказаніе неисправныхъ въ формѣ побудительныхъ имъ телеграммъ за ихъ счетъ.

Постановили: Предложить о.о. завѣдующимъ епархіальными свѣчными лавками представлять въ заводъ выборочныя вѣдомости не позднѣе перваго апрѣля и своевременно всѣ потребныя свѣдѣнія. Объявить о.о. завѣдующимъ свѣчными лавками, что, въ случаѣ обнаруженія неисправности съ ихъ стороны въ представленіи нужныхъ документовъ, о нихъ Комитетъ завода будетъ входить къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о примѣненіи къ нимъ мѣръ административныхъ. Предложеніе о. Воронова принять.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 16 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Посылка телеграммъ за счетъ неисправныхъ завѣдующихъ разрѣшается А. Кириллъ*».

92. Шестымъ пунктомъ своего доклада Ревизіонная Комиссія свидѣтельствуетъ о частой иногда неоснователь. ности нареканія публики на масло, продаваемое въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ, доказывая это примѣромъ— произведенной пробой затребованнаго отъ одного изъ о.о. завѣдующихъ образца масла, на дурное качество котораго онъ ссылался. Проба дала хорошіе результаты: масло горитъ безъ копоти болѣе десяти часовъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 20 января 1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ*».

93. Въ седьмомъ пунктѣ своего доклада Ревизіонная Комиссія сообщаетъ Съѣзду о долгѣ, значащемся за Архангельской церковью села Коршуновки, Моршанскаго уѣзда, Моршанской свѣчной лавкѣ въ количествѣ 51 р. 42 к. за взятые этой церковью, на освященіе ея, 15 октября 1910 года въ Моршанской свѣчной лавкѣ въ кредитъ на два мѣсяца два пуда свѣчъ на сумму 68 руб. 80 коп. Часть этой суммы, а именно—17 руб. 38 коп. были уплочены по 12 января 1911 года, а остальные 51 руб. 42 коп. настоятель упомянутаго храма с. Коршуновки даже отказывается платить, заявляя, что «долга этого онъ не признаетъ: по книгамъ церкви этотъ долгъ значится уплаченнымъ». Приводится Комиссіей и аналогичный случай бывшій на съѣздѣ 1912 года, когда священникъ села Михайловки, Борисоглѣбскаго уѣзда о. Лачиновъ съ документами въ рукахъ доказывалъ, что долгъ его церкви свѣчному заводу уплаченъ окружному благочинному. Поэтому Ревизіонная Комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы Комитетъ завода предписалъ о.о. завѣдующимъ лавками выяснить долги, особенно долгосрочные, за покупателями и увѣдомить объ этомъ Комитетъ.

Постановили: Принять предложеніе Ревизіонной Комиссіи.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

94. Въ восьмомъ пунктѣ доклада Ревизіонной Комиссіи говорится о выполненіи Комитетомъ свѣчного за-

вода всѣхъ постановленій Съѣзда сессіи 1914 года,—въ частности о продажѣ 14 іюля лошади за 115 рублей и о покупкѣ новой 2 мая за 250 руб., за исключеніемъ постановленія о продажѣ зданія стараго завода, причины неисполненія котораго указаны въ докладѣ о. смотрителя Завода.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 20 января 1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ*».

95. Девятымъ пунктомъ своего доклада Ревизіонная Комиссія предлагаетъ вниманію Съѣзда свои соображенія, во исполненіе постановленія его въ прошломъ году за № 114, о томъ, нужно ли замѣнить лошадей и экипажи на заводѣ ассигнованіемъ на поѣздки. Комиссія разсматривала по данному вопросу отчеты завода послѣднихъ четырехъ лѣтъ (1911—1914) и пришла къ такому выводу. Исключая расходы по ремонту экипажей и леченію лошади, средній расходъ за четыре указанные года по содержанію лошадей будетъ равенъ 1217 руб. 28 коп., включая въ эту сумму и аммортизацію. Принимая во вниманіе годъ отъ года возрастающую дороговизну рабочихъ рукъ, продуктовъ питанія скота и всѣхъ хозяйственныхъ матеріаловъ, Комиссія полагаетъ, что расходъ этотъ будетъ съ каждымъ годомъ увеличиваться. Ремонтированные же въ прошломъ году за 265 руб. экипажи завода, по осмотрѣ ихъ Комиссіей, по мнѣнію ея, въ скоромъ времени снова потребуютъ ремонта. А такъ какъ по постановленію ст. 79 Съѣзда 1907 года пользованіе лошадьми членами Комитета Завода для своихъ надобностей признано законнымъ, то окончательное рѣшеніе этого вопроса Ревизіонная Комиссія предлагаетъ самому Съѣзду.

О. Софійскій —дѣлопроизводитель свѣчного завода. Вопросъ этотъ не новый, онъ возбужденъ былъ на общеепархіальномъ съѣздѣ въ 1907 году и этотъ Съѣздъ рѣшилъ его постановленіемъ своимъ за № 79 въ положительномъ смыслѣ. Послѣ это постановленіе не измѣнялось, а напротивъ, было упоминаніе за него, когда велась рѣчь о прибавкѣ квартирныхъ денегъ о. ревизору. Не слѣдовало бы лишать удобства Комитетъ, а тѣмъ болѣе меня. Поѣздки въ Государственный Банкъ и по частнымъ Банкамъ и вообще всякія поѣздки по дѣламъ завода бываютъ очень часты. Приходится ѣздить въ одно и то же учрежденіе и по одному и тому же дѣлу по нѣсколько разъ, такъ, напримѣръ, за получкой наложныхъ платежей. Денегъ въ конторѣ часто не бываетъ, отсылаютъ назадъ или же по часу по два приходится ждать. Это по должности. Указанное постановленіе Съѣзда 1907 года дало право членамъ Комитета завода пользоваться лошадьми и для своей надобности. Я учитывалъ это при поступленіи своемъ въ заводъ, какъ человѣкъ семейный.

О. Романовскій. Лошадь должна быть, безъ нея неудобно. Рѣчь о дорогомъ содержаніи лошадей, такъ оставить одну лошадь, а вмѣсто другой выдать 300 руб. на извозчика.

О. Софійскій. Одна лошадь въ чье же пользованіе? Если въ пользованіе одного члена Комитета, то другой будетъ завидовать ему. Неудобно развивать въ членахъ Комитета зависть другъ другу. Лошадь нужна всѣмъ членамъ. Вѣдь собранія Комитета бываютъ частыя, приходится всякій разъ посылать за предсѣдателемъ его. Громадное предпріятіе требуетъ двухъ лошадей. Это—неудовольствіе наше личное, а необходимая потребность. При

этомъ нужно принять во вниманіе весеннюю и осеннюю грязь, когда сообщеніе завода съ центральною частью города очень затруднительно.

О. Знаменскій предлагаетъ выдать членамъ Комитета на извозчиковъ по дѣламъ завода по полтора рубля въ день на 300 дней, каковой расходъ выразится (полагая на двѣ лошади) въ суммѣ 900 рублей въ годъ.

О. Золотовъ говоритъ, что такъ вычислять нельзя, эта сумма слишкомъ мала. Нужно принять во вниманіе, что около завода извозчиковъ нѣтъ, вызывать ихъ по телефону неудобно—берутъ дорого. Одинъ извозчикъ въ день съ 8 часовъ утра и до 8 вечера возметъ не менѣе 3 рублей, но безъ усиленной ѣзды. Экстренныя же дѣла требуютъ скораго вызова извозчика и большого расхода на уплату имъ.

Г. Бабковъ утверждаетъ, что расходы завода на содержаніе лошадей и кучера вполнѣ нормальны, перерасхода здѣсь нѣтъ, такъ какъ содержаніе одного только кучера здѣсь въ городѣ стоитъ не менѣе 300 рублей.

Предсѣдатель о. протоіерей Моршанскій дѣлаетъ Съѣзду такое предложеніе: «угодно ли Съѣзду имѣть при свѣчномъ заводѣ двухъ лошадей—смотрителю и дѣлопроизводителю, или же лошадей продать и выдать имъ на разъѣзды опредѣленную сумму».

Постановили: Сохранить прежній порядокъ.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 янв. 1915 г.: «*Утверждается А. Кириллъ*».

96. Читается актъ Ревизіонной Комиссіи при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по поводу смѣты на 1915 годъ Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ означенной смѣтѣ Комиссія полагаетъ сдѣлать слѣдующія сокращенія по расходу: 1) отклонить хотя бы на одинъ годъ испрашиваемую прибавку въ 60 руб. дѣлопроизводителю училища, 2) исключить расходъ на покупку вѣнскихъ стульевъ въ суммѣ 41 рубля, 3) исключить статью о пособіи воспитанниковъ въ 1400 рублей, такъ какъ распредѣленіе пособій, по постановленію Съѣзда отъ 15 января сего года, должно производиться имъ самимъ, 4) сумму на содержаніе трехъ дѣвицъ воспитанницъ—сиротъ уменьшить на 75 руб., выдавая на каждую не по 150, а по 125 рублей, 5) сократить въ расходѣ на оба сорта солоду 30 фун. на воспитанницу, что составитъ экономіи въ 75 руб., 6) сократить расходъ на горохъ, полагая не 9, а 4 фунта его на воспитанницу, каковое сокращеніе дастъ сумму въ 12 руб. 50 коп., 7) расходованіе сахара сократить на каждую воспитанницу на 3 фунта, что, по цѣнѣ его 18 коп. за фунтъ, дастъ сбереженія въ 27 рублей. Всего сокращенія по всѣмъ вышеуказаннымъ статьямъ должно быть въ суммѣ 1690 рублей 50 коп. Въ заключеніе своего доклада Ревизіонная Комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы расходъ въ смѣтѣ на сахарный песокъ, сметану, яйца, лукъ, марковь и нѣкоторыя друг. приводился отдѣльными статьями, а не включались всѣ эти разнообразные предметы въ одну статью, какъ это сдѣлано въ разсматриваемой смѣтѣ.

О. Алмазовъ. Хотя для Совѣта Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища важно утвержденіе смѣты, но, принимая во вниманіе тяжелое матеріальное положеніе епархіи, Совѣтъ подчиняется рѣшенію Съѣзда—сокращенію смѣты. Измѣненія въ продуктахъ пусть остаются, но общій балансъ въ 86 руб. 48 коп. на воспитан-

ницу прошу оставить. Въ Шацкомъ духовномъ училищѣ живутъ 150 человѣкъ, а у насъ только 50 воспитанницъ, поэтому всего расхода на каждую воспитанницу падетъ болѣе.

Предсѣдатель протоіерей Моршанскій поясняетъ, что приходъ по смѣтѣ неизмѣненъ, измѣненія сдѣланы только по статьямъ расхода.

Постановили: Смѣту съ сокращеніями Ревизіонной Комиссіи принять. Разрѣшить Совѣту Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища пріобрѣсти стулья съ израсходованіемъ на это 41 рубля изъ остаточныхъ суммъ училища, если таковыя окажутся и сумму за содержаніе каждой воспитанницы, взимаемую въ количествѣ 86 рублей 48 коп., оставить.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 января 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

97. Предсѣдатель Совѣта Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерей о. Д. Алмазовъ проситъ Съѣздъ сдѣлать постановленіе о присылкѣ пятирублеваго со штата самообложенія духовенства епархіи на содержаніе Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища въ началѣ года, чтобы Совѣтъ училища не могъ оказаться въ критическомъ положеніи въ началѣ года, наприм., хотя бы по уплатѣ жалованья учащимъ.

Постановили: Просить о.о. благочинныхъ представлять пятирублевое самообложеніе со штата въ началѣ года.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

98. Читается заявленіе церковнаго старосты—депутата Съѣзда Ивана Ильина Поросятникова, въ коемъ онъ проситъ Съѣздъ освободить его отъ дальнѣйшаго присутствованія на засѣданіяхъ Съѣзда въ виду призыва на военную службу его сына.

Постановили: Освободить.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 янв. 1915 г. «*Согласенъ. А. Кириллъ*».

99. Предсѣдатель Съѣзда протоіерей о. Моршанскій оглашаетъ поступившее на его имя письмо депутата Съѣзда о. Александра Дмитріева, въ коемъ онъ сообщаетъ объ отбытіи своемъ сего 16 января по разрѣшенію Его Высокопреосвященства.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 20 января 1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ*».

Предсѣдатель Съѣзда протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.

Дѣлопроизводители: священники: *Василій Криновъ* и *Петръ Алгебраистовъ*.

Утреннее засѣданіе. 17 января 1915 года.

Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители: священники: Іоаннъ Алабовскій и Николай Спасскій.

О.о. и г.г. депутаты были всѣ, кромѣ освобожденныхъ Съѣздомъ—священника А. Димитріева и церковныхъ старостъ—Поросятникова и Санталова.

100. Заслушанъ былъ рапортъ благочиннаго г. Липецка съ приложенными объясненіями депутата отъ церковныхъ старостъ г. Липецка и его замѣстителя о причинѣ неявки ихъ на засѣданіе епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 19 января 1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ*».

101. Слушали: Докладъ Комитета свѣчного завода о назначеніи пособія вдовѣ бывшаго приказчика Тамбовской епархіальной свѣчной лавки съ приложеннымъ прошеніемъ вдовы Ермолаевой о томъ же на имя Его Высокопреосвященства.

О. Протоіерей Савостьяновъ: Ермолаевъ былъ аккуратнѣйшій служащій во всю свою 24-лѣтнюю службу, слѣдуетъ дать пособіе.

Постановили: Въ виду долголѣтней службы Ермолаева и прекраснаго отзыва о его службѣ и принимая во вниманіе, что сынъ, кормилецъ вдовы Ермолаевой, находится на войнѣ, дать единовременное въ размѣрѣ 50 р. пособіе изъ средствъ свѣчного завода.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

102. Слушали: Указы Тамбовской Духовной Консисторіи съ приложенными ходатайствами о назначеніи пособія казеннаго причтамъ селъ: Татанова и Поганки 6-го Тамбовскаго округа и Алаторки и Мордвиновки 4-го Кирсановскаго округа.

Постановили: Приложить къ наряду.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 19 января 1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ*.

103. Слушали: Прошеніе священника села Иловай-Рождественскаго 5-го Козловскаго округа Николая Преображенскаго о назначеніи пособія въ первую очередь въ его приходъ.

Постановили: Приложить къ наряду.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 19 января 1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ.*»

104. Слушали прошеніе священника села Желаннаго, Шацкаго уѣзда Петра Конобѣевскаго объ оказаніи ему пособія на содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, одинъ изъ коихъ учится въ Духовной Академіи.

Постановили: Обученіе дѣтей въ высшемъ учебномъ заведеніи не можетъ быть принято во вниманіе при оказаніи пособія, посему въ просьбѣ о. Конобѣевскому отказать, согласно постановленію съѣздовъ прежнихъ лѣтъ.

На семъ постановленіи резолюціи Его Высокопреосвященства 19 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

105. Слушали: прошеніе опекунши дочери умершаго діакона Соборной г. Лебедяни церкви объ оказаніи пособія сиротѣ Елизаветѣ Родде въ размѣрѣ 22 руб. 50 коп. для взноса за право обученіе въ Моршанской гимназіи.

Постановили: Въ виду просьбы опекунши Людмилы Родде объ оказаніи пособія на обученіе опекаемой сироты изъ средствъ Епархіальнаго Начальства, направить прошеніе въ Епархіальное Попечительство.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 19 января 1915 года: «*Читалъ. А. Кириллъ.*»

106. Слушали: Отношеніе Тамбовской Духовной Консисторіи съ приложенной копіей съ указа изъ Святѣйшаго Синода по вопросу объ отводѣ помѣщеній для раненыхъ и больныхъ воиновъ, нуждающихся послѣ леченія въ отдыхѣ для возстановленія своихъ силъ и объ устройствѣ пріютовъ для дѣтей защитниковъ отечества, павшихъ въ бою и выпиской о постановленіи духовенства Липецкаго училищнаго округа на экстренномъ съѣздѣ по содержанію

докладной записки священника В. Романовскаго объ отдачѣ новаго училищнаго зданія подъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ.

Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Моршанскій: у духовенства въ нашей епархіи имѣется лазаретъ въ баракѣ при Архангельской церкви г. Тамбова на 60 коекъ для раненыхъ воиновъ. Не угодно ли Съѣзду сдѣлать такое постановленіе: если въ будущемъ окажется нужда въ устроеніи санаторій и пріютовъ и у духовенства окажутся излишнія средства отъ 2% отчисленія, тогда и учредить благотворительныя учрежденія для раненыхъ воиновъ и для дѣтей защитниковъ отечества, павшихъ въ бою.

Постановили: Принять предложеніе о. предсѣдателя протоіерея Іоанна Моршанскаго.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 января 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

107. Слушали: Прошеніе учителя Серафимовскаго духовнаго училища Ф. А. Заполатовскаго объ оказаніи ему единовременнаго пособія на леченіе.

Постановили: Отказать.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 15 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Г. Заполатовскому слѣдовало обратиться въ окружный Съѣздъ Серафимовскаго училища А. Кириллъ*».

108. Слушали: Словесное предложеніе протоіерея А. М. Савостьянова, какъ бывшаго предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго училища: нынѣ исполнилось 25 лѣтъ службы въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ старшей воспитательницы Л. П. Несмѣловой. Усердная и полезная ея служба должна обратить особое вниманіе. Она все время употребляла на воспитаніе дѣтей: своей личной

жизни не было, всю свою силу отдала она на службу училищу. Кромѣ воспитанія дѣтей Лидія Павловна безвозмездно несла 7 лѣтъ обязанности помощницы Начальницы училища, была библіотекаршей и друг. Много бывшихъ учениць ея имѣютъ за свою службу уже медали. Съѣзду слѣдовало бы выразить ей благодарность и ходатайствовать о награжденіи ея золотою медалью.

Постановили: Выразить благодарность Л. П. Несмѣловой за ея полезную 25-лѣтн. службу и просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать о награжденіи ея золотою медалью.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 янв. 1915 г.: «*Читалъ. Совѣтъ училища заготовитъ надлежащее представленіе къ медали А. Кириллъ*».

109. Обсуждался вопросъ о выборѣ дѣлопроизводителя Правленія эмеритальной кассы.

Въ виду отказа ранѣе намѣченнаго Съѣздомъ кандидата—о. М. Калугина—принять на себя вышеназванную должность, намѣченъ былъ новый кандидатъ, изъявившій согласіе, о. Е. Кедровъ.

Постановили: Избрать о. Евгенія Кедрова и просить Его Высокопреосвященство утвердить.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

110. Слушали: Словесное заявленіе предсѣаателя Съѣзда протоіерея Іоанна Моршанскаго объ окончаніи срока службы о. П. Багрянскаго въ качествѣ члена Правленія Духовной Семинаріи.

Постановили: Просить о. П. Багрянскаго продолжать службу.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

111. Слушали: Заявленіе предсѣдателя протоіерея Іоанна Моршанскаго о необходимости избранія кандидата въ члены Правленія Духовной Семинаріи.

Постановили: Избрать священника Леонида Орлова.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

Предсѣдатель Съѣзда, протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.

Дѣлопроизводители: священники: *Николай Спасскій* и *Іоаннъ Алабовскій*.

Вечернее засѣданіе 17 января 1915 года.

Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители: священники: Николай Спасскій и Іоаннъ Алабовскій. О.о. и г.г. депутаты были всѣ, за исключеніемъ освобожденныхъ отъ занятій: священника А. Димитріева и церковныхъ старостъ:—Поросятникова и Санталова.

112. Слушали: Словесное заявленіе предсѣдателя Съѣзда: въ нынѣшнемъ собраніи попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища Его Высокопреосвященствомъ предложено было продолжить 1 рублевый взносъ со штата въ пользу попечительства. Собраніемъ попечительства это предложеніе было принято, съѣзду предстоитъ утвердить этъ предложеніе.

Постановили: Продолжать взносъ.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

113. Слушали: Докладъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчета Комитета Свѣчного Завода за 1913 г.

Въ своемъ докладѣ Комиссія говоритъ, что приложенная при отчетѣ объяснительная записка составлена неудовлетворительно, что ведетъ къ разнаго рода недоразумѣніямъ и неправильнымъ толкованіямъ тѣхъ или иныхъ цифръ отчета, такъ напримѣръ, сказано, что долгу за заводомъ было 206254 руб. 55 коп., а чрезъ двѣ строки ниже этотъ долгъ выводится только въ 56656 руб. 26 коп., что читателя записки сбиваетъ съ толку.

На стр. 4 объяснит. записки указано, что къ капиталу завода причислено противъ прошлаго 1912 года на 13249 руб., а въ концѣ этой же страницы говорится, что къ капиталу завода причислено прибыли менѣе предыдущаго года на 3441 руб. 69 коп. Почему поставлены двѣ разныхъ цифры, не могъ объяснить ни самъ авторъ записки, ни бухгалтеръ завода, есть и другіе дефекты. Въ заключеніе своего доклада Ревизіонная Комиссія говоритъ, что объяснительная записка съ указанными и подобными имъ недостатками существенной пользы Съѣзду принести не можетъ. Въ ней не выяснено, какъ отчетный годъ измѣнилъ составныя части капитала завода. Поэтому Комиссія выражаетъ желаніе, чтобы на будущее время объяснительная записка удовлетворяла Съѣздъ, который при помощи ея имѣлъ бы возможность составить представленіе какъ о финансовомъ положеніи завода, такъ и о его торгово-фабричной дѣятельности.

О. Софійскій. Задача писать объяснительную записку возложена на дѣлопроизводителя, раньше этой записки не составлялось и только по предложенію Ревизіонной Комиссіи она теперь составляется. Образцовъ для составленія объяснительной записки нѣтъ. Изъ земской и городской управы мною были взяты для образца объясни-

тельныя записки, но онѣ оказались неподходящими. Однако я составилъ записку и признаю, что недостатки въ ней есть. Комитетъ Завода всѣ указанія Ревизіонной Комиссіи на дефекты объяснительной записки принялъ къ свѣдѣнію и руководству на будущее время.

Церковный староста г. Благодаровъ интересуется тѣмъ, подписывается ли бухгалтеръ завода къ актамъ и къ тѣмъ заключеніямъ, какіе высказываетъ Ревизіонная Комиссія. Если этого нѣтъ, то желательно, чтобы на будущее время подписывался подъ объясненіями какъ Комитета, такъ и подъ актами Ревизіонной Комиссіи, что дастъ возможность вести дѣло болѣе правильно и избѣжать разногласій между Комитетомъ Завода и Ревизіонной Комиссіей.

О. Предсѣдатель Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета протоіерей А. М. Савостьяновъ по предложенію о. предсѣдателя Съѣзда читаетъ докладъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета свѣчного завода за 1913 годъ, въ которомъ указано, что существенныхъ недостатковъ въ отчетѣ за 1913 годъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ не найдено.

Постановили: Отчетъ Комитета Свѣчного Завода за 1913 годъ просить Его Высокопреосвященство утвердить, а доклады Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета и Ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 января 1915 года послѣдовала «*Утверждается А. Кириллъ*».

114. О. Вл. Романовскій интересуется вопросомъ, получаетъ ли Ревизіонная Комиссія за свои занятія во время Съѣздовъ въ свѣчномъ заводѣ суточныя и сколько

вообще тратится денегъ на содержаніе съ прогонными и суточными Ревизіонной Комиссіи.

По просьбѣ Съѣзда указаніе на это даетъ о. Іаковъ Вороновъ, что за ревизію по свѣчному заводу прошлымъ лѣтомъ 1914 года Комиссія издержала на содержаніе съ суточными и прогонными 302 руб. Проводя параллель между Ревизіонной Комиссіей на свѣчномъ заводѣ и Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, онъ указываетъ, что за ревизію по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ епархіи Ревизіонный Комитетъ получаетъ только 1000 рублей,—лучше бы, чтобы избѣжать нареканій и споровъ по сему вопросу, положить Ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу опредѣленное вознагражденіе, какъ то дѣлается, напримѣръ въ 1 духовномъ училищѣ. Вознагражденіе опредѣленное будетъ вмѣсто суточныхъ, содержаніе отъ свѣчного завода, а прогоны сообразно произведенному расходу каждымъ членомъ Ревизіонной Комиссіи.

О. Н. Троепольскій. Прошедшимъ лѣтомъ на ревизію по дѣламъ свѣчного завода затрачено было больше, чѣмъ въ прежніе годы потому, что во время ревизіи въ заводѣ былъ ремонтъ,—комиссіи пришлось помѣститься въ номерахъ. На излишнюю затрату по наемкѣ для Комиссіи помѣщенія Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой дано было словесное разрѣшеніе.

Разница по счетамъ членовъ Комиссіи въ суточныхъ объясняется различною отдаленностью ихъ отъ г. Тамбова—одинъ выѣзжаетъ раньше на день, на два, какъ живущій далеко, другой позже. Я съ своей стороны согласенъ на опредѣленное вознагражденіе.

О. Золотовъ. Если есть неудобство въ уплатѣ суточныхъ членамъ Ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу,

то не лучше ли и о. Ревизору свѣчныхъ лавокъ, о. Іакову Воронову за его разъѣзды вмѣсто суточныхъ положить опредѣленное жалованіе.

О. Вороновъ противъ ничего не имѣю.

О. С. Лавровъ. Одно дѣло ревизія по духовнымъ училищамъ, другое совсѣмъ—по свѣчному заводу. Я состою въ ревизіонной Комиссіи по Серафимовскому училищу. Мы, три члена Ревизіонной Комиссіи расходовали 70 руб. Въ 1914 г. Смотритель училища вошелъ съ ходатайствомъ дать за ревизію 100 руб., но мы отказались, такъ какъ тамъ дѣло несравнимо легче, чѣмъ въ свѣчномъ заводѣ.

Чтобы болѣе не возбуждалось споровъ по поводу уплаты суточныхъ и расходовъ по содержанію Ревизіонной Комиссіи, я присоединяюсь къ мнѣнію О. Воронова.

О. Предсѣдатель Съѣзда ставитъ на баллотировку вопросъ: оставить ли содержаніе Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ свѣчного завода на старыхъ основаніяхъ или по новому установить—содержаніе натурой при з аводѣ прогоны по стоимости и опредѣленное жалованіе.

Постановили: Большинствомъ голосовъ: принять новое предложеніе.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

115. О. Предсѣдатель Съѣзда предлагаетъ вопросъ: какую сумму назначитъ Съѣздъ для опредѣленнаго жалованія членамъ Ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу

Слышатся предложенія: 50 руб., 75—100, 150 и 200 рублей на каждаго члена.

Предъ производствомъ баллотировки цифры 200 и 150 руб. предложившими снимаются.

Закрытой баллотировкой принимается сумма вознагражденія каждому члену Ревизіонной Комиссіи въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ.

Постановили: Вознагражденіе каждому члену Ревизіонной Комиссіи опредѣлить въ 50 руб. за годъ.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 янв. 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

116. Послѣ постановленія Съѣзда о вознагражденіи каждаго члена Ревизіонной Комиссіи въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ Предсѣдатель этой Комиссіи, священникъ Н. Троепольскій, отъ лица всѣхъ членовъ сдѣлалъ заявленіе, что Ревизіонная Комиссія въ полномъ своемъ составѣ слагаетъ съ себя полномочія.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 19 января 1915 года: «*Читалъ. А. Кириллъ*».

Предсѣдатель Съѣзда, Протоіерей Іоаннъ Моршанскій.

Дѣлопроизводители: священникъ Николай Спасскій, священникъ Іоаннъ Алабовскій.

Вечернее засѣданіе 18 января 1915 года.

Предсѣдательствуетъ священникъ о. В. И. Богоявленскій, дѣлопроизводители: священники о.о. Андрей Агатовъ, М. Богородицкій. Всѣ о.о. и г.г. депутаты, присутствующіе на съѣздѣ, налицо 74, кромѣ депутатовъ отъ старостъ Ивенскаго, Поросятникова и Санталова.

117. Вниманію Съѣзда о.о. и г.г. депутатовъ предлагается недоимочная вѣдомость по 20% взносу на епархіальное женское училище и по 10% взносу на содержаніе семинарскаго общежитія, докладъ Ревизіонной

Комиссіи и рапорта нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ по указанному вопросу.

Ревизіонная Комиссія докладываетъ: прежде чѣмъ выяснить точную сумму недоимокъ, она своевременно, вела переписку по данному вопросу съ о.о. благочинными, которые въ подавляющемъ большинствѣ почтили Комиссію своими отвѣтами. Однако и по изученіи новыхъ документовъ въ высшей степени не только трудно, но и прямо невозможно точно опредѣлить недоимочную сумму по причинамъ: а, вслѣдствіе двукратнаго (1906 и 1908 г.) видоизмѣненія основной суммы взносовъ; б, нѣкоторые благочинные какъ г. Лебедяни протоіерей Высоцкій и г. Липецка—протоіерей Преображенскій за ввѣренными округами не признаютъ никакой недоимки; в, вслѣдствіе перемѣщенія церквей изъ одного округа въ другой и г, наконецъ, вслѣдствіе соединенія двухъ округовъ въ одинъ, какъ Спасскаго городского съ 1 Спасскимъ.

Относительно же недоимокъ съ Соборной Преображенской церкви г. Борисоглѣбска, Комиссія затрудняется выяснить матеріальное состояніе ея и платежеспособность, а потому обсужденіе этого вопроса представляетъ вниманію Съѣзда.

О. Лавровъ.—По городскому Борисоглѣбскому округу значится недоимка за Соборомъ и Казанской церковью,—вотъ два неплательщика, докладъ же коснулся одного только собора. Думаю, что дѣло о недоимкѣ за Казанской церковью состоитъ не въ лучшемъ положеніи.

О. Протоіерей Моршанскій.—О.о. и братіе, за время моей службы въ должности благочиннаго по 1 Моршанскому округу по 20% взносу числится недоимка за Барашевскою церковью за 1913-1914 г.г. 192 руб. 60 коп.

и за Сержальскою за 1911 и 1912 г.г.—26 руб. 12 коп., староста Барашевской церкви г. Назаретовъ упорно отказывается платить взносы, такъ что по этому поводу Консисторія вызывала о. настоятеля этой церкви для объясненій и заставила его уплатить часть недоимки. О старостѣ же производится дѣло въ Консисторіи и есть надежда на его увольненіе. За Сержальскою же церковью долгъ образовался вслѣдствіе того, что сгорѣла церковь, долгъ въ 26 руб. 12 коп. не великъ, а потому безъ сомнѣнія будетъ уплоченъ.

Священникъ Д. Синцеровъ. По вопросу о недоимкахъ за 1 Лебедянскимъ округомъ имѣю заявить слѣдующее: какъ плохо учрежденія разбираются въ недоимкахъ, для илюстраціи привожу такой фактъ. Съ о. благочиннаго 1 Лебедянскаго округа совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища взыскиваетъ недоимку въ количествѣ трехъ рублей за награжденіе іеромонаха Евсевія набедренникомъ въ 1908 году. Какое отношеніе іеромонахъ Евсевій имѣетъ къ 1 Лебедянскому округу? Таковы же недоимки за означеннымъ округомъ по 20% взносу на содержаніе Епархіальнаго Женскаго училища и по 10% взносу на содержаніе Семинарскаго общежитія. За 1910 и 1911 г.г. взыскивается совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища недоимка по 68 руб. 54 коп. въ годъ—всего 137 р. 08 к. Въ дѣйствительности же этой недоимки нѣтъ. Объясняется она недоразумѣніемъ. До сихъ поръ Совѣтъ училища считаетъ церковь села Вязова въ первомъ Лебедянскомъ городскомъ округѣ, а между тѣмъ указомъ Консисторіи отъ 2 декабря 1908 года она отчислена къ 3 Лебедянскому округу, вслѣдствіе чего 20% отчисленіе уменьшится на 8 руб. 54 коп., кромѣ того Епархіальнымъ Съѣздомъ

1910 года съ основной суммы Лебедянскаго городского округа сложено 300 руб., вслѣдствіе чего 20% отчисленіе еще уменьшится на 60 рублей, такимъ образомъ все уменьшеніе выразится въ 68 руб. 54 коп. Получается какъ разъ та недоимка, которая взыскивается. По тѣмъ же неправильнымъ основаніямъ взыскивается недоимка по 10% взносу на Семинарское общежитіе по 34 руб. 27 коп. за 1910, 11, 12, 13 г.г.—всего 149 руб. 08 коп.

О. Лавровъ. О. Д. Синцеровъ смѣшиваетъ основную сумму съ наградной. Объ іеромонахѣ Евсевіи въ данномъ случаѣ разговора быть не можетъ. Рѣчь ведется о 20% взносѣ на Епархіальное женское училище. Что же касается прихода церкви села Вязовой Вершины, то отчисленіе этого прихода отъ городского округа имѣлось въ виду, о чемъ и написано въ докладѣ. Село это нынѣ относится къ 3 Лебедянскому округу. Норма взноса 20%—321 руб. 46 коп. и 10%—160 руб. 73 коп., эту сумму указываетъ и о. Синцеровъ, а почему, по словамъ о. Синцерова, Совѣтъ указываетъ сумму 20% нормы 390 руб., я не знаю, прежнія же недоимки за 1 Лебедянскимъ округомъ значатся по книгамъ.

О. Вл. Романовскій.—Прошу о. Воронова выяснить недоимку по Казанской церкви г. Борисоглѣбска.

О. Вороновъ.—Дѣло по Казанской церкви г. Борисоглѣбска выясняется помимо порученія Съѣзда, по распоряженію Консисторіи. Причтъ указываетъ причины, почему образовались недоимки: а, церковные доходы убавились, б, основная сумма увеличева и в, расходы по церкви увеличились. По провѣркѣ приходо-расходной книги оказалось, что прежде свѣчей продавалось до 30 пуд., теперь до 50 пуд. въ годъ. Слѣдовательно доходъ увели-

чился; въ расходѣ не значится расходъ на пѣвчихъ, а теперь стали его писать; далѣе въ ст. расхода записаны дрова по баснословно высокой цѣнѣ. Есть статья, по которой они платили за свѣчи по 47 руб. за пудъ, но заводъ по такой цѣнѣ никогда не торговалъ. Видно, что тамъ нѣтъ хозяина.

О. С. Лавровъ.—Говорили, что сумма взносовъ велика, но церковь всетаки платила по 99 руб. 50 коп. Когда же по раскладкѣ 1908 года взносы увеличились, то Казанская церковь совершенно прекратила взносы, она хотя бы платила столько, сколько прежде.

О. Знаменскій. —Все дѣло у насъ въ церкви дѣлается помимо моего участія, я не въ курсѣ дѣла, но могу сказать, что староста можетъ дѣлать взносы и далъ подписку исправно платить и погашать недоимки, но до сихъ поръ какъ то плохо погашаетъ.

О. Лавровъ говоритъ, что благочинный 1 Спасскаго округа въ ревизіонную комиссію не представилъ никакихъ объясненій по недоимкамъ.

Зачитывается рапортъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, изъ коего видно, что недоимка въ 4293 руб. 27 коп., числившаяся по разнымъ статьямъ за городскими церквами, вся уплачена

О. Вороновъ. Я просилъ бы Съѣздъ выразить глубокую благодарность бывшему благочинному протоіерею В. В. Вадковскому, настоятелю Собора священнику Разсказовскому, священнику З. Дубровскому и церковному старостѣ собора Дѣвиченскому за особенное усердіе по погашенію долговъ.

Съѣздъ о.о. и г.г. депутатовъ предложеніе принимаетъ и единодушно постановляетъ: выразить указаннымъ лицамъ глубокую благодарность.

Заслушивается рапортъ благочиннаго Шацкаго городского округа священника Старокадомскаго, изъ коего видно, что недоимки за годы, предшествующіе его вступленію въ должность благочиннаго, въ количествѣ 1287 р. 1 к., взысканы и отправлены въ Консисторію.

О. С. Лавровъ.—О. благочинный въ одномъ стношеніи представилъ начетъ въ 1287 руб. 1 коп. говоря, что отослалъ его въ Консисторію. Изъ недоимки, значащейся за округомъ въ 477 руб. 81 коп., онъ признаетъ только 360 руб. 30 коп.

О. Вороновъ.—Положеніе о недоимкахъ не такъ безнадежно, какъ казалось раньше, тогда недоимки росли, а теперь уменьшаются и взносы приближаются къ нормѣ.

На предложеніе—какія мѣры принять по взысканію недоимокъ о. Д. Вадковскій читаетъ постановленіе Съѣзда 1912 года № 133 пункты 1, 2, 4:

О. С. Лавровъ. — Ревизіонная Комиссія не могла выяснить, за какою церковью и какая недоимка, но указывалась только общая сумма недоимокъ за округомъ. Поэтому мы обращались къ о.о. благочиннымъ съ просьбою точно указать, за какими церквами недоимка, но не всѣми о.о. благочинными удовлетворена наша просьба. Прошу цифру 32102 руб. 57 коп. въ недоимочной вѣдомости по 20% взносу считать точною.

О. Протоіерей Моршанскій предлагаетъ пропечатать недоимочную вѣдомость и на будущее время просить Ревизіонную Комиссію представлять полную недоимочную вѣдомость съ указаніемъ, за какою церковью, за какіе оды и въ какомъ размѣрѣ числится недоимка.

Постановили: Подтвердить постановленіе съѣзда 1912 года № 133 пункты: 1) просить о.о. благочинныхъ при-

ложить всѣ доступныя имъ мѣры ко взысканію недоимокъ, 2) предложить о.о. благочиннымъ обратить самое серьезное вниманіе на правильное веденіе причтами и церковными старостами записей въ приходо-расходныхъ книгахъ, согласно дѣйствительнымъ поступленіямъ 4) сдѣлать письменное предложеніе настоятелямъ и старостамъ, за которыми числятся недоимки, чтобы они озаботились уплатой ихъ.—О. о. благочинные на будущее время представляютъ полную недоимочную вѣдомость съ указаніемъ недоимщиковъ и за какое время онѣ образовались не позже 1 іюня.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 янв. 1915 г. послѣдовала «*Утверждается. А. Кириллъ*».

Предсѣдатель Съѣзда,

Протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ

на страстной и свѣтлой седмицахъ 1915 года въ городѣ Тамбовѣ.

I. СТРАСТНАЯ СЕДМИЦА.

Мартъ

17 Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ
Вторникъ. Казанскомъ монастырѣ.

Благовѣстъ въ 9 час., начало въ 9¹/₄ час.

18 Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ
Среда. Казанскомъ монастырѣ и Каѳедральномъ Соборѣ.

Благовѣстъ въ 9 час., начало въ 9¹/₄ час.

19 Литургія Св. Василія Великаго въ Казан-
Четвергъ. скомъ монастырѣ и Каѳедральномъ Соборѣ.

Благовѣстъ въ 9 час., начало въ 9¹/₂ час.

Въ Казанскомъ монастырѣ по окончаніи литургіи будетъ совершенъ «чинъ омовенія ногъ».

Вечеромъ въ четвергъ—послѣдованіе Святыхъ Страстей Господа Нашего Іисуса Христа въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Благовѣстъ въ 7 час., начало въ 7½ час.

20 Пятница. Вечерня (выносъ Плащаницы) въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Благовѣстъ въ 2 часа, начало въ 2½ ч. дня

21 Суббота. Утреня въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Благовѣстъ въ 2 часа, начало въ 2½ ч. ночи.

Литургія Св. Василія Великаго въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Благовѣстъ въ 11 час., начало въ 11¼ ч. дня.

Всѣ указанныя богослуженія въ Казанскомъ монастырѣ будетъ совершать Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Кириллъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ—Преосвященнѣйшій Епископъ Зиновій, кромѣ среды—18 марта—когда въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію совершитъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Кириллъ, а въ Казанскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій Епископъ Зиновій.

II. НЕДѢЛЯ СВЯТОЙ ПАСХИ.

22 Воскресеніе. Въ первый день Святой Пасхи утреня въ 12 часовъ ночи и по окончаніи ея, безъ расхода ранняя литургія въ Казанскомъ монастырѣ и Каѳедральномъ Соборѣ.

Вечерня въ первый день Св. Пасхи въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Благовѣстъ въ 3 часа, начало въ $3^1/_2$ ч. дня.

Всѣ указанныя богослуженія въ Казанскомъ монастырѣ совершитъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Кириллъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ—Преосвященнѣйшій Епископъ Зиновій.

Поздравленіе Его Высокопреосвященства съ праздникомъ имѣетъ быть въ 11 часовъ дня въ Архіерейскихъ покояхъ.

23 Понедѣльникъ. Второй день Св. Пасхи.—Литургія въ Вознесенскомъ монастырѣ и Христорождественскомъ Соборѣ.

Благовѣстъ въ 6 час., а начало въ $6^1/_4$ ч. утра.

Въ Вознесенскомъ монастырѣ литургію совершитъ Архіепископъ Кириллъ, въ Христорождественскомъ—Епископъ Зиновій.

Въ 5 часовъ вечера всенощная въ Богородичной и Варваринской церквахъ.

Въ Богородичной церкви всенощную совершитъ Епископъ Зиновій, въ Варваринской—Архіепископъ Кириллъ.

24 Вторникъ. Литургія въ Богородичной и Варваринской церквахъ.

Благовѣстъ въ 6 час., начало въ $6^1/_4$ час. утра.

Въ Богородичной церкви литургію совершитъ Архіепископъ Кириллъ, въ Варваринской—Епископъ Зиновій.

Въ 5 часовъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ и Каѳедральномъ Соборѣ.

Въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощную совершитъ Архіепископъ Кириллъ, въ Казанскомъ монастырѣ—Епископъ Зиновій.

25 Среда. Поздняя литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ и Казанскомъ монастырѣ.

Благовѣстъ въ $8^3/_4$, начало въ 9 час. утра.

Въ Соборѣ литургію совершитъ Архіепископъ Кириллъ, въ монастырѣ—Епископъ Зиновій.

Въ 5 часовъ вечера всенощная въ Покровской и Архангельской церквахъ.

Всенощную въ Покровской совершитъ Епископъ Зиновій, въ Архангельской—Архіепископъ Кириллъ.

26 Четвергъ. Литургія въ Покровской и Архангельской церквахъ.

Благовѣстъ въ 6 час., начало $6^1/_4$ час. утра.

Литургію въ Покровской церкви совершитъ Архіепископъ Кириллъ, въ Архангельской—Епископъ Зиновій.

Въ 5 часовъ вечера всенощная въ Введенской и Знаменской церквахъ.

Всенощную въ Введенской церкви совершитъ Епископъ Зиновій, въ Знаменской—Архіепископъ Кириллъ.

27 Пятница. Литургія въ Введенской и Знаменской церквахъ.

Благовѣстъ въ 6 час., а начало въ $6^1/_4$ час. утра.

Литургію въ Введенской церкви совершитъ Архіепископъ Кириллъ, въ Знаменской—Епископъ Зиновій.

Въ 5 часовъ вечера всенощное бдѣніе въ женскомъ монастырѣ и Троицкой церкви.

Въ Троицкой церкви всенощную совершитъ Архіепископъ Кириллъ, въ женскомъ монастырѣ—Епископъ Зиновій.

28 Литургія въ Казанскомъ монастырѣ и Троиц-
Суббота. кой церкви.

Благовѣстъ въ 8 час., начало 8½ час. утра.

Въ Казанскомъ монастырѣ литургію совершитъ Архіепископъ Кириллъ, въ Троицкой — Епископъ Зиновій.

Ключарь Каѳедральнаго Собора,
священникъ *Іоаннъ Лыковъ*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи за 1913—1914 учебный годъ.

I.

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Средства содержанія.

По мѣрѣ осуществленія сѣти всеобщаго школьнаго обученія на Руси, школы грамоты постепенно замѣняются одноклассными или закрываются за ненадобностію и по неимѣнію средствъ.

Благодаря этому, въ ихъ числѣ ежегодно происходитъ убыль.

Въ Тамбовской епархіи въ 1913-14 учебномъ году всѣхъ школъ грамоты было 13 вмѣсто 18 предыдущаго года.

Школы грамоты имѣли уѣзды—Тамбовскій, Моршанскій, Шацкій, Кирсановскій и Липецкій.

Существовавшая при Борисоглѣбскомъ Носовскомъ мужскомъ монастырѣ школа грамоты съ сентября 1913 г. преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу.

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ школа грамоты въ дер. Бабанино закрыта за недостаткомъ средствъ на ея существованіе.

По той же причинѣ прекратила существованіе школа грамоты въ дер. Натальевкѣ Кирсановскаго уѣзда. Предпріимчивый учитель этой школы не захотѣлъ, однако, помириться съ создавшимся положеніемъ и перенесъ свою дѣятельность въ деревню Осиновку того же прихода, гдѣ открылъ школу грамоты и на взносы отъ родителей сталъ обучать ихъ дѣтей.

Другая школа грамоты въ Кирсановскомъ уѣздѣ при Оржевскомъ мужскомъ монастырѣ преобразована въ одноклассную церковно-приходскую.

Въ Моршанскомъ уѣздѣ закрыта школа грамоты въ дер. Нарядной и въ Шацкомъ—въ дер. Просандѣйкѣ, гдѣ въ началѣ учебнаго года открыты положенныя по школьной сѣти въ этихъ деревняхъ земскія школы, въ которыя и поступили дѣти изъ школы грамоты.

Такимъ образомъ, противъ прошлаго года количество школъ грамоты уменьшилось на пять.

По составу учащихся онѣ раздѣляются на женскія (3) и смѣшанныя (10).

Къ 1 января 1914 года въ нихъ обучалось 421 дѣтей обоего пола; въ томъ числѣ мальчиковъ 208 и 213 дѣвочекъ, при чемъ въ среднемъ на каждую школу приходилось по 32,5. Противъ прошлаго года общее количество дѣтей уменьшилось на 128 человѣкъ.

Часть школъ грамоты помѣщалась въ собственныхъ зданіяхъ (3), часть въ церковныхъ караулкахъ (1), остальныя—въ наемныхъ квартирахъ. Изъ первыхъ трое вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію, а прочія мало удобны. Въ четырехъ школахъ грамоты Моршанскаго уѣзда, помѣщающихся въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, за перегородками ютились учителя.

Закону Божію въ школахъ грамоты обучали 7 священниковъ и 7 свѣтскихъ лицъ, а по общеобразовательнымъ предметамъ занимались 13 учительницъ, 1 учитель, 1 діаконъ и 2 псаломщика.

Изъ послѣднихъ 1 съ среднимъ образованіемъ, 7 имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя и 6 съ домашней подготовкою.

Въ отношеніи постановки учебнаго дѣла школы грамоты не отличались отъ одноклассныхъ церковныхъ школъ, проходя и осуществляя одинаковыя съ ними программы по однимъ и тѣмъ же учебникамъ по одному и тому же росписанію уроковъ. Въ концѣ года дѣлали выпускные экзамены, которые въ общемъ дали удовлетворительные результаты, а именно: со свидѣтельствомъ одноклассной церковной школы въ Моршанскомъ уѣздѣ въ школахъ грамоты окончили 2 дѣтей, въ Шацкомъ 5, въ Липецкомъ 10, въ Тамбовскомъ уѣздѣ 5 мальчиковъ и 22 дѣвочки. Выпускныхъ экзаменовъ не было въ двухъ школахъ Моршанскаго уѣзда и въ одной Кирсановскаго уѣзда, которыя, какъ недавно открытыя, дѣйствовали въ составѣ двухъ и одного отдѣленій и въ одной школѣ, за болѣзнію учительницы.

Не отставая въ порядкѣ жизни отъ школы одноклассной, школа грамоты наравнѣ съ нею поддерживала и дисциплину у себя. Вездѣ она учащими примѣнялась разумно и учащимися нигдѣ грубо не нарушалась.

Средства содержанія школы грамоты получали частію отъ церквей, частію отъ прихожанъ и частію отъ уѣздныхъ земствъ (Моршанское отпускаетъ на школы грамоты по 600 руб. въ годъ).

II.

ШКОЛЫ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ:

одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ началу текущаго 1914 года въ Тамбовской епархіи было 1045. Общее число осталось прошлогоднее, но по уѣздамъ въ составѣ школъ произошли измѣненія, а именно: 1) въ Елатомскомъ уѣздѣ, гдѣ въ с. Поляковскомъ Майданѣ женская одноклассная школа, при введеніи въ уѣздѣ сѣти всеобщаго обученія, за малочисленностію учащихся, была соединена съ мужскою; 2) въ Кирсановскомъ уѣздѣ число школъ увеличилось на одну, за переименованіемъ школы грамоты при Оржевскомъ Александро-Невскомъ монастырѣ въ одноклассную церковно-приходскую школу; 3) въ Шацкомъ уѣздѣ вновь открыта одноклассная школа въ деревнѣ Жданной, прихода села Мануилова; 4) въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ закрыты четыре церковно-приходскія школы: въ с. Николаевкѣ, вслѣдствіе малаго числа учащихся, въ с. Махровкѣ — вторая церк. школа и въ с. Семеновкѣ, за непригодностію школьныхъ помѣщеній (ветхія и тѣсныя церковныя сторожки) и въ с. Павловкѣ (частная школа князя Вяземскаго) вслѣдствіе передачи ея владѣльцемъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства. Всѣ эти школы въ школьную сѣть всеобщаго обученія по уѣзду не включены. Въ этомъ же уѣздѣ школа грамоты при Носовскомъ мужскомъ монастырѣ преобразована въ одноклассную; 5)

въ Лебедянскомъ уѣздѣ открыта однокласная въ с. Каликинѣ 1 половинѣ и 6) въ Тамбовскомъ уѣздѣ открыта школа въ с. Столовомъ

Въ числѣ этихъ школъ мужскихъ было 46, женскихъ 133 и смѣшанныхъ 866

Учащихся въ нихъ было 43101 мальчикъ и 27040 дѣвочекъ, а всего 70141 чел., болѣе прошлогодняго на 2096 человѣкъ или въ среднемъ по 67 чел на школу.

Обученіе въ одноклассныхъ школахъ вели 1130 законоучителей (въ томъ числѣ 1011 священниковъ, 52 діакона, 19 псаломщиковъ и 48 свѣтскихъ лицъ) и 1491 учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ (изъ нихъ 3 священника, 19 діаконовъ, 7 псаломщиковъ, 337 учителей и 1125 учительницъ). Между учащими съ высшимъ и среднимъ образованіемъ было 513, съ спеціально-педагогическимъ 56, и съ свидѣтельствомъ на званіе учителя одноклассной школы 892 человѣка и одно лицо не имѣло никакого свидѣтельства.

Количество *двухклассныхъ* школъ осталось также безъ измѣненія. Всѣхъ ихъ было 14: мужскихъ 6, женскихъ 2 и смѣшанныхъ 6, а учащихся въ нихъ 1645 мальчиковъ и дѣвокъ 459, всего 2104 человѣка болѣе прошлаго года на 68 человѣкъ, или среднимъ числомъ въ каждой школѣ было по 150 учащихся. Съ ними занимались по Закону Божію 16 священниковъ, 2 діакона и 2 свѣтскихъ лица и по общеобразовательнымъ предметамъ 22 учителя и 19 учительницъ, между которыми съ среднимъ образованіемъ было 24, съ спеціально-педагогическимъ 13 и имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы 11 человѣкъ.

Всѣ двухклассныя школы и 894 одноклассныхъ имѣютъ собственныя, приспособленныя для учебныхъ цѣлей,

зданія; 151 школа помѣщаются или въ церковныхъ караулкахъ, или въ наемныхъ квартирахъ. При 623 школахъ есть квартиры для учащихъ.

Въ теченіе года почти во всѣхъ уѣздахъ епархіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были построены новыя зданія для школъ, въ другихъ расширены существующія и въ третьихъ приведены въ порядокъ требовавшія ремонта зданія.

Въ Шацкомъ уѣздѣ выстроены два новыхъ зданія для школъ—Ждановской и Золотополянской и начаты постройкой—для Тюринской, Ципляковской и Шацкой Христорождественской. Продолжалась постройка Дудкинской школы, начатая въ 1912 году и приступлено къ капитальному расширенію зданія 1 Казачьинской школы до нормы, потребной для двухъ комплектовъ.

Въ Лебедянскомъ уѣздѣ закончена постройка трехъ школъ—въ с. Гудовѣ, с. Павелкахъ и въ с. Филатовкѣ. Произведенъ капитальный ремонтъ школъ въ с. с. Калинкинѣ и Кривцѣ.

Въ Липецкомъ уѣздѣ оставалась недостроенною, за недостаткомъ средствъ, Сѣнцовская школа и ждала своей очереди школа Кореневщинская, для постройки которой также не было средствъ, но былъ заготовленъ строительный матеріалъ. Оставался недоконченнымъ по той же причинѣ вчернѣ устроенный второй этажъ Крутовской школы.

Наиболѣе крупныя работы по расширенію и ремонту школьныхъ зданій произведены и производятся въ слѣд. зданіяхъ: 1) въ Двурѣченской смѣшанной школѣ сдѣлана пристройка къ квартирѣ учителя на мѣстныя средства; 2) перестраивается и распространяется зданіе Фоновской

школы; 3) произведенъ капитальный ремонтъ зданія Бутырской школы на мѣстныя средства.

Въ Кирсановскомъ уѣздѣ новыя школьныя зданія были выстроены въ с. с. Сулакѣ и Подвигаловкѣ. Зданіе Инжавинской школы расширено пристройкою для второй классной комнаты и раздѣвальни. Въ с. Балыклеѣ для второй классной комнаты приспособлено свободное церковное помѣщеніе (черезъ сѣни). Производилась и не закончена постройка школъ въ с. с. Березовкѣ и Средней Оржевкѣ.

Въ Моршанскомъ уѣздѣ выстроено два новыхъ зданія для школъ—Второ-Лѣво-Ламской и Ольховской и за недостаткомъ средствъ не закончена постройка школъ въ селѣ Алгасовѣ и дер. Введенской.

Въ Спасскомъ уѣздѣ новыя зданія для школъ выстроены въ пяти селахъ: Дубасовѣ, Покасахъ, Покровскихъ Селищахъ, Чето-Варжеляѣ и Старомъ Бадиковѣ, и производилась постройка въ селахъ Аксеновкѣ и Пичпандѣ и въ дер. Леплейкѣ.

Въ Усманскомъ уѣздѣ школьное зданіе выстроено въ с. Большой Даниловкѣ, а въ с. Добринскихъ Выселкахъ школа оштукатурена и выбѣлена.

Въ Козловскомъ уѣздѣ, за недостаткомъ средствъ, оставались недостроенными школьныя зданія въ с. с. Кочетовкѣ и Кругломъ. Произведенъ былъ ремонтъ Поповской ц. пр. школы и Сосновецкой и налажена постройка новаго зданія для школы въ с. Самовцѣ.

Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ воздвигнуто новое школьное зданіе въ деревнѣ Викторовкѣ и начата постройка новаго зданія для Архангельской 1 ц. школы. Въ с. Вольной Вершинѣ на постройку новаго школьнаго зданія было получено пособіе въ 600 руб. вмѣсто просимыхъ и недо-

стающихъ по смѣтѣ 1900 руб. Съ этой суммой не пришлось начинать постройку, такъ какъ мѣстное сельское общество рѣшительно отказалось дать на нее какую либо матеріальную поддержку.

Въ Темниковскомъ уѣздѣ закончено постройкою зданіе для школы въ с. Плоскомъ, произведенъ капитальный ремонтъ въ школахъ Такушевской и Матызлейской и былъ начатъ, но не законченъ ремонтъ школьныхъ зданій въ с. Новоселкахъ и въ дер. Варнаевѣ.

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ закончена постройка двухъ новыхъ школьныхъ зданій—въ с. с. Городищѣ и Бѣломѣстной Кріушѣ и произведенъ мелкій ремонтъ въ школахъ Александровской на Савалѣ, Боголюбовской, Богословско-Новиковской, Бокинской, Голодай Ильинской, Горѣльской, Донско-Слободской, Незнановской, Ольховской, Поганской, Сампурской и Сухотинской. Въ селахъ Суравѣ и Новознаменскомъ была начата постройка новыхъ школьныхъ зданій съ расчетомъ закончить ее лѣтомъ 1914 г.

Только что отстроеннное школьное зданіе въ с. Токаревкѣ сгорѣло. Зданіе было застраховано.

Въ Елатомскомъ уѣздѣ закончена постройка школы въ с. Адріановой Пустыни и все было подготовлено для постройки новой школы въ с. Ермоловѣ.

Какъ постройка новыхъ школьныхъ зданій, такъ и ремонтъ существующихъ производились частію на мѣстныя, частію на казенныя, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, средства.

Относительно существующихъ школьныхъ зданій слѣдуетъ сказать, что значительное большинство ихъ удовлетворяетъ своему назначенію, о чемъ свидѣтельствуютъ отчеты о.о. уѣздныхъ наблюдателелей и въ чемъ лично

пришлось убѣдиться Епархіальному Наблюдателю, осмотрѣвшему въ теченіи отчетнаго года по частямъ школы 11 уѣздовъ епархіи.

Есть добрые признаки, что въ будущемъ церковно-школьное строительство пойдетъ въ болѣе широкомъ масштабѣ. Съ одной стороны, на мѣстахъ изыскиваются потребныя на постройку школьныхъ зданій средства, съ другой, и Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отпускаетъ на этотъ предметъ крупныя суммы изъ казеннаго кредита. Такъ, въ нынѣшнемъ учебномъ году получено отъ него на постройку 50 новыхъ школьныхъ зданій и на ремонтъ существующихъ 114146 р. 74 к.

Что касается *матеріальнаго* обезпеченія учащихъ въ церковныхъ школахъ, то оно, съ открытіемъ казеннаго кредита по Елатомскому уѣзду, вошло въ норму по всей епархіи,—всѣ учащіе получаютъ годовые оклады въ 360 р.

Относительно *начала учебныхъ занятій* въ церк. школахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы оно пріурочивалось къ 1 сентября. Къ этому времени всѣ учащіе бываютъ на мѣстахъ и открываютъ пріемъ въ школы. Но нигдѣ не удается съ 1 сентября начать занятія, потому что въ сентябрѣ у крестьянъ много полевыхъ и вообще по хозяйству работъ, которыя заставляютъ его дорожить каждою даже малою, рабочею силою, почему къ этимъ работамъ привлекаются и дѣти школьники, лишаясь черезъ то возможности посѣщать школу. Мѣшаютъ иногда и другія причины открытію занятій въ школахъ 1 сентября, какъ то: болѣзни учащихъ, дѣтскія эпидеміи въ селахъ.

По тѣмъ же причинамъ и заканчивается ученіе въ школахъ неодинаково: въ однѣхъ—въ концѣ апрѣля, въ другихъ—въ началѣ и въ третьихъ въ серединѣ мая.

Вотъ что, напр., по этому поводу пишетъ одинъ изъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей (Борисоглѣбскій). «Всѣ учащіе къ 1 сентября 1913 г. были на мѣстахъ службы. Начало ученія и пріемъ учениковъ назначенъ былъ всюду со 2 сентября, но ученіе въ большинствѣ школъ началось только съ 16 сентября. Закончилось ученіе въ школахъ приблизительно къ 11 мая. Въ періодъ времени съ 2 по 15 сентября ученіе началось въ 44 школахъ, со 2 октября въ 5школахъ и въ одной (деревни. Жердевка, по причинѣ запозданія съ ремонтомъ школы) съ 4 ноября. Закончилось ученіе въ періодъ времени съ 22 апрѣля и по 1 мая въ 24 школахъ и 13 мая въ 16 школахъ. Въ церковныхъ школахъ с. Мучкапа (1 и 2), по причинѣ эпидеміи сыпного тифа, ученіе закончилось 20 марта, а въ церков. школѣ с. Чащина по той же причинѣ ученіе прекратилось 20 декабря».

Та же картина, съ небольшими измѣненіями наблюдалась и въ церков. школахъ другихъ уѣздовъ епархіи. Я скажу больше того. По моимъ наблюденіямъ, въ такомъ же положеніи относительно начала и конца занятій находятся и земскія школы Тамбовской губерніи.

Въ нѣкоторыхъ пунктахъ тормазомъ правильныхъ занятій въ школахъ служили, какъ и въ прежніе годы, болѣзни учащихъ, эпидеміи среди дѣтей, а также недостатокъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей. Онъ повторяется изъ года въ годъ и настойчиво указываетъ на необходимость увеличить ассигновку средствъ на книги и пособія изъ казны, такъ какъ мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ не имѣется.

Вопросъ *о снабженіи школъ топливомъ и содержаніемъ* постепенно теряетъ свою остроту. Правда, крестьянскія

общества тѣхъ селъ, гдѣ есть земскія школы, широко поддерживаемыя по этой статьѣ расхода земствами, не вездѣ охотно даютъ средства на содержаніе школъ церковныхъ, но на помощь послѣднимъ приходятъ частію церкви, частію духовенство епархіи, въ лицѣ епархіальнаго съѣзда, частію тѣ-же земства. По крайней мѣрѣ, въ нынѣшнемъ году случаевъ прекращенія занятій въ церковныхъ школахъ изъ-за недостатка въ топливѣ не было.

Одноклассныя церковныя школы дѣйствовали съ тремя и четырьмя отдѣленіями, въ зависимости отъ учительскихъ комплектовъ и отъ школьныхъ помѣщеній, при чемъ четырехгодичный курсъ обученія введенъ тамъ, гдѣ два и болѣе учительскихъ комплектовъ. Всѣхъ одноклассныхъ школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія было въ отчетномъ году 228. остальныя съ курсомъ трехгодичнымъ.

Учебныя занятія во всѣхъ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ обученія шли согласно *нормальному росписанію*, опубликованному въ 1903 году въ журналѣ «Народное Образованіе», по Синодальнымъ программамъ, въ духѣ составленныхъ къ нимъ объяснительныхъ записокъ и по учебникамъ высылаемымъ отъ Издательской комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

По годамъ и даже частямъ года и по отдѣленіямъ школъ учебный матеріалъ, по заведенному порядку, во всѣхъ школахъ распредѣлялся болѣе или менѣе однообразно.

Для школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія въ отчетномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ была составлена и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, одобрена и введена въ дѣйствіе временная программа предметовъ обученія примѣнительно къ Синодальной программѣ для двухклассныхъ церковныхъ школъ.

Для записи уроковъ въ каждую школу предъ началомъ занятій, по заведенному порядку, ежегодно высылаются отъ отдѣленій *классные журналы*. Въ нихъ записываются и фамиліи учениковъ по группамъ. Форма классныхъ журналовъ для всѣхъ школъ однообразная. Опытъ показываетъ, что четырехлѣтній курсъ обученія въ школѣ даетъ обязательные благотворные результаты. Для церковно-школьной инспекціи весьма замѣтно, что въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ знанія усваиваются прочнѣе и сознательнѣе, дополняются новыми свѣдѣніями, расширяется умственный кругозоръ и вообще повышается начальное образованіе.

Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить и то, что для четвертаго года обученія въ школахъ остается пока мало дѣтей и главнымъ образомъ по тѣмъ же бытовымъ условіямъ, которыя отмѣчены выше, какъ тормазъ къ нормальному открытію и завершенію учебнаго года въ школахъ.

Въ этомъ случаѣ было бы весьма полезно сообщать на четвертомъ году обученія въ школѣ такія свѣдѣнія, которыя были бы пригодны въ крестьянскомъ трудовомъ обиходѣ, напр. по части ремеслъ, удобренія и воздѣлыванія земли, обсѣмененія полей и проч. Но для этого въ школѣ нѣтъ ни силъ, ни средствъ, ни времени.

На воспитаніе въ дѣтяхъ религіозности, церковности, добрыхъ чувствъ и навыковъ церковная школа обращала самое серьезное вниманіе. Съ этою цѣлію занятія въ началѣ учебнаго года предварялись во всѣхъ школахъ положенными молебствіями. Каждый учебный день начинался общею утреннею молитвою, на которой присутствовали учащіе и учащіеся, нерѣдко о.о. завѣдывающіе и законо-

учители. Молитва при зажженной лампадкѣ совершалась въ порядкѣ, указанномъ въ Учебномъ часословѣ. Каждый урокъ начинался и оканчивался молитвой. Во всѣ воскресные и праздничные дни, а также въ высокоторжественные учащіеся вмѣстѣ съ учащими присутствовали въ храмѣ за богослуженіемъ, занимая опредѣленное мѣсто, при чемъ лучшія изъ дѣтей принимали участіе въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ стихаряхъ въ алтарѣ. Не всегда исполняли это только дѣти деревенскихъ школъ удаленныхъ отъ приходскаго храма. Они нерѣдко удерживались отъ посѣщенія храма или дурною погодою, или неимѣніемъ таковой одежды. Великимъ постомъ учащіеся говѣли-исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Вмѣстѣ съ учащимися говѣли и учащіе, но, къ сожалѣнію, не во всѣхъ школахъ. Нѣкоторые изъ учащихъ исполняютъ этотъ христіанскій долгъ въ домахъ родителей, на свиданіе съ которыми они уѣзжаютъ на время говѣнія (Шацкій уѣздъ).

Говѣніе же Рождественскимъ постомъ, что требуется опредѣленіемъ Св. Синода, совершалось при очень немногихъ школахъ (тамъ же).

Религіозное настроеніе въ учащихся поддерживалось и другими мѣрами. Извѣстно, что на дѣтскую душу чрезвычайно благотворно дѣйствуютъ *путешествія къ святымъ мѣстамъ или паломничества, а также* и подготовленія къ нимъ путемъ сообщенія дѣтямъ свѣдѣній о тѣхъ мѣстахъ и святыняхъ, къ которымъ направляются ихъ мысли и стремленія. Въ этомъ отношеніи обстоятельства церковной жизни Тамбовской епархіи какъ нельзя болѣе благопріятствовали осуществленію указанной мѣры. Епархія готовилась къ великому торжеству прославленія своего второго епископа Питирима. Церковнымъ школамъ заблаго-

временно до дня прославленія, назначеннаго въ 28 день іюля 1914 года, и не одинъ разъ были предложены подробныя и обстоятельныя чтенія о жизни, дѣяніяхъ и чудотвореніяхъ Святителя Питирима, для школьниковъ совершены были панихидныя пѣнія въ приходскихъ церквахъ по епископѣ Питиримѣ. Изъ нихъ особенно торжественностію отличалась панихида по епископѣ Питиримѣ у его гробницы въ Тамбовскомъ каѳедральномъ соборѣ, совершенная 8 февраля 1914 г. для учащихся въ церковныхъ школахъ г. Тамбова по ихъ усердію и просьбѣ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Кирилломъ и Преосвященнымъ Зиновіемъ.

По прославленіи Святителя Питирима открылись въ школахъ паломничества къ его цѣлебнымъ мощамъ. Благодаря дождливому лѣту и особенно открывшимся военнымъ дѣйствіямъ съ Австріей и Германіей паломничества не получили широкаго проявленія, тѣмъ не менѣе, къ мощамъ Святителя Питирима притекали школы Тамбовскаго уѣзда (15 шк.), Кирсановскаго—(5 шк.) и Козловскаго—(2 шк.). Кромѣ того, совершены были нѣкоторыми школами Козловскаго и Липецкаго уѣздовъ паломничества въ Задонскій, Воронежской епархіи, монастырь и въ Тихоновъ Богородичный женскій монастырь въ с. Тюшинѣ, школами (4-мя) Усманскаго уѣзда въ г. Воронежъ къ мощамъ Святителя Митрофанія. Учащіеся Хомутовской школы, Спасскаго уѣзда, посѣтили Казанскую общину того же уѣзда, а учащіеся Соборной г. Спасска школы вмѣстѣ съ учительницей М. Троицкой были въ Саровской пустыни.

Своихъ питомцевъ школы старались отучить отъ дурныхъ наклонностей, лѣни, грубости, лжи и пріучить ихъ къ благонравію, вѣжливости и труду и, вообще къ обра-

зованію въ нихъ добрыхъ навыковъ. Учащіе старались дѣйствовать на своихъ питомцевъ внушеніями, замѣчаніями и выговорами; къ болѣе же строгимъ мѣрамъ взысканія прибѣгали рѣдко и отнюдь не позволяли себѣ какихъ-либо грубыхъ, жестокихъ и унижающихъ учениковъ наказаній. И поведеніе дѣтей въ общемъ было весьма хорошее. Ни о какихъ проступкахъ, которые бы выходили за предѣлы дѣтскихъ шалостей я свидѣтельствовали объ испорченности дѣтской натуры, мнѣ, при посѣщеніи школъ, слышать не приходилось и указаній на это въ наблюдательскихъ отчетахъ нѣтъ.

Положенный для церковныхъ школъ учебный матеріалъ всѣ онѣ старались изучить и пройти полностію, но результатовъ достигли не всѣ одинаковыхъ, что вполнѣ естественно при различіи въ образовательномъ цензѣ и степени педагогическаго опыта учащихъ, большаго или меньшаго благоустройства школъ, здоровья учащихъ и учащихся и др. причинъ, которыя такъ или иначе отражались на успѣхахъ учебнаго дѣла.

Въ отдѣльности по каждому предмету достигнуты въ школахъ слѣдующіе результаты.

Законъ Божій. Въ Кирсановскомъ уѣздѣ по отдѣльнымъ годамъ обученія не вездѣ положенная программа выполняется, а именно: не во всѣхъ школахъ въ младшемъ отдѣленіи проходится исторія двунадесятыхъ праздниковъ, а въ среднемъ отдѣленіи не вездѣ успѣваютъ пройти до конца Новозавѣтную свящ. исторію, но къ концу курса, ко времени экзамена, программа проходится вся, за весьма небольшими исключеніями. Такъ, изъ 15 школъ, гдѣ о. уѣздный наблюдатель производилъ въ семъ году экзамены, только въ одной не былъ пройденъ отдѣлъ церковной

исторіи; изъ другихъ 15 школъ, осмотрѣнныхъ наблюдателемъ въ концѣ апрѣля и началѣ мая, тоже лишь въ одной не былъ законченъ отдѣлъ о богослуженіи. Въ общемъ успѣхи по закону Божію надо признать удовлетворительными, а въ частности въ 30 школахъ успѣхи или хорошіе, или очень хорошіе. Отдѣлъ «Церковной исторіи», введенный по новой программѣ Закона Божія въ курсъ школъ съ 4 годичнымъ обученіемъ, проходился по исторіи прот. А. Темномѣрова «начальныя свѣдѣнія изъ исторіи Христіанской Церкви». Въ селахъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ вводился кое-гдѣ миссіонерскій отдѣлъ. Апологетическій матеріалъ о церкви, іерархіи, таинствахъ, о преданіи, объ иконопочитаніи, о почитаніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ и проч. сообщался, наприм. учащимся въ школахъ—1 Нащекинской, Софьинской, Хмѣлинской и Лукинской.

Въ школахъ Липецкаго уѣзда успѣшность по Закону Божію отмѣчается въ общемъ хорошею, хотя въ школахъ съ однимъ законоучителемъ успѣшность средней группы большей частью оказывается ниже по сравненію съ другими группами, такъ какъ этой группѣ законоучителемъ обычно менѣе удѣляется вниманія, чѣмъ другимъ.

Въ Козловскомъ уѣздѣ въ 35 школахъ успѣшность по Закону Божію весьма хорошая, въ 22 очень хорошая, а въ остальныхъ 45 удовлетворительная. Во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 27 ноября 1909 г. на урокахъ Закона Божія учащимся раскрыто ученіе—пропаганда евангельскихъ христіанъ и указаны тѣ способы и литературныя произведенія, путемъ которыхъ послѣдніе всѣми мѣрами стараются сдѣлать свое ученіе достояніемъ народной массы. Было сдѣлано предостереженіе школьникамъ

ни въ коемъ случаѣ не пользоваться журналами и періодическими изданіями евангеликовъ, какъ-то: Сѣятель, Вѣра, Родительская власть, Баптистъ и др. и пѣснопѣніями: Гусли, Пѣсни христіанки, Килеваны и т. п. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Ново-Тарбѣевской) для лучшаго ознакомленія съ ученіемъ сектантовъ раздавались дѣтямъ миссіонерскіе листки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви села Троицкой Глуховки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 65 дес., душъ муж. пола: 1713 православныхъ, 1 раскольникъ и 17 баптистовъ; причтъ получаетъ 950 руб. въ годъ казеннаго пособія.

2) При церкви села Хомяковъ, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 28 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 488; причтъ получаетъ казеннаго пособія 400 р. въ годъ; дома для причта церковные.

3) При церкви села Канищева, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 12 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 34 дес.; душъ муж. пола

445; причтъ получаетъ казеннаго пособія 400 руб. въ годъ; дома для причта церковные.

4) При церкви села Лисинскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 12 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 30 дес.; душъ муж. пола 1185.

5) При Троицкой церкви села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 16 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; душъ муж. пола 921, дома для причта церковные.

6) При церкви села Бабина, Тамбовскаго у., свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 38 дес.; д. м. п. 400; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ; дома для причта церковные.

Псаломщическія мѣста:

1) При Единовѣрческой церкви гор. Спасска, свободно съ 19 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 121; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 450 руб. въ годъ.

2) При Воскресенской церкви гор. Елатьмы, свободно съ 18 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; д. м. п. 188; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 р. въ годъ.

3) При церкви села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: два

священника, діаконъ и два псаломщика; земли 53 дес.; душъ муж. пола 2005.

4) При Покровской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда, свободно съ 14 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 31 дес.; д. м. п. 1308 православныхъ и 3 сектантовъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

5) При Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни, свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 100 дес. д. м. п. 374.

6) При церкви села Красивки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 17 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 54 дес.; д. м. п. 854; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 р. въ годъ.

7) При церкви села Большого Ломовиса, Моршанскаго у., свободно съ 21 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 30 дес.; д. м. пола 887; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ; дома для причта церковные.

8) При церкви села Перво-Никольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 27 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; д. м. пола 1559; дома для причта церковные.

9) При церкви села Жукова, Спасскаго уѣзда, свободно съ 25 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 29 дес.; душъ муж. пола 757; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

Просфорническія мѣста.

1) При церкви с. Богословки-Новиково, Тамбов. у.

2) При церкви с. Чернавки, Кирсановскаго у.

3) При церкви с. Станового, Козловскаго уѣзда.

4) При Казанской церви с. Кириллова, Спасскаго у.

5) При церкви с. Вирятина, Моршанскаго у.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Тамбовское Отдѣленіе Государственнаго Банка симъ объявляетъ, что въ понедѣльникъ 2 марта сего года въ Отдѣленіи, Казначействахъ и частныхъ Банкахъ будетъ производиться подписка на 5% внутренній Государственный заемъ 1915 года, освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, выпускаемый на общую сумму 500 милліоновъ рублей, въ облигаціяхъ, достоинствомъ 50, 100, 500, 1000 и 5000 рублей, теченіе процентовъ по коимъ начинается съ 1 марта сего года.

Подписная цѣна назначена въ 94 руб. по расчету со 100 руб. съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ. При подпискѣ до 1000 руб. деньги вносятся сразу 6 марта, свыше 1000 руб. платежи могутъ быть разсрочены: 40% вносятся 6 марта, 30%—перваго апрѣля и 30%—перваго мая. При подпискѣ вносится залогъ наличными деньгами или %% бумагами въ размѣрѣ 5% подписной стоимости.

Предварительныя заявленія о подпискѣ принимаются съ понедѣльника 23 сего февраля.

Управляющій Тамбовскимъ Отдѣленіемъ
Государственнаго Банка *Д. Гутневъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффиціальная I. Высочайшія награды. II. Опредѣленіе Св. Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Архипастырская благодарность V. Списокъ священниковъ, удостоенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ награжденія къ празднику Св. Пасхи 1915 г. скуфьями и набедренниками. VI. Свѣдѣнія по оказанію помощи семействамъ, лицъ взятыхъ на войну. VII. Краткія свѣдѣнія попечительства Богородичной церкви о семьяхъ взятыхъ на войну. VIII. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда. XI. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи за 1913 и 1914 учебный годъ. X. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи. XI. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Н. Покровскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

1915 годъ. ТАМБОВСКІЯ годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11-12-й 14-21 Марта

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Покаянія отверзи ми двери!..

I.

Отверзи дверь мнѣ покаянья,
Христе, Всещедрый Спасе Мой!
Прими молитвы изліянья:
Стремлюсь душою въ храмъ я Твой.
Пречистъ, пресвѣтелъ храмъ небесный,
Въ него войти я недостоинъ;
Очисти-жъ храмъ Ты мой тѣлесный:
Не браченъ онъ и непристоенъ!

II.

На путь, Пречистая, спасенья
Наставь заблуждшаго стези;
Отъ мрака къ свѣту воскресенья
Достигнуть мнѣ Ты помози!
Слабѣютъ доброй воли силы,
Я чуждъ тѣлесной чистоты,
Къ добру стремленья во мнѣ хилы;
Призри-жъ на мя Ты съ высоты!

III.

Безбрежное море моихъ прегрѣшеній
Я съ ужасомъ зрю предъ собою всегда;

Отъ цѣпей грѣховныхъ прошу разрѣшеній;
Трепещу, предвидя день страшный Суда.
Пучину паденій сознавъ безпримѣрную,
Держусь, не утративъ надежды изъ виду,—
Надежды на милость Твою я безмѣрную;—
Взываю къ Тебѣ, по примѣру Давида:
«Помилуй мя, Боже, Христе Свѣтодавче,
«Душевную тьму озари, просвѣти,
«Великую милость яви, Жизнодавче,—
«Грѣховную немощь мою посѣти!».

Н. Ларинъ.

Русскій баптизмъ при свѣтѣ современныхъ событій.

(Окончаніе).

Движеніемъ симпатіи русской интеллигенціи воспользовались нѣмцы.

Лишь только заговорила русская передовая печать въ пользу сектантовъ, *послѣдніе, вдохновляемые извнѣ, стали открывать по крупнымъ городамъ съѣзды баптистовъ* (въ Петроградѣ, Москвѣ, Одессѣ и т. д.) въ цѣляхъ большаго знакомства съ программою сектантовъ, съ ихъ жизнью. При чемъ на этихъ съѣздахъ отводились мѣста для сотрудниковъ столичныхъ газетъ.

Этими съѣздами афишировались штундо-баптисты и пріобрѣтали себѣ сочувствующихъ. Объ этомъ баптисты не смущаясь заявляютъ чрезъ свои журналы. «*Эти съѣзды, читаемъ мы, въ столицахъ важны въ томъ отношеніи, что мы стали больше извѣстны печати, обществу, что насъ могли наблюдать вблизи и ближе познакомиться съ нашими принципами и дѣятельностью.* (Журналъ Баптистъ, № 443 за 1911 г.).

Въ эти дни сектанты-баптисты переживали счастливое время. Они чувствовали себя лучшими и первыми. Обливая грязью Православіе, они въ этомъ направленіи доходили до преступленія и... оставались безнаказанными. Чувствовалась

какая то посторонняя сила, которая ограждала штундо- баптистовъ и ставила ихъ въ привеллигированное положеніе «ненаказуемыхъ».

Ядъ пили русскіе люди, привыкали къ нему, начинали думать, какъ отравленные. Этого религіознаго безразличія, отсутствія ревности къ Церкви и нужно было сектантамъ и ихъ вдохновителямъ.

Я имѣю въ виду двѣ статьи, помѣщенныя въ журналѣ «Баптистъ». Въ первой: «Монашество и его идеалы» (Баптистъ за 1910 г. № 31) авторъ г. М. (вѣроятно Мазаевъ), осмѣявъ монашество, унизивъ его, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣхъ іерарховъ православной Церкви и подвижниковъ ея, въ заключеніе пишетъ: «да простятъ мнѣ мои православные читатели мою откровенность, что послѣ описаннаго съ Макаріемъ (Египетскимъ) случая я просто недоумѣваю, *какъ и за что этотъ старичекъ могъ попасть въ число святыхъ?*...

Въ другой статьѣ «Духъ и плоды» (Баптистъ № 20 за 1910 г.), осуждая св. Симеона Столпника за его ревность къ Церкви православной, баптистъ пишетъ буквально слѣдующее: «я рѣшилъ (это опять Мазаевъ), *что это не пастырь, а лютый волкъ, только временно набросившій на себя овчинку смиреннаго агнца*». Какъ видите, дѣло дошло ужъ до открытаго издѣвательства надъ «святое святыхъ» русскаго человѣка. Почва къ переходу въ сектантство русскаго общества подготовлялась старательно всюду: черезъ литературу, разные конгрессы, черезъ педагоговъ-нѣмцевъ. Вѣдь такое же кощунство имѣло мѣсто, напр., въ Харьковской гимназіи. Нѣмецъ-историкъ поносилъ монашество, смѣялся надъ преподобными: Антоніемъ, Ѳеодосіемъ и Сергіемъ [1]).

Наряду съ пропагандой чисто-религіозной, велась пропаганда противогосударственная. Это собственно *послѣдняя и коренная цѣль нѣмцевъ*, на ней базировались всѣ труды, сопряженные съ большими расходами. Конечно, нельзя же было истинно-православнаго человѣка посвящать въ тайны космопо-

---

[1]) Церковныя Вѣд. № 43 за 1914 г.

литизма, не расшатавъ его религіозныхъ убѣжденій. Вотъ почему піонеры нѣмецкаго баптизма *на первыхъ порахъ исключительно ограничивались религіозною пропагандою.* Когда почва оказалась достаточно подготовленной, тѣ, кто тратилъ милліоны на пропаганду, поспѣшили раскрыть предъ русскими сектантами настоящую задачу своей работы, то, чего они добивались и ждутъ отъ нихъ. Теперь ужъ недостаточно будетъ, если русскіе баптисты покажутъ себя раціоналистами только въ области религіи, это было бы слишкомъ мало, наряду съ религіознымъ раціонализмомъ отъ русскихъ стали требовать раціонализма, если можно такъ выразиться, государственнаго, т. е. *конечной цѣли пропаганды.* И въ этомъ направленіи начинается работа. Вожаки стараются внѣдрить мысль въ русскихъ сектантахъ, что баптизмъ тѣмъ и хорошъ и спасителенъ, что кроетъ въ своихъ нѣдрахъ идеалъ братства, равенства, свободы слова, что эти идеи и нужно взращать въ сердцахъ вѣрующихъ. Это можно видѣть изъ программъ и рѣчей вожаковъ сектантства. Такъ, въ журналѣ «Баптистъ» за 1911 г. въ № 34 отпечатана програмная рѣчь баптиста. Въ ней онъ, не стѣсняясь, говоритъ слѣдующее: «Итогъ всякаго прогресса есть свобода, на свободѣ мы основываемся, за свободу сражаемся и къ свободѣ всюду все стремится. Человѣкъ можетъ излагать свой законъ. Онъ сотворенъ для того, чтобы управлять собою... *Наши общества автономны и оказались полезными школами въ искусствѣ самоуправленія.* Индивидъ [2]) входитъ въ общество и есть его продуктъ; общественная отвѣтственность воспитываетъ его. Общественное служеніе очищаетъ и распространяетъ его. Чѣмъ полнѣе его свободное и равноправное участіе въ общественномъ организмѣ, тѣмъ богаче дѣлается его жизнь..., и тѣмъ драгоцѣннѣе становятся его дарованія для міра. *Наши общины доставляютъ такую помощь.* Монополія не допускается, каста [3]) воспрещается.....

«*На нашихъ баптистскихъ общинахъ... лежитъ безпримѣрная отвѣтственность за вдохновеніе, направленіе и созданіе религіи будущаго времени...*

---

[2] Отдѣльная личность.

[3]) Сословіе.

«...*Критика Библіи не безпокоитъ насъ, ибо мы покоимся не на ней, а на личномъ переживаніи Благодати Христовой.*

«Образъ правленія гражданскаго правительства не касается насъ; мы можемъ подчиниться всякому образу правленія, *но намъ лучше живется при болѣе демократическомъ образѣ правленія*, и наше убѣжденіе таково, что намъ лучше всего избѣгать политики, *если только нѣтъ неправосудія, если не вмѣшиваются въ убѣжденія нашей совѣсти, если нѣтъ фаворитизма, если нѣтъ пренебреженія къ слабымъ и бѣднымъ. Столкновеній съ народомъ у насъ не можетъ быть, ибо мы вышли изъ народа и составляемъ съ нимъ одно въ его популярныхъ и демократическихъ цѣляхъ.....*

«.....*Воспріятіе нашихъ главныхъ идей не принесетъ никакой пользы, доколѣ мы не будемъ жертвовать нашей силой, нашими деньгами*»... (Баптистъ, № 34 за 1911 г. Августъ).

Изъ приведенной рѣчи главаря баптистовъ съ достаточною очевидностью явствуетъ закулисная сторона требованій и ожиданій «Всемірнаго Союза», его программа и задачи.

Прежде всего они категорически заявляютъ, что самые главные принципы ихъ исповѣданія: свобода, автономность, созданіе религіи будущаго на «невѣдомыхъ» началахъ, внѣ Евангелія и Библіи, на демократическихъ основахъ.

Развѣ на вышеприведенную программную рѣчь нужны поясненія? Развѣ не очевидно для всѣхъ, къ какой политической партіи принадлежатъ баптисты? Симпатіи ихъ всецѣло на сторонѣ демократіи. И если они (разумѣй русскихъ баптистовъ), поставленные въ необходимость, живутъ въ монархическомъ государствѣ, то, по личному ихъ признанію, не могутъ идейно служить родинѣ и закону, потому что «имъ лучше живется при болѣе демократическомъ образѣ правленія». Хотя баптисты и заявляютъ, что имъ лучше вовсе избѣгать политики, однако это будутъ они дѣлать не иначе, какъ если правительственныя распоряженія *не пойдутъ въ разрѣзъ съ демократическими идеями баптизма «если нѣтъ фаворитизма, если нѣтъ пренебреженія къ слабымъ и бѣднымъ* (пролетаріатъ)».

Очевидно, слова эти носятъ ультимативный характеръ и за ширмой спокойствія кроется жажда къ перемѣнѣ строя на

баптистскій ладъ. Девизъ ихъ: «*намъ лучше живется въ демократическихъ странахъ*». Очевидно, баптизмъ не столько религіозная секта, сколько политическая, и тѣ, кому нужно было внести разладъ въ русскую государственную машину, сумѣли придать своимъ домогательствамъ характеръ богоискательства, спасенія, чтобы удобнѣе и безотвѣтственнѣе дѣлать свое дѣло. Да иначе и быть не могло. Вѣдь русскій крестьянинъ далекъ отъ всякихъ соціальныхъ идей. Начать дѣло прямо съ этого не представлялось возможности, и вотъ подъ флагомъ спасенія предлагались русскому мужику отстои соціализма и его ученія о братствѣ, равенствѣ, о грѣхѣ клятвы, о воинской повинности и т. д.

Поворотъ отъ религіознаго искательства къ соціальному сдѣланъ былъ именно на заграничномъ съѣздѣ (въ Америкѣ), когда ораторъ заявилъ; «критика Библіи не безпокоитъ насъ», т. е. то, чему учитъ Библія (о повиновеніи властей, клятвѣ, присягѣ, воинской повинности т. д.), насъ не должно смущать, ибо мы теперь далеко ушли отъ библейскаго анохронизма и можемъ устроить жизнь на основахъ, чуждыхъ Евангелію, а чтобы идеи эти взросли, дали плодъ, то «нужно жертвовать нашими силами, деньгами».

И деньги посыпались. «Насталъ послѣдній день конгресса, читаемъ у баптистовъ въ журналѣ,—и вечеромъ было рѣшено собрать деньги на открытіе высшаго учебнаго заведенія для подготовки *русскихъ благовѣстниковъ*. Это учебное заведеніе предполагалось открыть въ Петербургѣ, если правительство разрѣшитъ, въ противномъ случаѣ въ Берлинѣ!!! Тогда послышались со всѣхъ концовъ собранія голоса: «я жертвую 10,000 я—5,000, я—3,000 долларовъ». (Баптистъ, № 39 за 1911 г. стр. 310).

Здѣсь, при свѣтѣ современныхъ событій, невольно возникаетъ вопросъ: почему баптистскій духовный университетъ съ «демократическими идеями» нуженъ для Россіи, а не для Аравіи, Испаніи? Почему именно въ Берлинѣ, а не въ Болгаріи, Турціи, Сербіи?... но оставляемъ это на обсужденіе читателя. Теперь для насъ весьма важно рѣшить вопросъ: какъ отнеслись русскіе баптисты къ вышеприведенной рѣчи о свободѣ слова,

печати, собраній и т. д. Вопросъ этотъ весьма важный, ибо положительное рѣшеніе его раскрываетъ предъ русскимъ обществомъ дѣйствительную физіономію нѣмецкихъ баптистовъ, ихъ цѣли и задачи, на что тратили они такъ много времени, силъ, денегъ.

Вѣдь было бы въ самомъ дѣлѣ слишкомъ наивно думать, что Бисмаркъ, отпуская милліардъ на пропаганду, заботился о спасеніи русскаго мужика!

Итакъ, какъ же восприняли идею демократизма русскіе баптисты?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ литература нашихъ сектантовъ-баптистовъ.

Въ ихъ журналѣ читаемъ: «насъ просятъ разъяснить о цѣляхъ нашего духовнаго союза русскихъ общинъ. *Главная цѣль—распространеніе Царства Божія на землѣ*» (Баптистъ, № 1 за 1910 г.).

Какъ видитъ читатель, русскіе баптисты уже имѣютъ Царство Божіе на землѣ, но ихъ задача *распространить его среди русскихъ людей*.

Въ чемъ состоитъ идея Царства Божія?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ статьѣ баптиста Петрова: «Истинная свобода». Что значитъ быть свободнымъ? задаетъ г. Петровъ вопросъ и отвѣчаетъ на него такъ: «Можно быть свободнымъ въ смыслѣ свободы дѣйствій и слова, и можно быть свободнымъ по совѣсти, свободнымъ отъ грѣха. Въ первомъ случаѣ возможность дѣлать то, что хочешь, поступать по своему желанію, а также имѣть возможность мѣнять мѣсто по своему желанію: говорить, писать, что думаешь хотя бы *въ обличеніе «сильныхъ міра сего»*.

Для христіанина необходима и та и другая свобода. Первая (гражданская) необходима для проведенія въ жизнь и дѣло второй, т. е. *безъ гражданской «свободы немыслимо само христіанство»*. Отсюда явствуетъ, что всѣ баптисты прежде всего своимъ упованіемъ преслѣдуютъ гражданскую свободу и самая секта фундаментомъ своимъ имѣетъ именно эту свободу: безъ гражданской свободы немыслимъ баптизмъ.

Доказывая, въ чемъ заключается «истинная свобода», авторъ пишетъ: «нравственно здоровое общество не остановится въ своемъ величіи на одной точкѣ,—запросъ человѣческаго разума по прежнему будетъ толкать человѣка въ область изобрѣтеній, открытій. Только все это будетъ полезные и разумные продукты труда человѣческаго ума. *Не будетъ пушекъ, броненосцевъ*, фабрикъ, безчисленныхъ мастерскихъ, работающихъ бездѣлушки и цацки для праздныхъ буржуевъ. Заводы, фабрики, лабораторіи, аудиторіи, все приметъ мирный характеръ. Все это въ христіанскомъ обществѣ (т. е. у баптистовъ) будетъ лишнимъ, т. е. броненосцы и пушки, а освободившіяся рабочія силы найдутъ разумное примѣненіе на полезную работу, а не на уничтоженіе однимъ выстрѣломъ цѣлаго города—броненосца съ его обитателями. Всегдашнее требованіе христіанства, главное его положеніе—искать Царства Божія внутри человѣка». (Журналъ Слово Истины, № 45 за 1914 г.).

Изъ приведенной цитаты ясно слѣдуетъ, какія идеи взращали нѣмцы въ душу русскаго человѣка. Какъ видите, пропаганда «не воевать» велась широко не только среди баптистовъ, но и среди русскаго общества, читателей сектантской литературы. «Не будетъ пушекъ, броненосцевъ». Слова эти сказаны почти наканунѣ войны (въ маѣ 1914 г.).

«Давно назрѣла потребность переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, какъ въ соціальной, такъ въ духовной области общества. (Ж. Слово Истины, № 44 за 1914 г.).

По откровенному признанію баптистовъ, ихъ упованіе заключаетъ въ себѣ всѣ данныя къ освобожденію отъ ига всякаго рабства. Эту мысль въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ прививали русскимъ баптистамъ ихъ заграничные друзья на разныхъ конгрессахъ и съѣздахъ. Они учили смотрѣть на баптизмъ, какъ на совершенную религію, лучше которой нечего и искать. Въ баптизмѣ сущность Евангелія и смыслъ высокой жизни. Онъ давно руководитъ народами, царями, монархами. «Нашъ совмѣстный трудъ, говоритъ Клидофордъ, на семъ конгрессѣ (въ Филадельфіи), говорящемъ отъ столькихъ народовъ, имперій, республикъ,—будетъ ускорять водвореніе мира на землѣ, слу-

жить помощью въ подавленіи всего того, что легко можетъ породить споръ между князьями и правителями, способствовать духу братства и ускорить образованіе всемірной лиги Мира для Святой вселенской Церкви. Собравшись въ городѣ братской любви, въ странѣ Роджера Вильямса—мы увѣрены, что движеніе для достиженія *гражданской и религіозной свободы пойдетъ впередъ ускореннымъ шагомъ. Такимъ образомъ придетъ Царствіе Божіе* (Баптистъ, № 13 за 1911 г.). Эта программа вожаковъ баптизма не ускользнула отъ вниманія бывшихъ на съѣздѣ представителей русскихъ баптистовъ и результаты, какъ я ужъ говорилъ, на лицо. Русскіе баптисты восприняли идею совершенства своей секты. Въ ней они видятъ ключъ къ свободѣ гражданской. «Духовная свобода есть основаніе свободы гражданской, а чтобы наслаждаться всѣми благами общественной жизни и свободы, человѣкъ долженъ быть приготовленъ къ нимъ духовнымъ освобожденіемъ» (Смотр. журналъ Слово Истины, № 5 за 1913 г.). Значитъ, свобода гражданства не мыслима безъ баптизма. Отсюда весь политическій гнетъ можетъ быть устраненъ только переходомъ въ совершенную форму религіи, т. е. въ баптизмъ, ибо «свобода политическая должна исходить изъ духовной свободы» (жур. Слово Истины за 1913 г., № 5). Намъ думается, что и приведеннаго вполнѣ достаточно, чтобы безошибочно судить, чего ждали вожаки баптистовъ,—нѣмцы наемники, отъ русскихъ сектантовъ. Вотъ почему лица съ высокимъ отвѣтственнымъ положеніемъ, коимъ приходилось близко соприкасаться съ жизнью баптистовъ, находили эту секту особенно вредной для государственнаго порядка. Къ такому заключенію приходили они послѣ долгаго и тщательнаго знакомства съ духомъ ученія сектантовъ, ихъ жизненнымъ укладомъ. Вотъ что пишетъ одинъ изъ нихъ, Херсонскій губернаторъ, отъ 1890 года за № 1491: «Ученіе штунды вредно не только въ смыслѣ отступленія отъ православной вѣры, но и государственнаго *строя*, такъ какъ ученіе это заключается въ томъ, чтобы вселить въ умахъ невѣжественныхъ и малограмотныхъ крестьянъ и мѣщанъ, что въ святомъ Евангеліи сказано, *что всѣ люди—братья и равны предъ Богомъ, слѣдственно, что*

земля должна быть раздѣлена поровну, что вести войны и убивать непріятеля противно евангельскому ученію, а потому надо стараться избѣгать военной службы, что власти въ своихъ интересахъ забрали въ свои руки большую часть земель и богатства въ ущербъ простому народу. Штундисты коноводы вербуютъ послѣдователей, смущая ихъ распространеніемъ слуховъ, что *земли всѣ будутъ отобраны и розданы штундистамъ поровну, и что тогда прекратится наборъ солдатъ среди штундистовъ»* [4]). Какое сѣмя сѣяли они въ ожиданіи великихъ событій! И нельзя сказать, чтобы сѣмя это не принесло плода во вредъ Россіи. Не смотря на военное положеніе и вообще на всю бдительность Русскаго правительства, баптисты стараются проявить свою симпатію нѣмцамъ. Такъ, напримѣръ, они отказываются молиться объ успѣхахъ русскаго оружія (напримѣръ, тамбовскіе баптисты), они дѣлаютъ что-то такое, что администрація принуждена закрывать у нихъ молитвенные дома (въ Одессѣ). Они избѣгаютъ сражаться въ рядахъ арміи. Вообще нѣмецкая культура довольно таки сказалась на нашихъ баптистахъ. Они—авангардъ нѣмецкаго нашествія, развѣдчики, облегчающіе путь къ завоеванію. Не здѣсь на родинѣ, у милаго роднаго очага они ищутъ защиты и удовлетворенія, а тамъ, въ средѣ непріятелей. Туда бѣгутъ они, тамъ клевещутъ на Русь свою, на насъ православныхъ, на нашихъ правителей, возмущаютъ міръ, содѣйствуютъ нѣмцамъ въ пріобрѣтеніи симпатій нейтральныхъ странъ. Въ доказательство привожу выдержки изъ нѣмецкаго журнала „Kreuzzeitung'a," помѣщенныя въ газетѣ «Колоколъ». Въ означенномъ журналѣ приводится письмо «русскаго евангельскаго христіанина», который бѣжалъ изъ Россіи, вслѣдствіе предпринятыхъ якобы гоненій у насъ на нѣмцевъ и на все, имѣющее связь съ германской духовной культурой. Евангельскій христіанинъ въ слезливыхъ тонахъ описываетъ «муки баптистовъ», которыхъ уподобляетъ древнимъ мученикамъ и проситъ *общины Америки* начать кампанію въ пользу протеста противъ принимаемыхъ въ

---

[4]) Матеріалы... стр. 385, № 274.

Россіи стѣснительныхъ мѣръ для баптистской пропаганды. Но самое главное въ этомъ письмѣ, это примѣчаніе профессора Шимана, выходца изъ Прибалтійскаго края. По мнѣнію профессора, необходимо *запретить исповѣданіе греческой византійской религіи во всѣхъ владѣніяхъ, настоящихъ и будущихъ, Австро-Венгріи и Германіи*... Только силою можно привить потомкамъ скифовъ, т. е. русскимъ, высшую цивилизацію». (Колоколъ, № 2582 за 11 декабря 1914 г.). Развѣ приведенная выдержка не свидѣтельствуетъ намъ о живой связи нѣмцевъ съ русскими штундо-баптистами.

Лгать на русское правительство, сѣять недовольство въ нейтральныхъ странахъ, развѣ можетъ это сдѣлать русскій человѣкъ въ такое тяжелое время, когда натянуты отношенія между государствами, когда маленькій толчокъ въ пользу враговъ можетъ принести вредъ родинѣ навсегда!...

Не ясно ли, какую миссію возлагали нѣмцы на русскихъ баптистовъ! И что сдѣлало бы нѣмецкое правительство съ православными, если бы открыло тоже самое у себя! Цѣль настоящей статьи не въ томъ, чтобы поселить внутренній раздоръ, разжечь національныя страсти, этому теперь не время, главная задача—раскрыть русскому православному обществу дѣйствительную физіономію баптизма и не только оберечь его отъ тлетворнаго ученія, но и внѣдрить мысль работать на пользу Церкви Православной и св. Родины въ средѣ тѣхъ, кто быть можетъ по невѣдѣнію ушли отъ насъ.

Вѣдь русскій крестьянинъ—баптистъ разумѣется не зналъ и не понималъ цѣли пропаганды, онъ смотрѣлъ на баптизмъ, какъ на такое упованіе, содержа и исповѣдуя которое непремѣнно будешь въ раю...

Раскройте же предъ нимъ и вообще предъ русскимъ крестьяниномъ смыслъ ученія баптистовъ, и онъ пойметъ хитрость нѣмца и отвернется навсегда отъ жестокихъ палачей. Переживаемое нами время исключительно удобное для «секвестра» нѣмецкихъ предпріятій. Все русское общество, какъ одинъ человѣкъ занято мыслію сбросить съ себя тевтонское иго, уничтожить экономическій гнетъ. Пусть же наряду съ экономи-

ческимъ гнетомъ будетъ уничтоженъ и гнетъ нравственный! Скажите крестьянину, какъ нѣмцы хотѣли поработить насъ въ духовномъ отношеніи, отнять у русскаго человѣка богатство его души—вѣру православную, и онъ пойметъ и отвернется отъ нѣмецкой вѣры—баптизма...

Тамбовскій уѣздный миссіонеръ, священникъ **Петръ Космодаміанскій.**

Отголоски войны въ русскомъ народномъ творчествѣ.

«Пошли годушки нынѣ бѣдовые:
Все злодій—непріятель волнуется,
Стали часты наборы солдатскіе»...
(Изъ народн. причитаній).

Разросшаяся до небывалыхъ размѣровъ современная кровопролитная война, затронувъ существеннѣйшія стороны человѣческой жизни, произвела громадный переворотъ какъ въ области матеріальной, такъ и особенно духовной жизни.

Наряду съ замѣтнымъ теперь подъемомъ религіозныхъ и патріотическихъ чувствъ, колоссальная борьба съ нѣмцами съ особенной силой пробудила въ частности духовно-творческія силы народа. И хотя мы еще не получили въ сокровищницу русской литературы шедевровъ переживаемой эпопеи на подобіе «Войны и Мира», тѣмъ не менѣе всколыхнувшаяся мощь русскаго генія несомнѣнно должна отлиться въ ту или иную творческую форму.

Но что особенно знаменательно, такъ это уже начавшееся пробужденіе чисто-народнаго, національно-эпическаго творчества. Мы уже знаемъ о появленіи и распространеніи среди простого народа массы своеобразныхъ, направленныхъ противъ нашихъ враговъ, частушекъ, сатирическихъ пародій и проч.. Но всѣ эти продукты юмористическааго жанра, само собою понятно, не могутъ служить дѣйствительнымъ и полнымъ отраженіемъ народныхъ чувствъ и переживаній въ настоящую войну. Гораздо важнѣе въ этомъ отношеніи такъ называемыя

народныя «причитанія». Не такъ давно нѣкоторыя изъ образцовъ этого творчества появились на страницахъ печати и, дѣйствительно, полны глубокихъ чувствъ и искреннихъ переживаній [1]).

Въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ, особенно сѣверныхъ губерній, женщины-солдатки, матери воиновъ, знакомыя старушки и др., собираясь въ какомъ-либо домѣ вмѣстѣ, начинаютъ иногда причитать о близкихъ лицахъ, ушедшихъ на поля брани «въ края дальніе, въ земли незнакомыя». Какъ результатъ вполнѣ понятной скорби отъ разлуки съ близкими и родными лицами, всѣ эти «причитанія» главнымъ образомъ, конечно, имѣютъ въ виду тѣхъ, къ кому они направляются,—именно ушедшихъ на войну мужей, отцовъ, сыновей, братьевъ и т. д. Послѣдніе надѣляются при этомъ лучшими изъ имѣющихся въ народномъ воображеніи и унаслѣдованныхъ отъ глубокой старины эпическихъ образовъ. Солдаты называются здѣсь «солнышкомъ» и т. под.. А самые пріемы рѣчи напоминаютъ собой древне-былинныя сказанія и полны неподдѣльной художественности и глубокаго чувства. Вотъ, напр., отрывокъ изъ причитаній матери и сестры солдата (сѣверн. губ.), ушедшаго на войну.

«То не вешна вода разливается,
То тоска моя разгорается...
Ужъ ты дитятко, ты сердечное,
Моя бѣлая ты лебедушка,
Мы уйдемъ въ свою свѣтлую горенку,
И мы вспомнимъ его, наше солнышко,
Мы портретъ возьмемъ въ бѣлыя рученьки
И прижмемъ ко ретиву сердечушку,
И приложимъ ко блеклому личушку,
Обольемся слезами горючими,—
Глядѣть будемъ печальны головушки,
На безчастна солдата походнаго»...

---

[1]) См. «Новое Время», 1915 г. № 13972, фельетонъ «Памятники современной войны» И. Ульянова.

Въ такихъ нѣжно-тоскливыхъ тонахъ и образахъ изливаютъ любящія женщины свои родственныя чувства къ уходящимъ на поле брани солдатамъ въ началѣ разлуки съ ними. Оставшись однѣ и потерявъ ихъ изъ виду, онѣ испытываютъ приступы еще болѣе острой тоски. Плачущая душа русской женщины всю безысходность своего горя изображаетъ затѣмъ въ такихъ картинныхъ чертахъ:

«И тутъ больше тоска да расходится,—
И мы бросимся къ ларцамъ окованнымъ,
Тамъ возьмемъ его желтые кудерки
И прижмемъ ихъ ко блеклому личику,—
Но кручина и тутъ не отвяжется...
Мы пойдемъ съ горя въ новую горенку,
Мы возьмемъ да сапожки козловые,—
И возьмемъ его цвѣтное платьице
На безсчастныя свои рученьки,
И прижмемъ ко ретиву сердечушку,
Може злая кручина отвяжется»...

Въ высшей степени знаменательно при этомъ, что, несмотря на всю тяжесть разлуки съ близкими и дорогими лицами, подавленныя скорбной гаммой тоскливыхъ переживаній, русскія женщины далеки отъ какого-либо ропота. Въ «причитаньяхъ» нѣтъ и намека на недовольство судьбою, наоборотъ высказываются вполнѣ уравновѣшенныя и здравыя сужденія о смыслѣ войны. Воины выставляются здѣсь уже не какъ просто близкія и дорогія лица, а выполнители обще-государственнаго долга.

«Они страждутъ за вѣру христьянскую,
Они служатъ за Русь подселенную,
Сберегаютъ Царя благовѣрнаго»...

И въ другомъ мѣстѣ въ уста «храбрыхъ солдатушекъ» вкладываются причитающими такія слова:

«И взговорятъ они таково слово:
Постоимъ за вѣру христьянскую,
Сбережемъ Царя благовѣрнаго,

И царицу—мать милосердную,
Все наслѣдство да правовѣрное».

Сообразно съ высотой принятыхъ на себя задачъ, въ народномъ сознаніи воины надѣляются всѣми качествами крѣпкихъ, храбрыхъ, закаленныхъ въ борьбѣ бойцевъ былиннаго типа.

«Хоть погода ли бьетъ непомѣрная,
Дуютъ вѣтры ль въ солдатскіе очушки
И во блеклые бѣлые личушки,—
Все на стражѣ стоятъ день до вечера
Со оружіями заряженными,
Со штыками и саблями вострыми».

Самый походъ изображается въ причитаніяхъ героически-труднымъ, при чемъ религіозная мысль плачущихъ особенно сожалѣетъ о невозможности для воина почтить праздничные дни.

«День и ночь идутъ путь-дороженькой,
Нѣту отдыха Божіимъ праздничкомъ,
Нѣту свѣтлаго воскресеньица».

Исконно русскими, мистически-религіозными чертами изображаетъ народное творчество и приготовленіе воиновъ къ бою.

«Воевать идутъ съ непріятелемъ,—
Богу Господу всѣ помолятся,
Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ
И Миколѣ многомилостивому;
Во тяжкихъ грѣхахъ спокаются
Другъ со другомъ попрощаются
Съ бѣлымъ свѣтушкомъ разставаются»...

Особенно величественными красками изображается въ причитаніяхъ самый бой. Въ своихъ стремительныхъ натискахъ на непріятеля воины не знаютъ преградъ. По словамъ причитающихъ они

«Шаги дѣлаютъ по звѣриному,
Нѣтъ пути-дороги,—протариваютъ,
Черезъ мхи да болота орломъ летятъ».

Понятно, что сраженіе съ непріятелемъ полно такихъ ужасовъ, что они чувствуются даже природой и животными.

«Въ превеликихъ сраженьяхъ солдатскихъ
Темные лѣсы къ землѣ приклоняются,
Люты звѣри въ страстяхъ разбѣгаются
Съ переполоху птиченьки падаютъ».

При этомъ вся непреоборимая мощь русскаго воинства, его удивительная отвага и готовность биться до послѣдней капли крови, находятъ себѣ вѣрное и яркое отраженіе въ такихъ словахъ:

«А какъ храбрые-то солдатушки
И палятъ, и дробятъ, и сражаются;
Сами ходятъ они по колѣно въ крови,
Они плаваютъ на плотахъ—тѣлахъ;
Туды-сюда кровь разливается,
Ретиво сердце разгорается:
Одна пала нога, другая стоитъ,
Гдѣ не можетъ рука, другая палитъ;
Кровопролитье тамъ преужасное
Свѣту бѣлаго нѣту-ка въ очушкахъ;
Гдѣ пулей неймутъ, тамъ грудью берутъ,
Гдѣ грудь не беретъ, Богу жизнь отдаютъ».

Особенно красивы послѣднія слова. Въ нихъ ясно и опредѣленно указывается на стойкость и мужество храбрыхъ бойцовъ, готовыхъ отражать всѣ натиски врага до полнаго самопожертвованія.

Естественно, что рисующаяся при этомъ смерть воиновъ на полѣ сраженія вызываетъ въ сердцахъ причитающихъ чувства глубокой жалости. Послѣдняя при этомъ вытекаетъ изъ здоровыхъ привязанностей русскихъ женщинъ къ природѣ. Причитающія прямо говорятъ, что для умершихъ солдатъ «солнышко закатилося

Въ небѣ звѣздочки да померкнули».

Особенно же ихъ удручаетъ то, что умершіе на полѣ сраженія лишаются христіанскихъ обрядовъ погребенія.

«Не везутъ солдатъ ко Божьей церквѣ,
И ко звону-то благовѣстному,
Къ отпѣванью-то ко Господнему.
Зарываютъ ихъ тѣло бѣлое
Безъ дубовой-то темной горенки».

И снова, какъ во время боя, природа представляется въ скорбномъ и потрясенномъ видѣ.

«Темный лѣсъ къ земи приклоняется,
Никнутъ травы—цвѣты отъ жалости;
Сожалѣютъ лѣса дремучіе
И зеленыя травы муравыя
Тѣхъ безсчастныихъ солдатушекъ».

Неудивительно, что въ результатѣ всѣхъ этихъ тяжелыхъ переживаній и мысли и чувства причитающихъ приходятъ къ вожделѣннымъ мечтамъ о скорѣйшемъ окончаніи «сраженья—войны», когда воины могли бы увидѣть «красно солнышко», отдохнуть въ зеленой дубравушкѣ, на муравой, на мягкоей травушкѣ». Тогда и природа и сердца причитающихъ наполнились бы весельемъ.

«Взвеселились бы наши головушки.—
Заиграло бы красное солнышко,
Зашумѣли бы зеленые лѣсушки».

Со словъ собирателя мы привели здѣсь лишь нѣсколько строфъ тоскливыхъ причитаній простыхъ русскихъ женщинъ. Едва ли нужно говорить при этомъ, что не только глубина и искренность ихъ переживаній, но и самые пріемы рѣчи поражаютъ необыкновенной силой, художественностью и чисто-русскимъ бытовымъ характеромъ. Давно и далеко оставившая за собою сказочно-былинный эпосъ, русская женщина-крестьянка, какъ видимъ, отнюдь не утратила не только возвышенныхъ порывовъ своей чистой души, но и съ особенной силой проявляетъ ихъ теперь въ высоко художественныхъ образахъ народно-поэтическаго, національнаго творчества. Ясные симптомы того, что богато одаренная природа славянъ попрежнему носитъ въ себѣ неисчерпаемые запасы возвышенно-поэтическихъ и творческихъ силъ.

П. Уметскій.

Солдатскія письма.

«Между арміей, народомъ и обществомъ установился могущественный токъ героизма, самоотверженія и терпѣнія—съ одной стороны и восхищенія, заботливости и попечительной любви—съ другой».

Такъ неподражаемо-вѣрно еще въ самомъ почти началѣ войны въ одной изъ нашихъ Тамбовскихъ газетъ была охарактеризована Тамбовскимъ Архипастыремъ связь между Россіей и ея доблестно-христолюбивымъ воинствомъ.

О степени напряженности *тока* свидѣтельствуютъ, между прочимъ, тѣ письма, которыя во дни отдыха и затишья на бранномъ полѣ служатъ для воиновъ способомъ разряда клокочущей въ нихъ энергіи и рѣшимости рано или поздно, а «доконать» злокозненнаго врага.

Авторъ настоящихъ строкъ, находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ съ непосредственными участниками міровой войны, находитъ не лишнимъ сообщить нѣсколько наиболѣе яркихъ по своему содержанію писемъ изъ дѣйствующей арміи,—въ частяхъ, имѣющихъ большій или меньшій общественный интересъ и значеніе.

I.

Пишу письмо своему духовному пастырю батюшкѣ отцу Петру и матушкѣ и всѣмъ вашимъ дѣткамъ. Дорогой вы нашъ батюшка, посылаю я вамъ отъ своего имени по низкому поклону и желаю я вамъ отъ Господа Бога добраго здравія и всего наилучшаго пожеланія на бѣломъ свѣтѣ. Дорогой вы нашъ пастырь. Благословеніе я Ваше получилъ [1]) числа 20 сентября. Насколько я въ это время былъ радъ, дорогой и неоцѣненный нашъ батюшка. Когда я получилъ отъ васъ себѣ такую радость, даже не могу ее описать. При полученіи такой радости, которой я удостоился получить, когда я сталъ чи-

[1]) Большая часть призываемыхъ изъ прихода на войну въ 1-ю мобилизацію были взяты съ отхожихъ промысловъ и имъ посланы были въ благословеніе иконки только тогда, когда стало извѣстно о ихъ зачисленіи въ тотъ или иной полкъ.

тать ваше письмо, то не могъ воздержаться отъ слезъ. Дорогой мой батюшка и вы матушка, вижу я, что вы имѣете большое уваженіе къ моему теперь оставленному семейству несчастному, что мою хозяйку разговариваете и не даете ей опадать духомъ, воздержали вы мою хозяйку отъ такого унынія и прискорбной печали, что у меня пала корова, и остались-бы мои мелкія дѣти и жена безъ этого очень огорчены, но я вижу, что, по милости Божіей, купили другую корову и вижу ваше ходатайство и сердечное такое ко мнѣ желаніе. За всѣ эти доброжелательныя ваши желанія ко мнѣ я ежеминутно молюсь Богу и прошу его Всевышняго Творца неба и земли, чтобы Онъ, Отецъ нашъ небесный, послалъ вамъ и всему вашему семейству доброе здравіе въ жизни вашей многая лѣта, многая лѣта, многая лѣта.... Еще прошу васъ, что я пока духомъ не опадаю, стою въ строю военной службы мужественнымъ и храбрымъ. Кавказская армія, 261 Ахульгинскій полкъ. *Аверьянъ Горбачевъ.*

II [2]).

Многоуважаемый о. П.!

Прежде всего благодарю Васъ за Ваши благія пожеланія намъ въ дѣлѣ съ противникомъ и за Ваши молитвы вмѣстѣ съ Вашей паствой. Мы всѣ до единаго вѣримъ, что Господь былъ всегда съ нами и не оставитъ насъ ни въ какія трудныя минуты. Эта вѣра въ Его помощь даетъ намъ источникъ силы, энергіи и поэтому ничто не кажется труднымъ и опаснымъ, а все легкимъ и доступнымъ. Каждый солдатъ понимаетъ, что онъ борется не съ простымъ врагомъ, а съ врагомъ, который хочетъ завоевать всю Россію, весь міръ, который хочетъ, чтобы ему поклонялись, какъ посланнику Бога, а вмѣстѣ съ тѣмъ самъ не признаетъ Бога и кощунствуетъ въ церквахъ; они знаютъ, что борятся за правое дѣло, за которое стоитъ самъ Богъ и поэтому въ бояхъ безстрашны и умираютъ съ радостью. Но геройская смерть все-же бываетъ тягостна для семействъ героевъ; они не хотятъ понять того, что ничто не дѣлается безъ воли Всевышняго. Глубоко вѣруя въ Бога, они должны бы

---

[2]) Письмо ротнаго командира К. полка, запрошеннаго о судьбѣ одного изъ нижнихъ чиновъ.

были еще радоваться тому, что ихъ близкіе пострадали за отечество, потому что нѣтъ большей любви, какъ положить душу свою за друзей своихъ,—сказалъ І. Христосъ. Итакъ батюшка, молитесь за насъ, чтобы мы не потеряли вѣру въ Бога, вѣру въ побѣду и чтобы Господь помогъ намъ довести начатое дѣло до желаннаго конца....

К-ръ 12 роты поручикъ Шт-въ.

III [3]).

Дорогіе братцы!

Фельдшера № пѣх. К. полка шлютъ вамъ сердечное спасибо за ваши гостинцы. Всѣ мы проникнуты къ вамъ чувствомъ благодарности и до глубины души тронуты вашимъ отношеніемъ къ намъ. Мы дорого цѣнимъ ваши подарки, но еще дороже цѣнимъ ваше участіе въ насъ.

Своими подарками вы пробудили въ насъ чувство того сознанія, что мы не одни сражаемся съ врагомъ, но въ этой борьбѣ намъ помогаетъ еще невѣдомая сила. Эта сила и есть наша родина, всѣ тѣ люди, которые живутъ въ ней. Намъ легче становится переносить свою участь, когда насъ не забываютъ наши родные, наши братья. Въ насъ сильнѣе разгорается любовь къ родинѣ и ненависть къ врагу, который такъ дерзко, такъ подло задумалъ отнять у насъ, дѣтей, нашу мать, Матушку Русь.

Развѣ не жаль дитяти родную мать, когда онъ лишается ея. Также и намъ, братцы! Развѣ не жаль намъ отдать свою родину варвару нѣмцу, у котораго нѣтъ ни вѣры, ни Бога и который хочетъ навязать намъ свою науку, забрать насъ себѣ, разрушить наши храмы, уничтожить вѣру и потоптать наши обычаи. Нѣтъ, дорогіе братцы! Не такъ легко взять нѣмцу Русь. Покамѣстъ есть русскій солдатъ, не видать ему, нѣмчурѣ, русскаго клочка земли.

Наши храбрые войска въ недалекомъ будущемъ разобьютъ нѣмецкую армію и такого имъ зададутъ перцу, какого они еще не видѣли подъ Варшавой.

---

[3]) Письмо школьникамъ, пославшимъ на войну рождественскіе подарки.

Еще разъ благодаримъ васъ, наши милые братцы.

Будьте здоровы и счастливы. Желаемъ вамъ скораго успѣха въ ученьѣ. Наукою только можно побѣдить врага.

Остаемся весьма признательные вамъ фельдшера: *Ковлягинъ, Прокудинъ, Трацевскій, Барышниковъ, Черновъ, М. Абрамовъ, Мещеряковъ, Самохваловъ.*

Изъ большого количества имѣющихся въ моемъ распоряженіи писемъ изъ арміи я ограничиваюсь только этими тремя, полагая, что для настроенія арміи эти письма всеобъемлюще-типичны. Чтобы убѣдиться въ этомъ, обращаю вниманіе на то, что приведенныя письма присланы съ разныхъ фронтовъ, не исключая и кавказскаго, авторы ихъ по степени интеллигентности—изъ различныхъ слоевъ армейскаго состава и, наконецъ, написаніе писемъ раздѣляютъ періоды времени въ $1^1/_2$—2 мѣсяца.

Не могу не вспомнить при этомъ, по контрасту, содержанія воинскихъ писемъ прошедшей русско-японской войны, также во множествѣ хранящихся у меня до настоящаго времени. То было вѣчное нытье, недовольство и скука. Хотя на ряду съ этимъ и встрѣчались иногда, казалось, бодрыя мысли: побѣдимъ, не дадимся въ обиду и т. п., но фальшь этого рода возгласовъ сразу-же обнаруживалась, какъ скоро, сдѣлавшись искреннимъ къ концу письма, солдатъ заканчивалъ: «а все-таки дѣло наше плохо, наша не беретъ, офицеры пьянствуютъ, гдѣ же Господь пошлетъ намъ побѣду?». Въ нынѣшнихъ письмахъ такихъ жалобъ не найти, несмотря на отдѣльныя неудачи, лишенія и ужасы кампаніи. *И вѣрится*, поэтому, съ несомнѣнностью въ грядущую нашу побѣду. *И плачется*, глядя на непередаваемые подвиги возлюбившаго свое Отечество сверхъ-героя.

И какъ ни далекъ еще приговоръ Божьяго суда въ отношеніи происходящихъ событій,—на сердцѣ, объятомъ непосрамляющей надеждой, *легко-легко...*

Священникъ **П. Н—въ.**

Библіографическая замѣтка.

Д. Л. Волковскій. Дѣтскій міръ въ числахъ. Для начальныхъ школъ. Для перваго года обученія. М. 1913. Изд. Сытина. Съ картинами. Ц. 20 коп.

Его-же. Дѣтскій міръ въ числахъ. Для начальныхъ школъ. Для второго года обученія. М. 1914. Изд. Сытина. Ц. 20 коп.

Его-же. Руководство къ «Дѣтскому міру въ числахъ». Часть 1. Первый годъ обученія. Для начальныхъ школъ, приготовительнаго класса женскихъ гимназій, дѣтскихъ садовъ и домашняго обученія. М. 1914 г. Изд. Сытина. Стр. VIII 574. Ц. 1 р. 50 коп.

Книги эти представляютъ собою новый богатый вкладъ въ русскую педагогическую литературу. Объ нихъ уже есть прекрасные отзывы въ журналахъ и въ особенности въ журналѣ «Вѣстникъ Воспитанія», 1914 г. № 4-й. Съ своей стороны скажемъ, что эти книги хороши въ особенности для семейнаго обученія дома въ кругу лицъ сельскаго духовенства, которому приходится приготовлять своихъ дѣтей въ учебныя заведенія и учить ихъ грамотѣ дома. Первыя двѣ книги предназначаются для дѣтей учащихся. 1-я снабжена хорошими картинками, а 2-я чертежами для объясненія дѣйствій съ числами и простыми дробями. Самое руководство настолько подробно и такъ разнообразно составлено, что всякій учащій свободно ознакомится съ пріемами и самостоятельно разберется въ мысляхъ и выберетъ для себя подходящій пріемъ.

Книги полезны и для церковно-приходскихъ школъ, для педагогическихъ классовъ и семьи. **А. Павловъ.**

Извѣстія и замѣтки.

Электричество въ храмахъ. Бывшій въ концѣ прошлаго года въ Москвѣ епархіальный съѣздъ духовенства, считая съ принципіальной и практической точекъ зрѣнія допустимымъ электрическое освѣщеніе въ храмахъ, но отнюдь не въ паника-

дилахъ и передъ святыми иконами, полагалъ обложить церкви, какъ уже имѣющія, такъ и вводящія у себя электричество, налогомъ въ пользу епархіальнаго свѣчного завода, по 40 коп. за лампочку въ годъ. Отъ этого налога освобождаются только электрическія лампочки, освѣщающія паперть храма. Холодные храмы, гдѣ служба совершается только лѣтомъ, должны вносить налогъ въ половинномъ размѣрѣ. На такомъ постановленіи съѣзда Высокопреосвященный митрополитъ Макарій положилъ слѣдующую резолюцію: «Согласенъ на временное допущеніе электрическаго освѣщенія нѣкоторыхъ частей храма. Предписать благочиннымъ города Москвы войти въ совѣщаніе съ церковными старостами и наиболѣе вліятельными, отличающимися благочестіемъ прихожанами, не можетъ ли произвести соблазна среди прихожанъ допущеніе въ храмъ электрическаго освѣщенія. Результаты совѣщаній благочинные сперва представятъ въ правленіе свѣчного завода, а сей послѣдній со своимъ мнѣніемъ представитъ мнѣ». Наряду съ этимъ интересно отмѣтить, что тотъ же вопросъ о примѣненіи электричества въ храмахъ обсуждался на пастырскомъ собраніи духовенства г. Тулы 16 декабря прошлаго года подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Парѳенія, архіепископа Тульскаго. Среди участниковъ этого собранія не нашлось ни одного защитника электрическаго освѣщенія по церквамъ, и все духовенство, особенно почтенные старцы—протоіереи, рѣзко высказалось противъ этого новшества. Высокопреосвященный Парѳеній раздѣлилъ такое мнѣніе духовенства и предложилъ настоятелямъ храмовъ никогда не давать согласія на устройство электрическаго освѣщенія въ своихъ приходскихъ храмахъ. Отъ многихъ приходилось слышать, говорилъ владыка, что полумракъ въ церкви, теплящіяся свѣчи, тихое умильное пѣніе, ясное, съ чувствомъ чтеніе размягчаютъ душу, настраиваютъ мысли на молитвенный ладъ. При этомъ Владыка сообщилъ присутствующимъ по этому вопросу мнѣніе извѣстнаго художника В. М. Васнецова. В. М. Васнецовъ, какъ художникъ, осудилъ освѣщеніе церквей электричествомъ; онъ находитъ его не гармонирующимъ съ обстановкой церковной; при этомъ Владыка раз-

сказалъ про одинъ случай, бывшій съ Васнецовымъ въ Кіевѣ. Художникъ, положивши массу труда и силъ для благолѣпія Владимірскаго Собора, любилъ часто посѣщать его, молиться въ немъ; но однажды онъ ушелъ изъ Собора обиженнымъ. За всенощнымъ бдѣніемъ при возгласѣ: «Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ» весь Соборъ мгновенно былъ освѣщенъ электричествомъ. Этотъ неожиданный, дешевый эффектъ смялъ настроеніе художника, и его чуткая душа, обиженная неподходящимъ эффектомъ, не могла вынести этого промѣна чувствъ, и онъ... ушелъ изъ Собора,—ушелъ въ тотъ моментъ, когда хотѣлъ молиться. Такъ электричество подѣйствовало на Васнецова. (Сар. Е. В.).

Предсказаніе нынѣшней войны съ нѣмцами епископомъ Ѳеофаномъ. 26 лѣтъ тому назадъ преосвященный Ѳеофанъ, Вышенскій затворникъ, писалъ своему духовному другу Н. В. Елагину слѣдующее: «Вы нападаете на западъ. И я тоже готовъ дѣлать. На западѣ вѣдь не все проломленныя головы. Есть много смиренныхъ писакъ-труженниковъ, не у католиковъ только, но и у протестантовъ. Общехристіанскія истины у нихъ излагаются добрѣ. Въ этомъ можно пользоваться ими, но все же не съ завязанными глазами. За нами водится этотъ грѣшокъ... Понравится писатель, и начнутъ его переводить... и ужъ все подъ рядъ и дуютъ... А у тѣхъ между добрыми приводится и ихъ неправославныя воззрѣнія.—Вообще говоря, жаль смотрѣть, какъ у нашихъ богослововъ... все нѣмчура, да нѣмчура.—Вотъ пошлетъ за это на насъ Господь нѣмчуру, чтобъ она пушками и штыками выбила изъ головы все нѣмецкое (неправославное) мудрованіе»... (Собр. писемъ еп. Ѳеофана вып. 7 письмо 1185-е).

О печеніи просфоръ. Во многихъ церквахъ просфоры пекутся не совсѣмъ удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ церквахъ и совсѣмъ плохо. Чтобы устранить этотъ недостатокъ, Преосвященнѣйшій Антоній, бывшій епископъ Тобольскій, предложилъ Абалакскому монастырю доставить въ редакцію мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей свѣдѣнія о печеніи просфоръ въ монастырѣ. Эти свѣдѣнія мы и предлагаемъ вниманію духовенства. *Они послужатъ хорошимъ руководствомъ въ печеніи просфоръ.*

При печеніи просфоръ прежде всего нужно насѣять, сколько требуется, самой хорошей муки и сѣять ее черезъ частое

сито, черезъ которое не могъ бы проходить соръ. Разведя дрожжи въ теплой, на подобіе лѣтней, водѣ (на 5 ковшей воды $^1/_4$ фун. дрожжей, а если дрожжи не свѣжія, то $^3/_8$ фун.), соединить ихъ съ такой же теплой водой, въ которой намѣреваются заводить просфоры, и процѣдить все это сквозь рѣденькое полотенце. Послѣ этого всыпать въ просѣянную муку и чистымъ веселкомъ размѣшивать опару. Накрывши чистой накидашкой, если есть полотняной, а то—холщевой, поставить опару въ теплое мѣсто, чтобы скорѣе она поднялась и не закисла: за этимъ надо тщательно слѣдить, такъ какъ нужно всегда помнить, что изъ сего тѣста приготовляется агнецъ. Заводить опару нужно не къ ночи, а утромъ—часа въ три-четыре: для подъема достаточно трехъ часовъ. Когда опара поднимется, какъ слѣдуетъ, и немного начнетъ опускаться, то слѣдуетъ сейчасъ же мѣсить ее. Вливши крестообразно немного святой воды и положивши соли, только не крупной, а мелкой, слѣдуетъ класть туда муки, сколько требуетъ опара, и мѣсить до тѣхъ поръ, пока тѣсто не возьметъ въ себя всю муку,—подъ тѣстомъ не должно оставаться муки. Затѣмъ выложить тѣсто на обсыпанный мукой чистый столъ и мѣсить его локтемъ, который передъ этимъ долженъ быть вымытъ мыломъ и вытертъ на сухо полотенцемъ, чтобы не былъ мокрый; мѣсить тѣсто локтемъ минутъ 10 и посыпать его мукой; свернуть булкой, положить на чистую доску; накрыть чистой сухой накидашкой, а сверхъ ея—сырой коленкоровой, чтобы тѣсто не засыхало. Накрытое такимъ образомъ тѣсто поставить въ теплое мѣсто, гдѣ бы оно могло разстояться, часа на $1^1/_2$, а если помѣщеніе не очень теплое, то на 2 часа, только не болѣе. Когда тѣсто поднимется опять, положить его на столъ, посыпанный мукой, и мѣсить локтемъ минутъ 5, послѣ чего натирать руками до тѣхъ поръ, пока тѣсто не будетъ мягкимъ и гладкимъ, тогда разрѣзать на двѣ части: одну часть побольше на низа просфоръ, а другую поменьше—на верха. Затѣмъ раскатать и разрѣзать ту и другую половину на части по величинѣ просфоръ. Положивши на листъ раскатанныя низа просфоръ, накрыть ихъ опять сухой и сверху сырой накидашкой и поставить въ теплое мѣсто. Раскатать верха и, намочивъ доску водой, посыпать мукой и на эту доску класть раскатанные верха и накрыть ихъ также сухой и сырой накидашками. Затопивши печь должно намисаливать (т. е. печа-

тать) верха. Накрывши сухой накидашкой, разложить намисаленные верха на доску и, накрывши сухой и сырой накидашками, поставить ихъ въ теплое мѣсто. Когда печь истопится, то жаръ отгресть къ загнету и дать печкѣ немножко поостыть, чтобы просфоры не сгорѣли, тѣмъ временемъ средину просфоръ смочить водой, накладывать верха и накалывать крестообразно большой иглой по срединѣ, чтобы внутри не было пустоты; послѣ этого садить просфоры въ печь. Минутъ черезъ 5 осмотрѣть ихъ, и если нѣкоторыя изъ нихъ пошли на бокъ, то вторично наколоть ихъ иглой и посадить ихъ опять въ печь, минутъ на 20 или по усмотрѣнію. Вынувъ просфоры изъ печи, положить ихъ на столъ и сверху накрыть сырой накидашкой, чтобы были мягки. Свободные изъ подъ просфоръ листы нужно натирать воскомъ, а не елеемъ.

При печеніи просфоръ должно соблюдать чистоту и опрятность. Передъ тѣмъ, какъ готовить просфоры, нужно надѣть на себя чистый фартукъ и зажечь предъ образомъ лампаду; столъ, доски и проч. принадлежности должны быть тщательно вымыты и вытерты; такъ какъ мы готовимъ просфоры для Священнаго Таинства, то мы и сами должны быть чисты душою и тѣломъ. (В. В. и М. Д.).

ХРОНИКА

Возвращеніе Его Высокопреосвященства изъ поѣздки въ г. Петроградъ.— Торжественное молебствіе по случаю взятія Перемышля.—Годичное собраніе Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Изъ церковной жизни г. Борисоглѣбска.

Выѣзжавшій въ Петроградъ для участія въ совѣщаніи по дѣламъ, касающимся Урмійской миссіи, Высокопреосвященный Кириллъ въ ночь на 10 марта благополучно возвратился изъ поѣздки.

---

9 марта около 5 часовъ вечера была получена въ Тамбовѣ телеграмма о паденіи австрійской крѣпости Перемышля. Глубоко радостная вѣсть эта быстро разнеслась по городу. На другой день съ ранняго утра городъ принялъ праздничный видъ и разукрасился флагами. Въ 12 часовъ дня въ Каѳедральномъ Соборѣ (въ верхнемъ храмѣ) Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Кирилломъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Зиновія и многочисленнаго духовенства, въ блестящихъ романовскихъ облаченіяхъ, было совершено торжественное благодарственное молебствіе.

Предъ началомъ молебна Высокопреосвященный обратился къ собравшимся съ глубоко прочувствованною рѣчью, на-

чавъ ее величественными словами св. Псалмопѣвца: «Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ творяй чудеса» (пс. 76, 14). Указавъ на то, что со времени объявленія намъ Германіей и Австріей войны много чудеснаго явилъ намъ Господь, Владыка выразилъ увѣренность, что и въ паденіи, съ малыми жертвами съ нашей стороны, Перемышля—этой вражеской твердыни, явлена нашимъ чудо-богатырямъ небесная помощь, а самое взятіе крѣпости назвалъ первой ласточкой весны грядущихъ побѣдъ нашего воинства надъ грознымъ врагомъ. Отмѣтивъ далѣе, что война, требуя жертвъ отъ защитниковъ Отечества, сражающихся на полѣ брани, налагаетъ и на тѣхъ, кто остается дома, извѣстный долгъ предъ Царемъ и Родиной, Высокопреосвященный призывалъ всѣхъ быть готовыми въ свою очередь ко всякимъ жертвамъ. Пригласивъ затѣмъ собравшихся вознести благодареніе и воспѣть слову Всевышнему за явленное нашему воинству во взятіи Перемышля дѣло милости Божіей, Архипастырь закончилъ свою рѣчь призывомъ молиться непрестанно и о томъ, чтобы Господь не оставлялъ наши войска Своею помощію и впредь и вѣровать, что окончательная побѣда надъ врагомъ дастъ намъ «на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе».

Въ началѣ молебна вмѣсто положеннаго псалма хоромъ былъ исполненъ концертъ «Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ», по содержанію своему, какъ нельзя болѣе, подходившій и къ переживаемому моменту и къ рѣчи Архипастыря. Молебствіе закончилось возглашеніемъ Царскаго многолѣтія и многолѣтія Верховному Главнокомандующему и всероссійскому побѣдоносному христолюбивому воинству.

На молебнѣ присутствовали: Главноначальствующій губерніи Губернаторъ А. А. Салтыковъ, г. Вице-губернаторъ, Губернскій Предводитель Дворянства, чины всѣхъ вѣдомствъ и много молящихся.

Послѣ молебна на соборной площади состоялся парадъ войскамъ, который принималъ начальникъ мѣстной бригады г.-м. Длусскій, поздравившій войска съ побѣдой русскаго оружія.

На колокольняхъ всѣхъ городскихъ храмовъ до вечера производился колокольный звонъ.

По благословенію Его Высокопреосвященства въ церквахъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Тамбова въ 1 часъ дня были совершены благодарственныя молебствія.

Въ воскресенье, 15 марта, въ $7^1/_2$ часовъ вечера въ залѣ Семинаріи состоялось Общее годичное собраніе Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Кирилла.

На собраніи присутствовали: епископы Зиновій Козловскій и Сергій Салмасскій, начальникъ Урмійской миссіи, Г. Губернаторъ, д. с. с. Салтыковъ, Начальница Александринскаго Института Т. А. Генненбергъ, представители дух.-уч. заведеній и очень много разнообразной публики.

Въ началѣ собранія хоромъ Его Высокопреосвященства была исполнена молитва «Днесь благодать» (муз. Д. Аллеманова), и стихира «Днесь Владыка твари» (концертъ Веделя). Затѣмъ священникомъ К. И. Богоявленскимъ было предложено вниманію собравшихся чтеніе (изъ книги А. А. Дмитріевскаго): «Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ св. Землю». Какъ можно было видѣть изъ прочитаннаго, паломничество въ своихъ зачаточныхъ формахъ возникло еще задолго до пришествія Спасителя, родители Его Іосифъ и Марія ходили на поклоненіе въ Виѳлеемъ, а съ 12 лѣтъ путешествовалъ туда и самъ Спаситель (Ев. Матѳея II гл.). У послѣдователей Христа тяготѣніе къ паломничеству было еще сильнѣе. У насъ на Руси, несмотря на то, что по сравненію съ западными странами мы значительно запоздали съ принятіемъ христіанства, паломничество также пустило глубокіе корни. Въ эпоху лихолѣтій оно, правда, на время прекращалось, но потомъ зато пробуждалось съ новой силой. Въ частности въ наши дни паломничество не только не ослабѣло, но наоборотъ все болѣе усиливается (свыше 10.000 паломниковъ ежегодно).

Выяснивъ затѣмъ причины тяготѣнія русскаго человѣка къ св. Землѣ и нарисовавъ предъ слушателями картину паломничества въ св. Землю, о. лекторъ познакомилъ слушателей съ 2 типами паломниковъ,—это: 1) простые вѣрующіе и благочестивые крестьяне, совершающіе свои многотрудныя путешествія единственно подъ вліяніемъ религіозныхъ порывовъ и 2) знакомые всѣмъ паломники, проживающіе обыкновенно то въ одной, то въ другой обители. Послѣдніе—отрицательный типъ паломниковъ и ихъ осуждалъ еще въ XII вѣкѣ епископъ Новгородскій Нифонтъ, говоря, что «они шатаются праздно». Какъ истые проходимцы, они очень пронырливы, часто знакомы съ положеніемъ церковныхъ дѣлъ, говорятъ складно, знаютъ тексты Свящ. Писанія по славянски, умѣютъ польстить, расположить къ себѣ и т. д.. На русскихъ простецовъ эти паломники производятъ неотразимое впечатлѣніе и всячески ихъ эксплоатируютъ. Въ Іерусалимѣ—это настоящіе паразиты, профанирующіе своимъ недостойнымъ поведеніемъ русское имя. Помимо указанныхъ двухъ есть еще третій типъ паломниковъ изъ среды учащихся, предпринимающихъ спеціальныя поѣздки во святую Землю.

Заключилъ свое чтеніе о. К. общимъ пожеланіемъ развитія этого послѣдняго типа паломничества, въ виду особенно важнаго значенія ео въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго разви-

тія молодежи. По окончаніи чтенія хоръ исполнилъ: а) легенду «Былъ у Христа Младенца садъ» (муз. Чайковскаго) и б) кантату «Русь Святая идетъ на войну» (муз. Зиновьева). Послѣдняя, величественная по содержанію и бравурная въ музыкальномъ отношеніи, была исполнена особенно хорошо и ее пришлось, по желанію присутствующихъ, повторить.

Затѣмъ преподавателемъ 1-го дух. училища Н. Ѳ. Весновскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за 1914 годъ. Хоръ исполнилъ послѣ этого «Воспойте людіе» Бортнянскаго и задостойникъ въ недѣлю Ваій, прот. Турчанинова. Заканчивая собраніе, Высокопреосвященнѣйшій Кириллъ обратился къ собравшимся приблизительно съ слѣдующими словами: «Отъ души приношу благодарность всѣмъ вамъ за то доброе вниманіе, которое оказали вы, почтивъ собраніе своимъ присутствіемъ. Желаю, чтобы это вниманіе и впредь возрастало въ васъ и чтобы любовь къ св. Землѣ находила себѣ должный откликъ въ вашихъ сердцахъ... Мы переживаемъ сейчасъ такія времена, которыя можно назвать знаменательными. Въ настоящіе дни Господь посылаетъ намъ великое упованіе, что тотъ кошмаръ, который давилъ Европу около 500 лѣтъ, будетъ наконецъ, окончательно разсѣянъ. А тогда и интересы къ св. Землѣ обновятся и настанетъ полная возможность заботиться о св. Землѣ всѣмъ желающимъ. И дай Богъ, чтобы поскорѣе окончилась война съ Турками и ихъ друзьями Тевтонами во славу нашей родины и Благочестивѣйшаго Государя».

При этомъ Архипастырь провозгласилъ «ура» Государю Императору и дружные клики громко и торжественно огласили залъ. Хоръ исполнилъ при этомъ трижды гимнъ «Боже, Царя храни».

Въ заключеніе нельзя не порадоваться тому сочувствію къ задачамъ Палестинскаго Общества, которое обнаружили Тамбовскіе горожане и горожанки, во множествѣ посѣтившіе это собраніе мѣстнаго Отдѣла. Ужъ если когда, то теперь это сочувствіе особенно необходимо. Какъ извѣстно, по случаю войны съ Турціей, находящіяся въ св. Землѣ русскія паломническія, благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія захвачены турецко-германскими войсками, бывшее въ нихъ имущество разграблено и даже самыя зданія, по словамъ возвратившихся изъ Іерусалима русскихъ дѣятелей, приведены въ убогое состояніе. Для того, чтобы, по окончаніи войны, привести въ прежній цвѣтущій видъ всѣ, находящіяся въ Іерусалимѣ, на Елеонѣ, въ Горнемъ, Назаретѣ, Кайфѣ, Тиверіадѣ, Хевронѣ, Іерихонѣ и др. мѣстахъ св. Земли русскія подворья, больницы и школы, потребуются весьма значительныя средства. Чтобы получить эти средства единственно почти возможнымъ для Общества путемъ пожертвованій, необходимо, конечно, зару-

читься сочувствіемъ къ своимъ задачамъ наиболѣе широкихъ слоевъ общества. Поэтому желательно, чтобы число сработниковъ Палестинскаго Общества годъ отъ году все возрастало на благо родныхъ паломниковъ и во славу Святой Православной Церкви. **П. У.**

По иниціативѣ настоятеля Борисоглѣбскаго собора прот. І. Романовскаго у насъ въ соборѣ по воскресеньямъ Великаго поста совершается торжественное служеніе акаѳиста страстямъ Христовымъ. Служеніе это длится болѣе часу и совершается оно съ особенной торжественностью. Посреди храма высоко водружается Распятіе. Предъ нимъ два подсвѣчника, на которыхъ масса свѣчей. Царскія двери отворяются и выходятъ 4—5 священниковъ подъ предстоятельствомъ соборнаго протоіерея. Пѣвчіе протяжно поютъ троекратно: «Егда славніи ученицы», во время каковаго пѣснопѣнія совершается настоятелемъ кажденіе всего храма. Затѣмъ начинается тихое и проникновенное пѣніе канона: «Волною морскою»... Сразу повѣетъ воспоминаніями и впечатлѣніями страстной седмицы и сердце переполняется молитвеннымъ настроеніемъ и умиленіемъ... Между ирмосами пѣніе священниками и пѣвчими припѣва: «Слава Страстемъ Твоимъ, Господи», двѣ малыхъ ектеньи, страстное Евангеліе, пѣніе пѣвчими (тріо): «Разбойника благоразумнаго», «Чертогъ Твой»—все это приводитъ молящихся въ духовный восторгъ. Лица всѣхъ сосредоточены, глаза устремлены на Распятіе... Не удивительно, что вмѣсто обычныхъ 500 человѣкъ стекаются въ соборный храмъ три тысячи молящихся. Такъ любитъ народъ страстную службу... Одинъ изъ видныхъ мѣстныхъ интеллигентовъ говорилъ мнѣ: «Былъ я у васъ въ соборѣ на акаѳистѣ страстямъ и вынесъ необыкновенное впечатлѣніе... Прекрасная мысль—дать возможность народу не одинъ разъ въ году слышать пѣснопѣнія страстной седмицы, а нѣсколько разъ... Иной почему-либо не имѣетъ возможности побыть въ храмѣ на страстной недѣлѣ... Жаль, что вы всетаки мало ввели этихъ пѣснопѣній... Я напр. ожидалъ еще услышать пѣніе: «Тебѣ одѣяющагося», «Пріидите ублажимъ»... Чѣмъ болѣе ихъ, тѣмъ лучше»... Пріятно было слышать такой отзывъ отъ свѣтскаго интеллигентнаго человѣка... Да, много еще вѣры и молитвеннаго настроенія таится въ сердцѣ русскаго народа!

Свящ. **Ѳ. Свѣтозаровъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: **Часть неоффиціальная.** I. Покаянія отверзи ми двери!... II. Русскій баптизмъ при свѣтѣ современныхъ событій (окончаніе). III. Отголоски войны въ русскомъ народномъ творчествѣ. IV. Солдатскія письма. V. Библіографическая замѣтка. VI. **Извѣстія и замѣтки.** VII. **Хроника.**

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Н. Кибардинъ.**

Цензоръ Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 21 Марта 1915 г. Типографія Губернскаго Правленія.

Аптекарскій Магазинъ

А. А. ЛАНЪ

въ Тамбовѣ,

(Гимназическая улица, домъ Толмачева, телефонъ № 107).

извѣщаетъ, что къ предстоящему празднику СВ. ПАСХИ

ПОЛУЧЕНЪ НЕБЫВАЛЫЙ ОГРОМНЫЙ И РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ

ФЕЙЕРВЕРКА и БЕНГАЛЬСКИХЪ ОГНЕЙ

СПЕЦІАЛЬНО ДЛЯ ИЛЛЮМИНАЦІИ ЦЕРКВЕЙ.

Прошу г.г. настоятелей и старостъ обратить на это свое благосклонное вниманіе, такъ какъ мною будетъ дѣлаться для церквей соотвѣтствующая скидка, причемъ заказы благоволите выслать заблаговременно въ избѣжаніе замедленія высылки товара вслѣдствіе обычно большого скопленія у насъ предъ праздниками заказовъ.

ВМѢСТѢ СЪ ЭТИМЪ ПРЕДЛАГАЮ

зажигательныя нитки, кадильный уголь и росной ладанъ, розовое и деревянное масло,

А ТАКЖЕ

аптекарскіе, парфюмерные и фотографическіе товары.