

РР
28590

— 210 —

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 19 и 20.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Октября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 19 августа—2 сентября 1887 года, за № 1643-мъ, по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе въ синодальную канцелярію департамента торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, отъ 25 іюля сего года, за № 6620-мъ, по вопросу о передачѣ въ церкви вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, производящихъ незаконную торговлю таковыми вещами. Приказали: Принимая во вниманіе, что разосланный министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркуляръ, отъ 17 іюня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству

черезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего препроводить для сей надобности копію таковаго циркуляра при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Копія циркулярнаго предписанія министерства финансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 17 іюня 1887 года, за № 5104.

На вопросъ одной казенной палаты о томъ, гдѣмъ должны быть возбуждаемы у мировыхъ судей дѣла о торговлѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія предметами чествованія христіанъ—податными инспекторами или полицейскими управленіями, министерствомъ финансовъ, согласно съ отзывомъ министра юстиціи, разъяснено было палатѣ, что статьею 49 уст. угол. суд. административнымъ властямъ предоставлено сообщать мировымъ судьямъ о тѣхъ лишь проступкахъ, кои обнаружены ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, а потому податные инспекторы, при обнаруженіи, во время исполненія ими своихъ обязанностей по наблюденію за правильностью торговли, проступковъ, не нарушающихъ интересовъ казны и не подлежащихъ преслѣдованію въ порядкѣ административномъ, а въ частности и проступка, предусмотрѣннаго стат. 48 уст. о наказ., налаг. миров. суд., карающею за изготовленіе и продажу предметовъ чествованія христіанъ лицами нехристіанскихъ вѣроученій, обязаны сообщать о томъ на распоряженіе не казенной палатѣ, а мѣстной полиціи, отъ коей и будетъ зависѣть возбужденіе противъ виновныхъ судебного преслѣдованія. Объ изложенномъ департаментъ торговли и мануфактуръ увѣдомляетъ казенныя палаты для руководства на будущее время.

II. Отъ 22 мая—3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ

65005
11

жалованья по этой должности, и пенсії, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 года. И приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

III. Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинарій; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ

семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церков. Вѣстникъ“ передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

IV. Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20-й день сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Высочайше соизволивъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступають дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, и на приведеніе въ исполненіе таковаго постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. Справка. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая—10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ относительно возраста поступающихъ въ училища такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступають дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, съ тѣмъ, чтобы при исполненіи таковаго постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть пригото-

тельные классы, въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспитанницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постановленію. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

Циркуляръ гг. Чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ Тобольской губерніи.

До свѣдѣнія Губернскаго Совѣта доведено, что, помимо разныхъ другихъ причинъ, главнымъ образомъ прихожанъ отвлекаетъ отъ посѣщенія храмовъ собраніе мѣстными крестьянскими начальниками, преимущественно въ воскресные и праздничные дни, волостныхъ и сельскихъ сходовъ. Собираясь на эти сходы обыкновенно еще задолго до начала церковной службы, особенно въ лѣтнее время, крестьяне и потомъ не успѣваютъ зайти въ церковь, такъ какъ они расходятся со сходовъ уже по окончаніи богослуженія.

Законъ: ст. 1 и 25 уст. предуп. прест., изд. 1876 года, и стат. 49—94 Общ. Пол. кр.

Приказали: По соображеніи вышеизложеннаго съ приведеннымъ закономъ и принимая во вниманіе, что хотя въ общемъ Положеніи (ст. 49 и 94) и содержится указаніе, что сельскіе сходы собираются „преимущественно въ дни воскресные и праздничные“ (а волостные суды, „по возможности и удобству по воскресеньямъ“), но, въ виду 25 ст. уст. пред. прест., собранія этихъ сходовъ и открытіе засѣданій Волостныхъ Судовъ въ означенные дни, должны быть допускаемы не ранѣе, какъ по окончаніи литургіи въ приходской церкви. А потому Губернскій Совѣтъ, по журналу отъ 6/8 іюня 1887 года за № 397, *Опредѣлилъ:* поручить всемъ чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ Тобольской губерніи—обязать волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ ввѣренныхъ имъ волостей собирать волостные и сельскіе сходы, а также назначать засѣданія волостныхъ судовъ, если они придутся въ воскресные

и праздничные дни, не ранѣе, какъ по окончаніи богослуженія въ приходской церкви, а равнымъ образомъ не допускать во время литургіи никакихъ вообще занятій и отправленій должности по крестьянскому общественному управленію, могущихъ отвлекать мѣстное населеніе отъ посѣщенія церкви.

О чемъ Губернскій Совѣтъ имѣетъ честь сообщить чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ для надлежащаго исполненія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Циркуляръ сей печатается къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ журналъ Тобольской Духовной Консисторіи записано слушали: при резолюціи Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 10 февраля 1887 года за № 437, переданъ на заключеніе Консисторіи рапортъ предсѣдателя Тобольскаго епархіально-училищнаго Совѣта, протоіерея Петра Головина, въ которомъ онъ объясняетъ, что правилами о производствѣ испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе ими льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ (§ 6—12) указываются правоспособными учителями лица, получившія учительское званіе. Таковыя лица могутъ служить въ церковно-приходскихъ школахъ при достаточномъ матеріальномъ обезпеченіи, каковаго въ настоящее время нѣтъ и скоро не предвидится. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ единовременно, по два года, отпускалъ въ распоряженіе Совѣта денежное пособіе по 1000 руб. на нужды 145 существующихъ нынѣ школъ Тобольской епархіи. Будетъ ли такой отпускъ денежнаго пособія на будущее время—неизвѣстно. Что же касается до мѣстныхъ средствъ къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, то этихъ средствъ, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ приходовъ, нѣтъ, кромѣ ожидаемыхъ процентовъ, въ количествѣ 1000 руб., съ установленнаго уже % сбора съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ, и притомъ эти проценты въ означенномъ количествѣ будутъ только чрезъ три года. Количество однодневнаго и кружечнаго сбора въ церквахъ

на нужды церковно-приходскихъ школъ тоже пока не можетъ быть опредѣлено. Между тѣмъ школы и въ настоящее время нуждаются въ средствахъ и наблюдатели школъ постоянно обращаются въ Совѣтъ за денежными и книжными пособиями. Чтобы удовлетворить школамъ въ ихъ нуждахъ, особенно на первое время, и имѣть возможность пользоваться услугами правоспособныхъ учителей и учительницъ, необходимъ теперь же денежный источникъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Такъ какъ Святѣйшимъ Синодомъ дозволено отчислять нѣкоторую сумму изъ церковныхъ остатковъ на нужды школъ въ епархіи, то было бы вполне благопотребнымъ и необходимымъ установленный на три года однопроцентный сборъ съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ сдѣлать постояннымъ, ежегоднымъ, и собранную сумму этого сбора расходовать на нужды школъ въ продолженіи каждаго года всю сполна. Таковой суммы со всѣхъ церквей Тобольской епархіи въ настоящее время собирается до 7500 руб. въ годъ, и если къ этой суммѣ однопроцентнаго сбора прибавить сумму разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ однодневнаго и кружечнаго сбора въ церквахъ на нужды школъ и предполагаемое пособіе отъ Святѣйшаго Синода, въ такомъ случаѣ Совѣтъ будетъ располагать на нужды школъ епархіи ежегоднымъ капиталомъ, приблизительно въ 10000 рублей. На этотъ капиталъ можно было бы постепенно устроить небольшія помѣщенія для школъ, гдѣ таковыхъ помѣщеній въ настоящее время нѣтъ, и гдѣ прихожане, по своей бѣдности, не въ состояніи устроить ихъ,—обеспечивать годичнымъ содержаніемъ правоспособныхъ учителей, удовлетворять книжнымъ и другимъ нуждамъ школъ. Можно было бы принять за правило правоспособнымъ учителямъ или учительницамъ платить жалованья по 100 руб. въ годъ, неимѣющимъ учительскаго званія по 50 руб. и учителямъ школъ грамотности по 25 руб. Но такъ какъ все вышеизложенное зависитъ частію отъ мѣстной Консисторіи и Епархіальнаго духовенства, то протоіерей Головинъ проситъ Его Преосвященство дать этому дѣлу должное движеніе, съ тѣмъ чтобы установленный на три года однопроцентный сборъ съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ на нужды школъ по епархіи сдѣлать постояннымъ, ежегоднымъ, и собираемую сумму расходовать ежегодно всю

сполна, по мѣрѣ нуждъ школъ, которыя не будутъ обезпечены особыми мѣстными приходскими средствами. По разсмотрѣніи сего рапорта журнальнымъ постановленіемъ Консistorіи, состоявшимся 3 іюля 1887 года, *закмочено*: такъ какъ производящійся нынѣ однопроцентный сборъ со всѣхъ остаточныхъ суммъ церквей, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, разрѣшенъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по предварительному соглашенію на то духовенства, то и въ настоящее время, чтобы сдѣлать распоряженіе о продолженіи этого сбора или объ оставленіи его постояннымъ, на основаніи тѣхъ данныхъ, какія указаны въ рапортѣ о. предсѣдателя училищнаго Совѣта, Консistorія признаетъ необходимымъ заручиться согласіемъ на то духовенства, а потому *полагаетъ*: о содержаніи рапорта о. предсѣдателя Тобольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта дать знать, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, благочиннымъ всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквей Тобольской епархіи, предписавъ имъ при этомъ, чтобы они на десяточныхъ сѣздахъ, гдѣ таковые, по мѣстнымъ условіямъ, возможны, вмѣстѣ съ подвѣдомыми причтами обсудили, не встрѣчается ли препятствій со стороны духовенства къ тому, чтобы установленный въ 1885 г. однопроцентный сборъ съ остаточныхъ суммъ церквей на церковно-приходскія школы былъ оставленъ навсегда, или только продолженъ, и на какое именно время, а гдѣ десяточные сѣзды невозможны, тамъ взяли бы письменные отзывы отъ причтовъ о согласіи ихъ на оставленіе помянутаго сбора всегдашнимъ или на продолженіе его и отзывы эти съ актами десяточныхъ сѣздовъ представили отъ себя въ Консistorію, по возможности въ непродолжительномъ времени.

На журналѣ этомъ Епархіальному Преосвященному, отъ 7 іюля 1887 г. за № 1741, благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: „Исполнить. Въ предложеніи благочиннымъ изъяснить, что % сборъ на церковныя школы большею частію будетъ направленъ въ пользу членовъ причтовъ, обучающихъ въ ихъ школахъ и что, съ умноженіемъ оныхъ (до 200 школъ) % съ трехгодичнаго сбора крайне недостаточно на ихъ содержаніе и благоустройство“.

По разсмотрѣніи слѣдственнаго дѣла о неблаговидныхъ по-

ступняхъ псаломщиковъ Михаило-Архангельской церкви С. К. Т. окр. В. С. и Д. К., протокольнымъ опредѣленіемъ Тобольской Духовной Консисторіи (вошедшимъ нынѣ въ законную силу) было заключено: причетниковъ В. С. и Д. К., за обнаруженную во второй разъ нетрезвость, на основ. 187 ст. Уст. Дух. Конс., исключить изъ духовнаго званія и передать въ распоряженіе Губернскаго Правленія. На означенномъ протоколѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, 5-го февраля 1887 года за № 385, положена резолюція: „Утверждается. Объ исключеніи изъ духовнаго званія за прописанные проступки напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для примѣра другимъ причетникамъ, въ средѣ которыхъ сильно распространено пьянство, обозначивъ названіе прихода и фамиліи исключенныхъ инициалами первыхъ и фамилій послѣднихъ“.

Епархіальныя извѣстія.

а) Къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

Изъ отчета священника села Плехановскаго, Тюменскаго округа, Григорія Тутолмина: «Начало общему пѣнію положено въ декабрѣ мин. года. По окончаніи литургіи въ воскресный день прихожанамъ было объявлено, что съ даннаго дня по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерни, всѣ, взрослые и малолѣтніе, будутъ обучаемы пѣнію священныхъ пѣсней, положенныхъ при богослуженіяхъ. Между прочимъ было высказано, что при общемъ пѣніи легко всѣ научатся символу вѣры, молитвѣ Господней и другимъ молитвамъ, знаніе которыхъ необходимо для каждаго человѣка христіанина, и что простота напѣвовъ священныхъ пѣснопѣній въ сравненіи съ нецерковными мудреными пѣснями, распѣваемыми даже ихъ дѣтьми, ручается за то, что при небольшомъ усердіи каждый овладѣетъ ими. Послѣ вечерни въ тотъ же день, къ слушанію которой собрались почти всѣ жители села, псаломщикъ и знающіе прихожане, въ числѣ трехъ, вышли на средину церкви, въ массу народа. Я, стоя на амвонѣ, пригласилъ всѣхъ пѣть за нами, нисколько не стѣсняясь, прежде всего «аминь», по предварительномъ объясненіи, что значитъ это слово и почему оно употребляется послѣ многихъ молитвъ. Начинаемъ; несмѣлые голоса близъ стоящихъ подпѣваютъ;—то же при пѣніи во второй и третій

разъ. На вопросъ: почему большинство не принимаетъ участія, отзываются неловкостію, опасаясь какъ-бы «не сфальшить», по собственному ихъ выраженію. Такимъ образомъ пришлось дѣло имѣть въ застѣнчивостію прихожанъ и неувѣренностію ихъ въ своихъ силахъ. Мысль выйти изъ этого затрудненія подана самими же обучающимися, кто то сказалъ: не лучше ли будетъ, если руководители стануть въ различныхъ мѣстахъ храма. Такъ было и сдѣлано. При этомъ порядкѣ число поющихъ увеличилось и голоса стали смѣлѣе. Пропѣли «Господи помилуй» (простое, тройное и заупокойное), «подай Господи» и «Тебѣ Господи». Этимъ и окончилась наша первая попытка къ обученію прихожанъ церковному пѣнію. За литургіей въ слѣдующій воскресный день руководители установились въ томъ же порядкѣ. Прихожане, хотя и не смѣло, пропѣли выученныя за предъидущей вечерней краткія молитвословія. Далѣе приступили къ обученію молитвъ Господней. Молитва была произнесена трижды громко и внятно, предстоящіе повторяли каждое слово, затѣмъ слѣдовало краткое объясненіе ея и самое пѣніе. Пропѣли нѣсколько разъ канонаршимъ способомъ и просто. Напѣвъ молитвы усвоенъ былъ скоро, труднѣе было достигъ правильности выраженій, въ чемъ успѣли уже въ слѣдующіе разы. Такимъ же способомъ было разучиваемо и каждое новое пѣснопѣніе. Для болѣе твердаго усвоенія разученнаго прихожанами, за каждой литургіей вмѣсто причастнаго стиха псаломщикъ поетъ съ ними, по предварительномъ прочтеніи (прихожане повторяютъ за нимъ каждое слово), тропарь храмовому празднику, символъ вѣры, молитву Господню и другія, по очереди, молитвы. Къ іюлю мѣсяцу настоящаго года человекъ 50, кромѣ школьничковъ, выучились пѣть уже всю литургію. Поющіе по преимуществу жители села, изъ деревенскихъ же, какъ не всегда посѣщающихъ храмъ, еще мало принимаютъ участія. Не оставляются безъ вниманія и они. Если случится какая либо треба въ известной деревнѣ въ воскресный или праздничный день, а требы обычно и приурочиваются къ этимъ днямъ, кромѣ безотлагательныхъ, по исполненіи въ чемъ слѣдуетъ, идемъ въ часовню; сюда, по звону колокола, собираются и жители. Призвавъ имя Божіе на помощь, съ полчаса, а иногда и болѣе, проводимъ въ пѣніи и объясненіи молитвъ; точно также и при служеніи молебновъ въ такъ называемые «часовенные» праздники. При общемъ пѣніи, не говоря уже о быстромъ приученіи прихожанъ знанію молитвъ и вообще службы церковной и о сознательномъ усвоеніи смысла ея, измѣняется и самое поведеніе

молящихся: незамѣтно утомленія и разсѣянности, а на лицахъ поющихъ, которые не пропускаютъ почти ни одной службы, рисуется восторгъ и довольство отъ сознанія своего участія въ богослуженіи. И любовь простаго народа къ церковному пѣнію чрезвычайна. Онъ поетъ церковныя пѣсни не только въ храмѣ, но и дома. Есть, напримѣръ, въ моемъ селѣ два благочестивыя семейства, которыя предъ обѣдомъ и ужиномъ поютъ молитву Господню, а по окончаніи трапезы «Благодаримъ Тя, Христа Боже нашъ». По всей вѣроятности такой хорошей обычай найдетъ себѣ и еще подражателей. Нерѣдко также приходится слышать пѣніе той или другой священной пѣсни прихожанами при артельныхъ работахъ и при возвращеніи съ полей. Благоклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ безыскусственному крестьянскому пѣнію, оказанное при посѣщеніи села Плѣхановскаго въ незабвенный для насъ день 27 іюля, составляетъ наилучшее побужденіе для обучающихся и обучающихся къ дальнѣйшему продолженію дѣла.

Изъ отчета священника села Дымковскаго, Туринскаго округа, Михаила Иноземцева: Въ послѣднее время стало вводиться въ нѣкоторыхъ церквяхъ общенародное пѣніе молитвъ на утрени и литургіи. «Дай, думаю, и я попытаю свои слабыя силы въ этомъ добромъ дѣлѣ: «попытка не пытка, спросъ не бѣда», есть пословица. Поетъ же народъ свои пѣсни, да еще подчасъ мудренныя, почему же этотъ самый народъ не будетъ пѣть простѣйшія на первый разъ молитвы, какъ напр., «Господи, помилуй», «Достойно есть», молитву Господню, гдѣ всего два—три нотныхъ перехода». Вышелъ однажды послѣ утрени на амвонъ, постарался, по возможности, объяснить своимъ прихожанамъ пользу общаго пѣнія и указалъ при этомъ на живой примѣръ такого пѣнія въ сосѣднемъ приходѣ Ницынскомъ, Ирбитскаго уѣзда,—это верстахъ въ 30 отъ нашего села. «Слыхалъ я отъ нѣкоторыхъ изъ васъ, говорю между прочимъ, что въ приходѣ Ницынскомъ поетъ народъ за литургіей, и вамъ это пѣніе, видимо, по душѣ; постараемся и мы, насколько возможно, подражать этому доброму примѣру: такое пѣніе и «Богу въ славу, да и людямъ въ честь». Затѣмъ, становлюсь въ народъ, разоставляю по разнымъ мѣстамъ псаломщиковъ, а также мальчиковъ и взрослыхъ изъ крестьянъ, пѣвшихъ на клиросѣ. Запѣли—«Господи, помилуй», «подай, Господи», «Тебѣ Господи», «Аминь». Пропѣли нѣсколько разъ. Въ общемъ пѣніи вышло не дурно, хотя и не безъ замѣтной робости и принужденія. Потому, стали пѣть

болѣ сложныя молитвы, какъ напр., «Достойно есть», «Взбранной воеводѣ», «Отче нашъ», и чѣмъ больше пѣли, тѣмъ смѣлѣе становились голоса поющихъ. Послѣ нѣсколькихъ такихъ спѣвокъ подъяръ рѣшились пѣть утреню, (канонъ, впрочемъ, не пѣли) и литургію,—и вышло, можно сказать, удовлетворительно. Замѣтно довольство народа, сознающаго свое участіе въ богослуженіи. Вообще, нужно сказать, что замѣтная робость и застѣнчивость уступаютъ мѣсто полному сочувствію къ общему пѣнію всѣхъ способныхъ принять въ немъ дѣятельное участіе. Положимъ, теперь поютъ еще не всѣ, но все же большая половина; со временемъ же надѣюсь, при Божіей помощи, достигнуть лучшихъ результатовъ.

б) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Пресвященства въ Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ, домовою Крестовою и Крестовоздвиженскою церквахъ рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

7 августа. Псаломщикъ градо-Туринской Покровской церкви *Семенъ Тверитинъ* въ стихарь.

30 августа. Студентъ Тобольской духовной семинаріи *Іоаннъ Поповъ* во священника въ приходъ Митинской, курганскаго округа.

6 сентября. Воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Іоаннъ Меньшенинъ* во священника въ приходъ Усовскій, ишимскаго округа.

8 сентября. Воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Алексій Киселевъ* во священника въ приходъ Могильно-Посельскій, тарскаго окр.

13 сентября. Воспитаникъ Тобольской дух. семинаріи *Ксенофонтъ Поповъ* во священника въ приходъ Рыбинскій, тарскаго округа.

14 сентября. Воспитаникъ Тобольской духовн. семинаріи *Николай Протасовъ* во священника въ приходъ Ражевскій, ишимскаго округа.

в) Награды и благодарность Епархіальнаго Начальства.

Бывшій староста села Воргинской Троицкой церкви, туринскаго округа, крестьянинъ *Теодоръ Кузнецовъ*, староста Слободо-Суерской Богородицкой церкви, ялуторовскаго округа, крестьянинъ *Евграфъ Удальцевъ*, бывшій староста Заводо-Екатеринской церкви, тарскаго округа, крестьянинъ *Андрей Борисовъ*, бывшій староста село-Нижеколюсовской Покровской церкви, тарскаго округа, крестьянинъ *Косма Тимонинъ*, за ихъ усердную и полезную службу, награждены похвальными листами, отъ Конси-

сторіи выдаваемыми. Казаку станицы Баянъ-Аульской Автоному Зонову, за 25 лѣтнее непрерывное усердное, исправное и честное служеніе при приходской церкви въ должности церковнаго трапезника, объявляется *признательность* Епархіальнаго Начальства.

Ж У Р Н А Л Ъ

Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта марта 19 дня 1887 г.

Тобольскій Епархіально училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи, I. С л у ш а л и: рапортъ помощника дѣлопроизводителя Совѣта, священника градо-Тобольской Христорождественской церкви Александра Дулебова, съ представленіемъ двухъ отчетовъ: а) въ израсходованіи отпущенныхъ въ минувшемъ 1886 году Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи *тысячи рублей* (1000 р.) и б) въ израсходованіи отчисленныхъ въ томъ же году по журнальному постановленію Совѣта, отъ 19 мая за № 2, изъ 1% сбора *пяти сотъ рублей* (500 р.) на тотъ же предметъ. Справка. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня 1886 года за № 2274, объ отпускѣ онымъ въ распоряженіе Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта 1000 руб. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, между прочимъ, сказано, чтобы отчетъ въ израсходованіи означенной суммы былъ представленъ чрезъ Тобольскую духовную Консисторію въ мѣстную Контрольную Палату. П о с т а н о в и л и: отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1886 году въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи *одной тысячи рублей* (1000 р.) препроводить, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода за № 2274, съ оправдательными документами, въ Тобольскую духовную Консисторію на предметъ доставленія оною отчета въ Омскую Контрольную Палату, представивъ его предварительно на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Аврамія, вмѣстѣ съ отчетомъ въ израсходованіи отчисленныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1886 года, на пособія церковно приходскимъ школамъ епархіи, отъ такъ называемаго 1% сбора *пяти сотъ рублей* (500 р.) и съ приложеніемъ подробной вѣдомости о выдачѣ денежнаго и книжнаго пособія школамъ. По разсмотрѣніи и утвержденіи Его Преосвященствомъ, оба отчета и вѣдомость отпечатать въ Тобольскихъ епархіальн. вѣдом.

II. Слушали: рапортъ его же, помощника дѣлопроизводителя о. Дулебова, слѣдующаго содержания: «такъ какъ отъ оо. наблюдателей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами поступаютъ заявленія объ отпускѣ для подвѣдомыхъ имъ школъ денежнаго и книжнаго пособія, а отпущенныя въ 1886 году Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ деньги, въ количествѣ 1000 рублей, и отчисленные Совѣтомъ въ томъ же году и на тотъ же предметъ 1⁰/₀ сбора 500 руб. израсходованы всѣ безъ остатка; то является необходимость теперь же отчислить на пособія школамъ изъ 1⁰/₀ сбора, впредь до отпуска потребной суммы изъ Святѣйшаго Синода, до *семи сотъ рублей* (700 р.). При этомъ, для большаго удобства въ составленіи отчета и веденіи вѣдомости оказываемаго школамъ пособія, нахожу нужнымъ представить усмотрѣнію Совѣта—пріобрѣсти для безмездной разсылки въ школы изъ имѣющихся въ складѣ при ономъ книгъ рублей на 200, изъ отчисленной изъ 1⁰/₀ сбора суммы, и выписать, для безмездной же разсылки, отъ книгопродавцевъ на 125 рублей слѣдующихъ книгъ: 50 экземпляровъ училища благочестія, 100 экз. священной исторіи ветхаго и новаго завѣта въ картинахъ, издан. прот. В. Михайловскаго и 100 экзempl. книги для класснаго чтенія «приходская школа», сочин. Ермина и Волотовскаго, такъ какъ число школъ увеличивается, а вышеозначенныхъ книгъ выписано недостаточно». Постановили: Въ виду того, что отъ оо. наблюдателей и завѣдующихъ школами постоянно поступаютъ заявленія о пособіи школамъ, какъ деньгами, такъ и книгами, а бывшія доселѣ въ распоряженіи Совѣта деньги, отпущенныя въ 1886 году Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи 1000 рублей и отчисленныя отъ 1⁰/₀ сбора Совѣтомъ въ томъ же году, на тотъ же предметъ 500 рублей—израсходованы безъ остатка,—Совѣтъ полагаетъ, по примѣру прошлаго года, впредь до отпуска потребной суммы изъ Святѣйшаго Синода, обратиться и въ настоящій разъ къ поступающему въ оный съ церковью Тобольской епархіи специально на церковно-приходскія школы 1⁰/₀ сбору. Въ цѣляхъ сильной поддержки со стороны Совѣта открытыхъ и открываемыхъ церковныхъ школъ, особенно на первое время, отчислить отъ таковой суммы до *семи сотъ рублей* (700 р.), изъ коихъ, согласно докладу помощника дѣлопроизводителя Совѣта, священника Александра Дулебова, 200 рублей употребить на пріобрѣтеніе, для безмездной разсылки въ школы, имѣющихся въ складѣ при Совѣтѣ книгъ и 125

рублей на выписку отъ книгопродавцевъ слѣдующихъ книгъ: 50 экземпляровъ «училища благочестія», 100 экз. священной исторіи въ картинахъ, изд. протоіерея В. Михайловскаго, и 100 экз. книгъ для класснаго чтенія «приходская школа», соч. Ермина и Волотовскаго; изъ остальной суммы производить школамъ денежное пособие, по мѣрѣ просьбы и нужды ихъ.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства между прочимъ послѣдовала такая: Сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные доставляли увѣдомленія о полученіи денегъ и ихъ распредѣленіи съ росписками тотчасъ по полученіи таковыхъ и не позже января каждаго года для приложеній къ отчету въ Контрольную Палату.

О Т Ч Е Т Ъ

въ израсходованіи тысячи рублей, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ пособие церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи.

Въ пособие церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи поступило отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ тысяча рублей. Изъ нихъ израсходовано: 1) на выписку книгъ для безмездной разсылки въ церковно-приходскія школы: 100 экз. книги «Приходская школа» Ермина и Волотовскаго, 400 экз. Училища благочестія, 500 экз. руководства къ изученію пѣнія по квадратной нотѣ и 100 экз. Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта въ картинахъ, протоіерея В. Михайловскаго—280 р. и на пересылку этихъ денегъ 1 руб. 69 коп., всего 281 руб. 69 коп.; 2) на отпечатаніе 250 экз. программъ церковно-приходскихъ школъ и 500 экз. правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ 90 руб.; 3) на выдачу денежнаго пособия церковно-приходскимъ школамъ съ пересылочными 428 руб. 56 коп.; 4) въ разное время куплено изъ книжнаго склада при Свѣтѣ книгъ для безмездной разсылки въ церковно-приходскія школы на 189 руб. 75 коп.; 5) на канцелярскіе расходы 10 руб. Итого въ расходѣ 1000 рублей.

Помощникъ дѣлопроизв. священникъ *Ал. Дулебовъ.*

Отъ Строительнаго Комитета при Тобольскомъ духовномъ училищѣ.

Строительный училищный Комитетъ, журналомъ своимъ отъ 8 мая с. г. за № 98, постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: «лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на устройство училищной домовою церкви, во имя святителя и Чудотворца Николая, объявить благодарность чрезъ напечатаніе въ одномъ изъ №№ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, съ обозначеніемъ количества и предмета пожертвованій».

На означенное устройство храма, во имя святителя и Чудотворца Николая, во вновь строящемся зданіи для Тобольскаго духовнаго мужскаго училища, поступили пожертвованія деньгами и вещами а) отъ причтовъ и ихъ прихожанъ: села Булашевскаго 3 руб., священника Александра Донорскаго 2 руб., настоятеля Абалакскаго Знаменскаго монастыря, игумена Мемнона 50 р., отъ братіи сего монастыря 9 р. 51 к., священника Андрея Родіонова 8 р. 40 к., свящ. села Романовскаго 19 руб., отъ свящ. Порфирія Низковскаго 3 руб., отъ свящ. села Чимѣвскаго съ прихожанами 9 руб., свящ. села Боровлянскаго Василія Булатникова съ прихожанами 12 руб., свящ. Тимофея Ягодинскаго съ прихожанами 6 р. 42 к., Виктора Ягодинскаго 4 р., свящ. Дмитрія Скосырева съ прихожанами 10 р. 65 к., протоіерея Александра Тверитина 38 р., свящ. Василія Заборовскаго съ прихожанами 21 р. 41 к., свящ. Петра Таркова съ прихожанами 22 р. 18 коп., отъ свящ. Евгенія Феникса 12 р. 7 к., Іоанна Рѣдькина 11 р. 77 к., Николая Волкова 6 р., Θεодора Андреева 4 р., Авксентія Шалабанова 2 р. 35 к., отъ свящ. Саввы Лебедева съ прихожанами 40 р., благочиннаго, протоіерея Павла Инфантьева личнаго пожертвованія 50 р., настоятельницы Туринскаго женскаго монастыря съ сестрами 15 руб., священ. Александра Поникаровскаго и прихожанъ 34 р. 84 к., отъ свящ. Каллистрата Тверитина 5 р. и прихожанъ 5 руб., отъ настоятельницы Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря, монахини Миропіи и сестеръ обители 15 р. 55 к. и разныхъ церковныхъ одеждъ, свящ. Георгія Волкова 2 р. 35 к., свящ. Платона Вергунова 10 р., свящ. Θεодора Шалабанова 1 р., свящ. Константина Поникаровскаго личнаго пожертвованія 10 р. и собранныхъ 2 руб., свящ. Дмитрія Копылова 1 р. 80 к., священниковъ Александра Сильвестрова 4 р. 30 к. и Аѳанасія Крылова 2 р. 60 к., благочиннаго, свящ. о. Никанора Грифцова 255 р. 26 к., въ томъ числѣ—отъ

купеческой вдовы Н. Θ. Стрѣльниковой 25 руб., купца Димитрія Смолина 100 р., Θεодора Семеновича Березина 50 р., Бакинова Ив. Стеф. съ сыномъ 15 р. о. Нянанора 10 р., отъ священника о. Василья Чудова личнаго пожертвованія 200 руб., священниковъ съ прихожанами: Василія Русанова 1 р. 50 к., Петра Сосунова 2 р. 10 к., Михаила Лаврова 3 руб. 15 коп., Иоанна Бирюкова 3 р., священника Иоанна Лаврова 1 р. 75 к., Александра Петрова 1 р. 23 к., Николая Ильинскаго 8 р. 45 к., Иоанна Меньшенина 2 р., священника Иоанна Перепелкина 1 р. 45 к., Алексѣя Васильева 2 р., Викторина Голубчикова 2 р., Иоанна Щеглова 3 р. 95 к., отъ священника о. Евгенія Лаврентьева 16 р., отъ священниковъ съ прихожанами: Александра Соколова 6 р. 40 к., Григорія Тутолмина 5 руб. 80 к., Аванасія Лаврова 8 р. Иоанна Касаткина 4 р., Григорія Баталина 2 р., Андрей Желницкаго 1 р. 70 к., Александра Задорина 70 к., Иоанна Овчинкина 2 р. 30 к., Тихона Филиппова 2 р. 28 к., отъ протоіерей Николая Лапина и прихожанъ 23 р., отъ священниковъ: Алексѣя Тихова 2 руб., Константина Машанова 4 р. 84 к., Николая Лапина 10 р. 20 к., Александра Марсова 2 р. 50 к., Александра Лаврова 6 руб., Исавра Гусева 2 р. 45 к., Θεодора Николаевского 3 р. 5 к., Василія Робустова 7 руб., Θεодора Надежницкаго 12 руб. 84 к., Александра Антипьева 5 р., Александра Кузнецова 50 к., Григорія Страхова 12 р. 81 к., Николая Минервина 2 р. 10 коп., Александра Сосунова 2 р., Иоанна Платонова 1 р. 20 к., Михаила Добронравова 1 р. 40 к., Иоанна Низковскаго 2 р., Петра Наумова 3 р. 35 к., Іакова Добромыслова 2 р., отъ священника Стефана Тверитина 3 р., отъ прихожанъ его 7 р. 60 к., отъ священниковъ: Евгенія Словцова 3 р. 50 к.,—50 к., Василія Тверитина 1 р., Филиппа Тверитина 8 р. 65 к., Иоанна Страхова 2 р. 30 к., отъ свящ. Алексѣя Лепорскаго личнаго пожертвованія 5 р., отъ священ. Христофора Иваницкаго 10 руб., и прихожанъ 13 р., 5 к., священниковъ: Александра Овчинкина 1 р. 95 к., Иоанна Рѣзанова 7 р. 25 к., Александра Касаткина 5 р., 80 к., Матѣея Ѳедюшина 5 р. 93 коп., Николая Ушакова 1 р. 60 к., Василія Поникаровскаго 4 р., Максимилиана Кыштымова 3 р., Тимоѣея Карпова 1 р. 45 к., Евгенія Богословскаго 1 р. 45 к., Александра Чудова 3 р., Павла Богословскаго 2 р., Евгенія Поникаровскаго 3 р. 40 к., отъ него же воздухи, Василія Чудова 4 р., Михаила Иноземцева 2 руб., Василія Сѣркова 5 р., Александра Гумилева 1 р. 65 к., Димитрія Поникаровскаго 2 р. 33 к., отъ священниковъ и ихъ прихожанъ: Иоанна Низковскаго 6 р., Константина Софонова 7 р. 79 к., Николая Булатникова 55 к.,

Алексѣя Побѣдинскаго 4 р. 10 к., Николая Богословскаго 1 руб., Георгія Берингова 1 р., Иоанна Попова 50 к., Симеона Ампеннова 3 р. 75 к., Андрея Тоболкина 10 к., Симеона Задорина 7 р. 25 к., Александра Коровина 1 р. 20 к., Константина Загуменнаго 2 р., отъ протоіерея Евгенія Рѣщикова 8 р., отъ священника Θεодора Попова 29 р. 20 к., Михаила Доброхотова 5 р. 35 к., Василия Затопляева 1 р. 20 к., Евлампія Сѣдагова 5 р. 25 к., Александра Елеонскаго 32 р., священника Илиі Варлакова и сына его 13 р., отъ священниковъ: Иоанна Молокова 2 р., и его прихожанъ 4 р. 70 коп., Василия Вергунова 8 руб. 52 коп., Иоанна Сургутскова 8 руб., Θεодора Истлѣвскаго 11 р. 15 к., Александра Миловидова 5 р., Василия Мельникова 71 к., Иоанна Попова 2 р. 15 к., Нестора Вергунова 3 р. 75 к., священника Ионы Копылова колоколъ, вѣсомъ 1 п. 17 ф., священника Иоанна Чукмасова 21 р. 50 к., Александра Добромыслова 2 р. 80 к., Иоанна Сахарова 3 руб., Иоанна Быстрова 7 р. 5 к., священника Иоанна Ржевскаго 9 р. 30 к., Андрея Плахинскаго 55 к., Николая Надежницкаго 6 руб., отъ священника Алексѣя Михайловскаго 1 р. 25 к., отъ священника Александра Грамматина евангеліе въ 8-ю долю въ металлической оправѣ, протоіерея Льва Брызгалова 12 р., протоіерея Иоанна Сентяшева 4 р. 10 к., священника Андрея Тихомирова 10 р. 2 коп., отъ причтовъ: села Барабинскаго 4 р. 36 к., Ушатскаго 7 р., Шмаковскаго 1 р. 7 к., Чесноковскаго 4 руб. 37 к., Введенскаго 4 р., и Шкодскаго 1 р. 80 к., свящ. Николая Унжакова 6 р., свящ. Алексѣя Гусева 27 р. 50 к., свящ. Василия Румянцева 82 р., свящ. Николая Лапина 12 р. 9 к., священниковъ: Димитрія Скосырева 1 р. 30 к., Алексѣя Парышева 1 р., Д. Скосырева 2 р. 59 к., Константина Беллюсова 2 р. 52 к., Павла Александрова 3 р., и свящ. Николая Титова личнаго пожертвованія 5 р., Іакова Попова 2 р., Михаила Музалевскаго 1 р., Иоанна Ушагова 1 р. 50 к., Иоанна Демина 1 р. и Александра Хлынова 1 руб.

б) Отъ частныхъ лицъ: Тобольскаго купца С. И. Бронникова 10 р., мѣщанина С. Ив. Лопарева 3 р., отъ неизвѣстнаго 10 р., двѣ серебряныхъ 84⁰/ лампадки, 4 малаго размѣра подсвѣчника и 10¹/₄ арш. голубой шелковой матеріи, В. Д. Жарникова 25 р., Ст. Тр. Окунева 50 р., В. Бургова 25 р., Ив. Н. Корнилова бронзовая люстра въ 60 р., П. Н. Хвастунова 5 р., г. Добромыслова 10 р., В. Д. Сергѣева 10 р., отъ неизвѣстнаго 2 образа святителя Николая, Іакова и Димитрія Ростовскихъ, великомуч. Пантелеимова, успенія Б. М., Антонія и Θεодосія печерскихъ, Митрофана

Воронежскаго, св. Іоанна Златоуста и святцы, отъ М. Е. Куминовой образъ Митрофана Воронежскаго, Гл. Ів. Зряховой 3 р., воспитанниковъ училища 6 р. 86 к., А. А. Трухина 2 посребренныхъ церковныхъ подсвѣчника, Кс. Ів. Мотошина 13 р., Н. Ів. Кирпичниковой 6 р. 5 к., отъ Ів. Гавр. Переберина икона съ серебрянымъ крестомъ и въ немъ св. мощи, въ кіотѣ за стекломъ, 2 хрустальныхъ подсвѣчника, мѣдный кувшинчикъ и шелковая шаль, и отъ Г. Г. Тарунина 3 полосы китайской шелковой матеріи.

Всѣмъ вышеозначеннымъ жертвователямъ, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, объявляется благодарность.

Дѣлопроизводитель, членъ комитета, священ. *Александръ Грамматинъ*.

Увѣдомленія.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ въ теченіи 1887 года получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

1. По книгѣ общихъ суммъ.

а) Кружечнаго сбора:

при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ — М. Боголѣпова, отъ 10 марта за № 78, 1 р. 67 к., Н. Поникаровскаго, отъ 7 марта за № 22, 19 р. 4 к. (стат. прих. 159 и 165).

б) Сбора по листамъ пригласительнымъ:

при рапортахъ благочинныхъ, протоіереевъ и свящ. М. Боголѣпова, отъ 10 марта за № 77, 13 р. 26 к., Н. Поникаровскаго, отъ 7 марта за № 130, 50 р. 84 к., студента Тоб. дух. семинаріи Димитрія Варлакова, отъ 17 марта за № 6, 102 р. 52 к. (ст. прих. 160, 166 и 174).

в) За кресты и гайтаны:

при рапортахъ благочинныхъ, прот. свящ. П. Плотникова, отъ 12 февраля за № 47, 70 р. 77 к., Н. Вергунова, отъ 1 марта за № 92, 41 р. Н. Поникаровскаго, отъ 7 марта за № 121, 111 р. 65 коп., І. Тихомирова, отъ 19 марта за № 237, 61 р. 71 к., П. Бутова, отъ 19 марта за № 210, 1 р., Д. Космакова, отъ 21 апрѣля за № 178, 36 р. 23 к. и Плат. Вергунова, отъ 12 іюня за № 153, 12 р. (ст. пр. 161, 162, 164, 173, 175, 178 и 192).

г) Взысканныхъ въ штрафъ:
при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, прот. и свящ. І. Арзамасова, отъ 21 февраля за № 150, 10 р., псаломщика Александра Камышанскаго, отъ 8 марта 7 р., П. Поникаровскаго, отъ 17 апрѣля за № 154, 50 руб., А. Касаткина, отъ 27 апрѣля за № 112, 5 р., А. Соколова, отъ 29 апрѣля за № 248, 15 р., его же, отъ 4 мая за № 255, 15 руб., П. Плотникова, отъ 6 мая за № 130, 5 р. и І. Андреева, отъ 26 мая за № 232, 10 руб. (ст. прих. 163, 172, 177, 181, 182, 184, 185, 191).

д) Отъ праздныхъ причтовыхъ мѣстъ:
при запискахъ благочинныхъ, свящ. Н. Поникаровскаго, отъ 9 марта за № 138, 3 р., П. Бурова, отъ 7 марта за № 181, 40 р. 24 к. (ст. прих. 168 и 171).

е) Возвращено невыданныхъ пособій:
при запискахъ благочинныхъ, свящ. П. Бурова, отъ 7 марта за № 179, 12 р., П. Бурова, отъ 7 марта за № 180, 6 р., А. Соколова, отъ 12 мая за № 270, 9 р., Ев. Софонова, отъ 28 мая за № 319, 20 р., А. Полякова, отъ 10 іюня за № 254, 11 р. (ст. пр. 169, 170, 186, 190 и 194).

ж) Процентовъ по билетамъ:
при рапортахъ допечителя - казначея, свящ. Іоанна Молчанова, а) отъ 9 марта за № 6, 605 р. 62 к., б) отъ 23 мая за № 10, 902 р. 50 коп., в) отъ 30 мая за № 12, 451 р. 40 к. (ст. пр. 158, 187 и 189).

2. По книгѣ опекунскихъ суммъ.

при запискѣ благочиннаго, свящ. Н. Лапина, отъ 23 февраля за № 184, поступило 9 билетовъ госуд. банка, принадлеж. сиротѣ Першуковой, на 2350 р., наличными деньгами при той запискѣ 168 р. 50 к., при запискѣ благочиннаго, свящ. І. Андреева, отъ 22 апрѣля, (поступили принадл. наследникамъ Киселевымъ, 106 р. 51 к., при рапортѣ опекуна, свящ. П. Никулина, отъ 4 іюня за № 88, поступили 4 книжки сберег. кассы госуд. банка, принадлежація сиротамъ Коряковымъ, на 100 р., при запискѣ опекуна свящ. В. Заборовскаго, отъ 15 іюня за № 23, поступилъ капиталъ, сиротѣ Петропавловыхъ 400 р., при рапортѣ благочиннаго, свящ. П. Вергунова, отъ 13 іюня за № 154, поступило въ опеку сиротѣ Поповыхъ

20 руб., при рапортах попечителя-казначей, свящ. І. Молчанова, отъ 14 іюня за № 19, 233 р. 28 к. и отъ 30 іюня за № 20, 210 р. 9 коп. процентныхъ денегъ по билетамъ. (ст. прих. 5, 6, 10, 14, 25, 27, 15 и 28).

СПИСОКЪ

учениковъ Ишимскаго духовнаго училища, вошедшихъ въ составъ 1887/8 учебн. года.

Классъ IV. 1) Александръ Петровскій, Павелъ Серебренниковъ, Петръ Тверитинъ, Григорій Симоновъ, 5) Димитрій Вознесенскій, Аркадій Кузнецовъ, Павелъ Бирюковъ, Петръ Нѣмцовъ, Михаилъ Меѳодьевъ, 10) Егоръ Нѣмцовъ, Николай Антоновскій, Ксенофонтъ Дюковъ, Василій Поповъ, Александръ Поповъ, Алексѣй Дюковъ, Никодимъ Глуховцовъ, Николай Постниковъ, Иванъ Софоновъ, Петръ Смирновъ, 20) Александръ Гастевъ, Иванъ Трофимовъ, Владиміръ Постниковъ, Василій Парышевъ, Александръ Ряписовъ, 25) Михаилъ Преображенскій, Иванъ Караульчиковъ, Ардаліонъ Яковлевъ, 28) Арсеній Старческій.

Классъ III. 1) Димитрій Новосильцовъ, Алексѣй Благодоровъ, Владиміръ Клюевъ, Павелъ Пасынковъ, 5) Евгенийъ Дурьгинъ, Василій Ое-дюшинъ, Александръ Арендарскій, Евгенийъ Серебренниковъ, Павелъ Чук-масовъ, 10) Петръ Поповъ, Михаилъ Земляницынъ, Егоръ Соболевъ, Алексѣй Петровъ, Николай Переберинъ, 15) Андрей Преображенскій, Александръ Серебренниковъ, Василій Сосуновъ, Николай Миловскій, Григорій Поникаровскій, Егоръ Надежницкій, Стефанъ Земляницынъ, Андрей На-дежницкій, Стефанъ Симоновъ, Николай Тетериновъ, 25) Николай Смир-новъ, Петръ Кузнецовъ, Александръ Буровъ, Александръ Богоявленскій, Николай Лепехинъ, 30) Евлампій Парышевъ, Петръ Тоболгинъ.

Классъ II. 1) Сергѣй Артемьевъ, Петръ Арзамазовъ, Александръ Виноградовъ, Павелъ Миртовъ, 5) Иванъ Раевъ, Стефанъ Карповъ, Иванъ Поникаровскій, Петръ Будринъ, Александръ Горанскій, 10) Василій Девят-ковъ, Василій Инфантьевъ, Петръ Кудрявцовъ, Петръ Сѣлаковъ, Стефанъ Парышевъ, 15) Петръ Любецкій, Иванъ Тихоновъ, Павелъ Карповъ, Павелъ Катаевъ, Константинъ Симоновъ, 20) Леонидъ Лебѣдевъ, Каллистратъ Глуховцовъ, Николай Симилейскій, Григорій Парышевъ, Андрей Кричев-цовъ, 25) Николай Пантелеевъ, Михаилъ Русаковъ, Иванъ Буровъ, Семень Рычковъ, Александръ Пузыревъ, 30) Константинъ Постниковъ, Иванъ

Фокинъ, Александръ Рычковъ, Веніаминъ Александровъ, Анатолій Шалабановъ, 35) Леонидъ Кузнецовъ.

Классъ I. 1) Иванъ Лебедевъ, Михаилъ Звѣревъ, Иванъ Варнавинъ, Димитрій Киселевъ, 5) Петръ Серебренниковъ, Петръ Постниковъ, Иванъ Дубровскій, Василій Тверитинъ, Иванъ Переберинъ, 10) Серапіонъ Яковлевъ, Иванъ Кудреватыхъ, Викторъ Тресвятскій, Николай Воронцовъ, Владиміръ Головинъ, 15) Ѳедоръ Сухановъ, Леонидъ Виноградовъ, Василій Анисимовъ, Димитрій Чукмасовъ, Константинъ Меньшиковъ, 20) Андрей Тоболкинъ, Василій Чефрановъ, Александръ Безсоновъ, Петръ Варлаковъ, Павелъ Лепехинъ, 25) Василій Першукъ, Григорій Каменьщиковъ, Петръ Бирюковъ, Петръ Добровольскій, Петръ Землицынъ, 30) Владиміръ Сосуновъ, Михаилъ Пришлецовъ, Петръ Петровъ, Егоръ Поповъ, 34) Николай Чистяковъ.

Приготовительный классъ. 1) Иванъ Покровскій, Алексѣй Шахлинъ, Александръ Троицкій, Иванъ Чистяковъ, 5) Иванъ Бирюковъ, Петръ Поповъ, Николай Каменьщиковъ, Василій Миртовъ, Григорій Карировъ, 10) Сергѣй Коряковъ, Игнатій Русаковъ, Михаилъ Меркурьевъ, Александръ Евсѣевъ, Владиміръ Лебедевъ, 15) Евгенийъ Лебедевъ, Петръ Карповъ.

Дѣлопроизводитель Правленія Н. Невскій.

Содержаніе. *Опредѣленія Свят. Синода.—Циркуляръ и. Чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ Тобольской губерніи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ Тоб. Епархіально-училищнаго Совета.—Отчетъ въ израсходованіи тысячи рублей, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи.—Отъ Строительнаго Комитета при Тобольскомъ духовномъ училищѣ.—Увѣдомленія.—Списокъ учениковъ Ишимскаго духовнаго училища.*

Дозволено цензурою. 14-го октября 1887 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 19 и 20.

1 и 16 Октября 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ въ
XVII и XVIII столѣтіи. *)

IV.

Рядъ самоожженныхъ Сибирскихъ старообрядцевъ при Тобольскомъ митрополитѣ Сильвестрѣ (1749—1755 годахъ). **)

Въ 1750 году послѣдовало распоряженіе со стороны Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената о томъ, чтобы „записавшихся въ расколъ въ послѣднюю ревизію 1745 года, и послѣ, отсылать въ духовныя правленія, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, для изслѣдованія объ ихъ состояніи, безъ задержанія“. (Указы: Сената отъ 25 мая, Синода отъ 21 іюня 1750 года).

Независимо отъ сего Святѣйшій Синодъ, указами отъ 22 іюня и 2 августа, повелѣлъ митроп. Сильвестру: „о записавшихся вновь въ расколъ слѣдовать, и оныхъ исправлять и всеприлежнѣйшее тщаніе имѣть къ церковному таковыхъ соединенію, по долгу своему пастырскому, безъ наималѣйшаго продолженія, упущенія же и послабленія; со всѣми отысканными и имѣющими вновь

*) См. Тобольскія епарх. вѣдом. сего года №№ 17—18.

**) Извѣдья Тобол. Дух. Конс. по архив. описи №№ 81 (1750 года), 185 (1751), 80 (1761), 42 (1763), 78 (1757).

отыскаться, незаписанными въ двойной подушный окладъ, поступать по правиламъ Св. Отецъ и по Регламенту непремѣнно“.

Митрополитъ Сильвестръ въ свою очередь разослалъ свои указы ко всѣмъ закащикамъ (благочиннымъ) о томъ, чтобы они всѣми мѣрами старались склонять записанныхъ и потаенныхъ раскольниковъ къ обращенію въ лоно православной церкви, которые согласятся, тѣхъ повелѣвалось немедленно приводить къ присягѣ по печатному чиноположенію, съ поруками, а которые не согласятся обратиться въ православіе, тѣхъ отсылать въ Тобольскъ, подъ карауломъ“.

Между тѣмъ въ Тобольской консисторіи были составлены и разосланы къ тѣмъ же закащикамъ особыя „правила для приведенія раскольниковъ въ православіе“. Правила эти заключались въ слѣдующемъ:

1) У обращающагося изъ раскола берется письменная сказка о томъ, что онъ желаетъ соединиться съ церковію.

2) По взятіи сказки, раскольникъ присоединяется къ церкви по печатному чиноположенію, съ произнесеніемъ проклятія раскольническихъ заблужденій, и приводится къ присягѣ въ томъ, что болѣе не оставитъ православія.

3) По присоединеніи, бывшій раскольникъ обязывается подпискою въ томъ, что онъ отселѣ будетъ въ православіи постояненъ, т. е. станетъ ходить въ церковь, исповѣдываться и причащаться Святыхъ таинъ, не будетъ имѣть никакого согласія и общенія съ раскольниками, подъ опасеніемъ жестокаго наказанія и ссылки.

4) Послѣ уже всего этого бывшій раскольникъ допускается къ исповѣди и святому причащенію публично, получаетъ должное наставленіе и отпускается въ свой домъ, а закащикъ сообщаетъ куда слѣдуетъ объ исключеніи его изъ двойнаго подушнаго оклада.

5) Совратившійся въ расколъ вторично судится, какъ клятвенно-преступникъ, на основаніи указа Петра Великаго отъ 5 мая 1722 года, въ коемъ, между прочимъ, говорится: „которые раскольники по обращеніи къ церкви и по учиненіи присяги паки будутъ въ расколъ обращаться, таковыхъ отсылать къ гражданскому суду, прописавъ обязательство его и сказку, какъ онъ изъ раскола къ

церкви приходилъ; архіерею же мѣста того настоять, и буде судья гражданскій понаровитъ онымъ, писать въ Святѣйшій Синодъ, а если противникъ паки обратится, то, по наказаніи граждански, паки принять къ церкви“.

Распорядившись такимъ образомъ по своему вѣдомству, митрополитъ Сильвестръ не замедилъ обратиться съ своими промеморіями въ Сибирскую и Оренбургскую губернскія канцеляріи о томъ, чтобы онѣ предписали мѣстнымъ властямъ оказывать духовнымъ закащикамъ въ отысканіи, забирааніи и приведеніи къ церкви раскольниковъ всякое содѣйствіе. Губернскія канцеляріи, имѣя въ виду многія объ этомъ Высочайшіе и Сенатскіе указы, особенно же указъ Сената отъ 25-го мая 1750 года, предписали провинціальнымъ канцеляріямъ, а послѣднія—отдали приказы въ дистрикты.

Такимъ образомъ началось противъ раскольниковъ „гоненіе“.

Провинціальныя власти, закащики и воеводы на первыхъ порахъ приступили къ дѣлу со всею усердіемъ. Они забирали въ духовныя правленія всѣхъ раскольниковъ записныхъ и „потаенныхъ“, съ женами и дѣтьми, ковали въ кандалы, садили въ тюрьму и не выпускали до тѣхъ поръ, пока не добивались отъ нихъ обращенія въ православіе; въ противномъ случаѣ виновныхъ массами отсылали въ Тобольскъ въ консисторію, хотя Тобольскъ отстоялъ за нѣсколько сотъ верстъ. Раскольникамъ приходилось оставаться при духовныхъ правленіяхъ недѣли, мѣсяцы, даже годы—терпя холодъ, голодъ и подчасъ истязанія. Но высылка въ Тобольскъ была для нихъ еще большимъ испытаніемъ: нужно было отправляться за цѣлыя сотни, иногда тысячи верстъ на свои средства, пѣшкомъ, подъ карауломъ, въ оковахъ; въ самомъ Тобольскѣ ихъ ожидали увѣщанія и допросы съ „пристрастіемъ“ и непосильныя, безконечныя работы въ архіерейскихъ владѣніяхъ... Поэтому большая часть забираемыхъ раскольниковъ приносили раскаяніе, присоединялись къ церкви и распускались по домамъ, но затѣмъ горѣли. Другіе при первой посылкѣ за ними, оставляли свои дома, бѣжали въ лѣсъ и тамъ ждали случая спорѣть съ другими. Приводимъ рядъ болѣе крупныхъ самосожженій и другихъ видовъ самоубійствъ.

По требованію челябинскаго закащика протоіерея Петра Флоринскаго и по распоряженію исетской провинціальной канцеляріи, въ іюнѣ 1750 года были собраны въ Челябину все записные и потаенные раскольники съ женами и дѣтьми изъ дистриктовъ шадринскаго и окуневскаго и все, по довольномъ увѣщаніи, обратились къ правовѣрію. Но изъ нихъ 12 человекъ, собравшись на заимкѣ при мукомольной мельницѣ въ помольную избу, въ 4-хъ верстахъ отъ Челябины, 25 іюля сгорѣли. Въ августѣ 1751 г. исетскаго острога Богородицкой церкви священники Аѳанасій Райковъ и Гавріилъ Лыткинъ доносили митрополиту Сильвестру, что изъ жителей Исетскаго острога, придерживавшихся раскола, 29 человекъ, мужчинъ и женщинъ, когда къ нимъ прибылъ съ словомъ убѣжденія священникъ Аѳанасій Райковъ, обратились изъ раскола въ православіе, но остальные 23 человека не принимаютъ никакихъ увѣщаній и поэтому были отправлены въ Челябину для увѣщаній чрезъ закащика въ духовномъ правленіи. Однако и закащикъ ничего съ ними не могъ сдѣлать и по настоянію исетской провинціальной канцеляріи должны были распустить ихъ по домамъ. Когда послѣдніе возвратились домой, устоявъ въ расколѣ, то и обратившіеся къ православію 29 человекъ снова сдѣлались раскольниками и затѣмъ вскорѣ сгорѣли въ числѣ 61 человекъ. Въ половинѣ октября 1750 г. управитель окуневскаго дистрикта Иванъ Рукъвъ и намѣстникъ далматовскаго монастыря іеромонахъ Митрофанъ были ради повѣрки и увѣщанія раскольниковъ въ Буткинской слободѣ. Имъ пришлось привести къ православію до 30 человекъ, но еще больше оставалось упорныхъ. Изъ числа послѣднихъ, крестьянинъ деревни Смолиной Елеазаръ Телмиковъ, какъ скоро оставили слободу увѣщатели, явился къ своему родному дядѣ Кирилу Телмикову, повидимому, человеку вліятельному между сосѣдами, и сталъ говорить ему, чтобы немедленно собиралъ народъ и угонялъ бы ихъ горѣть, грозя, въ противномъ случаѣ донести на него начальству, какъ на распространителя раскола. Дядя убоился доноса и началъ сзывать народъ въ одну избу, стоящую отдѣльно на задахъ деревни Смолиной, въ саженьяхъ 30-ти отъ жилищъ, въ коей жили вдовы постницы. На призывъ Кирила Телмикова собралось до 64 человекъ, въ томъ числѣ и только что

оставившіе расколь 30 челов. и на глазахъ прочихъ сосѣдей 20 октября въ полдень всѣ сгорѣли.

Въ половинѣ іюня 1750 г. тюменская воеводская канцелярія получила изъ Тобольской губернской канцелярії указъ, коимъ предписывалось объявить записнымъ раскольникамъ, что они чрезъ обращеніе въ православіе могутъ избавиться отъ двойнаго подушнаго оклада. Воеводская канцелярія приступила къ собиранію раскольниковъ въ Тюмень, чрезъ особыхъ разсыльныхъ. Одинъ изъ разсыльныхъ Никифоръ Паутовъ явился въ деревню Зайкову въ домъ раскольника Ивана Зайкова, котораго дома не прилучилось, и сказалъ женѣ его, что мужа ея требуютъ въ воеводскую канцелярію, не объяснивъ причины. Вскорѣ по уходѣ Паутова возвращается домой и хозяинъ. Когда жена его сказала ему, что приходилъ за нимъ изъ Тюмени разсыльный,—требуютъ неизвѣстно за чѣмъ въ воеводскую канцелярію, онъ задумался и сказалъ: „пришелъ должно быть конецъ житію“. Напуганный уже преслѣдованіемъ раскольниковъ, Иванъ Зайковъ прямо заключилъ, что его требуютъ къ отвѣту за „правую“ вѣру, и порѣшилъ лучше покончить съ жизнію самоубійствомъ, чѣмъ томиться въ тюрьмѣ. Посовѣтовавшись затѣмъ съ женою и дѣтьми, онъ снова удалился изъ дома на свою пашню за 6 верстъ отъ деревни, гдѣ у него стояла небольшая избушка. Оставаясь здѣсь въ теченіи двухъ недѣль, онъ приспособилъ избу къ самосожженію своему съ семействомъ и пришелъ за семьей. 31 іюля все семейство Ивана Зайкова, состоящее изъ жены и дѣтей, всего изъ 13 чел., незамѣтно для сосѣдей, отправилось въ приготовленную къ самосожженію избу и въ ночь на 1 августа сгорѣло.

Въ началѣ октября 1750 г. записные раскольники разныхъ селеній Тюменскаго уѣзда, подъ предводительствомъ крестьянина деревни Медвѣдовой Петра Сидорова, только наслышавшись о преслѣдованіи раскольниковъ, бросили свои дома и хозяйство и отправились въ непроходимыя мѣста за болота, въ боръ. Здѣсь общими силами выстроили огромнѣйшій срубъ изъ самыхъ толстыхъ сосновыхъ бревенъ (20 челов. ворочали одно бревно). Въ срубъ была поставлена особая изба изъ сухаго и ветхаго лѣса. Изба была обложена хворостомъ и берестю и по разнымъ мѣстамъ

былъ положенъ порохъ. Наконецъ на 6 октября всѣ собравшіеся въ числѣ 61 чел. мужчинъ, женщинъ и дѣтей, добровольно сгорѣли, не дождавшись прибытія „мучителей“, какъ поступали другіе самосожигатели.

Въ ночь на 10 декабря 1750 г. скрылись изъ домовъ, оставивъ свои пожитки и скота, шесть семействъ жителей слободы Городищъ. Бѣглецы собрались въ домъ крестьянина дер. Бурмистой Анисима Васильева и стали готовиться къ самосожжению. Вкругомъ дома были поставлены денной и ночной карауль, чтобы кто либо внезапно не напалъ и не разогналъ рѣшившихся покончить съ жизнью. Прежде всѣхъ узналъ про это деревенскій десятникъ Дмитрій Бурмистовъ, который и явился къ дому Васильева съ понятными. Въ самый домъ его не пустили. Только изъ окна раскольникъ Осипъ Бурмистовъ объявилъ, что, какъ скоро станутъ ихъ насильно брать, они сгорятъ, потому что ихъ сгоняютъ къ трехперстному кресту (антихристовой печати). Между тѣмъ явилась для разогнанія собравшихся команда солдатъ. Какъ только показались солдаты, раскольники подпалили домъ и 19 декабря всѣ сгорѣли.

15 мая 1751 года исетская провинціальная канцелярія предписала окуневской управительской канцелярии выслать въ Исетъ для отправки въ Челябинскъ въ духовное правленіе на увѣщаніе всѣхъ раскольниковъ обоаго пола, начиная съ 20-ти лѣтняго возраста. Окуневская канцелярія въ свою очередь дала объ этомъ приказъ особо учрежденнымъ по деревнямъ раскольническимъ (изъ православныхъ) надзирателямъ. Но надзиратели въ отвѣтъ на требованіе донесли слѣдующее: „какъ только было объявлено раскольникамъ, чтобы они собирались въ Исетъ, изъ нихъ крестьянинъ дер. Журавлевой Иванъ Бѣлыхъ и крестьянка Барвара Япанцицева съ двумя малолѣтними дочерьми скрылись изъ домовъ и въ ночь на 25 апрѣля на пашнѣ, въ избѣ, „не вѣдомо отъ чего сгорѣли“; изъ остальныхъ раскольниковъ 29 чел. женщинъ и дѣтей разбѣжалось неизвѣстно куда.

Ночью на 8 февраля 1751 года сожглись 68 чел. жителей Куртамышскаго прихода воскресенскаго заказа. Въ числѣ сгорѣвшихъ, было записныхъ раскольниковъ только 8 человекъ; всѣ

остальные, по отзыву воскресенскаго заащика священника Василья Протасова и приходскаго священника Василья Лыткина, были „подлинно не раскольники, и потаеннаго расколу не имѣли и всякія требы отъ приходскаго священника принимали“. Отъ чего же сгорѣли? „Не вѣдомо отъ чего“, отвѣчали оо. Протасовъ и Лыткинъ, а мы скажемъ: должно быть не сладко жилось на свѣтѣ, при тѣхъ условіяхъ, которыя нами описаны въ III статьѣ,

Въ началѣ 1751 года митрополитъ Сильвестръ предложилъ исетской провинціальной канцеляріи воспретить раскольникамъ переселяться изъ деревень на новыя мѣста, а переселившихся возвратитъ на прежніе мѣста жительства. По повѣркѣ оказалось, что многіе раскольники отдѣлились отъ православныхъ сосѣдей и устроились особо въ лѣсахъ. Началось возвращеніе. Вслѣдствіе этого раскольники Новозаводской Куртамышской слободы въ числѣ 9 челов. записныхъ и 63 потаенныхъ собрались въ дер. Конаволоу въ домъ крестьянина Данила Облазова и въ первыхъ чинахъ всѣ сгорѣли, „не вѣдомо съ какого умыслу“, говоритъ канцелярія. Изъ всей массы горѣвшихъ удалось прибывшей на пожаръ командѣ солдатъ вырвать только одного человѣка, крест. Луку Шимолина. Онъ былъ вытащенъ уже до того обгорѣлый, что чрезъ три дня померъ, однако обратился къ церкви послѣ долгаго упорства, за нѣсколько часовъ. Въ предсмертной исповѣди несчастный повѣдалъ, что онъ самъ и всѣ сгорѣвшіе его товарищи были гворены къ самоубійству крестьяниномъ Буткинскомъ слободы Пантелеемъ Ивановымъ Путинцевымъ и сестрой его Маремьяной Ивановой, что они напутствовали предъ смертію всѣхъ исповѣдью и причащеніемъ—Пантелей мушинъ, а Маремьяна—женщинъ и сами сгорѣли.

Въ мартѣ 1751 г. настоятель Тюменскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Іосифъ доноситъ митроп. Сильвестру, что „невѣдомо какимъ злымъ умысломъ“ въ разныхъ избахъ сгорѣло до 70 мушинъ, женщинъ и дѣтей изъ деревень тюменскаго зааза: Гусевой, Гилевой и Кулижной. Всѣ сгорѣвшіе были потаенными раскольниками. Спаслось только нѣсколько человѣкъ дѣтей, которые, по объясненію деревенскихъ надзирателей Ивана Обносова и Ѳедора Вершинина высочили, когда сбѣжавшимся народомъ было выбито въ пылающемъ домѣ одно окно. Высочили разночинца

Никифора Сургutowa сыновья Иванъ и Никита, ямщика Ивана Панкратова сыновья Иванъ и Алексѣй и замужня дочь раскольника Андрея Шамаева Пелагея Мутовкина. Отецъ послѣдней Андрей Шамаевъ показался затѣмъ самъ въ окнѣ, крикнулъ народу: „не мѣшайте намъ горѣть и захлопнулъ окно“. По числу труповъ, сгорѣло до 74 человекъ.

Въ апрѣлѣ 1751 г. по порученію митрополита Сильвестра, Тобольская консисторія и челябинскій закахикъ протоіерей Петръ Флоринскій потребовали отъ исетской провинціальной канцеляріи, чтобы всѣ раскольники не исключая женщинъ и дѣтей были собраны въ Исеть для повѣрки и увѣщанія. По распоряженію канцеляріи, дѣйствительно, собрано было изъ разныхъ дистриктовъ множество раскольниковъ. Почти всѣ собранные, по убѣжденію о. Флоринскаго, обратились въ православіе, были приведены къ присягѣ, дали подписки въ томъ, что останутся навсегда вѣрны церкви и были распущены по домамъ. Но не прошло послѣ этого и недѣли, какъ въ канцелярію изъ дистриктовъ поступило нѣсколько донесеній о томъ, что до 64 чел. изъ обратившихся въ православіе „по злему своему упрямству“, не желая разстаться съ расколомъ, на пашнѣ, въ особой избѣ сгорѣли; нѣкоторые изъ жителей Буткинской слободы засѣли въ особо выстроенныхъ домахъ и готовятся къ самосожженію, а другіе разбѣжались изъ домовъ неизвѣстно куда.

Троицкаго Рафайловскаго монастыря игумень Александръ, 15 апрѣля 1751 года, донесъ митроп. Сильвестру, что ночью на 12 апрѣля въ дер. Береговой сгорѣло 33 чел. записныхъ раскольниковъ и что съ этою же цѣлью собралось въ дер. Дворцовой въ одинъ домъ множество другихъ раскольниковъ, для увѣщанія которыхъ отправились изъ исетской канцеляріи титулярный совѣтникъ Мировичъ и священникъ Аѳанасій Райковъ.

Барнаульскаго завода закахикъ протоіерей Василій Ивановъ 22 февраля 1753 года „не терпя богомерскихъ и противныхъ раскольническихъ дѣяній и ревнуя истиннѣй святѣй и апостольской церкви“ (собственныя его слова въ рапортѣ), доносилъ митроп. Сильвестру, что онъ во время разъѣздовъ по своему заказу, для сбора данныхъ и другихъ денегъ, достовѣрно узналъ, что на

Чумышъ рѣкъ въ дер. Шипициной потаенные раскольники собрались въ особо устроенный дворъ, называемый ими „пустынею“ и намѣреваются сгорѣть; не горятъ же пока по всей вѣроятности, потому, что нѣкоторые еще не утвердились въ рѣшимости; за то другіе имѣютъ рѣшительное желаніе и намѣреніе, а попасть къ нимъ во дворъ и разогнать ихъ не кѣмъ и нѣтъ никакой возможности, потому что дворъ укрѣпленъ.

Нѣкоторые изъ раскольниковъ предавались самоубійству и другимъ способомъ. Такъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1752 г. огуневскаго острога, дер. Каралей жена обратившагося изъ раскола въ православіе крестьянина Степана Кудрявцева, напуганная дьячкомъ села Киплянскаго Саввой Ивановымъ и пономаремъ Андреемъ Гавриловымъ, которые сказали ей, что ее за расколъ заберутъ въ острогъ, нарочно выдолбила на озерѣ большую прорубь и спустилась подъ ледъ, съ дѣтьми въ числѣ 7 человекъ.

Въ апрѣлѣ 1751 года прибылъ изъ Мянска въ Челябину съ казенными податями сборщикъ раскольникъ Челпановъ. Въ это время какъ разъ закащикъ протоіерей Флоринскій занимался приведеніемъ къ православію во множествѣ согнанныхъ къ нему раскольниковъ. Видя насиліе совѣсти и опасаясь самъ подвергнуться тому же, не долго думая, „по своему пагубному суевѣрію, самъ себя зарѣзалъ до смерти“.

Во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ раскольническихъ самоубійствъ, конечно, главную роль играли темные старцы и старицы —пропагандисты, которые теперь изъ простыхъ проповѣдниковъ превратились въ истинныхъ жрецовъ и которые большею частію сами горѣли съ своими жертвами. Такъ погибли крестьянинъ Пантелей Путинцевъ и сестра его Маремьяна Иванова, устроившіе самосожженіе въ февралѣ 1751 г. въ дер. Коноваловой. Въ числѣ 14 обгорѣвшихъ труповъ раскольниковъ, сгорѣвшихъ на 1 августа 1750 года на пашнѣ крестьянина Зайкова, былъ найденъ одинъ неизвѣстный, одѣтый въ кафтанъ краснаго добраго сукна, съ четками на рукахъ и на шеѣ. Въ числѣ сгорѣвшихъ 22 марта 1751 г. въ домѣ крест. Андрея Шамаева, были, по словамъ вытащеннаго изъ пламени Ивана Сургутова, три старухи, пришедшіе откуда то изъ далека, которые наставляли собравшихся горѣть и т. п.

Нѣкоторые изъ старцевъ—поджигателей на столько замѣчательны по своей пагубной дѣятельности, что мы рѣшаемся привести здѣсь двѣ-три краткія біографіи ихъ.

Самосожженіе 64 челов., въ октябрѣ 1750 года, въ деревнѣ Соболиной, Буткинской слободы, было устроено раскольниковъ Абрамомъ Михайловымъ. По словамъ выхваченнаго солдатами изъ пламени крест. Василья Лебедева, Абрамъ Михайловъ былъ уже старикъ, лѣтъ 70; по генеральной переписи 1745 года онъ изъ потаенныхъ и неплатежныхъ раскольниковъ былъ приписанъ къ Невьянской богадѣльнѣ подъ именемъ „нищенствующаго“. Лебедевъ былъ порукою за него въ томъ, что онъ будетъ жить постоянно въ богадѣльнѣ; но Михайловъ вскорѣ скрылся неизвѣстно куда. Посланные отъ Лебедева для розысканія Михайлова не разъ видѣли его въ Буткинской слободѣ въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ 1750 года, но поймать не могли. Въ это время онъ исправлялъ для буткинскихъ раскольниковъ священныя требы и въ то же время уговаривалъ всѣхъ принять второе крещеніе отъ огня. Раскольники съ благоговѣніемъ слушали его и 20 октября исполнили его желаніе, т. е. сгорѣли. Самъ Михайловъ однако не счелъ нужнымъ креститься огнемъ и отправился по разнымъ селеніямъ искать новыхъ жертвъ, разъѣзжая на тройкѣ. Въ одномъ селеніи нанятые Лебедевымъ сыщики снова встрѣтили Михайлова и стали звать въ Невьянскую богадѣльню; но онъ на это сказалъ, что теперь пока не поѣдетъ съ ними, а когда время придетъ, явится самъ безъ всякаго сыску; при этомъ одному изъ сыщиковъ посоветовалъ, чтобы убирался поскорѣе, а то и ногъ съ собой не унесетъ.

Въ мартѣ 1751 г. крестьянинъ Тюменскаго вѣдомства, села Покровскаго Данилъ Санниковъ собралъ въ дер. Гусеву, приготовилъ и благословилъ горѣть до 70 чел. раскольниковъ, которые и сгорѣли 22 марта, но самъ Санниковъ куда то скрылся. Спрошенный послѣ этого „съ пристрастіемъ, подъ битіемъ батогами“ братъ Данила Иванъ Санниковъ отозвался, что Данилъ отлучился изъ дома 20 марта съ сыномъ своимъ Семеномъ, на лошади, и гдѣ теперь находится, неизвѣстно. О розысканіи Данила и Симеона Санниковыхъ была затѣмъ сдѣлана публикація по всей Сибирской губерніи, но и это не помогло. 2 іюля солдаты сибирскаго бата-

ліона Максимъ и Ѳеодоръ Шуваловы, разъѣзжавшіе по разнымъ мѣстамъ для розыска бродягъ, донесли тобольской консисторіи, что они въ дер. Насѣкиной слышали о томъ, что розыскиваемые черезъ публикацію раскольники Даниль и Симеонъ Санниковы живутъ въ пустынь при Кошутскомъ озерѣ и оттуда часто выѣзжаютъ для свиданія съ родственниками и для проповѣди раскольнической. По требованію митрополита Сильвестра, тобольская губернская канцелярія послала къ Кошутскому озеру для взятія Санниковыхъ нарочныхъ сыщиковъ; но сыщики нашли только 90-лѣтняго старца Минея Санникова, который жилъ здѣсь больше 30 лѣтъ, и теперь былъ представленъ въ Tobольскъ, какъ пропагандистъ раскола.

По словамъ раскольника Ивана Сургутова, бывшаго въ дер. Гусевой въ числѣ собравшихся по приглашенію Даниила Санникова горѣть, и выхваченнаго солдатами изъ пламени, самъ Данииль прибылъ въ собраніе въ ночь наканунѣ погибели. Первымъ долгомъ по прибытіи, онъ приказалъ всемъ мущинамъ удалиться въ особую избу и, оставшись съ женщинами, сталъ каждую изъ нихъ исповѣдывать, какъ священникъ. Когда были все женщины исповѣданы, имъ было приказано удалиться въ горницу и явились на исповѣдь мущины. Мущинъ Санниковъ исповѣдалъ всехъ заразъ. Затѣмъ снова соединились мущины и женщины въ одной избѣ; Санниковъ наставнически сказалъ, чтобы сейчасъ запирались хорошенько и горѣли, а самъ удалился изъ собранія неизвѣстно куда. Вслѣдъ наставника все поклонились до земли и черезъ нѣсколько часовъ исполнили его заповѣдь.

Въ ноябрѣ 1751 года челябинскому закащику протоіерею Флоровскому стало извѣстно, что въ дер. Калиновкѣ проявился „злой учитель и наставникъ раскольниковъ“ крестьянинъ Іона Булатовъ, который грамотѣ обученъ и содержитъ при себѣ пришлыхъ дѣвокъ и съ ними беззаконствуетъ. По требованію о. Флоровскаго, исетская провинціальная канцелярія немедленно командировала въ дер. Калиновку для арестованія Булатова шадринскаго управителя Верховцева, снабдивъ его инструкціею такого рода: „Ѣхать тебѣ дворянину Верховцеву въ дер. Калиновку секретно, такъ чтобы никто изъ сопровождавшихъ тебя подъячихъ и солдатъ

не зналъ, куда ты ѣдешь и не подалъ бы оному Булатову вѣдомости прежде твоего прибытія. Изъ Шадринска ты долженъ выѣхать ночью, а прибыть въ дер. Калиновку на разсвѣтъ. По прибытіи прежде всего долженъ окружить домъ Булатова карауломъ и затѣмъ пристойнымъ образомъ, какъ можно, его Булатова изловить и взять подъ крѣпкій караулъ. Затѣмъ взять всѣхъ пришлыхъ дѣвокъ и всѣхъ раскольниковъ, какіе окажутся въ домѣ Булатова; обыскать всѣ углы и тайники, все переписать и перепечатать“ и т. д. Верховцевъ поступилъ по данной инструкціи во всей точности. Но въ домѣ Булатова, кромѣ двухъ старыхъ дѣвокъ Лукерьи Артемьевой и Агаеи Григорьевой, никого не оказалось. По отзыву жителей дер. Калиновки, Булатовъ давно уже оставилъ свой домъ, удалившись въ Томскъ. Пришлось удовольствоваться старыми дѣвками, которыхъ и начали таскать по различнымъ мытарствамъ: изъ Калиновки въ Исетъ, изъ Исети въ Челябину, изъ Челябины въ Тобольскъ.

Впрочемъ, мелкіе, семейные самосожженія нерѣдко совершались безъ помощи подобныхъ жрецовъ, самими домохозяевами, главами семействъ. Такъ, на 22 марта 1751 года, въ дер. Гусевой сгорѣла въ своемъ домѣ драгунша Парасковья Неустроева съ сыномъ Ефимомъ и двумя дочерьми Парасковьей и Ксеньей. 28-го іюня 1751 года, исетскаго вѣдомства, дер. Обаниной сгорѣлъ на своей заимкѣ, въ избѣ, крестьянинъ Аника Жерновниковъ съ 4-мя малолѣтними дѣтьми и т. д.

Вѣра старообрядцевъ въ спасительность самоубійствъ, вызванныхъ гоненіемъ, была такъ сильна, что они, разъ рѣшившись покончить съ собою, положительно никогда не отмѣняли своего рѣшенія, и принимали самыя строгія предосторожности къ тому, чтобы кто либо не помѣшалъ исполненію ихъ намѣренія. Возникшее въ средѣ тѣхъ или другихъ раскольниковъ намѣреніе „сподобиться мученическаго вѣнца“ хранилось обыкновенно въ такомъ секретѣ отъ православныхъ сосѣдей и особенно отъ властей, что послѣдніе всегда узнавали объ этомъ ужъ тогда, когда раскольники совсѣмъ приготовятся къ самоубійству. Большая часть самоубійствъ, особенно когда раскольники не видѣли нужды торопиться, устраивались въ лѣсу, вдали отъ селеній, за болотами, куда можно про-

браться съ большимъ трудомъ. Въ избранномъ мѣстѣ устраивались новые хоромы, которые укрѣплялись на подобіе крѣпостей, обкладывались кругомъ хворостомъ, берестомъ, иногда порохомъ, такъ что хоромы загорались отъ первой брошенной искры, моментально. Въ видахъ предохраненія отъ внезапнаго нападенія со стороны властей, всегда становился кругомъ хоромъ, на дорогахъ и перекресткахъ надежный, иногда вооруженный караулъ. Вотъ примѣръ: когда раскольники Чаусскаго острога разныхъ селеній, сгорѣвшіе въ 1756 году въ числѣ 172 челов., рѣшились „неотмѣнно“ горѣть, то предварительно выбрано было ими мѣсто за дер. Мальцевой, между непроходимыми болотистыми топями и озерами. Здѣсь еще раньше услужливыми коноводами было выстроено до пяти сараевъ и амбаровъ. Съ прибытіемъ въ одну ночь толпы изъ 200 челов., обреченныхъ на смерть жертвъ, присоединены къ прежнимъ сараямъ еще четыре избы, перенесенныя изъ дер. Мальцевой. Изъ двухъ избъ, поставленныхъ рядомъ, было устроено нѣчто въ родѣ храма, куда готовящіеся къ смерти должны были собираться на общую молитву. Въ подполья избъ было навалено множество сосновыхъ смолистыхъ стружекъ и соломы. А чтобы разъ рѣшившіеся умереть не вздумали оставить своего намѣренія и ускользнуть изъ собранія, или, чтобы не могли быть выхвачены имѣющими прибыть солдатами внезапно и насильно, дома, сараи и амбары были окружены заплотомъ и стоячимъ тыномъ сажени въ три вышиною; въ окна были вставлены желѣзныя рѣшетки и ворота въ острогъ были постоянно заперты. Помимо всего этого, на крышахъ постоянно день и ночь стояли съ заряженными ружьями четыре человѣка караульныхъ, на обязанности которыхъ лежало: наблюдать за приближеніемъ „непріятели“, не допускать его близко, по крайней мѣрѣ—прежде, чѣмъ дано будетъ знать собранію. Въ собраніе никто не допускался, кромѣ тѣхъ, кто заявлялъ неотмѣнное желаніе умереть вмѣстѣ съ другими. „Приходили иногда“, говорить раскольникъ Иванъ Кубышевъ, „родственники нѣкоторыхъ сидѣвшихъ въ избахъ, чтобы образумить близкихъ своему сердцу, но ихъ и близко не подпускали“. Но за то пожелавшихъ раздѣлить участь собравшихся въ избахъ принимали съ распростертыми объятіями. И въ такихъ пришельцахъ недостатка не

было: они являлись почти каждый день. Разъ даже явились два казака, изъ числа прибывшихъ изъ Чаусска для раззоренія раскольническаго убѣжища, Гаврилъ Кандышевъ и Семень Ждановъ. Оставивъ свои посты, они прибыли въ собраніе съ тѣмъ, чтобы предупредить раскольниковъ, что власть намѣревается помѣшать имъ горѣть, и остались здѣсь.

Подобнаго рода предосторожности принимали почти всѣ раскольники, горѣвшіе. Только тѣ не бѣжали въ лѣсъ, не укрѣплялись по заведенному порядку и горѣли въ своихъ домахъ, или гдѣ попало, которые не находили времени и средствъ къ должному приготовленію, слишкомъ спѣшили доставить себѣ мученическіе вѣнцы.

Съ какою готовностью раскольники спѣшили по призыву старцевъ—коноводовъ пріобрѣсти мученическіе вѣнцы—это можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа раскольника Ивана Кубышева: въ началѣ мая 1756 года крестьяне Иванъ Носковъ, Степанъ Мальцевъ и братъ послѣдняго казакъ Ѳедоръ Мальцевъ стали говорить народу, разѣзжая по деревнямъ, что „за многими нынѣ народными тягостями никакой человѣкъ въ мірѣ спасти себя ни какъ не можетъ, а когда де сожгутся то де спасеніе получить могутъ“. Однажды Иванъ Носковъ пригласилъ меня къ себѣ въ домъ и сталъ уговаривать, чтобы я согласился горѣть, присовокупивъ, что многіе уже этого желаютъ и готовы собраться во всякое время. Послѣ недолгаго колебанія я согласился, хотя и не былъ настоящимъ раскольниковъ. Вскорѣ узналъ, что кромѣ меня дѣйствительно уже многіе дали такое же согласіе. Когда было такимъ образомъ подготовлено къ самосожженію нѣсколько человѣкъ, Иванъ Носковъ и Степанъ Мальцевъ отправились въ Барбинскую степь за старцами, которые должны были благословить самоубійство. Бѣдили они дней десять и привезли съ собой двоихъ расколуучителей Семена Шадрина (онъ же святой отецъ Яковъ Степановичъ) и Ѳедора Нѣмчинова. Съ прибытіемъ этихъ старцевъ въ нашу деревню, я, пользуясь отсутствіемъ изъ дома моего православнаго отца, склонилъ къ самосожженію мать, жену и прочихъ членовъ семейства, и въ числѣ 7 челов. отправились въ домъ Ивана Мальцева. Но раньше насъ по приглашенію

Мальцева въ одну ночь прибыло къ нему уже до 200 челов. мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Вскорѣ затѣмъ, подъ предводительствомъ степныхъ старцевъ, всѣ отправились въ лѣсъ за бодота.

Но нельзя сказать, чтобы между раскольниками не было и колеблющихся, нерѣшительныхъ. Нѣкоторые не поддавались ни на какія уговоры старцевъ—проповѣдниковъ, а другіе, увлеченные общимъ потокомъ, иногда раскаивались и были послѣ не прочь вырваться изъ когтей суровыхъ и жестокихъ жрецовъ. Противъ такихъ личностей старцы—коноводы, а иногда и родители, не пренебрегали и насиліемъ. Раскольникъ Иванъ Сургутовъ рассказывалъ про себя на слѣдствіи слѣдующее. Въ ночь на 22 марта отецъ мой Никифоръ Сургутовъ и мать Анна Иванова стали уговаривать меня, братьевъ Максима и Никиту и сестеръ: Устинью, Ирину, Парасковью и Василису, чтобы шли съ ними въ домъ Андрея Шамаева. Мы уже знали, что Андрей Шамаевъ, нашъ дядя, подговаривалъ нашихъ родителей и другихъ къ самоожженію и возразили отцу, что мы горѣть не желаемъ, такъ какъ мы еще люди молодые и желаемъ жить на свѣтѣ. Отецъ съ матерью наложили на насъ проклятіе и не хотѣли дать послѣдняго благословенія; пришлось идти съ ними. Однако и въ домѣ Шамаева, гдѣ собралось множество пожелавшихъ горѣть, насъ не оставлялъ страхъ и желаніе спасти свою жизнь. Мы выжидали удобнаго случая, чтобы бѣжать, пренебрегая уже и проклятіемъ родителей. Случай представился когда домъ, подожженный самимъ хозяиномъ, началъ пылать: набѣжавшіе сосѣди проломили одно окно и мы высочили.—Сынъ ямщика Иванъ Паякратьевъ, высочившій изъ пожарища по слѣдамъ Ивана Сургутова, говорилъ на слѣдствіи, что и онъ попалъ въ собраніе по настоянію своей матери, которая въ противномъ случаѣ грозила проклятіемъ и отказомъ въ благословеніи, а братъ его малолѣтній Алексѣй былъ унесенъ матерію съ собой въ домъ Шамаева сонный. Дочь Андрея Шамаева показала, что она наканунѣ пожара пришла къ отцу въ гости, не подозрѣвая намѣренія отца горѣть, и была въ домѣ задержана насильно, пока не удалось съ прочими высочить въ окно. Много и другихъ въ проломанное окно намѣревалось высочить, но они были удержаны за ноги и оттащены въ глубь избы. Чаусскіе раскольники во время продолжительнаго

сидѣнія въ 1756 году въ приготовленныхъ къ сожженію съ ними избахъ, разъ вздумали сдѣлать вылазку противъ „непріятеля“, т. е. казаковъ, приведенныхъ тобольскимъ воеводою Бушневымъ. Вышло ночью до 15 челов., вооруженныхъ ружьями и саблями; они напали на стоявшихъ въ караулѣ казаковъ Черепанова и Долгакова, избили ихъ „смертельно“, утащили съ собой въ избы и не выпустили, сгубивъ вмѣстѣ съ собой.

Руководители самоубійствъ всѣ силы употребляли къ тому, чтобы самоубійство, въ глазахъ обольщенныхъ, представить дѣломъ святымъ, добровольнымъ мученичествомъ, угоднымъ Господу Богу. Въ этихъ видахъ послѣднія минуты жизни посвящались обыкновенно на исповѣдываніе грѣховъ, на общую пламенную молитву и на совершеніе нѣкоторыхъ измышленныхъ старцами и старухами обрядностей. Такъ, по рассказамъ Ивана Сургутова, когда онъ прибылъ въ домъ сосѣда Андрея Шамаева съ отцомъ, матерью, братьями и сестрами, здѣсь раньше ихъ собравшіеся уже молились. Во главѣ всѣхъ стояли три старухи, прибывшіе къ самосожженію изъ села Каменки. Молитва продолжалась до разсвѣта. На разсвѣтѣ явился главный руководитель самосожженія крест. Данило Санниковъ. Началась исповѣдь: сначала Санниковъ исповѣдалъ поодионочкѣ женщинъ, потомъ мушчинъ всѣхъ заразъ, но никого не приобщалъ. Послѣ исповѣди Санниковъ удалился изъ собранія неизвѣстно куда, благословивъ самоубійство и приказавъ хорошенько запереться. Оставшіеся народъ стали исповѣдывать свои грѣхи другъ другу, прощаться другъ съ другомъ, кланяясь въ ноги и, наконецъ, снова стали на молитву, которая на этотъ разъ продолжалась до самаго начала горѣнія. Въ назначенный часъ наутрѣ Андрей Шамаевъ взялъ большой пукъ зажженной лучины, поджогъ приготовленные въ сѣняхъ солому и вѣники и остатки огня бросилъ подъ горницу. Когда пламя охватило зданіе, молившіеся поклонились въ послѣдній разъ до земли и затѣмъ легли на погъ въ ожиданіи смерти.

По рассказамъ раскольника Ивана Кубышева, сидѣвшаго съ чаусскими раскольниками въ 1756 году около семи недѣль, привезенные изъ Барабинской степи старцы—учители Семень Шадринъ и Ѳедоръ Нѣмчиновъ во все время сидѣнія постоянно читали

предъ собраніемъ какія-то книги, толкуя, что троеперстнымъ сложеніемъ креститься не слѣдуетъ, что во избѣжаніе наложенія антихристовой печати (т. е. троеперстнаго сложенія) и для очищенія грѣховъ, нужно горѣть. Впрочемъ большая часть безграмотныхъ слушателей, къ числу коихъ принадлежалъ и Кубышевъ, не понимали чтенія и только кое о чемъ догадывались. Въ послѣднее время Шадринъ и Нѣмчиновъ часто исповѣдывали готовящихся къ смерти и приобщали водой, смѣшанной съ мукой.

Такъ кончали свою жизнь всѣ раскольники-самоубійцы, будучи глубоко убѣждены, что приносятъ себя въ жертву угодную Богу.

И. Сырцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОПЫТЪ ПЕРЕВОДА

ВОСКРЕСНОЙ СЛУЖБЫ ОКТОИХА. *)

Гласъ 7-й.

На великой вечерни.

а) *Стихиры на „Господи воззвахъ“.*

1. *Славянский текстъ.* Приидите, возрадуемся Господеви, сокрушившему смерти державу, и просвѣтившему человѣческой родъ, со безплотными зовуще: Содѣтелю и Спасе нашъ, слава тебѣ.

Переводъ. Приидите, возрадуемся о Господѣ, уничтожившемъ державу смерти и просвѣтившемъ человѣческой родъ, съ безплотными (ангелами) восклицая: Создатель и Спаситель нашъ, слава тебѣ!

2. *Т.* Крестъ претерпѣлъ еси Спасе, и погребеніе насъ ради, смертію же яко Богъ смерть умертвилъ еси. Тѣмже поклоняемся тридневному воскресенію твоему: Господи, слава тебѣ.

П. Ты, Спаситель, ради насъ претерпѣлъ крестъ и погребеніе; но своею смертію, какъ Богъ, умертвилъ смерть. Посему поклоняемся твоему тридневному воскресенію. Господи, слава тебѣ!

3. *Т.* Апостоли видѣвше воскресеніе Содѣтеля, чудяхуса, поюще хвалу ангельскую: сія слава есть церковная, сіе богатство царствіе: пострадавый насъ ради, Господи, слава тебѣ.

*) См. *Тобольск. епарх. вѣдом.* №№ 17—18 сего года.

И. Апостолы, увидѣвъ воскресеніе своего Создателя, удивлялись и воспѣвали ангельскую хвалу: это—слава церкви; это—богатство царства. Пострадавшій ради насъ Господи, слава тебѣ!

7. Т. Во гробѣ положенъ былъ еси яко спя Господи: и воскресль еси тридневенъ, яко силенъ въ крѣпости, совоскресивъ Адама отъ тли смертныя, яко всесиленъ.

И. Ты былъ положенъ во гробъ какъ спящій, Господи; въ третій день воскресъ, какъ сильный крѣпостию, и воскресилъ (съ Собою) Адама отъ смертной погибели, какъ всемогущій.

Богородиченъ.

Т. Мати убо познася еси, паче естества Богородице, пребыла же еси дѣва, паче слова и разума: и чудесе рождества твоего сказати языкъ не можетъ. Преславну бо сущу зачатію чистая, непостиженъ есть образъ рожденія: идѣже бо хоцетъ Богъ, побѣждается естества чинъ. Тѣмже ты вси, мать Божию вѣдуще, молимся прилѣжно, моли спастися душамъ нашимъ.

И. Ты, Богородица, сверхъестественно содѣлалась матерію, и неизреченно и непостижимо для ума осталась дѣвою, такъ что чудо твоего рожденія языкъ объяснить не можетъ. Какъ зачатіе твое, Чистая, было дивно; такъ и образъ рожденія непостижимъ: ибо гдѣ хоцетъ Богъ, тамъ преобѣждается порядокъ природы. Посему всѣ мы, исповѣдуя тебя матерію Бога, усердно молимся тебѣ—моли о спасеніи душъ нашихъ.

б) Стихиры на стиховни.

1. Т. Воскресль еси изъ гроба Спасе міра, и совоздвигль еси человекѣи съ плотію твоею: Господи, слава тебѣ.

И. Ты, Спаситель міра, воскресъ изъ гроба, и вмѣстѣ съ своею плотію воскресилъ людей. Господи, слава тебѣ!

2. Т. Воскресшему изъ мертвыхъ, и просвѣтившему вся, приидите поклонимся: отъ адава бо мучительства насъ свободилъ есть, своимъ тридневнымъ воскресеніемъ животъ намъ даровавый, и велию милость.

И. Приидите, поклонимся Воскресшему изъ мертвыхъ и просвѣтившему все; ибо Онъ своимъ тридневныхъ воскресеніемъ освободилъ насъ отъ мученій ада, даровавши намъ жизнь и великую милость.

5. Т. Подъ кровь твой Владычице, вси земнороднии прибѣгающе, вопиѣмъ ти: Богородице упованіе наше, избави ны отъ безмѣрныхъ прегрѣшеній, и спаси души наша.

П. Всѣ мы, земнородные, прибѣгая подъ покровительство твое, Владычице, восклицаемъ тебѣ: Богородица—надежда наша! Избавь насъ отъ безчисленныхъ прегрѣшеній, и спаси души наши.

На утрени.

в) Тропарь воскресный.

Т. Разрушилъ еси крестомъ твоимъ смерть, отверзлъ еси разбойнику рай: мѣроносицамъ плачь преложилъ еси, и апостоломъ проповѣдати повелѣлъ еси: яко воскресъ еси Христе Боже, даруй мірови велію милость.

П. Своимъ крестомъ Ты уничтожилъ смерть; отворилъ рай разбойнику; плачь мѣроносиць измѣнилъ (въ радость), и своимъ апостоламъ повелѣлъ проповѣдывать, что ты, Христе Боже, воскресъ, даруя міру великую милость.

г) Воскресные съдальны.

По первомъ стихословіи (т. е. по каѳизмѣ).

Т. Жизнь во гробѣ возлежаше, и печать на камени предлежаше, яко царя спяща воины стражаху Христа: и ангели славляху яко Бога безсмертна, жены же взываху: воскресе Господь, подаѣ мірови велію милость.

П. Жизнь лежала во гробѣ, и печать была приложена къ камню; воины охраняли Христа какъ спящаго царя, ангелы прославляли Его какъ безсмертнаго Бога, жены же (мѣроносицы) восклицали: воскресъ Господь, даруя міру великую милость.

По второмъ стихословіи.

Т. Запечатану гробу, животь отъ гроба возсіялъ еси Христе Боже: и дверемъ заключеннымъ, ученикомъ предсталъ еси всѣхъ воскресеніе, духъ правый тѣми обновляя намъ, по величій твоей милости.

П. Въ то время какъ гробъ былъ запечатанъ, Ты, Христе Боже—жизнь, воскресъ изъ гроба, и въ то время какъ двери были заперты, Ты—всѣхъ воскресеніе—предсталъ предъ учениками, и чрезъ нихъ даровалъ намъ Духа истины, по своей великой милости.

д) *Инакои.*

Т. Иже нашъ зракъ восприемый, и претерпѣвый крестъ плотски, спаси мя воскресеніемъ твоимъ Христе Боже, яко человекѣлюбець.

П. Воспринявшій наше естество и свою плотію претерпѣвшій крестъ Христе Боже! Спаси меня своимъ воскресеніемъ, какъ человекѣлюбець.

е) *Антифоны.*

1. *Т.* Плѣнь Сіонъ отъ лести обративъ, и мене Спасе, оживи, изимая работныя страсти.

П. Ты возвратилъ плѣнниковъ Сіонскихъ отъ блужденія,— оживи и меня, и избавь отъ рабства страстямъ.

Т. Въ югъ сѣяй скорби постныя со слезами, сей радостныя пожнетъ рукояти присноживопитанія.

П. Кто въ знойное время *) сѣетъ скорби со слезами и постомъ, тотъ съ радостію будетъ собирать колосья, доставляющіе вѣчную жизнь.

Т. Святымъ Духомъ источникъ божественныхъ сокровищъ, отъ негоже премудрость, разумъ, страхъ: тому хвала и слава, честь и держава.

П. Въ Святомъ Духѣ—источникъ божественныхъ сокровищъ: отъ Него мудрость, разумѣніе, страхъ; Ему (подобаетъ) хвала, слава, честь и держава.

2. *Т.* Аще не Господь созиждетъ домъ душевный, всеу труждаемся: развѣ бо того ни дѣяніе, ни слово совершается.

П. Если Господь не созиждетъ жилища души, то напрасно мы трудимся; ибо безъ Него ни дѣло, ни слово не совершается.

Т. Плода чрева, святіи духодвижно прозябають отеческая преданія, сыноположенія.

П. Святые, по вдохновенію Духа, изрекають отеческіе догматы о рожденіи плода чрева (т. е. о рожденіи Иисуса Христа отъ Богородицы).

Т. Святымъ Духомъ, всяческая еже быти имуть: прежде бо всѣхъ Богъ, всѣхъ господство, свѣтъ неприступенъ, животъ всѣхъ.

*) *Во время бѣдстей.*

П. Все имѣеть бытіе отъ Святаго Духа; ибѣ Онъ—прежде всѣхъ Богъ, *) Господь надъ всѣми, неприступный свѣтъ (и) жизнь всѣхъ.

З. *Т.* Боящіися Господа, пути живота обрѣтше, нынѣ и присно улажаются славою нетлѣнною.

П. Боящіися Господа, наша путь къ жизни, нынѣ и всегда будутъ блаженствовать съ нескончаемою славою.

Т. Окрестъ трапезы твоя, яко стебліе видя исчадія твоя, радуйся и веселися, приводя сія Христови пастыреначальнику.

П. Радуйся и веселись, пастыреначальникъ, видя кругомъ своей (духовной) трапезы чадъ своихъ какъ вѣтви и приводя ихъ ко Христу.

Т. Святымъ Духомъ глубина дарованій, богатство славы, судебъ глубина велія: единославенъ Отцу, и Сыну, служимъ бо.

П. Въ Святомъ Духѣ—безконечное множество (духовныхъ) даровъ, богатство славы и великая глубина судебъ; Онъ равночестенъ Отцу и Сыну, и Ему приличествуетъ поклоненіе.

Канонъ утрени.

Пѣснь 1-я.

Т. Маниемъ твоимъ на земный образъ преложиися, прежде удоборазливаемое водное естество Господи: тѣмже немокренно пѣшествовавъ Израиль, поетъ тебѣ пѣснь побѣдную.

П. По твоему мановенію, Господи, вода, по природѣ прежде легко разливающаяся, (какъ бы) превратилась въ твердую землю. Посему Израиль, прошедши (море) по суху, воспѣваетъ тебѣ пѣснь побѣдную.

Пѣснь 3-я.

Т. Въ началѣ небеса всеильнымъ Словомъ твоимъ утвердей Господи Спасе, и вседѣтельнымъ и Божіимъ Духомъ всю силу ихъ, на недвижимѣмъ мя камени исповѣданія твоего утверди.

П. Господи Спаситель, въ началѣ своимъ всеильнымъ Словомъ и вседѣтельнымъ и божественнымъ Духомъ утвердившій небеса и всю силу ихъ! Утверди меня на непоколебимомъ камнѣ исповѣданія твоего.

*) *Т. е. существовавший прежде всѣхъ тварей, прежде ихъ созданія,—вѣчный Богъ.*

Пѣснь 4-я.

Т. Отца нѣдра не оставь, и сошедъ на землю Христе Боже, тайну услышахъ смотрѣнія твоего, и прославихъ тя едине чело-вѣколюбче.

П. Христе Боже, сошедшій на землю, но неоставившій нѣдръ Своего Отца! Услышалъ я тайну твоего домостроительства, и прославилъ тебя, единый челоуѣколюбець.

Пѣснь 5-я.

Т. Ночь не свѣтла невѣрнымъ Христе, вѣрнымъ же просвѣ-щеніе въ сладости словесъ твоихъ: сего ради къ тебѣ утренюю, и воспѣваю твое божество.

П. Ночь мрачная—у невѣрующихъ, у вѣрующихъ же—свѣтъ, при возвышенномъ ученіи твоёмъ, Христе; посему съ утра обра-щаюсь къ тебѣ, и воспѣваю твое божество.

Пѣснь 6-я.

Т. Плавающего въ молвѣ житейскихъ попеченій, съ кораб-лемъ потопляема грѣхи, и душетлѣнному звѣрю приметаема, яко Иона Христе, вопію ти: изъ смертоносныя глубины возведи мя.

П. Меня, плавающего въ волнахъ житейскихъ заботъ, потоп-ляемаго сопутствующими (мнѣ) грѣхами и низвергаемаго къ душе-пагубному звѣрю,—изъ смертоносной пропасти изведи, Христе, зываю къ тебѣ, какъ Иона.

Кондакъ.

Т. Не ктому держава смертная возможетъ, держати челоуѣки: Христось бо сниде сокрушая и разоряя силы ея. Связуемъ бываетъ адъ, пророцы согласно радуются: предста, глаголюще, Спась сущымъ въ вѣрѣ, изыдите вѣрніи въ воскресеніе.

П. Держава смерти впредь безсильна будетъ держать въ своей власти людей; ибо Христось, нисшедши, сокрушилъ и унич-тожилъ ея могущество. Адъ связанъ; пророки единодушно раду-ются, восклицая: явился Спаситель къ пребывавшимъ въ вѣрѣ; выходите, вѣрующіе, для воскресенія!

Икосъ.

Т. Вострепеташа долѣ преисподняя днесь, адъ и смерть еди-наго отъ Троицы: земля поколебася, вратницы же адовы видѣвше тя ужасошася: вся же тварь со пророки радующися поеть тебѣ

побѣдную пѣснь, избавителю Богу нашему, разрушившему нынѣ смертную силу. Да воскликнемъ и возопиимъ ко Адаму, и къ сущимъ изъ Адама; древо сего паки введе. Изыдите вѣрніи въ воскресеніе.

П. Нынѣ долу, въ преисподней, адъ и смерть вострепетали предъ единымъ изъ Троицы, Земля поколебалась; привратники ада ужаснулись, увидѣвъ Тебя; вся тварь вмѣстѣ съ пророками радостно воспѣваетъ побѣдную пѣснь тебѣ—нашему Избавителю и Богу, уничтожившему нынѣ могущество смерти. Провозгласимъ побѣду и воскликнемъ низведенному (въ адъ) древомъ Адаму и его потомкамъ: выходите, вѣрующіе, для воскресенія.

Пѣснь 7-я.

Т. Пещь отроцы огнепальну древле росоточашу показаша, единого Бога воспѣвающе, и глаголюще: превозносимый отцевъ Богъ, и препрославленъ.

П. Въ древности отроки пылавшую огнемъ пещь сдѣлали росоносною, воспѣвая единого Бога и восклицая: превозносимый Богъ отцовъ и препрославленный.

Пѣснь 8-я.

Т. Неопальная огню въ Синаи причащшаяся купина, Бога яви медленноязычному и гугнивому Моисею, и отроки ревность Божія три непреборимыя во огни пѣвцы показа: вся дѣла Господня Господа пойте, и превозносите во вся вѣки.

П. Несгараемая, объята огнемъ на Синаѣ купина явила Бога косоязычному и невнятнорѣчивому Моисею; и ревность по Богѣ содѣлала трехъ отроковъ неопалимыми въ огнѣ пѣвцами: всѣ творенія Господни воспѣвайте Господа, и превозносите Его во всѣ вѣки.

Пѣснь 9-я.

Т. Нетлѣнія искушеніемъ рождающая, и всехитрецу Слову плоть взаимодейавшая, мати неискусомужная дѣло Богородице: пріятелище нестерпимаго, село невмѣстимаго зиждителя твоего, тя величаемъ.

П. Не испытывавшая тлѣнія въ рожденіи и всезидительному Слову плоть сообщившая, мать безмужная, Дѣва—Богородица, вмѣстелище Невмѣстимаго, обиталище безпредѣльнаго Создателя своего! Величаемъ тебя.

Стихиры на хвалитехъ.

1. *Т.* Воскресе Христось изъ мертвыхъ, разрушилъ смертныя узы: благовѣсти земле, радость велію, пойте небеса Божію славу.

II. Христось, уничтоживши оковы смерти, воскресъ изъ мертвыхъ. Благовѣстуй, земля, великую радость; хвалите, небеса, Божію славу!

2. *Т.* Воскресеніе Христово видѣвше, поклонимся святому Господу Иисусу, единому безгрѣшному.

III. Увидѣвъ воскресеніе Христа, поклонимся святому Господу Иисусу, единому безгрѣшному.

3. *Т.* Христову воскресенію кланяющесе не престаемъ: той бо спасъ есть насъ отъ беззаконій нашихъ, святой Господь Иисусъ, явей воскресеніе.

II. Непрестанно поклоняемся воскресенію Христа; ибо Онъ спасъ насъ отъ нашихъ беззаконій,—святой Господь Иисусъ, явившій воскресеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Герасимъ архіепископъ Сибирскій и Тобольскій.

Въ 1640 году Нектарій архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, какъ извѣстно, оставилъ Тобольскъ и отправился въ Москву, а оттуда на покой въ Нилову пустынь. На его мѣсто въ томъ же году 31 мая былъ посвященъ игумень Велико-Новгородскаго Богородицкаго Тихвинскаго монастыря Герасимъ.

О преосвященномъ Герасимѣ довольно хорошо извѣстно, что онъ получилъ достаточное по своему времени образованіе. Онъ учился въ училищѣ, состоявшемъ при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и впослѣдствіи значительно обогатилъ себя знаніями путемъ самообразованія, интересуясь не только духовными свѣдѣніями, но и вообще научными. Въ библіотекѣ Тобольскаго Каѳедральнаго собора до сихъ поръ сохранился «Алфавитъ неудобъ разумѣаемыхъ рѣчей иже обрѣтаются во святыхъ книгахъ словенскаго языка». Собственноручная, красивая, полууставная надпись на нижнихъ поляхъ листовъ гласитъ: «сія книга, глаголемая алфавитъ, Сибирскаго архіепископа Герасима. 7153 г.» Книжка написана полууставомъ, дѣлится на двѣ части: въ первой—находится славянская грамматика, а во

извѣстны: Усть ирбитская, основанная въ 1643 году посланнымъ отъ Верхотурскаго воеводы, князя Θεодора Θεодоровича Мещерскаго, слободчикомъ второй—помѣщенъ въ алфавитномъ порядкѣ и съ истолгованіемъ неудобопонятныя слова славянскихъ книгъ: греческія, еврейскія, арабскія, армянскія, египетскія, польскія и пр. *) Достаточно взглянуть на эту рукопись, чтобъ замѣтить, что у насъ на сѣверѣ Россіи въ первой половинѣ 17 столѣтія, хотя не было настоящаго школьнаго образованія, но были люди, особенно въ духовенствѣ, которые сами учились по школьному и чрезъ самоученіе достигали образованія. Къ такимъ людямъ принадлежалъ и преосвященный Герасимъ. Преосвященный Герасимъ былъ даже и довольно искуснымъ живописцемъ. По крайней мѣрѣ, въ Іоанновскомъ междугорномъ монастырѣ доселѣ сохраняется образъ святителя Николая, собственноручно, какъ видно изъ подписи, писанный въ 1645 г архіепископомъ Герасимомъ.

Хотя хиротонія игумена Герасима во архіепископа Сибирскаго, совершенная въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ патриархомъ Іоасафомъ, въ присутствіи царя Михаила Θεодоровича, произошла 31 мая 1640 года, однакоже преосвященный Герасимъ пріѣхалъ въ Тобольскъ только 1 января 1641 года. По примѣру первыхъ Сибирскихъ архіепископовъ, преосвященный Герасимъ взялъ съ собою въ Сибирь, въ качествѣ сотрудниковъ своихъ въ дѣлѣ просвѣщенія Сибири, нѣсколькихъ опытныхъ монаховъ **). По пріѣздѣ въ Тобольскъ онъ, также слѣдуя обычаю своихъ предшественниковъ, остановился сначала въ Знаменскомъ монастырѣ, и только на другой день, торжественно въ полномъ святительскомъ облаченіи, сопровождаемый духовенствомъ и народомъ, прибылъ въ нагорную часть города въ соборный храмъ Софїи Премудрости Божіей.

Полный заботъ о благосостояніи ввѣренной ему паствы и благоустроеніи храмовъ, преосвященный Герасимъ на третій годъ своего служенія въ Тобольскѣ былъ очевидцемъ большаго несчастія. Въ ночь съ 13 на 14 число августа 1643 года сильный пожаръ истребилъ почти всю нагорную часть Тобольска. Сгорѣли: «городъ», т. е. укрѣпленіе, приказъ, соборная и приходскія нагорныя церкви, архіерейскій домъ, торговые ряды и обывательскіе дома; сохранился отъ пожара только дѣвичій монастырь и распо-

*) *Опись Тобольской Архіерейской ризницы—описаніе библіотеки.*

**) *См. матеріалы для исторіи Христ. просвѣщенія въ Сибири. Н. Абрамова.*

ложенные около него десятка два домовъ. Преосвященному пришлось по этому случаю перейти на жительство подъ гору въ Знаменскій монастырь, а мѣстомъ священнодѣйствія, даже при самыхъ важныхъ событіяхъ, напр., по случаю восшествія на престолъ царя Алексѣя Михайловича, избрать приходскую (Богоявленскую) церковь. Какъ первое, такъ, въ особенности, второе обстоятельство—отсутствіе соборнаго храма—заставило преосвященнаго Герасима озаботиться постройкою въ возможно скоромъ времени новаго собора. И дѣйствительно, лишь только Тобольскій воевода князь Григорій Семеновичъ Куракинъ основалъ «рубленный» городъ съ десятью башнями, преосвященный Герасимъ въ слѣдующемъ же году (1646) 24 мая заложилъ, а 13 августа освятилъ новый Софійскій соборъ. Соборъ этотъ, какъ и прежній, былъ деревянный о тринадцати главахъ и съ нѣсколькими придѣлами. вмѣстѣ съ соборомъ былъ построенъ и архіерейскій домъ.

Преосвященному Герасиму, кромѣ постройки Софійскаго собора, пришлось еще благословить и разрѣшить построение нѣсколькихъ мужскихъ монастырей. Такъ въ 1642 году былъ построенъ въ Томскѣ монастырь во имя Казанской Божіей Матери, вмѣсто сгорѣвшаго Успенскаго, построеннаго еще архіепископомъ Кипріаномъ; въ 1644 году былъ основанъ монастырь Успенскій Далматовскій (въ Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губ.). Далматовскимъ названъ этотъ монастырь по имени своего основателя, Тобольскаго жителя Димитрія Мокринскаго, наименованнаго въ монастырѣ Далматомъ; въ 1646 году близъ Красноярска былъ основанъ монастырь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы и, наконецъ, въ 1648 году—Христорождественскій въ г. Кузнецкѣ *).

Постройка новыхъ монастырей во время управления Сибирскою епархіею преосвященнаго Герасима была тѣмъ болѣе необходима, что къ его времени количество народонаселенія Сибири значительно увеличилось, благодаря усиленному наплыву переселенцевъ изъ Европейской Россіи. А переселенцы съ большою охотою селились на монастырскихъ земляхъ, такъ какъ при монастырскомъ управленіи имъ было легко жить и они всегда были защищены отъ притязаній земскихъ чиновниковъ. Съ увеличеніемъ народонаселенія Сибири пришлось построить также новыя слободы, селенія и деревни, а при нихъ, конечно, церкви или, по крайней мѣрѣ часовни. Изъ слободъ, построенныхъ въ разсматриваемое время, наиболѣе

*) *Сибирская летопись.*

Пятушкой Ощепковымъ; въ 1644 году, по опредѣленію Верхотурскаго воеводы, сыномъ боярскимъ Василюемъ Муравьевымъ, была основана слобода Бѣлослѣдская; въ 1645 году вверху рѣки Нейвы устроена слобода Краснопольская; въ 1646 г. — слобода Туринская; въ томъ же году Тобольскій воевода, бояринъ Иванъ Ивановичъ Салтыковъ, послалъ (Максима Васильева и Силу Гаврилова) заложить въ Тюменскомъ уѣздѣ, при рѣкѣ Пышмѣ, слободу Бѣляковскую; тогда же была построена слобода Пышминская. Въ 1650 году, при преосвященномъ Герасимѣ, былъ построенъ на р. Исети Исетскій острогъ и тамъ двѣ деревянные церкви: во имя Богоявленія Господня и Казанской Божіей Матери. Въ восточной Сибири во время управленія преосвященнаго Герасима были устроены: Верхотурскій острогъ (1641 г.), Ачинскій (1642), Верхне-ангарскій (1643), Канскій (1645), Баргузинскій (1648) и Удинскій (1649 г.) *).

Въ 1646 году, по случаю восшествія на престолъ царя Алексѣя Михайловича, въ Тобольскъ прибылъ изъ Москвы стольникъ князь Иванъ Григорьевичъ Ромодановскій съ подъячимъ Степаномъ Карелинымъ «приводить къ крестному цѣлованію воеводу князя Григорья Семеновича Куракина и внязя Михаила Семеновича Гагарина, дьяковъ и письменныхъ головъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, служилыхъ людей, посадскихъ и пашенныхъ крестьянъ и захребетныхъ бобылей и гулящихъ людей.» Преосвященный Герасимъ по этому поводу служилъ 17 ноября литургію, по окончаніи которой «приводилъ ко кресту воеводу, дьяковъ, головъ и дворянъ,» причемъ среди церкви предъ аналоемъ, на которомъ лежалъ св. крестъ и евангеліе, вмѣстѣ съ преосвященнымъ стояли: князь Ромодановскій, подъячій Карелинъ, протопопъ Софійскій съ братією и весь освященный соборъ. За молебномъ, послѣ привода къ присягѣ, архіепископъ Герасимъ «говорилъ титулу многолѣтняго царскаго здравія.» А послѣ службы у преосвященнаго былъ приготовленъ обѣдъ для московскихъ гостей, городекаго духовенства и городскихъ чиновниковъ. За обѣденнымъ столомъ была поднесима «чаша царскаго многолѣтняго здравія,» а послѣ угощенія преосвященный, по обычаю тогдашняго времени, вручилъ подарки князю Ромодановскому и подъячему «якоже годѣ по достоянію.» Простой народъ приводимъ былъ къ присягѣ въ другіе дни Софійскимъ протопопомъ въ присутствіи однакожъ князя Ромодановскаго. **)

*) Сибир. ист. Миллера кн. II, гл. VIII, §§ 65—74.

**) «Записная книга о Сибири.»

При архіепископѣ Герасимѣ возникъ въ правительственныхъ сферахъ вопросъ объ архіерейскихъ вотчинахъ—въ смыслѣ ограниченія дѣла укрѣпленія крестьянъ за архіереями и монастырями. Въ отпискѣ Тобольскаго воеводы Салтыкова Туринскому воеводѣ князю Барятинскому, согласно царской къ Салтыкову грамотѣ, мы встрѣчаемъ такого рода царское распоряженіе: «А Сибирскаго архіепископа Герасима пашенныхъ крестьянъ и половниковъ, которые въ софійскихъ домовыхъ вотчинахъ поселилися въ давнихъ годѣхъ, тѣхъ людей изъ софійскихъ домовыхъ вотчинъ, и изъ селъ и изъ слободъ и изъ деревень за государя имати и переписывать Ондрею и Постнику и въ слободы строить не велѣно, потому, что для тѣхъ вотчинъ не велѣно ему архіепископу съ дворовыми людьми, со 154 г. (1646 г.) впередъ давати государева годового альбонного жалованья; а которые русскіе люди прихожіе поселилися въ Соф. дом. вотчинахъ со 150 г. по 154 годъ (между 1642 и 46 г. г.) во крестьяне и въ половники, съ жонами и съ дѣтьми, и тѣхъ всѣхъ людей велѣно имъ переписать въ особливия книги именно, ... а до Государскаго указа изъ Соф. домовыхъ вотчинъ крестьянъ изъ половниковъ имати и за государя въ слободы строить не велѣно; а впередъ Герасиму архіепископу Сибирскому и Тобольскому прихожихъ русскихъ людей, со 155 (1647) году, въ Соф. дом. вотчины во крестьяне и въ половники примать и строити не велѣно... а которые прихожіе... въ Соф. вотчинахъ... поселилися... во 154 г. (1646)... тѣхъ велѣно переписать и свести за Государя и поселить въ слободахъ.» Также велѣно поступить со всѣми тѣми, которые будутъ селиться въ архіерейскихъ вотчинахъ съ 155 (1647) г. И такъ, крестьянъ, пришедшихъ изъ Россіи и поселившихся на архіерейскихъ земляхъ въ давнихъ годахъ, именно до 1642 г. велѣно было «укрѣплять за архіереемъ;» пришедшихъ въ 1642, 1643, 1644 и 1645 г. г.—хотя переписать, но сводить съ архіерейскихъ земель до царскаго указа не велѣно. Указъ впрочемъ не замедлил послѣдовать и въ 1646 году окончателно рѣшено: «свести крестьянъ и устроить за Государя.» (Истор. Ар. 5, 87. Дополн. 3. 67.)

Управление преосвященнымъ Герасимомъ Сибирской епархіею продолжалось 9 лѣтъ и 6½ мѣсяцовъ. Скончался онъ 16 іюля 1650 г., но отпаваніе было совершено чрезъ два года 13 мая 1652 года преемникомъ Герасима архіепископомъ Симеономъ. Мѣсто погребенія преосвященнаго Герасима находится въ настоящемъ Софійскомъ соборѣ на правой сторонѣ,

куда останки его изъ деревянной Сергіевской церкви, тагъ же какъ останки архіепископа Макарія и впослѣдствіи митрополита Корнилія, были перенесены по построеніи и освященіи собора въ 1686 году митрополитомъ Павломъ I.

Къ 25-лѣтнему юбилею

**въ санѣ протоіерея настоятеля Тобольскаго кафедральнаго собора,
протоіерея Матеія Θεодоровича Боголѣпова.**

14 сентября настоящаго года, какъ это извѣстно уже изъ предыдущаго № Тоб. еп. вѣд., Тобольское градское духовенство праздновало, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, двадцатипяти-лѣтній юбилей въ санѣ протоіерея настоятеля собора Матеія Θεодоровича Боголѣпова.

Не многимъ извѣстна жизнь и дѣятельность юбиляра; посему благовременнымъ и умѣстнымъ находимъ познакомить читателей съ его біографіею.

Родился о. протоіерей въ селѣ Ильинскомъ (Лобковомъ) Михайловскаго уѣзда, Рязанской губерніи, гдѣ отецъ его былъ священникомъ.

Родитель его не получилъ школьнаго образованія. Наученный рано своимъ отцомъ-пономаремъ грамотѣ, онъ 7 лѣтъ отъ роду потерялъ отца и, по просьбѣ своей матери, былъ опредѣленъ преосвященнымъ Архіепископомъ Рязанскимъ Θεофилактомъ къ исправленію пономарской должности въ своемъ селѣ Полеванскомъ, Михайловскаго же уѣзда, для содержанія сиротъ—матери съ двумя другими дѣтьми. Горькую долю труда и лишений, оскорбленій и всякихъ невзгодъ пришлось испытать семилѣтнему пономарю; но эти невзгоды жизни не сломили его стойкаго отъ природы характера. Своимъ примѣрнымъ поведеніемъ и трезвостію (во всю свою жизнь онъ не пилъ вина, не курилъ и не нюхалъ табаку) онъ обратилъ на себя вниманіе епархіальнаго начальства и 25 лѣтъ отъ роду былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ женскому монастырю въ городѣ Михайловѣ, а чрезъ 2 года въ упомянутое село Ильинское — во священника. Весь приходъ его состоялъ изъ одного села помѣщичьяго, въ которомъ было не болѣе 30 домовъ. Отъ прихода онъ получалъ крайне ограниченныя средства и средства содержанія своего немалочисленнаго семейства онъ спискивалъ физическимъ трудомъ, главнымъ образомъ, хлѣбопашествомъ. Самъ онъ ходилъ за полосою и самъ исполнялъ всѣ работы по дому. Дѣтей у него

было 8 человекъ и, конечно, ни нянекъ, ни стряпокъ не было; сама супруга его занималась и хозяйствомъ и воспитаніемъ дѣтей. Правда, была еще бабушка (мать отца), но она мало занималась хозяйствомъ: она проводила чисто аскетическую жизнь: постилась и большую часть дня и ночи проводила въ молитвѣ. Вся эта немалочисленная семья священника помѣщалась въ одной избѣ и помѣщеніемъ для дѣтей служили лавки и полати. «Проснешься, бывало, воспоминаетъ о. протоіерей, ночью и слышишь мѣрное какое то постукиванье; это—или бабушка, или матушка, или обѣ вмѣстѣ ударяются о полъ головою, стоя на молитвѣ.» Понятно, какое сильное дѣйствіе производила на дѣтей эта религіозная настроенность и эта искренняя молитва старшихъ лицъ семейства.

Родитель, самъ не обучавшійся въ училищѣ, вѣроятно, вполнѣ сознавалъ важное значеніе образованія и потому, не смотря на всю свою бѣдность, не жалѣлъ никакихъ трудовъ, хлопотъ и расходовъ на образование дѣтей. Изъ четырехъ братьевъ трое кончили курсъ семинаріи и двое священниками въ Екатеринбургской епархіи, а четвертый, по болѣзни ноги, уволенъ былъ изъ семинаріи и служилъ діакономъ въ той же епархіи (онъ былъ хромъ во всю жизнь). Родитель, обыкновенно, такъ говорилъ своимъ дѣтямъ: «учитесь, учитесь, дѣти; чему васъ учать, я, къ несчастію, не знаю,—но всѣмъ готовъ пожертвовать, лишь бы вы учились.»

Достопочтенный о. протоіерей родился 6 августа 1828 года; въ 1838 году онъ былъ отданъ въ Зарайское духовное училище и принятъ во второй классъ. Изъ этого времени для него особенно памятенъ пріемъ въ училище. Въ своемъ селѣ онъ никогда, никого не видалъ и не считалъ выше и знатнѣе обыкновенныхъ селѣ и сельскихъ священниковъ; благочинный былъ такой же сельскій священникъ. «Когда я увидѣлъ городъ Зарайскъ, правильныя улицы, каменные дома, кремль, или вѣрнѣе, крѣпостныя стѣны, въ которыхъ находились два каменныхъ собора (здѣсь же—помѣщалось одноэтажное деревянное зданіе училища), то воображалъ себя попавшимъ въ какое-то волшебное царство. Когда батюшка привелъ меня къ смотрителю училища, соборному священнику о. Никитѣ Стефановичу Долгомостеву на экзамень и когда онъ быстро вышелъ изъ кабинета въ зало, въ свѣтломъ какомъ то подрясникѣ, съ часовой цѣпочкою на шеѣ и въ сапогахъ со скрипомъ, я до того испугался, что бывшая у меня какая-то книга выпала изъ рукъ и я совершенно растерялся при видѣ такой, никогда мною невиданной особы. Не помню, что онъ меня

спрашивалъ, что я отвѣчалъ, но все-таки онъ объявилъ моему родителю, что я принятъ во 2-й классъ приходскаго училища и родитель по благодарилъ о. смотрителя серебрянымъ рублемъ. Когда я былъ смотрителемъ въ Соликамскомъ училищѣ, то всегда, при приѣмѣ мальчиковъ въ училище, вспоминалъ этотъ свой приѣмъ и всячески старался ласковѣе, мягче обращаться съ новопоступающими.» Черезъ нѣсколько дней, по поступленіи въ училище, инспекторъ іеромонахъ Мелетій Бекрѣевъ, проэкзаменовавъ мальчика Богодѣлова, перевелъ въ низшее отдѣленіе училища. Въ этомъ классѣ было 135 человекъ. Можно судить по этому, на сколько удобно было одному учителю заниматься съ такимъ количествомъ учениковъ и на сколько могло быть успѣшно дѣло обученія. Каждый урокъ продолжался два часа. Поэтому необходимостью вызвано было веденіе классныхъ нотатъ, въ которыхъ аудиторы, назначенные учителемъ, до начала уроковъ спрашивали порученныхъ имъ учениковъ и отмѣчали достоинство знанія въ нотатѣ. Сколько бывало при этомъ злоупотребленій. Близкое знакомство, дружба и взяточничество своего рода вліяло на отмѣтки аудиторовъ. Правда, учитель, спрашивая, повѣрялъ эти отмѣтки, но аудиторъ всегда чѣмъ-либо оправдывался. На добрую половину учениковъ учитель, впрочемъ, не обращалъ большаго вниманія, занимаясь преимущественно съ болѣе успѣвающейю половиною. На всѣ предметы преподаванія въ низшемъ отдѣленіи—языки греческій, латинскій, русскій и славянскій, катехизисъ, ариметику и нотное пѣніе, полагалось только два учителя, между которыми и раздѣлены были всѣ эти предметы. Къ чести этихъ учителей, теперь уже умершихъ, надо сказать и съ благодарностію помянуть, что они чрезвычайно усердно и педагогично относились къ дѣлу преподаванія, хотя, судя по нынѣшнему, получали самое мизерное содержаніе.

Ученики помѣщались на частныхъ квартирахъ на своемъ, конечно, содержаніи, т. е. сами закупаали припасы и большая часть оныхъ привозилась изъ домовъ родительскихъ. Нашъ юбиляръ помѣстился на квартирѣ, гдѣ жило 10 человекъ. Особеннаго усердія въ старшихъ соквартирантахъ не было замѣтно и младшіе подражали старшимъ. Инспекція не посѣщала квартиръ, однако инспектора о. Михаила Субботина всѣ очень боялись. Учителемъ 2-го класса былъ Павелъ Матѳеевичъ, человекъ добрый и снисходительный. По заведенному порядку, вѣроятно, являясь изъ домашняго отпуска, ученики приходили къ своему учителю и приносили ему въ даръ отъ 20 до 25 копѣекъ. По окончаніи 1838^{г.} учебнаго года маль-

чикъ Матѣй Боголѣповъ былъ оставленъ въ томъ же классѣ, но болѣе уже въ Зарайское училище не являлся.

Забота объ образованіи дѣтей и крайняя бѣдность побудили родителя о. юбиляра воспользоваться вызовомъ сибирскихъ преосвященныхъ изъ російскихъ епархій кандидатовъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ и онъ, согласно прошенію, принятъ былъ въ Пермскую епархію преосвященнымъ Архіепископомъ Аркадіемъ. Въ сентябрѣ 1839 года прибылъ онъ въ Пермь и былъ опредѣленъ священникомъ въ село Камышевское, на р. Исети, Екатеринбургскаго уѣзда и поэтому будущій о. протоіерей поступилъ учиться въ Екатеринбургское училище. Училище это помѣщалось тогда въ наемномъ домѣ, гдѣ нынѣ женская гимназія. Домъ этотъ, въ свое время, надо полагать, былъ прекрасно устроенъ, но ученики-квартиранты сдѣлали его неудобно-обитаемымъ. Мраморные подоконники были изрѣзаны, обломаны, или совсѣмъ вытащены; мѣдные замки у дверей были испорчены и изломаны и многихъ частей вовсе не было; двери переломаны, а инныя совсѣмъ уничтожены; чугунныя рѣшетки въ садъ были изломаны и самый садъ уничтоженъ. Классы и зимою не отоплялись, потому ли, что при испорченныхъ печахъ бесполезно было топить, или по недостатку денегъ на отопленіе.

Смотритель училища былъ священникъ женскаго монастыря Н. П. С—въ, благороднѣйшая и гуманнѣйшая личность, особенно выдающаяся въ то время. Самъ не наказывалъ никогда розгами, — вѣроятно, сдерживалъ и учителей, и поэтому въ училищѣ, по тому времени, было самое гуманное отношеніе къ ученикамъ начальниковъ и учителей. «Помню, говорить о. протоіерей, одинъ случай, когда смотритель въ кухнѣ наказывалъ розгами старшихъ насъ по классу бурсаковъ за самовольную растрату казенныхъ вещей,—но онъ самъ во все это время плакалъ.»

Въ 1842 г., съ переходомъ о. юбиляра въ высшее отдѣленіе, обстоятельства въ училищѣ измѣнились. Добрый о. смотритель былъ переведенъ въ г. III—ъ протоіереемъ и на мѣсто его былъ опредѣленъ только что кончившій курсъ въ Московской академіи І. М—ій, человекъ жестокій до чрезвычайности. По его примѣру, а быть можетъ, и по требованію, розги вошли въ постоянное употребленіе на урокахъ въ классахъ и особенно отличался этимъ самъ смотритель. Когда онъ приходилъ на урокъ въ высшее отдѣленіе, гдѣ онъ только и преподавалъ, тотчасъ же за дверями классной комнаты появлялся съ пачкою розогъ и слугитель В. Ив—цкій,

пользовавшийся за свою жестокость особым благоволением и доверием зрителя и сидѣлъ тутъ во все время двухчасоваго урока. Особенная потребность была въ немъ на урокахъ греческаго языка. Переводили отрывки изъ твореній св. отцевъ, помѣщенные въ хрестоматіи Коченовскаго; въ данномъ урокъ должно было заучить наизусть самый греческій текстъ, а давалось на урокъ не мало—знать разборъ и переводъ. Спрошенный ученикъ выходилъ на средину класса безъ книги и наизусть читалъ греческій текстъ, разбиралъ и переводилъ. Всякая ошибка сопровождалась съченіемъ розгою. Какъ только ученикъ ошибся въ разборѣ, или переводѣ, зритель кричитъ: «Ив—цкій!» Ив—цкій является съ розгою и производитъ среди класса экзекуцію. Наказанный на мѣсто не увольняется, а продолжаетъ отвѣчать съ того мѣста, за незнаніе котораго сейчасъ былъ наказанъ; вѣроятно, по мнѣнію тогдашнихъ педагоговъ, розга должна была внушать знаніе неизвѣстнаго. Если ученикъ не исправилъ ошибки самолично, или по подсказу другихъ, то снова за ту же ошибку подвергался наказанію, и это повторялось до трехъ и пяти разъ за одну и ту же ошибку. Былъ случай, что одинъ ученикъ Ив. Ж—цкій, за неумѣнье разобрать какое-то причастіе аориста страдательнаго залога, былъ высѣченъ 8 разъ въ ряду и былъ на рукахъ вынесенъ изъ класса, совершенно обезсиленный. Замѣчательно, зритель во время сѣченія учениковъ неудержимо хохоталъ всегда, тогда какъ въ другое время былъ чрезвычайно суровъ (пасмуренъ) и серьезенъ: пусть психологи объясняютъ, почему наказываніе учениковъ доставляло ему такое удовольствіе. «Не многіе счастливыцы остались отъ этого времени не сѣченными, въ числѣ которыхъ, могу съ удовольствіемъ и гордостью сказать, былъ и я, хотя впрочемъ не разъ подвергался этой опасности. Съ трудомъ, пожалуй, повѣрятъ этому нынѣ, но многіе еще здравствующие товарищи мои подтвердятъ справедливость сего.» Въ 1843 году этотъ зритель переведенъ въ Далматовское училище и на его мѣсто оттуда перевели добраго и благодушнаго Н. А. Р—на, при которомъ нашъ юбиляръ въ 1844 году окончилъ курсъ училища и поступилъ въ Пермскую семинарію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1850 году, съ 112 товарищами. Въ Казанскую академію были отправлены двое,—оба изъ Екатеринбургскаго училища: нашъ о. юбиляръ и Александръ Ивановичъ Иконниковъ, нынѣшній мировой судья въ г. Ирбитѣ.

По окончаніи курса въ академіи въ 1854 году, съ степенью канди-

дата, было предложено мѣсто смотрителя въ Моздокскомъ училищѣ, но юбиляръ предпочелъ родину и родное училище и пожелалъ поступить инспекторомъ въ Екатеринбургское училище и учителемъ по предметамъ: катехизису, съ объясненіемъ евангелій и апостоловъ и латинскаго языка. Молодой наставникъ ревностно занялся исполненіемъ своего дѣла: какъ инспекторъ заботливо слѣдилъ за поведеніемъ учениковъ и соблюденіемъ порядка въ училищѣ въ отношеніи нравственномъ, учебномъ и экономическомъ. 29 мая 1857 года преосвященнымъ Неофитомъ Архіепископомъ Пермскимъ назначенъ на священническое мѣсто при Екатеринбургской Свято-Духовской церкви и преосвященнымъ Іоною епископомъ Екатеринбургскимъ рукоположенъ во священника 13 октября. О. Матей выступилъ на новое поприще дѣятельности, отказавшись отъ должностей по училищу, по трудности совмѣщать ихъ съ обязанностями приходскаго священника. Впрочемъ въ новомъ санѣ онъ состоялъ преподавателемъ закона Б. въ Екатеринбургскомъ приютѣ; опредѣленъ былъ экзаменаторомъ для испытанія просителей на причетническія мѣста и діаконскія вакансіи, что и исполнялъ до 1 октября 1862 г., до перевода въ городъ Верхотурье. 14 сентября 1862 г. возведенъ въ санъ протоіерея къ градо-Троицкому Верхотурскому собору. Здѣсь былъ опредѣленъ законоучителемъ уѣзднаго училища, благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей и сотрудникомъ епархіальнаго попечительства; въ тоже время былъ цензоромъ проповѣдей и Высочайше утвержденъ въ должности Директора тюремнаго Верхотурскаго отдѣленія. Должности эти о. протоіерей проходилъ до 1 сентября 1869 года. 12 августа сего года онъ былъ единогласно избранъ членами правленія Пермской духовной семинаріи на должность смотрителя Соликамскаго духовнаго училища и 13 августа утвержденъ въ этой должности; въ тоже время опредѣленъ настоятелемъ градо-Соликамской Богоявленской церкви (28 октября), при коей состоялъ до 14 августа 1873 года и былъ перемѣщенъ къ Спасской церкви въ Соликамскѣ, на долю о. Матея выпалъ жребій предотвратить закрытіе училища, неимѣвшаго даже особаго для себя помѣщенія. Благодаря энергіи о. протоіерея, нашлось и помѣщеніе, и училище могло обставиться во всемъ согласно новому (67-го) года училищному уставу. Небогато духовенство Соликамскаго округа, навѣрно, и теперь съ благодарностію вспоминаетъ заслуги о. Матея для него въ лицѣ своихъ дѣтей, имѣвшихъ возможность безъ особеннаго стѣсненія для себя и родителей пользоваться роднымъ училищемъ на дѣло своего образованія. — 16 октября 1877 года г. генераль-

губернаторомъ Западной Сибири, согласно прошенію, опредѣленъ законоучителемъ Тобольской губернской гимназіи; въ 1877 году, законоучителемъ Маринской женской школы; въ 1879 г. настоятелемъ Тоб. Кафедральнаго Софійско-Успенскаго собора, благочиннымъ онаго и цензоромъ проповѣдей и попечителемъ училища дѣвицъ духовнаго происхожденія; членомъ и председателемъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища. 1881 года опредѣленъ цензоромъ Тоб. Епарх. Вѣдомостей и съ 1885 года состоитъ благочиннымъ Тоб. градскихъ церквей.

О. Матей имѣетъ бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 г.г., знакъ краснаго креста; за благочестное служеніе и ревностное прохожденіе должностей награжденъ набедренникомъ 22 августа 1859 г.; преподано благословеніе св. Синода въ 1861 г., награжденъ скуфьею въ 1862 г.; въ 1866 г. камилавкою, въ 70 г. наперснымъ крестомъ, 77 г. за отлично усердную службу по духовно-учебному вѣдомству сопричисленъ къ ордену Анны 3 й степени; 1881 г.—Анны 2-й степени за отлично усердную службу по вѣдомству учреждений Императрицы Маріи, и за отлично усердную епархіальную службу сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени 13 апрѣля 1886 года.

Такова служба и дѣятельность достопочтеннѣйшаго о. протоіерея юбиляра.

Вотъ тексты рѣчей почитателей о. протоіерея, произнесенные въ день празднованія, имъ своего юбилея.

а) Отъ Тобольскаго градскаго духовенства:

«Ваше Высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій

о. протоіерей Матей Θεодоровичъ!

Сегодня исполнилось ровно 25 лѣтъ, какъ Вы удостоены возведенія въ санъ протоіерея и по этому знаменательному и радостному для Васъ событію градское духовенство, раздѣляя Вашу радость и побуждаемое чувствомъ уваженія и почтенія, собралось въ настоящій храмъ, чтобы вознести общую молитву къ Господу Богу за Ваше здравіе и благоденствіе. При этомъ случаѣ позвольте мнѣ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, отъ лица своихъ собратій, высказать нѣсколько словъ, выразить то, что питаемъ мы въ отношеніи къ Вамъ, какъ къ человѣку и какъ къ лицу официальному и примите это не какъ похвалу, а какъ искреннее выраженіе одушевляющихъ насъ чувствъ. Благодаримъ мы Подателя всехъ благъ—Бога, что Онъ подаетъ Вамъ силу и крѣпость, поддерживаетъ Вашу бод-

рость и направляет Вашу дѣятельность къ пользѣ лицъ, имѣющихъ къ Вамъ болѣе, или менѣе близкія отношенія. Прженей Вашей дѣятельности мы не знаемъ, но о плодотворности ея въ иной епархіи можемъ судить уже по тому одному, что Вы возведены были въ санъ протоіерея въ молодыхъ, сравнительно, лѣтахъ, послѣ 5-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ и недавнее Ваше служеніе въ нашей епархіи, ознаменованное Высочайшими наградами, указываетъ намъ, что Вы и прежде служили также, какъ и теперь. Ваше всегдашнее добродушіе, Ваша постоянная ласковость въ обращеніи, свидѣтельствующая о добротѣ Вашей души, Ваше сердечное сочувствіе къ положенію другихъ, Ваша снисходительность къ недостаткамъ меньшихъ, которые Вы покрываете чисто отеческою заботливостію и искреннимъ участіемъ, все это вмѣстѣ взятое, при другихъ Вашихъ истинно-христіанскихъ качествахъ, упоминать о которыхъ не позволяеть Ваша скромность, подвигло насъ поднести Вамъ сію св. икону Спасителя, какъ видимое доказательство нашего уваженія къ Вамъ и какъ знакъ искренняго желанія нашего, чтобы Господь сохранилъ Ваше здравіе на многія лѣта, даровалъ Вамъ силы проходить разнообразное, нелегкое, неизбѣжно соединенное съ заботами и безпокойствомъ служеніе, для блага Вашего и другихъ и въ поощреніе собратій. Примите же сей даръ незначительный по цѣности, но значительный по чувству любви и уваженія. Мы же и теперь, и потомъ будемъ молиться Господу Богу, да сохранитъ Онъ васъ, помилуетъ и спасетъ.» Тобольскихъ градскихъ церквей подписъ всѣхъ священно-церковно-служителей.

б) Отъ соборнаго причта.

«Причтъ кафедральнаго собора, съ благословенія Архипастыря, въ многознаменательный день 25 лѣтняго служенія Вашего въ санѣ протоіерея и почти 30 лѣтняго въ священномъ санѣ, поставляетъ за счастье выразить Вамъ, многоуважаемый о. протоіерей Матей Теодоровичъ, свои братски-сыновнія чувства. Не касаясь многолѣтняго и нелегкаго служенія Вашего внѣ предѣловъ Тобольской епархіи, съ 1879 года мы имѣемъ счастье видѣть Васъ своимъ опытнымъ начальникомъ, отцомъ, братомъ и добрымъ человѣкомъ въ наилучшемъ и обширнѣйшемъ значеніи этихъ словъ. Въ знакъ искренней признательности и глубокаго уваженія къ Вамъ причтъ собора подноситъ икону Ангела Вашего св. апостола Матея и почтительнѣйше проситъ принять на добрую память.»

в) Отъ депутаціи учениковъ гимназіи.

«Ваше Высокопреподобіе, о. Протоіерей Матѣй Θεодоровичъ!

Позвольте и мнѣ присоединиться къ голосу поздравленій, раздающихся въ сегодняшній день. Хотя сегодня празднуется день Вашего 25 ти лѣтія въ санѣ протоіерея, однако мнѣ извѣстно, что добрая часть этихъ 25 лѣтъ Вашей дѣятельности была посвящена нашей гимназіи и вотъ по этому то она, въ моемъ лицѣ, Васъ поздравляетъ. Вы, батюшка, прошли жизненный путь честно и благородно, какъ намъ кажется, и въ тяжелую минуту нашей трудной гимназической жизни у Васъ для каждаго изъ насъ всегда былъ готовъ дружескій совѣтъ и задушевное утѣшающее слово; короче сказать, Вы были «человѣкъ-учитель.» Вотъ поэтому-то, батюшка, въ сегодняшній день двѣсти молодыхъ голосовъ шлютъ Вамъ свой привѣтъ, поклонъ до сырой земли, искренній, горячій, сердечный!»

С. А. Грамматинъ.

Врачебные совѣты.

Чтобы предупредить случаи заболѣванія болѣзнями зѣва, а съ ними вмѣстѣ и дифтерита, рекомендуется соблюденіе слѣдующихъ санитарныхъ мѣръ:

1) Не должно быть на продолжительное время особеннаго скучиванія дѣтей въ комнатахъ, безъ достаточнаго притока чистаго воздуха; комнаты должны содержаться опрятно, при помощи своевременнаго удаленія пыли и мытья половъ.

2) Въ теплые дни необходимо открывать въ теченіи дня съ подвѣтрѣнной стороны окна и съ такимъ расчетомъ, чтобы не получалось сквознаго вѣтра; въ холодные и сырые дни провѣтриваніе комнатъ производить посредствомъ форточекъ и вентиляціонныхъ отверстій; продуваніе комнатъ сквознымъ вѣтромъ можетъ быть производимо во время отсутствія въ нихъ дѣтей.

3) Въ комнатахъ слѣдуетъ поддерживать равномерную температуру на выше $+14-15^{\circ}$ R и не допускать появленіе сырости.

4) Обращать вниманіе на ретирадныя мѣста, для дезинфекціи коихъ необходимо черезъ день поливать въ ящики смѣсь: неочищенной карболовой кислоты 1 фун., желѣзнаго купороса 3 фун. и толченаго угля 5 ф., разведенныхъ въ двухъ ведрахъ воды.

5) Вода для питья должна быть употребляема рѣчная и содержаться

въ чистыхъ посудахъ; гдѣ нѣтъ рѣчной воды, тамъ всего лучше завести нѣсколько резервуаровъ съ водочистителями и наливать въ нихъ воду не холодную, а принявшую комнатную температуру.

6) Во время стола не должно быть допускаемо въ кушаньяхъ употребленіе льда или холоднаго кваса. Не слѣдуетъ употреблять тотчасъ послѣ горячихъ пищи или питья холодную воду, квась и наоборотъ.

7) Чай не слѣдуетъ пить у открытыхъ оконъ или открытой форточки; послѣ употребленія чая въ холодные и сырые дни отнюдь не слѣдуетъ тотчасъ выходить на улицу, а необходимо подождать пока остынетъ горло.

8) Не слѣдуетъ вообще употреблять холодное питье, а въ особенности послѣ всякаго мышечнаго усилія и тѣмъ болѣе при разгоряченномъ и вспотѣвшемъ тѣлѣ.

9) Стараться отучить себя отъ ношенія толстыхъ галстуковъ и особенно всякихъ шарфовъ, даже при выходѣ на улицу, а наоборотъ необходимо шею и грудь приучить къ вліянію холода, чего можно достигнуть ежедневными обтираніями кожи водой до нѣкотораго раздраженія, а потомъ вытирать до суха полотенцемъ; температура воды для обмыванія сначала должна употребляться теплѣе (лѣтняя), а потомъ все холоднѣе и холоднѣе до льда. Манипуляцію эту производить надо въ не холодной комнатѣ и при закрытыхъ окнахъ или форточкахъ.

10) Горло слѣдуетъ полоскать чистой водой комнатной температуры ежедневно утромъ, послѣ всякаго употребленія пищи и на ночь.

11) Избѣгать всякаго охлажденія тѣла, особенно если оно разгорячено и тѣмъ болѣе покрыто потомъ послѣ горячаго питья или усиленнаго тѣлеснаго движенія.

12) Во время вѣтренной погоды стараться при ходьбѣ не открывать ротъ, не разговаривать при встрѣчномъ вѣтрѣ, а тѣмъ болѣе кричать.

13) слѣдуетъ одѣваться соотвѣтственно погодѣ и въ вѣтренные дни застегивать платье спереди, чтобы не охлаждать грудь или животъ; въ дождливое время избѣгать промачивать ноги, употребляя галоши; не употреблять вовсе пимы и вообще принять за правило: не оставаться въ комнатѣ въ томъ, что было надѣто для выхода на улицу.

14) При всякой неловкости, а тѣмъ болѣе при боли въ горлѣ немедленно обращаться къ врачу.

15) Не посѣщать дома и семейства, гдѣ имѣются больные съ гор-

ломъ, съ разными прилипчивыми болѣзнями, а въ особенности съ дифтеритомъ, такъ какъ онъ въ высокой степени заразителенъ.

Испытанныя средства леченія дифтерита.

Средство противъ дифтерита. Въ Саросскомъ графствѣ, въ Венгріи, въ одной деревнѣ умирали дѣти ежедневно отъ дифтерита какъ тѣ, которыхъ пользовалъ врачъ, такъ равно и тѣ, коимъ не оказываемо было никакого пособія. Одной матери, имѣющей 8-мь человекъ дѣтей, пришло на мысль намазать медомъ горло какъ тѣмъ изъ дѣтей, у которыхъ уже показались признаки страшной болѣзни, такъ и совершенно здоровымъ, и ни одинъ изъ нихъ не умеръ. Послѣдовавшіе этому примѣру спасли своихъ дѣтей, намазывая чистымъ медомъ горло внутри и прикладывая его снаружи на пропускной бумагѣ. Результаты оказались почти безъ исключенія благоприятными и въ настоящее время въ Пештѣ и Вѣнѣ докторами обращено особенное вниманіе на примѣненіе этого средства, какъ предохранительнаго противъ дифтерита, а въ легкихъ случаяхъ заболѣванія, какъ радикально излѣчивающаго оный. (Изъ Сарат. Лист.). А живущая въ Нью-Йоркѣ и весьма извѣстная своею безкорыстною дѣятельностію во главѣ филантропическихъ предпріятій, г-жа Елисавета Томсонъ, сообщила простое средство отъ дифтерита, оказывающееся по опытамъ г-жи Томсонъ, почти безусловно вѣрнымъ и непремѣнно излѣчивающимъ почти всѣхъ больныхъ. Средство это — тинктура геранія (teinture de geranium); тинктурой этой слѣдуетъ смазывать чрезъ часъ, при помощи кисточки, дифтеритныя пятна (Нива № 2 за 1880 г.).

Средство противъ крупа и дифтерита. Противъ обѣихъ этихъ страшныхъ болѣзней въ одномъ почтенномъ семействѣ, живущемъ въ Минскѣ, практикуется, не безъ вѣдома домашняго врача, слѣдующее простое средство: какъ только обнаружится появленіе у дитяти крупа, тотчасъ растворяется въ ложкѣ нагрѣтаго молока кусочекъ простаго мыла величиною въ простой орѣхъ или нѣсколько больше и эту смѣсь даютъ выпить больному ребенку. За приемомъ слѣдуетъ рвота. За немѣнимъ молока, можно растворить въ водѣ. Вслѣдъ затѣмъ нужно сдѣлать изъ мыла катаплазму и обложить горло. Приемъ лекарства можно повторять до нѣсколькихъ разъ, если потребуется. Этимъ же способомъ, по словамъ г. Б., было спасено дитя, которое было больно дифтеритомъ и на выздо-

ровленіе котораго врачи не имѣли никакой надежды. (Минск. епарх. вѣд.).

Дѣтскій врачъ, Ю. Эдельбергъ предлагаетъ, какъ предупредительное средство противъ заболѣванія горла дифтеритомъ, полоскать горло утромъ и вечеромъ растворомъ *салициловой соды* (*natri salicylic.*), чайную ложку на стаканъ воды.

Затѣмъ слѣдуетъ *ежедневно* осматривать горло и въ случаѣ появленія въ немъ желтоватыхъ пятенъ, необходимо, по возможности, скорѣе обратиться къ врачу; а до его прихода нужно *каждые полчаса* смазывать эти пятна кисточкою, намоченной въ слѣдующей смѣси, которую надо составить изъ столовой ложки чистаго *спирта*, изъ столовой же ложки *глицерина*, и одной четверти чайной ложки *салициловой кислоты*.

Во все время эпидеміи, для избѣжанія заразы, не мѣшаетъ *отрыскивать всю квартиру ежедневно растворомъ карболовой кислоты* (столовую ложку на бутылку воды). Въ случаѣ, если окажутся у кого либо въ семействѣ или въ заведеніи больные съ вышеуказанными пятнами въ горлѣ—такого больного слѣдуетъ немедленно отдѣлать отъ здоровыхъ, во избѣжаніе распространенія заразы.

Все упомянутыя здѣсь средства стоятъ не дороже 30 или 40 коп. (Правит. Вѣстн. № 30).

Средства противъ дифтерита указываются различныя. Докторъ Летцерихъ рекомендуетъ бензинкислый натръ и прописываетъ лѣкарство въ слѣдующей пропорціи для годовыхъ дѣтей: *Natr. benzoic pur 5,0 solu. in aq. distillat. Aq. Mentch. pip. ana 40,0 syr. cort. Aur. 10,0 S.* Каждый часъ полную половину столовой ложки принимать. Дѣтямъ отъ 1 до 3 лѣтъ онъ прописываетъ отъ 7—8 grm. въ 140 grm. воды. Потомъ онъ еще обсыпаетъ дифтеритическія пленки посредствомъ перинной бородки или чрезъ вдунаніе посредствомъ стеклянной трубочки—въ трудныхъ случаяхъ каждые три часа, въ болѣе легкихъ—отъ 2—3 разъ въ день. Сверхъ того, умѣющимъ полоскать прописываетъ полосканья раствора 10,0 grm. соли на 200,0 grm. воды.—Англичанинъ Джемсъ Гафье, не будучи врачомъ, сообщилъ для свѣдѣнія способъ лѣченія этой болѣзни, предложенный врачами королевской фамиліи и съ успѣхомъ практиковавшійся на мѣстѣ жительства автора, въ Новой Зеландіи. Лѣченіе состояло въ томъ, что 1) заболѣвшему давалось легкое слабительное; 2) на шею клались компрессы съ чистымъ керосиномъ, или въ смѣси съ масломъ, или просто съ холодной водой; 3) больного помѣщали въ комнату (но не безусловно на постели), наполненной парами горящей сѣры, съ осторожностію, чтобы сѣрнистые пары безъ труда были переносимы больнымъ. Эти фумигациі должны быть производимы постоянно, до полного окончанія мѣстнаго процесса, такъ какъ, по словамъ автора, мѣстный процессъ зависитъ отъ колоніи паразитовъ и ихъ гнѣздъ, которые должны быть прежде всего уничтожены; 4) полоскать горло смѣсью сѣрной кислоты

съ водою въ такой пропорціи, чтобы смѣсь была достаточно кислаго вкуса, но не вызывала чувства оскомины на зубахъ. Отъ времени до времени и какъ можно чаще проглатывать ту же смѣсь по чайной ложкѣ; 5) пить понемногу, но возможно чаще, портвейнъ или другое крѣпкое и возбуждающее вино во все время болѣзни и послѣ нея, чтобы возстановить силы, которыя особенно легко и быстро падаютъ въ теченіи этой болѣзни. При такомъ способѣ лѣченія, дифтерійный налетъ въ нѣсколько часовъ получаетъ сначала желтый, а потомъ черный цвѣтъ, и отпадаетъ вмѣстѣ съ пораженною слизистою оболочкою.—Наконецъ, врачъ Гутманнъ предлагаетъ новое средство отъ дифтерита—*пилокарпинъ*. Это есть алкалоидъ (открытый Меркомъ въ Дармштатѣ въ 1876 г.), добываемый изъ листьевъ и травы растенія южной Америки, извѣстнаго подъ названіемъ *яборанди*, въ ботаникѣ же оно называется *Pilocarpus pinnatus* (семейства *Rutaceae*). Средство это отличается исключительно потогоннымъ и слюногоннымъ дѣйствіемъ, что и навело вышеупомянутаго врача попробовать его дѣйствіе при дифтеритѣ: результаты, полученные имъ, превзошли ожиданія: при обильномъ выдѣленіи слюны отпадали дифтеритныя наслоенія, и больные самыми тяжелыми формами дифтерита выздоравливали въ 2—3 дня. Въ 1½ года у него было 81 случай, изъ коихъ 16 было тяжело больныхъ; всѣ выздоровѣли скоро. Гутманнъ употреблялъ солянокислую соль (*Pilocarpium muraticum*) въ водномъ растворѣ: дѣтямъ давалось по полуграна на три унца съ прибавленіемъ двухъ капель соляной кислоты, по чайной ложкѣ каждый часъ (днемъ и ночью); взрослымъ до 1 грана на 8 унцій—по столовой ложкѣ каждый часъ. Авторъ прибавляетъ еще къ раствору пенсина, такъ какъ онъ способствуетъ растворенію перепонокъ и помогаетъ пищеваренію, но пенсинъ въ аптекахъ часто бываетъ не перваго сорта и въ такомъ случаѣ можетъ производить рвоту. Каждая ложка лекарства запивается виномъ. Дѣйствіе пилокарпина испробовано авторомъ и въ другихъ видахъ ангинъ, а также въ крупѣ и бронхитахъ, и оказалось весьма полезнымъ. Вообще средство это—пилокарпинъ—входитъ все въ большее употребленіе, и въ медицинскихъ журналахъ описывается полезное дѣйствіе его въ ревматизмахъ, воспаленіяхъ дыхательныхъ вѣтвей, пародитахъ, коклюшѣ и въ особенности при болѣзняхъ почекъ. Но, признавая большую вѣроятность успѣха этого средства при дифтеритѣ, другіе полагаютъ однакоже, что оно можетъ быть весьма полезнымъ только въ началѣ болѣзни, но при слабости и упадкѣ силъ оно должно быть употребляемо съ большою осторожностью.

— Священникъ полтавской епархіи Тимошей Гиренко напечаталъ слѣдующій рассказъ, какъ онъ лѣчилъ деревенскихъ дѣтей отъ гнилой жабы или какъ иначе называется эта болѣзнь—отъ дифтерита. Болѣзнь эта очень жестока и губитъ много дѣтей во многихъ губерніяхъ, а средство,

которое употреблялъ священникъ, очень простое и дѣйствительно помогаетъ во многихъ случаяхъ.

«24-го ноября минувшаго года я погребалъ трехъ дѣтей разомъ у братьевъ Карна и Назарія Синерукихъ. По признакамъ на тѣлахъ видно было, что двое покойниковъ умерли отъ дифтерита. Совершивъ погребеніе, я зашелъ въ избу Назарія, гдѣ оказалось четверо дѣтей мальчиковъ больныхъ дифтеритомъ: одинъ изъ нихъ, Θεодосій, имѣлъ совершенно распухшую шею, дурной запахъ изо рта, сильные налеты во рту, тусклость глазъ, отсутствіе возможности глотать и невнятно говорилъ. Сознаюсъ, глядя на него, я думалъ, что онъ умретъ прежде своихъ братьевъ. Сознвая свое безсиліе облегчить страданія дѣтей, мнѣ съ прискорбіемъ пришлось оставить избу, въ которой четыре жизни были уже въ объятіяхъ смерти. Но при этомъ я посовѣтовалъ женѣ Синерукаго и всѣмъ, кто тамъ былъ, попробовать лѣчить больныхъ водяными парами и рассказалъ, какъ это дѣлать. Совершивъ обычное поминовеніе покойниковъ, Синерукая принялась за лѣченіе живыхъ еще дѣтей: нагрѣла нѣсколько горшковъ воды, и по невозможности приспособить больныхъ для вдыханія паровъ въ лежачемъ положеніи, какъ я совѣтовалъ, усаживала ихъ вокругъ горшка съ горячей водой, а ихъ головы покрывала рядомъ. Это продолжалось съ перерывами цѣлую ночь и слѣдующій день. Дѣтямъ было трудно сидѣть, они горько плакали, но мать на это не обращала вниманія, и если головы освобождались изъ-подъ рядна, она снова ихъ покрывала. Переносить это больнымъ дѣтямъ было весьма мучительно, но за то они выздоровѣли. Посѣтивъ домъ Синерукаго предъ Рождествомъ, я осмотрѣлъ мальчиковъ, и нашелъ, что у самаго меньшего изъ нихъ былъ еще слышенъ дурной запахъ изо рта. Надъ нимъ было повторено тоже дѣйствіе, и онъ теперь здоровъ, какъ и его старшіе братья. Вѣсть о томъ, что «батюшка вылѣчилъ у Синерукаго дѣтей» — разнеслась по приходу. Многіе сами занялись уже лѣченіемъ по тому же способу, а одна солдатка изъ другаго прихода сочла за нужное явиться ко мнѣ за совѣтомъ. Со слезами на глазахъ передала она мнѣ, что единственная шестилѣтняя дочь заболѣла «обкладками» (простонародное названіе дифтерита) и опухоль изъ-за лѣваго уха уже идетъ къ горлу. Я посовѣтовалъ ей тотъ же способъ лѣченія, что и Синерукой, и дѣвочка ея выздоровѣла.» (Сел. Вѣст.)

Содержаніе. Самоожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ — Опытъ перевода воскресной службы октября. — Герасимъ архіепископъ Сибирскій и Тобольскій. — Къ 25-лѣтнему юбилею о. Боголюпова. — Врачебныя советы. — Испытанныя средства леченія дифтерита.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го октября 1887 года. Тобольскъ.