

# ИЗВѢСТІЯ

## ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Отдыха Христіанина»—4 р.; цѣна «Извѣстій»—1 руб.  
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 21.

1-го Ноября.

1912 г.

### Отдѣлъ офіціальный.

#### Распоряженія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 16-го октября 1912 года, за № 15760, кандидатъ богословія Алексѣй Сокольскій — назначенъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ С.-Петербургской епархіи, съ 16-го августа 1912 года.

Назначены пенсіи изъ казны: протоіерею Михаилу Кириллову—300 р. въ годъ съ 13-го апрѣля 1912 года (ук. Св. Син. 15-го окт. 1912 г. № 15680).

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

Утверждены въ должности законсучителей: 12-го октября — священникъ Новолисинской церкви, Царскосельскаго у., Александръ Леонтьевъ — Погинскаго и Рынделевскаго начальныхъ училищъ; 16-го октября—священникъ Сиворицкой церкви, Царскосельскаго у., Н. Плюсовъ—Колѣдскаго земскаго училища; священникъ Хотнежской церкви, Ямбургскаго у., Михаилъ Воскресенскій—Гусинскаго земскаго училища.

Утверждены: 23-го сентября—священникъ Вшельской церкви, Лужскаго у., Петръ Лебедевъ—помощникомъ благочиннаго 2-го Лужскаго округа; 10-го октября—исп. об. псаломщика церкви при Николаевскомъ домѣ призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ Андрей Телемаковъ — въ должности псаломщика; священники Лужскаго у.: Посолодин-

ской церкви Алексѣй Вознесенскій и Гагринской церкви Андрей Судаковъ—помощниками благочиннаго 3-го округа Лужскаго уѣзда.

Утверждены въ должности старостъ: 12-го октября—кр. Иванъ Семеновъ—Ямбургскаго собора; кр. Феодоръ Филипповъ—Запольской церкви, Лужскаго у.; кр. Феодоръ Сусловъ—Видонской церкви, Лужскаго у.; кр. Иванъ Большаковъ—Мало-Уторгощской церкви, того же у.

Назначены: 18-го октября—священникъ Пулковской церкви, Царскосельскаго у., Николай Успенскій—настоятелемъ сей церкви.

Опредѣлены: 16-го октября—окончившій курсъ СПб. дух. семинаріи Алексѣй Васильковъ—священникомъ къ Логовенской церкви, Лужскаго у.

Перемѣщены: 18-го октября—священникъ Лавровской церкви, Новоладожскаго у., Александръ Старопольскій—къ Пулковской церкви, Царскосельскаго у., согласно прошенію.

Симъ объявляется духовенству храмовъ С.-Петербургской епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Обществу попеченія о слѣпо-глухо-нямыхъ въ Россіи произвести въ пользу означеннаго Общества сборъ пожертвованій въ воскресный день 11-го ноября сего года.

Симъ объявляется духовенству храмовъ г. С.-Петербурга и его окрестностей, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Со-

вѣту Алексѣевского Общества дѣль милосердія на Успенскомъ Островѣ произвести въ пользу названнаго Общества сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ 9-го декабря текущаго года за литургіями и наканунѣ сего дня за всенощными бдѣніями.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консистоіи слушали: отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 6-го сего октября за № 627, коимъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 18-го декабря 1887 г.—8-го января 1888 г. за № 2717, съ препровожденіемъ 1000 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдовъ, просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ С.-Петербургской епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четьредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 20-го февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода, отъ 28-го августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіо-

нерства, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ просить снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 500 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. ПРИКАЗАЛИ: Препроводивъ благочиннымъ для рассылки по церквамъ присланныя въ Консистоію воззванія, для выставленія въ притворахъ церквей, надписи для сборныхъ блюдовъ и подписные листы для пожертвованій, о прописанномъ въ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 6-го сего октября за № 627, дать знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей С.-Петербургской епархіи, съ предписаніемъ принять живое и дѣятельное участіе въ производствѣ сборовъ на распространеніе и утвержденіе Православія между многочисленными еще язычниками и магометанами въ Имперіи, руководствуясь при семъ прежними, данными Духовною Консистоіею на сей предметъ указаніями, съ тѣмъ, чтобы благочинные, согласно изложенному въ циркулярномъ указѣ Консистоіи, отъ 22-го ноября 1894 г. за № 4975, подписные листы Православнаго Миссіонерскаго Общества, вмѣстѣ съ собранными по нимъ деньгами, съ точнымъ обозначеніемъ адресовъ лицъ, записавшихся въ члены Общества со взносомъ ежегодно не менѣе трехъ рублей, а равно кружечные сборы на распространеніе Православія между язычниками Имперіи и сборы, произведенные въ теченіе 1 седмицы Св. Четьредесятницы, представили въ помянутый Комитетъ по прежнему порядку. Октября 24-го дня 1912 г. № 8078.

### Краткій отчетъ

о состояніи С.-Петербургской Духовной Семинаріи за 1911-12 учебный годъ, прочтенный на торжественномъ актѣ 26-го сентября сего года.

Составъ служащихъ въ Семинаріи. Въ началѣ отчетнаго года на службѣ въ Петербургской Семинаріи состояли: ректоръ, инспекторъ, 12 штатныхъ преподавателей, изъ которыхъ одинъ исполнялъ обязанности секретаря Правленія,

2 преподавателя новыхъ языковъ, преподаватель гигиены—онъ же и семинарскій врачъ, учитель пѣнія—онъ же регентъ семинарскаго хора и преподаватель музыки, учитель иконописанія и рисованія, 3 помощника инспектора, 3 члена Правленія отъ духовенства, духовникъ, экономъ, учитель образцовой при Семинаріи школы, фельдшеръ, зубной врачъ, писмоводитель, учитель гимнастики, бухгалтеръ и 4 репетитора,—всего 37 лицъ.

**Перемѣны въ составѣ служащихъ.** Въ теченіе года въ составѣ служащихъ въ Семинаріи произошли слѣдующія перемѣны: 1. Съ 1 сентября 1911 года оставилъ свои занятія въ Семинаріи учитель гимнастики Петръ Бокинъ. На его мѣсто, опредѣленіемъ Правленія, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 12-го ноября, былъ избранъ Петръ Сѣдовъ, имѣющій дипломъ на право преподаванія гимнастики отъ гимнастическаго общества „Соколъ“. 2. Инспекторъ Семинаріи, іеромонахъ Корнилій, указомъ Св. Синода отъ 3-го ноября, назначенъ на должность ректора Тульской духовной Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; на вакантную должность инспектора, указомъ Св. Синода отъ 15 ноября, былъ назначенъ іеромонахъ Веніаминъ, и. д. доцента Петербургской духовной академіи. 3. Указомъ Св. Синода отъ 22-го декабря іеромонахъ Веніаминъ получилъ назначеніе на должность ректора Таврической семинаріи, на его мѣсто инспекторомъ Семинаріи, указомъ Св. Синода отъ 1-го февраля 1912 года, былъ назначенъ священникъ Алексѣй Стрѣльниковъ. 4. Преподаватель математики въ младшихъ классахъ Владиміръ Побѣдимскій съ 1-го іюля сего года оставилъ духовно-учебную службу за поступленіемъ на должность по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Въмѣсто него къ исполненію обязанностей 2-го преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Семинаріи, приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 13-го августа с. г., назначенъ Семенъ Троицкій, прослушавшій курсъ физико-математическаго факультета Петербургскаго Университета и имѣющій право на дипломъ 1-й степени. 5. На должность репетитора Правленіемъ Семинаріи въ теченіе года были избраны: студентъ Горнаго института Владиміръ Геронтьевъ и студенты духовной академіи Николай Ливановъ и Сергѣй Нестеровъ на мѣсто оставившихъ занятія студентовъ: Монтыцкаго, Котова

и Клерикова. 6. Наконецъ въ семь году была замѣщена должность почетнаго блюстителя при Семинаріи, остававшаяся вакантною съ 1906 года. На эту полезную для нашего заведенія должность Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части Правленіемъ Семинаріи былъ избранъ и Его Высокопреосвященствомъ 22-го марта сего года утвержденъ петербургскій домовладѣлецъ, 2-й гильдіи купецъ Пантелеймонъ Фроловъ, онъ же, съ благословенія Его Высокопреосвященства, состоитъ церковнымъ старостою семинарскаго храма.

**Составъ воспитанниковъ Семинаріи.** Воспитанниковъ Семинаріи къ началу отчетнаго года было 313, изъ нихъ переведено въ 1 кл. изъ Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища 49, по вступительнымъ экзаменамъ принято въ разные классы 3-е, безъ экзаменовъ изъ другихъ семинарій, иноепархіальныхъ училищъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній поступило 11. Изъ общаго числа 313 воспитанниковъ было: дѣтей духовенства 222, что составляетъ 70,9%, дворянъ и чиновниковъ 15, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ 76, всего инословныхъ воспитанниковъ 91 или 29,1%.

Большая часть воспитанниковъ помѣщалась въ семинарскомъ общежитіи, именно 232 человекъ; изъ нихъ полнымъ казеннымъ содержаніемъ пользовался 101 человекъ, полуказеннымъ 3-е, стипендіями на 0/0% съ благотворительныхъ капиталовъ 8, епархіальными стипендіями 6 и стипендіями Александро-Невской Лавры 2 воспитанника. Сверхъ сего было 21 синодскихъ стипендіата и 15 стипендіатовъ придворнаго и военнаго духовенства. Всего казеннымъ содержаніемъ и стипендіями пользовалось 156 или 50% общаго числа воспитанниковъ.

По классамъ воспитанники распредѣлялись такъ: въ 1 кл.—80, во 2 кл.—69, въ 3 кл.—58, въ 4 кл.—40, въ 5 кл.—45 и въ 6 кл.—21 воспит. Параллельныхъ отдѣленій было три—по одному въ первыхъ трехъ классахъ.

Въ теченіе года изъ Семинаріи выбыло: за смертью 2 воспитанника, уволено по прошеніямъ родителей 9 и по малоуспѣшности 2-е, всего 13 человекъ.

**Дѣятельность Правленія Семинаріи** была двоякая: педагогическая и хозяйственная. Педагогическихъ собраній въ отчетномъ году было 23. Предметами занятій въ этихъ собраніяхъ были обычныя текущія дѣла по различнымъ сторо-

намъ семинарской жизни. Изъ вопросовъ наиболѣе важныхъ слѣдуетъ отмѣтить: а) составленіе положеній о вновь открываемыхъ стипендіяхъ, б) введеніе новаго вида письменныхъ работъ въ Семинаріи, такъ называемыхъ „классныхъ сочиненій“ и в) введеніе систематическихъ занятій по орѳографіи въ 1 классѣ. Послѣдняя мѣра вызвана нетвердостью въ орѳографіи поступающихъ въ 1 классъ Семинаріи воспитанниковъ. Что касается классныхъ сочиненій, то они введены для ослабленія нѣкоторыхъ недостатковъ въ постановкѣ домашнихъ письменныхъ работъ, въ цѣляхъ развитія навыка самостоятельно и быстро ориентироваться среди литературнаго матеріала. Разработанныя Правленіемъ Семинаріи правила о классныхъ сочиненіяхъ были утверждены указомъ Св. Синода отъ 22 декабря 1911 года. Изъ другихъ дѣлъ Правленія слѣдуетъ отмѣтить экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы. Въ три срока отчетнаго года означеннымъ испытаніямъ при Семинаріи подвергалось 41 лицо, изъ которыхъ удостоено званія учителя 13 человекъ.

Распорядительныхъ собраній Правленія было 53. Дѣятельность этихъ собраній заключалась въ обычныхъ заботахъ о заготовленіи нужныхъ для Семинаріи припасовъ и матеріаловъ, о поддержаніи порядка и чистоты въ семинарскихъ помѣщеніяхъ и т. п. Въ послѣднемъ отношеніи Правленію Семинаріи въ нынѣшнемъ году удалось осуществить весьма важную мѣру: устройство электрическаго освѣщенія. Проведеніе электрическаго освѣщенія составляло предметъ заботъ и ходатайствъ Правленія Семинаріи въ теченіе долгаго времени, начиная съ 1908 года. Благопріятное рѣшеніе этого вопроса послѣдовало лишь 4-го апрѣля с. г., когда по указу Св. Синода въ распоряженіе Правленія была отпущена необходимая сумма: 12.500 р. Въ настоящее время проведеніе электричества заканчивается.

Въ финансовомъ отношеніи 1911 годъ закончился въ Семинаріи вполне благопріятно.

Учебныя занятія въ Семинаріи начались 1-го сентября и продолжались до 9-го іюня непрерывно, кромѣ дней, свободныхъ отъ занятій по уставу. За это время по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса было дано 5.902 урока. Занятія обязательными предметами происходили отъ 9 до 2 ч. 10 м. дня и состояли изъ 5 уроковъ по 50 мин. съ проме-

жутками въ 10—15 минутъ и большою переменною между 3 и 4 уроками въ 25 мин. Обязательныя занятія происходили отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера, а время отъ 6 до 9 ч. назначалось на подготовку уроковъ и другія обязательныя работы. Всѣ обязательныя предметы семинарскаго курса изучались по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ, и учебникамъ, одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ.

Особыя занятія лицъ, служащихъ въ Семинаріи. Сосредоточивая свою дѣятельность на прямыхъ своихъ обязанностяхъ по службѣ въ Семинаріи, наставники ея и другія служащія лица въ то же время несли разнаго рода особые труды во исполненіе порученій начальства или по собственнымъ побужденіямъ. Такъ: 1) Ректоръ Семинаріи—протоіерей Василій Мартинсонъ состоялъ предсѣдателемъ Іоанно-Богословскаго Братства; 2) Инспекторъ Семинаріи—священникъ Алексѣй Стрѣльниковъ состоялъ казначеемъ этого Братства; 3) преподаватель Аристіонъ Ласкѣвъ участвовалъ въ качествѣ члена во всероссійскомъ съѣздѣ преподавателей древнихъ языковъ, куда внесъ докладъ: „Настоящее и проектированное будущее древнихъ языковъ и главнымъ образомъ латинскаго въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ“; въ Церковномъ Вѣстникѣ помѣстилъ статью: „Къ вопросу о воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ“; 4) преподаватель Хрисанъ Поповъ, по порученію Правленія, участвовалъ въ комиссіи по чествованію памяти святителя Гермогена, патріарха Всероссійскаго; дважды въ теченіе года по назначенію Его Высокопреосвященства исполнялъ обязанности по вакантной должности инспектора Семинаріи, предложилъ воспитанникамъ три чтенія съ туманными картинами, одно объ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ, и два о городѣ Путивлѣ; 5) преподаватель Александръ Смирновъ состоялъ дѣлопроизводителемъ СІБ. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и участвовалъ въ качествѣ члена во всероссійскомъ съѣздѣ преподавателей древнихъ языковъ; въ теченіе лѣта, по назначенію Его Преосвященства, исполнялъ обязанности члена Распорядительнаго Собранія Правленія; 6) преподаватель Сергѣй Вишняковъ состоялъ членомъ съѣздовъ—второго Менделѣвскаго и перваго всероссійскаго—преподавателей математики; состоялъ членомъ физическаго

общества при СПБ. Университетѣ; 7) преподаватель Иванъ Щербовъ состоялъ дѣлопроизводителемъ Іоанно-Богословскаго Братства; съ 15-го іюня по 1-е іюля, по назначенію Его Преосвященства, исполнялъ обязанности инспектора Семинаріи; въ духовныхъ журналахъ помѣстилъ нѣсколько статей и рецензій; 8) преподаватель священникъ Василій Верюжскій состоялъ членомъ СПБ. Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, сотрудничалъ въ его изданіяхъ, а также—въ Православно-Богословской Энциклопедіи; рецензировалъ, по порученію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, одно сочиненіе изъ области сектовѣдѣнія; 9) преподаватель Петръ Бѣлодѣлъ состоялъ членомъ комиссіи при Училищномъ Совѣтѣ по составленію программы для дополнительныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ для подготовки помощниковъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ; организовалъ литературное чтеніе, посвященное памяти Ломоносова въ ознаменованіе двухсотлѣтія со дня его рожденія; 10) преподаватель Анатолій Судаковъ состоялъ съ 13-го февраля членомъ Распорядительнаго Собранія и Іоанно-Богословскаго Братства; помѣстилъ въ печати нѣсколько статей и рецензій, въ связи съ юбилейными событіями смутнаго времени и войны 12 года; на семинарскомъ чтеніи, посвященномъ памяти патріарха Гермогена, произнесъ рѣчь; 11) преп. Влад. Волнинъ состоялъ членомъ выше названной комиссіи при Училищномъ Совѣтѣ и имѣлъ уроки въ Царскосельскомъ женскомъ училищѣ и Исидоровскомъ епархіальномъ; 12) помощникъ инспектора Веніаминъ Свѣчниковъ помѣстилъ въ печати статью: „Славянофильство, какъ философское ученіе, предъ судомъ русской критики“; 13) преподаватель Димитрій Тарасовъ состоялъ почетнымъ членомъ СПБ. Совѣта дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Императрицы Маріи и Членомъ французскаго благотворительнаго общества при французскомъ Институтѣ; 14) преподаватель Михаилъ Златковскій исправлялъ обязанности дѣлопроизводителя въ Управленіи пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Занятія воспитанниковъ Семинаріи состояли въ посѣщеніи уроковъ и въ приготовленіи ихъ въ составленіи сочиненій и чтеніи книгъ. Воспитанники VI класа, сверхъ сего, прини-

мали участіе въ проповѣданіи Слова Божія при Θεодоровскомъ подворьи.

Результаты учебныхъ занятій воспитанниковъ обнаружались на годичныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ особыми комиссіями съ 7-го мая по 9-е іюня, а также на дополнительныхъ испытаніяхъ и переэкзаменовкахъ послѣ лѣтнихъ каникулъ. Изъ 279 подвергавшихся экзаменамъ воспитанниковъ окончилъ полный курсъ 20, изъ нихъ 7 по первому разряду съ званіемъ студента Семинаріи; 193 воспитанника переведены въ слѣдующіе классы, изъ нихъ 26 по первому разряду; 48 воспитанниковъ оставлено на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и 18 уволено изъ Семинаріи по прошеніямъ родителей и малоуспѣшности. Изъ воспитанниковъ, получившихъ въ теченіе года и на экзаменахъ лучшіе баллы по успѣхамъ и поведенію, 10 человекъ признаны Правленіемъ достойными награжденія книгами. А именно:

VI кл.	Велтистовъ . . . . .	Александръ,
	Заборовскій . . . . .	Алексѣй,
	Леонтьевъ . . . . .	Сергѣй,
	Петропавловскій . . . . .	Петръ,
IV кл.	Богдановъ . . . . .	Θеодоръ,
	Смирновъ . . . . .	Иванъ,
III кл.	Ильинъ . . . . .	Александръ,
	Тереховъ . . . . .	Андрей,
II кл.	Рыбалововъ . . . . .	Петръ,
I кл.	Павловъ . . . . .	Константинъ.

Изъ необязательныхъ предметовъ въ Семинаріи въ отчетномъ году преподавались: еврейскій языкъ, иконописаніе, музыка и переплетное ремесло. По еврейскому языку занималось и имѣютъ годовой баллъ 10 восп. Иконописанію обучалось 14 человекъ, музыкѣ (собственно игрѣ на скрипкѣ) 10 воспитанниковъ и переплетному ремеслу 37. Ограниченность отпускаемыхъ епархіей средствъ не позволяетъ, къ сожалѣнію, обученіе искусствамъ и ремесламъ поставить въ болѣе широкомъ вѣдѣ.

Воспитательная часть. Для воспитанія духа благочестія и церковности воспитанники ежедневно присутствовали на молитвахъ утреннихъ и вечернихъ; молитвы читались также предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока, а равно и въ столовой. Въ воскресные и праздничные дни всѣ воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, присутствовали при совершеніи всенощнаго бдѣнія и Божественной Литургіи. По буднимъ днямъ, въ среду и пятницу, совершалась ли-

тургія въ 7 часовъ утра, а наканунѣ—вечерняя съ утреней, съ 5 ч. до занятій. Въ дни Св. Четырдесятницы совершалась литургія преждеосвященныхъ даровъ на 2-хъ послѣднихъ урокахъ. Буднія службы посѣщались отдѣльными классами поочередно: воспитанники пѣли, читали на клиросѣ и присутствовали въ алтарѣ для ознакомленія съ священно-служительскою богослужебною практикою. Воспитанники 6-го класса въ теченіе года въ разное время были посвящены Его Преосвященствомъ въ стихарь.

Нравственное состояніе воспитанниковъ въ отчетномъ году, по официальнымъ даннымъ, представляется въ такомъ видѣ: 252 воспитанника имѣли по поведенію за годъ высшій баллъ 5; 51 воспитанникъ отмѣченъ балломъ 4, и трое—балломъ 3. О всѣхъ наиболѣе выдающихся проступкахъ инспекторъ сообщалъ родителямъ воспитанниковъ и доводилъ до свѣдѣнія Педагогическаго Собранія, которое съ своей стороны принимало мѣры воспитательнаго воздѣйствія.

Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихся въ Семинаріи было удовлетворительно. Бывшія среди воспитанниковъ заболѣванія большею частію не имѣли серьезной формы и послѣдствій. Всѣхъ случаевъ лазаретнаго лѣченія было 288, амбулаторнаго 2986. Кромѣ того, было 368 случаевъ лѣченія зубныхъ болѣзней воспитанниковъ. Всѣ помѣщенія воспитанниковъ содержались въ возможной чистотѣ и правильно вентилировались. Цѣлямъ физическаго развитія воспитанниковъ служила гимнастика, которая въ нынѣшнемъ году преподавалась по „сокольской“ системѣ, выгодно отличающейся отъ другихъ системъ плавностью, методичностью, занимательностью и разнообразіемъ упражненій. Для упражненій по „сокольской“ системѣ пріобрѣтено приборовъ на сумму около 150 рублей. Въ свободное отъ занятій время воспитанники гуляли на свѣжемъ воздухѣ и играли въ различныя игры. Иногда въ сопровожденіи членовъ инспекціи они совершали экскурсіи, имѣвшія образовательно-воспитательный характеръ, такъ они посѣтили: панораму „Взятіе аула Ахульго“, Обуховскій заводъ, духовные концерты Синадальнаго хора и пр. На масляной недѣлѣ, подъ руководствомъ преподав. А. Судакова, воспитанники совершили экскурсію въ Нов-

городъ для поклоненія его святынямъ и обозрѣнія достопримѣчательностей.

Научнымъ и учебнымъ цѣлямъ преподавателей и воспитанниковъ Семинаріи служили бібліотеки:

Въ Фундаментальной бібліотекѣ общее количество книгъ было: 10.280 названій на русскомъ языкѣ и 3.427 на иностранныхъ языкахъ, всего 22.731 томъ. Периодическихъ изданій получалось въ бібліотекѣ 31: 17 духовныхъ и 14 свѣтскихъ. Книгами изъ бібліотеки, кромѣ преподавателей, пользовались и воспитанники.

Специально для нуждъ воспитанниковъ служили бібліотеки: ученическая, учебная, классныя и проповѣдническая. Въ ученической бібліотекѣ книгъ для чтенія было 2.379 названій въ 3.662 томахъ. Въ учебной бібліотекѣ собраны всѣ учебники, числомъ до 4.000 корешковъ. Классныя бібліотеки, числомъ 6, существуютъ въ трехъ низшихъ классахъ—въ каждомъ отдѣленіи по бібліотекѣ; онѣ состоятъ главнымъ образомъ изъ русскихъ и иностранныхъ классическихъ писателей, съ произведеніями которыхъ обязательно должны ознакомиться воспитанники. Число книгъ въ каждой классной бібліотекѣ доходитъ до 150 экземпляровъ. Проповѣдническая бібліотека съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія служила для воспитанниковъ VI класса—проповѣдниковъ. Ученическою и учебною бібліотеками завѣдывалъ помощникъ инспектора Веніаминъ Свѣчниковъ, классными—преподаватель словесности Петръ Бѣлодѣдъ и проповѣднической—преподаватель гимнетики Владиміръ Волнинъ. При ученической бібліотекѣ находилась читальня для воспитанниковъ. Сюда выписывались слѣдующіе газеты и журналы: Церковный Вѣстникъ, Приходскій Священникъ, Русскій Паломникъ, Отдыхъ Христіанина съ Извѣстіями СПб. Епархіи, Миссіонерское Обозрѣніе, Голосъ Истины, Путь Жизни, Колоколь, Новое Время, Биржевыя Вѣдомости, Вокругъ Свѣта, Вѣстникъ Воспитанія, Историческій Вѣстникъ, Нива, Свѣточъ и Сельскій Хозяинъ.

При Семинаріи, какъ и въ прежніе годы, состояла Образцовая школа и Іоанно-Богословское Братство. Школа устроена по типу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и служитъ для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, изучающихъ дидактику. Въ отчетномъ году въ школѣ учи-

лось 35 мальчиковъ: въ младшемъ отдѣленіи 12 человекъ, въ среднемъ 16 и въ старшемъ 7, изъ нихъ, послѣ весеннихъ испытаній, получили установленныя свидѣтельства трое.

Иоанно-Богословское Братство въ 1911 году имѣло всего 65 членовъ, изъ нихъ 23 почетныхъ и 3 пожизненныхъ, прочіе дѣйствительные. На приходъ отъ процентовъ съ капиталовъ, членскихъ взносовъ и церковныхъ сборовъ поступило 376 руб. 58 коп. Израсходовано было въ теченіе года 300 руб. 58 коп.: на пособіе воспитанникамъ, на экскурсіи и по Семинарской дачѣ. Неприкосновеннаго капитала Братства къ 1 января 1912 года состояло 2.193 руб. 80 коп., запаснаго—3.157 руб. 90 коп. и расходнаго 67 руб. 63 коп.

Въ 1912 году наиболѣе цѣнныя пожертванія въ пользу Братства сдѣланы были слѣдующими лицами:

1) По духовному завѣщанію извѣстнаго петербургскаго педагога, бывшаго питомца нашей Семинаріи выпуска 1851 года, Константина Петровича Петрова поступило 500 рублей;

2) Отъ преосвященнаго Таврическаго Теофана, также воспитанника Петербургской Семинаріи, поступило 100 рублей и

3) отъ выпуска воспитанниковъ Семинаріи 1887 года—80 рублей на образованіе экскурсионнаго фонда.

Кромѣ жертвователей въ пользу Братства, Семинарія съ чувствомъ признательности должна вспомнить о лицахъ, пожертвовавшихъ Семинаріи капиталы на учрежденіе стипендій для лучшихъ по успѣхамъ и поведенію бѣднѣйшихъ воспитанниковъ. Такихъ стипендій въ отчетномъ году было открыто двѣ: одна на капиталъ бывшаго питомца Петербургской Семинаріи, нынѣ покойнаго, Владиміра Ивановича Васильева, пожертвованный его дочерью Евдокіей Владиміровной Васильевой, въ количествѣ 4.312 руб. 50 коп. въ 5% облигаціяхъ Государственнаго займа 1906 года. Вторая стипендія была открыта на капиталъ бывшаго питомца С.-Петербургской Семинаріи выпуска 1863 года протоіерея Владиміра Ивановича Павскаго, пожертвовавшего

5.000 рублей въ 4<sup>1/2</sup>% облигаціяхъ С.П.Б. Городскаго Кредитнаго Общества. Положенія о названныхъ стипендіяхъ утверждены указами Св. Синода отъ 4 іюня с. г. за № 8289 и отъ 20 августа за № 12518. вмѣстѣ съ учрежденіемъ стипендій Петербургская Семинарія въ отчетномъ году имѣла удовольствіе видѣть участіе со стороны бывшихъ питомцевъ и къ другимъ своимъ нуждамъ. Такъ, тайный совѣтникъ Петръ Васильевичъ Вознесенскій, душеприказчикъ покойнаго протоіерея Михаила Александровича Лебедева, питомца нашей Семинаріи, внесъ отъ его имени 500 рублей для выдачи процентовъ съ означеннаго капитала въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи.

Вышеприведенные примѣры добротныхъ даяній краснорѣчиво говорятъ о томъ, что питомцы Семинаріи не порываютъ живыхъ связей съ воспитавшимъ ихъ заведеніемъ и по выходѣ изъ него. Черезъ 10, 25 лѣтъ и даже 50, иногда въ самомъ концѣ жизни при составленіи духовныхъ завѣщаній, они вспоминаютъ о Семинаріи и жертвуютъ на ея нужды нелегкимъ трудомъ нажитыя средства. Назначеніе этихъ пожертвованій всегда одно и то же: дать лишнюю возможность и облегчить полученіе духовнаго образованія. Видимо духовная школа удовлетворила своихъ питомцевъ, дала имъ настоящую пищу. Этотъ фактъ говоритъ о томъ, что духовная школа жизненна, что представляя собою особый типъ учебно-воспитательнаго заведенія, она имѣетъ свои несомнѣнныя цѣнности. Отсюда задача современныхъ дѣятелей духовнаго образованія состоитъ въ томъ, чтобы если не умножить, то по крайней мѣрѣ сохранить эти цѣнности духовной школы при всѣхъ возможныхъ измѣненіяхъ въ ея судьбѣ и будущимъ поколѣніямъ передать этотъ врученный имъ талантъ не умаленнымъ. А ваша задача, питомцы Семинаріи, въ томъ, чтобы усваивать эти сокровища родной вамъ духовной школы и нести ихъ на широкое сѣяніе во благо Церкви православной и православнаго русскаго народа.

Секретарь Правленія П. Тычининъ.

## Отдѣлъ неофициальный.

### 1812-й годъ

#### въ памятникахъ церковнаго зодчества С.-Петербургской епархіи.

Мм. Гг. Въ нынѣшнемъ 1912 году исполняется ровно сто лѣтъ съ памятнаго для всей Руси „двѣнадцатаго года“—года нашествія Галловъ и избавленія отъ нихъ Россіи. Это крупное историческое событіе явилось кульминационнымъ пунктомъ кипучей жизни тогдашняго времени. Общество русское и весь народъ жили съ силой удвоеннаго темпа. прочувствовано и сдѣлано было въ тѣ годы, быть можетъ, вдвое больше того, что совершилось въ обыденное время. Не только политическая жизнь русскаго народа пульсировала такъ энергично, но и всѣ остальные стороны многограннаго организма также дѣятельно проявляли свое существованіе. Общій подъемъ ярко также отразился въ области духовной жизни и въ то время, какъ высшіе слои русскаго общества искали рѣшенія религиозныхъ запросовъ въ таинственномъ чадѣ мистицизма, простой народъ съ особымъ усердіемъ, всѣмъ сердцемъ своимъ прильпился къ вѣчному неизсякаемому источнику, утоляющему нужды духовныя—къ русскому народному православію. Приподнятое религиозное чувство православнаго люда всегда выражалось въ усиленномъ церковномъ строительствѣ и украсительствѣ. Вотъ почему 12-ый годъ за періодъ цѣлаго столѣтія оказался особенно щедрымъ въ дѣлѣ церковнаго строительства и, конечно, по всей Руси, но я имѣю въ виду подѣлиться свѣдѣніями о памятникахъ церковнаго зодчества С.-Петербургской епархіи. Говоря о памятникахъ церковнаго зодчества двѣнадцатаго года, я суммирую здѣсь произведенія, окончаніе коихъ относится именно къ 1812 году, во вторыхъ тѣ храмы, кои были основаны въ 1812 году и въ третьихъ—тѣ, созданіе коихъ было связано съ памятью Отечественной войны.

Къ числу первыхъ памятниковъ относятся два произведенія церковнаго зодчества, а

именно—церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, что находится на Садовой улицѣ и колокольня церкви Іоанна Предтечи, что на Лиговской улицѣ.

*Покровская церковь* въ Большой Коломнѣ, такъ именуется она официально, основана въ 1798 г. и освящена 30 сентября 1812 г. Строителемъ этой церкви былъ русскій зодчій Иванъ Егоровичъ Старовъ. Къ числу его произведеній относятся: Дворецъ въ мызѣ Пелла (1784 г.), Таврическій Дворецъ, нынѣ Государственная Дума (1783 г.), Софійская церковь въ царскомъ селѣ, нынѣ Л. Гв. Гусарскаго полка (хотя я долженъ здѣсь оговориться, что честь строительства этой церкви въ равной, если даже не большей, степени относится къ имени Чарльза Камерона), дальше: Дворецъ въ Чесмѣ, соборъ Александро-Невской Лавры (1790 г.) и др. Старовъ родился въ 1743 г. и скончался въ 1808 г. Покровская церковь при тѣхъ малыхъ средствахъ, которыя имѣлись на ея постройку, не могла дать возможности автору создать болѣе грандіозный памятникъ, къ тому же надо принять во вниманіе, что за строительство Покровской церкви Старовъ взялся, когда ему было 55 лѣтъ, и онъ находился въ періодѣ заката своего творчества. Старовъ, яркій представитель школы Екатерининскаго классицизма, устарѣлъ для эпохи молодого ампира, поэтому Покровская церковь хотя и не типична для 1812 г., но тѣмъ не менѣе она очень интересна по своей композиціи и могла бы служить прекраснымъ образцомъ одной изъ лучшихъ эпохъ Петербургскаго строительства, если бы... „кабы на цвѣты да не морозы“. Очень, очень недавно мѣстнымъ людямъ храмъ показался мало-вмѣстительнымъ, а посему съ двухъ сторонъ его пристроили по придѣлу, измѣнивши форму крестоваго плана на трехнефную. Новый строитель не пожелалъ даже сохранить формъ стараго фасада и придалъ ему собственную, хотя и скромную, но малоудачную архитектуру. Три года тому назадъ тамъ же уничтожили старую ограду и, къ сожалѣнію, воздвигли новую, которая, по отзыву строителей, „значительно украсила всю къ церкви прилегающую



мѣстность“. Къ столѣтнему юбилею, въ нынѣшнемъ году исполняющемуся, тамъ происходятъ крупныя капитальныя работы. Благоустроители имѣютъ намѣреніе по окончаніи юбилея снова приняться за расширение храма: „надо опять съ двухъ сторонъ сдѣлать по пристройкѣ, тогда по плану опять крестъ получится“. Колокольня, по народному Ивана Предтечи, а официально церкви Воздвиженія Креста Господня, что въ Ямской улицѣ, начата строеніемъ въ 1804 г. вмѣсто ранѣе существовавшей колокольни, которая была построена въ половинѣ XVIII столѣтія вмѣстѣ съ храмомъ. Нынѣ существующая колокольня строилась восемь лѣтъ, причѣмъ съ 1805 по 1810 г. работъ не производилось вовсе изъ-за недостатка средствъ. Строилъ ее русскій зодчій Постниковъ. Подрядчиками строителями были Жереховъ и Дехтеревъ, которые намъ извѣстны по участию ихъ въ строительствѣ Казанскаго собора. Иванопредтеченская колокольня, хотя и не имѣетъ явныхъ слѣдовъ современнаго ей стиля, тѣмъ не менѣе представляетъ изъ себя, чрезвычайно интересное сооруженіе по своей, безспорно, изящной формѣ и стройнымъ пропорціямъ. Эта колокольня одна изъ красивѣйшихъ во всемъ городѣ. Послѣ Петропавловскаго шпилья, Николо-Морской колокольни и колокольни охтенской Свято-Духовской церкви она занимаетъ слѣдующее мѣсто.

Въ 1910 г. я произвелъ обмѣры этого произведенія русскаго церковнаго зодчества, плѣнившаго меня своей необычной оригинальностью. На основаніи этихъ обмѣровъ, мною составлены чертежи этой колокольни. Не касаясь конструктивной стороны сооруженія, невольно приходится обратить вниманіе на удивительно гармоничныя соотношенія всѣхъ ярусовъ колокольни и на рѣдко встрѣчаемые въ русскомъ церковномъ зодествѣ вкрапы скульптурныхъ произведеній: въ верхнемъ и въ нижнемъ ярусахъ размѣщены статуи апостоловъ, изъ коихъ Св. Петръ и Павелъ встрѣчаютъ каждаго входящаго въ храмъ. И хотя по стилю своему эта колокольня разнится отъ общаго стиля храма, тѣмъ не менѣе общей своей концепсіей она очень интересно драпируется на силуэтѣ храма и кажется хоть и позднимъ, но цѣннымъ къ нему дополненіемъ. Небольшая, сравнительно, коллонада, расположенная по дугѣ эллипса, связывающая колокольню съ двумя неболь-

шими и изящными часовенками, образуетъ полуовальную въ планѣ площадь. Если въ созданіи стиля общей композиціи Постниковъ былъ исполнѣнъ самобытенъ, то въ организациі плана коллонады несомнѣнно отразился вкусъ времени: вѣдь тогда достраивалось драгоцѣннѣйшее для всего города Петербурга строеніе Казанскаго собора.

Въ заключеніе описанія Ивано-Предтеченской колокольни я хочу указать на то обстоятельство, что этотъ памятникъ сохранился до насъ въ исключительно сохранномъ видѣ: производившіеся ремонты нисколько не испортили его (чего нельзя, къ сожалѣнію, сказать о самомъ Ивано-Предтеченскомъ храмѣ). Къ особенностямъ этой колокольни относятся также обиліе колоколовъ, на ней висящихъ, имѣющихъ общій вѣсъ болѣе 1500 пудовъ, причѣмъ главный колоколъ вѣситъ 700 пуд. Прихожане этого храма справедливо гордятся „малиновымъ“ звономъ и, дѣйствительно, для Петербурга, бѣднаго хорошимъ звономъ, эти колокола являются пріятнымъ исключеніемъ.

Въ мартѣ 1812 г. **Высочайше** повелѣно было устроить церковь въ нижнемъ этажѣ Чесменскаго Дворца для зимняго времени. Чесменскій Дворецъ, такъ названный въ память Чесменской побѣды, построенный въ 1770 г. по проекту архитектора Фельтена (славнаго строителя рѣшетки Лѣтняго сада), хотя и представлялъ изъ себя увеселительный Дворецъ, тѣмъ не менѣе тогда же при немъ была устроена церковь.

Въ 1831 г. Дворецъ былъ по **Высочайшему** повелѣнію обращенъ въ богадѣльню для престарѣлыхъ воиновъ. Такъ вотъ, когда состоялся **Высочайшій** Указъ 1812 г. объ устроеніи зимней церкви, то въ нее перенесли иконостасъ походнаго храма, хранившійся до того времени въ Зимнемъ Дворцѣ. Этотъ иконостасъ былъ въ Петербургъ привезенъ изъ Москвы Петромъ Великимъ, какъ священная реликвія памяти его родителя, который неразлученъ былъ съ этой церковью во время своихъ походовъ. Иконостасъ былъ устроенъ въ 1590 г. царемъ Θεодоромъ Іоанновичемъ и супругой его Царицей Ириной; эта дата и подробная надпись на этомъ иконостасѣ дѣйствительно и точно на немъ помѣщалась. Къ великому моему огорченію, я, зная все сказанное по архивнымъ справкамъ, на мѣстѣ томъ этого иконостаса не нашелъ. Онъ, страшно сказать, сгорѣлъ нѣ-

сколько лѣтъ тому назадъ и только нѣкоторыя иконы, отъ огня пострадавшія, украшаютъ теперь стѣны алтаря. Право, я не знаю, чему приравнять можно подобное несчастіе, о которомъ такъ скромно сумѣли въ свое время умолчать.

Къ церковнымъ памятникамъ 12-го года относится также домовая церковь Министерства Императорскаго Двора, находящагося на набережной Фонтанки подъ № 20. Въ началѣ прошлаго столѣтія это зданіе занималось почтовымъ департаментомъ и служило мѣстожительствомъ князя Александра Николаевича Голицына, который, по дивному стеченію обстоятельствъ, одновременно былъ Министромъ Духовныхъ Дѣлъ, Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Главноуправляющимъ Почтоваго Департамента, въ каковой должности онъ пребывалъ съ 1805 по 1842 г. Преемникъ его, графъ Владиміръ Федоровичъ Адлербергъ, назначенный въ 1852 г. Министромъ Высочайшаго Двора, привыкнувъ за десять лѣтъ къ стѣнамъ зданія, перевелъ его въ вѣдѣніе Высочайшаго Двора, размѣстивъ въ немъ Министерскую Канцелярію. Князь Голицынъ, устроитель домоваго храма, былъ интимнымъ другомъ Императора Александра Перваго и пользовался неизмѣримымъ вліяніемъ въ событіяхъ того времени. Религіозный по своимъ убѣжденіямъ, онъ впалъ въ мистицизмъ, увлекаая за собой всѣхъ тѣхъ, къ кому онъ былъ близокъ. Устроенная имъ церковь имѣетъ громаднй интересъ не только въ художественномъ, но и историческомъ значеніи. Достаточно сказать, что здѣсь въ 1812-мъ же году основалось Библейское Общество, до самаго закрытія имѣвшее здѣсь свои засѣданія и также складъ своихъ изданій. Я не имѣю возможности распространяться о томъ, что за организація была Библейское Общество, но судьба его тѣсно была связана съ судьбой его основателя, Князя Голицына. Въ этой самой церкви Императоръ Александръ I-й болѣе чѣмъ часто, въ тѣсномъ интимномъ кружкѣ, молился, забывая о своемъ царскомъ величіи, какъ истинный сынъ православной церкви. Въ этотъ интимный кружокъ входили, кромѣ князя Голицына, очень не многія частныя лица, какъ, напр., Кошелевъ и др., которые искренно и горячо вѣрили въ христіанское братство, родство душъ Монарха и его подданныхъ. Но

вмѣстѣ съ этими братьями пробирались сюда и акробаты благочестія, которые лицемѣрили предъ Монархомъ и его ближайшимъ другомъ. О, если бы бѣлоснѣжныя стѣны этой церкви могли бы рассказать, кого они видѣли и что имъ слышать приходилось. Но стѣны молчатъ, безпристрастный хроносъ прикрылъ ихъ толстымъ слоємъ времени. Незримыя видѣнія, забытые уроки...

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Епархіальная хроника.

Храмовой праздникъ въ селѣ Малая-Ящера, Лужскаго уѣзда. 9-го октября въ с. Малая-Ящера справлялся храмовой праздникъ Корсунской Божіей Матери. Наканунѣ праздника 8-го числа была торжественно отслужена всенощная. Въ служеніи приняли участіе 11 священниковъ во главѣ съ настоятелемъ Черемнецкаго Іоанно-Богословскаго монастыря Архимандритомъ Амвросіемъ при трехъ діаконахъ, изъ коихъ первенствовалъ діаконъ Лужскаго Екатерининскаго собора о. Журавлевъ. Божественную Литургію совершалъ Епископъ Веніаминъ, пріѣхавшій въ Малую Ящеру 9-го числа, въ 6 часовъ утра, проѣздомъ изъ села Гвоздна, Гдовскаго уѣзда, гдѣ онъ освящалъ вновь выстроенный храмъ. Небывалое въ этомъ мѣстѣ торжественное архіерейское служеніе собрало въ храмъ много богомольцевъ, изъ которыхъ многіе принуждены были стоять на улицѣ въ виду того, что маленькій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся на торжество. Литургію пѣли ученики Мало-Ящерской церк.-приходской школы подъ управленіемъ учителя П. А. Щеглова. Послѣ литургіи и крестнаго хода кругомъ храма, Преосвященный Веніаминъ обратился къ богомольцамъ съ весьма трогательнымъ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, упомянулъ о трагически погибшемъ въ августѣ нынѣшняго года церковномъ старостѣ сего храма. Затѣмъ, поздравивъ всѣхъ съ

праздникомъ и преподавъ богомольцамъ архипастырское благословеніе, Владыка со все́мъ духовенствомъ отправился на квартиру о. настоятеля храма, священника П. П. Тихомирова, гдѣ гостямъ былъ предложенъ обѣдъ. Въ концѣ обѣда все́ми присутствующими въ домѣ было пропѣто многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ и др. Въ 7 часовъ вечера Пресвященный Епископъ отбылъ на ст. Мшинскую для слѣдованія въ СПБ. Здѣсь необходимо отмѣтить неутомимую дѣятельность Владыки, которому послѣ продолжительной пятичасовой службы въ Гвозденскомъ храмѣ почти сразу же пришлось выдержать 70-верстный путь на лошадахъ по проселочной дорогѣ до ст. Струги-Бѣлая и бодрствовать всю ночь съ тѣмъ, чтобы поспѣть ко времени въ Малую Ящеру.

**Юбилей.** 6-го ноября исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Протоіерея церкви при богадѣльнѣ и школахъ Садовникова и Герасимова Николая Ильича Велитскаго. Юбиларъ—сынъ протоіерея Новоладожскаго собора—родился въ 1840 г.; образованіе получилъ въ СПБ. Духовной Семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1861 году; 6 ноября 1862 г. былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Пчевы, Новоладожскаго уѣзда, гдѣ молодому пастырю пришлось начать свою дѣятельность съ постройки временной деревянной церкви, а потомъ и каменной, такъ какъ до этого громаднѣйшее село на берегу Волхова своей церкви не имѣло. Въ ожиданіи храма священникъ Велитскій устраиваетъ школу для крестьянскихъ ребятъ и съ тѣхъ поръ не оставляетъ педагогической дѣятельности до настоящаго времени. Въ 1867 году о. Велитскій перемѣщается къ Николаевскому собору г. Новой Ладogi и одновременно назначается законоучителемъ Уѣзнаго училища и 2-хъ-класснаго женскаго. Съ открытіемъ дѣйствій уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, онъ избирается членомъ отъ духовенства и исполняетъ эти обязанности до перемѣщенія въ СПетербургъ. Въ 1883 году о. Велитскій перемѣщается ко вновь открытой церкви учрежденія Садовникова и Герасимова на Каменноостровскомъ проспектѣ, гдѣ и состоитъ до настоящаго времени настоятелемъ церкви и законоучителемъ школъ при учрежденіи. За свою долговре-

менную и полезную дѣятельность юбиларъ награжденъ палицею и орденами до Св. Владимира 3 ст. включительно.

*П. Маторинъ.*

**Молебствія о здравіи Наслѣдника Цесаревича.** 10 октября въ 12 час. дня въ соборѣ Александро-Невской лавры, у раки св. князя Александра Невскаго, митрополитъ Антоній, въ сослуженіи старшей братіи, совершилъ молебенъ о выздоровленіи Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Первое богослуженіе владыки послѣ трехлѣтняго перерыва привлекло столько молящихся, что соборъ былъ переполненъ до тѣноты.

**Торжественныя богослуженія.** 17-го октября въ память чудеснаго спасенія Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности во время крушенія поѣзда близъ станціи „Борки“, во все́хъ церквахъ столицы, въ правительственныхъ учрежденіяхъ и въ частяхъ войскъ были совершены божественныя литургіи и благодарственныя молебствія. Съ особою торжественностью было отслужено членами Св. Синода богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ. Во время божественной литургіи въ соборъ прибылъ Его Высочество Князь Іоаннъ Константиновичъ.

**Празднованіе столѣтія освобожденія Москвы.** 11-го октября въ учебныхъ заведеніяхъ дух. вѣдомства праздновали столѣтній юбилей освобожденія Москвы отъ французовъ. Въ тѣхъ училищахъ, гдѣ имѣются домовыя церкви, были отслужены заупокойныя литургіи, съ поминовеніемъ блаженной памяти Александра I и героевъ Отечественной войны. Въ 2 часа дня въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ молился предъ отправленіемъ на борьбу съ Наполеономъ военачальникъ русской арміи, Кутузовъ, и гдѣ находится его прахъ, собрались ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ столицы. Здѣсь преосвященный Вениаминъ, епископъ гдовскій, въ сослуженіи 20 человекъ духовенства, отслужилъ благодарственный молебенъ. Предъ молебномъ наблюдатель церк.-прих. школъ прот. о. А. Маляревскій сказалъ учащимся рѣчь, въ которой изложилъ ходъ войны 12-го года и вывелъ назидательные уроки изъ его событій.—„Богъ поругаемъ не

бываетъ,—говорилъ онъ,—и оскорбленная безчинствами французовъ русская столица стала ихъ могилою“. Обрисовавъ славныхъ героевъ войны, проповѣдникъ говорилъ дѣтямъ: „берите уроки у могилы славныхъ сыновъ Россіи, научитесь отъ нихъ почитать державнаго Царя, любите родину, и изъ васъ могутъ выйти Суворовы, Кутузовы, Скобелевы, память которыхъ да будетъ благословенна“. По окончаніи благодарственного молебна, преосвященный Веніаминъ обратился къ учащимся съ трогательной краткой рѣчью. „Дѣти,—говорилъ онъ,—всѣ русскіе люди въ печали — заболѣлъ нашъ дорогой Цесаревичъ Алексѣй Николаевичъ. Надежда русскаго народа, опора славнаго будущаго Россіи — боленъ. Дѣти, помолимся же за него предъ святой чудотворной Казанской иконой Богоматери, да дастъ Матерь Божія здравія Его Высочеству“. И владыка началъ служеніе молебна, за которымъ горячо молились всѣ учащіеся.

**Торжественное собраніе въ память Отечества войны.** Въ обществѣ религиозно-нрав. просвѣщенія въ годовщину оставленія французами разоренной Москвы состоялось торжественное общее собраніе членовъ общества распр. рел.-нр. просвѣщенія (Стремянная, д. 21). Въ собраніи были предложены чтенія: Прот. І. П. Слободскимъ на тему: „Его же любить Господь, наказуетъ“ (Значеніе 1812 года въ жизни народа Россійскаго). Протоіереемъ П. А. Миртовымъ на тему: „Отечественная война и ея историческіе уроки“ (Съ свѣтовыми картинами).

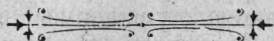
**Праздникъ въ Казанскомъ соборѣ.** 22-го октября Казанскій соборъ справлялъ свой престольный праздникъ Казанской иконы Божіей Матери. Громадныя толпы народа наполняли соборъ весь день, начиная съ раннихъ богослуженій. Торжественную позднюю литургію совершалъ преосвященный Веніаминъ гдовскій въ сослуженіи съ намѣстникомъ Александро-Невской лавры архимандритомъ Теофаномъ. Прекрасно пѣлъ замѣчательный хоръ Казанскаго собора.

**Поминовеніе о. Іоанна Кронштадтскаго.** Въ день памяти о. Іоанна Кронштадтскаго въ Іоанновскомъ монастырѣ происходили торжественныя богослуженія. Монастырь посѣтило свыше 30,000 богомольцевъ. Наканунѣ всенощную совершалъ епископъ Ни-

каноръ олонекій въ сослуженіи епископа нарвскаго Никандра. Во время всенощной прот. Петропавловскаго собора о. Дерновъ сказалъ проповѣдь о молитвенномъ единеніи съ почившимъ пастыремъ. Позднюю литургію совершалъ архіепископъ Сергій финляндскій, въ сослуженіи епископа нарвскаго. На молебень вышли члены Св. Синода: еп. Никонъ, быв. вологодскій, и присутствующіе въ Св. Синодѣ епископы: Никандръ олонекій, Константинъ могилевскій, Палладій пермскій. Число священнослужителей превышало 40 человекъ. Послѣ литургіи епископы спустились въ склепъ и совершили заупокойную литію у гробницы о. Іоанна. Въ концѣ богослуженія прибылъ оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, присутствовавшій и на предложенной монастыремъ трапезѣ, гдѣ присутствовали всѣ служившіе архіереи, остальное духовенство и почетные гости. — Въ Кронштадтѣ въ тотъ же день послѣ торжественной литургіи и панихиды, по о. Іоаннѣ совершенныхъ въ городскомъ соборѣ, былъ совершенъ крестный ходъ къ дому, гдѣ 48 лѣтъ прожилъ о. Іоаннъ. Здѣсь, въ присутствіи коменданта, главнаго командира кронштадтскаго порта, городскаго головы и членовъ городской управы, при большомъ собраніи почитателей кронштадтскаго пастыря, прибита доска на стѣнѣ дома съ обозначеніемъ проживанія въ немъ отца Іоанна.

**Въ православномъ прибалтійскомъ братствѣ.** 1-го октября происходило собраніе православнаго прибалтійскаго братства, начинающаго 31-й годъ своего существованія. Послѣ богослуженія въ домовой церкви мин. вн. дѣлъ состоялось торжественное собраніе подъ предсѣдательствомъ члена Гос. Совѣта М. Н. Галкина-Врасскаго. За тридцатилѣтній періодъ времени братство успѣшно расчищало засоренную почву и насаждало добрыя сѣмена вѣры Христовой; собранныя братствомъ средства расходуются имъ на содержаніе церквей и школъ братства въ Прибалтійскомъ краѣ. Средства братства составляютъ неприкосновенный капиталъ, опредѣленные взносы и пожертвованія. Такъ, напр., въ нынѣшнемъ году на нужды братства, княгиней Е. Д. Шаховской пожертвовано братству 10,000 р. Собраніе выразило благодарность за труды по братству предсѣдателю Галкину-Врасскому, его товарищу т. с. Евреину, почтило вставаніемъ память умершаго своего члена графа Миллю-

тина и избрало почетными членами В. И. Коковцева, А. А. Макарова и архіепископа ставропольскаго Агафодора.



## Церковно-общественная жизнь.

Къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Св. Синодомъ въ Алушкѣ, лучшемъ мѣстѣ Крыма въ климатическомъ отношеніи, устрояется, для нуждающихся въ отдыхѣ и поправленіи здоровья учителей и учительницъ церковныхъ школъ, климатическая колонія на участкѣ земли, принадлежащемъ супругѣ Намѣстника на Кавказѣ, графинѣ Е. А. Воронцовой-Дашковой и уступленномъ духовному вѣдомству для колоніи. Участокъ земли, на которомъ строится колонія, находится близъ моря (5—8 минутъ ходьбы), недалеко отъ прекраснаго воронцовскаго парка (20 минутъ ходьбы) и представляетъ собою мѣсто возвышенное, съ прекраснымъ видомъ на море, по мѣстамъ имѣетъ большія дубовыя деревья. Размѣръ участка 1½ десятины. Съ восточной и южной сторонъ онъ граничитъ шоссевыми дорогами въ Сименсъ и Сару, съ западной и сѣверной сторонъ принадлежащими графинѣ Воронцовой-Дашковой виноградникомъ и молодымъ дубовымъ лѣсомъ. Строящееся для колоніи зданіе очень большое: 40 сажений длины и 8 ширины, трехэтажное. Въ немъ будетъ 46 номеровъ, въ которыхъ свободно можетъ помѣститься до 80 учащихся. Кромѣ того, — довольно большой залъ, общая столовая и церковь. У каждаго номера и зала свой балконъ. Зданіе каменное, съ водянымъ отопленіемъ и электрическимъ освѣщеніемъ. Въ настоящее время постройка зданія для климатической колоніи находится въ слѣдующемъ положеніи: каменные стѣны сложены — нижній этажъ изъ мѣстнаго гранитнаго камня, второй и третій этажи изъ евпаторійскаго камня; заготавливаются стропила, обрѣшетка и въ скоромъ времени приступлено будетъ къ покрытію желѣзомъ крыши. Одновременно съ кладкою стѣнъ шла и теперь продолжаетъ идти заготовка дверей, рамъ, балконныхъ перегородковъ, досокъ для половъ. По контракту, заключенному строительной комиссіей съ

подрядчиками, зданіе для колоніи должно быть готово къ 1-му марта будущаго 1913 г. Къ сожалѣнію, постройка колоніи нѣсколько запоздала потому, что прошлая зима была холодная, неблагоприятная для строительнаго дѣла, не вполне благоприятно для того же дѣла было и лѣто, въ общемъ дождливое. Въ настоящее время въ Крыму стоитъ чудная теплая и сухая погода. Если такая погода постоитъ долго, то можно надѣяться, что колонія будетъ готова къ назначенному времени и въ маѣ будущаго года откроется. Приѣмъ учителей и учительницъ въ колонію предполагается производить на такихъ условіяхъ: помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, прислуга, врачебная помощь будутъ даваться бесплатно; за столъ же будетъ взиматься плата, приблизительно въ размѣрѣ стоимости продуктовъ. Можно надѣяться, что со временемъ и эта тягота для бѣдныхъ учителей церковныхъ школъ, при помощи добрыхъ людей, будетъ облегчена. Примѣръ благотворенія въ этомъ направленіи уже далъ преосвященный Агафодоръ, архіепископъ ставропольскій, который пожертвовалъ пять тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала употреблялись на обезпеченіе столомъ одного или двухъ учащихся церковныхъ школъ, преимущественно ставропольской епархіи. Богъ дастъ, найдутся и другіе сердобольные люди, которые помогутъ бѣднымъ учащимъ церковныхъ школъ въ этой ихъ нуждѣ. Поможетъ, вѣроятно, и будущій попечитель колоніи, врачъ М. В. Асѣевъ. Онъ уже пришелъ на помощь въ постройкѣ колоніи, принявъ на себя устройство иконостаса и другихъ предметовъ церковныхъ, ассигновавъ на этотъ предметъ крупную цифру. („Колоколь“, № 1924).

С. П. Григоровскій, †. 25-го октября, послѣ тяжелой болѣзни, скончался въ больницѣ Кауфмановской общины управляющій канцеляріей Св. Синода д. с. с. С. П. Григоровскій. Покойный пользовался большой популярностью не только среди своихъ сослуживцевъ, но и въ духовныхъ кругахъ. Онъ всегда отзывчиво относился къ нуждамъ подчиненныхъ и, благодаря его энергіи и стараніямъ, матеріальное положеніе послѣднихъ значительно было улучшено. С. П. Григоровскій по происхожденію принадлежитъ къ духовной средѣ. Его отецъ былъ священникомъ орловской епархіи. Высшее образованіе С. П.

Григоровскій получилъ въ московскомъ университетѣ, курсъ котораго окончилъ въ 1886 г. со степенью кандидата правъ. По окончаніи университета онъ поступилъ на службу по духовному вѣдомству—въ канцелярію Св. Синода по такъ называемому бракоразводному столу. Впослѣдствіи онъ сдѣлался виднымъ специалистомъ по бракоразводнымъ вопросамъ. Его книга „О родствѣ и свойствахъ, какъ препятствіяхъ къ браку“ выдержала восемь изданій. Неменьшимъ успѣхомъ пользуются и другіе труды покойнаго: „Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ“, „Причины и послѣдствія развода и бракоразводный процессъ на судѣ духовномъ“ и т. д. Не такъ давно еще вышелъ въ печати послѣдній трудъ С. П. Григоровскаго подъ заглавіемъ „О разводѣ“.

**Новый духовный журналъ.** Св. Синодъ разрѣшилъ настоятелю берлинской посольской церкви протоіерею о. А. Мальцеву издавать въ Берлинѣ духовный журналъ подъ названіемъ „Церковная Правда“. Журналъ будетъ издаваться на русскомъ языкѣ, а нѣкоторыя статьи и на нѣмецкомъ языкѣ.



## Изъ иноепархіальной жизни и печати.

(Окончаніе).

— Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ настоящее время уже и открыты псаломщическіе и діаконскіе курсы и школы, въ которыхъ главное вниманіе обращено на изученіе строя церковнаго чтенія и пѣнія. На эти подготовительныя учрежденія многіе смотрятъ съ большою надеждою.

Могилевск. еп. вѣд. видятъ въ пѣвческихъ способностяхъ псаломщика даже возрожденіе самаго института псаломщиковъ. Псаломщики былыхъ временъ потому были ближе къ приходу, что всегда являлись старательными пѣвцами. Старый псаломщикъ, не разставаясь съ обиходомъ, вмѣстѣ съ мелодіями церковныхъ напѣвовъ вѣдрялъ въ свою душу сладость тѣхъ же Божественныхъ словесъ, что и въ Св. Писаніи, только заключенныхъ въ иную форму,—въ форму молитвословій и пѣснопѣній. Распѣвая по обиходу на одинъ и тотъ же текстъ различныя церковныя мелодіи, чрезъ разнообразіе ихъ, сообщаящее интересъ клиросному служенію, ста-

рый псаломщикъ лучше выпѣвалъ самый текстъ пѣснопѣнія, съ большей проникновенностью, съ большимъ стараніемъ,—мелодія увлекала душу его, чувство наполнялось духовнымъ восторгомъ, и умъ его скорѣе и вѣрнѣе въ такомъ душевномъ подъемѣ способенъ былъ проникать въ смыслъ и содержаніе самаго текста молитвы или пѣснопѣнія. Чувства пѣвца-псаломщика передавались и молящимся. И современные псаломщики не сомнѣнно очень много приобрягутъ въ своемъ вліяніи на прихожанъ, если выступятъ предъ ними истовыми и благоговѣйными исполнителями церковныхъ пѣснопѣній.

— Ярославск. еп. вѣд. находятъ, что для поднятія церковнаго пѣнія необходимо усилить образовательный музыкальный цензъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Требуется поставить церковное пѣніе въ числѣ главныхъ предметовъ учебнаго курса,—первымъ послѣ богословскихъ наукъ. Богословіе и пѣніе въ курсѣ наукъ должны стоять рядомъ; другъ другу сопутствовать и идти вмѣстѣ къ одной намѣченной цѣли: раскрытію и передачѣ христіанамъ основъ православной вѣры и нравственности. Для того, чтобы поднять церковное пѣніе въ учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту, необходимо расширить курсы теоріи музыки вообще и въ частности церковнаго пѣнія. Одновременно съ этимъ указываютъ на необходимость выбора опредѣленныхъ церковныхъ напѣвовъ, которыхъ могли бы держаться приходскіе псаломщики. Эта назрѣвшая нужда момента конкретно выражена была архіепископомъ новгородскимъ Арсеніемъ передъ съездомъ учителей пѣнія. Онъ опредѣленно отмѣтилъ, что „задача настоящаго съѣзда состоитъ въ выборѣ однообразныхъ и опредѣленныхъ церковныхъ напѣвовъ. Необходимо провѣрить тѣ напѣвы, которые болѣе всего пригодны для церковнаго употребленія. Гармонизація этихъ напѣвовъ слишкомъ разнообразна и безграмотна, такъ что трудно бываетъ узнать основную мелодію извѣстнаго напѣва. Съѣзду предлагается указать всѣ такія переложенія, въ которыхъ проще и яснѣе сохранялась бы мелодія напѣва. При своихъ ревизіяхъ буду обращать особенное вниманіе, насколько успѣшно постановленія съѣзда приводятся въ исполненіе. Въ виду того, что за регентство берутся часто лица, совершенно невѣжественныя въ церковномъ пѣніи, самовольно считающія себя хозяевами клироса,—мною въ скоромъ времени будутъ выработаны правила о правахъ и обязанности регентовъ“.

— На этомъ же съѣздѣ учителей пѣнія въ Новгородской епархіи былъ заслушанъ подробный докладъ „о недостаткахъ современнаго церковнаго пѣнія“.—Этотъ докладъ ближайшей задачей считаетъ установитъ единообразіе въ пѣніи, для этой цѣли находить нужнымъ выбрать обязательный для всѣхъ клиросовъ

епархій циклъ богослужебныхъ напѣвовъ и указать однообразные приемы и порядокъ исполненія ихъ. вмѣсто тѣхъ вольностей, которыми псаломщики въ настоящее время неприятно поражаютъ въ выборѣ пѣснопѣній, необходимо „возвратить молящимся въ православныхъ русскихъ храмахъ затерянные и забытые народные древніе распѣвы и создать правильную программу музыкальнаго образованія народа и церковно-пѣвческой практики“. У насъ, къ сожалѣнію, совершенно забыты, такъ называемые, „знаменные распѣвы“, и своды старинныхъ нашихъ храмовъ, къ стыду сказать, оглашаются новыми, бездарными, тощими органически и музыкал.-нелѣпными бездѣлушками, извѣстными у насъ подъ имен. „придворнаго напѣва“ и „обычнаго напѣва“. Данное явленіе, какъ бы они ни казалось ненормальнымъ и какъ бы оно ни обличало въ современникахъ безвкусицу и отсутствіе здоровыхъ эстетическихъ потребностей, оно во всякомъ случаѣ должно быть нами учтено и подчеркнуто. Тѣмъ важнѣе, что большинство употребляемыхъ на клиросѣ напѣвовъ есть ничто иное, какъ басовая партія изъ Бахметевскаго обихода. Необходимо воскресить „вѣчно всхожія сѣмена музыкальнаго творчества нашихъ пращуровъ“. Второе, на что необходимо обратить самое серьезное вниманіе,— это „мѣстные церковные напѣвы“. Среди нихъ найдутся такія народныя безыменныя произведенія искусства, въ которыхъ, какъ въ зѣркаль, отражается народъ со своими достоинствами и недостатками, которыми отличается всякая предыдущая эпоха отъ послѣдующей и одно племя отъ другого. Можетъ быть, среди нихъ найдутся такія оригинальныя народныя мелодіи, которыя извѣстны всей епархіи, музыкальны въ ихъ содержаніи, хотя и не напечатаны въ пѣвческихъ книгахъ. При созданіи новой программы пѣснопѣній ихъ необходимо имѣть въ виду.

Третья сокровищница музыкальныхъ богатствъ нашей родины—это церковно-пѣвческія изданія Св. Синода: Обиходъ нотнаго пѣнія, Октоихъ, Ирмологій, Трїодъ, Праздники и другія книги, напечатанныя въ Синодальной типографіи подъ этими же, или подходящими названіями въ настоящемъ и прошломъ столѣтіи. Въ названныхъ изданіяхъ помѣщены тѣ древніе распѣвы Православной Русской Церкви, которые родились и выросли на клиросѣ, вѣками питали религиозное чувство нашихъ предковъ и стараніями благомыслящихъ сыновъ Церкви въ послѣднее время напечатаны для того, чтобы потомки, часто увлекающіеся и сбивающіеся съ правильной дороги, могли узнать, какія „пѣсни духовныя“ приличны храму Божію, что понятно и дѣйственно для молитвенно настроенной русской души, и гдѣ первоисточникъ нашего музыкальнаго роста, какъ въ прошломъ, такъ и настоящемъ. Древніе распѣвы, по увѣренію лучшихъ музыкальныхъ авторитетовъ, какъ

отечественныхъ, такъ и заграничныхъ,—это гордость сыновъ Россіи, это зеркало души народа—богатыря, это автобіографія народа—баяна, народа богомольца.

Мѣстные напѣвы разобрать нужно внимательно, но безъ увлеченія: въ общей кучѣ, конечно, не такъ много жемчужныхъ зеренъ. Безъ увлеченія серьезно нужно отнестись и къ древнимъ распѣвамъ. „Знаменный распѣвъ“—самый художественный, самый возвышенный, но его нельзя ввести во всей полнотѣ. Мы даже не выстоимъ такихъ богослуженій, которыя дѣлякомъ будутъ исполнены по „знаменному“. Да и нельзя предавать забвенію и другихъ цѣнныхъ напѣвовъ. Нужно обратить вниманіе и на кievскій и на греческій распѣвъ, считаясь съ нынѣшними вкусами и потребностями. Знаменный распѣвъ нужно взять только для главнѣйшихъ частей богослуженія и для торжественныхъ праздничныхъ случаевъ.

— По-прежнему много говоритъ епархіяльная печать объ общемъ церковномъ пѣніи. Но повидимому опытъ послѣднихъ лѣтъ, когда былъ возбужденъ этотъ вопросъ, далъ новыя указанія для дѣла. На общее пѣніе смотрятъ серьезнѣе, единогласно отмѣчая, что это дѣло продолжительной работы и очень нелегкое. Енисейскія епарх. вѣдомости находятъ вопросъ объ общемъ пѣніи настолько важнымъ и назрѣвшимъ, что не допускаютъ противъ него серьезныхъ возраженій. Но это дѣло и трудное, такъ какъ народъ прежде всего слишкомъ мало знакомъ съ самимъ текстомъ пѣснопѣній, а тѣмъ болѣе—съ напѣвомъ. Было время въ церкви, когда всѣ вѣрующіе „единими устами и единымъ сердцемъ“ пѣли хвалу Богу, но это общее пѣніе потомъ упало, и теперь мірянинъ уже никогда почти не поетъ священныхъ стиховъ, ни въ храмѣ, ни дома. Причиной этого прежде всего послужило введеніе въ церкви искусственнаго пѣнія, ставшаго недоступнымъ народу. Со временемъ это искусственное пѣніе, первоначально введенное въ противовѣсъ искусственному пѣнію арианъ, все болѣе осложнялось, служа интересамъ эстетики. Поэтому въ настоящее время такъ и сознается необходимость возвращенія къ простымъ народнымъ напѣвамъ.

Недаромъ возлагаютъ много надеждъ на общее пѣніе: оно должно углубить религиозное чувство, объединить прихожанъ, возбудить ихъ религиозную самостоятельность.

Общее пѣніе, кромѣ того, должно возвысить общественное значеніе храма. Теперь храмъ не является предметомъ нашихъ думъ и любви, заботъ и попеченій. Вотъ человекъ пришелъ въ храмъ, послушалъ, ушелъ и тотчасъ забылъ о немъ. При отсутствіи общаго пѣнія связь молящагося съ храмомъ не имѣетъ крѣпости, интимности.

При общемъ пѣніи отношеніе къ храму

должно будетъ измѣниться. Двери храма будутъ открыты дольше, въ немъ будутъ происходить спѣвки, дѣти и взрослые будутъ проводить въ немъ вечера и проч. Съ храмомъ будетъ связываться представленіе о тѣхъ высокихъ чувствахъ, переживаніяхъ, какія мы при общемъ пѣніи въ немъ испытывали. Храмъ сдѣлается дорогимъ для сердца вѣрующихъ, предметомъ ихъ заботъ, центромъ общеприходской жизни.

— Для введенія и развитія общаго пѣнія въ храмахъ Казанскій епарх. съѣздъ постановилъ: призвать все духовенство къ усиленной работѣ въ этомъ отношеніи, призвать школу къ той же работѣ; въ началѣ дѣла необходимо производить частыя спѣвки; необходимо издать для народа дешевыя книжки съ текстомъ пѣснопѣній; всѣ пѣснопѣнія по трудности раздѣлить на три такія группы:

Божественная литургія: *1-я ступень*: Отче нашъ; Вѣрую; Достойно есть; Благодѣйшаго; Спаси, Господи, люди Твоя. (Это пѣснопѣніе слѣдовало бы исполнять по окончаніи каждой литургіи и всенощного бдѣнія); *2-я ступень*: Благослови, душе моя, Господа; Единородный Сыне; Во царствіи Твоемъ; Приидите поклонимся; Святыи Боже; Подъ Твою милость; *3-я ступень*: Херувимская пѣснь; Милость мира; Тебѣ поемъ.

Всенощное бдѣніе: *1-я ступень*: Богородице Дѣво, радуйся; Взбранной воеводѣ; Благодѣйшаго; Спаси, Господи, люди твоя; *2-я ступень*: Ангельскій соборъ; Воскресеніе Христово; Отверзу уста моя; Великое слово; Нынѣ отпускаеши; *3-я ступень*: Хвалите имя Господне и т. п.—Наиболѣе легкія пѣснопѣнія можно избрать и изъ праздничныхъ службъ.

— Вѣстникъ Вил. Братства признаетъ несправедливой ту мысль, что устройство въ селѣ общенароднаго пѣнія дѣло нехитрое. Необходимо настойчивая продолжительная работа, и начинать дѣло нужно съ подростоващаго поколѣнія. Наши церковныя напѣвы только повидимому просты, а на самомъ дѣлѣ усваиваются только послѣ продолжительнаго изученія. Если мы видимъ успѣхъ общаго пѣнія у католиковъ, протестантовъ, сектантовъ, то нужно имѣть въ виду, что тамъ напѣвы проще и однообразнѣе, у первыхъ еще большую помощь оказываетъ органъ.

Въ томъ же смыслѣ отзываются и Костромскій Епарх. Вѣд. Тамъ указывается на одинъ опытъ, показавшій, что только въ теченіе четырехъ лѣтъ опытный организаторъ могъ достигнуть вполне хорошихъ результатовъ, да и то не „общаго“ (въ буквальномъ смыслѣ слова) пѣнія, а только пѣнія значительной группы богомольцевъ. Въ полномъ смыслѣ всѣхъ привлечь къ пѣнію даже невозможно, особенно при смѣняющемся составѣ молящихся.

— Вѣстн. же св. Дух. виленск. братства въ другой статьѣ отмѣчаетъ, что наши молящіеся совершенно не готовы къ общему пѣнію,—въ большинствѣ не знаютъ церковнаго богослуженія, порядка и смысла его. И нужно удивляться еще, что народъ до сихъ поръ сохранилъ любовь къ храму, только присутствуя и не участвуя въ исполненіи богослуженія.

Сектанты тѣмъ и привлекаютъ въ свои богослужебныя собранія, что даютъ возможность всѣмъ участникамъ ихъ принимать въ богослуженіи сознательное участіе. Всегда со своими молитвенниками приходятъ на богослуженіе католики и лютеране.

Среди многихъ средствъ укрѣпленія въ вѣрѣ занимаетъ несомнѣнно православное богослуженіе. Оно укрѣпляетъ религиозное чувство, утверждаетъ въ ученіи, а это нынѣ такъ необходимо, такъ какъ вокругъ православія кипитъ непрестанная борьба его враговъ. Сознательное участіе въ богослуженіи, выражающееся прежде всего въ общемъ пѣніи, болѣе всего можетъ обезопасить православнаго мірянина отъ увлеченія посторонней пропагандой.

Общенародное церковное пѣніе, какъ нововведеніе, вызываетъ не мало возраженій. Говорятъ: плохо, нестройно будетъ идти пѣніе, значить, будетъ нарушено благолѣпіе богослуженія. Можно въ отвѣтъ на это спросить: а теперь, особенно гдѣ нѣтъ хора, какъ поется въ церкви? Да и тамъ, гдѣ есть хоры, вездѣ ли и всегда ли благолѣпно? Не бываетъ ли случаетъ соблазна? Да и почему можно бояться, что народное пѣніе будетъ неблаголѣпно? Стройность пѣнія будетъ зависѣть отъ того, какъ къ нему будутъ приучать. Несомнѣнно, надъ общенароднымъ пѣніемъ нужна упорная и длительная работа, особенно тамъ, гдѣ народъ испоконъ вѣковъ молчалъ, гдѣ даже народная пѣсня крайне бѣдна своими мотивами и тонами.

Введеніе общаго пѣнія—дѣло трудное, но чрезвычайная важность его должна возбудить энергію ревнивыхъ пастырей и заставить ихъ потрудиться.



#### СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженія Св. Синода. Распоряженія Епарх. Начальства. Краткій отчетъ о состояніи СПБ. Дух. Семинаріи за 1911—12 уч. годъ. Отдѣлъ неоффиціальныи. 1812-й годъ въ памятникѣхъ церковнаго зодчества СПБ. епархіи. Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь. Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Редакторъ прот. П. А. МИРТОВЪ.