

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

II—18 СЕНТЯБРЯ

№ 37

1904 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 Мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздниковъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ, Приказали: Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздникоуъ, освященныхъ Церковью и установленныхъ гражданскою властью,

народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣскольکو дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, приучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще богѣ для Церкви, которой вѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христiански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ, трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть неудобнымъ Богу, заповѣдавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія «дѣлать и хранить рай» (Быт. II. 15). Въ трудѣ—призваніе человѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для восстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ еловѣка или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать человѣка отъ вседневаго труда, какъ будто бы неудобнаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой недѣли;—а съ дргой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть бессмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть заботы объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не вся-

кій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Иисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ Новомъ, «призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божиихъ», не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3. 9; XIII, 15), долга (Мѡ. XII, 5; Иоан. VII; 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр. Мр. III, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится «святить день седьмый», т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулъ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явной опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо «мерзость въ очахъ Божиихъ», привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ Церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозженію установленныхъ святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный, —оставляя всedневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина, въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ, полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ

покоѣ, кому есть случай и кто въ состояніи,—въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ сличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной, съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ труженниковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ утравляетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри Церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, актъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. И Богъ «любитъ только доброхотнаго дателя» (2 Кор. IX, 7), не же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннѣмъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ распоразить чловѣка къ непозволительному для христіанина пресprovденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть токо добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются астоящимъ положеніемъ и, истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, въ особенности

же своею истинно-пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностію возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учать совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержать въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярными указами. Юля 20 дня 1904 г.

Предложеніе Его Преосвященства Курской духовной Консистеріи отъ 7 сентября сего года за № 628.

Предлагаю Консистеріи сдѣлать незамедлительно распоряженіе о напечатаніи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей журналовъ комиссіи, образованной для «выбора и покупки мѣста подъ курское епархіальное женское училище». Печатавіемъ этихъ журналовъ имѣется въ виду дать духовенству епархіи возможность ознакомиться съ ходомъ занятій комиссіи (въ томъ полномъ ея составѣ, въ какомъ она избрана послѣднимъ епархіальнымъ съѣздомъ), и съ тѣми заключеніями, къ которымъ пришла названная комиссія.

Въ тѣхъ же видахъ, а также и для скорѣйшаго рѣшенія давно начатаго дѣла о постройкѣ новаго зданія; предлагаю Консистеріи указами чрезъ отцовъ благочинныхъ епархіи пригласить духовенство въ возможно непродолжительномъ времени заняться въ каждомъ благочинническомъ округѣ: 1) тщательнымъ, спокойнымъ и безпристрастнымъ обсужденіемъ изложеннаго въ журналахъ избранной съѣздомъ комиссіи и сопоставленіемъ заключеній комиссіи съ относящимися къ этому дѣлу постановленіями прежнихъ съѣздовъ 2) на основаніи сего рѣшить по возможности единодушнымъ соглашеніемъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ слѣдующіе вопросы: а) согласно-ли духовенство съ заключеніями комиссіи, изложенными въ ея жур-

налахъ и предоставляетъ ли духовенство избранной сѣздомъ Комисси продолжать свои подготовительныя занятія по выбору и поукѣ новыхъ усадебъ, изготовленію плана и смѣты, заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ и проч., или же б) несогласно духовенство съ заключеніями комисси и желаетъ новаго обсуждения одного и того же вопроса еще на новомъ епархіальномъ сѣздѣ.

Такое или иное рѣшеніе каждый благочиннической округъ изложитъ въ особомъ своемъ журналѣ и самый журналъ за подписью всѣхъ представить мнѣ чрезъ своего благочиннаго.

ДОКЛАДЫ КОМИССИИ

по выбору и приобрѣтенію мѣста для Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ журналу Комисси, помѣщенному въ 36 № Еп. Вѣдом.).

I. Докладъ Нотаріуса Н. В. Никольскаго.

Имѣю честь сообщить, что изъ числа пяти усадебныхъ мѣсть, которыя предположено приобрѣсти для нуждъ женскаго епархіальнаго училища, представляетъ значительное затрудненіе приобрѣтеніе двухъ усадебъ, принадлежащихъ Гуляевымъ и находящихся въ центрѣ усадебъ. Затрудненіе заключается въ слѣдующемъ. Наслѣдниками перваго изъ этихъ усадебныхъ мѣсть, послѣ смерти Петра Петровича Гуляева, состоятъ дѣти его — Марія и Александра и внуки его, дѣти умершей третьей сестры, — Елена и Константинъ, причемъ послѣдніе находятся на военной службѣ, какъ объяснили его родственники, изъ Амурска, т. е., по всей вѣроятности, въ дѣйствующей арміи, хотя, впрочемъ, и не удалось выяснить, — въ какомъ, именно, полку онъ служитъ. При такихъ условіяхъ невозможно прийти къ соглашенію относительно приобрѣтенія этой усадьбы до тѣхъ поръ, пока или этотъ наслѣдникъ не возвратится изъ военной службы, т. е. до окон-

чанія войны, или же пока не удастся точно опредѣлить мѣсто его службы и путемъ переписки получить отъ него довѣренность на продажу усадьбы. Хотя, конечно, сдѣлать это не представляется невозможнымъ, но опредѣлить время окончанія сдѣлки по покупкѣ этой усадьбы въ настоящее время нельзя. Къ тому времени, которое потребуется на розыски этого наслѣдника, на переписку съ нимъ относительно условій продажи и на полученіе довѣренности,—на что потребуется при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, нѣсколько мѣсяцевъ, надо прибавить еще два—три мѣсяца на исходатайствованіе крѣпостнаго акта на эту усадьбу, такъ какъ у наслѣдниковъ никакихъ документовъ нѣтъ.

Такимъ образомъ врядъ—ли возможно окончаніе этой сдѣлки ранѣе 9—12 мѣсяцевъ.

Наслѣдниками второго усадебнаго мѣста состоятъ: Наталья Васильевна Гуляева (мать), сыновья ея Иванъ и Сергѣй, дочь Марія Алексѣевы Гуляевы и жена и малолѣтнія дѣти третьяго, умершаго, сына Василя Алексѣева Гуляева.

Не говоря о томъ, что и у этихъ наслѣдниковъ никакихъ документовъ на усадьбу нѣтъ, съ ними не представилось даже возможнымъ выяснить, желаютъ ли они продать свою усадьбу, тѣмъ болѣе, что не удалось даже имъ уяснить право каждаго изъ нихъ въ наслѣдственномъ имѣніи. Кромѣ того нельзя не указать и на то, что при наличности малолѣтнихъ наслѣдниковъ невозможно разсчитывать на очень быстрое окончаніе сдѣлки, такъ какъ разрѣшеніе на таковую необходимо исходатайствовать передъ Правительствующимъ Сенатомъ черезъ сиротскій Судъ и Губернатора».

II. Докладъ Члена Комиссіи, свящ. Г. Корсуновскаго.

Злой рокъ какой-то тяготѣлъ до сихъ поръ надъ вопросомъ о постройкѣ новаго помѣщенія для курскаго епархіальнаго женскаго училища. Если бы исчислить всѣхъ лицъ, которыя этимъ вопросомъ занимались, то время, которое потрачено на него, тѣ расходы, которые вызваны имъ, но главное—еслибы измѣрить тотъ громаднѣйшій—матеріальный и нравственный—вредъ, который нанесло духовенству отсутствіе удовлетворительнаго училищнаго зданія, то трудно себѣ

представит, какъ и чѣмъ можно бы возмѣстить всю массу зла, порожденнаго безмѣрно затянувшимся рѣшеніемъ вопроса объ этомъ помѣщеніи. Говоря это, я не имѣю въ виду упрекать кого-либо, изслѣдовать причины и т. д. Это для дѣла было бы бесполезно. Я хотѣлъ эимъ лишь указать на сильнѣйшій мотивъ къ возможно скорому рѣшенію вопроса. Надо, наконецъ, покончить съ нимъ, не откладывая этого даже на самый короткій срокъ,—это убѣжденіе, я думаю, радѣляетъ и вся комиссія. Къ тому же нынѣ, съ прибытіемъ новаго рхипастыря, наступило для этого благопріятное время: принявъ мѣры къ скорѣйшему рѣшенію вопроса, комиссія пошла бы на встрѣчу и его твердому желанію.

Но скорѣйшее рѣшеніе должно быть и наилучшимъ. Было бы очень печально, если-бы вопросъ, серьезнѣйшій и важнѣйшій, послѣ многолѣпныхъ усилій къ его рѣшенію, былъ вдругъ рѣшенъ незрѣло, съ ущербъ хоть одному изъ существенныхъ интересовъ духовенства и его дѣтей.

Но какъ же быть?—Вѣдь задача, очевидно, не изъ легкихъ, разъ ее такъ много и долго рѣшали и не рѣшили.—Конечно, не изъ легкихъ, но, безспорно, и не изъ неразрѣшимыхъ. Я твердо убѣжденъ: побольше энергіи въ дѣятельномъ стремленіи къ общему благу, побольше единодушія, побольше рѣшительности, поменьше субъективизма,—и вопросъ былъ бы давно рѣшенъ.

Я не могу удержаться, чтобы не высказать всего этого, полагая, что изложенное будетъ нелишнимъ предисловіемъ, ясно говорящимъ зъ умѣтность и своевременность всякой болѣе или менѣе рѣшительной попытки помочь дѣлу, въ томъ числѣ и—моего нижеслѣдующаго проекта, который почтительно представляю вниманію комиссіи

Правильность или неправильность моего рѣшенія станетъ сама собой свидной, разъ къ этому рѣшенію будетъ приложена точная мѣрка въ видѣ отчетливо изложенныхъ требованій или условій, которымъ должно удовлетворять искомое мѣсто. И потому я считаю совершенно необходимымъ предварительное обстоятельное изложеніе этихъ требованій.

Итакъ: какимъ требованіямъ должно удовлетворять мѣсто для учебнаго, притомъ—для закрытаго женскаго учебнаго заведенія?—

Этихъ требованій немало, и одни изъ нихъ—главныя, существенно важныя, а другія— менѣе важныя. Мѣсто для указанной цѣли должно почитать вполне пригоднымъ, если оно 1) находится въ удовлетворительныхъ санитарно-гигіеническихъ условіяхъ или, просто сказать, если оно—здоровое мѣсто. Если на немъ достаточно солнечнаго свѣта, воздухъ чистый и обезпеченъ постоянный притокъ его, если мѣсто сухое, если ни на самомъ избираемомъ мѣстѣ, ни по сосѣдству нѣтъ какихъ-либо источниковъ заразныхъ болѣзней или просто порчи воздуха посторонними вредными примѣсями, то мѣсто—здоровое.

2) Въ связи съ этимъ стоитъ другое условіе: достаточный просторъ мѣста. Необходимо выработать *minimum* площади, которую займетъ училище. Сколько нужно подъ училище: десятину, двѣ, три или больше? Вопросъ очень важный.—Тутъ расчетъ такой. Около самаго зданія училища обязательно должна быть открытая, чистая возможно болѣе просторная площадь для прогулокъ и для игръ. Затѣмъ не вдалекѣ отъ главнаго корпуса долженъ начинаться садъ, который вмѣстѣ съ названнымъ открытымъ мѣстомъ долженъ занимать по меньшей мѣрѣ хоть десятину. Само зданіе училища душъ на 400 займетъ до $\frac{3}{4}$ десятины (напр. 40×40 с. или 30×50 и т. д.) и больше. Службы съ дворомъ займутъ больше десятины (службы настоящаго училища занимаютъ немногимъ меньше этого). Такимъ образомъ *minimum* площади для училища долженъ быть три десятины, каковой размѣръ указанъ и съѣздомъ. При этомъ еще надо имѣть въ виду фигуру мѣста: она можетъ оказаться таковою, что трехъ десятинъ не хватитъ. Во всякомъ случаѣ для нашего училища, какъ закрытаго, желательно возможно больше простора, Въ этомъ отношеніи намъ слѣдуетъ брать примѣръ не съ тѣхъ учебныхъ заведеній и не въ тѣхъ городахъ, гдѣ довольствуются или скорѣе вынуждены, за дороговизною земли (напр. въ Кіевѣ), довольствоваться почти лишь площадью, занимаемою зданіемъ училища, а наоборотъ:—гдѣ считаютъ просторъ благомъ и стремятся къ нему. Въ иныхъ городахъ подъ учебными заведеніями цѣлыя кварталы (напр. въ Сумахъ). И если гдѣ, то въ Курскѣ, при обиліи незастроенныхъ мѣстъ и дешевизнѣ земли, неизвинительно было бы покуситься на лишнюю десятину и стѣснить учащихъ дѣтей.

3 Въ нѣкоторой связи съ первымъ же стоять и третье условіе — отсутствіе неудобнаго въ какомъ—либо отношеніи сосѣдства, напр. фабрики, завода, больницы, питейныхъ заведеній, базара и т. д.

4 Необходимымъ также условіемъ я считаю красоту, живописность мѣста. Эти достоинства, повидимому, принято считать излишнею роскошью. Но это прискорбное заблужденіе. Развитіе вкуса къ прекрасому должно почитать необходимымъ и важнѣйшимъ факторомъ воспитанія. Нельзя не признать горькой правды въ словахъ того, ко какъ то сказалъ; несчастно то юношество, которое въ свои учебныя годы почти ничего не видѣло, кромѣ сѣрыхъ голыхъ стѣнъ своей школы. Тѣмъ прискорбнѣе правда этихъ словъ, если они приложмы къ воспитанницамъ женскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Постоянное созерцаніе прекраснаго въ природѣ — лучшій союзникъ рлигіознаго воспитанія. Потому никоимъ образомъ въ нашемъ дѣлѣ и должно относиться безразлично къ этому пункту.

5 Еще одно существенное требованіе, понятное само по себѣ, — это: удобство сообщенія съ центромъ города.

Вконецъ, 6) мѣсто не должно отличаться никакими особенностями въ силу которыхъ постройка зданія оказалась бы невозможной или затруднительной въ техническомъ отношеніи.

Все это — существенно — важныя условія. Къ сравнительно менѣе важнымъ должно отнести: дешевизну мѣста, такія удобства, какъ мостова, электрическое освѣщеніе, водопроводъ, телефонъ и пр.

Съ этою мѣркой обратимся, прежде всего, къ тому мѣсту, которомъ духовенство отдаетъ предпочтеніе предъ другими, т. е. къ усадьбѣ нынѣ существующаго училища. — Относительно перваго условія — мнѣнія врачей, до сего времени, были довольно разнорѣчивы. Едва ли и впредь они будутъ тождественны. О нѣкоторыхъ сторонахъ вопроса они даже вовсе затрудняются дать отзывъ безъ изслѣдованія специалистовъ, напр., о большей или меньшей близости къ поверхности земли подпочвенной воды. Можно, однако, и не будучи специалистомъ, сказать, что во всякомъ случаѣ желательно, чтобы зданіе училища было поставлено выше теперешняго и что свѣта и воздухажелательно больше нынѣшняго. Съ тою же нѣкоторою неувѣренностью приходится относиться и къ другимъ условіямъ: живописности мѣста, удобству сообщенія съ центромъ, сосѣдству и

топографіи мѣста. Мѣстоположеніе, напр., по общему признанію, прекрасное. Но нехорошо то, что дѣйствительно прекрасный видъ на низъ (вокзалъ и окрестности Курска) въ значительной степени скрытъ (изъ сада постройками, а изъ самого училища зданіями на противоположной сторонѣ улицы).—Сообщеніе съ центромъ города тоже оставляетъ желать большаго: отъ Московской улицы надо считать три квартала, при чемъ одинъ — съ немощеной (Дворянской) улицей.—Сосѣдство съ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ нельзя считать желательнымъ: бѣтъ изъ трубы завода, опасность въ пожарномъ отношеніи, а еще кто-то возбудилъ подозрѣніе на счетъ вреда отъ купороснаго масла, употребляемаго при выдѣлкѣ воска.— Въ топографическомъ, наконецъ, отношеніи мѣсто неудобное, неровное.

Но если во всѣхъ этихъ отношеніяхъ разсматриваемое мѣсто не представляетъ ни выдающихся достоинствъ, ни крупныхъ недостатковъ, то въ смыслѣ простора оно само по себѣ окажется для будущаго училища совершенно недостаточнымъ. Расчетъ простой. Всего нынѣшняя усадьба училища (верхняя, о каковой только и можетъ быть рѣчь, какъ о мѣстѣ для постройки) занимаетъ 4000 кв. саж. (50×80), а съ прикупленными усадебками около двухъ десятинъ. Всѣ зданія нынѣшняго училища съ дворомъ и службами занимаютъ почти десятину (80×25 и 80×30). Если столько занимаютъ строенія нынѣшняго училища, не могущаго служить какимъ-нибудь двумъ съ лишнимъ сотнямъ учащихся, то будущія зданія на 400, со всѣми возможными удобствами и необходимыми для цѣлей училища приспособленіями, должны занять, по меньшей мѣрѣ, пространство вдвое, т. е. всю настоящую усадьбу цѣликомъ.— А садъ? А мѣсто для игръ и прогулокъ?— Не говоря уже о постройкѣ, напр., на мѣстѣ нынѣшняго пріюта, — я убѣжденъ, что еслибы сломать даже всѣ нынѣшнія зданія и строиться на ихъ мѣстѣ, — то и тогда мы повторили бы исторію Тришкина кафтана. Зданіе у насъ и было бы, да выйти изъ него некуда. Оно помѣстилось бы чуть не на скотномъ дворѣ. Гулять дѣтямъ оставалось бы чуть не на крышахъ. А вмѣсто обыкновеннаго сада пришлось бы, по выраженію г. епархіальнаго архи тектора Слесарева, заводить какіе-то висячіе сады. И то еще: переносить пріютъ и другія зданія и тѣмъ болѣе ломать зданіе

училищ—не значило ли бы это буквально на вѣтеръ бросить 20—30—5 и болѣе тысячъ рублей?

Я думаю, что духовенство вовсе и не настаиваетъ, чтобы будущее училище обязательно было на мѣстѣ нынѣшняго или даже на насящей усадьбѣ. Оно лишь желаетъ, и вполне основательно, чтобы садьба и зданія нынѣшняго училища были такъ или иначе использованы для нуждъ училища. Лучшимъ выходомъ изъ положенія по само и комиссія признали расширение усадьбы. И дѣйствительно: пѣлесообразнѣе всего не *разставаться* съ настоящимъ мѣстомъ, которое, какъ усадьба, прекрасно и цѣнно, а, *расширивъ* его, строить новое зданіе на наилучшемъ пунктѣ.

Но тутъ-то и есть главное затрудненіе: въ какую сторону и какъ ее расширить, когда, не говорю ужъ о разныхъ недостаткахъ разныхъ усадебъ, встрѣчаются препятствія даже въ самой покупкѣ нѣкоторыхъ мѣстъ за какую бы то-ни-было цѣну?

а) расширить есть возможность: а) въ сторону соедѣнной по Дворянскѣ улицѣ усадьбы г-жи Вестфаленъ (Загрядиной тожъ). Но тутъ ѣ же совершенно недостатки, что и въ настоящей училищной усадьбѣ: низковатость мѣста, отдаленность его отъ центра, нѣкоторая закрытость и большая неровность. И при всемъ томъ непомерная дороговизна: за 4000 саж. — 65,000 р., изъ которыхъ владѣлица, какъ комиссія достаточно убѣдилась, не желаетъ уступить ничего.

б) Во-вторыхъ, можно распространиться, какъ и Съѣздъ предложилъ, въ сторону Скорняковской площади и городской больницы. Для этой цѣли пужно было бы прикупить усадьбы Маслова и Склизкого.—И здѣсь, однако, большія затрудненія: расширение очень недостаточное (20 × 40 с.); базарная площадь; большая отдаленность отъ центра и неудобство сообщенія (отъ Московскихъ воротъ чуть не верста по далеко невеликолѣпной дорогѣ); большой наклонъ мѣстости. Наконецъ, городская больница, соседство съ которой, по رایней мѣрѣ со временемъ, когда она (по мнѣнію врача г. Поддубно) станетъ расширяться,—можетъ представить положительную опасность для училища.

в) Подходящимъ дѣломъ была бы покупка тѣхъ пяти усадебъ, прилегающихъ къ училищной, изъ числа семи, которыя давно съѣздомъ постановлено было приобрести и къ мысли о которыхъ вер-

нулась было и комиссія. Это три усадьбы: Ефременко, Гуляевыхъ и другихъ Гуляевыхъ—съ одной стороны уже купленныхъ училищемъ двухъ усадебъ (Махова и Максимова) и двѣ съ другой стороны—уже помянутыхъ Маслова и Слизкого. Это пять усадебъ въ свое время не куплены отчасти вслѣдствіе значительнаго повышенія цѣны на нихъ, но—главное—за отсутствіемъ у нѣкоторыхъ владѣльцевъ документовъ. Когда нотаріусъ Никольскій подалъ надежду, что документы можно исколотать, комиссія и остановилась было на этомъ. Но оказалось, что едва ли что можетъ выйти изъ этого Документовъ нѣтъ на двѣ усадьбы: однихъ Гуляевыхъ и другихъ. Наслѣдниковъ на одну изъ нихъ, непосредственную сосѣдку съ прикупленными училищными усадьбами, всѣхъ 7: мать, дочь, два сына и невѣтка съ двумя малолѣтками. Рѣшительнаго согласія продать со стороны ихъ всѣхъ не имѣется. Весьма сомнительно, чтобы соглашеніе между ними по сему и состоялось, ибо очевидно, что женщины не намѣрены ограничиться причитающимися имъ небольшими законными долями.—Усадьба другихъ Гуляевыхъ—во владѣніи четырехъ наслѣдниковъ: двухъ дочерей умершаго Петра Петрова Гуляева и внуковъ Константина и Елены. Этотъ Константинъ—на военной службѣ, на Амурѣ, т. е., вѣроятно, въ дѣйствующей арміи. При этихъ условіяхъ, по мнѣнію нотаріуса г. Никольскаго, необходимые документы можно добыть, и то при благопріятныхъ прочихъ условіяхъ, не ранѣе 9—12 мѣсяцевъ.—Кромѣ того: опять таки значительный наклонъ (въ сторону училищной усадьбы), опять таки неудобство, хоть и меньшее, въ сообщеніи, и опять таки мѣста немного ($10 + 7 + 10 + 22 + 22 \times 40$ саж.—ок. 2800). А цѣна очень внушительная ($5 + 4 + 10 + 9 + 15$ тысячъ=43,000).

Но если-бы и удалось скоро и недорого приобрести эти усадьбы, то и въ этомъ случаѣ не только не мѣшало бы, но прямо таки необходимо не выпустить весьма подходящую для нашихъ цѣлей усадьбу. Это—усадьба дворянки Юсифовой, о которой съѣздъ дальшѣ вполнѣ благопріятный отзывъ. Это мѣсто удовлетворяетъ положительно всѣмъ требованіямъ, какія должно предъявить къ мѣсту для нашего училища. Приложимъ и къ нему нашу мѣрку.

1) Никакому сомнѣнію не можетъ подлежать, что это мѣсто вполнѣ здоровое: обиліе свѣта и воздуха, сухость (ибо оно значительно выше усадьбы нынѣшняго училища).

2) Оно просторное: вмѣстѣ съ настоящею усадьбою и тѣми, посредствомъ которыхъ его можно соединить съ нынѣшнею, оно дастъ до 4-хъ и больше десятинъ.

3) Оно очень живописно: открытый прекрасный видъ на низъ.

4) Сообщение (по Курску) очень удобное: по мощеной Бѣлевцевскій до Московской улицы—одинъ кварталъ. Въ то же время усадьба достаточно изолирована отъ шума, пыли и вони центра.

5) Мѣсто ровное и фигура его для большого корпуса очень хороша правильный квадратъ 50×60 с.) При постройкѣ зданія на этомъ мѣстѣ избѣгается расходъ въ нѣсколько, а можетъ быть, и много тысячъ рублей, траты которыхъ не избѣжать на разныхъ выемки земли и подсыпки при постройкѣ во всякомъ другомъ изъ разсмотрѣнныхъ мѣстъ.

Наконецъ, 6) въ отношеніи сосѣдства вполне благополучно: съ одной стороны Скорняковская улица (которую понадобится вымостить на протяженіи саженъ до 100 или меньше); съ другой—Бѣлевцевская (если прикуплена будетъ и усадьба Шестакова), съ третьей—сады сосѣдей; а съ четвертой—усадьба и постройки военного вѣдомства: здѣсь военныя мастерскія.—Сосѣдство все—мирные обыватели или даже охранители порядка и спокойствія, въ видѣ караульных въ военныхъ мастерскихъ. Едва ли можно предвидѣть въ будущемъ устройство въ этомъ районѣ какого-нибудь неудобнаго сосѣда въ родѣ завода, фабрики и т. п.

И второстепенныя выгоды на лицо. Такъ: на углахъ Скорняковской готовое электрическое освѣщеніе; имѣется водопроводъ. Удобно провести телефонъ. И цѣну за это мѣсто съ такими удобствами, особенно по сравненію съ цѣнами на другія мѣста, хоть и худшія, нельзя признать высокою. Владѣлица хочетъ 7 р. за саженъ, но если ее не будутъ обязывать пріобрѣтеніе сосѣднихъ усадебъ принять на себя, то она можетъ уступить. За домъ отдѣльно она хочетъ 10000 р. Этотъ расходъ былъ бы совершенно непроизводителенъ, еслибы домъ потребовалось сломать. Но ломать его жаль: домъ очень хорошій, двухъэтажный, со службами. Приноситъ владѣльцу 900—1000 р. Всегда пригодится для нуждъ училища. А постройкѣ корпуса не помѣшаетъ, ибо стоитъ въ концѣ усадьбы.—Отъ сосѣдей по линіи Скорняковской уже имѣются въ комис-

сіи заявленія о желаніи продать свои мѣста. И здѣсь цѣна умѣренная— въ общемъ по 5 р. сажень. Между тѣмъ на другія мѣста цѣны втрое—вчетверо большія: за прилегающія къ училищной усадьбѣ выходитъ по 20 р. за сажень, у Вестфаленъ—больше 15 р., у Кананова-тоже около этого и т. д.

Остановлюсь на томъ, что можетъ быть указано, какъ отрицательная сторона этого мѣста. Во первыхъ, можно указать на странную форму, которую получить вся училищная усадьба. Но мнѣ кажется, что форма здѣсь совершенно не важна, лишь бы она не помѣшала хорошо поставить главное зданіе. Намъ вѣдь не пахать эту землю, и ипподрома устраивать не будемъ.

Во-вторыхъ, усадьба получится растянутая: отъ усадьбы Иосифовыхъ до настоящей училищной 80 сажень, слѣдовательно главный корпусъ будетъ отдаленъ отъ нынѣшняго и службъ. По сему поводу должно сказать, что главный корпусъ можетъ быть поставленъ и ближе (на прикупленныхъ усадьбахъ, сосѣднихъ съ Иосифовскою). А затѣмъ: нѣкоторая отдаленность главнаго зданія отъ службъ, отъ чернаго двора, только желательна. Сообщение безъ труда можно устроить вполне удобно. Телефонъ обязательно долженъ быть.

Въ третьихъ: какъ соединить усадьбу Иосифовой съ настоящею? Не представится ли затрудненій?—Соединить есть два способа, и затрудненій, подобныхъ тѣмъ, что съ Гуляевскими усадьбами, по видимому, не представится. А если-бы и представились, то ихъ надо устранить, иначе нашъ вопросъ еще долго будетъ тяжелымъ камнемъ для всѣхъ. Въ крайнемъ случаѣ можно сдѣлать то, что съѣздъ постановилъ: прикупить сосѣднія съ Иосифовскимъ мѣста къ Вѣлѣвцевской улицѣ и строиться. А прикупить мѣсто для соединенія съ училищною усадьбой можно и потомъ. И это дешевле даже обойдется.

Покупка сказаннаго мѣста была бы большимъ благомъ для духовенства. 1) Оно имѣло бы училище на мѣстѣ во всѣхъ отношеніяхъ удобномъ. 2) Усадьба и постройка нынѣшняго училища тѣмъ или инымъ способомъ использованы. Главное, конечно, корпусъ нынѣшняго училища: онъ, прежде всего, нуженъ, пока новое зданіе будетъ строиться; затѣмъ въ немъ можетъ быть помѣщена школа какая—нибудь, подготовительный классъ самого училища или даже,

когда училище переполнится, параллельные классы, или нѣсколько низших; можетъ пойти и подъ квартиры для учителей, и для нужд свѣчног завода, и много—много другихъ назначеній въ будущемъ ему можетъ оказаться. 3) Затрата на покупку названнаго мѣста или мѣсть, такъ велика: отъ 30 до 40 тысячъ, (безъ дома) и это за 2—2¹/₂ десятины земли. Эта затрата не представляетъ ни малѣйшаг риска: мѣсто всегда понадобится духовенству, а цѣна за него уже черезъ нѣсколько лѣтъ можетъ удвоиться.

Бзюмирую все изложенное.—Желательно: 1) вопросъ о мѣстѣ для училища неотложно рѣшить;—2) рѣшить его обязательно согласно желанію духовенства и въ его интересахъ; слѣдовательно—3) настоящее мѣсто училища не покидать и зданій его не разрушать; но 4) для сего обязательно расширить эту усадьбу покупкой возможнобольшаго количества земли; и 5) наилучшимъ для этой цѣли являясь приобрѣтеніе усадьбы дворянки Юсифовой и смежныхъ съ нею въ сторону училища и Бѣлевцевской улицы.

III. 2-й докладъ того же Члена Комиссіи.

Ксей земли, которую слѣдовало бы и оказывается возможнымъ прикупить для соединенія усадьбы Юсифовой съ нынѣшнюю училищной адьбой, — набирается до 1¹/₂ десятины (около 3500 кв. с.). Цѣнвладѣльцы назначаютъ около 42,000 р. Въ эту цѣну входятъ стоимость построекъ, изъ которыхъ большую часть необходимо продать на сносъ, при чемъ можно выручить нѣсколько тысячърублей, а такія постройки, какъ на землѣ Чеботаревыхъ (двухэтажный домъ и хорошіе сарай, что все владѣльцами оцѣнивается въ 15 тысячъ рублей) нѣтъ необходимости ломать, а напротивъ, есть смыслъ оставить и эксплуатировать тѣмъ или инымъ способомъ для училища. Въ общемъ стоимость всѣхъ построекъ на разматриваемыхъ усадьбахъ, по самой скромной оцѣнкѣ, должно считать въ 10,000 рублей. Такимъ образомъ, за саму землю приходится заплатить около 30,000 р. За землю же Юсифовой (безъ дом) пришлось бы заплатить до 18 тысячъ р. Итого 48,000 р. Невполнѣ вѣроятно, что еще возможна уступка со стороны вла-

дѣльцевъ. Итакъ, за сумму 45—48 тыс. р. духовенство приобрѣло бы во всѣхъ отношеніяхъ удобное и просторное мѣсто размѣромъ около 6,400 кв. с., при чемъ одна квадратная сажень обошлась бы въ общемъ около 7 р. — И эта цѣна — нѣсколько форсированная, но всетаки она въ два и больше раза скромнѣе цѣнъ, назначаемыхъ другими владѣльцами, при томъ за мѣста худшія.

При покупкѣ выше означенныхъ мѣстъ сейчасъ и всѣхъ разомъ пришлось бы встрѣтиться съ нѣкоторыми неудобствами. Таковы: обиліе владѣльцевъ усадебъ и возможная проволочка времени изъ за документовъ, которые не у всѣхъ сейчасъ на лицо. А желательно, между тѣмъ, скорѣе покончить съ вопросомъ. Въ виду этого, а также въ надеждѣ на болѣе выгодное приобретеніе тѣхъ же усадебъ, я предлагаю вниманію комиссіи нижеслѣдующее свое мнѣніе, которое мнѣ кажется простымъ, скорымъ и выгоднымъ рѣшеніемъ вопроса.

Я лично, какъ уже имѣлъ случай это высказать въ прошломъ докладѣ своемъ, считаю необходимымъ и возможнымъ не отдаляться отъ настоящей училищной усадьбы. Если и вся комиссія согласится съ этимъ, тогда намъ остается считаться лишь съ вопросомъ о расширеніи настоящей усадьбы и, въ частности и особенности, — о достаточно *удобномъ и просторномъ* мѣстѣ для главнаго училищнаго зданія. Что касается простора вообще, то я уже въ прежнемъ докладѣ высказалъ соображенія, по которымъ три десятины подъ училище должно признать *minimum'омъ*. Къ сказанному прежде я умѣстнымъ нахожу еще припомнить примѣчаніе къ § 95 «Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ», гласящее: *«полезно при училищахъ заводить сады и огороды для сельскохозяйственныхъ занятій воспитанницъ»*. Идея, заслуживающая самаго внимательнаго къ себѣ отношенія и усерднѣйшаго осуществленія. А для сего нужно стараться не пропускать случаевъ возможно шире раздвинуть границы владѣній училища. Въ частности, подъ главное зданіе училища мѣста должно отойти, я полагаю, никакъ не менѣе, чѣмъ сколько его заняло зданіе духовной Семинаріи. А это зданіе, какъ утверждаютъ знающіе, имѣетъ до 50 саж. по главному фосаду и около 40 — по боковымъ. Трудно представить, какъ и въ какомъ пунктѣ зданіе такихъ размѣровъ можно поставить или на

нынѣшней усадьбѣ, или на которыхъ-ниб. изъ непосредственно къ ней примыкающихъ, хотя бы то даже на дорогой и кажущейся просторно Вестфаленской. Вотъ это затрудненіе легко устраняется покупкой усадьбы Иосифовой *пока* одной, или же одновременно съ ней и нѣсколькихъ сосѣднихъ, каковая покупка безъ затрудненій и выгодно можетъ быть совершена хоть сейчасъ. Мы бы имѣли просторное, вполне выгодное для какихъ угодно размѣровъ зданія мѣсто въ 3—4 сличнымъ тысячи квадр. сажень, при томъ за плату относительно скромную 18—25 или нѣсколько больше тысячъ рублей (около 6 р. сажень). Весьма важно то, что было бы гдѣ строится сейчасъ. Приобрѣтеніе же сосѣднихъ усадьбъ вполне удобно было бы совершить исподволь, не спѣша и по гораздо болѣе умѣреннымъ нынѣшнихъ цѣнамъ. Времени для этого вполне бы достаточно — года два и больше (пока будетъ строиться новое зданіе). Да въ случаѣ надобности къ тому же съ настоящею усадьбою вполне удобно было бы сноситься и черезъ Скорняковскую площадь: отъ сосѣднихъ съ Иосифовскою усадьбой, которыя могутъ пойти подъ училище, до прикупленныхъ училищемъ мѣстъ (бывшихъ Махова и Максимова) — около 80 сажень разстоянія. — Это было бы и не ново: точно также было поступлено при покупке мѣста для Семинаріи. — Корпусъ можно поставить или къ Бѣлевцевой улицѣ (прикупивъ угловую усадьбу Шестакова), или же такъ, чтобы хоть часть его фасадомъ вышла на Скорняковскую площадь. И то и другое имѣетъ свои хорошія стороны: въ первомъ случаѣ отъ Московской улицы до училища разстоянія было бы всего одинъ кварталъ, а во второмъ хотя отъ Московской было бы нѣсколько (саж. на 50) и больше, за то къ нынѣшней училищной усадьбѣ ближе и, кромѣ того, зданіе выходило бы на площадь.

Въ числѣ существенно важныхъ требованій, которымъ должно удовлетворять избираемое для училища мѣсто стоитъ близость и удобство сообщенія съ центромъ города. Сразу бросается въ глаза преимущество проектируемаго мною мѣста предъ другими пунктами въ томъ же районѣ и особенно предъ Дворянскою улицей. Но это преимущество становится особенно внушительнымъ влѣдствіе слѣдующаго разсчета, который я нахожу нелишнимъ, за одно со всѣмъ выше изложеннымъ, привести. Отъ угла Бѣлевцевской и Скорня-

ковской (гдѣ можетъ быть воздвигнуто училище) до нынѣшняго училища 240 саж., слѣдовательно всякому, имѣющему надобность въ училищѣ, при каждомъ его посѣщеніи, приходится по сравненію съ указаннымъ пунктомъ, дѣлать лишнихъ 240 саж. туда и 240 саж. назадъ, итого 480 саж. Если въ будущемъ училищѣ считать приходящихъ ученицъ — 50, а учебныхъ дней 200 и разсчитать, сколько эти дѣти сдѣлаютъ лишнихъ, притомъ вовсе не для удовольствія или прогулки, верстъ, то и тогда получимъ почти... 10,000 верстъ за годъ ($480 \text{ саж.} \times 50 \times 200 = 4,800,000 \text{ саж.} = 9,600 \text{ верстъ}$). Если же принять въ разсчетъ еще родителей и родственниковъ воспитанницъ, всѣхъ живущихъ въ обществѣ, тоже имѣющихъ надобности въ городѣ, учителей и пр., то эта цифра, вѣроятно удвоится, если не больше. — Отъ того же угла Бѣлевцевской и Скорняковской до прикупленныхъ училищемъ усадебъ, выходящихъ на Скорнякову площадь, гдѣ возможно было бы поставить училище, при условіи расширенія мѣста, — до 200 саженъ. Подобный же разсчетъ здѣсь далъ бы меньшія цифры, но тоже поучительныя.

IV. Докладъ уполномоченныхъ Комиссіею священниковъ Георгія Корсуновскаго и Иліи Курдюмова.

5-го и 6-го сего августа мы, по порученію Комиссіи, собирали свѣдѣнія относительно тѣхъ усадебъ, посредствомъ которыхъ можно соединить усадьбу дворянки Іосифовой съ нынѣшнею училищною, и оказалось:

1) Усадьба, непосредственно примыкающая къ усадьбѣ Іосифовой, принадлежитъ Василию Михайловичу Шумакову. Размѣръ $42 \times 10 = 420$ кв. с. Документъ на владѣніе — купчая крѣпость. Цѣна — 5 р. квадрат. саженъ.

2) Слѣдующая усадьба принадлежитъ Симеону Иванову Шапошникову. Размѣръ 420 кв. с. (42—10). Имѣется купчая крѣпость, Цѣна — 5 р. кв. с. Но, по словамъ хозяйки, по-

стройкамъ особая цѣна, — какая, именно, неизвѣстно, такъ какъ самого хозяина не удалось видѣть. На глазъ эти постройки можно оцѣнить не болѣе, какъ въ 1000 рублей.

3 Владѣльцы третьей усадьбы — 4 наслѣдника Маланьиныхъ, изъ коихъ 2 — несовершеннолѣтнихъ (опекунша — мать). Хлопотать о вводѣ во владѣніе обѣщали сейчасъ. Размѣръ усадьбы 640 кв. с. $[(10 \times 42) + (10 \times 22)]$. Цѣна $5\frac{1}{2}$ тысячъ за все съ постройками.

4-я усадьба Ивана и Константина Андреевичей Сокачевыхъ. Изъ нихъ Константинъ Сокачевъ — въ дѣйствующей арміи в Дальнемъ Востокѣ. Владѣютъ по наслѣдству отъ отца, который владѣлъ по купчей крѣпости. Размѣръ 200 кв. саж. $(10 > 20)$. Усадебка эта не сплошь пересѣкаетъ необходимую намъ линію соединенія. Съ задней стороны по этой линіи и противъ разсматриваемой усадебки тянется участокъ Маланьиныхъ (вышеупомянутые $10 \times 22 = 220$ кв. с.). Цѣна 5 руб. кв. аж.

5-я усадьба принадлежитъ Димитрію Аванасьевичу Воронцову. Купчая — на жену его, умершую, послѣ которой наслѣдниками являются онъ съ двумя сыновьями. Размѣръ усадьбы $10 > 42 = 420$ кв. саж. — Цѣна за все съ постройками $4\frac{1}{2}$ тысяи руб.

6-я — Варвары Никитичны Пантелѣевой, которая владѣетъ по ивѣщанію отъ покойнаго своего мужа. Всю усадьбу она не рѣшется продать, но часть съ задней стороны, для сообщенія, разбѣромъ 5×10 или $10 \times 10 = 100$ кв. с. она не прочь продать, но лишь затрудняется назначить цѣну.

7-я усадьба принадлежитъ 5-ти братьямъ Чеботаревымъ (изъ нихъ 2 — монахи). Размѣръ ихъ участка $30 \times 42 = 1260$ кв. с. За все съ постройками они назначаютъ 25,000 руб. (постройки отдѣльно они цѣнятъ въ 15,000 р.). Эта усадьба примыкаетъ къ училищной на протяженіи сажень около 10.

Всего земли около 3500 кв. сажень на сумму около 42000 рублей.

V) Докладъ на имя Его Преосвященства члена Комиссіи Священника Измаила Лаврова.

Духовенство курской епархіи, на сѣздахъ своихъ представителей въ 1896, 1899 и 1900 годахъ, выразило непреклонное желаніе—для женскаго духовнаго училища или расширить, чрезъ передѣлку или пристройку, существующій училищный корпусъ, или же построить новый корпусъ на прежней училищной усадьбѣ, съ прикупкою для сада семи сосѣднихъ участковъ, выходящихъ сзади училищной усадьбы, на западъ, на Скорняковскую улицу и обширную открытую городскую площадь. Въ 1901 году изъ семи намѣченныхъ сѣздомъ 1900 года участковъ Совѣтъ училища купилъ только два участка, мѣрою по Скорняковской улицѣ въ 22 сажени, для выхода съ училищной усадьбы на площадь. Мѣсто для возведенія новаго корпуса сѣздъ 1900 года назначилъ въ училищномъ старомъ саду, при обязательномъ условіи сохранить пользованіе и старымъ корпусомъ. Для Совѣта училища явились затрудненія: 1) соединенію корпусовъ стараго и новаго препятствовали значительное разстояніе между обоими корпусами и очень возвышенное положеніе проектированнаго новаго корпуса сравнительно съ нынѣшнимъ старымъ корпусомъ и 2) невозможность, въ скорое время, прикупить съ южной стороны еще два участка, сосѣдніе съ купленными двумя и крайне необходимые для расширенія мѣста около новаго корпуса (одна или двѣ сажени свободнаго пространства оставались бы съ югозападной стороны корпуса, что крайне стѣсняло бы и училище и сосѣдей), сѣздъ текущаго 1904 года, желая сохранить за училищемъ всю занимаемую училищемъ усадьбу, а также сохранить по возможности и старый садъ въ цѣлости, рѣшилъ пріобрѣтать новые участки, подъ постройку новаго корпуса, по примѣру 1900 года, съ западной стороны училищной усадьбы, намѣтивъ новые два участка, прилегающіе, съ сѣверной стороны, къ двумъ прикупленнымъ въ 1901 году участкамъ, мѣрою въ 20—22 сажень по Скорняковской улицѣ. При этомъ сѣздъ 1904 года выразилъ же-

ланіе (въ полныхъ своихъ протоколахъ, имѣющихся въ Совѣтѣ училищ), чтобы старый корпусъ, съ прилегающими къ нему службамъ, приносилъ пользу новому корпусу. При обсужденіи условій данныхъ сѣздомъ 1904 года, Совѣтъ училища и члены комиссі по присканію удобнаго мѣста для новаго зданія усмотрѣи, что назначенное сѣздомъ мѣсто по Скорняковской улицѣ астію маломѣрно для корпуса на 400 человекъ и частію неудобно по значительной покатости своей на двѣ стороны: ѳвернюю, по направленію къ уличному шоссеиному проспекту, и восточную, — по направленію къ старой училищной усадьбѣ; кромѣ того, разстояніе между новымъ и старымъ корпусами увеличится до 50 сажень, т. е. несравненно болѣе будетъ, нежели по проэку сѣзда 1900 года.

Указанныя новыя неудобства и затрудненія проявились по той причинѣ, что сѣздъ 1904 года съ одной стороны желалъ не оставлять прежняго мѣстоположенія училища, а съ другой—отъ того, что сѣздъ, при желаніи расширить училищную усадьбу, поставленъ былъ въ необходимость прикупать новыя участки только съ западной стороны училища. О возможности прикупить участокъ съ другой, болѣе удобной стороны, а именно, со стороны восточной,—участокъ, принадлежащій вдовѣ, дворянкѣ г. Вестфаленъ мѣроу, по Дворянской улицѣ въ длину 80 квадр. сажень и въ ширину 50 сажень, сѣздъ узналъ очень поздно и, по нѣкоторымъ причинамъ, не могъ самъ распорядиться осмотромъ и покушкою этой усадьбы. Сѣздъ даже не упомянулъ объ этой усадьбѣ въ своихъ протоколахъ. Бывшій дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Іосифъ Ломаниъ, нынѣ включенный въ составъ комиссіи по присканію училищной усадьбы, въ собраніи оной комиссіи отъ 23 сего вгуста очень подробно и живо доложилъ исторію о мѣстахъ бывшихъ на разсмотрѣніи сѣзда, и особенно объ усадьбѣ г-жи Вестфаленъ. Изъ прилагаемаго при семъ документа—письма о. Ломкина отчасти можно понять о затрудненіяхъ, выстзленныхъ во время сѣзда противъ усадьбы г-жи Вестфаленъ и всей окрестности училища. *Заслушавъ объясненія о. Ломкина, всѣ члены, числомъ 6 человекъ выразили желаніе*

считать усадьбу Вестфаленъ въ числѣ мѣстъ, одобряемыхъ епархіальнымъ духовенствомъ, наравнѣ съ прочими, переименованными въ протоколахъ сѣзда 1904 года, усадьбами. Но председатель комисіи, онъ же и предсѣдатель Совѣта училища, священникъ І. Дмитревскій выразилъ рѣшительное сопротивленіе.

Вышеизложенное благопокорнѣйше представляю на Архiepастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе и распоряженіе.

Изъ приложеннаго къ докладу письма о. Іосифа Ломакина.

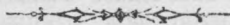
«Относительно заявленія Вестфаленъ могу сказать слѣдующее: г-жа Вестфаленъ лично явилась въ засѣданіе сѣзда и лично вручила Предсѣдателю сѣзда письменное заявленіе свое о желаніи продать усадьбу. При этомъ выяснилось, что другое письменное заявленіе г-жею Вестфаленъ было подано ею своевременно въ Консисторію, но усадьба ея, не смотря на близость къ училищу, почему-то не была осмотрѣна Совѣтомъ училища. Я тогда-же поискалъ въ бумагахъ -- и дѣйствительно обрѣлъ второе заявленіе (правильнѣе, первое) г. Вестфаленъ. Цѣна за усадьбу назначалась, если не обманываетъ память, въ 65,000 руб., по 16 р. 25 к. за сажень, но она здѣсь-же сбросила 5000 р. и выразилась такъ, что если-де сѣзду понравилась бы ея усадьба, то она могла-бы и еще уступить! (Въ скобкахъ прибавлю, что послѣ уже сѣзда отъ одного лица, по вѣдомому, очень освѣдомленнаго, я слышалъ, что г. Вестфаленъ согласилась бы продать и за 35—40,000 р. (Этотъ слухъ оказался невѣрнымъ)).

Заявленіе г. Вестфаленъ очень поразило о.о. депутатовъ, тѣмъ болѣе что многіе изъ нихъ (въ томъ числѣ и я), при осмотрѣ усадѣбныхъ мѣстъ, невольно обращая вниманіе на подходящее и удобное для цѣли училища положеніе усадьбы г. Вестфаленъ, высказывались, что лучшаго мѣста и искать бы не надо, если-бы это продавалось. Но.. правду сказать, было уже поздно; сѣздъ кончалъ свои занятія, была уже избрана комисія, составленъ о ней журналъ и т. д. Оставалось только приложить новое заявленіе къ ста

рымъ, комиссія-де разбереть потомъ. Такъ мы и сдѣлали. Никакого журнальнаго постановленія по поводу заявленія г. Вестфаленъ не было сдѣлано. Частнымъ образомъ я тогда-же спросилъ у о. Дмитревекага, почему же эта усадьба не осматривалась Совѣтомъ. Онъ мнѣ отѣтилъ, что недостатки настоящей училищной усадьбы (неровности и негигиеничность) повторяются и въ усадьбѣ Вестфаленъ. Отецъ-же Краснитскій еще при осмотрѣ усадьбы Иосифовой (тоже не осматрѣнной Совѣтомъ) говорилъ мнѣ, что надъ этимъ кварталомъ поставленъ крестъ, потому-де они и оставили заявленія владѣльцевъ безъ разсмотрѣнія.

Есть все, что могу сообщить Вамъ по Вашему вопросу.

Помню, что и о. Корсуновскій, не зная, что усадьба Вестфаленъ продается и что заявленіе объ этомъ есть въ дѣлахъ Совѣта, восхищался ея положеніемъ.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Тверждены: и. д. псаломщика села Мартыновки, Суджанскаго уѣзда, *Иванъ Курдюмовъ* — въ должности псаломщика, 21 сѣтября.

Иеремѣщены: діаконовъ слоб. Новой Безгинки, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Николай Ключаревъ* — въ село Волоотово того же узда; псаломщикъ села Турокъ, Рыльского уѣзда, *Александръ Рыболовъ* — въ село Вязовое, Щигровскаго уѣзда; псаломщикъ села Шумакова, Тимскаго уѣзда, *Павелъ Праведниковъ* и и. д. псаломщика села Крестица, Тимскаго уѣзда, *Иванъ Двойныхъ* — одинъ на мѣсто другого — 14 сѣтября; діаконовъ села Халчей, Фатежскаго уѣзда, *Василій Пятницкій* — въ село Бруовое, Фатежскаго уѣзда, 11 сѣтября; священникъ села Малаго Солдатскаго, Суджанскаго уѣзда, *Василій Хорошиловъ* — къ Троицкой церкви слоб. Бѣлой, Суджанскаго уѣзда, 17 сѣтября; священникъ села Капыстичъ, Рыльского уѣзда, *Владиміръ Конновъ* — въ село Туранское, Рыльского уѣзда, 16 сѣтября;

Протоіерей села Горокъ, Фатежскаго уѣзда, *Іоаннъ Курдюмовъ* — къ Успенской Кладбищенской церкви гор. Курска, 24 сентяб.

Опредѣлены: учитель Верхне-Бобинской церковно-приходской школы *Михаилъ Поповъ* — исправляющимъ должность псаломщика въ село Жидѣвку, Дмитріевского уѣзда, 11 сен.; заштатный псаломщикъ *Аполлонъ Данилевскій* — на псаломщическое мѣсто въ село Турки, Рыльского уѣзда, 14 сентября; бывший и. д. псаломщика *Василій Поповъ* — и. д. псаломщика въ село Рѣчицу, Львовскаго уѣзда, 16 сентября; бывший учитель школы грамоты, сынъ псаломщика *Михаилъ Амелинъ* — и. д. псаломщика въ село Пахонокъ, Тимскаго у.; состоящій на псаломщической вакансіи діакономъ села Новыхъ Савиновъ, Щигровскаго уѣзда, *Стефанъ Руденковъ* — на штатное діаконовское мѣсто въ томъ же селѣ-16-го сентября; окончившій курсъ духовнаго училища, сынъ псаломщика *Димитрій Поповъ* — и. д. псаломщика къ церкви села Богородскаго, Ново-Оскольскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи *Иванъ Соколовскій* на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви гор. Путивля, 17 сентября; бывший псаломщикъ *Теодуль Плетневъ* — на псаломщическое мѣсто въ село Новые Савины, Щигровскаго уѣзда, 17 сентября

Уволены: псаломщикъ села Пахонка, Тимскаго уѣзда, *Михаилъ Амелинъ* — заштатъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію и старости лѣтъ, 16 сентября; священникъ села Туранскаго, Рыльского уѣзда, *Василій Петровскій* — за штатъ, согласно прошенію, 17 сентября; и. д. псаломщика сл. Шарাপовки, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Алексій Николаевскій* — отъ должности псаломщика, 17 сентебря; псаломщикъ села Крюкова, Бѣлгородскаго уѣзда, *Иванъ Горловъ* — за штатъ, согласно прошенію, 19 сентября.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а *).

а) Священническія:

1) елѣ Бушминѣ, Обоян. у., при Никол. ц. съ 4 сент.;
2) въ с. Молотычахъ, Фат. у. съ 23 сент. 3) въ с. Погромцѣ Ново-Оскольского уѣзда, съ 24 сентября, 4) въ селѣ Горках, Фатежскаго уѣзда, съ 24 сентября.

б) Діаконскія

Курскаго уѣзда въ селахъ: 1) Масловѣ, 2) Курасовѣ;
Бѣлгородскаго уѣзда: 3) Андреевкѣ 4) Дальней Игумновой, 5) Зиборовкѣ, 6) Мазикинѣ, 7) Пяти-Яругахъ, 8) Ушаковѣ, 9) Черемошномъ, 10) Безлюдовкѣ, 11) Топлинкѣ, 12) Терновкѣ, 13) Ближней Игумновой, 14) Бѣломѣстномъ, 15) Непхаевѣ 16) въ гор. Зѣлгородѣ при Смоленской Соборной церкви; *Грайворонскаго уѣзда*: 17) Кустовомъ, 18) Мощеномъ, 19) Ивановской Лисицѣ, 20) Глинскомъ, 21) Почаевѣ, 22) Коовинѣ, 23) Серетинѣ, 24) Зыбиной, 25) Дунайкѣ, 26) Казачей Лисичкѣ, 27) Орловкѣ-Мокромъ; *Дмитрѣвскаго уѣзда*: 29) Сныткинѣ, 30) Коробкинѣ, 31) Саьномъ, 32) Михайловкѣ, (Архангельская ц.); *Корочанско уѣзда*: 33) Нечаевѣ, 34) Казанскомъ, 35) Космодміанской, Неклюдово тожъ 36) Терезовкѣ, 37) Фцеватой, 38) Сѣтномъ, 39) Лозномъ, 40) Холодною, 41) Никольскомъ, 42) Подольхахъ, 43) Заячьѣ, 44) сл. Зимовенькахъ; *Львовскаго уѣзда*: 45) Кирѣвкѣ, 46) Вышнихъ Деревенькахъ, 47) Ширковѣ; *Тово-Оскольскаго уѣзда*: 48) Артельномъ, 49) Поповкѣ 50) Верхнемъ Березовѣ, 51) Новой Безгянкѣ, 52) Бубновѣ, 53) Богородскомъ, 54) сл. Погромцѣ, 5) сл. Велико-Михайловкѣ (Казанская церковь);

*) Уѣздныя о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Обоянскаго уѣзда: 56) Сырцевѣ, 57) Долгомъ Колодезѣ, 58) Дмитріевскомъ, 59) Покровскомъ, 60) Черкасскомъ, 61) Сухой Солотинѣ, 62) Прохоровкѣ, 63) Красномъ, 64) Шипахъ 65) сл. Пушкарной; Путивльскаго уѣзда: 66) Князевѣ, 67) Погричахъ, 68) Рыжевкѣ, 69) Ревякинѣ, 70) Козинѣ 71) Казацкомъ; Рыльскаго уѣзда: 72) Толпинѣ, Старо-Оскольскаго уѣзда: 73) Кондровкѣ; 74) Мѣловомъ, 75) Нижне-Чуфичевѣ, 76) Пушкарномъ 77) Успенскомъ; Суджанскаго уѣзда: 78) Груновкѣ, 79) Ржавѣ, 80) Черпорѣчномъ, 81) Мартыновкѣ; Тимскаго уѣзда: 82) Орлянкѣ, 83) Останинѣ, 84) Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, 85) Большихъ Сѣтяхъ, 86) Кускинѣ, 87) Донецкой Семицѣ 88) Свинцѣ, 89) Михель-Польѣ, 90) Гушинѣ 91) въ г. Тимѣ при Соборной церкви; Фатежскаго уѣзда: 92) Халчахъ; Щигровскаго уѣзда: 93) Никитскомъ,

в) Псаломщическія:

- 1) въ селѣ Крюковѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 19 сент.
- 2) сл. Парাপовкѣ, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 17 сент.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Рыльского отдѣленія Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

П р и х о д ъ.

I.

Казенной субсидіи изъ Св. Синода:

- | | |
|--|-------------|
| 1) На одержаніе одноклассныхъ церковно-приходскихъ и школь грамоты | 10,500 р. — |
| 2) На одержаніе Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школь | 480 р. — |

II.

Мѣстныхъ средствъ:

- | | |
|---|-----------|
| 3) Отъ Рыльского Земства | 1500 р. — |
| 4) Отъ Рыльской Городской управы | 1000 р. — |
| 5) Взносъ съ церквей отъ всѣхъ четырехъ благочинныхъ Рыльского уѣзда | 837 р. 69 |
| 6) Прибыли отъ торговли церковными свѣчами и оливковымъ масломъ въ лавкѣ при Рыльскомъ Отдѣленіи Совѣта | 353 р. — |

Итого 14670 р. 73 к.

Р а с х о д ъ.

I.

Изъ казенныхъ средствъ:

- | | |
|---|-----------|
| 1) Выдано жалованья учащимъ въ двухклассной и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1903 годъ | 8050 р. — |
| 2) Уѣздному Наблюдателю, Священнику Алексѣю Гладкову | 480 р. — |

- 3) На устройство школьныхъ зданій для церковныхъ школь 2450 р.

II.

Изъ мѣстныхъ средствъ:

- 4) На жалованье учащимъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты . 2609 р. 60
- 5) На приспособленіе и ремонтъ школьныхъ зданій и классныя принадлежности 63 р. 1 к.
- 6) На наемъ помѣщеній для школь Кобыльской женской и Кекинской 46 р. 20 к.
- 7) На наемъ сторожей при школахъ Покровской двухклассной, двухъ городскихъ, Казанской и при Отдѣленіи 182 р. 50 к.
- 8) На отопленіе и освѣщеніе школь и другіе мелочныя расходы 255 р. 74 к.
- 9) На выписку учебныхъ книгъ для безмездной раздачи по школамъ, духовныхъ журналовъ, письменныхъ принадлежностей, за доставку книгъ, напечатаніе школьныхъ книгъ 89 р. 52 к.
- 10) На содержаніе Канцеляріи Отдѣленія, на покупку конвертовъ, перьевъ, сургуча и др. расходы 232 р. 80 к.
- 11) Возвращено Епархіальному Училищному Совѣту въ дополненіе къ взносу благочиннаго 2 округа Протоіерея Н. Никольскаго и составляющихъ третью часть кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ 3 р. 23 к.
- 12) На производство свѣчной и масляной операций и жалованье приказчицы 158 р. 13 к.
- 13) За завѣдываніе книжнымъ складомъ выдано діакону Михаилу Ершову 50 р. —

Итого 14670 р. 73 к.

На означенныя средства содержалось въ 1903 году 51 церковно-приходская школа и 31 школа грамоты, а всего 82 церковныхъ школы.

Предсѣдатель отдѣленія, Протоіерей *К. Бокадоровъ.*

Казначей отдѣленія, Священникъ *Θ. Семеновъ.*

Дѣлопроизводитель отдѣленія, Священникъ *В. Булаковъ.*

Содержаніе:—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Предложеніе Его Преосвященства Курской духовной Консисторіи отъ 7 сентября сего года за № 628. Доклады Комиссіи по выбору и приобрѣтенію мѣста для Курскаго Епархіальнаго женскаго училища: I. Докладъ Нотаріуса Н. В. Никольскаго. II. Докладъ Члена Комиссіи свящ. Г. Корсуновскаго. III. 2-й докладъ того же Члена Комиссіи. IV. Докладъ уполномоченныхъ Комиссіею священниковъ Горгія Корсуновскаго и Иліи Курдюмова. V. Докладъ на имя Его Преосвященства члена Комиссіи Священника Измаила Лаврова. Изъ приложеннаго къ докладу письма о. Юсифа Ломакина. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ сумм Рыльскаго отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Состава.

ПОУЧЕНИЕ

при встрѣчѣ Чудотворной Иконы Знаменія Божіей Матери.

(Священ. Иоанна Чекалова).

«Откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа Моего ко мнѣ?» Такъ въ восторгѣ воскликнула праведная Елисавета, когда Пречистая Дѣва Марія вступила въ ея домъ.

Такъ, возлюбленные, воскликнемъ въ восторгѣ и мы, встрѣчая нынѣ пречестной образъ Матери Божіей послѣ продолжительной отлучки его изъ нашего города.

Елисавета была женщина праведная, святая, она сама удостоена была передъ тѣмъ великой милости отъ Бога, ибо чудесно зачала во чревѣ Іоанна, будущаго Крестителя Господня. Къ тому-же она приходилась и близкой родственницей Дѣвѣ Маріи по плоти. При всемъ томъ она за великое счастье почла для себя посѣщеніе Матери Божіей.

Тѣмъ большимъ счастьемъ должны почитать мы явленіе къ намъ грѣшнымъ Пречистой въ Ея чудотворномъ образѣ! Тѣмъ большимъ восторгомъ должна горѣть наша душа! Тѣмъ болѣе благодарности должно быть въ нашемъ сердцѣ, за Ея неизреченное къ намъ снисхожденіе!

Чѣмъ заслужили мы, что Пречистая Матерь Христа Бога нашего избрала нашъ край мѣстомъ селенія славы своей? За что къ намъ грѣшнымъ такая милость? Конечно, „не за праведность нашу“, ибо не имѣемъ ея, «и не за правоту сердца нашего». Только по своему безмѣрному милосердію къ намъ немощнымъ и недостойнымъ, только изъ состраданія къ сирымъ и безпомощнымъ явила Она свой образъ чудотворный нашей странѣ.

Это было давно, болѣе 600 лѣтъ назадъ. Въ то время тяжкое испытаніе терпѣла вся русская земля отъ татарскаго нашествія. Особенно-же страдала наша Курская страна, какъ порубежная. Татарскіе отряды, вторгаясь въ русскія области, прежде всего нападали на Курскія поселенія, здѣсь грабили, жгли, мучили, убивали, забирали въ плѣнъ, творили всякія насилія. Отъ этой Божьей кары поселяне скрывались и по лѣсамъ, и по дебрямъ и пропастямъ земнымъ, но нигдѣ не находили ни защиты, ни покоя. И вотъ въ эту-то ужасную годину на помощь, утѣшеніе и ободреніе страждущимъ и горимымъ христіанамъ Пресвятая Матерь Божія явила свой чудотворный образъ. Къ этому святому образу припадающе, съ вѣрой и умиленіемъ куряне зывали: «Владычице! покрый насъ честнымъ своимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла?» И Владычица неоднократно подавала чудесное спасеніе Курскому граю отъ нашествій вражійхъ и всякое другое утѣшеніе скорбящимъ и озлобленнымъ, милости Божіей и помощи требующимъ.

Съ того времени прошло болѣе 600 лѣтъ,—но неизмѣнно и неотучно Пречистая пребывала въ нашей странѣ, являя тѣмъ визимънную къ намъ милость свою. Былъ въ глубокой древности такой дивный случай. Разъ татары набрели въ лѣсной чащѣ на часовню, гдѣ пребывалъ чудотворный образъ. Они часовню сожгли, икону же разрубили на части и бросили въ огонь. Казалось, икона должна была погибнуть. Но не угоднобыло Владычицѣ лишить Курскую страну такого безцѣннаго утѣшенія. Икона осталась невредимой отъ огня, и когда священникъ Боголюбовъ сложилъ разрубленныя половины, онѣ чудесно срослись такъ, какъ будто никогда не были разрублены.

Былъ другой случай, еще болѣе дивный и страшный, ибо произошелъ на нашихъ глазахъ. Какіе-то кощунствующіе злодѣи, здумавъ истребить драгоцѣнную Святыню нашего города, подложили подъ нее адскую машину, заряженную сильнѣйшимъ взрывчатымъ веществомъ. Отъ дѣйствія этого вещества, по отзыву вѣдущихъ лицъ, не только икона должна была погибнуть, но могъ серьезно пострадать весь храмъ, въ которомъ

икона тогда находилась. И дѣйствительно, громадная сѣнь, укрывающая образъ, вѣсомъ свыше 200 пудовъ, сдвинута была взрывомъ съ мѣста, тяжелыя ступени, ведущія къ св. иконѣ, сорваны и отброшены съ такою силою, что пролетѣвъ 6—7 саженой и встрѣтивши здѣсь стѣну, отлетѣли на 6—7 саженой въ противоположную сторону, подсвѣчники и рѣшетка возлѣ сѣни были исковерканы и отброшены, стѣна, ближайшая къ сѣни, дала большую трещину, от сотрясенія воздуха всѣ стекла въ главномъ куполѣ храма на 16-саженной высотѣ были разбиты, по всему храму въ разныхъ мѣстахъ обрушились орнаменты и штукатурка. Посреди этой ужасной картины разрушенія не пострадала только Святая икона Знаменія Божіей Матери, хотя адская машина была подложена непосредственно подъ самый образъ.

Пусть люди холоднаго ума и невѣрующаго сердца называютъ это случайностью! Мы, вѣрующіе, смотримъ иначе и считаемъ это чудо явнымъ знакомъ неизмѣнной къ намъ милости Божіей Матери, ради нашего утѣшенія сохранившей намъ пречестный свой образъ.

Припомнимъ здѣсь иной ужасный случай, бывшій недавно въ г. Казани. Весь міръ христіанскій содрогнулся ужасомъ и скорбью, когда пронеслась вѣсть о похищеніи великой святыни этого города, чудотворнаго образа Божіей Матери. И до сихъ поръ святая икона не найдена, по словамъ-же церквскихъ святотатцевъ, она ими сожжена. Последнее можетъ быть и не правда, и Матери Божіей угодно свергнуть Казанскую страну только во временную скорбь, да пріобрѣтутъ въ послѣдствіи вящую радость, когда чудотворный образъ Ея, временно скрытый, снова явится имъ. Но быть можетъ, Владычица дѣйствительно попустила совершиться страшному дѣлу и Ея св. икона, вѣка чтимая всею православною землею, дѣйствительно сожжена. Это будетъ горькая утрата для всей русской земли и особенно тяжкая для страны Казанской. Невольно вѣрующее сердце въ ужасномъ понушеніи будетъ видѣть знакъ гнѣва и немилости Царицы Небесной. „Се оставляется домъ вашъ пустъ“, какъ-бы слышится грозное, жестоков слово.

Но кто-же насъ избавитъ отъ толикихъ находящихъ на насъ бѣдъ и напастей, аще Владычица не будетъ предстоять за ны моляще?

Да не будетъ сего надъ Казанской страной!

Да не будетъ сего и надъ нами!

Внякая въ смыслъ приведенныхъ событій и разумѣя, какъ знакъ ообой милости Божіей Матери то, что ея чудотворный образъ вотлочно и неизмѣнно пребываетъ среди насъ, видимо чудесно хранимый отъ злостныхъ покушеній и посягательствъ потщамс, братіе, сдѣлаться достойными неизреченныхъ милостей къ намъ Царицы Небесной! Вмѣстѣ съ симъ, будемъ къ Ней, Утѣшительницѣ и Заступницѣ нашей, прибѣгать въ нашихъ нуждахъ и обстояніяхъ съ пламенной вѣрой и непоколебимой надеждой. Наипаче-же въ настоящіе тяжкіе дни великихъ испытаній, переживаемыхъ всею Россіей. Тамъ, на Дальнемъ Востокѣ, льется на чуждыя поля Мавджуріи родная русская кровь, тысячи нашихъ братьевъ жертвуютъ за насъ и за отечественне дѣло своею жизнію. Всѣ наши мысли невольно каждый насъ устремляется туда, наше сердце болить глубокой мучительной болью... Гдѣ почерпнуть утѣшеніе? Кто ободритъ и утѣшитъ насъ въ нашемъ горѣ? Кто осушитъ наши слезы? Особенно тѣмъ, у кого на полѣ войны остался братъ, муж. или отецъ.

Къ Ней Пресвятой Владычицѣ нынѣ притецемъ грѣшніи и смиреніи и изъ глубины сердца возопіимъ: Владычице! *Возлюбленно, Государя Нашего, и все воинство, и вся православныя христіаны, сохраняюще подъ кровомъ милости Твоея, ризою тою честною защиты, и моли изъ Тебе воплотившаюся езъ съмене Христа Бога Нашего, да препояшетъ ны свые силою на всѣ видимыя и невидимыя враги наша на инопеменики, воюющія на насъ...* Потщися на помощь Тебѣ вѣно вопіющимъ, умири міръ и спаси души наша. Аминь.

Къ исторіи Рыльскаго Николаевснаго Монастыря.

(Продолженіе)

38) Въ 1836 г. съ 12 марта по 3 іюня 1839 года Архимандритъ *Пароеній*.²⁰⁸⁾—Сей архимандритъ опредѣлень былъ въ Рыльскій монастырь по тому же указу Св. Синода,²⁰⁹⁾ въ силу коего бывшій архимандритъ *Сергій* лишень настоятельства и архимандричьяго сана, опредѣлень, впрочемъ, съ сохраненіемъ за нимъ той же степени, какую онъ имѣлъ, при управленіи второкласснымъ монастыремъ *Спасо-Евфиміевымъ* въ г. Суздаль, Владимірской Епархіи. Уволенъ же отъ должности настоятеля Суздальскаго монастыря, согласно его прошенію, выраженному въ письмѣ къ тогдашнему Оберъ-Прокурору Св. Синода, который, по докладѣ о семъ Государю Императору, объявилъ о семъ Св. Синоду, а Синодъ положилъ: «Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря Архимандрита *Пароенія*, во уваженіе не маловременной,²¹⁰⁾ съ особенными обязанностями, службы его въ семъ монастырѣ и во вниманіе къ преклоннымъ уже лѣтамъ, по коимъ онъ чувствуетъ себя не довольно способнымъ къ продолженію настоятельской службы,²¹¹⁾ уволить отъ оной. И—какъ дѣло объ архимандритѣ *Сергій*, хотя еще не разсмотрѣно; но—поелику онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оставленъ на настоящемъ мѣстѣ; то и опредѣлить туда архимандрита *Пароенія*, согласно его желанію.²¹²⁾—По прибытіи его въ Курскъ, по репорту его,

²⁰⁸⁾ У Строева, стр. 643. Архимандритъ Пароеній, по фамиліи, *Крутиковъ*.

²⁰⁹⁾ См. выше примѣч. 204 въ ст. о настоятеляхъ.

²¹⁰⁾ Съ 29 февраля 1820 года по 12 марта 1836 года. См. Строева стр. 666—„изъ Александро-Свирскаго въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ“;

²¹¹⁾ Въ письмѣ Оберъ-прокурору *Пароеній* просилъ себя менѣ затруднительнаго монастыря и—именно на открывшуюся вакансію въ Рыльскомъ монастырѣ.

²¹²⁾ Указъ Курекой Консисторіи отъ 2 мая 1836 года, за № 1590.

²¹³⁾ Указъ сей—отъ 21 мая 1836 года, за № 1870.

мая выдаѣ былъ указъ 213) на управление монастыремъ. Списокъ о службѣ его, при сообщеніи Владимірской Консисторіи отъ 16 іюня препровожденный въ Курскую духовную Консисторію, кпія съ коего прислана была въ Рыльскій Николаевскій монастырь, при указѣ 214) Консисторіи, представляетъ намъ о личности *Парвенія* слѣдующія свѣдѣнія: втораго класса Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря архимандритъ и кавалеръ 215) *Парвеній*, изъ великороссіянь, изъ духовнаго званія; обучался въ Курской Семинаріи съ низшихъ классовъ до Поэзіи. Въ 799 году произведенъ въ діакона; потомъ, по вдовству, опредѣленъ въ Курскій Знаменскій монастырь, гдѣ съ 1801 год по 1805 годъ исправлялъ разныя послушанія; въ монашество постриженъ въ Александровской Лаврѣ 1805 г. іюня 9 дня; въ 1807 году рукоположенъ въ іеромонаха, а въ 1808 гоу опредѣленъ Головшикомъ; 216) въ 1810 году—экономомъ и казначеемъ; въ 1815 году, за особенные по Лаврѣ труды и достохвальное поведеніе, дозволено ему покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Амвросіемъ употреблять, при священнолуженіи, набедренникъ; въ 1816 году, по указу св. Превителствующаго Синода, произведенъ въ Зеленецкій Троицкій монастырь въ Архимандрита, 217) съ оставленіемъ въ Лаврѣ Кзначеемъ; въ 1819 г. переведенъ во второклассный Свирскій монастырь настоятелемъ, гдѣ исправлялъ должность Смотрителя въ училищахъ—Олонецкомъ уѣздномъ и Свирскомъ

214) Казъ сей—отъ 7 іюля 1836 года, за № 3479.

215) Секретарь Курской духовной Консисторіи по какому-то недовольству на прогудушныхъ архимандратовъ-Рыльскаго *Парвенія* и Путивльскаго *Гоасафа* Ююкова, любившихъ подписываться на бумагахъ *кавалерами*, взошелъ 9 октября 336 года въ Консисторію съ докладомъ, въ которомъ подетавивъ статьи изъ код. зак. Т. I, госуд. учреж. ст. 2229,—предлагалъ воспретить это, какъ противзаконное дѣло, и запрещено, при томъ еще съ замѣчаніемъ *ищеславнымъ архимандритамъ*. Указъ Консисторіи отъ 20 октября 1836 года за № 3888.

216) То—предстоятель праваго клироса, уставщикъ и запѣвайло.

217) У Строева *Парвеній* архимандритъ съ 1816 года; а 15 марта 1819 года переведенъ въ *Свирскій*, см. стр. 175 у Строева въ «Спискахъ».

приходскомъ съ 1819 по 13 февраля 1820 года, ²¹⁸);—февраля 2 дня 1820 года, по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ, переведенъ въ означенный Суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь ²¹⁹) настоятелемъ же, и того же года марта 8 дня Высочайше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Анны 2 степени; 26 генваря 1821 года опредѣленъ въ Суздальское духовное Правленіе присутствующимъ; 28 генваря 1828 года Всемилостивѣйше пожалованы ему знаки ордена св. Анны 2 степени, брилліантами украшенные; 4 іюня 1832 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 3 степени. Находясь въ томъ монастырѣ настоятелемъ, имѣлъ надъ содержащимися въ ономъ арестантами смотрѣніе. По вступленіи въ должность настоятеля Рыльскаго Николаевскаго монастыря, ²²⁰) предписаніемъ ²²¹) Пресвященнаго Епископа Иліодора опредѣленъ присутствующимъ въ Рыльскомъ духовномъ Правленіи, ²²²).

Скажемъ, что слѣдуетъ, о дѣятельности сего Архимандрита на пользу Рыльскаго монастыря. Въ 1836 году онъ доношеніемъ своимъ съ братією испрашивалъ разрѣшенія—въ слѣдующемъ 1837 году исправить починками и перестройками все, пришедшее въ ветхость, строеніе; на что, по смѣтному исчисленію, потребно было суммы до десяти тысячъ рублей. Но, такъ какъ неокладной суммы, кромѣ состоявшей въ кредитныхъ билетахъ (9730 р. 50 коп.), на лицо въ монастырѣ не имѣлось, а предполагалось,—примѣрно, изъ доходовъ монастырскихъ и изъ неокладной суммы будущаго 1837 года, за удовлетвореніемъ по монастырю необходимыхъ надобностей,—

²¹⁸) У Строева *Паревній* 15 марта 1819 года переведенъ изъ Зеленецкаго, а 29 февраля 1820 г. переведенъ въ Спасо-Евфиміевъ, см. стр. 993.

²¹⁹) У Строева *Паревній* 29 февраля 1820 года переведенъ изъ Александровскаго, а 1836 г. въ Рыльскій Николаевскій, см. стр. 666.

²²⁰) У Строева (стр. 643) *Паревній* 1836 г. переведенъ изъ Спасо-Ефиміева, а 1839 г. изъ Рыльскаго монастыря въ Пожайскій.

²²¹) Предписаніе отъ 27 сентября 1836 года, за № 438.

²²²) Отношеніе къ нему изъ Рыльскаго духовнаго Правленія отъ 7 октября 1836 г. за № 1369.

употребить на вышеозначенныя починки до четырехъ тысячъ рублей, и—такъ какъ матеріалы гораздо удобнѣе, и—съ небольшою пользою для монастыря можно будетъ пріобрѣсти покупкою въ зимнее время: то, по сему, архимандритъ *Парвеній*, на покупку разныхъ для построекъ матеріаловъ, согласенъ былъ внести собственной своей суммы, заимообразно, шесть тысячъ рублей. Каковую сумму велѣно братіи монастыря, принявъ отъ Архимандрита, записать въ приходорасходную монастырской неокладной суммы книгу, съ тѣмъ, чтобы, по отдѣлкѣ строеній и починокъ въ монастырѣ, получить архимандриту отъ монастыря, въ уплату, по двѣ тысячи рублей въ годъ, начиная съ 1838 года. Сколько же и какихъ потребно матеріаловъ, а равно и за работу мастеровымъ,—всему тому представлена была, при томъ доношеніи, смѣта.—Послѣдовавшею на семь донесеніи резолюціею Прреосвященнаго Епископа Иліодора—дозволено; ²²³⁾ но—велѣно, по надлежащемъ произведеніи поправокъ въ монастырѣ, обстоятельно донести. Случилось же такъ, что, по окончаніи всѣхъ предположенныхъ построекъ и починокъ, архимандриту *Парвенію* объявлено было о новомъ назначеніи.—²²⁴⁾ Посему братія монастыря, при сдачѣ монастыря архимандритомъ казначею, при посредствѣ благочиннаго, нашли необходимымъ—засвидѣтельствовать и—точно засвидѣтельствовали о томъ, что именно, въ бытность Архимандрита *Парвеня* настоятелемъ Рыльского монастыря, ²²⁵⁾ вновь построено и что исправлено починою. Оказалось, что въ числѣ новыхъ построекъ были слѣдующія: 1) близъ настоятельскихъ келій—*ледникъ* и *погребъ со сводами* каменный; 2) *сарай* подъѣздной на дубовыхъ столбахъ, съ южной стороны забранный сосновыми досками, съ пристройкою, по концамъ онаго (т. е. съ восточной и западн. стороны), двухъ *житницъ*, для ссыпки хлѣба і прочяихъ потребностей,—длиною на 15 сажень; 3) въ

²²³⁾ О семь разрѣшеніи рыльскому монастырю дано было знать указомъ Буской духовной Консистоіи ото 9 октября 1836 года за № 5831.

²²⁴⁾ Указомъ отъ 3 іюня 1839 года за № 4037.

²²⁵⁾ Именно, съ 23 мая 1836 года по 10 число іюня 1839 года.

разныхъ приличныхъ мѣстахъ по монастырю поставлено досчатаго забора, между дубовыми столбами, на протяженіи 180 сажней; ²²⁶⁾ 4) около садовъ, по монастырю, поставлено *полисаднику* 51 сажень; 5) въ селѣ Банищахъ, на монастырскомъ дворѣ построена горница для зрителя мельницы; 6) около монастырской земли обнесено плетнемъ 506 сажней и все сіе пространство обсажено, для укрѣпленія, раkitникомъ, березками и липами; 7) *сарай* для рогатаго скота длиною на 13 сажней. Починеннаго и исправленнаго, такъ же, было не малое число, именно: 1) каменная съ западной стороны *ограда* на 120 сажней; 2) *конюшня и каретный сарай*—каменные, длиною на 18 сажней; 3) стѣны вокругъ наложены кирпичемъ на одинъ аршинъ и покрыты, на новыхъ стропилахъ, новымъ тесомъ, въ двѣ доски, плотно; 4) *баня* для братіи каменная, ²²⁷⁾ наложена по стѣнамъ кирпичемъ на одинъ аршинъ и сдѣлана вновь, для раздѣванія, каменная при оной компата; а вся покрыта вновь тесомъ, въ двѣ доски, плотно; 5) для помѣщенія епитемщиковъ, отдѣлана вновь старая, каменная, бывшая житница, ²²⁸⁾ съ пристройкою къ оной новыхъ досчатыхъ стѣней.—Сверхъ сего, наконецъ, 6) заготовлено для построекъ лѣсу дубоваго и сосноваго, равно—и достокъ и шелевокъ въ монастырѣ, на мельницѣ и въ Мухинскомъ лѣсу, всего на сумму 3300 р., дровъ трехъ-аршинныхъ 18 сажней, 10 рублей каждая; итого—на 288 рублей; яри мѣдянки 35 ф. на 70 рублей; итого, всего—на 3658 рублей. ²²⁹⁾

²²⁶⁾ Заборъ этотъ, съ 1836 года служившій отдѣленіемъ двора училищнаго отъ монастырскаго, разобранъ, по ветхости своей, въ 1884 году.

²²⁷⁾ Это бывшая *солодовня*, у сѣверовосточной стѣны монастыря въ орагѣ. Впослѣдствіи, эта *баня* уступлена была училищу, здѣсь пребывавшему съ бурсою своею. Она имѣла то особенное удобство, что находилась почти у берега рѣчки Волынки, съ которою сообщеніе имѣлось посредствомъ въ даванія еще времена устроенныхъ здѣсь воротъ, сверху которыхъ, на сводахъ сооружена и келія каменная, желѣзомъ покрываая, и доселѣ существующая—въ полуразвалинахъ.

²²⁸⁾ Нынѣ извѣстна подъ названіемъ *сибирки*.

²²⁹⁾ Сіе *удостовереніе* было подписано братіею и благочиннымъ монастырей.

Въ 1839 году Архимандритъ *Парвоній* перемѣщенъ былъ въ *Пожайскій* монастырь настоятелемъ; а въ 1846—52 г.г. онъ поканъ настоятелемъ *Выдубецкаго* Михайловскаго въ Кіевѣ мнастыря ²³⁰).

39 Въ 1839 г. съ 3 іюня—8 сентября по 8 декабря того жетода, Архимандритъ *Гедеоизъ*. ²³¹) Указомъ ²³²) Курской дуовной косисторіи, Рыльскій монастырь былъ извѣщенъ, что полченнымъ Синодальнымъ указомъ ²³³) Архимондриты—Пожайсаго монастыря 2 класса *Гедеоизъ* и—Рыльскаго 3-го класса *Парвоній* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ оставленіемъ за первымъ степени настоятеля монастыря 2 класса и съ представленіемъ послѣднему, во уваженіе долговременной и полевой его службы, степени настоятеля монастыря перво-класснао. ²³⁴). Служебная дѣятельность Архимандрита *Гедеоиза* изображена въ послужномъ спискѣ его за 1837/8 годы и, слѣдовательно, не относится ко времени его настоятельства въ Рыльскмъ монастырѣ,—однако, и не смотря на сіе, заслуживаетъ нимапія. „Исправлявшій должность инспектора Московской дховной академіи, магистръ, Архимандритъ *Гедеоизъ Виноградовъ*, 41 года, великороссіянинъ, изъ духовнаго званія, по совершеніи ученія въ Тульской Семинаріи, поступилъ въ С. П. 3—ую Академію и выслушалъ въ оной высшій курсъ наукъ огословскихъ, философскихъ, словесности церковной и—

²³⁰ См. у Строева, стр. 25.

²³¹ У Строева стр. 643.

²³² Указъ сей отъ 3 іюня 1839 года за № 4037.

²³³ Указъ сей отъ 1 мая 1839 года за № 5217.

²³⁴ Указомъ Курской духовной Консисторіи отъ 5 іюля того же 1839 г. за № 518, Рыльскій мнастырь былъ увѣдомленъ, для объявленія архимандриту *Парвонію*, что о слѣдующихъ ему прогонахъ на семь лошадей и *Гедеоизу* на гестъ предложено Виленской и Курской Казеннымъ Палатамъ, на основаніи Высочайшаго указа августа 13 дня 1802 года, по числу версть.—Іюля 1 числа того же года правившій въ Рыльскомъ монастырѣ казначейскую должность Протоіерей Іоаннъ *Миломазовъ* и—архимандритъ *Парвоній* совмѣстнымъ репортомъ доносили Курской духовной Консисторіи: первый—о приѣмѣ, послѣдній—о сдачѣ монастыря надлежащимъ порядкомъ, на основаніи указа С. Синода отъ 17 іюля 1788 года, при посредничествѣ благочиннаго монастырей Путивльскаго архимандрита *Іоасафа Юнакова*.

всеобщей исторіи церковной и гражданской, и обучался языкамъ греческому, еврейскому и нѣмецкому, 1827 года, сентября 20 дня, по указу св. синода, постриженъ въ монашество, октября 14 дня рукоположенъ въ іеродіакона; 1828 года, генваря 5 дня, съ утверженія Преосвященнаго Серафима, митрополита Новгородскаго и С. П. В., опредѣленъ Законоучителемъ въ Академіи; въ I кадетскій корпусъ и продолжалъ учиться декабря 6 дня 1828 г. рукоположенъ въ іеромонаха; 1829 года сентября 25 дня Конференціею С. П. В. Академіи, съ утверженія Комиссіи духовныхъ училищъ, возведенъ на степень магистра; 1831 года октября 14 дня Комиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ въ Могилевскую духовную Семинарію инспекторомъ и философскихъ наукъ профессоромъ; по опредѣленію Комиссіи духовныхъ училищъ, переведенъ въ Олонецкую Семинарію ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ; 1836 года генваря 7 дня опредѣленъ присутствующимъ Олонецкой Консисторіи; генваря 27 д. произведенъ въ архимандрита; 1836 года, марта 20 дня Комиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ исправляющимъ должность инспектора и бакалавромъ богословскихъ наукъ въ Московскую духовную Академію; 1838 года, апрѣля 13 дня, св. Правительствующимъ Синодомъ опредѣленъ настоятелемъ 2 класса Пожайскаго-Успенскаго монастыря, того же года мая 13 уволенъ академическимъ Правленіемъ отъ исправленія должности инспектора Академіи и бакалавра богословскихъ наукъ.—²³⁵⁾

1839 года, Рыльскій Николаевскій монастырь репортомъ отъ 10 сентября извѣщалъ благочиннаго монастырей архимандрита Іоасафа, что опредѣленный въ сей монастырь, настояте-

²³⁵⁾ Сей послужной списокъ Архимандрита *Гедсона* высланъ былъ ему при указѣ Полотской духовной Консисторіи отъ 31 марта 1839 г. за № 1522, кою полученъ былъ, при отношеніи Московской Академіи; препровождая оный, Полотская Консисторіи предписывала ему архимандриту, Виленскому благочинному, Пожайскаго монастыря настоятелю, чтобы онъ тамъ показывалъ себя по формулярнымъ спискамъ о монашествующихъ Пожайскаго монастыря, съ присовокупленіемъ къ тому—званія должностей, возложенныхъ на него епархіальнымъ Полотскимъ Начальствомъ, а также и—времени возложенія таковыхъ, на основаніи имѣющихся у него указныхъ предписаній.

лемъ *А. Гед.* 8 числа текущ. мѣс. прибылъ въ сей монастырь и потому приглашалъ его благочиннаго — прибыть, для присутствія, при сдачѣ сего монастыря новому настоятелю. — Впрочемъ, дѣло приѣма и сдачи монастыря, за болѣзнию Архимандрита *Гедеопа*, затянулось и, поэтому, секретарь Консistoriи, *В. Тимоновъ*, отношеніемъ ²³⁶⁾ своимъ требовалъ отъ Рыльскаго монастыря нужнаго Консistoriи свѣдѣнія, — принять ли Архимандритомъ *Гедеономъ* монастырь? — Архимандритъ *Гедеопа* отношеніемъ ²³⁷⁾ своимъ отвѣчалъ Секретарю, что имъ архимандритомъ приѣмъ и казначеемъ сдача монастыря хотя и были производимы, но — за постигшею обоихъ болѣзнию, еще не приведены къ окончанію; по окончаніи же, своевременно, Курской духовной Консistoriи имѣеть быть донесено».

(Продолженіе будетъ).

²³⁶⁾ Отношеніе отъ 22 ноября 1839 года, за № 145.

²³⁷⁾ Отношеніе *Гедеопа* отъ 30 ноября 1839 года за № 134.

Содержаніе.—1. Поученіе при встрѣчѣ Чудотворной Иконы Знаменія Божіей Матери.—2. Къ исторіи Рыльскаго Николаевскаго Монастыря.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 26 сентября 1904 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.