

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта

№ 6.

1893 года.

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*Объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, и о добровольномъ слѣдованіи съ сими лицами въ ссылку невиновныхъ ихъ супруговъ.* Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министерства юстиціи объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, подвергаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь, мнѣніемъ положилъ:

І. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній о расторженіи браковъ между лицами православнаго исповѣданія, смѣшанныхъ браковъ лицъ православнаго съ лицами иныхъ исповѣданій, а равно браковъ раскольниковъ, постановить слѣдующія правила:

1) Супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшіе за осужденными въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о ссылкѣ приговора, просить о расторженіи брака подлежащую, по мѣсту совершенія онаго, духовную консисторію.

*Примѣчаніе.* Супруги раскольниковъ обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ на основаніи сей (1) статьи въ подлежащій судъ, по мѣсту своего жительства.

2) Лица, присужденныя къ ссылке на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного приговора, просить подлежащую духовную консисторію (ст. 1) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ.

*Примѣчаніе.* Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ, въ сей статьѣ означеннымъ, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу.

3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) приносится имъ чрезъ полицейское управленіе, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супругъ сосланнаго не пожелалъ слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки.

4) Духовная консисторія или подлежащее судебное мѣсто (примѣчанія къ ст. 1 и 2), постановивъ рѣшеніе о расторженіи брака: а) увѣдомляетъ о семъ, если бракъ расторгнуть по просьбѣ супруга, не послѣдовавшаго за осужденнымъ въ мѣсто ссылки,—губернское правленіе, на которое было возложено исполненіе приговора, а если бракъ расторгнуть по просьбѣ сосланнаго—губернское правленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ послѣдній, для объявленія въ обоихъ случаяхъ сосланному и для надлежащей отмѣтки въ статейномъ его спискѣ; б) объявляетъ установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не послѣдовавшему за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, и дѣлаетъ распоряженіе объ учиненіи соотвѣтственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и въ гражданскихъ документахъ сего супруга. Духовная консисторія, сверхъ того, обязана доносить о всѣхъ расторгнутыхъ ею бракахъ ссыльныхъ Святѣйшему Синоду (свод. зак. т. X, ч. II, зак. суд. гражд., ст. 626).

II. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ всѣхъ исповѣданій, постановить:

Лица, приговоренныя къ ссылке въ каторжныя работы, или на поселеніе въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ

правъ состоянія, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ: ссыльно-каторжные—по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ пунктѣ 1 статьи 412 устава о ссыльныхъ, а ссыльно-поселенцы—по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о нихъ приговора. Просьбы сихъ лицъ о расторженіи брака подаются подлежащему, по мѣсту совершенія онаго, духовному начальству. Просьбы раскольниковъ обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. Относительно порядка принесенія означенныхъ просьбъ, объявленія состоявшихся по онымъ рѣшеній духовнаго начальства или суда, а равно отмѣтки сихъ рѣшеній въ церковныхъ книгахъ, статейныхъ спискахъ и иныхъ документахъ, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 3 и 4 отдѣла I настоящаго узаконенія.

III. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ отдѣлахъ I и II настоящаго закона, распространить на лицъ, сосланныхъ до изданія сего закона въ каторжныя работы, на поселеніе въ Сибирь и на житье въ Сибирь, и на супруговъ сихъ лицъ, по принадлежности, а силу правилъ, содержащихся въ отдѣлѣ I того же закона,—на лицъ, сосланныхъ по дѣйствовавшимъ въ прежнее время узаконеніямъ (втор. полн. собр. зак. № 27722) въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и на ихъ супруговъ, съ тѣмъ, чтобы каторжные, ссыльно поселенцы, а равно сосланные на житье или на водвореніе, представляли, при просьбахъ о расторженіи брака, засвидѣтельствованную копию со статейнаго о нихъ списка и удостовѣренія губернскаго правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки.

IV. Въ измѣненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (свод. зак. т. XIV), постановить:

Губернскія правленія, при исполненіи судебныхъ приговоровъ, въ коихъ опредѣлена преступникамъ ссылка въ Сибирь, объявляютъ, чрезъ кого надлежитъ, супругамъ приговоренныхъ къ сей ссылкѣ лицъ, не желаютъ-ли они слѣдовать за осужденными, и о послѣдствіяхъ объявляе-

нія отмѣчаютъ въ статейныхъ о ссыльныхъ спискахъ. Если супругами изъявлена готовность слѣдовать за осужденными, то, отправляя ихъ по желанію, губернскія правленія снабжаютъ отъ казны такихъ лицъ, равно какъ и находящихся при ссыльныхъ дѣтей, недостающею имъ одеждою и обувью, нужною по времени года, на общемъ положеніи объ арестантахъ, а также кормовыми деньгами въ одинаковомъ съ сими послѣдними количествѣ.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 14 декабря 1892 г. Высочайше утверждено. (Собр. узак. и расп. правит. 1893 года № 10).

(Цер. Вѣд. № 8.)

---

## ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Опредѣленіями учебнаго комитета, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Сочиненіе инспектора рижской духовной семинаріи Ивана Вознесенскаго, подъ заглавіемъ: „Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православной русской церкви“. Въ четырехъ выпускахъ. (Выпускъ I-й. Кіевскій роспѣвъ. Кіевъ. 1888 года. Выпускъ II-й. Болгарскій роспѣвъ. Кіевъ. 1891 года. Выпускъ III-й. Греческій роспѣвъ въ Россіи, и выпускъ IV-й—Образцы осмогласія роспѣвовъ: Кіевскаго, Болгарскаго и Греческаго. Послѣдніе два выпуска (III—IV) въ рукописи)—одобрить (въ четырехъ выпускахъ) къ употребленію въ качествѣ пособія при преподаваніи церковнаго пѣнія въ дух. семинаріяхъ и училищахъ.

2) Сочиненіе преподавателя рязанской духовной семинаріи Петра Смирнова: „Исторія русскаго раскола старообрядства“ (въ рукописи)—рекомендовать, по его отпечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи русскаго раскола.

3) Сочиненіе протоіерея Хераскова: „Посланія апостольскія и Апокалипсисъ. Истолковательное обозрѣніе примѣнительно къ программѣ преподаванія свящ. Писа-

нія въ дух. семинаріяхъ“ (въ рукописи)—одобрить въ качествѣ полезнаго для учителей и учениковъ духовныхъ семинарій пособія при изученіи апостольскихъ посланій и Апокалипсиса.

4) Сочиненіе П. Юнгерова. „Книга пророка Михея. Библиографическое и экзегетическое изслѣдованіе“ (Казань. 1890 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ книгу полезную при прохожденіи уроковъ по обзорнѣю пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта въ IV-мъ классѣ дух. семинарій.

5) Сочиненіе И. Катетова: „Графъ Михайль Михайловичъ Сперанскій, какъ религіозный мыслитель“ (Казань. 1889 года)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки дух. семинарій.

6) Составленную преподавателемъ 2-й с.-петербургской гимназій Н. Розовымъ книгу: „Греко-славянская хрестоматія. Пособіе при изученіи греческаго языка въ духовныхъ училищахъ, семинаріяхъ и младшихъ классахъ гимназій“ (С.-Петербургъ. 1892 года)—рекомендовать для употребленія въ дух. училищахъ и дух. семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи греческому языку, съ цѣлію ознакомленія учащихъ съ церковно-богослужебнымъ греческимъ языкомъ и для сравненія греческихъ текстовъ съ соотвѣтствующими имъ текстами церковно-славянскими. (Церк. Вѣд. № 8.)

---

## ИЗВѢСТІЯ.

### а) Пожертвованія.

Благочинный г. Тулы прот. Г. Пановъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Богородичную церковь, при купеческой богадѣльнѣ, пожертвовано: 1) отъ мѣстнаго церковнаго старосты тульск. купца *Ивана Θεод. Бьлобородова* колоколъ вѣсомъ въ 25 пуд. 5 ф. стоимостью 450 р., 2) отъ тул. купца *Михаила Вас. Зябрева* крестъ,

съ живописнымъ изображеніемъ Распятаго Господа Иисуса Христа и предстоящихъ по сторонамъ креста Богоматери и св. ап. Іоанна Богослова. Въ вышину крестъ съ подножіемъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. Цѣнность пожертвованія 300 р.; 3) отъ неизвѣстнаго черезъ церковнаго старосту два большихъ металлическихъ высереб. подсвѣчника съ таковыми же свѣчами стоимостью въ 75 р.; 4) отъ тул. мѣщанина, занимающагося живописью, *Николая Александр. Памфилова* пожертвованы два живописныхъ изображенія ангеловъ, на цинковыхъ листахъ, для постановки по сторонамъ входной съ паперти въ церковь двери. Мѣрою оба изображенія въ вышину по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. О стоимости пожертвованія жертвователь умолчалъ, но судя по достоинству работы и матеріала, оба эти изображенія по самой скромной оцѣнкѣ стоятъ 40 р.

— Благочинный одоев. 3-го окр. свящ. А. Успенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую церковь с. Карачева церков. староста тул. мѣщанинъ *Петръ Егор. Скоролетовъ* пожертвовалъ металлическія хоругви въ 100 р.—въ память чудеснаго событія 17 окт. 1888 г.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, послѣдовавшими на сихъ донесеніяхъ, велѣно „о пожертвованіяхъ напечатать“.

— По донесенію благочиннаго тул. 1-го окр. свщ. В. Миролобова въ Богородицерождественской церкви с. Обидима вновь устроены четыре голландскія печи, на что израсходовано 240 р. 73 к. изъ собственныхъ средствъ церковнаго старосты с. Обидима *Василія Иванова Дружинина*.

— По донесенію и. д. благочиннаго богород. 2 окр. въ Николаевскую церковь с. Малевки на пожертвованную прихожанами сумму приобрѣтены священническія и діаконское облаченія слѣдующія: 1) три ризы со всѣми принадлежностями бархатныя и таковой же стихарь цѣною 140 руб.; 2) три ризы и одинъ стихарь со всѣми принадлежностями шелковыя цѣною 150 р.; 3) одна риза и одинъ стихарь цѣною 40 р. и три подризника полушелковые, цѣною 45 р.; всего на сумму 375 р.

— По донесенію и. д. благочиннаго кашир. 2 окр.

свящ. П. Преображенскаго въ Казанской церкви с. Тараскова иконостасъ въ настоящемъ холодномъ храмѣ весь промытъ и переклеенъ, рѣзба старая вся поправлена и по мѣстамъ замѣнена новою, вся рѣзба вызолочена, равно и рѣзныя рамы на мѣстныя иконы и восемь иконостасныхъ колоннъ; въ алтарѣ сдѣлана кіота съ рѣзбой и позолотой на икону коронаванія Божіей Матери, что на горнемъ мѣстѣ, нѣкоторыя иконы въ иконостасѣ поправлены; ризы на иконостасныхъ иконахъ вычищены; стѣны въ алтарѣ и во всей настоящей церкви, не исключая оконъ и оконныхъ рамъ, равно и вся постѣнная живопись промыты; на все израсходовано 500 руб., изъ коихъ 100 руб. пожертвовалъ дворянинъ *Теодоръ Андреев. Цыпленковъ*, 200 р. пожертвовалъ церковный староста Казанскѣй церкви *Діонисій Кремневъ* и 200 р. пожертвовали всѣ прихожане; кромѣ того крестьяне с. Тараскова на свои средства соорудили икону Божіей Матери, именуемая Боголюбивыя, и кіоту на сію икону, стоимостью въ 105 р., въ память избавленія отъ града, бывшаго 18 іюня 1890 года въ день чествованія этой иконы.

— По донесенію и. д. благочиннаго венев. 1-го окр. свящ. С. Раевского въ церкви с. Глѣбкова всѣ стѣны обиты картономъ, который оклеенъ бумагою и окрашены частію клевою, частію масляною красками и иконостасъ промытъ и исправленъ; на что израсходовано 200 руб. 40 к., полученныхъ отъ разныхъ лицъ, не пожелавшихъ открыть свои имена.

— По донесенію благочиннаго ефрем. 2 окр. прот. А. Успенскаго глава и крестъ на Спасскомъ храмѣ с. Семенька отдѣланы заново и вызолочены усердіемъ мѣстнаго землевладѣльца купца *Ивана Из. Нечаева*; приблизительно возобновленіе главы и креста стоитъ 200 р.

### **б) Пожертвованія поступившія въ особія кружки въ 1892 г.**

- 1) *Въ пользу общества краснаго креста на раненыхъ и больныхъ воиновъ*: Отъ благочинныхъ г. Тулы съ уѣздомъ: 1) прот. Г. Панова 38 р. 14 к., священниковъ: 2) Миролюбова 12 р. 2 к., 3) Воскресенскаго 5 р. 39 к.,

4) Богданова 7 р. 34 к.; г. Бѣлева съ уѣздомъ: 4) прот. М. Бурцева 28 р., свящ. 6) Знаменскаго 8 р. 90 к., 7) Безсонова 3 р. 40 к. и Исаковскаго 4 р. 60 к., г. Одоева съ уѣздомъ: 8) С. Зеленецкаго 6 р. 5 к., 9) Злобина 9 р., 10) Богоявленскаго 18 р. 8 к., 11) Успенскаго 8 р. 20 к.; г. Крапивны съ уѣздомъ: 12) прот. С. Глаголева 5 р., свящ. 13) Знаменскаго 52 р. 36 к., 14) Бѣлоусова 18 р. 80 к. и Ивановскаго 12 р. 34 к., 15) Русакова 13 р. 49 к.; г. Алексина съ уѣздомъ: 16) прот. С. Архангельскаго 80 к., свящ. 17) Покровскаго 1 р. 72 к., 18) Глаголева 5 р. 40 к., 19) Сахарова 3 р. 70 к.; г. Каширы съ уѣздомъ: 20) прот. А. Вележева 7 р. 80 к. и священниковъ А. Воскресенскаго 10 р. 80 к., 21) Ѳ. Воскресенскаго 14 р. 15 к., 22) Боженова 12 р. 7 к., 23) Спасскаго 20 р. 5 к.; г. Венева съ уѣздомъ: 24) свящ. І. Родникова 12 р. 45 к., 25) Раевскаго 19 р. 25 к., 26) Яворскаго 18 р. 21 к., 27) Леонардова 45 р. 25 к.; г. Епифаня съ уѣздомъ: 28) свящ. С. Кедрова 7 р. 55 к., 29) Дружинина 55 р., 30) Руднева 19 р. 60 к.; г. Богородицка съ уѣздомъ: 31) свящ. Русакова 7 р. 10 к., 32) Кутепова 5 р. 96 к., 33) Румянцева 35 р. 93 к., 34) Никольскаго 19 р. 79 к.; г. Ефремова съ уѣздомъ: 35) свящ. Мерцалова 30 р. 83 к., 36) прот. Гастева 39 р. 95 к., свящ. Постникова 14 р. 48 к., 37) прот. Успенскаго 26 р. 65 к., 38) свящ. Озерецковскаго 22 р. 62 к.; г. Новосиля съ уѣздомъ: 39) прот. Попова 6 р. 30 к., 40) Раевскаго 34 р. 35 к., 41) Кедрова 2 р. 33 к., 42) Вознесенскаго 5 р. 18 к., 43) Лебединскаго 11 р. 25 к.; г. Черни съ уѣздомъ: 44) прот. М. Пятницкаго 2 руб. 50 к., 45) свящ. Дружинина 35 р. 83 к., 46) прот. А. Казанскаго 4 р. 85 к., 47) Знаменскаго 8 р. 5 к., 48) конторы Архіерейскаго дома 4 р., 49) бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря 3 р., 50) Введенской макарьевской пустыни 18 р. 10 к., 51) тульскаго Успенскаго женскаго монастыря 11 р. 8 к., 52) новосильскаго Святодухова моваст. 8 р. 36 к., 53) тульскаго общежительнаго Богородичнаго Щегловскаго монастыря 6 р. 50 к., 54) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монаст. 7 р. 10 к. Всего 875 р. 50 к.

2) *Въ пользу православнаго Палестинскаго общества на православныхъ поклонниковъ св. земли.* а) Сборъ въ день Входа Господня въ Иерусалимъ: отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. А. Иванова 15 р. 20 к., 2) прот. Г. Павова 154 р. 31 к., свящ.: 3) Мирлобова 51 р. 34 к., 4) Воскресенскаго 25 р. 8 к., 5) Богданова 16 р. 98 к.; г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. М. Бурцева 50 р. 21 к., свящ. 7) Знаменскаго 23 р. 70 к., 8) Псаковскаго 22 р. 40 к.; г. Одоева съ уѣздомъ: 9) свящ. С. Зеленецкаго 15 р. 65 к., 10) Злобина 39 р., 11) Богоявленскаго 45 р., 12) Успенскаго 36 р. 4 к.; г. Крапивны съ уѣздомъ: 13) прот. Глаголева 24 р. 40 к. свящ. 14) Знаменскаго 48 р. 30 к., 15) Ивановскаго 59 р. 63 к., 16) Русакова 26 р. 40 к.; г. Алексина съ уѣздомъ: 17) прот. С. Архангельскаго 14 р. 10 к., свящ. 18) Тихомирова 19 р., 19) Глаголева 20 р. 31 к., 20) Сахарова 27 р. 30 к.; г. Каширы съ уѣздомъ: 21) прот. А. Вележева 7 р., свящ. 22) Воскресенскаго 27 р. 56 к., 23) Боженова 23 р., 24) Спасскаго 28 р. 50 к.; г. Венева съ уѣздомъ: 25) свящ. І. Родникова 13 р. 38 к., свящ. 26) Раевского 14 р. 25 к., 27) Яворскаго 53 р., 28) Леонардова 36 р. 82 к.; г. Епифаня съ уѣздомъ: 29) свящ. С. Кедрова 10 р., 30) Дружинина 51 р., 31) Руднева 61 р. 32 к.; г. Богородицка съ уѣздомъ: 32) свящ. Русакова 33 р. 45 к., 33) Кутепова 29 р. 80 к., 34) Румянцева 32 р., 35 к., 35) Никольскаго 49 р. 21 коп.; г. Ефремова съ уѣздомъ: 36) свящ. Мерцалова 25 р. 96 к., 37) прот. Гастева 41 р. 18 к., 38) прот. Успенскаго 18 р. 72 к., 39) свящ. Озерецковскаго 50 р. 61 к.; г. Новосилъ съ уѣздомъ: 40) прот. І. Попова 16 р. 52 к., свящ. 41) Раевского 48 р. 24 к., 42) Вознесенскаго 54 р. 30 к., 43) Лебединскаго 74 р. 40 к.; г. Черни съ уѣздомъ: 44) прот. М. Пятницкаго 13 р. 67 к., 45) свящ. Дружинина 47 р. 64 к., 46) прот. Казанскаго 41 р. 68 к., 47) Знаменскаго 27 р. 26 коп., 48) конторы Архіерейскаго дома 37 р. 60 коп., 49) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женск. монастыря 9 р., 50) бѣлевскаго Спасопреображенскаго мон. 8 р., 51) новосильскаго Святодухова 5 р., 52) тульскаго Успенскаго женск. монастыря 22 р., 53) тульскаго Богородичнаго

общежительнаго Щегловскаго монастыря 4 р. 25 к., 54) каширскаго Никитскаго жен. монаст. 7 р., 55) Введенской Макарьевской бѣлевской пустыни 5 р., пожертвовано учителемъ ефремовскаго духовнаго училища Дмитриемъ Прозоровскимъ 70 р. Всего 1833 р. 91 к. 6) На тотъ же предметъ кружечный сборъ въ продолженіе года: отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. А. Иванова 1 р. 50 к., 2) прот. Панова 46 р. 24 к., священниковъ: 3) Миролюбова 8 р. 35 к., 4) Воскресенскаго 9 р. 1 к., 5) Богданова 12 р. 15 к.; г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. М. Бурцева 18 р. 60 к., свящ. 7) Знаменскаго 9 р. 85 к., 8) Безсонова 2 р. 16 к., и Исаковскаго 4 р. 35 к.; г. Одоева съ уѣздомъ: 9) свящ. С. Зеленецкаго 5 р. 45 к., 10) Злобина 7 р. 51 к., 11) Богоявленскаго 5 р. 35 к., 12) Успенскаго 7 р. 64 к.; г. Крапивны съ уѣздомъ: 13) прот. С. Глаголева 2 р. 30 к., свящ. 14) Знаменскаго 11 р. 55 к., 15) Бѣлоусова 6 р. 26 к., 16) Русакова 12 р. 50 к.; г. Алексина съ уѣздомъ: 17) прот. С. Архангельскаго 1 р. 12 к., свящ. Покровскаго 51 к., 18) Тихомірова 15 р. 53 к., 19) Глаголева 4 р. 33 к., 20) Сахарова 6 р. 4 к.; г. Каширы съ уѣздомъ: 21) прот. А. Вележева 3 р. 55 к., свящ. А. Воскресенскаго 2 р. 35 к., 22) Ѳ. Воскресенскаго 2 р. 36 к., 23) Боженова 3 р. 80 к., 24) Спасскаго 7 р. 63 к.; г. Венева съ уѣздомъ: 25) свящ. І. Родникова 5 р. 78 к., 26) Раевского 10 р. 52 к., 27) Яворскаго 15 р. 73 к., 28) Леонардова 24 р. 33 к.; г. Ешифаня съ уѣздомъ: 29) свящ. С. Кедрова 9 р. 18 к., 30) Дружинина 15 р., 31) Руднева 20 р. 20 к.; г. Богородицка съ уѣздомъ: 32) свящ. Русакова 6 р. 60 к., 33) Кутепова 14 р. 55 к., 34) Румянцева 19 р. 86 к., 35) Никольскаго 25 р. 12 к.; г. Ефремова съ уѣздомъ: 36) свящ. Мерцалова 9 р. 86 к., 37) прот. Гастева 4 р. 60 к., свящ. М. Постникова 9 р. 15 к., 38) прот. Успенскаго 9 р. 26 к., 39) Е. Озерецковскаго 6 р. 34 к.; г. Новосила съ уѣздомъ: 40) прот. І. Попова 2 р. 10 к., свящ. 41) Раевского 6 р. 9 к., 42) Вознесенскаго 2 р. 71 к., 43) Пятницкаго 10 р. 59 к.; г. Черни съ уѣздомъ: 44) прот. М. Пятницкаго 1 р. 20 к., 45) свящ. Дружинина 12 р. 10 к., 46) прот. Казанскаго 14 р. 9 к., 47)

свящ. Знаменскаго 9 р. 22 к., 48) конторы Архіерейскаго дома 1 р. 15 к., 49) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго жен. монастыря 5 р., 50) бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря 3 р., 51) новосильскаго Святидухова 1 р. 82 к., 52) тульскаго Успенскаго женск. 8 р. 72 к., 53) бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни 6 р. 31 к. Всего 508 р. 27 к.

3) *Ни распространіе православія между язычниками въ Имперіи:* а) Сборъ на первой недѣлѣ великаго поста: Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. А. Иванова 4 р. 15 к., 2) прот. Г. Панова 121 р. 81 к., священниковъ: 3) Миролюбова 36 р. 64 к., 4) Воскресенскаго 19 р. 10 к., 5) Богданова 19 р. 7 к.; г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. М. Бурцева 42 р. 50 к., священниковъ: 7) Знаменскаго 18 р. 40 к., 8) Исаковскаго 16 р. 86 к.; г. Одоева съ уѣздомъ: 9) свящ. С. Зеленецкаго 10 р. 76 к., 10) Злобина 20 р., 11) Богоявленскаго 21 р. 5 к., 12) Успенскаго 30 р.; г. Крапивны съ уѣздомъ: 13) прот. С. Глаголева 14 р. 10 к., свящ. 14) Знаменскаго 29 р. 31 к., 15) Ивановскаго 30 р. 90 к., 16) Русакова 20 р. 95 к.; г. Алексина съ уѣздомъ: 17) прот. С. Архангельскаго 9 р. 25 к., свящ. 18) Тихомирова 19 р. 50 к., 19) Глаголева 16 р. 30 к., 20) Сахарова 18 р. 30 к.; г. Каширы съ уѣздомъ: 21) прот. А. Вележева 7 р. 20 к., свящ. 22) Ѳ. Воскресенскаго 14 р., 23) Боженова 11 р., 24) Спасскаго 23 р.; г. Вепева съ уѣздомъ: 25) свящ. І. Родникова 12 р. 10 к., 26) Раевского 14 р. 61 к., 27) Яворскаго 21 р. 63 к., 28) Леонардова 21 р. 1 к.; г. Епифаня съ уѣздомъ: 29) свящ. С. Кедрова 10 р., 30) Дружинина 27 р., 31) Руднева 42 р. 35 к.; г. Богородицка съ уѣздомъ: 32) свящ. Русакова 14 р., 33) Кутепова 16 р. 89 к., 34) Румянцева 26 р. 33 к., 35) Никольскаго 38 р. 2 к.; г. Ефремова съ уѣздомъ: 36) свящ. Мердалова 22 р. 50 к., 37) прот. Гастева 27 р. 57 к., 38) прот. Успенскаго 17 р. 38 к., 39) свящ. Озерецковскаго 31 р. 57 к.; г. Новосила съ уѣздомъ: 40) прот. Попова 7 р. 62 к., свящ. 41) Раевского 35 р. 86 к., 42) Вознесенскаго 18 р. 40 к., 43) Лебединскаго 42 р. 65 к.; г. Черни съ уѣздомъ:

44) прот. М. Пятницкаго 11 р., 45) свящ. Дружинина 26 р. 25 к., 46) прот. Казанскаго 26 р. 12 к., 47) Знаменскаго 18 р. 8 к., 48) конторы Архіерейскаго дома 24 р. 16 к., 49) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго жен. монастыря 8 р. 50 к., 50) бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря 7 р., 51) Новосильскаго Святодухова 2 р. 40 к., 52) тульскаго Успенскаго жен. монастыря 26 р., 53) тульскаго Богородичнаго монастыря 3 р. 60 к., 54) каширскаго жен. Никитскаго 3 р., 55) бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни 5 р. Всего 1182 р. 75 к. б) Кружечный сборъ на тотъ же предметъ въ продолженіе всего года и по подписнымъ листамъ. Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. А. Иванова 1 р. 15 к., 2) прот. Г. Павова 92 р. 52 к., священниковъ: 3) Миролюбова 44 р. 90 к., 4) Воскресенскаго 19 р. 75 к., 5) Богданова 45 р. 36 к.; г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. М. Бурцева 132 р. 15 к., свящ. 7) Знаменскаго 23 р. 9 к., 8) Безсонова 12 р. 7 к.; г. Одоева съ уѣздомъ: 9) свящ. С. Зеленецкаго 10 р. 25 к., 10) Злобина 16 р. 99 к., 11) Богоявленскаго 15 р. 86 к., 12) Успенскаго 35 р. 36 к.; г. Крапивны съ уѣздомъ: 13) прот. Глаголева 18 р. 77 к., свящ. 14) Знаменскаго 39 р. 92 к., 15) Бѣлоусова 26 р. 52 к. и Ивановскаго 12 р. 80 к., 16) Русакова 29 р. 84 к.; г. Алексина съ уѣздомъ: 17) прот. С. Архангельскаго 2 р. 40 к., свящ. 18) Тихомирова 39 р. 88 к., 19) Глаголева 25 р. 1 к., 20) Сахарова 16 р. 65 к.; г. Кашеры съ уѣздомъ: 21) прот. А. Вележева 10 р. 20 к., священниковъ: 22) Ѳ. Воскресенскаго 12 р. 47 к., 23) Боженова 17 р. 24 к., 24) Сласскаго 15 р. 86 к.; г. Венева съ уѣздомъ: 25) свящ. І. Родникова 9 р. 5 к., 26) Равескаго 17 р. 79 к., 27) Яворскаго 35 р. 18 к., 28) Леонардова 41 р. 99 к.; г. Епифаня съ уѣздомъ: 29) свящ. С. Кедрова 7 р. 83 к., 20) Дружинина 45 р. 29 к., 31) Руднева 53 р. 38 к.; г. Богородицка съ уѣздомъ: 32) свящ. Г. Русакова 7 р. 40 к., 33) Кутепова 23 р. 72 к., 34) Румянцева 37 р. 50 к., 35) Никольскаго 16 р. 20 к.; г. Ефремова съ уѣздомъ: 36) свящ. Мерцалова 35 р. 62 к., 37) прот. Гастева 14 р. 64 к., 38) прот. Успенскаго 24 р. 90 к., 39) свящ. Озерецковскаго 28 р. 22 к.; г. Новосила съ уѣздомъ: 40) прот. І. Попова 10 р.

31 к., свящ. 41) Раевскаго 34 р. 58 к., 42) Вознесенскаго 42 р. 79 к., 43) Лебединскаго 52 р. 21 к.; г. Черни съ уѣздомъ: 44) прот. М. Пятницкаго 5 р., 45) свящ. Дружинина 40 р. 78 к., 46) прот. Казанскаго 42 р. 50 к., 47) свящ. Знаменскаго 18 р. 92 к., 48) конторы Архіерейскаго дома 15 р. 95 к., 49) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго жен. монастыря 4 р., 50) бѣлевскаго Спасо-преображенскаго 1 р., 51) новосильскаго Святодухова 8 р. 55 к., 52) тульскаго Успенскаго жен. монастыря 10 р. 15 к., 53) тульскаго Богородичнаго Щегловскаго 27 р. 15 к., 54) бѣл. Введенской Макарьевской пустыни 6 р. 15 к. Всего 1437 р. 17 к.

(Окончаніе будетъ).

### в) Разныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 февраля, назначенъ преподаватель тул. дух. семинаріи *Климентъ Чемена* смотрителемъ черкаскаго духовнаго училища кievской губерніи.

— Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода на вакансію преподавателя по словесности и исторіи русской литературы въ тул. дух. семинарію опредѣленъ 26 минувшаго февраля кандидатъ кievской духовной академіи *Петръ Павлушковъ*.

— Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 февр. вслѣдствіе отношенія Его Высокопреосвященства назначено единовременное пособіе вдовѣ бывшаго учителя ефрем. духовнаго училища коллежскаго ассесора Димитія Воскресенскаго *Екатеринѣ Воскресенской* въ размѣръ 275 р.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства священникъ с. Гравронокъ венев. у. *Іоаннъ Доброслѣпскій* утвержденъ духовникомъ веневскаго 2-го округа на мѣсто бывшаго свящ. с. Богородицкаго Петра Дроздова.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства опредѣлены на священническія мѣста: 1) въ с. Георгіевскомъ-Смородинѣ епиф. у. воспит. тул. дух. семинаріи *Николай Щегловъ*, 2) на 2-е штатное въ с. Богородицкомъ бого-

род. у. студентъ тул. дух. семинаріи *Алексій Лавровъ*; на псаломщиція: 1) на 2-е штатное въ с. Михайловскомъ-Мансуровѣ новосил. у. бывший ученикъ ефрем. дух. училища *Димитрій Ильинскій*, 2) въ с. Левинскомъ одоев. у. бывш. ученикъ бѣлев. духов. училища *Иванъ Сахаровъ*.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, коллежскій секретарь *Николай Струковъ* определенъ въ должность регистратора консисторіи.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: 1) Покровской церкви г. Черни *Леонидъ Богоявленскій* въ частномъ училищѣ г. Фонтъ-Удомъ; 2) с. Стародубъ кашир. у. *Михаилъ Русаковъ* въ злобинскомъ училищѣ того-же у.; 3) псаломщикъ с. Вышней Залегощи новос. у. *Алексій Глаголевъ* въ выше-залегощинскомъ училищѣ подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства перемѣщены священникъ с. Смородина епиф. у. *Гавріиль Городенскій* по его прошенію на свящ. мѣсто въ село Луковицы алексин. у.; на псаломщиція мѣста: 1) въ с. Панковичи алексин. у. псаломщикъ с. Лошачей одоев. у. *Викторъ Глаголевъ*; 2) въ с. Петрушино алексин. у. сверхштатный псаломщ. с. Любикова того же у., присоединеннаго къ селу Богородицкому, *Василій Малининъ*; 3) въ с. Потетино-Вѣррино венев. у. псаломщикъ с. Гритчина кашир. у. *Сергій Черниковъ*.

— Присоединены къ православію: 1) священникомъ с. Хотавокъ кашир. у. А. Аболенскимъ черезъ св. муропомазаніе крест. сего села *Исидоръ Мартиновъ* изъ раскольниковъ безпоповщинской секты; 2) священникомъ Христорожественской церкви, что на оружейной сторонѣ г. Тулы И. Рождественскимъ черезъ св. муропомазаніе изъ римско-католическаго исповѣданія отставной фейверкеръ приписанный къ тульскому мѣщанскому обществу *Король Францевъ Мазуркевичъ* и жена его *Тереза Константинова* съ нареченіемъ имени первому *Николай*, а второй *Серафима*; 3) свящ. Троицкой церкви С. Дарскимъ

черезъ св. крещеніе еврей кievской губер. бердичевскій мѣщанинъ *Берко—Гертковъ Грейцеръ* съ нареченіемъ имени *Борисъ*; 4) имъ-же черезъ св. крещеніе еврей записанный въ еврейскомъ окладѣ г. Тукума *Морицъ Якобсонъ* съ нареченіемъ имени *Александръ*; 5) имъ-же черезъ св. крещеніе ковенской губ. тельшевскаго у. мѣщ. Горждовскаго еврейскаго общества дѣвица *Абрамовичъ* съ нареченіемъ имени *Елизавета*; 6) свящ. Спасопреображенской церкви г. Тулы Н. Моригеровскимъ черезъ св. муропомазаніе римско-католическаго вѣроисповѣданія жительница Петраковской губер. новорадомскаго у. Гмина Консцполь, *Анна Каролина Швайберъ* съ нареченіемъ имени *Анна*; 7) имъ-же черезъ св. крещеніе еврей оршанской 2 гильд. купецъ *Пинхусъ Абрамовъ Ишковъ Мирскій* съ нареченіемъ имени *Павелъ*; 8) имъ-же черезъ св. крещеніе еврей отставной музыкантъ унтеръ-офицеръ 11-го гренадерскаго фавагорійскаго князя Суворова полка *Мовша Берковичъ Терновскій* съ нареченіемъ имени *Леонидъ*; 9) свящ. с. Венева Монастыря тул. у. І. Успенскимъ черезъ св. муропомазаніе изъ раскола крест. безпоповщинскаго поморскаго толка *Настасья Вас. Злобина* съ оставленіемъ того-же имени.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства свящ. г. Тулы Успенской церкви, что въ Павшинской Слободѣ *Василій Боженовъ* по его прошенію уволенъ отъ должности законоучителя въ Баташевскомъ исправительномъ пріютѣ.

— Умерли: священники: 1) тульскаго Каѳедральнаго собора *Александръ Успенскій*; 2) заштатный с. Шамордина бѣлев. у. *Михаилъ Орловъ*; псаломщикъ с. Старога Павшина алекс. у. *Михаилъ Сиротининъ*; регистраторъ консисторіи титулярный совѣтникъ *Павелъ Осокинъ*.

### г) Вакантныя мѣста.

*Псаломщицкія*: 1) въ селѣ Гритчинѣ каширск. у.; 2) въ селѣ Старомъ Павшинѣ алексин. у.; 3) въ с. Лопахъ одоев. у.

### III. ОТЪ КОМИТЕТА ДЛЯ НАДЗОРА И РУКОВОДСТВА ПО ВѢБГОСЛУЖЕБНЫМЪ СОБЕСѢДОВАНИЯМЪ ВЪ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

#### I.

Журнальнымъ постановленіемъ Комитета отъ 3-го февраля сего 1893 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, рекомендуется духовенству тульской епархіи, въ виду того, что вѣбгослужебныя собесѣдованія только еще организуются, и что народъ мало еще знакомъ съ катихизическимъ ученіемъ православной церкви, вести, впредь до новыхъ указаній, катихизическія бесѣды, для которыхъ программой можетъ служить всюду имѣющаяся книжка: „Начатки христіанскаго ученія правосл. церкви“, пособіями же катихизическія поученія Нордова, Стратилатова и Цоспѣлова, каковыя книги Комитетъ и просилъ Совѣтъ братства пріобрѣсти и разослать по сельскимъ церквамъ епархіи чрезъ епархіальный книжный Комитетъ на основаніи 8-го пункта циркулярнаго указа тульской духовной консисторіи, напечатаннаго въ №-рѣ 14 Тул. Епарх. Вѣдом. за 1892 г. (стр. 376).

#### II.

Журнальнымъ постановленіемъ Комитета отъ того же 3-го февраля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, духовенству тульской епархіи вмѣняется въ обязанность доставлять въ концѣ года свѣдѣнія о веденіи вѣбгослужебныхъ собесѣдованій по нижеслѣдующей формѣ.

<i>Форма.</i>	
С в ѣ д ѣ н і я	
о веденіи вѣбгослужебныхъ собесѣдованій въ . . . . .	
. . . церкви села . . . . . (или города) за 189 . . г.	
В о п р о с ы :	О т в ѣ т ы :
1) Въ какое время ведутся собесѣдованія: послѣ вечерни, или послѣ утрени и къмъ?	Послѣ вечерни; священникомъ № . . . . .

<p>2) Сколько произнесено бесѣдъ катихизическихъ?</p>	<p>15-ть.</p>
<p>3) Сколько назидательныхъ?</p>	<p>35-ть.</p>
<p>4) Сколько собирается слушателей?</p>	<p>Слушателей 50—80.</p>
<p>5) Помогаютъ ли въ веденіи бесѣдъ діаконъ и псаломщикъ и сколько ими сдѣлано бесѣдъ?</p>	<p>Діаконъ N . . . . 10-ть Псаломщикъ не можетъ.</p>
<p>6) Бываетъ ли при собесѣдованіяхъ пѣніе, общее оно или производится отдѣльнымъ хоромъ?</p>	<p>Общее пѣніе только еще устроится; руководить учитель.</p>
<p>7) Не бываетъ ли бесѣдъ въ деревняхъ, къмъ ведутся, сколько было бесѣдъ и сколько собирается слушателей?</p>	<p>Въ деревнѣ N; діакономъ 15-ть, иногда священникомъ—15-ть. Слушателей до 30 челов.</p>
<p><b>Примѣчаніе.</b> Какія неблагопріятныя обстоятельства препятствуютъ развитію дѣла собесѣдованій вообще? Разныя другія дополнительныя свѣдѣнія. Подпись: Священникъ NN Діаконъ NN Псаломщикъ N.</p>	<p>Разбросанность прихода, раскольническій духъ прихожанъ и. т. под.</p>

## ОСОБОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

### 1) ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

*Отъ 16—18 февраля.*—Объ отпускѣ 5000 рублей въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія на островѣ Занте и объ установленіи на тотъ же предметъ однедневнаго сбора во всѣхъ церквахъ Имперіи.

Св. Синодъ, движимый чувствомъ состраданія къ тяжкому бѣдствію православнаго населенія острова Занте, потерпѣшаго отъ землетрясенія 19 (31) минувшаго января, и желая явить дѣйственную силу любви къ единовѣрцамъ нашимъ, лишенымъ крова, пищи и претерпѣвающимъ многія скорби и болѣзни, опредѣляетъ: 1) предоставить г. оберъ-прокурору въ распоряженіе преосвященнаго митрополита Аѳинскаго Германа, предсѣдателя комитета по сбору пожертвованій, препроводить 5000 рублей изъ типографскаго капитала и 2) предписать преосвященнымъ всѣхъ епархій сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ въ Россіи въ пользу бѣдствующаго православнаго населенія острова Занте сбора пожертвованій въ первый воскресный день по полученіи настоящаго опредѣленія, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была направлена въ хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе и имъ отслана по назначенію.

(Цер. Вѣд. № 9.)

---

### 2) УКАЗЪ СВ. СИНОДА

на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Никандра.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи должности ректора симбирской духовной семинаріи. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ назначить инспектора тульской духовной семинаріи іеромонаха Никодима ректоромъ симбирской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣч. къ §§ 24 устава духовныхъ семинарій, въ г. Тульѣ въ санъ архимандрита, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ, а въ хозяйственное управление для распоряженія о выдачѣ архимандриту Никодиму слѣдующихъ изъ подлежащаго источника прогонныхъ денегъ на проѣздъ къ мѣсту назначенія, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія марта 1-го дня 1893 г.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „10-го марта. 1) Іеромонаха Никодима уволить по надлежащему отъ должности инспектора семинаріи и разсчитать его жалованьемъ, какъ по сей должности, такъ и по наставнической по дѣнь дѣйствительнаго его увольненія отъ сихъ должностей. 2) Временное исправленіе должности инспектора семинаріи поручить старѣйшему изъ наставниковъ семинаріи наставнику Николаю Троицкому. 3) Опредѣленный ректоромъ симбирской семинаріи іеромонахъ Никодимъ возведенъ мною въ санъ архимандрита 9 текущаго марта въ Крестовой Іоанно-Предтеченской церкви, при Архіерейскомъ домѣ“.

---

### 3) П Р Е Д Л О Ж Е Н І Е

Никандра Архіепископа тульского и бѣлевскаго

Тульской духовной Консисторіи

*12-го марта.*

Во исполненіе припечатаннаго въ № 10 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ опредѣленія Св. Синода, отъ 4 марта за № 519, по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія изъ казны денежныхъ средствъ на содержаніе духовенства, предлагаю Консисторіи предписать

всѣмъ причтамъ тульскихъ градскихъ церквей, чтобы они, совершивъ въ своихъ церквахъ благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ въ Воскресенье 14 сего марта, къ 12 часамъ дня прибыли въ домовую Крестовую церковь къ имѣющему совершить-ся мною, обще съ духовенствомъ, молебствію. Въмѣстѣ съ тѣмъ предлагается Консисторіи предписать причтамъ уѣздныхъ городскихъ и сельскихъ приходоѡ, по случаю Царской милости православному духовенству отпратьвить благодарственное молебствіе въ первый воскресный или праздничный день по полученіи № 10 Церковныхъ Вѣдомостей, при чемъ двух-штатнымъ и трех-штатнымъ причтамъ отпратьвить соборнымъ служеніемъ.

Въ исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства Консисторіею посланы надлежащіе указы благочиннымъ епархіи.

время имѣютъ примѣненіе только тогда, когда ученики уже достаточно навыкли въ правильности письма, чтобы путемъ подражанія образцамъ научиться красивому письму. На первой же ступени обученія письму необходимъ образецъ, не заранѣе приготовленный, а создаваемый въ классѣ па доскѣ и объясняемый при самомъ написаніи учителемъ, причемъ ученики наблюдаютъ самый процессъ образованія той или другой буквы.

---

### 3) Обученіе церковно-славянской грамотѣ.

*Значеніе церковно-славянской грамоты для начальныхъ школъ и цѣль ея изученія.*—Церковно-славянскій языкъ, не говоря уже о томъ, что онъ составляетъ первоисточникъ для русскаго языка, есть языкъ нашей Матери—Церкви: на этомъ языкѣ изложены священныя книги, на этомъ языкѣ совершается все церковное богослуженіе, имъ же мы молимся и дома. Отсюда понятна важность изученія его въ начальной даже школѣ, которая, къ сожалѣнію, до послѣдняго времени отводила ему мало мѣста. Какъ по священному значенію этого языка, такъ по его большой разности отъ языка русскаго въ формахъ и даже въ звукахъ, его нужно изучать внимательно и усердно, какъ особый и важный предметъ, для котораго должны быть назначены особые часы въ теченіе всего курса ученія. Къ русскому языку онъ можетъ примыкать только при началѣ обученія (иногда только—и въ концѣ, въ школахъ съ продолжительнымъ курсомъ, когда становится возможнымъ практически ознакомить учениковъ съ нѣкоторыми славянскими оборотами и формами, параллельно съ русскими, но въ курсъ начальныхъ училищъ не можетъ входить систематическое изученіе всѣхъ этихъ формъ и оборотовъ). Ближе же всего онъ становится къ Закону Божию, какъ главнѣйшее пособіе для него, и долженъ имѣть значеніе непосредственно послѣ него. Цѣль изученія церковно-славянской грамоты въ школахъ—подѣйствовать на душу ребенка, помочь ему при изученіи молитвъ и богослуженія и приготовить его къ основательному и отчетливому, осмысленному и выразительному чтенію Часослова и другихъ книгъ

въ церкви, Псалтыря надъ покойниками, Четвы-Миней дома и т. п.

*Когда нужно начинать обученіе церковно-славянской грамоты?*—Въ старое время считалось почти необходимостью начинать обученіе дѣтей прямо съ чтенія печати церковно-славянской, а потомъ уже переходили къ азбукѣ гражданской. Въ новое время всѣ педагоги почти единогласно высказались за обратный порядокъ: нужно сначала изучить чтеніе русское и только по достаточномъ навукѣ дѣтей въ чтеніи по-русски начинать обученіе ихъ и чтенію славянскому. Съ строго-педагогической точки зрѣнія послѣдній взглядъ, конечно, имѣетъ за собою несомнѣнныя основанія: естественнѣе начинать обученіе съ легчайшаго, а русская грамота безспорно представляется легчайшею по сравненію съ церковно-славянскою. Но съ другой стороны, въ виду важности церковно-славянскаго чтенія, по связи его съ нашими церковными и богослужебными книгами, и въ виду большей близости къ сердцу нашего простолюдина церковно-славянской азбуки и церковно-славянскаго чтенія, въ послѣднее время стали раздаваться авторитетные голоса и въ пользу стараго порядка обученія, особенно въ церковно-приходскихъ школахъ, возвращающихъ церковно-славянскую грамоту подобающее ей мѣсто. „Въ церковно-приходской школѣ, говорится въ программахъ этой школы, желательно было бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянской азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, отличнаго отъ современныхъ, привычныхъ для большинства учителей методовъ обученія чтенію и извѣстнаго имъ только въ своемъ механизмѣ, съ другой стороны по многимъ неудобствамъ приложенія къ церковно-славянской грамотѣ общеупотребительнаго въ настоящее время звуковаго способа, предоставляется обучать церковно-славянскую грамоту послѣ русской, и именно непосредственно послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ первой или въ началѣ второй половины перваго года ученія... Лицамъ убѣжденнымъ и опытнымъ отнюдь не возбраняется начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки въ древле уложенномъ порядкѣ и съ подлинными названіями буквъ. Такіе опыты даже желательны: они дадутъ цѣнный матеріалъ для болѣе вѣрнаго

и положительнаго рѣшенія вопроса объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ церковно-приходскихъ школахъ (\*).

*Обученіе церковно-славянскому чтенію.*— Въ томъ случаѣ, когда обученіе начинается съ русской грамоты, къ изученію славянской переходятъ, употребляя два приѣма. Одни при переходѣ отъ русскаго чтенія къ церковно-славянскому прямо знакомятъ дѣтей съ различіемъ алфавитовъ славянскаго и русскаго и со всѣми особенностями церковно-славянской грамоты, а за тѣмъ заставляютъ читать текстъ церковно-славянской печати. Другіе педагоги (какъ Мировольскій) находятъ такой порядокъ непедагогическимъ, потому что онъ начинается дѣломъ не съ легчайшаго, а съ труднѣйшаго. Сравненіе алфавитовъ, изученіе сразу всѣхъ особенностей славянскаго чтенія—занятіе чисто теоретическое и утомляетъ ребенка одновременно многими трудностями. Легче и проще начинать переходъ отъ гражданской печати къ церковной не съ различій, а со сходствъ. Извѣстно, что большая часть славянскихъ буквъ такъ походитъ по начертанію на русскія, что каждый грамотный безъ особеннаго труда можетъ сразу прочесть слова и предложенія славянскія, если въ нихъ не будетъ только новыхъ и незнакомыхъ знаковъ. Поэтому и нужно прямо переходить къ чтенію славянской рѣчи, каковая рѣчь, конечно, должна быть нарочно приноровлена къ постепенности ея изученія (\*\*). Сначала дѣти читаютъ славянскія выраженія, въ которыхъ не было бы несходныхъ съ русскими буквъ; а затѣмъ даютъ для чтенія примѣры, вводя каждый разъ одну новую неизвѣстную букву, пока такимъ образомъ не изучатся всѣ буквы. Затѣмъ, когда ученики свободно разбираютъ славянскую печать, такимъ же образомъ

(\*) Извѣстный педагогъ Ильминскій составилъ и руководство, гдѣ дѣло обученія прямо начинается съ церковно-славянской грамоты. Все обученіе онъ раздѣляетъ на четыре ступени. Первая ступень: азбука, названія и начертанія буквъ въ установленномъ порядкѣ. Вторая ступень: читаемое значеніе всѣхъ чодъ-рядъ буквъ въ отдѣльныхъ складахъ. Третья ступень: чтеніе цѣлыхъ словъ съ удареніями и сокращеніями. Четвертая ступень: чтеніе цѣлыхъ мыслей и предложеній (Церковно-славянская азбука, руководство для церковно-приходскихъ школъ и для школъ грамоты. Книжка первая, для учителей).

(\*\*) Рекомендуютъ еще на первый разъ давать для чтенія простую русскую рѣчь, только напечатанную славянскимъ шрифтомъ безъ новыхъ и несходныхъ съ русскими буквъ, матеріалъ для каковой рѣчи берется изъ священной исторіи, изъ житій святыхъ и пр., чтобы не оскорбить того чувства уваженія, которое питаетъ нашъ народъ къ церковно-славянскому языку.

ихъ знакомятъ съ удареніями и титлами. Тутъ же дѣти изучаютъ и подлинныя названія буквъ въ порядкѣ церковной азбуки, чертятъ эти буквы. Не мѣшаетъ показать дѣтямъ и числовое значеніе славянскихъ буквъ, что необходимо въ виду того, что страницы во всѣхъ церковныхъ книгахъ обозначаются буквами (\*).

*Что должно быть читаемо въ школѣ.*—Для первоначальныхъ упражненій дѣтей въ церковно-славянской грамотѣ служатъ таблицы славянскихъ письменъ, напечатанныхъ по распоряженію Св. Синода, которыя вывѣшиваются на стѣнахъ въ школѣ, а также стѣнные таблицы краткихъ употребительнѣйшихъ молитвъ, уже прежде заученныхъ наизусть со словъ законоучителя. Затѣмъ читаютъ букварь, изданный Св. Синодомъ. Этимъ заканчивается первый годъ обученія церковно-славянской грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ. Затѣмъ учащіеся читаютъ избранныя мѣста изъ Евангелія (см. у Ильминскаго), потомъ Часословъ и Псалтырь по порядку. Въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ къ этому присоединяется чтеніе евангелій по порядку и учебнаго Октоиха. Дѣти приготавливаются къ чтенію въ церкви подъ тщательнымъ руководствомъ учителя. Для усиленія упражненій въ церковно-славянскомъ чтеніи полезно доставлять ученикамъ житія святыхъ, избранныхъ изъ четыминси св. Димитрія Ростовскаго для домашняго чтенія въ семействахъ своихъ (\*\*).

*Характеръ цер.-славянскаго чтенія.*—Чтеніе церковно-славянскаго текста должно быть съ внѣшней стороны строгоразличнымъ, съ внутренней—молитвенно-благословѣннымъ. „Учитель, говорится въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ, тщательно пріучаетъ дѣтей къ чтенію правильному, раздѣльному и внятному, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, безъ всякаго уклоненія ихъ звука, и также съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія; но паче всего славянское чтеніе должно быть благословѣнное и молитвенное.“ Нельзя обычный выговоръ русской рѣчи примѣнять и къ чтенію церковно-славянскому, во-первыхъ

---

(\*) Прекраснымъ пособіемъ при обученіи славянскому чтенію служитъ руководство Ильминскаго.

(\*\*) См. программы для ц.-приходскихъ школъ.

уже по одному тому, что церковно-славянскій языкъ не есть языкъ русскій, а во-вторыхъ еще болѣе потому, что важность церковно-славянской рѣчи требуетъ отличать ее и самымъ выговоромъ отъ рѣчи обыденной и если кто произноситъ священныя слова съ истиннымъ благоговѣніемъ, тотъ выполняетъ это требованіе по самому врожденному чувству духовнаго приличія. То же самое должно сказать и о чтеніи молитвенномъ, благоговѣйномъ: нельзя относиться къ словамъ Бога и церкви такъ, какъ къ обыкновеннымъ словамъ чело-вѣческимъ и самый тонъ долженъ отличать церковно-славянское чтеніе отъ русскаго. Какъ въ правильномъ, такъ и въ молитвенно-благоговѣйномъ чтеніи славянскаго текста руководить главнымъ образомъ собственное образцовое чтеніе учителя. Наблюдая за правильностію чтенія, учитель долженъ предупреждать возможныя ошибки и искаженіе словъ, заставляя при себѣ учениковъ разбирать слово по слову, и когда ученики достаточно всмотрятся въ буквенный составъ каждаго слова и потомъ цѣлаго выраженія, тогда учитель долженъ неспѣшно, отчетливо и выразительно прочитать разучиваемое мѣсто, а вслѣдъ за учителемъ, по его образцу должны прочитать и ученики, пока научатся совершенно правильно по звукамъ и смыслу читать данный урокъ. Еще болѣе, чѣмъ правильное чтеніе, отъ образцоваго чтенія учителя зависитъ чтеніе молитвенное и благоговѣйное. Не будетъ такого чтенія тамъ, гдѣ учитель въ своемъ собственномъ чтеніи не выражаетъ молитвеннаго и благоговѣйнаго чувства, но дѣти скоро учують живую нотку въ чтеніи учителя, и всякій по своему дарованію воспроизведетъ ее. „Въ славянскомъ обученіи, даже въ самомъ начальномъ, учитель читаетъ впередъ не только ради образца, но и ради настроенія учениковъ. Настроеніе выражается не столько грамматическимъ смысломъ и построеніемъ словъ и предложеній, сколько голосомъ чтеца, исходящимъ изъ глубины сердца, въ уровень съ наполняющимъ его чувствомъ. Во всякомъ случаѣ славянское чтеніе учителя впередъ учениковъ съ самой первой буквы, и чѣмъ дальше, тѣмъ явственнѣе и сильнѣе, должно звучать серьезностью, убѣжденіемъ, умиленіемъ и религіозностью. Все это и отразится благотворно на ученикахъ.“ (\*)

(\*) Ильминскій. Обученіе ц.-славянской грамотѣ, стр. 73.

*Объемъ объясненія читаемаго и псалмѣнная цѣль церковно-славянскаго чтенія.*—При чтеніи обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія. Полезно при этомъ всякое непонятное ученикамъ славянское слово, переведенное на русскій языкъ, записывать въ тетради: такимъ образомъ въ теченіе 2—3 лѣтъ у нихъ накопится достаточный запасъ наиболѣе употребительныхъ славянскихъ словъ, съ помощью которыхъ они болѣе или менѣе свободно будутъ читать и переводить читаемое на русскій языкъ. Но не требуется объясненія всего содержанія читаемаго, потому что, священные, молитвенные и богослужебные тексты вмѣстѣ съ простыми и общедоступными мыслями и выраженіями, заключаютъ догматы и глубокія религіозныя мысли и чувства, недоступныя ученикамъ начальной школы по ихъ возрасту и духовному развитію. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ пріобрѣтенія знаній священнои истинн вѣры, а также по мѣрѣ умственного развитія, которое можетъ и должно продлиться на цѣлую жизнь человѣка. Довольно поэтому того, если ученикъ пойметъ, что ему доступно, а если съ примѣра учителя и подъ вліяніемъ церковно-богослужебной обстановки, онъ будетъ читать съ чувствомъ благоговѣйнымъ, хотя и безъ яснаго разуздочнаго пониманія, то этимъ задачу начальной грамотности можно признать исполненной. Главная забота и должна быть посвящена религіозно-воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлію церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтихъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія.

#### 4) Обученіе собственно-русскому языку.

*Цѣль обученія родному языку въ начальныхъ школахъ.*—Грамотность, т. е. умѣнье читать и писать, не есть само по себѣ цѣль обученія. Она служитъ только средствомъ къ изученію собственно роднаго языка. Цѣль же изученія этого послѣдняго заключается въ томъ, чтобы, насколько это возможно въ предѣлахъ элементарнаго образованія, довести уче-

никовъ до сознательнаго и болѣе или менѣе свободнаго какъ устнаго, такъ и письменнаго пользованія роднымъ языкомъ. Вотъ почему обученіе родному языку должно начинаться съ самымъ началомъ обученія грамотѣ, въ послѣдствіи же оно выдѣляется въ рядъ самостоятельныхъ уроковъ.

*Старинный (грамматическій) методъ обученія родному языку. Важнѣйшія реформы въ методъ преподаванія роднаго языка. Аналитико-практическій характеръ современнаго метода. Главныя виды упражненій при обученіи родному языку.*— Обученіе родному языку въ старинныхъ школахъ было исключительно грамматическое, т. е. по предмету преподаванія роднаго языка изучалась только одна грамматика, изученіе которой начиналось очень рано, какъ только дитя оставило азбуку и начинало разбирать слово и которая обыкновенно излагалась по системѣ греческаго грамматика Аристарха. По этой системѣ грамматическій матеріалъ излагался такъ: въ основѣ грамматики стояла этимологія, въ которой различались части рѣчи и предлагались подробныя таблицы склоненій именъ и спряженій глаголовъ; за этимологіей слѣдовалъ синтаксисъ (для начальныхъ школъ въ сокращенномъ объемѣ); заключеніемъ грамматики служили правила орфографіи и употребленія знаковъ препинанія. Строго въ такомъ же порядкѣ шло и изученіе грамматики въ школахъ. Такой систематическій порядокъ изученія (по которому и нынѣ излагаются грамматики) для низшихъ школъ особенно представлялъ то неудобство, что, начинаясь этимологіею, курсъ грамматическій не могъ не отличаться отвлеченностью и сухостью, а будучи проведенъ строго послѣдовательно, и излагая отдѣльно всѣ части грамматики, давалъ занятіе не совсемъ естественное, такъ какъ по самому существу дѣла различеніе частей рѣчи и членовъ предложенія, пониманіе связи предложеній и употребленіе знаковъ препинанія, а равно и правила правописанія уясняются одно посредствомъ другаго, когда всѣ отдѣлы грамматики изучаются совмѣстно, опираясь на предложеніе. Особенно дѣло имѣло такой видъ еще и потому, что въ старину не было ничего того, что нынѣ признается существенно необходимымъ при обученіи родному языку. Изучая правила грамматики, учащіеся не изучали живаго языка, какимъ онъ является въ устахъ народа и въ литературныхъ произведеніяхъ лучшихъ писателей. Не было

классной книги для чтенія съ образцовыми произведеніями словесности. Мало упражнялись ученики и въ собственныхъ сочиненіяхъ, а при первоначальномъ обученіи родному языку такихъ упражненій не было почти и вовсе.

Такое положеніе преподаванія роднаго языка вызывало противъ него возраженія еще Амоса Коменскаго и Песталлоцци. Важнѣйшія же реформы въ этомъ преподаваніи принадлежатъ Дистервегу, Раймунду Вурсту, Жакото и Кельнеру. Дистервегъ требовалъ, чтобы грамматическое изученіе языка начиналось не съ этимологій, а съ разбора состава предложенія (синтаксиса)—естественной словесной формы, съ которою свыкъся всякій и изъ которой естественно можно перейти къ изученію частей рѣчи. Раймундъ Вурстъ издалъ грамматику, основанную на этихъ требованіяхъ. Жакото краеугольнымъ камнемъ изученія языка положилъ текстъ книги: онъ заставлялъ изъ книги выучивать ученика что нибудь на память и потомъ обращалъ вниманіе ученика на различныя грамматическія формы, встрѣчавшіяся въ изученномъ текстѣ, такъ что ученикъ самъ собою, только подъ руководствомъ учителя, постепенно доходилъ до разумѣнія грамматическихъ правилъ. Въ 1837 году появилась „практическая школа нѣмецкаго языка“ Кельнера, объединившая всѣ указанные приемы и основавшая обученіе родному языку на христоматіи. Изученіе языка у него тѣсно связано съ классною книгою для чтенія. Для правильнаго курса Кельнеръ рѣшительно отвергаетъ систематическое преподаваніе грамматики: грамматическія свѣдѣнія должны быть сообщаемы ученикамъ при чтеніи той или другой статьи изъ христоматіи въ томъ порядкѣ, въ какомъ требуетъ данная статья. Такой порядокъ изученія роднаго языка сдѣлался въ настоящее время господствующимъ.

Такимъ образомъ современный методъ обученія родному языку можетъ быть названъ *аналитико-практическимъ*. Онъ есть методъ аналитическій, потому что по требованію его, изученіе языка начинается не съ этимологій, различающей отдѣльныя части рѣчи, а съ предложенія, которое потомъ разлагается на свои составныя части, причемъ совмѣстно разясняются правила и этимологическія и синтаксическія и орфографическія и правила о знакахъ препинанія. Онъ есть методъ практическій, потому что правила языка изу-

# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Марта

№ 6.

1893 года.

## С Л О В О

на день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

„Вы царственное священство, народъ святой, люди взяты въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенства Призвавшаго васъ въ чудный свой свѣтъ“. I. Петр. II, 9.

Очень древній обычай праздновать день своего рожденія имѣетъ весьма глубокой смыслъ. Жизнь есть великій даръ Божій, особенно жизнь христіанина, предназначеннаго къ блаженной вѣчности. Христіанинъ, въ сердцѣ котораго уже начался разсвѣтъ невечернаго дня Божія, при воспоминаніи о началѣ бытія своего не можетъ не чувствовать благодарности къ Богу, призвавшему его въ чудный свой свѣтъ. Если такъ, бр., то что же значить, что во многихъ именующихъ себя послѣдователями Христа, мысль о собственномъ появленіи на свѣтъ вовсе не вызываетъ расположенія благословлять Творца всяческихъ? Что за причина, что при этой мысли вмѣсто радостнаго исповѣданія Господу въ душѣ такихъ христіанъ иногда даже звучатъ глаголы іовлевы: „пусть будетъ проклятъ день, въ который я родился! Зачѣмъ я не умеръ въ утробѣ матери моей? Зачѣмъ не пересталъ быть прямо послѣ своего рожденія? (Іов. 3, 6. 11)? Если согласимся, что несомнѣнная причина этого печальнаго явленія лежитъ въ недовольствѣ жизнью, присущемъ такимъ христіанамъ, то передъ нами новый вопросъ: отку-

да такое недовольство? Вопросъ этотъ весьма серьезенъ, такъ какъ въ настоящее время вообще замѣчается значительное распространеніе болѣе или менѣе мрачнаго или, по ученому пессимистическаго воззрѣнія на жизнь. Современный пессимизмъ, нашедшій себѣ отзвукъ даже въ ученіи теперешнихъ философовъ, въ самой жизни разительнѣе всего сказывается необыкновенной легкостью, съ какой оканчиваютъ счеты съ этимъ міромъ; обыкновеннымъ же его выраженіемъ служитъ такъ часто встрѣчающееся въ членахъ современнаго общества, отсутствіе благодушія, недовольство общимъ ходомъ вещей и при этомъ вялость духа въ его стремленіяхъ къ истинно доброму и прекрасному. Отчего это зависитъ? Необинуясь отвѣтимъ: прежде всего и болѣе всего отъ слабого развитія въ весьма многихъ членахъ современнаго общества тѣхъ высокихъ качествъ и достоинствъ, какія, вырабатываясь въ человѣкѣ истиннымъ христіанствомъ, составляютъ необходимое условіе бодрости нашего духа и даже радостнаго его состоянія.

Образецъ истинной жизни данъ намъ въ лицѣ Спасителя нашего. Совершая свое земное поприще, Онъ явилъ въ себѣ высочайшую мудрость пророка, чистѣйшую святость первосвященника и совершенное могущество царя. Желаящіе получить себѣ въ удѣлъ высокія обѣтованія божественной религіи любви и мира должны развивать въ себѣ качества, отвѣчающія только что указаннымъ достоинствамъ Господа нашего. Разъяснимъ сказанное.

1) Христіанамъ должно стремиться къ пріобрѣтенію божественной премудрости, исполнявшей нашего Господа, какъ величайшаго изъ пророковъ. Повидимому, никогда такъ не стремились къ истинѣ, какъ въ настоящее время. Съ самаго пѣжнаго возраста многія тысячи людей подчиняются суровому игу науки и несуть его на себѣ десять или даже десятки лѣтъ. Но замѣчательно: между тѣмъ какъ теперь не мало такъ называемыхъ образованныхъ людей, людей *мудрыхъ* очень мало. Даже у лицъ прошедшихъ не среднюю, а высшую школу рядомъ съ большимъ запасомъ знаній по какой нибудь наукѣ очень часто поражаетъ неумѣнье осмыслить и оцѣнить самыя обыкновенныя вещи и явленія жизни и пріосте-

кающая отсюда неспособность упорядочить свою жизнь, согласить ее съ требованіями истины. Вообще наши образованные люди чаще всего умны болѣе для другихъ, чѣмъ для самихъ себя. Наука, которой они принесли такъ много жертвъ, въ большинствѣ случаевъ оказывается у нихъ огнемъ, который не только не согрѣваетъ ихъ, но и свѣтитъ имъ на пути жизни далеко не въ такой мѣрѣ, какъ бы слѣдовало. Поэтому наука сплошь и рядомъ не увеличиваетъ счастья человека науки. Весьма часто только надмевая его умъ, она вообще не создаетъ его, позволяя ему лучше видѣть отрицательныя стороны жизни, по большей части плохо указываетъ ему средства къ ихъ устраненію. Отсюда увлеченія всякимъ вѣтромъ ученій въ нашемъ такъ называемомъ образованномъ обществѣ, отсюда всякія разочарованія... И сбывается теперь надъ весьма многими, вкусившими отъ плода знанія, слово Премудраго: „Приложивый разумъ, приложить болѣзнь“ (Еккл. 1, 18). Простой же народъ нашъ, не видя высоты жизни и вообще несомнѣнной мудрости у людей, многоучившихся, и потому не чувствуя къ нимъ уваженія, остается чуждъ мысли о высокомъ облагороживающемъ значеніи просвѣщенія и не спѣшитъ изъ мрака невѣдѣнія къ свѣту истины.

Отчего же это, даже всегда учась, весьма многіе такъ и не могутъ теперь придти къ разумнѣю истины? Оттого, что, стремясь къ разнымъ вѣдѣніямъ, пренебрегаютъ постиженіемъ Сказавшаго о Себѣ: *Азъ есмь истина* (Іоан. 14, 6); оттого, что, изучая міръ, забываютъ о Томъ, Кто его создалъ и премудро ведетъ къ предуставленной цѣли, о Томъ, Кто не только открылъ намъ печальное состояніе нашего духа, но и все сдѣлалъ для его очищенія и возвышенія. Между тѣмъ душа наша алчетъ богопознанія, какъ своего хлѣба. Только постигая Христа, этотъ умный Свѣтъ, просвѣщающій всякаго входящаго въ міръ, мы начинаемъ постигать себя, разумѣть высшую тайну жизни. А постигающій эту тайну, начавшій зрѣть Солнце правды, есть уже сынъ вѣчности; своими духовными очами, подобно пророку; онъ созерцаетъ вѣчное, неизмѣнное. Ничто земное не ввергнетъ его умъ въ глубину недоумѣнія, сомнѣнія, тѣмъ болѣе отчаянія; при

свѣтъ истины для него понятна стихійная жизнь міра и онъ стоитъ выше ея. Даже непостижимое для человѣка не смутить его и только заставить воскликнуть съ апостоломъ: „О, бездна богатства, и премудрости, и вѣдѣнія Божія! Слава Богу во вѣки“ (Рим. 11, 33. 36). Просвѣтившись Боговѣдѣніемъ, онъ уже не служитъ наукѣ, какъ какому идолу, а пользуется наукой для умноженія собственной мудрости и въ этомъ находитъ себѣ великую отраду.

2) Господу нашъ во время земной жизни Своей былъ святѣйшимъ первосвященникомъ, непрестанно приносившимъ Себя въ святѣйшую жертву Отцу Своему и, наконецъ, окончательно Себя вознесшимъ на крестѣ голгоетскомъ! Бр. христіане! истинный послѣдователь Господа есть жрецъ всегда предлагающій Богу самую пріятную для Него жертву: сердце, исполненное сокрушенныхъ и умиленныхъ чувствъ, благоговѣйной хвалы и благодарности. Господь, принимающій эту духовную жертву, содѣлываетъ сердце приносящаго чистымъ и святымъ, и человѣкъ въ этой чистотѣ своего сердца находитъ себѣ высшее блаженство.

Человѣчество не столько страдаетъ отъ вѣшнихъ бѣдъ, сколько отъ собственной внутренней нечистоты, этого огня, изсушающаго и убивающаго духъ нашъ. Въ душѣ истиннаго христіанина не раздаются грозныхъ ударовъ гнѣва, тамъ не дышетъ хладъ ненависти къ ближнему, не носится жгучій вѣтеръ бурныхъ страстей. Въ чистой душѣ истиннаго послѣдователя Христова спокойно и ясно, и онъ потому способенъ созерцать сверхъестественный свѣтъ Божества и ощущать сладостную теплоту любви Божественной. Люди міра сего не знаютъ того блаженства, какое переживаетъ праведникъ, согрѣвшій сердце свое частымъ призываніемъ имени Іисусова, покаянными воплями или побѣдной пѣсню Воскресенія. Самыя чистыя наслажденія прекраснымъ и гармоническимъ въ мірѣ природы или искусства отнюдь не сравниваются съ этимъ наслажденіемъ. Послѣ этого гдѣ же имъ знать блаженство соединенія съ самымъ Источникомъ блаженства въ таинствѣ св. Причащенія? О, видно не даромъ великіе подвижники обрекали себя на цѣлые годы страданій ради очищенія своего сердца!

Въ настоящее время, когда главнымъ обр. заботятся о развитіи ума, не забываютъ совсѣмъ и о воспитаніи сердца. Но это воспитаніе по большей части ведется въ духѣ міра, поэтому отнюдь не можетъ дать источнику нашихъ чувствованій той чистоты и теплоты, какая требуется христіанствомъ. Теперь очень много говорятъ о воспитательномъ достоинствѣ искусствъ вообще, о развивающемъ для сердца значеніи удовольствій. Наслажденіе искусствомъ само по себѣ есть великій даръ Божій, это безспорно; но въ искусствѣ могутъ быть весьма различныя направленія, въ томъ числѣ крайне вредныя для истинной жизни сердца. Безнравственный разсказъ, оскорбляющая стыдливость картина, тѣмъ болѣе опасны для нашего сердца, чѣмъ они художественнѣе. Удовольствіе само по себѣ отъ времени до времени составляетъ потребность нашего духа и позволительно христіанину. Но христіанинъ долженъ знать, что скользкокъ путь удовольствій, что часто самыя, повидимому, невинныя утѣхи могутъ быть опасны и ведутъ ко грѣху. Что же сказать о нашихъ общественныхъ развлеченіяхъ? Они по большей части языческаго характера, служатъ страстямъ, возбуждаютъ низменныя стремленія. Весьма опасно, что развлеченія образуютъ жажду удовольствій, ради удовлетворенія которой забывается серьезный трудъ, приносящій съ собой чистыя радости, и нарушаются важныя обязанности, что отравляетъ жизнь человѣка. Не ясно ли послѣ сказаннаго, на что при воспитаніи сердца должно быть обращено самое важное вниманіе? Не видимъ ли теперь, въ чемъ заключается непремѣнное условіе развитія истинной жизни сердца? Прежде всего нужно воспитывать въ сердцѣ страхъ Божій, благоговѣніе къ Евангелію. Только при благоговѣйной мысли о Богѣ и Его святомъ законѣ искусства и удовольствія получаютъ совершенно облагороживающее значеніе для христіанина, такъ какъ все вредное въ нихъ теряетъ свою соблазнительную силу. Затѣмъ, соблюденіе указаннаго условія тѣмъ важно, что тогда для каждаго откроется обширный кругъ невинныхъ и высокихъ наслажденій на лонѣ природы, въ вѣдрахъ семьи и въ области церковной жизни, наслажденій единственно цѣнныхъ, доступныхъ толь-

ко для чистыхъ сердцемъ, воспитанныхъ по духу евангелія. Спокойный отъ сильныхъ волненій чувственности, переживающій высокія наслажденія, способный даже въ горести находить духовное утѣшеніе истинный христіанинъ на алтарѣ сердца своего возносить Богу сладостную жертву исповѣданія и хвалы, а во время благопотребно оказывается готовымъ и всего себя, весь животъ свой, принести въ благовонную жертву Богу. Блаженъ такой жрецъ! Тучна его жертва! Оиміамъ ея облагоухаетъ многихъ!

3) Господь нашъ, царь вѣковъ, воплотившись проявилъ царственную мощь Своего человѣческаго духа. Съ этой духовной мощью сочеталась у Него царская власть надъ жизнью и смертію, природою неодошевленной и человѣческою и міромъ духовъ.

Многіе жаждущіе власти иногда завидуютъ царямъ, которымъ повинуются миллионы подданныхъ. Но и у каждаго изъ насъ есть цѣлая обширная область, въ которой онъ не только можетъ, но и долженъ проявить царственную мощь и силу своего духа. Область эта—его душа съ ея богатыми силами, ея помыслами, чувствованіями и стремленіями. Для надлежащаго дѣйствованія и развитія этихъ силъ требуется великій разумъ и великая сила духа. Какъ долго и упорно нужно приучать себя къ смиренію, чтобы не впасть въ гордость! Съ какою внимательностію слѣдуетъ полагать храненіе устамъ своимъ, чтобы избѣжать праздныхъ и соблазнительныхъ словъ! Поистинѣ, только кровавыми трудами и пѣтомъ приобрѣтается благодать Божія, располагающая благотворить врагамъ! Справедливо сказано, что величайшая изъ побѣдъ есть побѣда надъ самимъ собою. Христіанинъ, стяжавшій по благодати Божіей царственную мощь духа, есть сынъ свободы, живущій не по чужимъ законамъ, а согласно требованіямъ своей собственной природы въ совершенномъ ея видѣ. Не увлекаемый внѣшними воздѣйствіями, онъ какъ бы утесъ властно устремленный къ небу; волны искушеній не могутъ сдвинуть его съ мѣста. Способный побѣждать предосудительныя стремленія силою своего духа, этой самой силой можетъ уже творить чудеса; мощно его слово и способно побѣждать сердца.

Ничто не может связать его: оно проходит даже небеса и раздается у престола Божія, и Господь, внимая ему, по желанію сильнаго духомъ вѣрнаго Своего, исцѣляетъ болѣзни, низводитъ на землю дождь, переставляетъ горы, творитъ дѣла дивныя! Вотъ какъ велика, какъ царственна должна быть мощь нашего искупленнаго духа! Истинному послѣдователю Господа все возможно, но ничто—ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отвести его отъ любви Божіей во Ис. Христѣ, Господѣ нашемъ (Рим. 8, 38. 39).

Будучи бѣдны религіознымъ вѣдѣніемъ и нечисты сердцемъ, мы не имѣемъ и царственной мощи духа и, ревнуя о свободѣ и воображая себя свободными, пребываемъ въ великомъ рабствѣ. Истинно свободенъ тотъ, кто живетъ согласно истиннымъ требованіямъ своего духа, столь ясно выраженнымъ для насъ въ евангеліи. Но мы живемъ и дѣйствуемъ вопреки лучшимъ своимъ убѣжденіямъ благоднѣйшимъ желаніямъ сердца; творимъ то, чего не хотимъ и что даже прямо осуждаемъ. Не мы управляемъ жизнью своего сердца, а внѣшнія воздѣйствія обращаютъ насъ то въ ту, то въ другую сторону, какъ вѣтеръ наклоняетъ растенія туда, куда дуетъ. И какъ буря часто вырываетъ дерево съ корнемъ, такъ и у многихъ изъ насъ сильныя испытанія жизни часто отнимаютъ послѣднія силы, даже исторгаютъ самое желаніе жить. Удивительно ли послѣ этого, что слово наше немошно, усилія часто безуспѣшны? Намъ не только не повинуется неодоушевленная природа, но насъ плохо слушаютъ маленькія дѣти; мы не только не переставляемъ горъ однимъ движеніемъ своей воли, но часто поставляемся въ необходимость поднимать то, что сами же утвердили съ великими трудами. Говорятъ, что путемъ науки человѣкъ торжествуетъ надъ природой, но забываютъ, во что обходится это торжество. Чтобы произвести въ сущности самое незначительное измѣненіе на поверхности нашей земли, тратятся миллиарды, потъ и кровь громадной массы труженниковъ, и цѣлыя тысячи людей обрекаются на продолжительный и тяжкій трудъ. При немощи духовной даже самая возможность чудесъ ка-

жется многимъ христіанамъ сомнительною, и мы подозрительно относимся къ великимъ носителямъ христіанскаго духа. Итакъ, удивительно-ли, что слабые духомъ мы такъ зависимъ отъ внѣшнихъ условій и такъ много страдаемъ отъ разныхъ неудачъ и непріятностей, тѣмъ болѣе для насъ тяжелыхъ, чѣмъ болѣе гордость наша не соотвѣтствуетъ нашей слабости?

Бр. христіане! если вы желаете, чтобы жизнь была для васъ благословеннымъ благомъ; чтобы мысль о началѣ бытія вашего вызывала у васъ радость и благодареніе Господу, то не забывайте о высокомъ назначеніи христіанина и отвѣчайте Ему въ своей жизни. Вѣрность христіанству залогъ всякаго возможнаго на землѣ счастья. „Нечестивому нѣтъ радости“ (Иса. 48, 22), такъ какъ истинное счастье есть удѣлъ тѣхъ, кто своею жизнію возвѣщаетъ совершенства Призвавшаго насъ въ чудный Свой свѣтъ. А кто возвѣщаетъ эти совершенства, тотъ по мысли богомудраго апостола, изреченіе котораго мы привели въ началѣ нашего слова, Бога боится, братство любитъ, царя чтитъ. Бр.! бойтесь Бога! отъ Него премудрость и все и къ Нему все. Любите братство! что лучше согласной братской жизни? Что еще скорѣе и могущественнѣй расположить васъ къ высокимъ и чистымъ жертвамъ добру и истинѣ? Чтите царя, представляющаго божественную власть на землѣ, помогающаго намъ воспитывать себя въ духѣ христіанства и развивать въ себѣ царственную мощь нашего духа. Аминь.

Священникъ Дим. Глаголевъ.

## П О У Ч Е Н І Е

въ день преподобнаго Макарія жабынскаго чудотворца, 22 января.

*Приидите ко Мнѣ вси труждающіиися и обремененніи, и Азъ упокою вы (Матѳ. 11, 28).*

Такъ, братіе, Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ всѣхъ насъ зоветъ къ Себѣ. Часто и даже очень часто слышимъ мы этотъ евангельскій гласъ Спасителя нашего: всякій разъ, когда празднуется память какого-либо преподобнаго отца, какъ, напримѣръ, сегодня, читается это призываніе Господа въ св. евангеліи, а въ нашемъ св. храмѣ даже каждый воскресный день читается оно на молебнѣ преп. Макарію.

Всѣхъ насъ Господь зоветъ къ Себѣ: Онъ зоветъ всѣхъ трудящихся надъ совершеніемъ дѣла своего спасенія, стремящихся къ выполненію заповѣдей Господнихъ и ведущихъ борьбу съ своею плотію, прелестями міра и искушеніями діавола, зоветъ и всѣхъ находящихся въ трудныхъ и скорбныхъ обстоятельствахъ жизни, зоветъ и всѣхъ обремененныхъ грѣхами многими и лютыми, и всѣхъ обѣщаетъ *упокою*. Всѣмъ приходящимъ къ Нему Господь обѣщаетъ дать въ этой жизни спокойствіе совѣсти, утоленіе скорбей и печалей и избавленіе отъ бѣдъ и напастей, а въ будущей—веселіе вѣчное, нескончаемую радость о Богѣ и совершеніи дѣла своего спасенія и вѣчный покой въ царствіи Его небесномъ. Казалось бы, какъ не послѣдовать намъ этому призыву? — какъ не внять слову своего Спасителя? Такъ трудно нынѣ жить въ мірѣ и содѣлывать здѣсь свое спасеніе, столько препятствій мы встрѣчаемъ здѣсь на пути къ исполненію заповѣдей Господнихъ, столько и соблазновъ у насъ здѣсь передъ очами нашими, отвращающихъ насъ отъ исполненія повелѣній Господнихъ и заповѣдей, уставовъ и свящ. обрядовъ нашей св. православной церкви, столько у насъ и всякаго рода бѣдъ и напастей, нуждъ и скорбей въ

жизни, такъ часто и такъ много мы грѣшимъ и тѣмъ прогнѣваемъ Господа Бога, что по истинѣ вся наша надежда должна бы нами возлагаться на одного только Господа Бога, и всѣ наши мысли постоянно должны бы были устремляться къ своему Спасителю, Промыслителю и Судии. А мы, грѣшныя и недостойныя, много ли думаемъ о Богѣ и благоугожденіи Ему? Ахъ, все-то мы, братіе, заботимся лишь о своихъ обычныхъ мірскихъ дѣлахъ, все-то заняты мірскими суетами! Едва настанетъ день, едва возстанемъ мы отъ сна, какъ о мірскомъ уже начинаемъ думать, за мірскія дѣла беремся и о нихъ весь день заботимся иногда даже до забвенія о Богѣ и своихъ къ Нему обязанностяхъ. Много мы всегда суетимся, много заботимся иногда даже до болѣзни и сокрушенія сердечнаго, но все для чего?—Не для души, а для тѣла, не для вѣчности, а для временной жизни. О тѣлѣ своемъ мы слишкомъ много заботимся: его мы и омываемъ, и одѣваемъ, и нарядами украшаемъ, и благовопіями умащаемъ, и разными удовольствіями услаждаемъ, и пищею и питіемъ наполняемъ, иногда даже до пресыщенія, и чего только мы для тѣла не дѣлаемъ?... А наша душа? О, бѣдная, о жалкая наша душа! Она у насъ и грязна, потому что нерѣдко бываетъ очерняема всякими грѣховными нечистотами; она у насъ и нага, потому что не имѣетъ добродѣтелей; она у насъ и алчетъ и жаждетъ всякій день, потому что мы не питаемъ ее ни словомъ Божіимъ, ни усердною молитвою, ни богомысліемъ, ни таинствами покаянія и причащенія.

Воистину, братіе, такъ: ни о Богѣ мы не думаемъ, какъ подобаеть, ни о спасеніи своей души не заботимся, а все лишь помышляемъ и печемся о мірскомъ и тѣлесномъ. Не только въ будни, но и въ праздники Господни мы нерѣдко забываемъ о Богѣ и спасеніи своей души. Гдѣ бы, казалось, намъ легче всего, удобнѣе всего приблизиться къ Господу Богу, такъ сказать, подойти къ Самому Лицу Его и стать предъ Нимъ, чтобы получить отъ Него обѣщанное *упокосіе*, гдѣ, какъ не во св. храмѣ Его, гдѣ Онъ благодатно и таинственно присутствуетъ среди вѣрующихъ въ Него, и когда, какъ не во дни воскресныя и праздничныя? Гдѣ бы, опять казалось, удобнѣе

всего намъ очистить душу отъ всякія скверны грѣховныя, какъ не во храмѣ, и когда, какъ не во дни св. четырехдесятницы, когда св. церковь нарочно призываетъ насъ къ тому, чтобы мы здѣсь омыли свою душу слезами покаянія и честною кровію Самаго Спасителя нашего въ таинствахъ покаянія и св. причащенія? А между тѣмъ стремимся ли мы всею душою въ св. храмы Божіи во дни воскресные и праздничные и заботимся ли мы объ очищеніи и омовеніи своей души во дни св. четырехдесятницы? Увы! столь многихъ изъ насъ, христіанъ, въ праздничные и воскресные дни — въ эти святые, не наши, а Божіи дни совсѣмъ не бываетъ въ св. храмахъ Божіихъ? Столь многихъ и у исповѣди и св. причащенія не бываетъ иногда по нѣскольکو лѣтъ сряду! Иного въ годъ всего только разъ или два увидишь во храмѣ, а иного и совсѣмъ не увидишь ни у исповѣди и св. причащенія, ни при богослуженіи во дни воскресные и праздничные. Вотъ хоть бы взять въ примѣръ нынѣшній день празднованія памяти преподобнаго отца нашего Макарія жабынскаго, бѣлевскаго чудотворца. Какой это для насъ, жителей града Бѣлева, великій и славный день! Преп. Макарій въ древнихъ актахъ именуется *бѣлевскимъ* чудотворцемъ, безъ сомнѣнія, потому, что въ нашемъ городѣ онъ и въ древнія времена прославился своими чудесами, подобно тому, какъ и въ наше время, когда Господу Богу благоугодно было возстановить чествованіе его памяти, первыя чудесныя исцѣленія по молитвамъ преп. Макарія совершились именно въ нашемъ же городѣ, что и подвигло жителей города ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возстановленіи чествованія его памяти въ 22 день января. Стало быть, преп. Макарій есть именно нашъ, *бѣлевскій* угодникъ Божій, чудотворецъ и молитвенникъ предъ Богомъ. А важно ли это? О, это очень важно для насъ: *спмя свято стояніе міра* (Исаи 6, 13), говоритъ намъ слово Божіе, молитвами святыхъ и грады многіе спасаются отъ бѣдъ и напастей и вѣрующіе получаютъ спасеніе и царствіе небесное. Въ житіяхъ святыхъ мы находимъ много свидѣтельствъ о томъ, какъ *мѣстныя* святые своими молитвами и гнѣвъ Божій нерѣдко отвращали отъ градовъ и весей, гдѣ почиваютъ ихъ св. мощи

и чувствуется ихъ память, какъ мѣстныхъ святыхъ, и прощенья согрѣшеній жителямъ испрашивали. Мѣстные святые не только о живыхъ молятся, но даже и объ умершихъ и имъ споспѣшествуютъ достигнуть царствія небснаго. Такъ напр., о св. мученикѣ Уарѣ повѣствуется, что онъ, явившись благочестивой вдовицѣ Клеопатрѣ, которая съ честію похоронила его тѣло, брошенное мучителями на сѣденіе псамъ и построила храмъ во имя его на кладбищѣ своихъ предковъ, гдѣ поставила и чудотворныя мощи его,—сказалъ ей: „усердная почитательница страстотерлицевъ! Я не забылъ благодѣяній, моему тѣлу въ Египтѣ и здѣсь тобою оказанныхъ: всегда слышу твои молитвы, и молюся о тебѣ къ Богу; сначала я умолилъ Бога о твоихъ предкахъ, вокругъ меня почивающихъ, да отпустить имъ согрѣшенія ихъ; потомъ, желая въ полной мѣрѣ вознаградить тебя за добродѣтели, я умолилъ Бога, чтобы сопричислилъ лику ангеловъ сына твоего“ (Изъ страд. св. муч. Уара 19 октября). За насъ ли не будетъ ходатайствовать и преп. отецъ нашъ Макарій, о восстановленіи чествованія памяти котораго мы заботились и во имя котораго мы, граждане Бѣлева, строимъ св. храмъ въ Жабынской пустыни, гдѣ почиваютъ его св. мощи? Какъ же бы нынѣ не почитать намъ его праздника такъ же, какъ почтили въ 1888 и 1889 годахъ? А между тѣмъ что же есть на дѣлѣ? Во всеобщей вчера едва было въ нашемъ храмѣ 80 человѣкъ, а сегодня едва наберется здѣсь 150 человѣкъ. Гдѣ же, гдѣ, спрашиваю я у васъ,—гдѣ остальные 750 человѣкъ братьевъ и сестеръ нашего св. храма? Немногіе, быть можетъ, 20 или 30 человѣкъ пошли въ чужія церкви, а изъ остальныхъ одни спали во время ранней литургии и къ поздней едва ли соберутся пойти въ соборъ или въ монастырь, а другіе, вставши, успѣли уже выпить чаю, поѣсть и отправиться на обычныя свои мірскія дѣла. Такъ у насъ это всегда и бываетъ, не исключая даже и великихъ Господнихъ праздниковъ: или спать многіе во время службы или напьются, наѣдятся и на дѣла свои отправятся.

Скорблю я, братіе мои, о такомъ великомъ нашемъ невниманіи къ гласу Спасителя нашего, призывающаго

насъ къ Себѣ и обѣщающаго *упокоитъ* насъ. Скорбь моя объ этомъ часто заставляетъ меня обращаться къ непосѣщающимъ св. храма Божія и не бывающимъ у исповѣди и св. причащенія съ вопросами о причинѣ ихъ столь великаго нерадѣнія о своей душѣ. И что же я слышалъ и доселѣ слышу отъ нихъ въ оправданіе такого нерадѣнія? Одни говорятъ: „и радъ бы, батюшка, пошелъ въ церковь и ко св. причащенію, да выйти не въ чемъ, разуть и раздѣтъ“. А посмотришь потомъ тѣ же самые люди вечеромъ воскресенье и повесь день въ понедѣльникъ пьяные ходятъ по улицамъ города и обутые и одѣтые. Значить, говорятъ ложь въ свое оправданіе: въ церковь не въ чемъ выйти, а на базаръ и въ трактиръ есть въ чемъ. Да если бы и подлинно не въ чемъ было выйти въ церковь, и тогда такое оправданіе напрасно: Господу Богу не одежда наша и обувь нужны, а душа наша нужна; приди сюда хотя бы и разутый и раздѣтый, въ рубищѣ убогомъ, да помолись здѣсь усердно, и Господь приметъ твою молитву и даруетъ тебѣ просимое тобою. Св. Андрей Юродивый, Василій Блаженный и другіе юродивые ходили въ церковь и босые и полунагіе, и однакоже Господь удостоивалъ ихъ своихъ видѣній и откровеній въ церкви во время молитвы; значить, Господь зрить не на вѣншнее наше благоуукрашеніе, а на внутреннее наше расположеніе во время молитвы нашей во храмѣ... Другіе говорятъ: „и радъ бы пошелъ въ св. храмъ, да не съ чѣмъ, а такъ идти стыдно предъ людьми“, а посмотришь потомъ и эти люди каждый воскресный день пьяны; значить, тоже говорятъ ложь въ оправданіе своего нерадѣнія. Да если бы и подлинно не съ чѣмъ было придти въ церковь, какой же въ томъ стыдъ передъ людьми? Нѣтъ денегъ, и не подалъ ни на свѣчку, ни на тарелку, это не бѣда. Господу Богу не копѣйка наша нужна или свѣча, когда у насъ нѣтъ денегъ, а мы сами нужны для бесѣды съ Нимъ здѣсь о всѣхъ нашихъ скорбяхъ и нуждахъ, а наипаче о грѣхахъ нашихъ, которыми мы прогнѣвлиемъ Его и каждый день, и каждый часъ.... Третьи, каковы напр. служащіе въ питейныхъ заведеніяхъ и лавкахъ или живущіе у кузнецовъ и сапожниковъ, говорятъ: „когда мнѣ,

батюшка, ходить въ церковь? И радъ бы всею душою пойти, да я человекъ подневольный, живу у хозяина, какъ встану въ воскресенье, такъ хозяинъ *гонитъ* меня на дѣла свои“. И точно, это люди подневольные, это рабы, которые не смѣютъ послушаться своего хозяина, обязаны исполнять его волю. Но здѣсь суть-то дѣла въ томъ, кто же у насъ въ городѣ эти хозяева, которые и сами чѣмъ свѣтъ, а иногда еще и до свѣту въ воскресные и праздничные дни бѣгутъ на базаръ съ сапогами и разными другими издѣліями или спѣшать въ лавки, трактиры и кузницы, и служащихъ у нихъ „гонять“ туда же? Евреи, магометане или язычники, невѣдущіе Бога и нечущіе нашихъ христіанскихъ праздниковъ и воскресныхъ дней? Увы!—это тоже христіане. Но какое же это христіанство? Это только по имени христіанство, а на дѣлѣ хуже іудейства и магометанства, если хозяева, именующіе себя православными христіанами, ни сами во дни воскресные и праздничные не ходятъ въ церковь, ни другимъ—служащимъ у нихъ не позволяютъ ходить: и іудеи чтутъ свои субботы и магометане почитаютъ пятницы, а христіане не чтутъ своихъ воскресныхъ и праздничныхъ дней и желающимъ чтить ихъ воспрещаютъ это дѣлать. Не подобаешь, братіе, быть сему между христіанами... Но что, братіе мои, всего болѣе поражаетъ меня печалію, такъ это то, что у насъ въ городѣ есть такіе христіане, которые по нѣсколько лѣтъ, по пяти и болѣе лѣтъ не бываютъ совѣмъ ни у исповѣди и св. причащенія, ни даже во храмѣ. Увѣщавалъ я и таковыхъ, и что же? Со слезами одинъ изъ таковыхъ разъ отвѣтилъ мнѣ: „боюсь, батюшка, пойти въ церковь... мнѣ жутко... давно уже не былъ... всѣ будутъ смотрѣть тамъ на меня“. Вотъ даже до чего дошло: боится человекъ въ церковь войти, жутко ему, всѣ будутъ смотрѣть на него. Да, дѣйствительно отъ своего нехожденія во храмъ въ теченіе многихъ лѣтъ онъ уже одичалъ до того, что дѣйствительно ему страшно было показаться въ церковь, и я едва—едва могъ уговорить его сходить въ Оптину Пустынь и тамъ покаяться въ своемъ нерадѣніи и положить начало хожденію въ церковь въ своемъ городѣ. И одинъ ли у насъ таковой человекъ въ городѣ? Увы!—есть и еще таковые же.

Какъ вы думаете, братіе, отъ чего зависить столь печальное явленіе въ современной намъ городской нашей жизни? Не обвинуясь скажу вамъ, что это зависить отъ существованія у насъ воскресныхъ базаровъ, отъ этого беззаконія, ничѣмъ въ настоящее время не оправдываемаго. Существованіе этихъ базаровъ въ нашемъ городѣ довело многихъ до того, что торговля въ праздники со всѣми базарными безобразіями у насъ теперь и за грѣхъ не считается. „Какой же грѣхъ торговать въ воскресенье?“ — не разъ говорили мнѣ многіе приверженцы воскресныхъ базаровъ: „прежде грѣшно было торговать, а теперь мы *узаконили* воскресные базары.. Наша дума отстояла ихъ существованіе“. Слышите, что теперь говорятъ? „Мы *узаконили*“! Да, къ великому сожалѣнію и къ несчастію города, у насъ самую заповѣдь Господню о покоѣ *субботняго* дня нѣкоторые превратили въ вопросъ общественный, въ предметъ пререканій, и между кѣмъ же? — между Богомъ, нашимъ Творцемъ, Промыслителемъ и Судією, и между Его твореніями. Поднимать вопросъ о покоѣ воскреснаго нашего дня и отстаивать при этомъ существованіе воскресныхъ базаровъ не значитъ ли это дерзко возставать противъ своего Творца? Да. Творецъ повелѣваетъ, а тварь Его — земля и пепелъ — дерзко противорѣчитъ Ему и какъ бы Ему Самому предлагаетъ вопросъ о томъ, имѣетъ ли Онъ право повелѣвать намъ. „Какая такая четвертая заповѣдь? позволилъ себѣ нѣкто сказать во всеуслышаніе въ собраніи: есть ли она?.. Это фарисейская заповѣдь... Она не намъ дана, а евреямъ“. О, какъ велико это заблужденіе чловѣка — христіанина! Заповѣдь о покоѣ *субботняго* дня дана Творцемъ не евреямъ только, а всему чловѣчеству, и не на Синаѣ, а еще въ раю первозданнымъ прародителямъ; намъ же, христіанамъ, заповѣдано чтить вмѣсто субботы воскресенье самимъ, конечно, Спасителемъ нашимъ чрезъ св. Его апостоловъ, пастырей и учителей вселенной. Самъ Господь повелѣлъ, и намъ ли препираться съ Нимъ, намъ ли быть равными Ему? Это къ добру не поведетъ и не можетъ повести. Захотѣлъ нѣкогда одинъ изъ самыхъ свѣтлыхъ ангеловъ препираться съ своимъ Творцемъ и быть равнымъ Ему, и что же? — лишился

за это того неизрѣчнаго свѣта и блаженства, какимъ дотолѣ наслаждался, и былъ низверженъ съ неба въ преисподнюю. Захотѣла Ева, по наущенію діавола, быть равною Богу, и что же опять?—лишилась за это райскаго блаженства, и все потомство свое повергла въ скорби, нужды и печали, и сдѣлала рабами грѣху, діаволу и смерти. Не тоже ли случилось и съ нами въ послѣдніе 20—25 лѣтъ? Захотѣли наши граждане препираться съ Богомъ о покоѣ, *субботняго* дня насъ, дня воскреснаго, отстояли, или, какъ говорятъ, *узаконили* воскресные базары, и, что же вышло изъ того на виду у всѣхъ насъ?—торговля за эти 20—25 лѣтъ упала, многіе промыслы прекратились, и городъ нашъ *обнищалъ*, тогда какъ недалекое отъ насъ мѣстечко Сергіевское, виявши голосу своего духовнаго отца и перенесшее базары съ воскресныхъ дней на будничные, за то же время разбогатѣло. Такое рѣзкое различіе въ положеніи нашего города и мѣстечка Сергіевскаго есть явное, наглядное для насъ доказательство того, какъ Господь и въ этой еще жизни видимо наказываетъ нарушителей Его заповѣди о покоѣ *субботняго* дня, и наоборотъ награждаетъ благами земными тѣхъ, кто слушается своихъ пастырей, напоминающихъ имъ объ этой заповѣди, и исполняетъ волю Его.

Есть и еще, братіе мои, одинъ весьма важный для насъ предметъ, о которомъ я не могу умолчать при настоящемъ случаѣ моей бесѣды съ вами. Какъ вамъ извѣстно, въ послѣдніе два года граждане наши „потянулись за большими городами“, какъ мнѣ лично сказалъ это одинъ изъ нашихъ общественныхъ дѣятелей, завели у себя различныя увеселенія на ярмаркѣ 1891 года и на бульварѣ въ теченіе всего лѣта прошлаго 1892 года, и въ своемъ услеченіи этими увеселеніями дошли опять до безразличія дней праздничныхъ и будничныхъ: во всемъ городѣ идутъ бывало, всенощныя, а на ярмаркѣ цѣлыя сотни людей до полуночи толнятся около каруселей, въ городѣ во всѣхъ церквахъ всенощная подъ день крестнаго хода по случаю бездождія (въ 1891 году), а на бульварѣ какой то вечеръ съ музыкою и танцами до глубокой полуночи и толпы гуляющихъ; въ городѣ все-

нощныя подѣ дни воскресныя и праздничныя, а на бульварѣ въ теченіе всего прошлаго лѣта музыка гремитъ, затѣваются различныя игры, идетъ и попойка; церкви пусты, а на бульварѣ сотни и тысячи людей чуть не до утра веселятся; въ церкви идутъ единицы, а на бульварѣ бѣгутъ цѣлыя толпы. „Потянулись за большими городами“, и что же?—вывели нашу бѣдную женщину городскую—эту труженицу, которая прежде и день и ночь сидѣла за кружевами, эту кормилицу и поилцу цѣлой семьи и даже самаго мужа—вывели на средину общественныхъ увеселеній, оторвали ее отъ домашняго очага, приучили къ веселому препровожденію времени чуть не во всю ночь, чуть не до самаго восхода солнечнаго, внѣ дома—на бульварѣ и за бульваромъ въ полѣ, въ короткое время отбучили ее отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ. Какой же будетъ плодъ всего этого? Огъ беззаконія, братіе мои, можетъ родиться одно только беззаконіе, а за нимъ слѣдуетъ нищета, какъ наказаніе Божіе за это беззаконіе. Тайна беззаконія въ нашемъ городѣ и безъ того уже *двѣтается*: по статистическимъ свѣдѣніямъ о родившихся оказалось, что уже и въ прошломъ 1892 году въ нашемъ городѣ было 39 незаконнорожденныхъ младенцевъ, родившихся отъ вдовъ и дѣвицъ, а сколько ихъ еще родилось отъ замужнихъ женщинъ, не жившихъ съ мужьями. А что принесетъ намъ нынѣшній годъ, какъ плодъ безумныхъ увеселеній въ теченіе всего лѣта прошлаго года? Едва ли не вдвое большее число незаконнорожденныхъ дѣтей. А вѣдь и эти 39 по отношенію къ общему числу родившихся въ городѣ (280) составляютъ 14<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего числа родившихся, а это свидѣтельствуетъ о томъ, что у насъ въ городѣ покрайней мѣрѣ  $\frac{1}{4}$ , если не  $\frac{1}{5}$  часть жителей ведетъ незаконную жизнь. Это ужасно! И кто же взялъ на себя отвѣтственность предъ Богомъ за такое развращеніе нравовъ и отчужденія жителей отъ посѣщенія св. храмовъ Божіихъ и непочтенія дней праздничныхъ? Устроители этихъ увеселеній? И они дадутъ за это отвѣтъ предъ Богомъ, и мы, пастыри церкви, которымъ вручены отъ Бога души этихъ погибающихъ овецъ, и, можетъ быть, больше всѣхъ я же, какъ представитель пастырей въ городѣ, отвѣчу за это, почему не возвышалъ

доселѣ своего голоса, какъ трубу, противъ этого беззаконія... А ницета за этимъ беззаконіемъ идетъ слѣдомъ: безумныя увеселенія бульварныя, азартныя игры тамъ (въ кегли и проч.) и попойки, праздное провозженіе времени довели многихъ до полной ницеты, такъ что теперь у насъ въ городѣ по крайней мѣрѣ появилось сто новыхъ нищихъ мужчинъ и женщинъ, еще совершенно молодыхъ и здоровыхъ (отъ 25 до 35 лѣтъ), просящихъ милостыню, и просящихъ ее потому именно, что отвыкли отъ дѣла или доведены до крайности своими мужьями. Ко мнѣ нерѣдко приходили даже 15—16 л. дѣвушки попросить пятакъ на хлѣбъ, и что же слышалъ я отъ нихъ? „Мать больна, отецъ всѣ ночи гуляетъ и пьянствуетъ на бульварѣ, а дома хлѣба нѣтъ“, или еще: „отца нѣтъ, мать заболталась, а ребятишки безъ хлѣба и *ревутъ*, просятъ ѣсть“. Вотъ бѣда! И намъ ли тянуться за большими городами?..

Ахъ, братіе мои возлюбленные! Какъ обо всемъ этомъ не поскорбѣть отъ всей души не только пастырю церкви, но и всякому вообще истинному христіанину? Что ожидаетъ насъ въ будущемъ, въ вѣчности, за такое нерадѣніе наше о спасеніи своей души, за невниманіе наше къ гласу призывающаго насъ къ Себѣ Спасителя нашего? Придетъ время, мы поймемъ весь ужасъ своего положенія, но, быть можетъ, уже поздно будетъ исправить бѣду. Теперь Самъ Господь зоветъ насъ къ Себѣ, и мы не идемъ къ Нему, а можетъ быть будетъ такое время, когда мы будемъ призывать Его, и Онъ не услышитъ насъ отъ святаго жилища своего. Не дай Богъ, чтобы это случилось съ нами, ибо *страшно есть впасти въ руки Бога Живаго* (Евр. 10, 31). Не такъ, братіе, поступали всѣ преподобные отцы. Не такъ поступилъ и преп. отецъ нашъ Макарій Жабьинскій: услыша евангельскій гласъ, призывающій его ко спасенію, онъ оставилъ міръ и въ пустыню вселился, и тамъ постомъ и молитвою благоугодилъ Господу и совершилъ спасеніе своей души. Не требуется отъ насъ того, чтобы и мы всѣ оставили міръ и вселились въ пустыни: нужно же кому-нибудь и въ мірѣ жить; но хожденіе въ церковь и

заботливость о спасеніи своей души удаленіемъ *въ пустыню страстей* требуется ото всѣхъ.

О, *приидите* къ Спасителю своему *все труждающіи*ся и *обремененніи* въ Его св. храмы, *приидите* всѣ ревнующіе о благочестіи, всѣ страждущіе и печальные, всѣ грѣшныя и недостойныя, и Онъ *упокоитъ* васъ! *Приидите*, ибо Онъ Самъ всѣхъ насъ зоветъ къ Себѣ! *Приидите*, ибо теперь есть еще время и возможность *прийти* къ Нему! *Приидите*, ибо *лежитъ* *человѣкомъ* *единою* *умрети*, *потомъ же судъ*; послѣ смерти покаянія уже не будетъ. Аминь.

Воскресенской ц., въ г. Бѣлевѣ, прот. Михаилъ Бурцевъ.

---

## ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ НАРОДНОЙ ЧИТАЛЬНИ при Тургеневской церковно-приходской школѣ чернскаго уѣзда за 1892 годъ.

Благодаря заботливой дѣятельности моего предшественника священника Владиміра Васильевича Говорова, нынѣ уже умершаго, о духовно-нравственномъ просвѣщеніи своей паствы, въ моемъ приходѣ большинство прихожанъ грамотныя. Священникъ Говоровъ открылъ школу въ своемъ приходѣ съ 1862 года и, не смотря на всѣ трудности ея существованія, поддерживалъ ее до моего поступленія—до 1880 года. Школа, теперь уже церковно-приходская, подъ моимъ наблюденіемъ существуетъ и до сего времени. Итакъ число грамотныхъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, но читать имъ было нечего. Ни церковная, ни школьная бібліотеки, по причинѣ скудости, ничего не могутъ дать для чтенія простому народу. Посему, желая удовлетворить потребности къ чтенію душеспасительныхъ книгъ, благодаря благотворительнымъ пожертвованіямъ частныхъ лицъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Никандра Архіепископа тульскаго, мною основана народная читальня при церковно-приходской школѣ, находящаяся въ моемъ завѣдываніи. Книгъ въ читальнѣ въ настоящее время имѣется болѣе

ста экземпляровъ, всѣ переплетены и помѣщаются въ особо устроенномъ для нихъ шкаффѣ. Книги почти всѣ духовно-нравственнаго содержанія. Есть книги изъ исторіи русскаго государства, изъ быта крестьянъ и пѣсколко книгъ по сельскому хозяйству. Книги покупаются мною исключительно въ тульскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ. Читальня открыта въ сентябрѣ 1892 года. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней въ церкви мною объявлено было прихожанамъ объ открытіи читальни и оцѣли ея открытія, что было весьма сочувственно встрѣчено мѣстнымъ населеніемъ. Въ назначенный день (четвергъ каждой недѣли) грамотные крестьяне являются за полученіемъ книгъ. При чемъ, спрашивая у крестьянъ, поняли ли они то, что читали, часто приходится пояснять непонятныя для нихъ мѣста, или неправильно понятыя.

Такого рода читальня безспорно должна оказать благотворное вліяніе на образъ жизни и нравственность сельскихъ обывателей, хотя въ настоящее время пока еще ничего нельзя сказать въ этомъ отношеніи. Но все же утѣшительно видѣть то, что книги читаются съ большой охотою, и еще то, что въ праздничные дни и въ особенности во время святокъ неграмотные крестьяне и женщины собирались по вечерамъ въ дома грамотныхъ крестьянъ и слушали чтеніе книгъ, чѣмъ отвлекались отъ злоупотребленія праздничнымъ досугомъ, отъ разгула, пьянства и проч.

*Списокъ лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія:*

	Р.	К.
1) Московскіе доктора: Павелъ Николаевичъ Яковлевъ . . . . .	10	—
2) и Константинъ Павловичъ Спижарный . . . . .	10	—
3) Чернскій помѣщикъ Порфирій Константиновичъ Маляревскій . . . . .	10	—
4) Ординарный профессоръ академіи генеральнаго штаба генераль-маіоръ Николай Николаевичъ Сухотинъ . . . . .	10	—
5) Инженеръ Антоній Антоніевичъ Лауриць . . . . .	10	—
6) Инженеръ технологъ Даниль Львовичъ Гурвичъ . . . . .	3	—

7) Инженеръ технологъ Димитрій Михайловичъ Ивановъ . . . . .	2	—
8) Илья Іосифовичъ Альтицлеръ . . . . .	2	—
9) Главно-управляющій вотчиннымъ имѣніемъ графини Строгановой, почетный гражданинъ Василій Карловичъ Штирнеръ . . . . .	5	—
10) Винокуръ дворянинъ Викторъ Юліановичъ Перковичъ . . . . .	1	—
11) Почетный гражданинъ Владиміръ Евграфовичъ Шведовъ . . . . .	1	—
12) В. Розс. . . . . въ Сумахъ . . . . .	2	—
13) Г. Крюнеръ въ Сумахъ. . . . .	1	—
14) Харьковской губерніи Лебединскаго уѣзда священникъ Аристархъ Степурскій . . . . .	1	—
15) Строитель заводовъ Николай Алексѣевъ Андрияновъ . . . . .	3	—
16) Алексѣй Петровичъ Зеленевъ, купецъ г. Черни . . . . .	1	—
17) Разныхъ мелкихъ сборовъ . . . . .	10	—

---

Итого въ приходѣ . 82 —

Израсходовано на поукнку книгъ и на переплетъ ихъ . . . . . 38—23

---

Въ остаткѣ къ 1-му генваря 1893 г. состоитъ наличными. . . . . 43—77

Села Тургенева священникъ Іоаннъ Казанскій.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Марта 1.—День мученической кончины Государя Императора Александра II. По окончаніи заупокойной литургіи въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, Его Высокопреосвященствомъ, въ присутствіи г. начальника губерніи, вице-губернатора, военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, совершена была панихида по усопшемъ и приснопамятномъ Императорѣ Александрѣ II.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ каѳедральномъ соборѣ по окончаніи заупокойной литургіи благочиннымъ г. Тулы протоіереемъ Г. Пановымъ съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ совершена была панихида по тому же случаю.

—2.— Празднованіе восшествія на Всероссійскій Императорскій престолъ Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича Самодержца Всероссійскаго. Божественную литургію Его Высокопреосвященство служилъ въ Крестовой церкви. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ діакона восп. тул. дух. семинаріи Григорій Гастевъ. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, въ присутствіи г. начальника губер., вице-губернатора, военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ и народа, съ приглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ каѳедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи каѳедральнымъ протоіереемъ съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ отправлено было таковое же молебствіе, въ присутствіи военныхъ чиновниковъ, войска и множества народа, съ приглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Проповѣдь на литургіи произнесъ прот. Петропавловской церкви А. Никольскій. Затѣмъ въ соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ продолжался цѣлодневный звонъ.

—9.— Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ возведенъ въ санъ архимандрита инспекторъ тульской семинаріи іеромонахъ Никодимъ, рукоположенъ во священника къ церкви с. Овсянникова ефрем. у. діаконъ Григорій Гастевъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### 1) „М І Р Ъ Б О Ж І Й“,

литературный и научно-популярный журналъ для юношества, выходитъ ежемѣсячно книгами въ 15—18 печатныхъ листовъ.

Программа журнала: Беллетристика русская и иностранная.—Біографіи.—Путешествія.—Очерки по всеобщей и русской исторіи.—Историческіе мемуары.—Этнографія отечественная и иностранная.—Критика: очерки по исторіи литературы русской и иностранной.—Библіографія русскихъ и нѣкоторыхъ иностранныхъ книгъ.—Очерки изъ областей наукъ о природѣ и человѣкѣ.—Смѣсь (краткія свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательнѣйшихъ событіяхъ русской и иностранной жизни, некрологи и пр.).

Продолжается подписка на 1893 годъ (2-й годъ изданія).

Содержаніе: 1-й вышедшей книжки: 1. Весеннія грозы. Д. Мамина-Сибиряка. 2. Стихотвореніе изъ Мориса Мэтерлинга. Вл. Ладыженскаго. 3. Марія Стюартъ въ исторіи и въ драмѣ. Ив. Иванова. 4. Товарищи. Очеркъ Эдмонда де-Амичиса. Переводъ съ итальянскаго. И. Г—й. 5. Тетя наша. Разказъ П. Добротворскаго. 6. Въ дальнихъ странствіяхъ. (Изъ путешествія на Алтай) Н. М. Ядринцева. 7. Какъ дѣйствуютъ психическія вліянія. Очеркъ по психологіи. Э. 8. Покойная Миссъ Геллингфордъ. Разказъ Ч. Диккенса. Переводъ съ англійскаго С. Майковой. 9. Стихотвореніе. Нужда. А. П. 10. Красоты природы и ея чудеса. Джона Леббока. Переводъ съ англійскаго. Л. Д. 11. Помощь англійскихъ университетовъ народному образованію. Статья Макса Леклерка. Переводъ съ французскаго. 12. Библіографія. Книги для самообразованія: по исторіи—проф. Н. И. Карѣва; по физикѣ—Ю. Вагнера. Новыя книги: Трудъ и капиталъ, перев. съ польскаго В. Свидерскаго, изд. Ф. Павленкова; Н. Гаринъ—„Очерки и разказы“. 13. Смѣсь: Изъ русской жизни: Дѣятельность медицинскихъ студентовъ.—Послѣдствія истребленія лѣсовъ.—Несчастные случаи на

фабрикахъ въ Петербургѣ.—О народномъ образованіи въ тверскомъ уѣздѣ въ 1891—1892 г.г.—Гимназистъ-благотворитель.—Застигнутые наводненіемъ.—Ученическая экскурсія изъ Одессы въ Крымъ.—Приговоръ крестьянъ о дѣятельности врача и сестеръ милосердія.—Ограбленіе каравана съ золотомъ.—Общества просвѣщенія рабочихъ въ Финляндіи. Изъ иностранной жизни: Проповѣдь мира въ Европѣ.—Гладстонъ и его рѣчь въ Оксфордскомъ университетѣ.—Желѣзная дорога изъ Англии во Францію. Городскія народныя читальни въ Берлинѣ.—Старѣйшій университетъ на земномъ шарѣ.—Народонаселеніе въ Японіи. Высокіе дома въ Соединенныхъ Штатахъ.—Разныя извѣстія изъ міра наукъ: Подводная почта.—Животныя-преступники.—Преступность, ея проявленія и причины.—Патока и нефть какъ топливо.—Утилизація дыма.—Новое примѣненіе электричества. 14. Новости иностранной литературы. 15. Приложение: Гипатія. Историческій романъ Ф. Маутнера. Переводъ съ нѣмецкаго А. М.

(Вышли 2-я и 3-я книжки.) Въ 1892 году въ журналѣ было, между прочимъ, помѣщено слѣдующее: по баллетристикѣ: Д. Мамина Сибиряка: „Зимовье“, „Отъѣздъ“, „Шарлатанъ“, „Послѣдняя треба“, повѣсть И. Потапенки „Земля“, повѣсть А. Шеллера-Михайлова „Трудные годы“, рассказъ Е. Коваленской „Валетка“, „Въ чемъ же счастье?“ повѣсть Бѣлавина, „Чертово болото“, повѣсть Жоржъ-Зандъ, „Непонятая“, повѣсть Э. Ожешковой, „Вамирэхъ“, романъ изъ врем. каменнаго вѣка—Рони. Рассказы Киплинга. Въ приложеніи помѣщены 2 романа: „Сайласъ Марнеръ“ Джорджъ Элліотъ и „Тьма и разсвѣтъ“, историческій романъ Фаррара. Изъ научно-популярныхъ статей: „Сократъ и его время“, историческій очеркъ Д. Сиповскаго. „Этнографическіе очерки“, проф. Ю. Петри. „О драмѣ“ Ив. Иванова, его же „Идеи и люди сороковыхъ годовъ“, „О Кольцовѣ“ В. Острогорскаго, „Въ поискахъ за истиной“, очеркъ по астрономіи Н. Рубакина, „Прошедшее и настоящее химіи“ проф. Гольдштейна. „Финляндія, страна и народъ“ Е. Водовозовой, „Растенія животныя и животныя-растенія“ д-ра Пфуль, „Мильтонъ и Кромвель“, д-ра Штерна, „Зоррастръ и его ученіе“ проф. Всев. Миллера.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ. Подписка принимается въ Петербургѣ, Лиговка 25—8, и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна безъ доставки 6 р., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 р., за границу 10 р.

Подписка на 1892 г., за израсходованіемъ всѣхъ экземпляровъ, прекращена.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

---

## 2) Отъ православнаго Палестинскаго общества.

По благословенію Св. Синода Императорскому православному Палестинскому обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

---

## 3) О книжкѣ для народа.

Вновь отпечатанъ рассказъ „Послѣ раздѣла“ одобренный училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Цѣна съ пересылкою 10 коп.

Сотнями безъ пересылки 6 коп. за книжку.

Адресъ: г. Епифань, свящ. с. Прони Іоанну Покровскому.

---

## 4) Миссіонерскій Сборникъ.

Съ 1 января 1893 г. издается Братствомъ св. Василия, отдѣльно отъ Рязан. Еп. Вѣд., по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4 отдѣловъ. Вы-

ходить 2-х мѣсячными выпусками, до 5 листовъ. Цѣна 2 р. Адресъ: Рязань, Редактору „Мисс. Сборника“ Петру Семенов. Смирнову.

---

### ОТЪ МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія комитета министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- |                        |   |
|------------------------|---|
| 50 р. дост., съ портр. | Императора Петра I-го.  |
| 25 — „ „ „             | Царя Алексѣя Михайловича.   |
| 10 — „ „ „             | Царя Михаила Ѳеодоровича.   |
| 5 — „ „ „              | Великаго Князя Дмитрія Донскаго.                                    |
| 3 — „ — —              | } годъ выпуска помѣщенъ по<br>средиѣ оборотной стороны<br>билетовъ. |
| 1 — „ — —              |   |

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 г.

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

(Цер. Вѣд. № 6.)

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

---

Тула. Печатать позволяется. 1893 г. Марта 13 го.

Цензоръ протоіерей Георгій Павловъ.

---

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.