

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

## ОТДѢЛЪ I.

### Дѣйствія Правительства.

*Для свѣдѣнія и исполненія духовенства Холмско-Варшавской епархіи.*

Государь Императоръ въ 20 день іюля Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе произвести въ праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы въ текущемъ 1902 году по всѣмъ церквамъ Имперіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на обезпеченіе Успенскаго монастыря при Россійской духовной миссіи въ Пекинѣ.

### ВОЗЗВАНІЕ.

*Православные христіане!*

Два года тому назадъ, всѣ мы съ усиленнымъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ военныхъ дѣйствій въ предѣлахъ Китайской страны.

Китайская война принесла много горя и ни въ чемъ не повинной нашей православной миссіи въ главномъ городѣ Китая Пекинѣ. Наша миссія существуетъ здѣсь уже давно, лѣтъ 200. Исторія ея не блестяща, плоды дѣятельности скромны. Такъ, ко времени войны православныхъ христіанъ изъ китайцевъ насчитывалось только до 1000 человекъ. Но за свои осторожныя и благоразумныя отношенія къ китайцамъ она всегда пользовалась ихъ расположеніемъ. Въ то время, какъ инославныя миссіи вмѣшивались въ политическія дѣла Китая, злоупотребляли своимъ положеніемъ при дворѣ китайскаго императора и своими неразумными поступками вызвали минувшее народное возстаніе въ Китаѣ, наша миссія старалась жить въ мирѣ и согласіи съ китайцами и „ни малой причины

не подавать тамошнему двору и народу къ какому-либо негодованію и неудовольствію”. Но вотъ когда народное возстаніе противъ инославныхъ христіанскихъ обществъ разрослось до громадныхъ размѣровъ, то въ общей массѣ разрушенія и губленія, въ своемъ ослѣпленномъ раздраженіи китайцы не пощадили и нашей миссіи; было избито православныхъ китайцевъ болѣе 300 человекъ, сожжено миссіонерское подворье, нашъ древній первоклассный старопигиальный Успенскій монастырь въ Пекинѣ, съ находившеюся здѣсь миссіонерскою бібліотекою, двумя школами: для китайскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и богадѣльней, разрушено русское кладбище, памятники разбиты, могилы раскопаны и кости почившихъ разбросаны, сожжены православныя церкви и въ другихъ мѣстахъ Китая: Калганъ, Дуньдинь-ань и другія. Пекинская миссія лишилась почти всего.

Война кончилась, но жизнь народная не измѣнилась. Теперь закончена постройкой Сибирская желѣзная дорога и линія Восточно-Китайской желѣзной дороги. Ежегодно въ предѣлы Китая стремятся многочисленные православныя насельники, кромѣ значительнаго числа служащихъ и рабочихъ, такъ-что теперь въ одной Манчжуріи насчитывается нѣсколько тысячъ русскихъ людей. Во время китайской войны уничтожены и тѣ немногочисленные источники, т. е. православныя храмы, въ которыхъ православныя христіане находили удовлетвореніе въ своихъ религіозныхъ потребностяхъ. Теперь многіе православные люди принуждены жить невѣнчанными, дѣти остаются безъ крещенія, умершіе безъ отпѣванія. Кромѣ того, многіе русскіе насельники, за отсутствіемъ христіанскаго Богослуженія, подвергаются опасности забыть свою православную вѣру и обрядность и даже разучиться говорить порусски. Является необходимость

позаботиться о нихъ—вашихъ родныхъ членахъ православной церкви.

Вслѣдствіе этого, Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь надлежащей постановкой православно-церковнаго дѣла въ Китаѣ, между прочимъ, призналъ необходимымъ возстановить разрушенный китайскими мятежниками нашъ древній первоклассный ставропигиальный Успенскій монастырь, открыть новые приходы, построить новые храмы, завести церковныя школы, пріюты и прочее. Но на все это требуются значительныя суммы, а средствъ у миссіи крайне недостаточно. Съ Высочайшаго соизволенія разрѣшено обратиться къ общественной благотворительности и въ день Успенія Божіей Матери произвести денежный сборъ по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи.

Не откажите помочь доброму дѣлу! Ленты, вами пожертвованныя, пойдутъ на возстановленіе упомятаго древняго Успенскаго монастыря и на построение новыхъ храмовъ. Въ нихъ помянутся имена усопшихъ воиновъ, на брани въ Китаѣ убіенныхъ. За васъ вознесутъ къ престолу Божію горячія молитвы православно-русскіе насельники Китая. Вы можете Пекинской миссіи, за что она будетъ всегда вамъ благодарной и всегдабудетъ вспоминать васъ въ своихъ молитвахъ.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Уволенъ отъ должности:** діаконъ церкви пос. Соподкина Сувалкской губ. Іоаннъ *Суробовъ* въ виду перехода на службу въ Гродненскую епархію, съ 1 августа 1902 г. и младшій псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви въ г. Влодавѣ Игнатій *Желона*, съ 1 августа 1902 г.

**Вакантны мѣста:** діакона при церкви пос. Соподкина, Сувалкской губ. и старшаго псаломщика при Варшавскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

### Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

І. Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 г.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми Правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 р.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 р. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва а въ 10 р. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіе изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою  
10 „ „ —красною „  
25 „ „ —лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.  
100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.  
50 „ „ Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.  
25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтѣ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.  
10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.  
5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.  
3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.  
1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ.

*Не довольно ли вамъ, яко на благой пажити пасостесь (Іезек. 34, 18).*

*Пасите, еже азъ васъ стадо Божіе..., ниже неправедными прибытки, но усердно (1 Петр. 1—4).*

Слѣдя за движеніями и перемѣнами по службѣ въ средѣ духовенства нашей Симбирской епархіи, публикуемыми въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, можно убѣдиться, что большой процентъ въ движеніи по службѣ падаетъ на священниковъ.

Считая здѣсь неумѣстнымъ разсуждать о причинахъ, побуждающихъ каждаго священника къ ходатайствамъ о перемѣщеніяхъ, мы въ то же время считаемъ возможнымъ высказать на этотъ предметъ свой взглядъ, основанный на личномъ наблюденіи за отношеніемъ сельскихъ пастырей къ исполненію всѣхъ вообще своихъ обязанностей, на бесѣдахъ съ нѣкоторыми извѣстными намъ тружениками на нивѣ Христовой и на отзывахъ самихъ прихожанъ.

Лично намъ, близко стоящимъ къ духовенству, знающимъ его положеніе и обязанности, извѣстно не мало священниковъ, перемѣнившихъ, безъ особой къ тому нужды, въ теченіе какихъ-нибудь десяти лѣтъ 3, 4 и болѣе приходо́въ. Извѣстны и такіе священники, которые во время 20—25-лѣтняго пастырскаго служенія перемѣнили отъ 8 до 10 и болѣе приходо́въ.

Многіе, читая эти строки, скажутъ: „Что же тутъ удивительнаго? Перемѣщаться изъ прихода въ приходъ и искать лучшаго себѣ нѣтъ запрещеній. У всякаго священника есть свои причины и соображенія къ оставленію занимаемаго имъ прихода и исканію новаго, болѣе лучшаго, а иногда и худшаго въ средствахъ содержанія.

— Да, скажемъ и мы, нѣтъ запрещеній ни на то, ни на другое, и въ переходахъ изъ прихода въ приходъ, повидимому, ничего нѣтъ предосудительнаго и не было бы, если бы таковыя переходы вызывались преимущественно искреннимъ желаніемъ священниковъ послужить на пользу пасомыхъ своихъ, ради *труда для Господа, работая Ему со всякимъ смиренномудріемъ* (Дѣян. 20, 19), истинною нуждою въ поддержаніи своего многочисленнаго семейства и другими независящими отъ нихъ обстоятельствами. Но эти причины, особенно первая, какъ увидимъ дальше, не у всѣхъ священниковъ, къ сожалѣнію, при переходахъ въ другіе приходы имѣются въ виду.

Наблюденія за дѣятельностію искателей частыхъ перемѣщеній изъ прихода въ приходъ показываютъ, что жажда сельскихъ батюшекъ къ перемѣщеніямъ въ большинствѣ случаевъ вытекаетъ не столько изъ желанія послужить на пользу пасомыхъ своихъ, сколько изъ желанія, занявъ порядочный приходъ, найти удобства лично для себя, найти приходъ, гдѣ бы меньше было труда, но больше условій къ лучшей жизни и къ обезпеченію себя про черный день.

Многіе священники считаютъ за уважительныя причины къ исканію приходо́въ слѣдующія случайныя обстоятельства: пожаръ, истребившій нѣсколько домовъ лучшей части прихода, градобитіе, неурожай хлѣба, пожаръ храма Божія, отсутствіе казеннаго жалованья, разбросанность прихода по деревнямъ, неблагоустроенность священническаго дома и тому подобныя. Чтобы не быть голословными, мы могли бы указать нѣсколько факто́въ въ подтвержденіе сказаннаго, но считаемъ достаточнымъ ограничиться при-

мѣромъ въ лицѣ еще очень молодого (служащаго около 3—4 лѣтъ) священника. Занимая приходъ небольшой, зараженный расколомъ, но обезпеченный казеннымъ жалованьемъ, онъ на первыхъ порахъ своего служенія, повидимому, долженъ бы быть доволенъ своимъ положеніемъ, жить безбѣдно и дѣлать свое дѣло, умудряясь опытомъ къ дальнѣйшему достойному выполненію пастырскихъ обязанностей; но, по попушенію Божію, сгорѣлъ приходскій храмъ. На юного пастыря естественно легла забота о построеніи новаго храма и изысканія средствъ для сего. Заботъ, хлопотъ и трудовъ предстояло не мало; но онъ, чтобы избавиться отъ тяжелой для себя работы, быть можетъ соединенной *со многими слезами и напастьми* (Дѣян. 20, 19), счелъ за лучшее удалиться изъ прихода и рѣшилъ ходатайствовать о переводѣ въ другой приходъ. Преосвященнѣйшимъ Владыкою, какъ намъ извѣстно, было рекомендовано ему вмѣстѣ съ прихожанами нести постигшее ихъ испытаніе Божіе и приложить стараніе къ построенію новаго храма. Наставленія Архипастыря, очевидно, подѣйствовали на молодого батюшку, и онъ, отказавшись отъ своего намѣренія, обѣщаль выполнить совѣтъ его. Незамѣтно прошелъ годъ, но дѣло сооруженія храма впередъ нисколько не подвинулось, кромѣ испрошенія у консисторіи книжекъ для сбора добротныхъ пожертвованій; тѣмъ не менѣе священникъ, считая сдѣланное имъ достаточнымъ для выполненія совѣта и указаній Преосвященнаго и, въ то же время, не надѣясь, очевидно, на прямое перемѣщеніе изъ своего прихода, изыскиваетъ такой способъ къ сему: онъ желаетъ помѣняться приходомъ со священникомъ, для котораго обширный приходъ, при преклонныхъ лѣтахъ его, уже не по силамъ.

Этотъ фактъ ясно свидѣтельствуетъ, по нашему мнѣнію, объ отсутствіи у молодого пастыря энергіи въ столь важномъ дѣлѣ, какъ построеніе храма. Если этотъ священникъ не желаетъ потрудиться въ св. дѣлѣ сооруженія храма въ первое время своего пастырства, *угашаетъ въ себя духъ ревности* съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности, то что отъ него можно ожидать въ дальнѣйшемъ служеніи, и что можетъ сдѣлать въ его приходѣ пріисканный имъ на свое мѣсто священникъ на склонѣ дней своихъ? Гдѣ здѣсь прямая цѣль пастырскаго служенія, исполненіе его обязанностей и *тщаніе поставить себя предъ Богомъ дѣлательмъ непостыднымъ* (2 Тимое. 2, 15)?

Вотъ и еще, не менѣе грустный фактъ. Приходъ постигаетъ бѣдствіе неурожая или градобитія хлѣбовъ, а казеннаго жалованья причту почему-то не назначаютъ, къ тому же и прихожане не исправляютъ надворныхъ при общественномъ домѣ построекъ или самый домъ. Священникъ, не взирая на постигшее его прихожанъ бѣдствіе, на ихъ просьбы повременить требованіемъ исправленія его дома, вмѣсто пастырскаго воздѣйствія на нихъ въ духѣ христіанской

любви, обращается, между прочимъ, къ такимъ мѣстамъ побужденія для выполненія своихъ требованій: увеличиваетъ плату за требоисправленія и обращается за содѣйствіемъ къ гражданской власти; этимъ, конечно, онъ возбуждаетъ противъ себя прихожанъ, которые въ концѣ концовъ невольно начинаютъ негодовать на своего священника, негодованіе переходитъ во враждебныя отношенія, которыя потомъ принимаютъ очень большіе размѣры и требуютъ вмѣшательства епархіальнаго начальства; прихожане же начинаютъ глумиться надъ священникомъ и прямо говорятъ ему что „на его мѣсто они за копѣйку найдутъ двоихъ, троихъ поповъ“. Тогда священникъ уже открыто заявляетъ, что по неприятымъ съ прихожанами отношеніямъ (?) онъ не можетъ болѣе служить въ занимаемомъ имъ приходѣ. Часто вообще бываетъ, что сами священники виноваты въ нерасположеніи къ нимъ прихожанъ, которые къ тому же, при частыхъ перемѣнахъ ихъ, не успѣваютъ привыкать къ нимъ и по сему относятся не какъ къ пастырямъ своимъ, а какъ къ временнымъ наемникамъ. При этомъ прихожане сѣтуютъ и на то, что одинъ священникъ заводитъ свои порядки, другой свои, и на то, что перевозки имущества то того, то другого изъ членовъ причта разоряютъ ихъ. Между прочимъ не забываютъ съ искреннею благодарностію и сожалѣніемъ вспомнить и поставить въ примѣръ того священника, который служилъ у нихъ долгое время, былъ имъ „роднымъ отцомъ“, котораго они на рукахъ бы перенесли къ себѣ обратно; даже бываютъ, извѣстные намъ, случаи обращенія ихъ къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о возвращеніи ушедшаго отъ нихъ любимаго всѣми „и малыми и старыми“ батюшки.

Нѣкоторые священники, имѣя добрыя отношенія къ пасомымъ, не желаютъ иногда быть долгое время въ занимаемыхъ приходяхъ потому только, что придды имъ „не по душѣ“. Извѣстенъ намъ одинъ священникъ, который прямо со скамьи, какъ говорится, поступилъ въ небольшой приходъ. Въ прихожанахъ оказалось много недостатковъ какъ въ нравственной ихъ жизни, такъ и въ религіозной. Открылось широкое поле для дѣятельности молодого пастыря, могло начаться доброе сѣяніе слова Божія. Но пастырь по какимъ-то побужденіямъ, чисто привноснаго характера, чрезъ небольшой періодъ времени послѣ своего поступленія въ приходъ, ничего почти не сдѣлавъ въ жизни религіозной для своихъ прихожанъ, оставилъ свой приходъ и перешелъ въ другой. Оставилъ онъ приходъ, не сблизясь съ прихожанами, не укрѣпивъ духовныхъ связей съ ними, оставилъ безъ всякихъ серьезныхъ побужденій къ тому, бѣжалъ отъ нихъ и не радилъ о овцахъ. То же случилось съ этимъ священникомъ и въ другомъ приходѣ. Не привязавшись къ первымъ своимъ прихожанамъ, когда было и силъ больше, и энергіи много, и поле для дѣятельности

большое, человекъ, какъ говорится, выбился изъ колеи. Чего онъ не успѣлъ сдѣлать по нерадѣнію или по неумѣнію въ первомъ приходѣ, то ему не далось сдѣлать и въ другомъ. Сила духовная и энергія первыхъ лѣтъ прошли безслѣдно для перваго прихода, во второмъ явилось самоосужденіе за непастырскій поступокъ по отношенію къ первымъ прихожанамъ, въ результатѣ — недовольство собой и своимъ новымъ приходомъ. Священникъ жилъ годъ—два въ приходѣ безъ всякой охоты и желанія сблизиться съ прихожанами, въ душѣ сознавалъ, что мало пользы можетъ принести приходу въ такомъ настроеніи духа, почему и рѣшился уйти изъ прихода въ третій, а тамъ—то же неудовольствіе на себя, то же разочарованіе въ своихъ силахъ, которыя даже и не прикладывались къ жизни; и продолжались хожденія изъ прихода въ приходъ, такъ что молодой еще священникъ за 12—13 лѣтъ службы оказывается въ пятомъ приходѣ. Такъ этотъ священникъ и будетъ до конца дней своихъ ходить по приходамъ, пока его не привяжутъ къ мѣсту какія-либо внѣшнія обстоятельства: сравнительно порядочное матеріальное обезпеченіе, близость родныхъ, болѣзнь своя или кого-либо изъ членовъ семьи, или что-либо тому подобное. Такого сорта людей въ средѣ духовенства можно встрѣтить нерѣдко: спросите ихъ, зачѣмъ они уходятъ изъ приходоу, и они вамъ точно не отвѣтятъ, потому что сами не знаютъ, почему уходятъ. У него смутно въ головѣ, какъ у человека непостояннаго, предносится мысль, что, по своему непостоянству, онъ не можетъ укрѣпиться на одномъ мѣстѣ, не можетъ привязаться ни къ мѣсту, ни къ дѣлу, ни къ прихожанамъ; человекъ ищетъ перемѣны впечатлѣній, стремится къ чему-то вѣчно новому, всегда свѣжему, стремясь же именно къ этому и переходя изъ прихода въ приходъ, никогда не достигнетъ желаемаго.

Другіе изъ о. о. іереевъ, при неудачномъ почему-либо перемѣщеніи въ избранный ими приходъ или ошибочной взаимной мѣнѣ приходами, исполняя только прямыя свои обязанности, священствуютъ въ нихъ лишь до истеченія установленнаго распоряженіемъ епархіальнаго начальства трехгодичнаго срока, считая сіе какъ бы за выполненіе для себя какой-то повинности, дающей, по ихъ разумѣнію, право на перемѣщеніе въ болѣе лучшей, по ихъ выбору, приходъ, при чемъ не стѣсняются указывать, въ качествѣ своихъ заслугъ, на что-либо сдѣланное ими въ приходѣ для общаго блага и исполненія своей обязанности, какъ на примѣръ устройство церковной школы, ремонтъ храма и проч., а въ оправданіе себя выражаютъ и такія слова: „мы, какъ пчелки Божіи, порхаемъ съ одного цвѣтка на другой и повсюду беремъ медокъ“... Но такъ ли? Не одну ли хлѣбину, по заключенію одного почтеннаго іерея, вмѣсто чистаго меда въ концѣ концовъ соберутъ они?

На самомъ дѣлѣ, вдумываясь въ такія слова и выраженія преемниковъ апостоловъ Христовыхъ, посвятившихъ себя на служеніе церкви Его, удивляешься легкому отношенію къ прохожденію отвѣтственного своего пастырскаго служенія, заключающагося какъ будто единственно въ изысканіи удобствъ для своего личнаго положенія и благосостоянія, съ забвеніемъ при этомъ своего обязательства, даннаго Всемогущему Богу предъ св. Евангеліемъ, рукоположеніемъ въ пресвитерскій санъ: „во всякомъ дѣлѣ служенія имѣть въ мысляхъ своихъ не свою честь или выгоды, но славу Божию, благо св. Церкви и спасеніе ближнихъ“.

Не менѣе странными кажутся тѣ изъ о. о. іереевъ, кои, по соображеніямъ епархіальной власти или епископа почему-либо, не получая удовлетворенія въ просящихъ о перемѣщеніяхъ въ тотъ или другой приходъ, ропщутъ на мѣстнаго епископа, не стѣняясь при этомъ осуждать его дѣйствія въ перемѣщеніи на просимыя ими вакансіи не ихъ именно, а другихъ священниковъ, которые вездѣ не заслуживали бы, по ихъ мнѣнію, того-то и того-то прихода, какъ не имѣющіе предъ вами никакого преимущества, не забывая также входить въ сужденія о достоинствахъ или недостоинствахъ священниковъ, занимающихъ видныя приходы. Здѣсь справедливо будетъ сказать то, что кому же и извѣстна дѣятельность и заслуги духовенства, какъ не мѣстному епархіальному начальству, кому лучше знать нужду извѣстнаго прихода въ перемѣщеніи въ него священника, могущаго принести пользу и удовлетворить всѣмъ требованіямъ прихода, вызываемымъ жизнію и положеніемъ его обитателей, а не другого.

Гибельно отзываются на успѣхахъ пастырскаго дѣла частыя переходы изъ одного прихода въ другой, хотя бы они совершались ради винословныхъ причинъ!

Вотъ между прочимъ примѣръ. Намъ извѣстенъ сравнительно молодой священникъ, который, „ни въ часомъ отъ полезныхъ обинухъ“, при поступленіи въ первый приходъ, зараженный духомъ раскола и оказавшійся запущеннымъ во многомъ, за дѣло пастырства принялся со всей душой и энергіей. Онъ здѣсь открылъ церковную школу, очень хорошо поставилъ дѣло ученія въ ней, благоустроилъ своими стараніями приходскій храмъ, основалъ церковно-приходское попечительство, которое, благодаря его руководству, стало-было приносить достойные плоды добра и пользы. Прихожане, не отличавшіеся прежде доброю нравственностію, тонувшіе въ безднѣ всевозможныхъ пороковъ, рѣзко измѣнились къ лучшему, нечестно и до тѣсноты посѣщали храмъ Божій, участвуя за богослуженіями въ общемъ, всею церковію, пѣніи священныхъ пѣсней. Прослужа въ этомъ приходѣ около 7 лѣтъ, дѣятельный священникъ, вынужденный особыми семейными обстоятельствами, перемѣстился

въ другой приходъ. Не прошло и года по его перемѣщеніи, какъ все доброе стало увядать; такъ напр., церковно-приходское попечительство закрылось. Такихъ явленій не мало. Вновь поступившій на его мѣсто священникъ пока не расположился къ себѣ прихожанъ и будетъ ли слѣдовать примѣру своего предшественника—неизвѣстно.

Совсѣмъ другое, противоположное сему, видимъ мы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ священники пастырствуютъ цѣлыя сплошныя десятки лѣтъ. Намъ извѣстны такіе служители церкви Божіей, которые поступили въ приходы, совершенно неблагоустроенные во всѣхъ отношеніяхъ, зараженные духомъ раскола, гдѣ, кромѣ убогихъ церквей, не имѣлось ни школъ, ни библиотекъ-читаленъ, ни церковно-приходскихъ попечительствъ. Не взирая на непривлекательность такихъ приходоустройствъ, энергичные священники съ первыхъ же поръ своего въ нихъ служенія, съ Божіею помощію и благодаря неунывающимъ трудамъ своимъ и сочувственному отношенію ко всему полезному добрыхъ людей, мало-по-малу начинаютъ заводить добрые порядки церковно-приходской жизни. Первое вниманіе ихъ обращается на приведеніе въ подобающій мѣсту селенія славы Господней видъ убогаго храма; постепенно изыскиваются мѣры и способы сначала къ открытію въ селѣ церковной школы, затѣмъ къ построенію для ея помѣщенія собственнаго зданія, при которомъ впоследствии устраивается библиотека-читальня. Для прочнаго существованія всѣхъ этихъ добрыхъ открытій учреждается церковно-приходское попечительство, а еще лучше братство. Когда все это войдетъ въ свою надлежащую колею и будетъ оказывать достойные плоды, священникъ уже легко, незамѣтно для самаго себя, убѣдится въ большомъ переворотѣ своихъ пасомыхъ къ лучшей жизни; они, видя все доброе, сдѣланное для ихъ пользы батюшкой ихъ, окажутъ ему прежде уваженіе, а затѣмъ и любовь, обычно оказываемую ими устройствомъ благоустроеннаго дома, улучшеніемъ матеріальнаго состоянія чрезъ назначеніе хлѣбной руги, общественнаго жалованья и т. п. Такъ они, повторимъ, благоустроивъ приходы во всѣхъ отношеніяхъ, пользуются какъ выше сказано, такимъ расположеніемъ и, мало того, такую любовь къ себѣ прихожанъ, что на своихъ батюшекъ они смотрятъ съ благоговѣніемъ, всякое слово ихъ исполняютъ беспрекословно и свято. Пастыри сіи дѣло свое творятъ съ радостію, и неудивительно, ибо они въ продолженіе долгихъ лѣтъ нечестно съ терпѣніемъ и перенесеніемъ разныхъ житейскихъ невзгодъ воздѣлывали порученную имъ ниву Христову, оберегая ее отъ волчицъ и терній и неослабно со слезами посѣвая на ней слово Божіе съ вѣрою, что придетъ и то время, когда они съ радостію будутъ пожинать достойные плоды нелегкихъ трудовъ своихъ. При переходахъ же этихъ священниковъ, по какимъ-либо об-

стоятельствамъ, въ другіе приходы, или въ какіе-либо знаменательные для нихъ дни, какъ напр. юбилейные, благодарные прихожане считаютъ священной обязанностію выразить свою къ нимъ любовь поднесеніемъ адреса, иконы, или, въ видѣ подарка, наперснаго креста, посоха и т. п. Многіе, конечно, о такихъ проявленіяхъ въ церковно-общественной жизни уже освѣдомлены чрезъ печатаемые на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статьи.

Несомнѣнно, на только что сказанное намъ сдѣлаютъ возраженіе, что все описанное легко сказать, а не сдѣлать, или: „будь въ моемъ распоряженіи средства, сдѣлаю и я”. Но вѣдь на все полезное и богоугодное средства неожиданно найдутся, и ихъ дастъ или укажетъ Самъ Богъ; стоитъ лишь захотѣть дѣлать добро. Доводилось намъ слышать и такія жалобы, что нужно бы сдѣлать то-то и то-то, но средствъ для сего нѣтъ; просить у прихожанъ за ихъ несочувствіемъ къ предначинаніямъ бесполезно, обращаться къ богатымъ и вліятельнымъ изъ среды ихъ, прихожанъ, лицамъ неудобно, унизительно для пастырскаго достоинства. Пусть же всякій сознаетъ и убѣдится, что доброе и полезное не унизительно, а унизительно и даже позорно нехотѣніе дѣлать.

Взирая на жизнь и дѣятельность такихъ почтенныхъ пастырей, почему же не послѣдовать бы и другимъ святителямъ слова Божія примѣру сихъ послѣднихъ: *„всегда достойно ходити званія своего и врученную себѣ пастырю пастыи добре”*, въ упованіи на исполненіе непреложнаго слова Божія: *„ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ”* и *„стющіе слезами, радостию пожнутъ”*.

Пусть каждый священникъ, провѣривъ свою дѣятельность, проникнется сознаніемъ своего долга и скажетъ: „не довольно ли вамъ, яко на благой пажити пасостесь”, и обдумаетъ, каковъ долженъ быть вообще священнослужитель, какъ пастырь и проповѣдникъ, и какъ онъ долженъ вести свое дѣло, дабы не получить наказанія за нерадѣніе и неисправность въ своей обязанности, чтобы *не отвергнуть себя отъ Бога, еже не жречествовати, и забыть законъ Его* (Осіи 4, 6).

Заканчивая настоящую нашу статью, позволяемъ себѣ напомнить читателямъ, что въ № 4 Симб. Епарх. Вѣдомостей за истекшій 1901 годъ помѣщено слово Преосвященнѣйшаго Епископа Никандра, сказанное съ церковной кафедрѣ къ воспитанникамъ семинаріи въ день храмоваго праздника Трехъ Святителей. Въ немногихъ, простыхъ, но сердечныхъ и убѣдительныхъ словахъ говорится Архипастыремъ оч. и оч. многое, основанное на всестороннемъ, умудренномъ опытомъ, наблюденіи за современнымъ религіозно-нравственнымъ теченіемъ жизни человѣческой вообще и служителей церкви, духовенства, въ частности. Въ своихъ словахъ Архипастырь, указывая, между

прочимъ, на недостатки и пробѣлы въ дѣлахъ пастырскаго служенія, отечески призываетъ и убѣждаетъ питомцевъ духовной семинаріи, какъ будущихъ носителей духовнаго просвѣщенія, словами Апостола: *быти тщаніемъ не лѣнны, духомъ горяще, Господеву работаяще*. Послѣднія слова показываютъ, что служеніе, гдѣ бы и въ чемъ бы оно ни выражалось, должно совершаться всегда предъ Господомъ, ради славы Божіей. „Вотъ ваша жизненная задача, вотъ ваша нравственная и служебная обязанность *„да неглишиете примете осужденіе”*.”

(Симб. Еп. Вѣд.).

В. Т.

### Священникъ <sup>1)</sup>.

Священникъ есть Божій служитель, ближайшій къ народу. Онъ живетъ съ народомъ и среди народа. Его благословеніе и молитвы охраняютъ каждый домъ и cadaго христіанина; на него смотрятъ, какъ на посредника между небомъ и христіанами.

Нѣтъ семейства въ его приходѣ, въ которомъ бы не встрѣчали священника съ уваженіемъ и почитаніемъ — мужчины и женщины, старыя и малыя. Онъ близокъ къ каждому приходскому семейству. Какъ духовный отецъ, онъ совѣтникъ и утѣшитель cadaго прихожанина; ему повѣряютъ радости и тяготы, печали и слезы, ему открыты все дома и сердца.

Молитвы и благословенія священника сопровождаютъ христіанъ отъ колыбели до гроба. Онъ первый благословляетъ новорожденнаго и родильницу. При колыбели проситъ здравія и преподаетъ божественную благодать младенцу; при брачномъ союзѣ проситъ Всевышняго, да благословитъ молодыхъ супруговъ и наградитъ ихъ чадородиємъ; при смертномъ одрѣ молитъ Всеблагаго, да упокоитъ души усопшихъ въ Своемъ царствѣ.

Служитель правды и добра, священникъ долженъ быть первымъ страдальцемъ за истину и добродѣтель. Его слово должно быть истина, его дѣла — добродѣтель, его жизнь — самоотверженіе. Случится ли вънасть кому въ злключеніе, священникъ долженъ первымъ явиться къ нему съ утѣшеніемъ; уныніе ли или отчаяніе кого охватитъ, священникъ долженъ быть здѣсь первымъ подкрѣпителемъ и духовнымъ врачомъ. Гдѣ плачь, слезы, отчаяніе, — тамъ на помощь долженъ первымъ явиться священникъ. Онъ первый подаетъ руку страдающимъ, печальнымъ, первый подаетъ примѣръ христіанскаго участія и милосердія. Примѣръ его жизни долженъ быть достоинъ подражанія и соревнованія въ участіи, милосердіи, любви къ несчастнымъ и страдающимъ.

<sup>1)</sup> Заимств. изъ болгарскаго журнала „Церковенъ Вѣстникъ”.

Священникъ долженъ быть одинаково ко всѣмъ добръ и одинаково готовъ всѣмъ на услуги. Его двери для всѣхъ должны быть всегда открыты — для богатыхъ и бѣдныхъ, для молодыхъ и старыхъ, для добрыхъ и худыхъ. Онъ долженъ одинаково смотрѣть и на богатыхъ, и бѣдныхъ, и помогать бѣднымъ чрезъ богатыхъ, исправлять порочныхъ чрезъ благочестивыхъ, поддерживать несчастныхъ чрезъ счастливыхъ.

Какъ служитель Божій, священникъ долженъ быть вѣренъ, чистъ, безпороченъ, святъ, правдивъ, искрененъ, кротокъ, полонъ братской любви, безкорыстенъ, терпѣливъ до самоотверженія. Онъ не долженъ возбуждать вражды и ни къ кому не относиться враждебно. Къ своимъ врагамъ онъ обращается съ любовію, кротостью и смиреніемъ: любовь обезоружитъ всѣхъ хулителей, а смиреніе и кротость укрощаютъ самыхъ свирѣпыхъ враговъ.

Священникъ—*соль земли* (Матѳ. 5, 13). „Его душа, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, должна сіять подобно свѣтильнику, который озаряетъ всю вселенную“. Она должна быть чиста и всегда готова на молитву. Во дни гоненій и хуленій священникъ долженъ быть бодръ и твердъ въ правдѣ, истинѣ и любви, онъ долженъ руководиться примѣромъ Спасителя и Апостоловъ: они встрѣчали неправду со цитомъ истины, хулы встрѣчали съ любовію, обиды — съ кротостью и всепрощеніемъ. И съ такимъ оружіемъ они побѣдили всѣхъ враговъ, всѣ неправды и всякую ярость.

Въ настоящее время духовенство иногда подвергается насмѣшкамъ, а для нѣкоторыхъ служить предметомъ презрѣнія и вражды. Его обвиняютъ въ своекорыстіи, косности и невѣжествѣ. Какъ священнику относиться ко всему, что противъ него враждебно? Можно ли отвѣчать на хулу хулою, на презрѣніе презрѣніемъ? Нѣтъ. На хулы священникъ долженъ отвѣчать благословеніемъ: *благословляйте проклинающихъ васъ* (Матѳ. 5, 54); на навѣты и обвинения отвѣтомъ пусть будетъ кротость, благочестіе и примѣрно-добродѣтельная жизнь. Если священникъ уступаетъ своимъ противникамъ въ научномъ образованіи, то пусть онъ будетъ сильнѣе ихъ въ благочестіи, добродѣтеляхъ и евангельской любви. Іисусъ Христосъ избралъ Своихъ учениковъ изъ простыхъ рыбаковъ. Своєю твердою вѣрою, высокими добродѣтелями, благочестіемъ и самоотверженіемъ они покорили міръ. Въмѣсто крѣпкой человѣческой силы они имѣли благодать Божію; вмѣсто человѣческой мудрости — вѣру, вмѣсто ярости и злобы язычниковъ—добродѣтель, благочестіе, любовь, самоотверженіе.

Каждый священникъ долженъ руководиться примѣромъ апостоловъ, и другаго оружія у него нѣтъ, кромѣ оружія апостольскаго. Каждый священникъ долженъ помнить, что въ своемъ приходѣ онъ пастырь, а сила пастырства — въ вѣрѣ, благочестіи и

добродѣтеляхъ. Священникъ — живой примѣръ для своихъ прихожанъ; неграмотные и малограмотные смотрятъ на него, вникаютъ въ его думы, а дѣла и поступки его служатъ для нихъ примѣромъ и наукою. Его слова, дѣла, поведеніе должны быть отображеніемъ евангельскихъ добродѣтелей. Какъ добрый пастырь, онъ долженъ чувствовать всѣ скорби прихожанъ и знать всѣ раны своей паствы, и не только чувствовать и знать, но и прилагать усердное стараніе объ облегченіи и исцѣленіи ихъ вѣрою и молитвою. Подавая руку помощи немощнымъ и бѣднымъ, отирая слезы плачущихъ и скорбящихъ, утѣшая страждущихъ и несчастныхъ, посѣщая больныхъ, священникъ возноситъ о нихъ усердныя молитвы въ храмъ: у священника сердца и души пасомыхъ, у него и благодать Всевышняго. Будучи живымъ безукоризненнымъ примѣромъ христіанской жизни, священникъ есть живой, добрый и вѣрный стражъ: въ приходѣ такого добраго пастыря сѣтели соблазновъ и несчастія не только не найдутъ удобной для себя почвы, но не посмѣютъ и показаться.

Вѣра и добродѣтель священника и его паствы должны служить вооруженіемъ противъ соблазновъ и ученій хулителей духовенства и церкви.

### „Главенство папы“.

Изъ статьи Преосвящ. Антонія, нынѣ Епископа Волынскаго, „Превосходство православія надъ ученіемъ папизма въ его изложеніи Вл. Соловьевымъ“. Противъ книги Вл. Соловьева „La Russie et l'Eglise Universelle“, въ которой религиозные идеалы автора сведены къ слѣдующимъ двумъ положеніямъ: 1) Церковь должна получить власть надъ государствомъ и дѣйствовать чрезъ государственное законодательство; 2) она должна имѣть здѣсь на землѣ религиозный непогрѣшимый центръ въ своемъ высшемъ и вселенскомъ начальникѣ — римскомъ папѣ.

..Взявшись за мірскія средства дѣятельности, римская церковь постепенно возвела въ законъ и тѣ несовершенства, которыя присущи мірскимъ обществамъ. Несовершенства эти заключаются, во-первыхъ, въ невозможности для естественной жизни общаго соглашенія и потому въ необходимости слушаться одного, а затѣмъ, во-вторыхъ, въ такомъ удаленіи общей жизни отъ нравственной правды, что найти ее и ею обсуждать жизнь признается невозможнымъ, а потому предъ волею высшей власти требуется безусловное подчиненіе, признается ея непремѣнимость хотя при ея нравственномъ несовершенствѣ. Такъ въ латинствѣ получилось: 1) ученіе о единоличномъ управленіи церкви или о вселенскомъ духовномъ и свѣтскомъ главенствѣ папы и 2) о его непогрѣшимости. Единство власти и безусловное ей повиновеніе въ жизни естественной благо, и притомъ въ нѣкоторыя эпохи лучшее и даже единственное средство къ удержанію людей отъ взаимнаго само-

истребленія, отъ произвола, отъ насилія и т. п. пороковъ. Но въ жизни церкви, которая за правду умирать не только не боится, но ставитъ въ этомъ самую цѣль вступленія въ нее новыхъ чадъ, требуя, чтобы они распяли въ себѣ ветхаго человѣка и крестились въ смерть Христову, — въ жизни церкви, говоримъ, бояться слѣдуетъ не обидѣ внѣшнихъ со стороны людей, но господства страстей духовныхъ, не только не боящихся внѣшней нравственно погрѣшительной власти, но именно вмѣстѣ съ нею возведенныхъ въ Римѣ на престолъ Христовъ. Убивать этихъ, дѣйствительныхъ безтѣлесныхъ враговъ церкви, отъ которыхъ умираетъ не тѣло, но душа по смерти тѣла ввергается въ геенну, убивать, говоримъ, такихъ враговъ можетъ лишь Тотъ, кто ихъ убилъ въ Себѣ, кто святъ не въ догматическихъ лишь опредѣленіяхъ, но *иже грѣха не сотвори, ниже обрѣтется лествъ во устнѣхъ Его*, — лишь Христосъ, Который одинъ и можетъ быть непосредственнымъ управителемъ и главою церкви. Это есть первое положеніе, которое противопоставляется православною церковью папизму, которое представляетъ собою особенно дорогое для христіанина вѣрованіе.

Воспроизведемъ его почастиѣе. Мы знаемъ, что содержаніе церкви есть та новая благодатная жизнь, которая открыта намъ въ примѣрѣ Господа Иисуса Христа и въ Его проповѣди и утверждена Его и апостольскими догматами, какъ жизнь, не только высокая и святая, но и истинная, стоящая въ полномъ согласеніи со свойствами Божиими и съ сотворенными Имъ законами бытія. Къ числу такихъ догматическихъ вѣрованій, утверждающихъ на незыблемомъ основаніи нашу христіанскую волю, относится и то обѣтованіе, что начавшаяся съ пришествія Христова новая благодатная жизнь не только не уничтожится на землѣ, но и не померкнетъ, не будетъ одолѣва вратами ада, не будетъ имѣть скверны или порока, не порветъ своихъ связей со Христомъ, какъ живое тѣло не можетъ оторваться отъ головы, ни свѣжая вѣтвь отдѣлиться отъ ствола. Но такая святость по обще-христіанскому вѣрованію не можетъ принадлежать ни отдѣльному человѣку, ни приходу, ни помѣстной церкви: все это получаетъ свое освященіе лишь по своей принадлежности къ церкви вселенской, а сами отдѣльныя ея части, будучи управляемы грѣшными людьми, не могутъ быть и святы безусловно. — Чтобы быть святою, церковь не можетъ имѣть грѣховный источникъ своей жизни, грѣховную главу; единая ея глава — Христосъ. Единовластіе надъ церковью не можетъ быть принято по самому ея существу. Чтобы быть церковью, чтобы быть союзомъ вышеестественнымъ, отвергшимся ветхаго человѣка, церковь не должна имѣть общей видимой власти, отъ такой власти она, взятая въ цѣломъ, должна быть свободна. Приходы и епархіи, которые, какъ и от-

дѣльные люди, лишь стремятся выразить въ себѣ церковное совершенство — они управляются благодатствованною, но все таки человѣческою волею: напротивъ, вся вселенская церковь, гдѣ являемость уже не отличается отъ существа, лишь дотолѣ и остается церковью, пока управляется Христомъ и только Имъ. Эта дорогая истина православія предстанетъ намъ съ полною ясностью, если мы обратимъ взоръ нашъ къ той борьбѣ въ насъ добра и зла, на которой разъясняется вообще все значеніе христіанскихъ вѣрованій. Паденіе Адамово и продолжающаяся наша грѣховность заключается именно въ томъ, что мы, даже въ добрыхъ начинаніяхъ нашей воли, скоро забываемъ наше дѣло, а смотримъ на себя, на свое „я“ и усаждаемся горделивымъ помысломъ.

Жизнь новая, благодатная, заключается напротивъ въ томъ, чтобы человѣкъ отказался отъ себя и жилъ для Бога. Разность между живущими тою и другою жизнью сказывается сейчасъ же въ ихъ предпріятіяхъ. Первый добивается отъ жизни внѣшнихъ плодовъ своихъ предпріятій, чтобы ими любоваться; второй, по заповѣди Христовой, всю свою внѣшнюю жизнь отдаетъ въ руку Божию и печется только о чистотѣ своихъ намѣреній и начинаній, оставаясь въ полной увѣренности, что исходъ всякаго дѣла въ рукѣ Божіей, а Богъ зла человѣку не желаетъ, и если наша воля имѣетъ готовность Ему повиноваться, то Господу никто другой уже не можетъ воспрепятствовать совершить Свой совѣтъ. Церковь, какъ жизнь полной святости, совершенно соединившаяся съ волею Божіею, именно по этому самому, взятая въ цѣломъ, не можетъ руководиться никакой иною волею, кромѣ Божіей, не можетъ и не должна предусматривать человѣческимъ грѣховнымъ умомъ своихъ судьбъ, но принимать все совершающіяся съ нею событія, какъ прямую волю Божию: самая ея жизнь, самыя эти событія, какъ событія общецерковныя, суть не иное что, какъ то пребываніе съ нами Христа, то вселеніе между нами Бога и хожденіе среди насъ Его Слова (слова преждеосвященной литургіи), которое было предъизображено въ огненномъ Богоносномъ столпѣ при изведеніи евреевъ изъ Египта, предсказано великими пророками и предначато пришествіемъ Христовымъ. „Я самъ пойду предъ тобою и звезду тебя въ покой“, говоритъ Господь Моисею (Исх. XXXIII, 14). „Не тебя они отвергли“, говоритъ Онъ Самуилу, „но отвергли Меня“. Эти слова особенно знаменательны, ибо сказаны по той причинѣ, что ветхозавѣтный народъ не удовлетворялся непосредственнымъ водительствою Божиимъ и захотѣлъ имѣть во главѣ своей мірскую, грѣшную волю. Именно такое же невѣріе въ промыслъ Божій, въ Его реальное воздѣйствіе на жизнь проявляетъ латинство и его защитникъ, когда утверждаетъ, что безъ папы для управления церковью Христомъ требуется каждый разъ сверхъестественное вмѣшательство божественной воли. —



Сверхъестественной? спросимъ—но почему же? Вѣдь и волосъ съ головы не падаетъ безъ воли Божьей; а непосредственной—это такъ. Но вѣдь изъ за чего-же мы и хлопочемъ, принимая христіанскую вѣру, чего ради и находимъ силу отречься въ крещеніи отъ міра, какъ не по этой вѣрѣ въ непосредственное управленіе жизнью Богомъ? Если оно представляется вамъ сомнительнымъ и туманнымъ, то зачеркните прежде евангеліе и пророковъ и псалмы. Тогда зачѣмъ намъ разсуждать о догматахъ, когда вмѣсто христіанства у насъ нигилизмъ? Но намъ, вѣрующимъ въ евангеліе, догматъ о непосредственномъ храненіи Богомъ благодатной на землѣ жизни и поборанія адскихъ вратъ представляется наиболѣе дорогимъ завѣтомъ нашего Спасителя и думается, что именно на немъ испытывается жизненность нашей вѣры. Этою вѣрою и жили въ единеніи церкви до торжества христіанской имперіи, когда не было обязательныхъ властей, когда къ послушанію привлекала только вѣра и уваженіе авторитетовъ, когда не было сомнѣвающихся въ Христовомъ присутствіи.

И такъ, жизнь церкви направляется Христомъ, но черезъ кого-же? Да черезъ всѣ обстоятельства исторіи, а наипаче черезъ святыхъ людей, являющихся во всѣ времена (литургія Василия Великаго). Утверждать, будто церковь управляется папою, есть логическое противорѣчіе, выходящее изъ отождествленія церкви съ государствомъ. Спросимъ мы папистовъ: развѣ понятіе—управлять или имѣть власть надъ церковью не означаетъ полного завѣдыванія всѣми существеннѣйшими моментами ея жизни церковной. Но развѣ отъ папы зависитъ исторія? Развѣ имъ направляются всѣ тѣ умственные, нравственные, политическія, литературныя, наконецъ космографическія и гигиеническія вліянія, подъ коими слагается церковная жизнь? А между тѣмъ кто будетъ отрицать, что постановленія папы могутъ охватывать собою едва сотую долю фактовъ церковной жизни, а 99 сотыхъ съ точки зрѣнія папистовъ объ управленіи Христомъ черезъ папу, значитъ, происходятъ въ ней случайно: всѣ эти переселенія народовъ, появленія новыхъ ученій, землетрясенія, голода, моровыя язвы и др. дѣятели религіозно-нравственнаго созданія человечества, или жизни церковной — все это случайности? Такъ что-же останется у насъ отъ ученія о церкви, какъ живомъ тѣлѣ Христа, оживляемой Его Духомъ, если жизнь эта касается едва-едва его кожи, а система нервовъ и обращеніе крови идетъ совершенно отъ нея независимо? Или вы хотите удержать вѣрованіе, что всѣ вліянія церковной жизни, идущія отъ людей и отъ стихій, согласно направляются Богомъ къ единой цѣли спасенія и представляютъ собою пути божественнаго правленія церковью? Тогда отречитесь отъ нелѣпой мысли объ управленіи церкви папою, о необходимости такихъ полномочій для воли, вліяющей лишь на самую ма-

лую струю церковной жизни, и признайте, что Христосъ есть ея непосредственный Кормчій, ея единая Глава. О необходимости признавать единство всѣхъ сторонъ церковной жизни отлично говоритъ самъ Соловьевъ (123): „основанная на единствѣ вѣры, вселенская церковь, какъ социальное тѣло, реальное и живое, должна обнаружить еще и *единство дѣйствованія*, достаточное, чтобы съ успѣхомъ противостоять въ каждую минуту своего историческаго существованія противъ соединенныхъ усилій враждебныхъ силъ, которыя хотятъ разрушить ее чрезъ раздѣленіе. Единство дѣйствованія для социальнаго тѣла, обширнаго и сложнаго, предполагаетъ цѣлую систему органическихъ функций, подчиненныхъ общему центру, который можетъ заставить ихъ двигаться въ каждую данную минуту въ желательномъ направленіи“. Скажите, кто можетъ повелѣвать такими функциями церковной жизни, какъ жизнь и смерть, голодъ и урожай, появленіе новыхъ ученій, рожденіе религіозныхъ гениевъ и пр.? Только Тотъ, кто имѣетъ ключи ада и смерти, т. е. Христосъ. Этотъ Кормчій невидимъ для чувственныхъ глазъ, но дѣла Его открываются для глазъ совѣсти и для исторіи. Онъ дѣйствуетъ самъ, зная своеволие и гордость Своихъ корабельщиковъ и потому требуя отъ нихъ только послушанія Своимъ предначертаніямъ, Онъ скрываетъ отъ нихъ Свои дальнѣйшія намѣренія, дабы они не задумали ихъ осуществлять по своему неумѣлому разуму и не перестали бы въ каждомъ дѣлѣ прибѣгать къ Нему Самому, не оторвались бы отъ Его разума.

Когда-же грѣхи или ереси волнуютъ церковь, Господь воздвигаетъ праведниковъ, чудотворцевъ и богослововъ, которые вѣщаютъ людямъ истину и истина побѣждаетъ. Но побѣждаетъ истина опять же такъ, чтобы нашъ родъ, „*прелюбодѣйный и грѣшный*“ явено видѣлъ, что творить это Господь, а не люди, побѣждаетъ она чрезъ вселенскій соборъ. Римскіе католики и указываютъ и на отсутствіе такихъ внѣшнихъ признаковъ, которые бы отличали соборъ вселенскій отъ незаконнаго сборища, и на сомнительность единогласія при соборахъ вновь собираемыхъ. Но вѣдь будь эти признаки на лицо, будь это согласіе обусловлено заранѣе, то при чемъ бы тутъ оставалась дѣятельность святаго Духа? Какимъ бы образомъ выражалась здѣсь воля Главы церкви — Христа? Въ томъ-то Его сила и является надъ жизнью, что чрезъ людей, повидимому случайно, а иногда и по политическимъ соображеніямъ императоровъ, собирающихъ на соборъ, — Онъ самъ собираетъ священный концертъ для побѣдоноснаго возгласенія Его воли. Земные расчеты и намѣренія, вошедшія во внѣшнюю сторону дѣла и нынѣшнею раціоналистическою наукой собираемыя съ глупымъ злорадствомъ, имѣютъ въ этомъ явленіи не больше силы, чѣмъ въ прореченномъ за

1000 лѣтъ рожденіи Христа въ Виодемѣ, то горделивое повелѣніе о переписи вселенной, которое побудило Іосифа итти „записатися въ свой градъ“. Были соборы разбойническіе при той-же внѣшней формѣ, что и вселенскіе, но не форма, а содержаніе является дѣйствующимъ началомъ въ жизни церкви. Рабски стелется ложь у ногъ сильныхъ міра, вилая между догматами и политикой, но побѣдоносно гремитъ истина изъ устъ проповѣдниковъ вѣры, чудесами и мученичествомъ довершая свидѣтельство своей правоты и въ своемъ благодѣтельномъ вліяніи на жизнь церкви скоро убѣждая всякую истинную совѣсть въ томъ, что она исходитъ отъ Бога. И такъ, не внѣшніе признаки вселенности, и тѣмъ менѣе мѣсто (Римъ) не служатъ высшими показателями истины, ибо усвоивать ее мѣсту, какъ дѣлаютъ паписты, есть прямое нарушеніе слова Божія: не скажутъ о царствіи Божіемъ, что оно здѣсь или тамъ, но оно внутри васъ, т. е. въ вашей совѣсти (Лук. XVII, 4). Богъ избираетъ органомъ Своей воли вселенскій соборъ именно потому, что отличить его не можетъ внѣшній расшукъ, но только совѣсть, и для того, чтобы въ самый составъ его не могли проходить человѣческіе расчеты и человѣческая воля...

### О. Антоній Добрянскій.

(По поводу недавняго 25-лѣтія со дня смерти).

Въ нашей духовной журналистикѣ и отчасти въ свѣтской удѣляется изрѣдка мѣсто исторіи и обзорѣнію современнаго состоянія за-рубежной нынѣ Руси: Галиціи съ Буковиной. Теперь и неспеціалистамъ русской исторіи и этнографіи извѣстны такія славныя имена галицкихъ дѣятелей не такъ давняго времени, какъ Качковскій, Площанскій, Гловацкій, Наумовичъ, послѣдній въ особенности. Извѣстно, что эти лица и многія другія напрягали всѣ свои силы ко благу народа, изъ котораго произошли, и труды ихъ не напрасны. За малыми исключениями русское самосознаніе, не смотря на всѣ неблагоприятныя условія, стало тамъ, въ за-рубежной Руси, довольно устойчивымъ.

Но въ дѣлѣ утвержденія русскаго національнаго самосознанія въ этой, такъ называемой еще, Червонной Руси доброе начинаніе и широкое многообъемлющее вліяніе путемъ живого слова, неустаннаго дѣла и путемъ печати принадлежитъ о. Антонию Добрянскому. Въ нашей русской печати почему-то объ этой свѣтлой личности почти не упоминалось. Вотъ почему, воспользовавшись очеркомъ жизни и дѣятельности о. Добрянскаго, изданнымъ во Львовѣ еще въ 1881 году Б. Дѣдицкимъ, и нѣкоторыми воспоминаніями о немъ близкихъ къ нему лицъ, мы намѣрены здѣсь, на страницахъ Х.-Варшавскаго епархіальнаго вѣстника,

изложить важнѣйшіе факты изъ его истинно патриотической дѣятельности и именно теперь, по поводу недавно исполнившагося 25-лѣтія со дня его кончины—10 іюля 1877 года.

Зародились и окрѣпли въ о. Добрянскомъ здравыя истинно національныя убѣжденія еще въ школьные его годы, проведенные въ Вѣнѣ (1830—1834). Тамъ онъ имѣлъ возможность путемъ privataго чтенія книгъ изъ разныхъ библиотекъ достаточно изучить русскую исторію и ознакомиться съ русской письменностію, начиная съ лѣтописи преп. Нестора. Руководителемъ его въ этомъ занятіи былъ ученый словинецъ В. Копытаръ. Такимъ путемъ о. Добрянскій твердо убѣдился, что царившая въ то время приниженность русскихъ въ Галиціи и угнетеніе ихъ поляками дѣло не правое и затѣмъ всю свою жизнь былъ истиннымъ патриотомъ, внушая словомъ устнымъ и печатнымъ любовь ко всему родному своимъ собратьямъ.

Въ этомъ дѣлѣ о. Добрянскому много способствовали благоприятныя внѣшнія обстоятельства, изъ коихъ самое главное—особенная расположенность и довѣріе къ нему перемышльскихъ епископовъ Іоанна Снѣгурскаго и Григорія Яхимовича, которые тоже были проникнуты не меньшимъ патриотизмомъ и полнымъ сочувствіемъ къ интересамъ своего народа.

И вотъ, по рукоположеніи въ священнической санъ (1835 г.), о. Добрянскій сразу получилъ отъ святителя Снѣгурскаго и особенное уполномочіе быть преподавателемъ церковно-славянскаго языка для слушателей богословія въ Перемышлѣ. Величайшей заслугой о. Добрянскаго въ этомъ занятіи было то, что онъ сумѣлъ внушить своимъ слушателямъ интересъ и любовь къ предмету своего преподаванія и вскорѣ издалъ для этого свое печатное руководство. Царившее до того времени предубѣжденіе и отвращеніе у слушателей богословія къ церковно-славянскому языку, не говоря уже о своемъ родномъ разговорномъ, вскорѣ прекратилось. Само собой разумѣется, усвоивши истинный взглядъ на богослужебный и за одно на свой родной языкъ, эти слушатели потомъ по вступленіи на служебную дѣятельность, оставались въ томъ же направленіи, а это было далеко не безслѣднымъ на окружавшую ихъ среду.

Успѣхъ въ преподавательскихъ занятіяхъ и раскрывшійся вскорѣ проповѣдническій талантъ о. Добрянскаго не остались незамѣченными епархіальнымъ владыкой Іоанномъ Снѣгурскимъ, и тотъ назначилъ его кафедральнымъ проповѣдникомъ, въ силу чего онъ обязанъ былъ являться въ Перемышль по большимъ праздникамъ для сказыванія проповѣди за архіерейскимъ богослуженіемъ. И проповѣдничество его имѣло большой успѣхъ. Оно же давало проповѣдывавшему возможность заронить въ душахъ русской паствы разнаго званія и состоянія убѣжденія и чув-

ства національныя болѣе широко, чѣмъ школьное учительство. Выдающеюся по успѣху и значенію была проповѣдь о. Добрянскаго о началѣ христіанства на Руси, которая путемъ печати получила самое широкое распространеніе въ тогдашней русской читающей публикѣ.

Независимо отъ этихъ занятій о. Добрянскій, оставаясь по прежнему ревностнымъ пастыремъ подгороднаго къ Перемышлю прихода, вскорѣ былъ назначенъ наблюдателемъ народныхъ училищъ перемышльскаго округа и „референтомъ“ училищныхъ дѣлъ при духовной консисторіи въ Перемышль. Последняя почетная должность расширяла горизонтъ его дѣятельности на всю епархію и онъ внесъ не мало проектовъ для лучшей постановки школьнаго дѣла и именно въ народномъ духѣ.

Болѣе же широкое поприще просвѣтительной дѣятельности было открыто для о. Добрянскаго въ 1847 году, когда ему дано было еще новое назначеніе учителя пастырскаго богословія и катехетики въ открытомъ тогда перемышльскомъ „сѣменищѣ“ (духовной семинаріи). Вступая въ эту должность, онъ заявилъ епархіальному владыкѣ о своемъ твердомъ намѣреніи учить и подвергать испытанію не на другомъ, а только на русскомъ языкѣ, въ чемъ ему не было отказано.

Но вотъ наступилъ 1848 годъ—годъ достопамятный для за-рубежной Руси. Съ этого года, въ силу конституціи, дарованной разнымъ народностямъ австрійской имперіи, тѣ единицы изъ русскихъ, у которыхъ въ глубинѣ души теплилось національное чувство, получили возможность явно заявить это чувство въ массахъ 5 миллионнаго русскаго населенія Галиціи и возрастить его въ яркое пламя сознательной любви ко всему родному. Среди этихъ лицъ дѣятельность и значеніе о. Добрянскаго неисчерпаемо велико. Еще въ мартѣ этого года онъ составилъ стихотвореніе „До братьевъ русскихъ“, въ которомъ призывалъ всѣхъ откликнуться и приняться за святое дѣло возрожденія. Потомъ, когда образовалась „русская рада“ въ Перемышль, то о. Добрянскій исполнялъ въ ней обязанности помощника предсѣдателя, и тогда имя его получило широкую извѣстность по всей за-рубежной для насъ Руси. Лѣтомъ 1848 года было учреждено во Львовѣ общество „Русская Матица“ съ цѣлями народно-просвѣтительными. О. Добрянскій не мало потрудился и въ интересахъ этого общества. Онъ издалъ самъ „Разказы изъ свящ. Писанія въ 2 частяхъ, затѣмъ передалъ обществу въ рукописи „Русскій букварь“, который былъ отпечатанъ въ 10000 экз. Слѣдующій по времени появленія его печатный трудъ „Первая учебная книга для чтенія“ удостоилась денежной преміи отъ австрійскаго министерства народнаго просвѣщенія и была издана во многихъ десяткахъ тысячъ экземпляровъ.

Своему родному краю о. Добрянскій оказалъ еще не малую услугу въ званіи члена перваго Галицкаго

сейма. Тамъ онъ всегда умѣло отстаивалъ интересы русскихъ и не разъ поднималъ свой голосъ къ соглашенію двухъ родственныхъ славянскихъ племенъ—русскихъ и поляковъ. И когда въ одно изъ засѣданій поляки предложили для всей Галичины одинъ правительственный языкъ — польскій и въ подтвержденіе своего плана указывали, что Руси послѣ уніи съ Польшей наступило „блаженное житіе, какъ на небѣ“, то о. Антоній Добрянскій, выбранный прочими представителями русской партіи для отвѣтной рѣчи, доказывалъ полякамъ, что всѣ уніи, какія навязывала Польша Руси, были великой несправедливостію, были грѣхомъ Польши, до неба вошюцимъ, за который и постигла ее тяжкая кара небесъ — раздѣлъ Польши. Свою рѣчь онъ закончилъ призывомъ къ полякамъ, чтобы они заключили съ русскими искреннее непритворное согласіе на началахъ христіанской любви и справедливости. Впрочемъ эта выдающаяся рѣчь и многія другія частныя увѣщанія поляковъ — членовъ сейма, кои не разъ предпринимались о. Добрянскимъ, не имѣли желаннаго успѣха. Такъ окаменѣли польскія сердца въ своихъ вѣковыхъ предубѣжденіяхъ противъ русскихъ. Однако, не смотря на всѣ преграды, русскій языкъ получилъ извѣстную долю политическихъ правъ и удерживаетъ его тамъ, въ Галичинѣ, и донинѣ.

Съ 1863 г. о. Добрянскій, освободившись понекому отъ всѣхъ почти стороннихъ почетныхъ и отвѣтственныхъ занятій, всецѣло предался пастырскому дѣлу въ своемъ приходѣ, но при этомъ продолжалъ усиленно свои литературные труды. Такъ въ 1865 году вышло въ свѣтъ его крупное сочиненіе „Избранныя житія святыхъ“, которое получило широкое распространеніе въ Галичинѣ. Имѣлъ также не малый успѣхъ кругъ проповѣдей его на всѣ воскресные и праздничные дни въ 3 томахъ. Проповѣди эти болѣею частію представляютъ собой парафразъ евангельскихъ чтеній съ подходящимъ назиданіемъ для слушателей поселянъ. Высокія достоинства этихъ проповѣдей были оцѣнены дѣятелями Холмской Руси въ концѣ 60 годовъ истекшаго столѣтія, и они были выписаны сюда для высылки во всѣ русскіе приходы. Слѣдующимъ по времени появленія печатнымъ трудомъ о. Добрянскаго было небольшое по объему, но весьма цѣнное по содержанію и общедоступное по изложенію „Объясненіе божественной литургіи“. — Въ Холмскую Русь, вскорѣ по отпечатаніи, въ 1868 г. это сочиненіе было затребовано въ числѣ 2000 экз. для распространенія въ народѣ.

Последніе годы своей жизни о. Добрянскій съ особымъ усердіемъ трудился надъ „Исторіей перемышльскихъ епископовъ“, которая вышла въ свѣтъ долго спустя его смерти, только въ 1893 г.

Изложенныхъ фактовъ, кажется, достаточно будетъ, чтобы понять, что выдающаяся личность о. Добрянскаго, незабвенная для за-рубежной Руси, и у насъ

имѣть право на вниманіе къ себѣ со стороны лицъ, интересующихся національнымъ вопросомъ, особенно здѣсь на окраинѣ обширнаго нашего государства.

Г. В. Ч.

## Мѣстные извѣстія.

Для удовлетворенія духовныхъ потребностей православныхъ служащихъ и больныхъ въ творковской лечебницѣ варшавской губ. для душевнобольныхъ варшавскимъ городскимъ совѣтомъ общественнаго призрѣнія составленъ проектъ постройки въ Творкахъ православной церкви, общей стоимостью въ 12536 руб. На постройку церкви въ распоряженіи совѣта имѣлось 6960 р., а именно: ассигнованныхъ варшавскимъ генералъ-губернаторомъ 6188 р., пожертвованныхъ протоіереемъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ 500 руб.; и добровольныхъ пожертвованій 271 руб.; такимъ образомъ недоставало еще 5576 р.; въ виду этого городской совѣтъ вошелъ съ представленіемъ къ высшей власти объ исходатайствованіи недостающей суммы. Въ отвѣтъ на указанное представленіе канцелярія генералъ-губернатора увѣдомила совѣтъ, что, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ отпустить изъ остатковъ Высочайше установленнаго 24 апрѣля 1890 г. сбора на содержаніе благотворительныхъ учреждений Варшавскаго городского совѣта общественнаго призрѣнія просимую сумму 5,576 руб. въ распоряженіе Главнаго Начальника края, на сооруженіе проектируемой церкви. Въслѣдствіе такого благопріятнаго рѣшенія совѣтъ опредѣлилъ немедленно приступить къ постройкѣ церкви, которая будетъ находиться рядомъ съ католическимъ костеломъ. Нынешній составъ строительнаго комитета признанъ малочисленнымъ, почему постановлено пригласить еще двухъ членовъ, а именно д-ра Драгоманова и протоіерея Ю. Татарова.

## Замѣтки.

— **Чистна бархата.** Бархатъ, смоченный дождемъ, никогда не слѣдуетъ чистить щеткой или обтирать тряпкой, а также захватывать ворсъ руками; прежде всего его нужно хорошо отряхнуть и высушить на сквозномъ вѣтру, потомъ поднять ворсъ, не чистя, а только слегка ударяя травяной щеткою, или же взять немного нагрѣтый утюгъ, завернуть въ тонкую тряпку и держать надъ бархатомъ, покачивая по нему слегка прутикомъ. Если есть на бархатѣ стеариновые или жирныя пятна, ихъ можно очень легко вывести; для этого поджариваютъ тонкіе ломтики француз-

ской булки и прикладываютъ ихъ горячими къ пятну, пока пятно не выйдетъ.

— **Распространеніе заразы посуды.**—Проф. Эмархъ сдѣлалъ въ послѣднемъ номерѣ „Hygienischer Rundschau“ любопытное сообщеніе о распространеніи заразительныхъ болѣзней посудой, вилками, ножами и т. п. предметами. Его опыты вкратцѣ сводятся къ слѣдующему. Онъ культивировалъ на вилкѣ туберкулезныя бациллы, положилъ затѣмъ минутъ на пять въ горячую воду и насухо вытеръ ее тряпкой— словомъ произвелъ то, что ежедневно дѣлаютъ всѣ добросовѣстныя кухарки. Несмотря на эти предосторожности, бациллы были еще живы и настолько опасны, что послужили причиной смерти животнаго, которому професоръ ихъ привилъ. Затѣмъ Эмархъ произвелъ рядъ опытовъ съ цѣлю найти способъ обезвреживать предметы, зараженные зародышами бациллъ. Его изысканія показали полную непригодность тѣхъ средствъ, которыя примѣняются для чистки посуды въ обществѣ. Лучшимъ средствомъ, по мнѣнію профессора, является растворъ соды въ теплой (50°) водѣ (2 ч. соды на 100 ч. воды); такая вода убиваетъ безусловно всѣхъ зародышей въ теченіе одной минуты. Эмархъ требуетъ, чтобы рекомендуемый имъ способъ мытья посуды былъ введенъ, какъ обязательный, въ ресторанахъ, гостиницахъ и т. п. мѣстахъ, гдѣ вѣроятность заразиться особенно велика. Не мѣшало бы и намъ принять къ свѣдѣнію этотъ совѣтъ, особенно теперь, когда во всѣхъ южныхъ городахъ Россіи принимаются энергичныя санитарныя мѣры для борьбы съ угрожающей намъ чумой.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Приглашается на службу въ Холмско-Варшавской духовной консисторіи (Варшава, Долгая № 13) по вольному найму, въ качествѣ **Помощника столоначальника**, съ правомъ зачисленія въ штатъ чиновниковъ сей консисторіи, лицо обучавшееся въ духовной семинаріи, не ниже четвертаго класса, предпочтительно знакомое уже съ канцелярскимъ дѣломъ. Вознагражденіе по трудамъ и заслугамъ. Первоначальный окладъ жалованья въ 360 руб. можетъ быть повышенъ до 500 р. Необходимо представленіе одобрительныхъ аттестаций о прежней службѣ.

**Содержаніе: Отдѣлъ I.** Дѣйствія правительства. — Воззваніе. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ министерства финансовъ. — **Отдѣлъ II.** О нецѣлесообразности и вредѣ для пастьерскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ. — Священникъ. — „Главенство папы“. — О. Антоній Добрянскій. — Мѣстные извѣстія. — Замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.