

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25 ЯНВАРЯ. ГОДЪ ВТОРЫЙ. 1866 ГОДА.

№ 4.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Декабря 17 дня 1865 г. О представляемыхъ Епархіяльными Начальствами въ Святѣйшій Синодъ срочныхъ свѣдѣнійхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 минувшаго ноября за № 6020, о томъ, что Государь Императоръ

по всеподданнѣйшему добладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 23 день ноября, въ измѣненіе дѣйствующихъ постановленій, (Устав. Дух. Кон. ст. 16, 27, 78, 96, 97, 109, 343, прим. къ ст. 22, 25, 31, прил. къ ст. 341 отд. III п. I, указа Святѣйшаго Синода 31 декабря 1852 г. отд. III п. 17 Свод. Зак. Том. XIV Уст. пред. прест. ст. 14), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ епархій, въ продолженіе истекшаго года, представлять Святѣйшему Синоду къ 1 апрѣля вновь наступившаго года. Вовсе отмѣнить представленіе въ Святѣйшій Синодъ: а) послужныхъ списковъ о членахъ Консисторій и именныхъ вѣдомостей о членахъ Духовныхъ Правленій и о всѣхъ по епархіи Протоіереехъ и Благочинныхъ, и б) свѣдѣній, по третямъ года, объ арестантахъ, содержащихся при Консисторіи и Духовныхъ Правленіяхъ, если въ теченіи трети года вовсе не было таковыхъ арестантовъ. За симъ о членахъ Консисторій представлять только краткія именные вѣдомости, при отчетѣ Святѣйшему Синоду о состояніи епархіи; о Духовныхъ Правленіяхъ и членахъ ихъ, равно о числѣ Благочиній, помѣщать свѣдѣнія въ самомъ отчетѣ, о Протоіереехъ же никакихъ свѣдѣній, кромѣ перечневыхъ, помѣщаемыхъ въ общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ по епархіи, не представлять положенныя по ст. 343 Уст.

Дух. Кон., свѣдѣнія представлять Святѣйшему Синоду: а) о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, по трѣтямъ года, б) объ указахъ Святѣйшаго Синода, окончательно неисполненныхъ, однажды въ годъ. Особыя донесенія объ исполненіи указовъ Святѣйшаго Синода присылать по тѣмъ только указамъ, которыми сіе будетъ именно требоваться, или гдѣ, по сущности дѣла, представляться будетъ необходимымъ. О нерѣшенныхъ Присутвіемъ и неисполненныхъ Канцелярією Консисторіи дѣлахъ представлять вѣдомости по прежнему, ежегодно, но въ Святѣйшій Синодъ только перечневая, именныя же Епархіальному Архіерею. Нижеслѣдующія свѣдѣнія представлять въ Святѣйшій Синодъ, въ видѣ приложеній къ отчету о состояніи епархій: 1) о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія. 2) О присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ, а также о присоединившихся къ Православной церкви изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ нехристіанахъ. 3) О воспитанникахъ Духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство и не опредѣленныхъ къ мѣстамъ. 4) О монастыряхъ и монашествующихъ, а также о церквахъ и причтахъ и вообще о бѣломъ духовенствѣ. 5) О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Означенныя въ предъидущемъ правилѣ свѣдѣнія представлять по приложенныхъ къ Уст. Дух. Конс. формамъ по съ

слѣдующими въ нихъ измѣненіями: 1) въ формѣ № 3, къ существующимъ двумъ графамъ о числѣ душъ муж. и женск. пола, присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ къ Православію, прибавить еще двѣ графы съ тѣмъ, чтобы въ двухъ первыхъ графахъ означать число душъ муж. и женск. пола, присоединившихся на общихъ правилахъ Православія, а въ послѣднихъ на правилахъ единовѣрія. 2) Въ вѣдомости № 4 показывать, къ какимъ племенамъ (Татары, Башкиры, Буряты и т. п.) принадлежать нехристиане, принявшіе св. Крещеніе. 3) Въ формѣ вѣдомости № 5 о воспитанникахъ Духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ Епархіальное вѣдомство, добавить графу, послѣ пятой, о числѣ уволенныхъ изъ Духовнаго званія въ свѣтское воспитанниковъ, окончившихъ академическое ученіе, и непосредственно за нею графу о числѣ уволенныхъ изъ Духовнаго званія въ свѣтское воспитанниковъ, окончившихъ Семинарское ученіе. О всѣхъ похищеніяхъ въ церквахъ на сумму ниже ста пятидесяти рублей, если при этомъ не будетъ совершено другихъ важныхъ преступленій, прилагать общее донесеніе Святѣйшему Синоду за цѣлый годъ, при отчетѣ о состояніи епархіи. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Декабря 28 дня 1865 года. О порядке разрѣшенія церковнымъ братствамъ имѣть печати.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября сего 1865 г. за № 5872, съ приложеніемъ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 26 октября и 9-го ноября 1865 г. Изъ выписки этой видно, что по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи братству при Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ права имѣть печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и соотвѣтствующею надписью, Комитетъ Министровъ полагалъ: разрѣшить Министру Внутреннихъ Дѣлъ какъ предоставленіе Виленскому Свято-Духову братству права имѣть особую печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и предположенною вокругъ надписью, такъ и удовлетвореніе на будущее время своею властію, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, подобныхъ ходатайствъ и другихъ духовныхъ братствъ, и что это положеніе Комитета ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5-й день ноября Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: о Высочайше утвержденномъ въ 5-й день ноября сего года положеніи Комитета Министровъ касательно порядка разрѣшенія ходатайствъ о предоставленіи братствамъ права имѣть

особыя печати, дать знать по Духовному вѣдомству указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу нерѣдко поступающихъ отъ Духовенства жалобъ на совершеніе священно-и-церковно-служителями требъ въ чужихъ приходахъ, Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердить: Подтвердить духовенству Саратовской Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы оно не дозволяло себѣ совершать въ чужихъ приходахъ никакихъ требъ, кромѣ указанныхъ въ 103 ст. Уст. Духов. Консисторій, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, неминуемой отвѣтственности по законамъ.

— Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 13 сего января, объявляется Духовенству Саратовской Епархіи, къ свѣдѣнію, что просьбы о зачисленіи мѣстъ за дѣвцами, подаваемыя родственниками ихъ не совмѣстно съ пріисканными женихами, которые могутъ быть, благонадежными кандидатами для

занятія того или другаго мѣста, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

1. ДІАКОНСКІЯ.

Петровскаго уѣзда въ селѣ Князевѣ IV класса, за *смертію* діакона Евѳимія Александровскаго.

Въ городѣ Камышицѣ при Дмитріевской церкви, за увольненіемъ за *штатъ* діакона Гавриила Лапухина.

2. ПРИЧЕТНИЧЕСКОЕ:

Въ городѣ Аткарскѣ при Петропавловской церкви, за *перемѣщеніемъ* пономаря Василя Меликова на такую же должность въ слободу Залѣсянку, Балашевскаго уѣзда.

ОПРЕДЕЛЕННЫ:

НА ПРИЧЕТНИЧЕСКІЯ МѢСТА:

Заштатный дьячекъ *Герасимъ Назорейскій* въ село Кологривовку, Аткарскаго уѣзда, и исключенный изъ выс-

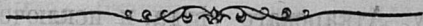
шаго отдѣленія Саратовскаго Духовнаго училища ученикъ *Василій Лебедевъ* въ село Теряевку Кузнецкаго уѣзда, первый 10, а второй 14-го января.



ИЗВѢСТІЯ:

Камышинскаго уѣзда села Кондали состоявшій на причетнической вакансіи діаконъ *Николай Богословскій* и слободы Тарасовой пономарь *Иванъ Ансеровъ*, согласно ихъ прошенію, 12 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ селахъ Камышинскаго уѣзда: Мѣловомъ-крестьянинъ собственникъ *Анкій Муравлевъ* на первое трехлѣтіе, вмѣсто проходившаго такую должность крестьянина Петра Носова, Тетереватѣѣ—государственный крестьянинъ *Уаръ Танбулатовъ* на третіе трехлѣтіе, Мокрой Ольховкѣ — государственный крестьянинъ *Акимъ Грудяковъ* на шестое трехлѣтіе, Смородинѣ — государственный крестьянинъ *Андрей Дубровинъ* и Перещипномѣ—тоже государственный крестьянинъ *Иванъ Горбатовъ*, оба на четвертое трехлѣтіе.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО (*)

ВЪ НЕДѢЛЮ МЫГАРЯ И ФАРИСЕЯ.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче.

Господь Богъ по неизреченной благодати своей всѣхъ и каждаго призываетъ къ обращенію и покаянію и всегда готовъ принять къ себѣ истинно-кающихся; но человекъ-грѣшникъ не всегда способенъ бываетъ принести истинное покаяніе во грѣхахъ своихъ. На гласъ любви Божіей, призывающей къ покаянію и обращенію, помраченная совѣсть и лукавое сердце не рѣдко или совсѣмъ не отзываются, или отзываются однимъ общимъ и холоднымъ признаніемъ себя грѣшниками, безъ внутренняго сокрушенія о грѣхахъ. Посему-то Св. Церковь,

(*) Преосвящ. Іоаннія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

приготовля пасъ въ нарочитымъ днямъ покаянія, вла-
гаеть въ уста и сердца наши умиленную молитву къ
Господу Жизнодавцу, чтобы Онъ Самъ, отверзающій намъ
двери милосердія своего, отверзь силою благодати своей
и двери сердца нашего для принесенія истиннаго по-
каянія: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!*

Что же препятствуетъ человѣку принести истинное по-
каяніе? Есть много и весьма различныхъ грѣховныхъ
состояній, затрудняющихъ истинное покаяніе, а иногда
дѣлающихъ его совсѣмъ не возможнымъ.

Первое изъ такихъ погибельныхъ состояній есть со-
стояніе духовнаго нечувствія или сердечнаго окамененія.
Ужасное состояніе! Существу живому дойти до безчувствія
значить тоже, что умереть; существу нравственному, ка-
ковъ человѣкъ, прийти въ состояніе окаме-
неннаго нечувствія значить заранѣе осудить себя на
вѣчныя мученія въ пропасти адской. Образецъ такого
состоянія чтенное нынѣ Евангеліе представляетъ въ ли-
цѣ фарисея. Не замѣчая за собою тяжкихъ преступленій,
которыя невольно могутъ потрясать совѣсть своею не-
обыкновенностію, встрѣчая такія преступленія въ другихъ
и сравнивая себя съ ними, совѣсть его, усыпленная дѣ-
лами вѣшняго благочестія, совершаемыми безъ участія
сердца, по привычкѣ, по приличію, иногда по необхо-
димости, или по расчетамъ корыстолюбія и изъ тщесла-
вія была покойна, не замѣчали ежедневныхъ и ежеми-

нутныхъ своихъ грѣхопаденій, и онъ съ самодовольствомъ останавливаетъ вниманіе свое на себѣ. *Боже, хвалу тебѣ воздаю, яко нѣсмь якоже прочіи чловѣцы, шмищницы, неправедницы, прелюбодѣе, или якоже сей мытарь. Пощуся двакрыты въ субботу, десятину даю всего, емко притяжу* (Лук. 18, 11. 12),—говорилъ съ самодовольствомъ въ молитвѣ своей къ Богу фарисей.

«Ко мнѣ не относится подобное изображеніе», можетъ подумать иной.—Даль бы Богъ, чтобы оно не относилось и ни къ кому изъ насъ, братіе; но и *мняйся стояти* долженъ беречься, чтобы не упасть (1 Кор. 10, 12), заповѣдуетъ св. Апостоль. Въ томъ-то и заключается гибельность духовнаго нечувствія, что оно не даетъ чловѣку видѣть себя въ истинномъ свѣтѣ, что чловѣкъ не сознаетъ своей духовной бѣдности, не чувствуетъ своего окаянства. Не удивительно потому, что многіе, сами не замѣчая того, стоятъ близко на краю этой пропасти.

«Безболѣзненный или безчувственный о исцѣленіи язвы разглагольствуетъ, но свою рану всегда растравляетъ; худо я дѣлаю, вопіетъ; но паки съ охотою на злое прилежитъ дѣло. О смерти любомудрствуетъ, но живетъ какъ бы былъ безсмертенъ; при воспоминаніи о разлукѣ души отъ тѣла въздыхаетъ, но самъ во всю жизнь дремлетъ, аки бы былъ вѣчный. Хвалить молитву, но самъ отъ оныя яко отъ бича убѣгаетъ. Милосердыхъ прославляетъ, а самъ нищихъ ругаетъ. Много говоритъ

о бдѣніи, и тотчасъ погружается въ сонъ»: (Лѣств. ст. 18)— вотъ нѣкоторыя черты, опредѣляющія сіе состояніе, которыя собраны опытными наблюдателями надъ душою человѣческою. Приложимъ ихъ къ себѣ самимъ, чтобы видѣть, не близко ли и мы стоимъ къ сей пропасти.

«Безчувственный о исцѣленіи язвы разглагольствуетъ, но свою рану всегда растравляетъ; говоритъ, что онъ боленъ, а самъ не перестаетъ вкушать вредной пищи; худо я дѣлаю, вопіетъ, но паки съ охотою прилежить на злое дѣло; языкомъ себя бранить, но дѣломъ защищаетъ»,— вотъ общее изображеніе состоянія духовнаго нечувствія.— Не знакомы ли и намъ сіи вопли? Не узнаемъ ли мы самихъ себя въ этомъ изображеніи? Худо я живу, говоритъ одинъ; дурно я дѣлаю, вопіетъ другой; грѣшникъ я предъ Богомъ, великій грѣшникъ, восклицаетъ третій,—но и тотъ, и другой, и третій какъ часто и ограничиваются только сими одними воплями: и первый продолжаетъ худо жить, и другой—дурно дѣлать, и третій—грѣшить, какъ будто однихъ этихъ восклицаній достаточно для изглажденія преступленій. Что же это, какъ не духовное нечувствіе и омертвѣніе?.. Правда, здѣсь есть еще сознаніе своего грѣховнаго состоянія; но какое сознаніе? Холодное, безжизненное, мертвое. Да и это бываетъ не всегда. Не случается ли, что, произнося по привычѣ: грѣшникъ я,—мысленно мы не находимъ въ себѣ никакихъ грѣховъ, тяготящихъ нашу совѣсть? А это не есть ли ясный

признакъ, что сердце наше окаменѣло, совѣсть наша заглохла?

«О смерти любомудрствуетъ, но живетъ, какъ бы былъ безсмертенъ; при воспоминаніи о разлугѣ души отъ тѣла въздыхаетъ, но самъ во всю жизнь дремлетъ, аки бы былъ вѣчный».—А мы часто едва ли не заходимъ далѣе по гибельному пути нечувствія? У насъ и любомудрствовать о смерти считается не всегда приличнымъ, а предоставляется это развѣ нарочитымъ проповѣдникамъ съ церковной кафедры. Мы и воспоминаемъ о разлугѣ души отъ тѣла развѣ только при особенныхъ случаяхъ;—но и тогда какъ рѣдко проторгается искреннее въздыханіе сердца! Какой же жизни ожидать послѣ сего? Не жизни, а развѣ дремоты, въ которой и проходитъ вся жизнь, не рѣдко до послѣдней минуты существованія на землѣ.

«Хвалить молитву, но самъ отъ нея яко отъ бича убѣгаетъ».—Молитва, по словамъ святыхъ и блаженныхъ Отцевъ, тоже для души нашей, что дыханіе для нашего тѣла. Значитъ усердіе къ ней можетъ служить вѣрнымъ мѣриломъ нашей истинной духовной жизни, а невниманіе—нашего духовнаго омертвѣнія и нечувствія. Посмотримъ же, какъ мы молимся, если только молимся.

Непрестанно молитесь (1 Сол. 5, 16), заповѣдуетъ св. Апостоль всѣмъ христіанамъ. А сколько между нами непрестанныхъ молитвенниковъ? Мы едва понима-

емъ, что такое непрестанная молитва, и какъ она возможна: до того чужда намъ сія заповѣдь. Снисходя нашей слабости, Св. Церковь заповѣдуетъ всѣмъ вѣрующимъ; молиться по крайней мѣрѣ въ урочныя времена. Чтоже? какъ воспользовались мы симъ снисхожденіемъ? Будемъ безпристрастны къ самимъ себѣ: отбросимъ всѣ тѣ молитвы, которыя совершаются нами не только безъ молитвеннаго духа, но иногда и безъ сознанія о томъ, что мы молимся и о чемъ молимся.. Судь на таковую молитву давно уже изреченъ Господомъ: *приближаются Мнѣ людіе сіи усты своими и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далеке отстоитъ отъ Мене, всуе же чтутъ Мя* (Иса. 29, 13); Господь сердцевѣдецъ не приемлетъ таковыхъ молитвъ. А за исключеніемъ ихъ, сколько останется ихъ у насъ?.. Остаются еще молитвы общественныя, церковныя. Но молитва въ церкви какъ часто и бываетъ только молитвою церкви, а не нашею? А при такомъ состояніи не возможна истинная жизнь духа. Ея и нѣтъ дѣйствительно: отъ того-то молитва для насъ тяжкій подвигъ; отъ того-то у насъ на все достаетъ времени, и нѣтъ его только для одной молитвы; отъ того-то и случается иногда, что и совѣсть возбуждаетъ человѣка къ молитвѣ, и время остается празднымъ, но какое-то внутреннее нерасположеніе отвлекаетъ его отъ молитвы; отъ того-то мы часто и бѣгаемъ отъ молитвы

баеъ отъ бича.

«Милосердыхъ прославляетъ, а самъ нищихъ ругаетъ».—И мы часто не прочь отъ того, чтобы ублажить милосердыхъ,—а кто имѣеть, тотъ, иногда покрайней мѣрѣ, и помогаетъ нуждающимся братіямъ. Но прежде чѣмъ признаемъ себя дѣйствительно милосердыми, прежде чѣмъ усвоимъ себѣ блаженство, обѣтованное сострадательнымъ, не забудемъ припомнить, что *не тако зритъ Богъ, якоже человекъ: яко человекъ зритъ на лице, Богъ же зритъ на сердце* (1 Цар. 16, 7). Отбросимъ тѣ случаи благотворительности, въ которыхъ мы помогали ближнимъ своимъ или отъ стыда — отказать просящимъ, или отъ желанія избыть скорѣе докучливыхъ ихъ просьбъ, или изъ желанія — показать себя сострадательными въ глазахъ другихъ,—словомъ, всѣ тѣ случаи, въ которыхъ мы благотворили ближнимъ не изъ любви къ Богу и ближнимъ: такая благотворительность не имѣеть цѣны предъ Господомъ сердцеѣдцемъ. А многіе ли воспитали въ себѣ истинную любовь къ Богу и ближнимъ? Не чаще ли случается, что мы, подавая руками требующимъ братіямъ, въ сердцѣ своемъ негодуемъ на нихъ, и такимъ образомъ сами же разрушаемъ то, что по видимому созидаемъ, сами отнимаемъ у себя блаженство, усвоенное отъ Господа сострадательнымъ?

«Много говорить о бдѣніи, и тотчасъ погружается въ сонъ.»—А между нами рѣдко приходится слышать, что-

бы кто и говорилъ о бдѣніи; да и многіе ли знаютъ, что такое молитвенное бдѣніе, о которомъ здѣсь рѣчь?.. Больше знакомы намъ бдѣнія, совершаемыя церковію во дни нарочитыхъ празднествъ. Снисходя нашей слабости, церковь значительно сокращаетъ продолженіе сихъ бдѣній, такъ—что вмѣсто бдѣній въ собственномъ смыслѣ всенощныхъ, каковыми были они въ древности, теперь они далеко не занимаютъ и половины ночнаго времени. Не смотря на такую снисходительность, ни величіе праздниковъ, подъ которые совершаются сіи бдѣнія, ни особенная торжественность Богослуженія на нихъ, ни особенно громкій призывъ въ сіе время къ Богослуженію, не въ силахъ пробудить нѣкоторыхъ отъ духовнаго нечувствія. И изъ тѣхъ, которые приходятъ къ Богослуженію, всѣ ли совершаютъ дѣйствительно молитвенное бдѣніе? Вмѣсто бдѣній молитвенныхъ во славу Божию и спасеніе души, духъ вѣка избрѣлъ свои бдѣнія, которыя многими посѣщаются съ большимъ усердіемъ, чѣмъ бдѣнія церковныя. Святится ли на таковыхъ бдѣніяхъ имя Божіе, приобрѣтается ли чрезъ нихъ вѣчное спасеніе, — объ этомъ лучше знаютъ тѣ, которые часто посѣщаютъ ихъ. Нельзя только не примѣчать, что чѣмъ болѣе кто преданъ бдѣніямъ мірскимъ, тѣмъ менѣе расположенъ къ бдѣніямъ церковнымъ, а это ясный знакъ, что духъ міра какъ во многомъ другомъ, такъ и въ этомъ, прямо противоположенъ духу церкви и духу Христову. Отсюда

то происходитъ, что на погибель души своей многіе готовы бдѣть цѣлую ночь, а для спасенія ея не могутъ побдѣть и одного часа... Отсутствіе въ сердцѣ расположенности къ бдѣніямъ молитвеннымъ, по тѣсной связи всѣхъ силъ души, переходитъ не рѣдко и въ сознаніе и обнаруживается прямымъ отрицаніемъ пользы и необходимости ихъ и рѣзкими нападеными на нихъ, какъ несомвѣстимыхъ съ природою человѣка. А это что иное, какъ не нечувствіе души, и нечувствіе окамененное?

Господи, избави мя окамененнаго нечувствія! Если не всѣ, то многіе каждодневно повторяютъ предъ Господомъ молитву сію; но по тому же гибельному нечувствію, не рѣдко языкъ произноситъ одни звуки сей молитвы, а окаменѣвшее сердце не разумѣетъ ни духа, ни смысла ея.

«Пребывай чаще во бдѣніи, размышляя о страшномъ судѣ; молись часто при костяхъ мертвыхъ, неизгладимо начертывая въ сердцѣ своемъ ихъ изображенія» (Дух. лѣтв. ст. 18), — вотъ совѣты опытныхъ въ духовной жизни подвижниковъ, желающихъ избавиться отъ сего состоянія. Аминь.

ЛОЖНОЕ ХРИСТИАНСТВО

У РАСКОЛЬНИКОВЪ (*).

Любовь ко врагамъ заповѣдуетъ намъ Господь нашъ, какъ признакъ, какъ отличіе истинныхъ христіанъ. *Аще любите любящія вы*, говоритъ Онъ, *какая вамъ благодать есть? ибо и грѣшницы и язычницы любящія ихъ любятъ.* (Лук. 6 ст. 32.) *Обаче любите враги ваша и благотворите.* Любовь ко врагамъ заповѣдуютъ намъ и какъ условіе, необходимое къ тому, чтобы содѣлаться чадами Вышняго, чтобы уподобиться Богу милосердому и щедродаровитому. *Любите враги ваша и благотворите*, говоритъ Господь, *и будетъ мзда ваша многа, и будете сынове Вышняго: яко Той блакъ есть на безблагодатныя и злыя.* (Лук. 6 ст. 35). Посему кто любитъ ближнихъ, не исключая и враговъ своихъ, любитъ искренно, нелицемѣрно, безкорыстно, тотъ истинный христіанинъ, истинный послѣдователь Христа Іисуса; а кто не любитъ враговъ своихъ, тотъ не истинный христіанинъ, сколько бы ни мечталъ онъ о своемъ правосла-

(*) Изъ слова, сказаннаго преосвящен. Григоріемъ, епископомъ калужскимъ и боровскимъ, въ Тихоновой пустыни, которая окружена раскольниками и нѣкоторыми изъ нихъ посѣщается.

віи. *О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте*, говоритъ Спаситель, *аще любовь имате между собою* (Іоан. 13 ст. 35). Любить же враговъ значить благословлять клянущихъ насъ, добро творить ненавидящимъ насъ, и молиться за творящихъ намъ напасть (Матѹ. 5, ст. 44), паче же никому не воздавать зломъ за зло (Рим. 12 ст. 37), какъ бы оно тяжело и оскорбительно ни казалось намъ. Вотъ настоящій характеръ истинныхъ христіанъ, истинныхъ послѣдователей Христа Спасителя нашего, Который ни къ кому не питалъ ненависти, никого не чуждался, никого не презиралъ, но принималъ съ любовію всѣхъ, и мытарей, и язычниковъ, и грѣшниковъ, а за распинателей Своихъ молился на самомъ крестѣ Своемъ. *Богъ любви есть*, говоритъ святой апостоль Іоаннъ Богословъ, *и пребывающій въ любви въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ*. (1 Іоан. 4 ст. 16). *Аще же кто Духа Христова, духа любви, духа искренняго братолюбія не имать, сей нѣсть Еловъ*. Такъ учитъ св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ. (Римл. 8 ст. 9).

Что же послѣ сего сказать о тѣхъ ревнителяхъ мнимо-старой вѣры, которые величаютъ себя единственно истинными христіанами, а между тѣмъ въ сердцахъ своихъ питаютъ злобную ненависть ко всѣмъ не единомысленнымъ съ ними? И это богопротивное чувство — братоненавидѣніе поставляютъ главнымъ качествомъ сво-

ей вѣры: ибо внушаютъ его дѣтямъ своимъ съ младенчества, какъ главное условіе ихняго благочестія. Что сказать о тѣхъ высокоумствительныхъ христіанахъ, кои ненавидятъ и хулятъ, даже проклинаятъ не нѣкоторыхъ только ближнихъ, не враговъ своихъ, но всѣхъ церковныхъ, всю католическую, вселенскую Церковь Христову, которую дерзаютъ называть царствомъ антихриста, — и за что? За то только, что имя Господне произноситъ она не по ихнему неправильному разумѣнію Ісусь, а по истинному значенію онаго Ісусь, что значитъ—Спаситель? Что сказать о тѣхъ жестокосердыхъ людяхъ, кои отметають и хулятъ самихъ угодниковъ Божіихъ, новоявленныхъ и прославленныхъ отъ Господа и нетлѣніемъ мощей и безчисленными чудесами исцѣленій? За что отметають ихъ? За то только, что они были не ихъ общества, не по ихнему молились Богу, не по ихнему изображали на себѣ крестъ. Воистину, *всякъ ненавидяй брата своего во тмѣ есть, и во тмѣ ходитъ, яко тма заблужденія ослѣпи очи его* (1 Іоан. 2 ст. 11).

Смотря на нетлѣнныя и благоуханныя мощи новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ и созерцая многочисленныя чудеса, изливаемые ими на притекающихъ къ нимъ съ вѣрою и молитвою, естественно слѣдовало бы заключать такъ: видно вѣра, которую содержали сіи угодники, права и истинна, когда она не только послужила во спасеніе имъ, но и привлекла на нихъ особенную бла-

годать Божию; видно Церковь, въ которой жили они и совершаютъ такіа благотворныя чудеса, есть Церковь истинная, благодатная, святая, апостольская: вѣра же, лишенная такой благодати, есть заблужденіе; церковь, чуждая новыхъ угодниковъ, есть не-истинная. Но поборники мнимаго старовѣрія, ослѣпленные своею мнимою правотою, мудрствуютъ иначе, такимъ образомъ: поелику новоявленные угодники Божіи не принадлежали къ ихъ обществу и содержали вѣру новую, то есть, по книгамъ, исправленнымъ и вновь напечатаннымъ, то и не слѣдуетъ признавать ихъ за угодниковъ Божіихъ, якобы вѣра новая неспасительна, небогоугодна. Удивительное мудрованіе! Какъ будто Господь долженъ сообразоваться съ ихъ понятіями о вѣрѣ и праведности и признавать праведниковъ съ ихъ согласія. Не правда ли, что представленное мудрованіе весьма сходно съ слѣдующимъ мудрованіемъ жидовскихъ фарисеевъ о Христѣ Спасителѣ: *нѣсть сей отъ Бога человекъ, яко субботу не хранитъ*. (Іоан. 9 ст. 16). Вотъ кому уподобляютъ себя вышеупомянутые мечтатели,—фарисеямъ жидовскимъ, которые, увлекшись своими мудрованіями о вѣрѣ и праведности законной, отвергли Христа Спасителя, Праведника и Начальника вѣры.

Мечтатели сіи думаютъ, что они сохраняютъ старую, святоотеческую, и посему спасительную вѣру, потому что употребляютъ старыя, то есть, старопечатныя книги.

Правда, что въ старыхъ книгахъ заключается вѣра святоотеческая: но неправда, великая неправда въ томъ, якобы внѣ ихъ старыхъ книгъ нѣтъ и быть не можетъ истинной, православной вѣры; неправда, якобы вѣра связана неразрывно съ старыми словами и книгами, и именно нашими славянскими. Ибо, во первыхъ, вѣра апостольская, какъ извѣстно изъ исторіи, явилась первоначально не на славянскомъ языкѣ, а на греческомъ. На семь языкѣ написанъ апостолами Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа: на греческомъ же языкѣ учились и учили вѣрѣ св. вселенскіе учителя—Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и Григорій Богословъ; на семь языкѣ исповѣдывалъ вѣру и святитель Христовъ Николай чудотворецъ и многіе древнѣйшіе пастыри и учителя Церкви, жившіе въ греческихъ сторонахъ. И около девяти столѣтій прошло прежде, нежели явились священныя книги на славянскомъ языкѣ. И наши предки приняли первоначально вѣру святую въ греческихъ книгахъ. Значить, въ сихъ книгахъ и должно преимущественно искать истинно—древней, правой и спасительной вѣры, а не въ однихъ книгахъ славянскихъ, напечатанныхъ при патриархѣ Іосифѣ.

Во вторыхъ, сила вѣры Христовой состоитъ, по ученію апостола Павла, *не въ ветхости писмене*, какого бы то ни было, *а во обновленіи духа* (Римл. 7 ст. 6). *Не въ словеси бо царствіе Божіе, но въ силѣ* (1 Кор.

4 ст. 20). *Богъ удоволи насъ служители быти нову завету, не письмени, но духу: письма бо убиваетъ; а духъ животворитъ* (2 Кор. 3 ст. 6), говоритъ тожь же св. апостоль, учитель языковъ. Вѣру апостольскую составляютъ не слова старинныя, или новыя, а вѣчныя, спасительныя истины, догматы богооткровенныя. Различны, весьма различны были слова, различны были языки, на коихъ апостолы Христовы проповѣдывали вѣру различнымъ народамъ: но вѣра была повсюду одна и таже, апостольская, святая, спасительная: одна и таже и у *Пароянъ и Мидянъ: у Еламтянъ и Месопотамцовъ, въ Иудеи же и Каппадокии, Понть и Асии, во Фригии же и Памфилии, во Египтъ и странахъ Ливии, у Римлянъ и Критянъ и Аравитянъ* (Дѣян. 2 ст. 9—11). Различіе нарѣчій нисколько не нарушало единства истины, пока истины вѣры были принимаемы и содержимы въ простотѣ сердца, съ дѣтскимъ послушаніемъ пастырямъ Церкви. Когдаже люди не богобоязненные, высокоумчательные дерзнули примѣшивать къ вѣрѣ свои земныя мудрованія, тогда и единство языка и единство книгъ не отвратило разномыслія: явились секты, явились ереси, явились раздѣленія. Примѣръ сему—самые поборники старовѣрія. Книги у нихъ у всѣхъ одинакія, слова у нихъ у всѣхъ одни и тѣже; а между тѣмъ сколько у нихъ толковъ или согласій, или лучше разногласій! Одни—часовенныя, другіе безпоповцы, третьи ес-

дсоѣвцы, четвертые перекрещенцы, тѣ лужковцы, а другіе къ австрійскому священству, и числа имъ нѣтъ. И разногласія сіи раздѣляютъ не только веси и города, но и самыя семейства, коихъ члены не молятся вмѣстѣ и пищу принимаютъ отдѣльно, изъ особыхъ сосудовъ. А гдѣ разномыслія, гдѣ разные толки, тамъ можетъ ли быть истина? Нѣтъ, прямой, истинный путь одинъ всегда, а распутія многочисленны и разнообразны.

Въ третьихъ, никогда и нигдѣ, ни одинъ апостоль ни одинъ отецъ святой, ни одинъ православный учитель Церкви не училъ ненавидѣть разномыслящихъ и проклинать ихъ; никогда также и никто здравомыслящій не училъ, чтобы Церковь Христова истинная могла прекратиться на землѣ прежде втораго пришествія Господня, чтобы благодать священства могла когда либо удалиться изъ нея, или чтобы Церковь сократилась когда либо въ малое нѣкое общество и могла существовать въ какомъ либо одномъ углу земли, въ скитахъ нѣкихъ бѣдныхъ, безъ пастырей законнопоставленныхъ, безъ іереевъ и архіереевъ благочестивыхъ и безъ таинствъ благодатныхъ. Такого ученія не знала и не слыхала никакая старина. Господь обѣщалъ Своимъ ученикамъ, что Онъ пребудетъ въ Церкви Своей земной *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. 28 ст. 20), и что посему *врата ада не одолѣютъ ей*. (Матѳ., 16 ст. 18). Такъ и вѣрили, такъ и учили всѣ истинные христіане и пастыри Церкви. «Цер-

ковъ небеси паче утвердилася есть, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, и удобнѣйши есть солнцу угаснути, нежели Церкви безъ вѣсти быти». «Отлучайся отъ Церкви, говоритъ Филофей, патріархъ константинопольскій, отлучается отъ самаго Христа Бога; а таковому нѣтъ участія ниже жребія со Христомъ ни въ семь вѣцѣ, ни въ будущемъ». А св. Игнатій Богоносець учитъ, что безъ епископовъ Церковь истинная быть не можетъ. Откуда же взялось ученіе о прекращеніи священства на земли, со времени исправленія книжнаго у насъ въ Россіи? Кто избрѣлъ такое мудрованіе, противное и святоотеческому ученію и Евангелію Христову? Никита пустосвятъ, Аввакумъ растрига и прочіе подобные имъ производители раскола—вотъ сочинители и распространители сего ложнаго и пагубнаго ученія, вотъ начальники мнѣмостарой вѣры! Видите, какая невеликая старина у заблудшихъ ревнителей старины: всего около 200 лѣтъ. А прежде вышеупомянутыхъ сектантовъ была въ Россіи одна православная вѣра, одна апостольская Церковь, и единомысленная и единодушная со всею вселенскою Церковію. Всѣ повиновались пастырямъ своимъ, всѣ чтили и любили священство, всѣ пользовались св. благодатными таинствами.

Наконецъ, четвертое, замѣтитъ нужно еще, что вѣра самая чистая, самая истинная, самая православная, даже чудодѣйственная, не довлѣетъ ко спасенію нашему, если на не будетъ соединена съ братолюбіемъ, если въ серд-

цахъ нашихъ не будетъ истинной любви ко всѣмъ ближнимъ, паче же ко врагамъ нашимъ. Послушайте, что говорить о семъ богомудрый апостоль Павелъ. *Аще языки человѣческими глаголю и ангельскими, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдь звенящи, или кимвалъ звяцаий. Аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставаяти, любви же не имамъ, ничтоже есмь* (1 Кор. 13 ст. 1, 2). Сіе же подтверждаетъ и св. апостоль Іаковъ, который говоритъ: *вѣра, аще дѣлъ не имать, мертва есть о себѣ* (Іак. 2 ст. 17), а посему и неспасительна. Тѣмъ паче не спасительна та вѣра, которая сущность свою поставляетъ въ небритіи бороды и усовъ, яко бы составляющихъ образъ Божій, въ отчужденіи отъ табаку, якобы дѣвольскаго зелія, въ ношеніи долгополой, стариннаго покроя, одежды, излишне въ продолжительномъ совершеніи службы, въ употребленіи двухперстнаго сложенія для креста, въ сугубой аллилуіи, въ хожденіи посомонь, и въ другихъ подобныхъ преданіяхъ человѣческихъ (Матѳ. 23 ст. 23), коихъ вовсе не знала и не слыхала истинная христіанская древность.

Предвѣдѣяще сіе, о возлюбленнии, вѣрныя чада Церкви православной, такъ увѣщаетъ св. апостоль Павелъ, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ (Римл. 16 ст. 17 и 18); *хранитесь, да не лестию беззаконныхъ сведени бывше, отпадете своего утвержденія.* (2 Петр. 3 ст. 17). *Бодрствуйте, стойте*

ерѣшко и непоколебимо въ св. вѣрѣ нашей, истинно душе-
спасительной: *мужайтесь, утверждайтесь, тщаете-
ся бжотви единение духа въ союзъ мира.* (Ефес. 4 ст. 3).
Вся вамъ любовію да бываютъ. (1 Кор. 16 ст. 13 и 14).

(Домашн. Бесѣд.)

Сердечное спасибо духовенству г. Сара- това.

(Продолженіе *).

Духовенство г. Саратова, желая почтить память въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича дѣломъ Христіанской благотворительности, въ 40 день по смерти Его Высочества, послѣ заупокойной Литургіи и паннихиды объ упокоеніи души Его, выразило готовность сдѣлать пожертвованіе на нужды Семинаріи и Саратовскаго Духовнаго училища, именно: 2060 р. изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ и 292 р. изъ собственныхъ своихъ

*) См. № 3 Саратов. Епар. Вѣд.

съ тѣмъ, чтобы деньги сіи употреблены были на приобретение всѣхъ нужныхъ принадлежностей для Семинарской больницы и устройство постельныхъ приборовъ, бѣлья и верхней одежды для бѣдныхъ воспитанниковъ. Вмѣстѣ съ духовенствомъ изъявило желаніе участвовать въ пожертвованіи на тотъ же предметъ нѣсколько лицъ и изъ другихъ сословій, подписка которыхъ составила на сумму 45 р. серебр. Зная крайнія нужды Семинаріи и училища, которыя не предвидѣлось никакой возможности покрыть на скудныя штатныя суммы, Преосвященный Архипастыръ нашъ, на принятіе означеннаго пожертвованія изъявилъ готовность испросить разрѣшеніе Св. Синода. Разрѣшеніе это послѣдовало отъ 4 сентября минувшаго года съ преподаніемъ благословенія жертвователямъ.

Единовременное пособіе въ пользу Семинаріи и Саратовскаго Д. училища сдѣлано въ слѣдующемъ количествѣ:

а) церквами г. Саратова: Срѣтенскою 300 р., Рождество-Богородицкою 100 р., Троицкою 300 р., Митрофановскою 100 р., Ильинскою 100 р.,—женскаго Монастыря 75 р., Сергіевскою 100 р., Архангельскою 100 р., Введенскою 100 р., Воскресенскою—Кладбищенскою 150 р., Покровскою, нагорною, 100 р., Духосошестввенскою 100 р., Казанскою 50 р., Преображенскою 50 р., Иоанно-Предтеченскою 25 р., Крестовоздвиженскою 50 р., Больничною 10 р., Каѳедральнымъ Соборомъ 50 р. и

Спасо-Преображ. мужескимъ монастыремъ 200 рубл. б) Духовенствомъ г. Саратова: Иоанникиемъ, Епископомъ Саратовскимъ 100 р., Протоіереемъ Михаиломъ Воронцовымъ 10 р., Покойнымъ Протоіереемъ Василиемъ Полянскимъ 3 р., Священниками: Ключаремъ Василиемъ Теофаровымъ 5 р., Матвѣемъ Розановымъ 4 р., Матвѣемъ Надеждинымъ 4 р., Александромъ Фиолетовымъ 4 р., діакономъ Введенской церкви съ причетниками 2 р.; причтами: Троицкой церкви 10 р., Казанской 5 р., Духосош ественной 10 р., Преображенской 5 р., Вознесенско-горянской 10 р., Николаевской 10 р., Сергіевской 10 р., Ильинской 10 р., Митрофановской 10 р.; Воскресенской на кладбищѣ 15 р., Крестовоздвиженской 10 р., Срѣтенской 30 р., Тюремнаго замка 5 р., — Больничной 5 р., Покровской 10 р., Иоанно - Предтеченской 5 р. в) Частными лицами: Градскимъ Головою Василиемъ Гудковымъ 25 р., купцомъ Николаемъ Азаровымъ 10 р. и Василиемъ Хлестовымъ 10 р.

Сверхъ сего духовенствомъ благочинія Священника Іакова Груздева пожертвовано на бібліотеку Саратовскаго духовнаго училища 20 р.

Къ вопросу объ улучшеніи быта наставниковъ и воспитанниковъ Духовно-учебныхъ заведеній саратовской епархіи.

По примѣру другихъ епархій, Духовенство Саратовской епархіи такъ же единодушно отозвалось на призывъ своего Архипастыря, и изъявило полное согласіе обезпечить, по возможности, матеріальный бытъ наставниковъ и воспитанниковъ какъ Семинаріи, такъ и училищъ своей епархіи. Насколько оправдаются надежды Преосвященнаго, ожиданія наставниковъ и воспитанниковъ и полное желаніе Духовенства пособить своимъ приснымъ, на которыхъ оно возлагаетъ въ будущемъ всѣ свои надежды, въ настоящее время судить еще трудно; но, изъ соображенія нѣкоторыхъ обстоятельствъ, съ достовѣрностію можно полагать, что, при принятомъ способѣ обезпеченія лицъ Духовно-учебныхъ заведеній Саратовской епархіи, полного успѣха ожидать нельзя. Такъ какъ, по вычисленію лицъ, хорошо знакомыхъ съ матеріальнымъ состояніемъ этихъ заведеній, на покрытіе самоужнѣйшихъ, неотлагательныхъ, нуждъ ихъ, на первый разъ, требуется не менѣе 15-ти тысячъ рублей: то, считая 600 штатовъ (церквей ??) во всей Епархіи, слѣдуетъ (??) означенную сумму разложить по 20-ти рублей на каж-

дый штатъ. (*) Повидимому такая сумма незначительна и не должна казаться обременительною для церквей. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Къ сожалѣнію — нѣтъ. Правда, половина церквей всей Епархіи 20-ть рублей и даже нѣсколько болѣе, можетъ, безъ обремененія и стѣсненія, жертвовать неопредѣленное время; четвертая часть ихъ можетъ жертвовать означенную сумму только нѣкоторое время, т. е. до тѣхъ поръ, пока не истощатся совершенно кое—какіе имѣющіеся запасные капиталы. За то остальная четверть церквей едва ли можетъ, даже съ перваго раза, жертвовать и четвертую часть означенной суммы. Пишущему эти строки достоверно извѣстно, что есть такія церкви, въ которыхъ про-

(*) Недостающія, по этому счисленію, три тысячи рублей мы неберемъ въ расчетъ потому, что въ числѣ 600 штатовъ не считаемъ г. Саратова, Духовенство котораго, по всей вѣроятности, найдетъ возможность пополнять ежегодно недостающія три тысячи рублей, какъ оно уже и сдѣлало (***) въ прошедшемъ 1865-мъ году.

(**) Что сдѣлало Сарат. градское духовенство для мѣстной Семинаріи и подвѣдомаго ей Сарат, училища — видно изъ предъидущей статьи. *Далеко до трехъ тысячъ рубл.*

Редакторъ.

дается въ годъ не болѣе 25-ти фунт. свѣчь. (*) Если къ этому прибавить, что найдется не мало и такихъ церквей, въ которыхъ продается въ годъ не болѣе пуда (*полу-пуда?*) свѣчь; (**) то само собою понятно, что на сборъ 15-ти тысячъ рублей никакъ нельзя рассчитывать ни въ настоящее время, ни, тѣмъ болѣе, въ послѣдствіи. Если же къ этому еще прибавить, что жертва въ 20-ть рублей отъ штата все таки будетъ капиталомъ непродительнымъ, ни чего необѣщающимъ впереди, требующимъ ежегоднаго возобновленія, а между тѣмъ количество жертвуемой суммы годъ отъ году все будетъ уменьшаться: то утвердительно можно сказать, что мы никогда не будемъ имѣть счастья видѣть, хотя сколько

(*) На пр. въ сельцѣ Лаптѣ Камышин. уѣзда. Не лишнимъ считаемъ при этомъ замѣтить, что не мѣшало бы на такія церкви обратить особенное вниманіе и избавить ихъ отъ всѣхъ возможныхъ постороннихъ кружечныхъ сборовъ, не исключая даже сбора и на бѣдныхъ Духовнаго званія, такъ какъ такія церкви скорѣе сами имѣютъ нужду въ помощи, нежели могутъ кому либо въ чемъ нибудь пособить.

(**) На прим. въ селѣ Грязнухѣ Камышинскаго уѣзда.

нибудь, обеспеченнымъ матеріальнѣмъ бытъ какъ наставниковъ, такъ и воспитанниковъ Духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи.

Какъ ни неутѣшительнъ такой выводъ, все таки намъ не слѣдуетъ сидѣть, какъ говорится, сложа руки Намъ нужно дѣлать и дѣлать, хотя неторопясь, но такъ, чтобы труды наши, хотя и не въ короткое время, увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

1) Первое и самое главное, на что нужно обратить особенное вниманіе при изысканіи средствъ къ возможному улучшенію матеріальнаго быта какъ наставниковъ, такъ и воспитанниковъ Семинаріи и училищъ,—это возвышеніе денежныхъ окладовъ наставниковъ какъ Семинаріи, такъ и училищъ. Нераспространяясь о пользѣ и настоятельной нуждѣ возвышенія означенныхъ окладовъ, какъ о такомъ предметѣ, который дознанъ, доказанъ и прочувствованъ всѣми и каждымъ горячо принимающимъ въ сердцу религиозно-нравственное воспитаніе Духовнаго юношества, мы прямо приступимъ къ дѣлу. Считая въ Семинаріи 10-ть наставниковъ (*), которые получаютъ

(*) Мы вполне согласны съ мнѣніемъ Пензенскаго комитета для изысканія средствъ къ возвышенію денежнаго оклада наставникамъ Семинаріи, который призналъ преподаваніе въ Семинаріи естественной исторіи, сель-

жалованья по 250-ти рублей въ годъ, или не много болѣе, мы находимъ необходимымъ положить, на первый

скаго хозяйства и медицины совершенно лишнимъ, какъ непринносящимъ воспитаннику Семинарии никакой пользы, а потому и не считаемъ наставниковъ по этимъ предметамъ. (**). Дая воспитанниковъ, желающихъ имѣть свѣдѣнія по означеннымъ предметамъ, достаточно имѣть въ Семинарской библиотекѣ хорошия руководства по нимъ и предоставить заниматься или каждому по своему усмотрѣнью.

(**) Положимъ-такъ... Но расчотъ выдетъ не вѣренъ съ дѣйствительною наличностию наставниковъ нашей Семинарии. Въ настоящее время въ ней 14 наставниковъ. Если и исключить изъ этого число преподавателя медицины и наставника естественныхъ наукъ и сельскаго хозяйства, то все-таки останется не 10, а 12 наставниковъ. А если имѣть въ виду открытiе параллельныхъ классовъ по Семинарии и по нѣкоторымъ, подвѣдомымъ ей училищамъ, на прим. Саратовскому и Петровскому, что совершенно необходимо по многочисленности учащихся въ этихъ заведенiяхъ: то нижеслѣдующiй расчотъ автора окажется очень далекимъ отъ нормальной цифры, которая могла-бы, по возможности, удовлетворить непритворнымъ нуждамъ этихъ заведенiй.

Редакторъ.

разъ, по 150-ти рублей добавочнаго жалованья, на каждаго наставника; что составитъ 1500-ть рублей. За тѣмъ считая въ пяти уѣздныхъ училищахъ по пяти наставниковъ, всего 25-ть, которые въ общей сложности получаютъ жалованья по 125-ти руб. въ годъ, находимъ нужнымъ положить имъ добавочнаго жалованья по 100 рублей на каждаго такъ, чтобы каждый наставникъ училища, безъ всякаго исключенія, получалъ жалованья по 225-ти рубл. въ годъ, что опять составитъ 2500-ть рублей. Слѣдовательно всей суммы, на возвышеніе окладовъ жалованья наставникамъ какъ Семинаріи, такъ и училищъ, потребуется 4,000 рублей. Отчисливши на этотъ предметъ 1000 рубл., изъ 3000, которыя Саратовское Духовенство можетъ жертвовать ежегодно, остальные три тысячи рублей слѣдуетъ разложить на 600-ть штатовъ всей епархіи. Такъ какъ по такой разкладкѣ приходится всего по 5-ти рубл. на штатъ, и какъ эта сумма весьма незначительна; то эти пять р. каждый штатъ отъ своей церкви и обязанъ вносить ежегодно и безотлагательно. Такимъ способомъ, по нашему мнѣнію, безъ всякаго обремененія для церквей, улучшится матеріальный бытъ наставниковъ Семинаріи и училищъ хотя не блестящимъ образомъ, за то прочно и довольно, на первый разъ, сносно.

2) Но не такъ легко улучшить бытъ воспитанниковъ Семинаріи и училищъ. Для этого требуется много капи-

тала, который въ настоящее время трудно, или, лучше сказать, совершенно невозможно, при всемъ усилии, собрать. А потому здѣсь-то и слѣдуетъ идти къ цѣли не скорымъ, но твердымъ путемъ. По нашему соображенію слѣдующій способъ составленія капитала для улучшенія быта воспитанниковъ Семинаріи и училищъ представляется болѣе удобнымъ и болѣе прочнымъ. Предложить Духовенству всей епархіи пожертвовать въ первый годъ, положимъ въ настоящій 1866-й, 13-ть тысячъ рублей. Затѣмъ въ слѣдующіе четыре года жертвовать только по 8-ми тысячъ. Если къ этому будемъ прилагать по двѣ тысячи рублей, которыя ежегодно можетъ жертвовать Саратовское Духовенство, за исключеніемъ уже отчисленной тысячи рубл.; то въ пять лѣтъ составитъ капиталъ въ 55-ть тысячъ, по истеченія которыхъ повторить тотъ же пріемъ, и тогда въ 10-ть лѣтъ составитъ капиталъ въ 110-ть тысячъ. Эта сумма ни подъ какимъ видомъ не должна расходоваться прямо, но непременно должна поступать въ сохранныя кассы для приращенія процентами, каковыя всѣ сполна и должны поступать ежегодно на улучшеніе быта воспитанниковъ Семинаріи и училищъ. Такое составленіе капитала, по нашему мнѣнію, будетъ прочно и предположенная цѣль будетъ достигаться вполнѣ. Улучшеніе же быта воспитанниковъ, начавшись въ первый годъ въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, годъ отъ году будетъ совершенствоваться, такъ что, по исте-

ченіи первыхъ пяти лѣтъ, на каждаго воспитанника, содержамаго на казенный счетъ, полагая таковыхъ 300 человекъ, будетъ приходиться по 7-ми рублей съ лишнимъ; по прошествіи же другихъ пяти лѣтъ сумма на каждаго воспитанника увеличится до 15-ти рублей, что само собою будетъ уже неплохимъ пособіемъ къ получаемому нынѣ казенному содержанию. Если же къ этому присоединимъ, что составленный, такимъ образомъ, капиталъ, при своей фундаментальности, будетъ еще ежегодно увеличиваться; то, на нашъ взглядъ, болѣе вѣрный источникъ для обезпеченія быта воспитанниковъ Семинаріи и училищъ, въ настоящее время, трудно и открыть. При томъ же и самый сборъ такого капитала будетъ неслишкомъ обременителенъ для церквей, исключая перваго и шестаго года; потому что, даже съ раскладкою суммы, причитающейся на бѣднѣйшія церкви, отъ мало-мальски достаточной церкви придется жертвовать не болѣе 15-ти рублей въ годъ, и только на немногіе, болѣе достаточныя церкви, придется положить до 20-ти рублей. Причемъ самую раскладку предполагаемой суммы слѣдуетъ произвести самымъ добросовѣстнымъ и безобиднымъ образомъ, чего О. Благочинные каждаго уѣзда, по предварительномъ совѣщаніи съ подвѣдомымъ

каждому изъ нихъ Духовенствомъ, легко могутъ достигнуть на частныхъ своихъ сѣздахъ.

Священ. *Иоаннъ Добросердовъ.*

С. В. Добринка.
11-го Генваря 1866 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪИЗДАНИИ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1866 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1866 году съ 1-го января, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Онѣ бу-

дуть состоять изъ двухъ отдѣловъ: официального и духовно-литературнаго.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, по примѣру прежнихъ годовъ, два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го числъ, выпусками отъ 1 1/2 до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки три рубля серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1] въ кіевской духовной консисторіи, 2] у редактора протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ—Кіевѣ, и 3] въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ:

Въ редакцію *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Кіевъ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ образованныхъ лицъ содѣйствовать ей своими трудами.

Редакторы:) протоіерей *Петръ Лебединцевъ*.
) священникъ *Алексій Колосовъ*.



Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, при помощи Божіей, будутъ продолжаться изданіемъ и въ слѣдующемъ 1866 году, по утвержденной въ 1862 году Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ программѣ, прежнимъ порядкомъ — еженедѣльно.

Цѣна прежняя: въ г. Иркутскѣ съ доставкою на домъ 4 р. а для иногородныхъ съ доставкою имъ по почтѣ 5 рублей. Желавшіе получать Вѣдомости брошурованными т. е. въ сшитыхъ, разрѣзанныхъ и оклѣенныхъ тетрадкахъ, добавляютъ къ подписной цѣнѣ 50 к. въ годъ. Адресъ: въ Иркутскѣ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Проконій Громовъ*.

ПОПРАВКА.

Въ № 2 Саратов. Епарх. Вѣдомостей подъ статью: «Дѣйствіе благодати Божіей въ обращеніи Грѣшника на путь спасенія» — опущена цитата:

(*Нижнегород. Епарх. Вѣд.*).

Сарат. Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно ПО ВТОРНИКАМЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна 5 р. сер.; а за 7 мѣсяцевъ прошлаго года 3 р. сер.

Редакторъ *Архимандритъ Александръ*.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 17 января 1866 года.

Въ типографіи Саратов. Справоч. Листка.