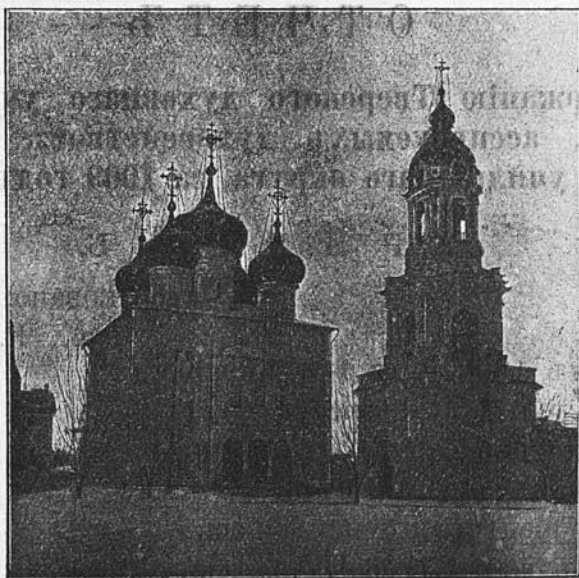


XXXIV годъ изданія.

XXXIV годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

13 сентября 1910 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 36.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническую вакансію къ церкви села Троицкаго, Зубцовскаго уѣзда, священникъ Архангельской епархіи *Владиміръ Лебедевъ*, 30-го августа.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Тверскаго духовнаго училища въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверскаго училищнаго округа, за 1909 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Ассигновано: Поступило:

Руб. К. Руб. К.

1) Отъ 1908 г. къ 1-му января 1909 г. суммъ духовенства Тверскаго училищн. округа оставалось:		
а) наличными деньгами	249	66
б) процентными бумагами свид. 4% Госуд. ренты разнаго достоинства	2000	—

По 100 р. каждое, изъ коихъ два именные, пожертвованныя Высокопреосв. Саввою на бѣдныхъ учениковъ и причисленныя къ капиталу недостаточныхъ воспитанниковъ	400	—
--	-----	---

По 100 р. каждое, составляющія капиталъ недостаточныхъ воспитанниковъ	900	—
---	-----	---

Ассигновано: Поступило:

Руб. К. Руб. К.

Въ 100 р. принадлежащее училищной церкви, вѣчнымъ вкладомъ. 100 „

А всего. 3649 66

I. Къ тому въ 1909 г. поступило:

1) 0/0 сбора съ церковей Тверского училищнаго округа и сбора съ духовенства 6302 80 5691 85

2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы 680 19 734 2

3) 0/0 съ капиталовъ, принадлежащихъ духовенству училищнаго округа 76 — 63 40

4) Платы за обученіе инословныхъ учениковъ 331 65 594 50

5) Арендной платы за участокъ земли 10 — 10 —

6) Отъ продажи инвентаря бывшаго общежитія 481 37 63 66

Итого 7882 1 7157 43

II. Сверхъ смѣты:

На содержаніе училища за 1906 и 1907 годы:

1) Отъ благочиннаго 2 округа Корч. уѣзда Макарія Комарова за 1906 годъ 6 6

2) Отъ благочиннаго 5 округа Твер. уѣзда П. Тихомирова, --(отъ церкви села Клеопина за 1906 и 1907 г.г.). 31 42

Отъ причта села Логинова 2 3

3) Отъ благочиннаго 1 округа г. Твери П. Невскаго (свид. 40/0

	Поступило:	
	Руб.	К.
Госуд. ренты 200 р. и наличными 13 руб. 19 коп.)	213	19
4) Отъ благочиннаго 6 округа Твер. уѣзда Н. Троицкаго (отъ цер- кви села Щербинина за 1906 г.)	13	36
Итого	266	36
На содерж. училища за 1908 г.		
1) Отъ благоч. Н. Рудакова	72	43
2) „ „ М. Комарова	349	77
3) Отъ благоч. П. Тихомирова	76	85
4) „ „ А. Троицкаго	5	40
5) „ „ Н. Предтеченск.	230	19
6) „ „ А. Гроздова	1	44
7) „ „ П. Невскаго	63	40
8) „ „ Н. Троицкаго	30	96
9) Отъ священника села Щер- бинина Н. Сабинина	13	36
10) Отъ игуменіи Калеріи.	5	—
Итого	848	80
11) Отъ Тверского мѣщанина Ивана Загребина за проданный ему деревянный флигель и баню . . .	325	—
12) Отъ учениковъ училища за книжки „правила поведенія учени- ковъ“	9	69
13) Изъ Тверского Отдѣленія Госуд. банка за проданныя свид. 4% Госуд. ренты на 1000 р.	847	92
14) Отъ священника Московскаго драгунскаго полка В. Спасекаго на нужды училища по усмотрѣнію смотрителя	10	—
Итого	1192	61

Поступило:
Руб. К.

III. Поступило въ капиталъ недостаточныхъ воспитанниковъ:

1) Отъ настоятеля Кашинскаго Дмитровскаго монастыря Архимандрита Симона	2	—
2) Казначей Каш. Клобукова монастыря іером. Іоанникія	2	—
3) Отъ благочинныхъ: 4 округа Бѣж. уѣзда А. Троицкаго	22	90
4) 5 округа Твер. уѣзда П. Тихомирова	6	65
5) 4 окр. Корч. уѣзда Н. Предтеченскаго	8	10
6) 3 окр. Твер. уѣзда Н. Рудакова	6	65
7) 1 окр. г. Твери П. Невскаго	14	80
8) 6 окр. Твер. уѣзда Н. Троицкаго	20	45
9) 5 окр. Бѣж. у. А. Гроздова	7	85
10) 1 окр. Корч. у. Д. Кузнецова	5	65
11) 3 окр. Корч. у. П. Волкова	5	80
12) 2 окр. г. Твери В. Троицкаго	4	35
13) 1 окр. Каляз. уѣзда К. Мо-рошкина	4	35
14) % съ капитала недостаточныхъ воспитанниковъ за 1909 г.	48	88

Итого 159 78

IV. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 238 50

Всего въ 1909 г. въ приходѣ: 9863 48

А съ остаточными отъ 1908 г. 13512 84

Р А С Х О Д Ъ.

Ассигновано: Израсходов.:

Руб. К. Руб. К.

I, Изъ суммъ, поступившихъ въ 1909 г. употреблено:

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . 1370 — 1232 80

§ 2. На выдачу денежныхъ пособій квартирнымъ ученикамъ . . . 2700 — 2700 —

§ 3. 1) На застрахованіе, ремонтъ и содержаніе училищнаго долга, наемъ прислуги, отопленіе и другія потребности . . . 2889 75 2984 37

2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій . . . 200 — 221 33

3) На дѣлопроизводство, письмо-водство и канцелярск. потребности . . . 410 — 412 97

4) На содержаніе училищной церкви и соверш. богослуженія . . . 280 — 252 36

§ 4. 1) На лѣченіе больныхъ учениковъ . . . 280 — 283 46

2) На мелочные и экстрорди-нарные расходы . . . 35 — 16 78

Итого . . . 8164 75 8104 13

II. Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) Изъ пожертвованій почетнаго блюстителя на разные потребности . . . 79 16

2) Изъ капитала недостаточныхъ воспитанниковъ на разныя нужды учениковъ . . . 24 50

3) Изъ суммы, вырученной отъ продажи флигеля,—на устройство

		Израсходов.: Руб. К.	
и переносъ надворныхъ построекъ къ заднему забору		112	20
4) За отпечатаніе 1030 экзмп. книжекъ „правила поведенія учениковъ“		30	—
5) Продано Тверскому Отдѣленію Гос. банка 4 ⁰ / ₁₀₀ Гос. ренты		1000	—
6) На ремонтъ квартиры смотрителя: окраску половъ, оконъ, рамъ и дверей масляной краской, оклейку обоями стѣнъ, окраску потолковъ и проч.		182	—
7) Расходы по отысканію всѣхъ смотровыхъ колодцевъ, очистку дренажныхъ трубъ, занесеніе колодцевъ на планъ, разрытіе земли для осмотра ихъ и вывозку изъ нихъ грязи		84	60
8) Епархіальному архитектору А. П. Ѳедорову за составленіе плана и смѣты на перестройки въ училищѣ за 1908 и 1909 г.г.		40	—
Итого		1552	46
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ		238	50
Всего въ 1909 г. въ расходѣ		8164	75 9895 9

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1910 году осталось (вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1908 года) 3617 руб. 75 коп.

Отъ Совѣта Тверскаго Епархіального женскаго училища.

Въ пользу сиротъ-недоимщицъ, воспитанницъ Тверскаго Епархіального женскаго училища, отъ о. Благочиннаго 1-го округа, Новоторжскаго уѣзда, Протоіерея А. Соколова, по постановленію благочинническаго собранія, изъ кружечнаго братскаго дохода поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ причтовъ: За апрѣль.

Преображенскаго собора	3 руб. — коп.
Благовѣщенской церкви	2 " — "
Богоявленской "	1 " 50 "
Васильевской "	1 " — "
Власьевской "	1 " — "
Вознесенской "	1 " — "
Воскресенской "	1 " — "
Воскресенскаго женскаго монастыря.	2 " — "
Георгіевской "	1 " — "
Димитровской "	1 " — "
Ильинской "	1 " 50 "
Іоанно-Богословской "	— " 41 "
Іоанно-Предтеченской церкви	1 " — "
Климентовской "	1 " — "
Крестознаменской "	1 " — "
Никольской "	1 " — "
Пятницкой "	1 " — "
Срѣтенской "	— " 50 "
Троицкой "	1 " — "
Успенской церкви: отъ причта	— " 50 "
" " " " и церкви	— " 50 "
Дальне-Троицкой церкви	— " 20 "
Погоста Семеновскаго	— " 60 "

Итого 24 р. 71 коп.

За май.

Преображенскаго собора	1 руб.	— коп.
Благовѣщенской церкви	1	„ — „
Богоявленской	„	40 „
Васильевской	„	50 „
Власьевской	„	40 „
Вознесенской	„	50 „
Воскресенской	„	50 „
Георгиевской	„	90 „
Дмитровской	„	30 „
Ильинской	„	50 „
Іоанно-Богословской	„	50 „
Іоанно-Предтеченской церкви	„	70 „
Климентовской	„	70 „
Крестовоздвиженской за апрѣль и май	1	„ — „
Крестознаменской	1	„ — „
Никольской	1	„ — „
Пятницкой	„	50 „
Срѣтенской	„	40 „
Троицкой	„	30 „
Успенской отъ церкви	„	50 „
„ „ и отъ причта	„	40 „
Дальне-Троицкой	„	10 „
Села Марына за апрѣль и май	1	„ — „
Погоста Семеновскаго	„	40 „

Итого 14 р. 40 коп.

Означенныя деньги записаны на приходъ 2 іюня и 28 іюня 1910 г. въ ст. подъ № № 141 и 154.

Совѣтъ благодарить жертвователей.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- 1) При церкви погоста Сонскаго, Осташковскаго уѣзда;
- 2) при церкви погоста Полянъ, Весьегонскаго уѣзда,

3) при церкви погоста Глубокаго, Осташковского уѣзда, 4) при Елизаветинской женской общинѣ, Зубцовскаго уѣзда, 5) при церкви села Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда, 6) при церкви села Дмитровскаго, что въ Тальцахъ, Осташковского уѣзда, 7) при Александро-Маринской церкви, что при станціи г. Бѣжецка, 8) при церкви села Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда, 9) при церкви погоста Петровско-Тихвинскаго, Вышневолоцкаго уѣзда.

Содержаніе части оффиціальной: Епархіальные распоряженія и извѣстія.—Отчетъ по содержанію Тверскаго духовн. училища.—Отъ совѣта Тверскаго епарх. женск. учил.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 13 сентября 1910 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей **А. Надежинъ.**

Печатано въ Типографіи **Н. М. Родионова** въ Твери. Трехсвятская улица, домъ **В. М. Шиканова.**

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

13 сентября 1910 года.

№ 36.

Годъ тридцать четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Преподобный Нектарій Бѣжецкій.

(Окончаніе).

За послѣднее время своего существованія монастырь Введенскій имѣлъ два храма: каменный Введенскій, и деревянный во имя преп. Сергія Радонежскаго, каменную колокольню, три деревянные келліи, — одну о трехъ жильяхъ и двѣ двойныя, — скотный дворъ и другія службы ¹⁾ и построенныя въ 1760 году по повелѣнію Новгородскаго митрополита Димитрія деревянныя же хоромы для пріѣзда архимандрита ²⁾. Кругомъ монастырь обнесень былъ стѣной, съ трехъ сторонъ деревянною и съ одной, на протяженіи 18 сажень въ линію съ колокольнею, каменною ³⁾. Съ восточной стороны, какъ видно изъ приведенной челобитной игумена Геннадія, къ обители примыкала проѣзжая дорога отъ Остречинскаго моста въ Ушатову, нынѣ Большую Кашинскую, улицу. Съ этой сто-

¹⁾ Архивъ Краснох. Ант. мон. Описи 1727 и 1739 г.г.

²⁾ Игум. Анатолій. Истор. опис. Краснох. Ант. мон. Стр. 73.

³⁾ Архивъ Краснох. Ант. мон. Опись 1739 г.

роны были святыя ворота. Къ нимъ вела дорога съ земли угличскихъ ямщиковъ, — деревни Десятильны, гдѣ стоитъ теперь Благовѣщенскій женскій монастырь. Съ южной стороны, какъ можно заключать по той же челобитной, граница шла по линіи Введенскаго пруда. Съ западной была каменная ограда, вмѣщавшая въ себѣ нынѣ существующую каменную колокольню. Съ сѣверной стороны примыкала покрытая старыми дубами городская земля, носившая названіе „Дубинячь“. Земли монастырь занималъ около десятины ¹⁾.

По упраздненіи монастыря келліи его отведены были подъ мѣстныя церковныя школы. Въ 1783 году онѣ сгорѣли ²⁾. Сгорѣли вмѣстѣ съ ними скотный дворъ и службы. Оставшаяся вокругъ пустыря ограда, которой уже нечего было охранять, снесена. Старая деревянная церковь преп. Сергія въ 1797 году продана за скромную сумму въ 95 рублей въ село Ивашково, Бѣжецкаго уѣзда ³⁾, гдѣ, между прочимъ, и теперь она печально стоитъ съ разобранною недавно трапезой и, конечно, украшенная и новымъ иконостасомъ и новою живописью.

На мѣстѣ бывшей святой Нектаріевой обители теперь городская площадь, и на ней единственные остатки отъ монастыря: построенная въ 1680 году думнымъ бояриномъ Заборовскимъ каменная колокольня и имъ же поставленная Введенская церковь. Первая сохранилась въ неприкосновенности. Вторая отчасти: въ 1863 году расширена ея трапеза, а въ 1866 году измѣненъ и главный храмъ: „окна расширены и просвѣтлены, иконостасъ весь измѣненъ и иконы написаны вновь“ ⁴⁾.

Въ 1903 году покойный, незабвенной памяти, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій поручилъ ав-

1) Архивъ Красн. Ант. мон. Опись 1739 г.

2) Игум. Анатолій. Опись Краснох. Ант. мон. Стр. 73.

3) Архивъ Ивашк. ц. Прих. расх. книга за 1797 годъ.

4) Архив. Вѣж. Введ. ц. Церк. Лѣтопись. Стр. 14.

тору настоящей замѣтки осмотрѣть эти уцѣлѣвшіе памятники, — нѣтъ ли въ нихъ чего-нибудь, относящагося къ памяти преподобнаго Нектарія ¹⁾. По произведенномъ осмотрѣ ихъ, къ великой грусти, ничего такого не нашлось ²⁾.

Съ южной стороны отъ древней каменной колокольни — самый старый, но и самый молчаливый свидѣтель былого, знакомый уже намъ по челобитной игумена Геннадія Введенскій прудъ. Такіе пруды, судя по тому, что они сохранились на мѣстахъ и другихъ былыхъ обителей бѣжецкихъ (Крестовоздвиженской и Спасопреображенской), у здѣшнихъ монастырей были въ обычаѣ. Рылись они самими монашествующими ³⁾ и, вѣроятно, при самомъ основаніи монастыря. Можетъ быть, и надъ Введенскимъ прудомъ когда то трудился самъ Преподобный.

Таково запустѣніе святой Нектаріевой обители.

Во святомъ святыхъ ея — въ алтарѣ главнаго Введенскаго храма — незримо почиваетъ самъ Угодникъ Божій, оставившій здѣсь родному городу великое сокровище — святыя мощи свои, — печальникъ Бѣжецкой области и великій неустанный молитвенникъ о немъ къ Господу Богу.

I V.

Скудость памятниковъ не мѣшала изъ рода въ родъ чтить преп. Нектарія, какъ своего небснаго заступника и покровителя. И это почитаніе его было тѣмъ глубже, тѣмъ горячѣе, что почивающія подъ спудомъ мощи его единственная здѣсь, особо Богомъ отмѣченная, святыня. Ни иныхъ святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ, ни прославленныхъ чудотворныхъ иконъ въ Бѣжецкѣ нѣтъ. Между тѣмъ потребность въ таковой близкой, родной святынь — насущная потребность всякой вѣрующей христиан-

¹⁾ Письмо отъ 14 апр. 1903 г.

²⁾ Проток. Тв. Еп. Ист. Арх. Комит. 1903 г. № 12, п. 6.

³⁾ Архивъ Бѣж. Крестовоздв. ц. Церк. Лѣтопись. Стр. 7.

ской души и особенно души мятущейся, скорбящей и озлобленной, милости и помощи Божіей требующей. А чья душа не переживаетъ временами такихъ смятеній и скорбей? И нѣтъ такой христіанской душѣ дѣла ни до какихъ документовъ, ни до какихъ изысканій,—она живетъ и руководится вѣрою и упованіемъ, тѣми вѣрою и упованіемъ, которыя, подъ покровомъ Святой Церкви, воспитываются въ человѣкѣ родителями, переходятъ изъ поколѣнія въ поколѣніе и укрѣпляются знаменіями благодатной помощи угодниковъ Божіихъ.

О такихъ знаменіяхъ въ обителяхъ обычно ведутся записи. Въ старину это считалось священнымъ долгомъ, долгомъ, на нарушеніе котораго иноки смотрѣли, какъ на тяжкій грѣхъ и вопіющую неблагодарность. „По мѣрѣ нашего неможенія“, — пишетъ составитель рукописи „О зачатіи святыя Николаевскія Добрынскія пустыни“, — „истинно изысканная и увѣданная отъ самовидцевъ многихъ чудесъ, отъ чудотворныя иконы Св. Николая происходящихъ, и отъ самихъ отъ нея исцѣлѣвшихъ.. сія изъявихомъ.. Аще умолчанно и непреданно будетъ писанію, то и само возопіетъ каменіе, обличающе наши неблагодарствія“ ¹⁾. Въ старыхъ монастыряхъ, крѣпко обособленныхъ и сохранившихся до нынѣ, такія записи объ ихъ прославленныхъ святыняхъ увѣковѣчены. Въ большинствѣ же монастырей упраздненныхъ со святынями мѣстночтимыми онѣ утрачены. И если такая рукопись потомъ случайно какъ-нибудь отыскивается, она является уже большою рѣдкостью. Такъ было, между прочимъ, и съ указанною рукописью о зачатіи Николаевской Добрынской пустыни Бѣжецкаго уѣзда. Въ ней описано до тридцати чудесъ отъ иконы Святителя Николая, описано точно, обстоятельно, съ указаніемъ самихъ исцѣленныхъ, очевидцевъ, свидѣтелей чудесъ. Но спросите

¹⁾ Тверск. Губ. Вѣдом. 1851 г. № 7.

теперь объ этихъ записяхъ, объ этихъ чудесахъ на мѣстѣ былой Добрынской пустыни или на мѣстѣ, гдѣ теперь находится эта икона Святителя Николая, и вамъ ничего не скажутъ. Тамъ этого не знаютъ. Тоже произошло и въ отношеніи преп. Нектарія. Можетъ быть, когда-нибудь случайно изслѣдователь архивовъ и нападетъ на записку о немъ, какъ было это съ рукописью о Добрынской иконѣ. Богъ вѣсть. Но если и не случится этого, во всякомъ случаѣ сомнѣваться, что знаменія благодатной помощи преп. Нектарія были, нельзя. Они несомнѣнно были. Если бы не было ихъ, не было бы въ свое время усвоено Преподобному и имя святого, не было бы и мѣстнаго почитанія его, не говоря уже о томъ благоговѣннѣи къ его памяти царей и вельможъ, которымъ богаты были XVI и XVII вѣка. Во многихъ семьяхъ Бѣжичанъ изъ рода въ родъ помѣщается въ помянникахъ его имя. Въ нѣкоторыхъ домахъ имѣются иконы его. Всякая такая записку въ семейномъ помянникѣ, всякая такая икона — несомнѣнный слѣдъ милости Угодника Божія, когда-то явленной извѣстному роду, извѣстной семьѣ. Думается, что если бы и теперь въ Введенской церкви, на мѣстѣ упокоенія Преподобнаго, такія записки велись, записать было бы что.

На мѣстныхъ иконахъ Преподобнаго, равно какъ и на иконѣ Собора святыхъ Тверской епархіи, Угодникъ Божій изображенъ по святцамъ академика Солнцева. Иконы особаго письма имѣются въ Бѣжецкой Введенской церкви и въ Апостольской церкви Тверского архіерейскаго дома. На нихъ Преподобный изображенъ молящимся предъ образомъ Божіей Матери. Въ Тверскомъ патерикѣ такое изображеніе объясняется рассказомъ писавшаго эти иконы Бѣжецкаго живописца о бывшемъ ему во снѣ виденіи. „Шелъ я“, — рассказываетъ живописецъ г. Яковлевъ, — „въ храмъ Введенія Пресв. Богородицы и при входѣ на паперть увидѣлъ преп. Нектарія молящимся на колѣняхъ предъ иконою Божіей Матери „Неувядаемый

Цвѣтъ“. Предъ нимъ была открыта книга, лежащая на столѣ. Я почувствовалъ страхъ и вскорѣ проснулся. Этотъ моментъ былъ мною и воспроизведенъ на картинѣ“¹⁾. Отъ покойнаго протоіерея Введенской церкви В. Г. Лебедева приходилось слышать объ иконѣ преп. Нектарія, написанной по подобному же поводу какою-то художницей любительницею, замѣчательно художественной вдохновенной работы. Художница эта нѣсколько лѣтъ тому назадъ умерла. Куда дѣлась икона, осталось неизвѣстнымъ. Обращаетъ, наконецъ, на себя вниманіе большая, прекрасно исполненная, икона Преподобнаго въ Кашинскомъ городскомъ соборѣ, пожертвованная туда однимъ изъ Бѣжецкихъ обывателей по обѣту, ради исцѣлѣнія молитвами Угодника Божія его больной дочери.

Мѣстное празднованіе Преподобному совершается 3-го апрѣля,—въ день кончины его. Несомнѣнно, въ былой обители оно обставлено было большою торжественностью и носило характеръ обще-городского праздника. Но потомъ, по закрытіи обители, за то продолжительное время, пока Введенская церковь оставалась безъ причта и службъ и затѣмъ получала священниковъ временныхъ и случайныхъ, такой характеръ праздникъ этотъ совершенно утратилъ. Онъ свелся на служеніе причтомъ Введенской церкви панихиды по Преподобномъ въ присутствіи лишь особыхъ читателей его памяти. Такой порядокъ держался изъ года въ годъ²⁾.

Пресловутое освободительное движеніе послѣдняго времени, когдa появились съ особою силою стремленія подорвать въ народѣ вѣру и любовь къ святынямъ, вывести его изъ подъ вліянія Св. Церкви, заставило повсюду истинно вѣрующихъ православныхъ Русскихъ людей крѣпко объединиться вокругъ своихъ родныхъ святынь. То же произошло и въ Бѣжецкѣ. Съ разрѣшенія Епархіальнаго

¹⁾ Тверской Патерикъ. Стр. 59.

²⁾ Тверской Патерикъ. Стр. 59.

Начальства празднованіе Преподобному снова обставляется былою торжественностью. 2-го апрѣля на мѣстѣ упокоенія его совершается соборнымъ служеніемъ парастасъ. Поздняя литургія 3-го апрѣля отправляется при полной праздничной обстановкѣ. Великая панихида и по ней молебенъ всѣмъ святымъ служатся при участіи всего городского духовенства. Церковь бываетъ переполнена молящимися. Но особенно торжественный характеръ, къ великому духовному утѣшенію читателей преп. Нектарія, носило чествованіе его въ 1909 году, когда 3 апрѣля пало на одинъ изъ дней Свѣтлой седмицы. Совершенный по уставу пасхальный крестный ходъ вокругъ церкви вынесъ торжество изъ стѣнъ храма, далъ возможность принять участіе въ богослуженіи тѣмъ, кого за тѣсною не могъ въ себѣ вмѣстить храмъ, будилъ глубокія святыя думы, чувства и воспоминанія. Чувствовалось, что печальникъ родного города духомъ своимъ самъ обходитъ съ горожанами то мѣсто, гдѣ когда-то стояла убогая келлія подвижника, свидѣтельница его молитвенныхъ подвиговъ, слезъ и поста, гдѣ былъ его монастырь, гдѣ когда-то свято чтилась память его широко — отъ послѣдней бѣжецкой лачуги до высокаго государева двора.

Крестные ходы имѣютъ великое значеніе въ дѣлѣ религіознаго воспитанія народа, укрѣпленія въ немъ вѣры и благочестія. И за послѣднее время они получили широкое распространіе. Савершаютъ ихъ паломники, трезвенники и другія общества и иногда на цѣлые десятки верстъ. Часто совершаются они на такія мѣста и въ память такихъ событій, которыя имѣютъ не исключительно церковное значеніе. Въ сосѣднемъ Бѣжецку Красномъ-Холму, по просьбѣ гражданъ, резолюціею Преосвященнаго Арсенія, Епископа Тверскаго, отъ 18 декабря 1776 года, въ память открытія города установлено два крестныхъ хода: во второе воскресенье Великаго поста изъ Антоніева монастыря къ городскому собору и въ третье воскре-

сенье изъ собора въ монастырь ¹⁾). Антоніева обитель возникла одновременно съ Бѣжецкою Введенскою. Обь основателѣ ея — мѣстнотчимомъ святомъ преп. Антоніи — историческія свѣдѣнія также скудны, какъ и о преп. Нектаріи. Гдѣ именно почиваютъ въ монастырѣ мощи его, не извѣстно. Съ Бѣжецкимъ Введенскимъ монастыремъ, какъ видѣли мы, у него когда-то было тѣсная связь. Если бы и въ Бѣжецкѣ, по близкому примѣру Краснаго-Холма, установить ежегодный крестный ходъ изъ городского собора въ Введенскую церковь, на мѣсто былого 300-лѣтняго стоянія Нектаріевой обители, неустанной когда-то молитвенницы за городъ, имѣвшей въ свое время глубоко-воспитательное значеніе для него, — ходъ этотъ, не говоря уже объ общемъ его благотворномъ вліяніи, явился бы постояннымъ живымъ памятникомъ для будущихъ городскихъ поколѣній объ ихъ исторической святынѣ.

Имя преподобнаго Нектарія, какъ мѣстнотчимаго святого, почивающаго мощами своими именно въ Бѣжецкой Введенской церкви, въ русскихъ агіологическихъ изслѣдованіяхъ отмѣчено сравнительно широко. Его отмѣчаютъ: Арх. Филаретъ (Русскіе святые, 1 кн., стр. 434), Арх. Сергій (Агіологія Востока 11, 85), Архіепископъ Димитрій (Тверской Патерикъ, стр. 58. Мѣсяцесловъ святыхъ, вып. VIII, стр. 13. Матеріалы для исторіи Тверской епархіи, стр. 20), Архим. Леонидъ (Св. Русь, № 483, стр. 120), М. В. Толстой (Книга глаголемая описаніе о російскихъ святыхъ, стр. 188), Звѣринскій (Матеріалы для исторіи монастырей, вып. 2, № 701), Барсуковъ (Источники Русской агіографіи, стр. 386. Исторія Россійской іерархіи, III, стр. 463), Строевъ (Списки іерарховъ и настоятелей, стр. 478), Митропольскій (Списокъ подвижниковъ святыхъ Тверской епархіи. Проток. Тверск. Епарх. Ист.—Археол. Комит. 1903 г. № 12, п. 3) и др.

¹⁾ Игум. Анатолій. Истор. опис. Краснох. Ант. мон. Стр. 56.

Встрѣчаемъ имя Преподобнаго въ старинныхъ святцахъ, въ мѣсяцесловахъ и въ современныхъ календаряхъ, гдѣ оно всегда помѣщается подъ 3 числомъ апрѣля ¹⁾.

Къ сожалѣнію, во всѣхъ этихъ изданіяхъ свѣдѣнія о преп. Нектаріи и основанной имъ Введенской обители крайне скудны. Бѣжецкая историческая святыня еще ждетъ своего изслѣдователя. Богатый матеріалъ для послѣдняго могутъ дать архивы: Новгородскіе, Троице-Сергіевой лавры, Антоніева Краснохолмскаго монастыря, упраздненнаго Бѣжецкаго Духовнаго Правленія и Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.

Въ Новгородскихъ архивахъ—въ церковномъ отношеніи—вся самая сѣдая старина Бѣжецкаго Верха по исконной многовѣковой связи послѣдняго съ Новгородской каедрой.

Архивъ Троице-Сергіевой лавры заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, переписныя книги и правыя грамоты на разныя лаврскія пустыни и вотчины по нынѣшнему Бѣжецкому уѣзду съ массою по дѣламъ ихъ указовъ, данныхъ, несудимыхъ, купчихъ, мѣновыхъ, разъѣзжихъ и проч. Эти послѣдніе въ свою очередь богаты ссылками на грамоты великихъ и удѣльныхъ князей, на позднѣйшія царскія грамоты и полны самыми разнообразными свѣдѣніями о Бѣжецкомъ Верхѣ. Такъ имѣющаяся у насъ подъ руками изъ Архива Сергіевой лавры „Правая грамота на Бѣжецкую подгороднюю Макаріеву пустынь 1685 г.“ содержитъ въ себѣ ссылки на грамоты такихъ сравнительно отдаленныхъ отъ насъ удѣльныхъ князей, какъ Димитрій Юрьевичъ Красный, Иванъ Андреевичъ Можайскій и др. и обрисовываетъ бытъ стараго Бѣжецкаго Верха съ самыхъ разнообразныхъ сторонъ ²⁾. Касясь

¹⁾ Полный христіанскій мѣсяц словъ святыхъ. Прав. Русск. мѣсяцесловъ 1868 г. Постоянн. календарь Мордвинова, Вѣчн. календарь Тихомірова. Современный Крестный календарь Гатцука и др.

²⁾ Архивъ Тр.-Серг. лавры. Сборникъ актовъ, № 535, глава 62, стр. 230.

собственно лаврскихъ пустыней, по разнымъ отношеніямъ къ чужимъ для лавры монастырямъ, старые документы Троице-Сергіева монастыря по необходимости захватываютъ мимоходомъ и эти чужіе монастыри. Могутъ, стало быть, касаться и Введенскаго Нектаріева монастыря. При вѣроятіи же предположенія о преп. Нектаріи, какъ о лаврскомъ именно постриженникѣ, могутъ пролить прямой свѣтъ и на него самого.

Архивъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря — одинъ изъ богатыхъ архивовъ. Обзоръ его когда-то былъ сдѣланъ А. К. Жизневскимъ ¹⁾. Въ отношеніи Нектаріевой обители въ немъ особенно должны быть цѣнны документы XVIII вѣка, — за время, когда къ Антоніеву былъ приписанъ Введенскій монастырь. По тѣсной же связи этихъ обителей за означенное время въ немъ случайно могутъ оказаться и болѣе древніе документы изъ собственныхъ Нектаріева монастыря.

Въ архивѣ Бѣжецкаго Духовнаго Правленія, помѣщающемся въ настоящее время въ Тверской Духовной Консистоіи, намъ приходилось видѣть подробные списки иноковъ Введенскаго монастыря за конецъ XVII и за XVIII вѣкъ, разные промеморіи, указы и т. д., рисующіе быть обители за послѣднее столѣтіе ея существованія.

Но болѣе, чѣмъ всякій другой, богатъ старыми документами упраздненныхъ монастырей Московскій Архивъ Министерства Юстиціи. Въ описаніи его встрѣчаемъ указанія и на имѣющіеся документы Введенскаго монастыря, наприм., на межевую книгу монастырской вотчины деревень Узунова и Островкова ²⁾ и др. По всей вѣроятности тамъ же окажутся жалованныя когда-то монастырю царскія грамоты, а можетъ быть не мало и другихъ цѣнныхъ документовъ.

¹⁾ Жизневскій А. К. Древній Архивъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря. Москва. 1879 г.

²⁾ Описаніе Московскаго Архива Министерства Юстиціи. 1, № 101.

Думается, наконецъ, что кое-что найдется и въ Тверскомъ Музеѣ. Туда передавались иногда церквами и обителями старыя ихъ рукописи въ цѣляхъ сохраненія ихъ для науки ¹⁾).

Розыскать по всѣмъ этимъ архивамъ разбросанный въ нихъ матеріаль въ отношеніи преподобнаго Нектарія и основаннаго имъ Введенскаго монастыря — трудъ не легкій.

Но историческая святыня Бѣжецкая своего изслѣдователя ждетъ.

Свящ. *И. Поситниковъ.*

По вопросу объ открытіи 8-го класса при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Седьмой классъ при епархіальныхъ училищахъ бываетъ или одногодичный или двухгодичный, т. е. учебный курсъ 7-го класса продолжается или одинъ годъ или два. Для ясности будемъ называть первый годъ 7-го класса просто 7-мъ класса, а второй годъ 7-го класса 8-мъ классомъ.

Ученицы 7-го класса изучаютъ Законъ Божій съ методикой начальнаго наставленія въ немъ, исторію русской литературы, математику, гражданскую исторію, физику, естествовѣдѣніе съ указаніемъ приѣмовъ начальнаго обученія географіи и природовѣдѣнію, методики русскаго языка и ариѳметики, педагогическую психологію, гигиену и церковное пѣніе. Ученицы 7-го класса приготавливаются къ учительской дѣятельности въ народныхъ школахъ и никакихъ особыхъ правъ, сравнительно съ кончившими шесть классовъ, не получаютъ.

¹⁾ Игум. Анатолій. Истор. Описаніе Краснох. Ант. мон. Стр. 81.

8-й классъ раздѣляется на два отдѣленія: словесно-историческое и физико-математическое. Ученицы обоихъ отдѣленій 8-го кл. изучаютъ Законъ Божій, логику и церковное пѣніе, а затѣмъ ученицы словесно-историческаго отдѣленія изучаютъ: русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и ихъ методики, исторію русской и иностранной литературы, гражданскую исторію съ методикой, а ученицы физико-математическаго отдѣленія: математику съ методиками ариѳметики и краткаго курса геометрическаго черченія, физику, космографію, географію и естествознаніе съ методиками. Ученицы 8-го кл. получаютъ серьезную спеціальную подготовку, поэтому онѣ получаютъ особыя права: онѣ могутъ учительствовать въ церковно-учительскихъ школахъ и младшихъ классахъ епархіальныхъ училищъ.

7-ой и 8-ой классы не представляютъ классовъ, обязательныхъ для всѣхъ ученицъ; открытіе ихъ зависитъ отъ желанія и средствъ духовенства, и 7 и 8 классы готовятъ ученицъ къ учебно-воспитательной дѣятельности, поэтому они называются дополнительными — педагогическими.

Несомнѣнно, что 7-ой кл. приноситъ большую пользу ученицамъ, способствуя ихъ умственному развитію. Положеніе о 7-мъ кл. было утверждено въ 1907 г., а въ жизни появляться 7-ые классы стали раньше; раньше 1907 г. открыты 7-е классы при Тверскомъ и Ржевскомъ епархіальныхъ училищахъ и, конечно, не отъ избытка средствъ, а изъ за желанія дать лучшую подготовку ученицамъ, направляющимся на ниву народную.

8-ой классъ, какъ болѣе серьезный классъ, несомнѣнно, можетъ принести еще большую, чѣмъ 7-ой, пользу ученицамъ въ отношеніи ихъ умственнаго развитія; кромѣ того, онъ даетъ и особыя права, пренебрегать которыми едва ли можно въ наше время.

Немыслимъ 8-ой классъ безъ 7-го, но и существованіе одного 7-го кл. безъ 8-го кажется недоконченнымъ зданіемъ. Правда, существуетъ иногда и недостроенное зданіе, и живетъ въ немъ русскій человѣкъ иногда до тѣхъ поръ, пока оно не развалится. Мнѣ кажется, тверскому духовенству слѣдуетъ докончить начатое дѣло, слѣдуетъ открыть 8-ой классъ: вѣдь только тогда ученицы 7-го кл. будутъ получать законченное образованіе, будутъ получать извѣстныя права, и права эти не будутъ пропадать для дочерей духовенства. Особенно объ этомъ не надо забывать теперь, когда поднять вопросъ о преобразованіи второклассныхъ школъ въ церковно-учительскія.

Мнѣ пришлось на курсахъ въ С.-Петербургѣ бесѣдовать съ немногими *), сравнительно съ количествомъ училищъ, коллегами-учителями, и не скрою бросившееся въ глаза первое то, что въ такихъ многочисленныхъ училищахъ, какъ Владимірское, Орловское, Рязанское нѣтъ 7-го кл., второе то, что если есть въ училищѣ 7-ой классъ, то открыть и 8-ой. Любопытно при этомъ то, что если въ епархіи два училища, то въ одномъ открыто одно отдѣленіе 8-го класса, а въ другомъ—другое, на примѣръ: въ тульскомъ—словесно-историческое, а въ бѣлевскомъ (тульской епархіи)—физико-математическое.

Въ Тверской епархіи два епархіальныхъ училища: Тверское и Ржевское, и въ томъ и другомъ есть 7-ой кл. и нѣтъ 8-го. Считая существованіе одного 7-го кл. безъ 8-го дѣломъ неоконченнымъ, можно сказать, что въ двухъ мѣстахъ Тверской епархіи начаты два одинаковыхъ дѣла и въ обоихъ мѣстахъ не окончены. Совсѣмъ не думаю по этому поводу бросать укоръ духовенству, вѣдь въ Твери и Ржевѣ седьмые классы открыты одновременно раньше изданія положенія о 7-мъ классѣ. Я

*) На курсахъ было 27 учителей епархіальныхъ училищъ, а училищъ, по отчетамъ за 1907—8 уч. г. всего 66.

лишь хочу сказать, что можно въ одномъ-либо училищѣ докончить дѣло, т. е. открыть 8-ой классъ за счетъ седьмого класса другого училища. Конечно, самое идеальное пожеланіе можетъ заключаться въ томъ, чтобы при обоихъ училищахъ было открыто по одному отдѣленію 8-го кл. Я не хочу говорить объ этомъ, такъ какъ знаю о недостаткѣ средствъ у духовенства. На этомъ основаніи съѣздъ духовенства 1908 г. отказалъ совѣту Тверского епарх. училища въ испрашиваемой имъ ассигновкѣ средствъ для открытія 8-го класса. Тогда совѣтъ Тверского училища испрашивалъ 2 т. руб. на оборудованіе помѣщенія для обоихъ отдѣленій 8-го кл. и на жалованье преподавателямъ 3220 р. (по 70 р. за 46 уроковъ). Если бы тогда—въ 1908 г.—съѣздъ согласился, духовенству пришлось бы считаться съ единовременнымъ расходомъ въ 2000 р. и съ ежегоднымъ въ 3220 р. Я хочу предложить духовенству открыть 8-ой кл. при одномъ изъ епархіальныхъ училищъ и притомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы духовенству не пришлось нести новаго лишняго расхода. Мое предложеніе состоитъ въ томъ, чтобы закрыть 7-ой кл. при одномъ училищѣ и открыть за счетъ закрытаго класса одно отдѣленіе 8-го кл. при другомъ училищѣ. Въ такомъ случаѣ духовенство не возьметъ на себя новаго расхода, такъ какъ количество уроковъ въ 7-мъ классѣ и въ одномъ отдѣленіи 8-го одно и тоже, — 27. Духовенству придется изыскать 1000 р. единовременнаго расхода на оборудованіе помѣщенія. Мнѣ кажется, духовенство можетъ взять заимобразно эту тысячу рублей съ такимъ расчетомъ, чтобы она была покрыта взносами ученицъ 7 и 8 классовъ въ теченіе 3—5 лѣтъ. Ученицы 7 и 8-го кл. будутъ получать особыя преимущества, сравнительно съ кончившими шесть классовъ, а потому справедливо будетъ **),

**) Кстати сказать, по моему мнѣнію, въ 7 и 8 классахъ не должно быть стипендій, такъ какъ въ этихъ классахъ учатся не всѣ, а только избранныя.

если будутъ платить ежегодно хотя бы на 3 рубля больше, чѣмъ ученицы остальныхъ классовъ.

Предлагая закрыть 7-ой кл. при одномъ изъ училищъ и на освободившіяся средства и отчасти на дополнительные взносы открыть одно отдѣленіе 8-го кл. при другомъ училищѣ, я считаюсь съ рядомъ и другихъ попутныхъ вопросовъ.

Первый изъ такихъ вопросовъ заключается въ томъ, возможно ли совмѣстить въ одномъ седьмомъ классѣ ученицъ изъ двухъ седьмыхъ классовъ Тверского и Ржевскаго училищъ?

По моему мнѣнію, вполне возможно. По положенію о 7 кл., въ немъ не должно быть больше 30 ученицъ; хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ, повидимому, можетъ быть и больше. Я думаю, только въ исключительныхъ случаяхъ можно допускать въ 7-мъ кл. больше 30 ученицъ. Предлагая соединить въ одинъ классъ два седьмыхъ класса Тверского и Ржевскаго училищъ, я имѣю въ виду не принятіе сверхъ нормы, а, главнымъ образомъ, выборъ изъ числа желающихъ поступить. Въ 1906—7 г. въ 7-мъ классѣ Тверскаго училища кончило 32, а одной выдано удостовѣреніе, въ ржевскомъ кончило 12, а всего 45; въ 1908—9 г. въ 7 кл. Тверскаго училища кончило 31, ржевскаго 12, а всего 43 ученицы *). Прежде всего, общее количество ученицъ 7-го кл. за каждый изъ трехъ прошлыхъ лѣтъ не такъ велико, чтобы не позволяло думать о примѣненіи выбора. Наоборотъ, мнѣ думается, выборъ долженъ быть примѣненъ, такъ какъ нельзя не обратить вниманія на то, что въ 7-ой кл. принимаются плохія ученицы, которымъ приходится выдавать удостовѣренія въ томъ, что онѣ учились, но не могли кончить. Когда будетъ закрытъ седьмой классъ при одномъ изъ училищъ,

*) Обращаю вниманіе духовенства на то, что одно обученіе каждой ученицы 7-го кл. Ржевскаго училища стоитъ ежегодно духовенству болѣе 124 р., а обученіе ученицы 7-го кл. въ Твери—менѣе 56 руб.

тогда при приѣмѣ въ седьмой классъ другого училища вполне можно будетъ примѣнить конкурсъ аттестатовъ.

Второй вопросъ—вопросъ о помѣщеніи. Я не знаю, есть ли такое въ Ржевскомъ училищѣ, но разъ Совѣтъ Тверского училища въ 1908 г. испрашивалъ у сѣзда ассигновку на оборудованіе помѣщенія для двухъ отдѣленій 8-го кл., слѣдовательно, въ Тверскомъ училищѣ помѣщеніе для одного отдѣленія 8-го кл. найдется и теперь.

Третій вопросъ заключается въ томъ, при которомъ епархіальномъ училищѣ удобнѣе открыть 8-ой кл. и при которомъ закрыть 7-ой. Приведенная табличка количества ученицъ въ 7 кл. Тверского и Ржевскаго училищъ говоритъ за открытіе 8-го кл. при первомъ и за закрытіе 7-го кл. при второмъ. Однако, если это обстоятельство не важно, если во Ржевскомъ училищѣ есть свободное помѣщеніе для 8-го кл. и если духовенство тамъ откроетъ 8-ой кл., а въ Твери закроетъ 7-ой кл., то и въ такомъ случаѣ оно, по моему мнѣнію, сдѣлаетъ лучше, чѣмъ дѣлаетъ сейчасъ, содержа два седьмыхъ класса и не имѣя ни одного 8-го.

Въ заключеніе упомяну о томъ, что 19 нояб. 1910 г. исполнится 15 лѣтъ существованія Тверского епарх. училища. Юбилей принято чѣмъ-либо увѣковѣчивать. Мнѣ кажется, открытіе 8-го кл. при одномъ изъ епархіальныхъ училищъ за счетъ закрытія 7-го кл. при другомъ, будетъ лучшимъ способомъ увѣковѣченія 15-лѣтняго юбилея Тверского епарх. училища. При этомъ я допускаю мысль о закрытіи 7-го кл. при Тверскомъ училищѣ и такое закрытіе считаю за увѣковѣченіе юбилея Тверского училища.

Петръ Неклюковъ.

Инопархіальныя извѣстія и замѣтки.

Въ Кіевѣ недавно возникло „Законоучительское братство“, организаторами котораго являются законоучители среднихъ учебныхъ заведеній. Согласно проекту устава, „братство“ имѣеть цѣлью содѣйствовать успѣшному преподаванію Закона Божія и наилучшей постановкѣ рел. нрав. воспитанія въ средней школѣ. Для достиженія этой цѣли братство проектируетъ устраивать братскія собранія, организовать систематическія бесѣды для учащихся, какъ въ средней школѣ, такъ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, открыть бібліотеку съ выпиской книгъ и журналовъ богословскаго и педагогическаго содержанія, выходящихъ безъ предварительной цензуры и т. д. Членами братства могутъ быть законоучители, начальники и лица педагогическаго персонала учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ.

Хорошо было-бы, если-бы у насъ въ Твери, а также въ уѣздныхъ городахъ и даже въ нѣкоторыхъ селахъ епархіи были организованы братства, подобныя кіевскому „законоучительному братству“. Въ послѣднее время въ обществѣ и печати всѣхъ направленій замѣчается особый интересъ къ вопросамъ вѣры и церкви. Люди ищутъ здѣсь разрѣшенія многихъ проблемъ, оставшихся неразрѣшенными среди соціально-политическихъ теченій. И если представители церкви, учителя Закона Божія, съумѣютъ понять требованія времени и дать людямъ воду живую, то, несомнѣнно, они соберутъ около кладезя христіанской мудрости значительные слои общества. Въ противномъ случаѣ... Страшно становится за будущее этого общества. „Законоучительное дѣло у насъ сильно хромаетъ,—пишетъ „Ц. В.“ Это сознаютъ многіе, это открыто заявлялось на законоучительскомъ съѣздѣ. Но, къ сожаленію, реальныхъ мѣръ къ его поднятію принимается

недостаточно. Главное, это — вдохнуть душу живу въ преподаваніе Закона Божія, сдѣлать изъ него живые уроки вѣры и жизни. Зависитъ-же это не столько отъ разныхъ официальныхъ программъ и требованій, сколько отъ самыхъ личностей законоучителей и ихъ отношенія къ дѣлу. Поэтому выработка опредѣленныхъ педагогическихъ взглядовъ въ законоучительской средѣ, сближеніе ея съ обществомъ, чуткость къ запросамъ современности являются необходимыми условіями живой постановки законоучительства. А всему этому много могутъ способствовать организованныя законоучительскія собранія, въ родѣ кievскаго братства, гдѣ былъ-бы *живой* обмѣнъ мнѣній и могли-бы предприниматься разныя коллективныя начинанія. Чѣмъ больше будетъ подобныхъ организацій, чѣмъ скорѣе преподаваніе Закона Божія выбѣется изъ проторенной колеи, лежащей совсѣмъ въ сторонѣ отъ требованій современной жизни.

Учрежденіе „Законоучительскихъ братствъ“ тѣмъ болѣе необходимо, что въ средѣ законоучителей городскихъ школъ есть лица, которые отдають свои силы педагогическому дѣлу не только для того, чтобы пристроиться къ требовательной вѣдомости 20-го числа, но и по внутреннему влеченію къ этому дѣлу; а въ средѣ законоучителей деревенскихъ школъ не можетъ быть даже и рѣчи о какихъ-либо претензіяхъ на „златоношеніе“. Здѣсь законоучители получаютъ иногда по 20 коп. за урокъ, и возможность только живого обмѣна мнѣній по вопросамъ законоучительства дала-бы имъ значительную моральную поддержку, вывела-бы изъ колеи школьной рутины, созданной механическимъ отношеніемъ къ живому дѣлу.

— *Новый проектъ реформы духовныхъ семинарій.* По новому проекту духов. семинарій, выработанному Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, согласно указанію Св. Синода, науки богословскія и общеобразовательныя

предметы поднимаются до послѣдняго класса семинаріи. Такъ, изъ общеобразовательныхъ предметовъ исторія литературы иностранной отнесена къ шестому классу, физика съ началами химіи проходитъ чрезъ классы—третій, четвертый и пятый, гражданская исторія заканчивается въ четвертомъ классѣ, также и математика проведена чрезъ всѣ первые четыре класса; изъ богословскихъ предметовъ церковная исторія распределена по всѣмъ классамъ семинаріи, начиная съ перваго, основное богословіе—въ пятомъ и шестомъ классахъ и т. д. Къ литургикѣ прибавляется и церковная археологія; вмѣсто руководства для сельскихъ пастырей будетъ наука каноника. Новые языки вводятся и въ дух. училищѣ и отводятся на нихъ тамъ 10 час. въ недѣлю, а въ семинаріи они будутъ изучаться въ первыхъ четырехъ классахъ. Гигіена будетъ преподаваться въ пятомъ классѣ семинаріи. На физическія упражненія обращается серьезное вниманіе, и на нихъ и въ училищѣ и въ семинаріи назначаются особые часы.

Этотъ проектъ вызываетъ сочувствіе къ себѣ, такъ какъ даетъ семинаріи въ цѣломъ ея строѣ однообразную фізіономію общеобразовательнаго заведенія съ спеціальнымъ религіозно-богословскимъ направленіемъ. И напрасно Пенз. Епар. Вѣд. (№ 17) выражаютъ опасеніе, что свѣтскія науки здѣсь „отодвинутъ богословскія науки на задній планъ“. Самое разграниченіе наукъ на свѣтскія и духовныя носитъ поверхностный, чисто механический характеръ. По существу своему всѣ науки *духовны*, потому что источникъ ихъ кроется въ познающемъ духѣ человѣка.

Изучаетъ-ли человѣкъ жизнь растений и животныхъ знакомится-ли съ сложными химическими процессами, съ законами механики, погружается-ли въ глубинѣ земли для производства археологическихъ раскопокъ, взлетаетъ

ли на аэропланѣ въ небесныя высоты, — вездѣ участвуетъ духъ человѣка, идетъ живая творческая работа его генія. Вѣдь, не даромъ сказано, что передъ человѣкомъ раскрыты двѣ книги: Библия и книга природы, и обѣ одинаково ведутъ къ познанію Бога. Не смотря на то, что въ программахъ существующихъ семинарій болѣе серьезно выдержанъ ортодоксальный характеръ, ихъ воспитанники являлись иногда людьми далеко не религіознаго направленія. Схоластицизмъ убивалъ *живую* душу, *живую* вѣру.

Въ семинаріи воспитанникъ „разбиваетъ“ атеистическія теоріи, „опровергаетъ“ Канта, Шлейермахера и получаетъ за это „пять“, а, вернувшись въ деревню, открыто выражаетъ своей атеизмъ. И, можетъ быть, благодаря именно отсутствію положительныхъ, реальныхъ знаній, вырабатывается типъ беспочвеннаго теоретика, духовно одинокаго и болѣзненно гордаго въ этомъ своемъ одиночествѣ. Такъ-какъ литература преподается теперь въ первыхъ классахъ, когда у воспитанниковъ не можетъ быть серьезныхъ взглядовъ на окружающій міръ, то воспитательное вліяніе литературы почти пропадаетъ. И получается типъ семинариста, который такъ ярко рисуется отрицательными чертами въ той-же литературѣ.

Въ Черниговскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ пишутъ:

„Типъ іерея, огрубѣвшаго еще на школьной скамьѣ, не умѣющаго взять въ руки ножа, исподлобья осматривающаго незнакомыхъ, незамѣтно для храбрости старающагося пропустить малую толику монополюшки, признающаго волостного писаря, кабатчика за интеллигенцію и чуть не заискивающаго предъ ними, — увы! нерѣдкій среди захолустнаго духовенства“.

Понятно, что іерей, незнакомый хотя отчасти съ главнѣйшими изъ современныхъ „свѣтскихъ“ наукъ, будетъ среди современнаго интеллигентнаго общества ка-

заться обскурантомъ и не будетъ имѣть на это общество никакого духовнаго вліянія.

Очень выгодное мѣсто въ проектѣ семинарской реформы занимаетъ наука археологіи. Существуетъ неправильный взглядъ, будто заниматься изученіемъ прошлаго значитъ бесполезно тратить время, что археологическія науки мертвы и бесполезны. Для творческой мысли науки нѣтъ существенной разницы между живымъ и мертвымъ, между прошлымъ и настоящимъ. По закону причинности изъ мертваго возникаетъ живое, и настоящее есть слѣдствіе, результатъ прошлаго. Отъ прошлаго къ настоящему идетъ безконечная цѣпь явленій, другъ друга обуславливающихъ, другъ отъ друга зависящихъ,—и нельзя вынуть звена изъ этой могучей, крѣпкой цѣпи, чтобы настоящее не зависѣло отъ прошлаго, будущее отъ настоящаго, дѣйствительность отъ исторіи, новое отъ памятниковъ старины. Вся наша культура покоится на костяхъ работавшихъ для нея предковъ, какъ и будущая культура будетъ зиждиться на нихъ и на костяхъ нынѣшнихъ поколѣній. Невозможно отыскать истинный путь къ счастливому будущему, если у насъ не будетъ свѣта изъ прошлаго. И общественныя науки, отъ развитія которыхъ зависитъ въ значительной степени и общественное устройство, черпаютъ матеріаль въ наукахъ историческихъ и археологическихъ. При западныхъ университетахъ открывались и открываются кафедры по археологіи, образовалась цѣлая сѣть археологическихъ институтовъ. Музеи Лондона, Рима, Берлина, Парижа заполняются цѣнными коллекціями съ послѣднихъ раскопокъ въ Египтѣ, Палестинѣ, Индіи. Открыты древній Іерихонъ, Троя, Микены и т. д. А у насъ область великаго Господина Новгорода и его младшаго брата Пскова почти не изслѣдованы совсѣмъ. Гибнетъ много дорогихъ памятниковъ, благодаря невѣжественному и даже намѣренно злому отношенію къ нимъ обывателей.

Содержаніе части неоффициальной: Преподобный Нектарій Бѣ-
жецкій (окончаніе).—По вопросу объ открытіи 8-го класса при
Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Иноепархіаль-
ныя извѣстія и замѣтки.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 13 сентября 1910 года. Цензоръ ректоръ
семинаріи протоіерей **А. Надежинъ.**

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.