

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 17.

Цена годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О принятіи по духовному вѣдомству нѣкоторыхъ мѣръ въ видахъ содѣйствія правительству къ искорененію пьянства въ народѣ.

Въ 1859 году Святѣйшій Синодъ циркулярными указами на имя епархіальныхъ преосвященныхъ благословилъ священнослужителей, живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія, содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ законеніяхъ. Эти благія начинанія не были однако, по причинамъ, отъ духовенства независящимъ, надлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія во многихъ мѣстностяхъ на основаніи добровольныхъ общественныхъ приговоровъ общества трезвости, имѣвшія единственною цѣлью объединять между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало по



малу прекратили свое существованіе. По освобожденіи въ 1861 году крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по введеніи вслѣдъ затѣмъ питейно-акцизной системы съ вольною продажею крѣпкихъ напитковъ, неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличилось въ такой чрезвычайной степени, что правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства, при чемъ Высочайше утвержденными 14 мая 1885 года правилами о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ было признано необходимымъ привлечь къ содѣйствию правительству въ наблюденіи за питейною торговлею, въ видахъ противодѣйствія пьянству, само общество въ лицѣ представителей городскихъ и земскихъ учрежденій, обществъ трезвости, различныхъ епархіальныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. По статьѣ 45 этихъ правилъ, общества трезвости, приходскія попечительства, братства, церковные совѣты и частныя лица могутъ заявлять о допускаемыхъ виноторговцами нарушеніяхъ учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ питейной торговли. Но чѣмъ именно выразилась по настояще время дѣятельность поименованныхъ епархіальныхъ учрежденій и содѣйствіе ихъ правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ, Святейшему Синоду неизвѣстно. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что непрекращающееся до нынѣ пьянство среди низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народонаселенія и влечетъ за собою совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія, что по сему во всѣ времена порокъ этотъ возбуждалъ въ служителяхъ церкви Божіей особенную пастырскую ревность къ его искорененію, что цѣль эта, какъ показалъ многолѣтній опытъ въ Россіи и въ другихъ странахъ, однѣми мѣраміи прави-



тельства не можетъ быть достигнута, если въ самомъ населеніи не будетъ возбуждена и поддержана рѣшимость къ совершенному воздержанію отъ употребленія вина, къ чему и должна быть направлена дѣятельность духовенства, что приглашаемая закономъ 14 мая 1885 года къ содѣйствію правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ общества трезвости, приходскія попечительства, братства и церковные совѣты, съ своей стороны, могли бы оказать немалую пользу въ этомъ отношеніи, если бы путемъ живаго и ближайшаго воздѣйствія на населеніе способствовали къ отвлеченію его отъ питейныхъ заведеній и отъ употребленія вина, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается наклонность къ пьянству, какъ на примѣръ во время храмовыхъ и другихъ праздниковъ, и что на епархіальныхъ начальствахъ лежитъ прямой долгъ принять подъ свое особенное руководство дѣятельность, какъ духовенства, такъ и поименованныхъ епархіальныхъ учрежденій по искорененію въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, — Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 5 іюня—11 іюля сего года, сообщилъ о вышележенномъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами, предложивъ имъ довести Святѣйшему Синоду: 1) существуютъ-ли въ настоящее время, изъ какого числа лицъ и въ какихъ мѣстностяхъ общества трезвости, и въ чемъ обнаружилось вліяніе ихъ на религіозно-нравственное состояніе, какъ принадлежащихъ къ ихъ составу лицъ, такъ и на окрестное населеніе; 2) принята ли къ руководству ст. 45-я Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1885 года правилъ о питейной торговлѣ приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами, и чѣмъ выразилась дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи и 3) какія могли бы быть приняты

со стороны духовнаго вѣдомства мѣры къ цѣлесообразному направленію дѣятельности означенныхъ учреждений по искорененію въ народѣ пьянства.

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеіію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1888 года.

Къ 1-му Января 1888 года въ капиталахъ Комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на . . . . . 308,300 р. — к.

2) такихъ же облигацій 1-го займа на 150 » — »

3) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія долговъ на 6% золотую ренту, на . . . . . 111,875 » — »

4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Бредитнаго



Общества на . . . . .	900 р. — к.	
	<hr/>	421,225 р. — к.
В) Наличныхъ де- негъ на сумму . . .		11,289 » 33 »
		<hr/>
Итого . . . . .		432,514 р. 33 к.

Къ нимъ поступи-  
ло, съ 1-го Января по  
31-е Декабря 1888  
года:

А) Пожертвованій  
наличными деньгами  
черезъ Хозяйственное  
Управление при Св.  
Синодѣ на . . . . .

331 р. 54 к.

В) Процентовъ:

а) по процентнымъ  
бумагамъ, состоящимъ  
въ капиталахъ Коми-  
тета . . . . . 26,763 р. 59 к.

б) по суммамъ, на-  
ходящимся на теку-  
щемъ счету въ Го-  
сударственномъ Бан-  
кѣ, за 1887 годъ .

86 » 49 »

---

26,850 » 08 »

С) Приобрѣтено 13 —  
5% облигацій 3-го  
Восточнаго займа, по  
1000 р. каждая, съ  
купонами на срокъ  
1-го Мая 1889 года,



всего по нарицатель-  
ной стоимости на. . .

13,000 р. — к.

Д) Получено обрат-  
но уплаченного по  
% бумагамъ Государ-  
ственного 5% ку-  
понного налога. . .

756 » 53 »

Е) Разныхъ поступ-  
лений. . . . .

13 » 63 »

Итого съ 1-го Ян-  
варя по 31-е Декабря  
въ приходѣ . . . . .

40,951 р. 78 к.

А всего, съ остат-  
комъ отъ Декабря  
1887 года, къ 1-му  
Января 1889 года въ  
приходѣ. . . . .

473,466 р. 11 к.

Съ 1-го Января по  
31-е Декабря израс-  
ходовано наличными  
деньгами:

1) Переведено За-  
вѣдывавшему работа-  
ми по постройкѣ ин-  
женеръ-капитану Ус-  
пенскому на текущіе  
расходы. . . . .

4,997 р. 20 к.

2) Тоже француз-  
скому консулу въ Фш-



липпополѣ на расходы по охраненію имущества Комитета . . .

1,700 р. 83 к

3) Тоже Императорскому Россійскому Министру-Резиденту въ Черногоріи — пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Сентября 1887 по 1-е Октября 1888 года, 13 фунтовъ стерлинговъ или . . . . .

148 , 26 ,

4) Уплачено за вѣдывавшему работами по постройкѣ въ счетъ причитавшагося ему за прежнее время жалованья. . . . .

5,692 , 20 ,

5) Ему же въ возвратъ израсходованныхъ на переѣздъ изъ Кіева въ Петербургъ

100 , — ,

6) Государственному Банку въ уплату 5% сбора съ капиталовъ Комитета . . .

772 , 26 ,

7) Оному же за храненіе цѣнностей .

81 , 02 ,

8) С.-Петербург-



скому Международному Коммерческ. Банку за купленные 13 — 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 13,000 руб. нарицательныхъ . . . . .

9) Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . .

Итого съ 1-го Января по 31-е Декабря въ расходѣ . . . . .

Затѣмъ къ 1-му Января 1889 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

- 1) 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа 321,300 р. — к.
- 2) 5% облигаціями 1-го Восточнаго займа 150 » — »
- 3) Свидѣтельствами

12,649 р. 83 к.

1,451 » 15 »

27,592 р. 75 к.

Государственной Ком-  
миссии Погашения Дол-  
говъ на 6% золотую  
ренту. . . . .

111,875 р. — к.

4) 5% облигациями  
С.-Петербургскаго Го-  
родскаго Кредитнаго  
Общества . . . . .

900 , — ,

434,225 р. — к.

В) Наличными день-  
гами:

а) хранящихся въ  
особомъ счетѣ въ Го-  
сударственномъ Банкѣ

11,598 р. 09 1/2 к.

б) находящихся въ  
касѣ Комитета. . . . .

50 , 27 1/2 ,

11,648 , 36 ,

Итого въ наличности. . . 445,873 р. 36 к.

БАЛАНСЪ. . . 473,466 р. 11 к.

Изъ общей суммы 445,873 р. 36 к., 131,450 р. про-  
центными бумагами (въ томъ числѣ 128,200 р. 5% об-  
лигациями 3-го Восточнаго займа и 3,250 р. свидѣтель-  
ствами на 6% золотую ренту) и 707 р. 70 1/2 к. кредит-  
ными билетами составляютъ неприкосновенный запасный  
капиталь на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ре-  
монта сооружаемой церкви, а 1,000 р. процентными бу-  
магами (въ томъ числѣ 5—5% облигаций С.-Петербург-  
скаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. и 1—5%  
облигация 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и наличными



деньгами 104 р. 53 к. имѣютъ данное жертвователями специальное назначеніе.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Пожертвованія на храмы.

Въ церковь села Мушковичъ, Духовщинскаго уѣзда, прихожаниномъ онаго села, крестьяниномъ деревни Курцова, Михеємъ Богдановымъ, пожертвованы металлическія, хорошей работы, позлащенные хоругви, стоящія 100 р.

— Въ селѣ Марковѣ, Краснинскаго уѣзда, на пожертвованные прихожанами 150 рублей устроена новая ограда вокругъ церкви онаго села.

— Въ церкви селѣ Дорогобужскаго уѣзда:—Пустыннаго пожертвовано прихожанами 171 руб. 55 коп.; Мытишина—духовникомъ Рижской духовной семинаріи Никитою Неклепаевымъ 4% непрерывно-доходный Государственный билетъ въ 500 руб. и Пустошки—прихожаниномъ надворнымъ совѣтникомъ Димитріемъ Арсеніевымъ пожертвованы серебряныя оклады на два евангелія и разныхъ церковныхъ вещей, всего на сумму 1010 рублей.

— Въ церковь села Щучья, Порѣчскаго уѣзда, пожертвовано прихожанкою онаго села Евдокією Петровною Танкѣвой 100 рублей на приобрѣтеніе новаго потира.

— Въ церковь села Комаровъ, Бѣльскаго уѣзда, пожертвованы вѣщью Ильєю Михайловымъ напрестольное евангеліе и три подсвѣчника, всего на 190 руб.

— Въ церковь села Кавельщины, того же уѣзда, женою штабсъ-капитана Варварою Ивановною Кусаковою, пожертвована серебряная риза на икону святой великомученицы Варвары, стоимостью 100 руб.

— На ремонтъ церкви села Верховья-Малышкина, Бѣль-



скаго уѣзда, пожертвовано 700 руб. церковно-приходскимъ попечительствомъ онаго села, 250 р. предсѣдателемъ попечительства, отставнымъ штабсъ-ротмистромъ Евгеніемъ Ивановымъ Куборовскимъ и 455 р. 84 к. прихожанами онаго села.

— Прихожанами и церковнымъ старостою пожертвовано въ церковь села Соловиць, Вяземскаго уѣзда, 217 рублей 38 коп. на ремонтъ церкви и церковной ограды.

— Въ церковь села Знаменскаго, Бѣльскаго уѣзда, прихожанами онаго села пожертвовано 180 рублей на ремонтъ церкви.

Изъявлена Архипастырская благодарность: 1) 30 августа купеческому сыну *Димитрію Васильеву Судьину* за пожертвованіе въ Духовскую, гор. Духовщины, церковь двухъ металлическихъ хоругвей стоимостію 75 рублей; 2) 30 августа купцу *Адриану Владимірову Григорьеву* за пожертвованіе въ Духовскую, гор. Духовщины, церковь облаченія на сумму 90 рублей.

Награжденъ набедренникомъ 25-го августа священникъ села Леонтьева, Вяземскаго уѣзда, *Михаилъ Марковъ*, за усердную дѣятельность по преподаванію закона Божія въ Леонтьевскомъ сельскомъ училищѣ.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *Священническія*: 1) 18 августа къ церкви села Быгородка, Духовщинскаго уѣзда, учитель Климовской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Степанъ Зыковъ*; 2) 18 августа къ Богоявленской, гор. Дорогобужа, церкви студентъ Смоленской духовной семинаріи *Александръ Бѣлкинъ*.

*Діаконское*: 18 августа къ церкви села Устья, Сычевскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Михаилъ Смирновъ*.



**Перемѣщены, согласно прошеніямъ:** 1) 19 августа псаломщикъ села Ахтырки, Бѣльскаго уѣзда, *Яковъ Ковалевъ* въ село Николо-Немощенное того же уѣзда; 2) 22 августа іеромонахъ Тверскаго Николаевскаго Малицкаго монастыря *Варнава* въ Рославльскій Спасо-Преображенскій монастырь.

**Умерли:** 1) 20 іюля псаломщикъ села Николо-Немощеннаго, Бѣльскаго уѣзда, *Александръ Ершовъ*; 2) 2 августа диаконъ села Устья, Сычевскаго уѣзда, *Платонъ Смирягинъ*.

---

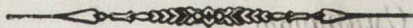
Резолюціею Его Преосвященства 18 августа псаломщикъ села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, *Теодоръ Васильевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ учителемъ церковно-приходской школы при Успенской, г. Дорогобужа, церкви.

22 августа разрѣшено открыть церковно-приходскую школу при Николаевской, г. Вязьмы, церкви. Законоучителемъ опредѣленъ священникъ Николаевской церкви *Флоръ Волочковъ*, а учителемъ псаломщикъ той же церкви, *Сергій Волочковъ*.

30 августа окончившая курсъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища *Марія Санковская* опредѣлена учительницею Дорской церковно-приходской школы.

30 августа окончившая курсъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища *Варвара Ковалева* опредѣлена учительницею Ульховской церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда.

30 августа окончившая курсъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища *Марія Кузьмина* опредѣлена учительницею Васильевской церковно-приходской школы, Сычевскаго уѣзда.





---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О началахъ истиннаго воспитанія.

Въ настоящее время вѣрѣдко можно встрѣчать такихъ людей, которые хотять опредѣлять пригодность челоуѣка къ той или другой нравственной дѣятельности степенью его учености, количествомъ его познаній въ наукахъ положительныхъ. Мало этого! Люди эти хотять даже устранить Божественное вліяніе на внѣшній міръ, думаютъ всё законы жизни объяснить сплюю естественныхъ вліяній. Появленіе такихъ людей нужно объяснять тѣмъ, что у насъ мало вниманія обращается на религіозно-нравственное воспитаніе. Многіе склонны думать, будто единственно важное для челоуѣка воспитаніе есть то, которое доставляютъ ему библіотеки, литературныя учрежденія, богатыя научныя коллекціи и пр. Все вниманіе въ дѣлѣ воспитанія, всё заботы относятся къ образованію, обученію, развивающему умъ, обогащающему его многими и разнообразными свѣдѣніями. *Наука* прежде и больше всего, за тѣмъ уже удѣляется сравнительно меньшая часть попеченія и заботъ воспитанію, образующему сердце, возбуждающему въ немъ чувства истинны и добра, укореняющему страхъ Божій, возжигающему любовь къ Богу и ближнимъ. Ищутъ познаній, свѣта въ твореніяхъ философовъ, геніальныхъ писателей, книгу же, которая заключаетъ въ себѣ неизмѣримо больше, чѣмъ всё другія, пища для души, Евангеліе забываютъ; а между тѣмъ, безъ сомнѣнія, люди въ этой книгѣ могутъ почерпнуть болѣе утѣшенія, болѣе живительной истинны, болѣе прекрасныхъ и возвышенныхъ образовъ, чѣмъ въ разнаго рода свѣтскихъ



произведеніяхъ. Религіозныя и нравственныя начала, содержащіяся въ Евангеліи, если они хорошо утверждены въ душѣ человѣка, отвѣчаютъ на всѣ запросы человѣка и побуждаютъ всѣ бѣдствія, какія только могутъ встрѣтиться въ душѣ его: они даютъ несчастному силу бороться съ несчастіемъ, они вселяютъ въ него чувство самоуваженія, смягчаютъ его нравъ, возбуждаютъ умственныя способности, открываютъ для него источники домашняго мира, научаютъ его безъ ропота и зависти смотрѣть на чужое счастье и пр.

Больно слышать, какъ воображающіе себя учеными, на каждомъ шагу встрѣчающіе непроницаемый мракъ, ставятъ внѣшнее знаніе выше идеи долга и любви къ добру и къ Богу. Знаніе—драгоценное сокровище, оно есть сила: кто станетъ спорить противъ этого? Но какъ всякая другая сила, будучи дурно направлена, вмѣсто пользы можетъ приносить вредъ, такъ и знаніе, если оно не имѣетъ въ виду Бога и вѣчности, вмѣсто благодѣтельной силы можетъ оказаться зломъ. Неразумно поступаютъ тѣ, которые въ своемъ представленіи о знаніи впадаютъ въ коренное заблужденіе рационализма и думаютъ, что знаніе само по себѣ есть основная сила, дающая значеніе человѣческой жизни. Кто вошелъ въ храмъ науки съ такимъ представленіемъ, тотъ далеко отъ истины и едвали когда достигнетъ истины; сколько бы такой человѣкъ не учился, сколько бы ни образовывался, сколько бы ни обогащалъ своего ума новыми фактами и открытіями, онъ не можетъ быть человѣкомъ истинно воспитаннымъ, образованнымъ. Наука сама по себѣ почтенна, и странно было бы, если бы кто сталъ порицать ее. Но наука ни въ какомъ случаѣ не должна быть конечною цѣлью воспитанія и далѣе—жизни, а только средствомъ, однимъ изъ орудій при истинномъ воспитаніи. И научное



образование велико и весьма важно для духовнаго усовершенствованія чловѣка только при религіозно-нравственномъ воспитаніи, которое не чуждается науки, а ищетъ ея, но начало истиннаго знанія полагаетъ въ послушаніи закону Господню, въ стремленіи осуществлять этотъ законъ въ жизни. Главное основаніе, на которомъ должно утверждаться истинное воспитаніе—это Слово Божіе, ибо неоспоримо и каждому должно быть понятно, что, сколько бы ни изслѣдовали люди природу, никогда она не откроетъ истинъ болѣе высокихъ, болѣе драгоцѣнныхъ, чѣмъ тѣ, которыя содержатся въ совѣсти самаго простаго и смиреннаго изъ людей и которое Слово Христово открываетъ глазамъ cadaго. Поэтому съ большимъ правомъ, кажется, можно назвать истинно-воспитаннымъ того чловѣка, который не блистаетъ большими научными познаніями, но, возрастая и развиваясь, всегда бываетъ вѣренъ религіозно-нравственнымъ требованіямъ своей природы, чистосердечно видитъ высшую истину въ Евангеліи,—чѣмъ того, который, совѣмъ углубившись въ науку, считаетъ научное знаніе верховной, господствующей силой, и внѣ ея ничего не признаетъ.

Для чловѣческаго существа нѣтъ воспитанія, достойнаго этого имени, исключая того, которое начинается и оканчивается вмѣстѣ съ его религіозною и нравственною природою; никакое другое ученіе не можетъ сдѣлать чловѣка чловѣкомъ. Усиливаются развивать душу посредствомъ исключительнаго употребленія умственной пищи, надѣются сформировать истинныхъ мужчинъ и истинныхъ женщинъ исключительно посредствомъ литературнаго и научнаго образованія. Но достаточно ли одного этого для истиннаго воспитанія? Ужели христіанская религія и нравственность ничего не значатъ въ дѣлѣ воспитанія? Обыкновенною мѣрою воспитанія людей полагаютъ ихъ научныя познанія. Всѣ



таковыя познанія, конечно, важное средство къ развитію, но не всё они воспитываютъ. Чтобы способствовать истинному воспитанію, и познанія должны быть истинны, а такими могутъ быть только тѣ, которыя оевѣщены свѣтомъ Христовымъ, которыя не идутъ въ разрѣзъ съ Словомъ Божіимъ. Не обширность, а качество познаній должно давать мѣру воспитанію. Собственно говоря, слова: обширныя познанія, обширное образованіе имѣютъ очень условный смыслъ. Ньютонъ говорилъ о себѣ, что онъ подобралъ лишь нѣсколько камешковъ на берегу безпредѣльнаго океана знанія. Какъ скоро мы пытаемся проникнуть въ глубь какого бы то ни было предмета, мы тотчасъ должны убѣдиться, что эта глубь неизмѣрима. Извѣстное указываетъ намъ на безконечное. Каждое новое открытіе приводитъ людей къ безднѣ неизвѣстности. Въ каждой вещи, начиная отъ песчинки до свѣтилъ небесныхъ, мудрецъ встрѣчаетъ тайны, предъ которыми наука его уничтожается. Слѣдовательно, нечего судить о развитіи человѣка по обширности его познаній, а лучше по качеству этихъ познаній, а тѣ познанія, которыя одни могутъ возвысить человѣка, у каждаго подъ рубою, и большая ученость необходима, чтобы пользоваться ими. Истина религіозная и нравственная — вотъ сокровище ума, и безъ обладанія этимъ сокровищемъ умъ всегда будетъ бѣденъ. Естественныя науки теряютъ главное свое достоинство, когда отрѣшаются отъ нравственности религіозной, когда не способствуютъ къ охраненію, утвержденію и православію истины духовной.

Истинное воспитаніе человѣка состоитъ въ развитіи великихъ нравственно-религіозныхъ идей, т. е. понятій о Богѣ, о долгѣ, о законности, о справедливости, о любви, о самопожертвованіи, о нравственномъ совершенствѣ, такомъ какъ оно проявилось въ Иисусѣ Христѣ, о счастіи, о безсмертіи, о небѣ.



Начала или зародыши этихъ понятій существуютъ въ каждой душѣ, составляютъ собою сущность ея, и назначены къ безконечному расширенію. Вотъ преимущества человѣческой природы; вотъ то, что составляетъ нашу человѣчность. Развивать эти идеи есть главное назначеніе жизни. Степень любви, какую онѣ внушаютъ, сила воли, которую онѣ возбуждаютъ и которая ставитъ ихъ во главѣ всѣхъ нашихъ дѣйствій — вотъ единственные мѣрила для оцѣнки воспитанія человѣка. Истинное образованіе человѣка состоитъ не въ знаніи, сообщенномъ извнѣ, а въ надлежащемъ развитіи всѣхъ силъ души его. Наука, безъ сомнѣнія, полезна для того, чтобы привести въ движеніе эти силы; но то, что наиболѣе способствуетъ ихъ раскрытію, находится одинаково близко и къ ученому и вообще къ разумному человѣку. Откровеніе, природа, общество, опытъ, — величайшіе наши учителя въ дѣлѣ религіи и нравственности, такъ сказать, открываютъ свою школу не для нѣкоторыхъ только избранныхъ, допускаютъ къ своимъ таинствамъ не нѣкоторыхъ только посвященныхъ, но поставлены Богомъ для того, чтобы развивать свой свѣтъ и свои благодѣянія на всѣхъ людей безъ исключенія. Слѣдовательно, нѣтъ основанія глумиться надъ людьми, не прошедшими высшей школы науки, нѣтъ основанія считать ихъ невоспитанными, и цѣтому будто бы непригодными ни къ какой нравственной дѣятельности. Самое высокое воспитаніе возможно безъ учености: даже простолюдины и безъ всякаго ученія иногда бываютъ мудреѣ философовъ. Возьмемъ, на примѣръ, идею справедливости. Предположимъ человѣка отбѣнной учености, но лишь съ слабымъ развитіемъ этой идеи. Подъ именемъ справедливости онъ разумѣетъ не болѣе, какъ уваженіе къ собственности. Что это слово означаетъ уваженіе ко всякому праву, и въ особен-



ности къ нравственнымъ правамъ каждаго человѣка, самаго смиреннаго точно также, какъ и самаго знатнаго, такая мысль, можетъ быть, никогда не входила въ его умъ, и тѣмъ болѣе не могла развиться въ немъ и переработаться въ живое и глубокое убѣжденіе. Предположимъ теперь простолюдина, который не имѣлъ возможности приобрести обширныхъ научныхъ познаній, но достаточно мудръ для того, чтобъ постигать высоту евангельскихъ заповѣдей. Для таковаго слово Христово дѣласть идею справедливости ясной, сильной, блестящей и осязательной; онъ признаетъ право собственности во всей его обширности, хотя это право противорѣчитъ его собственнымъ выгодамъ, но онъ не оставливается на томъ: онъ понимаетъ самыя высокія права человѣка, какъ существа разумнаго и нравственнаго, понимаетъ право и обязанность упражнять и развивать всѣ свои способности, искать истины, уважать себя и другихъ и въ случаѣ оскорбленія находить защиту. Предположимъ, что такой человѣкъ до того возвысился, что высоко чтить справедливость, ставить ее верховнымъ правиломъ своихъ дѣйствій, воздастъ каждому человѣку, другу и недругу, вблизи и вдали, все должное, добросовѣстно воздерживается не только отъ несправедливыхъ поступковъ, но и отъ несправедливыхъ мыслей, сужденій, чувствъ и словъ; не лучше ли онъ воспитанъ, не крѣпче ли и не надежнѣе ли онъ усвоилъ себѣ истину, нежели тотъ ученый, который, при всѣхъ своихъ познаніяхъ, не понимаетъ первыхъ правъ человѣка, тотъ, чьи ученые труды запятнаны, можетъ быть, несправедливостью, съ какою онъ дѣйствуетъ противъ своихъ соперниковъ и которыхъ онъ хотѣлъ бы заставить молчать?

Большая идея, на которой прежде всего утверждается воспитаніе человѣка, это — идея о Богѣ. Въ этой идеѣ заклю-



чены всякая красота, всякая слава, всякая святость и всякое блаженство. Она неизмѣримо превосходитъ цѣнностью и значеніемъ всю ученость, нагроможденную въ библіотекахъ, а между тѣмъ всѣмъ доступна. Эта идея присуща каждой душѣ; въ особенности ее можно усматривать въ нашей нравственной природѣ, въ чувствѣ долга и уваженія, въ одобреніи, какое мы оказываемъ добродѣтели, въ нашихъ безконечныхъ привязанностяхъ и въ потребностяхъ или стремленіяхъ, которыя влекутъ насъ къ безконечному. Есть лишь одинъ способъ развивать въ себѣ идею о Богѣ, это быть вѣрнымъ однажды усвоеннымъ нами убѣжденіямъ относительно нашего долга и Божіей воли. Бога можно узнать тогда, когда повинуюешься Ему, когда подражаешь Ему, когда любишь Его; эта наука доступна всѣмъ, нужно лишь имѣть сердце простое и смиренное, <sup>1)</sup> а были и ученые, которые, не обладая простотою сердечной, не постигали этой науки. Гордость знанія, какъ пустое облако, закрываетъ отъ иного ученаго единственный истинный свѣтъ, и онъ падаетъ иногда ниже, гораздо ниже простолюдина.

Изъ того, что религіозное и нравственное воспитаніе высоко и важно, не должно заключить будто бы слѣдуетъ пренебрегать или гнушаться естественными науками: нѣтъ, религіозно-нравственное воспитаніе есть другъ всякой истины и не враждебно ни одной; оно благопріятствуетъ развитію ума и поощряетъ къ изысканію законовъ строенія вселенной, такъ что естественныя науки не только не лишни при религіозно-нравственномъ воспитаніи, но могутъ служить весьма важнымъ средствомъ къ духовному развитію и всестороннему усовершенствованію человѣка. Религіозное воспитаніе подвергается упреку за то, будто оно суживаетъ

<sup>1)</sup> На кого воззрю, говоритъ Слово Божіе, токмо на кроткаго и молчаливаго и слушающаго словесъ Моихъ.



умъ и препятствуетъ свѣту науки въ него проглянуть. Нѣтъ обвиненія, которое было бы менѣ основательно. Служиваетъ и затемняетъ умъ суевѣріе; но та живая вѣра въ религіозную и нравственную истину, которая есть основа высшаго воспитанія, нисколько не узка и не исключительна. Она не приковываетъ ума къ нѣсколькимъ безплоднымъ правиламъ. По мѣрѣ того, какъ она растетъ въ насъ, вмѣстѣ съ нею развивается вся наша природа; отъкрывается широкое поле для мысли, умъ раскрывается для истины и воображеніе для красоты. Великія начала нравственной и религіозной науки плодотворнѣе и живительнѣе всякихъ другихъ; они тѣсно связаны со всѣми другими истинами. Любовь къ Богу и къ ближнему, этотъ центръ, къ которому сходятся всѣ начала, есть истинная опора любознательности. Она находитъ нескончаемую прелесть въ изслѣдованіи гармоніи, великаго и благодѣтельнаго порядка созданія; она внушаетъ болѣе глубокій, болѣе живой, болѣе прочный интересъ къ дѣламъ Всемирнаго Отца, нежели можетъ сдѣлать это научное любопытство. Вѣра въ религіозную и нравственную истину имѣетъ тѣсное сродство съ истинною наукою, и, слѣдовательно, способствуетъ къ ея усовершенствованію. Обѣ, напримѣръ, имѣютъ одно въ предметъ: всемірныя истины. Далѣе, — величайшее преимущество науки состоитъ въ томъ, что она истолковываетъ темные намеки, отъ самыхъ незначительныхъ данныхъ восходитъ до величайшихъ открытій, въ какихъ нибудь отрывкахъ читаетъ всю исторію минувшихъ вѣковъ и исчезнувшихъ міровъ, въ падающемъ яблокѣ открываетъ законъ, управляющій вселенной. Точно также и вѣра религіозная и нравственная открываетъ въ конечномъ проявленіи безконечнаго, въ настоящемъ — зародышъ безпредѣльнаго будущаго, въ видимомъ — непостижимое невидимое, въ силахъ и потребностяхъ души — ея безсмертное значеніе: такова гар-



монія, существующая между религіей и наукою. Не должно забывать, что законы природы берутъ свое начало въ Божественной премудрости,—они суть ея произведеніе, ея выраженіе, ея отпечатокъ; такъ что наука, изслѣдующая природу съ ея законами, по необходимости должна все приводить къ Богу, какъ къ первой причинѣ, должна, стало быть, находиться въ зависимости отъ религіи и нравственности.

Не ясно ли послѣ этого, что только религіозное и нравственное воспитаніе есть истинное воспитаніе; особенная мудрость, какую даетъ намъ это воспитаніе, открываетъ намъ наше назначеніе и величайшее благо нашего существованія, чему не учить насъ никакая другая наука, даетъ намъ особенную власть надъ самими собою,—власть, которая гораздо важнѣе всякой другой власти надъ внѣшней природой. Кто получилъ религіозно-нравственное воспитаніе, тотъ уже вступилъ въ высшую школу науки, тотъ просвѣщенъ свѣтомъ, который стоитъ всѣхъ естественныхъ наукъ цѣлаго міра, ибо для него открыта красота добродѣтели, онъ понялъ справедливость, почувствовалъ обязательную силу вѣчныхъ законовъ религіозной нравственности.

Но не обращая ни на что вниманія, люди, которые судятъ о воспитаніи человѣка по степени его познаній въ естественныхъ наукахъ и которые сами себя мнятъ знатоками этихъ наукъ, думаютъ, что только они истинно образованы, истинно воспитаны. По справедливости истинно и высоко ихъ воспитаніе, если только они главное достоинство своего научнаго образованія видятъ не въ приобрѣтеніи большаго количества новыхъ знаній и фактовъ, а цѣнятъ его по духовному его отношенію къ вселенной, къ міру видимому и невидимому, къ жизни земной и загробной. Повторимъ, что никто, конечно, не думаетъ отрицать важность



естественныхъ наукъ; когда онѣ поставлены на надлежащее мѣсто, то служатъ для человѣка великимъ средствомъ къ духовному развитію. Нужно удивляться силѣ ума, охватывающаго и соображающаго отрывочные факты и, посредствомъ сравненія, возвышающагося до общихъ законовъ физическаго міра. Но ученый, который не видитъ въ силѣ мысли чего то болѣе благороднаго, нежели внѣшняя природа, изслѣдуемая имъ, тотъ кто, слѣдя за дѣйствіями медицины, механики и химіи, не чувствуетъ, что въ душѣ его есть дѣйствіе болѣе высокое, тотъ, кого всѣ конечныя силы не приводятъ къ Всемогущему, и кто въ стройности и красотѣ вселенной не замѣчаетъ отблеска Божественнаго разума и совершенства, тотъ останавливается на порогѣ къ истинѣ. Та ученость узка и жалка, которая держитъ душу въ предѣлахъ вещества, которая обращаетъ ее исключительно на предметы внѣшніе, какъ будто въ мірѣ есть что нибудь благороднѣе и драгоцѣннѣе этой самой души. Жалки тѣ люди, которые, прикрываясь наукою, гордятся духомъ отрицанія и хвастаются дикими заблужденіями, называя ихъ плодомъ своей учености, которая вся заключается въ томъ, что они перечитали, пожалуй, и изучили всѣ книги, какія запрещены были имъ школою. Мы имѣли несчастіе встрѣтиться съ такими людьми; они «по большому» хотятъ имѣть свою точку зрѣнія,—главною цѣлію человѣческой жизни хотятъ считать знаніе; отвергають личнаго Бога, непосредственное Божественное Откровеніе; не признають за науку богословіе, какъ занимающееся будто бы мечтательными теоріями; повторяють за другими, что въ мірѣ нѣтъ ничего неизмѣннаго и вѣчнаго, нѣтъ вѣчной истины и добра, все истинно или ложно только относительно, т. е. что въ одно время признается за истину, то въ другое время окажется невѣрнымъ, что въ извѣстное время считается добродѣтелью, то въ дру-



гое признается недостаткомъ и пр. Не беремъ опровергать эти странныя заблужденія, ибо съ людьми, которые все привыкли отвергать, которые не могутъ свой взоръ возвести выше земли, вѣтъ нужды входить въ словопреніе; кому же, изъ думающихъ такъ, искренно и серьезно хочется разсѣять свои недоумѣнія, заблужденія, тому достаточно обратиться къ прекрасной книгѣ Германа Ульрици — «Богъ и природа» и къ драгоценнымъ философскимъ размышленіямъ Огюста Николя: «О Божественности христіанской религіи», и каждый убѣдится, что заблужденія эти — плодъ людскаго недоумслія.

Намъ же хочется найти положительный отвѣтъ на то, отчего появляются такіе люди, отчего можетъ такъ извратиться человѣкъ. Причина этому та, что такіе люди не получили истиннаго, т. е. религіозно-нравственнаго воспитанія; ни другіе ихъ, ни сами себя они не воспитывали, а дрессировали только. Воспитаніе, которое имѣетъ въ виду не внутреннее усовершенствованіе человѣка, а внѣшнія выгоды: — знанія ищутъ болѣе для достиженія благъ вещественныхъ и преходящихъ, нежели для того, чтобы сдѣлать его пищею той внутренней жизни, которая безгранична, — такое воспитаніе съ полнымъ правомъ, кажется, можно назвать неистиннымъ воспитаніемъ. Такое воспитаніе въ нынѣшнее время, когда у всѣхъ почти на устахъ слова: сообразность съ природою, всестороннее развитіе, гармоническое образованіе, — съ перваго взгляда кажется какъ будто анахронизмомъ, — и однакожь оно распространено не менѣе, чѣмъ когда либо. Можно различать два вида такого воспитанія: односторонній формализмъ и односторонній реализмъ своего рода. Формальная односторонность поставляетъ все значеніе воспитанія въ такомъ изощреніи разсудка, чтобы онъ могъ бѣгло употреблять всѣ функціи мышленія, — но много ли, мало ли



человѣкъ усвоилъ дѣйствительнаго содержанія предметовъ мысли и вѣрно ли понялъ ихъ, объ этомъ она не заботится. Люди, получившіе такую одностороннюю подготовку, съ катехизическою точностью передаютъ, напримѣръ, религіозныя понятія, и даже умѣютъ привести готовые доказательства, но не имѣютъ живаго убѣжденія, искренней вѣры и даже свѣдѣній, необходимыхъ для истиннаго пониманія предметовъ религіи. Память при формальной односторонности можетъ быть нагружена огромнымъ запасомъ фактовъ и даже сужденій о нихъ; но такъ какъ факты усвоены только съ чужихъ словъ, чрезъ напряженныя усилія воображенія, то они и ложатся на душѣ, подобно неопредѣленнымъ тѣнямъ, не имѣя ни твердости, ни убѣдительности. Самыя сужденія о нихъ, пусть даже они будутъ здравыя и остроумныя, вырабатываются не собственною дѣятельностью изучающаго ихъ разсудка, а передаются со словъ другаго, какъ эхо, отзывающееся на чужой говоръ, и служатъ только точною копіею чужаго ума. Результатомъ такого односторонняго воспитанія бываетъ пустое резонерство, останавливающее всякій дальнѣйшій успѣхъ воспитанія. — Ж. Ж. Руссо въ своей автобіографіи рассказываетъ, что ему однажды пришлось въ домѣ Мабли продолжить воспитаніе такого рода субъекта. Чтобы подѣйствовать на своего питомца, даровитый учитель, котораго никто тогда не могъ превзойти убѣдительностью логики и языка, истощилъ, какъ онъ самъ выражается, все свои силы въ пріскиваніи убѣдительныхъ доводовъ; онъ думалъ, что воспитанникъ его способенъ былъ его понимать. «Мальчикъ возражалъ мнѣ, говоритъ Руссо, иногда довольно тонко, и я серьезно считалъ его разсудительнымъ, тогда какъ онъ былъ только резонеромъ. Я видѣлъ ясно зло, но не могъ исцѣлить его и убѣжденный въ этомъ долженъ былъ прекратить свои занятія». — Оставляя въ сторонѣ



взаимное отношеніе и соединенную дѣятельность душевныхъ силъ, такого рода развитіе разсудка производитъ только раздробленность и смущеніе въ единичной личности; оно дѣлаетъ человѣка поверхностнымъ, неспособнымъ къ глубокому мышленію, чуждымъ сферы высшей духовной жизни, грубо отрицающимъ все, что превосходитъ горизонтъ его зрѣнія, бездушнымъ спорщикомъ, каковыми и показываютъ себя люди, питающіеся исключительно произведеніями Писарева, Добролюбова и пр.

Реальное воспитаніе стремится къ тому, чтобы въ короткое время сообщить какъ можно больше познаній и притомъ такихъ, которыя были бы полезны для жизни. Воспитаніе, понятое въ такомъ смыслѣ, должно быть исключительно практическое, — чего нельзя приложить къ жизни, тому и учить не должно, — слѣдовательно, выраженіе: *non scholae, sed vitae*, само по себѣ вѣрное и дѣльное, схвачено здѣсь въ грубоутилитарномъ смыслѣ — знаніе должно давать деньги. И вотъ такимъ образомъ односторонне воспитанные (каковы нынѣшніе лжеименные мудрецы) въ свою очередь только то признаютъ полезнымъ въ дѣлѣ образованія, что обѣщаетъ доставить матеріальныя выгоды, жизненныя удобства; а жизнь высшую, жизнь безсмертнаго духа не хотятъ знать.

Остается только пожалѣть всѣхъ людей отрицанія, ибо они никогда не достигнутъ внутренней удовлетворенности, а поэтому и никогда не узнаютъ, что такое истинное христіанское счастье. Благо тѣмъ, которые не много учены, но получили строго религіозное и глубоко нравственное воспитаніе, ибо одинъ лучъ религіозной и нравственной истины стоитъ всей школьной мудрости, одинъ урокъ Спасителя поднимаетъ ихъ выше, нежели многіе годы ученія подъ руководствомъ такихъ наставниковъ, которые слишкомъ учены для



того, чтобы слѣдовать указаніямъ Небеснаго Руководителя; но еще выше, еще драгоценнѣе благо тѣхъ, которые, пройдя далекій и широкій путь науки, умѣли сохранить въ себѣ простую мысль и смиренное сердце, и идутъ по жизненной дорогѣ, руководясь свѣтомъ евангельскимъ, свѣтомъ Христовымъ.

Школьный учитель *Иванъ Добросердовъ*.

(«Екатеринб. Епарх. Вѣдомости.»).

## Историко-статистическое описаніе села Ларина, Вяземскаго уѣзда.

(Продолженіе <sup>1</sup>).

### О причтѣ села Ларина.

При учрежденіи села Ларина причтъ къ Ларинской церкви былъ опредѣленъ полный, т. е., состоящій изъ священника, діакона, дьячка и пономаря.

Перечислимъ всѣхъ членовъ Ларинскаго причта съ 1816 года по настоящее время.

#### Священники:

1) Священникъ *Алексѣй Ивановъ Галенкинъ*. Изъ мѣстныхъ источниковъ извѣстно о немъ только то, что онъ 16 іюля 1817 года нечаянно во время купанья утонулъ въ р. Дымѣ.

2) Священникъ *Іоаннъ Даміановъ Верзиловъ* извѣстенъ по подписямъ его въ церковныхъ документахъ. Овдовѣвъ въ с. Ларинѣ, онъ, какъ говорятъ, поступилъ въ монашество.

3) Священникъ *Илія Львовъ Волочковъ*, по окончаніи

<sup>1</sup>) См. № 16 Смол. Епарх. Вѣд.

курса въ Смоленской семинаріи съ аттестатомъ 2-го разряда, 1825 года октября 14 дня преосвященнымъ епископомъ Іосифомъ посвященъ во священника къ церкви села Ларина. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1830 года перешелъ въ село Неѣлово, Дорогобуж. уѣзда.

4) Священникъ *Матѳей Симеоновъ Соколовъ*. Въ 1822 году исключенъ былъ изъ низшаго отдѣленія Смоленской духовной семинаріи; 1825 года іюня 1-го, преосвященнѣйшимъ Іосифомъ епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Какущина, Дорогобужск. у.; 1827 года 6 іюня перемѣщенъ въ село Бунаково, Вязем. у., а 1830 года 1 іюня рукоположенъ во священника къ церкви села Ларина. 2 декабря 1848 года за ревностное служеніе церкви Божіей и за пріобрѣтеніе любви своихъ прихожанъ при очень хорошемъ поведеніи получилъ архипастырское благословеніе и награжденъ набедреникомъ. Въ 1855 году вторично получилъ архипастырское благословеніе. Въ память войны 1853—56 года награжденъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ. Въ 1865 году вышелъ въ заштатъ, прослуживъ въ селѣ Ларинѣ въ санѣ священника ровно 35 лѣтъ.

О. Матѳей былъ пастырь заботливый о благѣ своихъ пасомыхъ. Въ 1838 году Указомъ Вяземскаго Духовнаго Правленія изъявлена была благодарность начальства причту села Ларина, „за его внимательное убѣжденіе, содѣйствовавшее распространенію среди прихожанъ прививанія предохранительной оспы“. Кроме этого, слѣдуетъ вспомнить объ о. Матѳеѣ, какъ о человѣкѣ трудолюбивомъ и хозяйственномъ. При скудости приходскихъ средствъ, только благодаря своему трудолюбію онъ имѣлъ возможность содержать многочисленное семейство и учить сыновей въ духовныхъ



училищахъ. Еще и теперь существуютъ остатки сада, саженнаго трудами о. Матѳея. Плодовъ съ этого сада доставало не только для собственнаго семейства о. Матѳея, но былъ еще, какъ говорятъ, и излишекъ, который продавался постороннимъ лицамъ.

5) Священникъ *Михаилъ Николаевъ Васовъ*, окончилъ курсъ въ Смоленской дух. семинаріи въ 1861 году со степенью студента. Въ 1863 году опредѣленъ наставникомъ Выдринскаго приходскаго сельскаго училища, Порѣчскаго уѣзда. 10 октября 1865 года преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, рукоположенъ во священника къ церкви с. Ларина. Въ 1877 году, вслѣдствіе прошенія его, переведенъ въ село Безсоново, Вяземск уѣзда.

6) Священникъ *Алексій Алексѣевъ Зарудинъ* — діаконскій сынъ изъ г. Бѣлаго. По окончаніи курса въ Смоленской дух. семинаріи съ аттестатомъ 2-го разряда, съ 1865 по 1873 годъ проходилъ должность сельскаго и домашняго учителя въ разныхъ мѣстахъ. 23 сентября 1873 года высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, рукоположенъ во священника въ село Сарсасы, Казанской епархіи, Чистопольскаго уѣзда. 12 февраля 1878 года, вслѣдствіе его прошенія, переведенъ въ Смоленскую епархію и опредѣленъ въ с. Ларино. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1880 года перешелъ въ село Бердяево, Порѣчскаго уѣзда.

7) Нынѣшній священникъ *Николай Самуиловъ Яблонскій* родомъ изъ села Георгіевскаго, Бѣльск. уѣзда, діаконскій сынъ. По увольненіи вслѣдствіе домашнихъ обстоятельствъ изъ средняго отдѣленія Смоленской дух. семинаріи, 25 декабря 1858 года высокопреосвященнымъ архіепископомъ Тимофеемъ рукоположенъ во діакона къ церкви села



Георгиевскаго, Бѣльск. уѣзда. 14 февраля 1861 года указомъ консисторіи, по его прошенію, переведенъ въ с. Дентялово, того же уѣзда. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1879 года въ присутствіи правленія Смоленской дух. семинаріи удовлетворительно выдержалъ испытаніе въ знаніи богословскихъ наукъ. 12 декабря 1880 года преосвященнымъ епископомъ Іосифомъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Ларина. Въ 1884 году за хорошее веденіе церковно-приходской лѣтописи преосвященнѣйшимъ Несторомъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, преподано ему архипастырское благословеніе. Съ 1885 года по избранію окружнаго духовенства и съ утвержденія епархіальнаго начальства состоитъ въ должности окружнаго духовника.

### Діаконъ

*Михаилъ Игнатьевъ Селезневъ*, уволенъ изъ класса грамматики Вяземскаго духовнаго училища. 15 іюля 1800 года преосвященнымъ Димитріемъ опредѣленъ во дьячка въ село Бунаково, Вязем. уѣзда. 1816 года іюня 28-го, преосвященнымъ Іоасафомъ посвященъ во діакона къ церкви села Ларина. Состоялъ на службѣ до 1839 года. Въ семь году Святѣйшимъ Синодомъ отчисленъ въ заштатъ, а ваканція діаконская въ с. Ларинѣ закрыта.

### Дьячки.

1) *Гавріилъ Теодоровъ Макаревскій*, состоялъ на службѣ съ 17 мая 1816 г до 1858 года; въ семь году вышелъ въ заштатъ.

2) *Павелъ Константиновъ Звѣревъ*, окончившій курсъ въ причетническомъ классѣ Вяземскаго дух. училища. Состоялъ на службѣ въ с. Ларинѣ съ 5 февраля 1859 г. по 1880 годъ; въ семь году перешелъ въ село Мольню, Бѣльск. уѣзда.



3) Исправлявшій должность псаломщика, запрещенный діаконъ *Павелъ Борисовъ Богдановичъ*, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи въ 1849 году, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Ларина въ 1880 году. Въ 1884 г. онъ отправился въ с. Зарубенки, Порѣч. уѣзда, къ своимъ роднымъ и тамъ умеръ.

4) Псаломщикъ *Петръ Θεодоровъ Алмазовъ*, изъ исключенныхъ воспитанниковъ Смоленскаго дух. училища; въ село Ларино перемѣщенъ 2 янв. 1885 г. изъ села Шилова, Дорог. уѣзда; 1889 г. 24 января скончался.

На его мѣсто опредѣленъ послушникъ Спасо-Аврамїева монастыря Іосифъ Сильницкій.

#### Пономари.

*Иванъ Дьяконовъ* (съ 1816 по 1822 г.); *Максимъ Селезневъ* съ 1826 по 1847 г. былъ штатнымъ пономаремъ; но въ 1847 г. вакансія пономаря закрыта и М. Селезневъ оставался сверхштатнымъ по 1850 г.; *Алексій Докучаевъ* (1850—1853 г.); *Алексій Смирновъ* (1853—1854 г.); *Аристархъ Дьяконовъ* (1856—1858 г.) и *Иванъ Лызовъ* съ 1859 по 1871 г.; въ семь году онъ перешелъ въ село Спасъ-Углы, Духовщинскаго уѣзда и съ сего времени сверхштатная пономарская вакансія въ с. Ларинѣ совсѣмъ закрыта.

Церковные старосты с. Ларина извѣстны только своими именами, о дѣятельности же ихъ ничего не знаемъ. Упомянемъ только о предшественникѣ настоящаго старосты крестьянинѣ дер. Яковина *Аѳанасіѣ Игнатовѣ*: благодаря главнымъ образомъ его только заботамъ, въ 1880 году самостоятельность Ларинской церкви и прихода сохранились; онъ нѣсколько разъ ѣздилъ въ Смоленскъ просить объ этомъ преосвященнѣйшаго Іосифа. Настоящій староста, крестьянинъ



дер. Алексѣева, *Георгій Аванасъевъ*, состоитъ въ должности съ 1881 года,—отличается кротостію, благоговѣніемъ къ церкви Божіей и примѣрною добросовѣстностію въ исполненіи своей службы.

### Средства церкви и причта.

Село Ларино принадлежитъ къ числу самыхъ неизвѣстныхъ селъ Смоленской епархіи и если извѣстно было кому, то своею бѣдностію,—по недостаточности какъ церковныхъ средствъ, такъ и содержанія причта. Мы уже имѣли случай замѣтить, что Ларинская церковь начала свое хозяйство съ долга. И только къ 1830 году она мало по малу освободилась отъ долга. До этого же года не рѣдкость встрѣтить въ расходной книгѣ статьи такого, напримѣръ, содержанія: „за 25 ф. желтаго воска свѣчь заплачено купцу „Федунину сорокъ пять рублей; но по недостатку денегъ „отдано только двадцать пять рублей“...

Годовой церковный доходъ того времени не превышалъ 75 рублей ассигн. Впослѣдствіи онъ увеличился до 100 рублей сереб.; но и этой суммы едва хватало на удовлетвореніе необходимыхъ нуждъ: на свѣчи, муку, вино, на опредѣленные ежегодные взносы и пр. Наконецъ съ 1881 года церковный доходъ началъ идти болѣе прогрессивно и достигаетъ въ настоящее время до 200 руб. въ годъ.

Содержаніе Ларинскаго причта всегда было недостаточное, но въ началѣ оно было особенно скудно. Приходъ къ церкви приписанъ былъ малый: немногимъ болѣе 300 душъ мужескаго пола; причтъ же по началу былъ въ полномъ составѣ. Церковная земля отведена была неудобная и по качеству и по отдаленности отъ села. Изъ 36 десятинъ только 14 годились къ воздѣлыванію, а остальные 22 десятины вовсе необрабатывались «по невозможности», такъ



какъ находились подъ болотомъ. Правда, причтъ по началу былъ обезпеченъ домами, выстроенными помѣщицей Маріей Николаевной Радищевой, но дома эти, оставаясь безъ поддержки, скоро стали приходить въ ветхость. Въ 1834 году они въ послѣдній разъ значатся въ клировыхъ вѣдомостяхъ; за ветхостію и за неимѣніемъ другихъ источниковъ къ ихъ поддержкѣ, они вѣроятно перешли въ собственность наличнаго причта. Въ 1834 году, въ виду скудости средствъ, причту села Ларина назначенъ былъ отъ казны вспомогательный окладъ въ количествѣ 300 руб. ассигн. или 85 р. 71 в. серебромъ въ годъ. Окладъ этотъ получаемъ былъ ежегодно вплоть до утвержденія казеннаго жалованья всѣмъ сельскимъ причтамъ. Въ 1839 году, тоже вслѣдствіе бѣдности причта, распоряженіемъ Святѣйшаго Синода діаконы отчисленъ былъ въ заштатъ, и діаконская вакансія закрыта. Въ 1840 году, для усиленія средствъ Ларинскаго причта, помѣщикомъ с. Ларина, коллежскимъ совѣтникомъ Николаемъ Васильевичемъ Ненарокомовымъ, положенъ въ Общественный Приказъ капиталъ 343 рубля на вѣчныя времена, — съ тѣмъ, чтобы проценты съ него въ количествѣ 13 руб. 72 коп. въ годъ шли въ пользу причта. Въ 1847 году, по утвержденіи штатовъ сельскихъ причтовъ, село Ларино причислено было къ VII классу, и жалованье назначено было только священнику въ количествѣ 72 р. и дьячку въ количествѣ 24 р. въ годъ; пономарская же вакансія объявлена сверхштатною. Въ томъ же году значительно улучшилось положеніе Ларинскаго причта и въ другомъ отношеніи. По ходатайству священника Матѳея Соколова, помѣщикомъ Ненарокомовымъ, вмѣсто прежней неудобной земли, отведена была лучшая по качеству и по близости къ селу болѣе подручная для занятія земледѣліемъ. Съ этой поры главнымъ средствомъ къ существованію стало служить Ларинскому причту занятіе



земледѣіемъ и хозяйствомъ. И благодаря сему занятію, Ларинскій причтъ при своемъ трудолюбіи жилъ, какъ говорятъ, безбѣдно. А потому и въ клировыхъ вѣдомостяхъ онъ уже не жалуется на свое состояніе, отзываясь о немъ, какъ о посредственномъ. Въ 1871 году закрыта сверхштатная пономарская вакансія и въ причтѣ остались только священникъ и дьячекъ. Около этого же времени священникомъ Михаиломъ Басовымъ была принята новая мѣра къ улучшенію состоянія причта. Именно: вмѣсто приношеній печенаго хлѣба при крестинахъ, свадьбахъ, погребеніяхъ и т. п., установленъ былъ съ согласія прихожанъ ежегодный сборъ по четверику ржи съ двора въ пользу причта. Но за то занятіе хозяйствомъ при священникѣ Михаилѣ Басовѣ стало все болѣе и болѣе упадать. Не имѣя личной охоты къ хозяйству, вышеупомянутый священникъ началъ отдавать церковную землю въ аренду подъ сѣяніе льна, отъ чего земля стала болѣе и болѣе истощаться и наконецъ совсѣмъ отказалась производить плоды по роду ихъ. Такимъ образомъ изсякъ главный источникъ содержанія Ларинскаго причта. А такъ какъ денежный доходъ съ прихода въ это время не превышалъ 200 рублей въ годъ на причтъ, то недостаточность средствъ къ существованію побудила священника Михаила Басова искать лучшаго мѣста, и онъ перешелъ въ с. Безсоново, Вязем. уѣзда. Преемникъ его, Алексѣй Зарудинъ, поступивъ въ с. Ларино изъ Казанской епархіи и не имѣя ни скота, ни хозяйственныхъ орудій и построекъ, затруднялся возстановить правильное хозяйство; довольствоваться же скудными приходскими доходами не могъ. И потому въ мартѣ 1880 года тоже вышелъ изъ села Ларина..

Тутъ начинается печальнѣйшая страница въ лѣтописи села Ларина. За священникомъ вышелъ изъ Ларина въ тоже



время и дьячекъ Павелъ Звѣревъ; и церковь осталась со-  
всѣмъ безъ причта и безъ службы въ дни великаго поста.  
Службу на Св. недѣлѣ, по просьбѣ прихожанъ, отправлялъ  
заштатный священникъ с. Богдановщины, Петръ Багряцовъ;  
но послѣ, по старости лѣтъ и слабости здоровья, онъ от-  
казался служить. Между тѣмъ селу Ларину готовилась горь-  
кая участь. Малочисленность прихода, бѣдность содержанія  
причта, отсутствіе наличнаго причта и неимѣніе въ виду  
желающихъ поступить въ село Ларино, запущенный видъ  
храма и недостатокъ средствъ къ исправленію его,—все это  
было поводомъ къ тому, чтобы церковь с. Ларина закрыть и  
приходъ перечислить къ с. Городищу и частію къ Плещееву...  
Но Провидѣніе Божіе не попустило быть сему: *да не бу-  
детъ мерзость запустыня на мѣстѣ святѣхъ*. Прихожане  
начали усиленно просить преосвященнѣйшаго Іосифа, бла-  
женной памяти епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго о  
томъ, чтобы не закрывать ихъ церкви, не приписывать ихъ  
къ чужимъ приходамъ и назначить имъ священника. Къ  
чести Ларинскихъ прихожанъ надо сказать, что они дѣй-  
ствовали такъ въ этомъ случаѣ единственно изъ любви къ  
своему храму, безъ всякаго содѣйствія и помощи со стороны  
какого-бы-то ни было вліятельнаго лица. Преосвященный Іо-  
сифъ обратилъ вниманіе на просьбу прихожанъ (замѣтилъ,  
что Ларинскій приходъ состоитъ почти изъ однихъ крестьянъ)  
и какъ будто предвѣстникомъ счастливаго результата  
упомянутой просьбы было то обстоятельство, что въ іюлѣ  
мѣсяцѣ того же года назначенъ былъ къ церкви с. Ларина  
псаломщикъ, запрещенный діаконъ Павелъ Богдановичъ.  
Скоро преосвященный Іосифъ, во время обзрѣнія епархіи,  
самъ посѣтилъ село Ларино, именно: 27 августа того же  
1880 года. Тутъ всѣ прихожане въ церкви, ставъ на ко-  
лѣна, свсва стали просить преосвященнѣйшаго Владыку



назначить имъ священника. И Владыка тогда же объщалъ имъ посвятить во священника діакона с. Дентялова, Бѣльск. у., Николая Яблонскаго. Только къ празднику Рождества Христова осиротѣлая малая паства Ларинская дождалась къ себѣ новаго священника. Въ с. Ларинѣ въ это время на причтовой землѣ, кромѣ жилища священнической вдовы Евдокии Соколовой, не было рѣшительно никакихъ построекъ, такъ какъ выбывшіе священникъ и дьячекъ успѣли распродать свои постройки на-сторону. Вновь прибывшему священнику пришлось обзаводиться положительно всѣмъ: начиная съ бревна для дома и кончая коломъ для изгороди. Прихожане, сколько ихъ было силъ, помогали священнику устроиться въ с. Ларинѣ: оказали пособіе деньгами въ количествѣ около 150 руб., помогли перевозкой изъ с. Дентялова и доставляли на своихъ подводахъ матеріалъ для построекъ. Но и при всемъ томъ много принято настоящимъ священникомъ труда и заботъ, много истрачено средствъ для того, чтобы устроиться болѣе или менѣе удовлетворительно...

Въ настоящее время содержаніе причта с. Ларина составляютъ слѣдующія статьи: 1) казенное жалованье, которое въ 1885 году увеличено до 124 руб.; изъ нихъ священнику 100 руб. и псаломщику 24 руб.; 2) Государственный непрерывно-доходный билетъ въ 343 руб., съ котораго процентовъ ежегодно получается причтомъ 13 руб. 72 коп.; 3) денежный доходъ съ прихода въ количествѣ около 500 руб. на причтъ; 4) ежегодный сборъ рожью по четверику съ крестьянскаго двора, что составляетъ около 12 четвертей на причтъ и 5) земледѣліе и хозяйство. Настоящіе священно-церковно-служители сами занимаются обработкой земли и ведутъ хозяйство правильно и трудолюбиво. При удобствѣ



и доброкачественности земли статья послѣдняя составляетъ значительную прибавку къ вышеуказаннымъ средствамъ. Состояніе припта вообще удовлетворительное.

О приходѣ села Ларина.

### 1) Составъ прихода и бытъ прихожанъ.

Въ 1816 году Ларинскій приходъ, въ количествѣ 330 душъ муж. пола сестялъ изъ слѣдующихъ деревень: Алексѣева, Яковина, Филимонова, Михалькова, Горяинова, Ильина, Иваниковъ, Харькова, Шаболина, Шатилова, Самойлова и Бурсина.

Около 1845 года Ларинскіе прихожане изъ деревни Шаболина выселены помѣщикомъ въ другія деревни; подобнымъ же образомъ уничтожилась и деревня Бурсино около 1855 года. Въ составъ нынѣшняго Ларинскаго прихода входятъ всѣ вышеупомянутыя деревни, кромѣ Шаболина и Бурсина; число душъ въ приходѣ въ настоящее время: мужскаго пола 482, женскаго 512. Приходъ находится въ районѣ двухъ волостей, и именно: деревни Шатилово и Самойлово принадлежать къ Городищенской волости, а остальные деревни къ Жуковской волости.

Почти всѣ деревни Ларинскаго прихода лежатъ у самой рѣки Днѣпра, отъ чего весь приходъ протянулся въ одну линію, преимущественно на западъ отъ самаго села Ларина. Самая дальняя деревня Харьково, находящаяся близъ желѣзнаго моста чрезъ р. Днѣпръ, на линіи Московско-Брестской желѣзной дороги, отстоитъ отъ с. Ларина на 8 верстѣ.

Прихожане с. Ларина—крестьяне, бывшіе крѣпостные г. Пенарокомова и гг. Барышниковыхъ. Главное занятіе крестьянъ—земледѣліе. Земля, находящаяся вблизи р. Днѣпра, при своей доброкачественности, хорошо вознаграждаетъ

труды по ея воздѣлыванію. Крестьяне въ достаточномъ количествѣ обезпечены хлѣбомъ; рѣдкость — если у кого изъ прихожанъ недостаетъ хлѣба до «нови». Но вмѣстѣ съ тѣмъ рѣдко кто и продаетъ излишекъ хлѣба, такъ какъ вообще мало большихъ семействъ, обладающихъ большимъ количествомъ земельныхъ надѣловъ. Семейные раздѣлы сдѣлалп крестьянскіе дворы болѣе или менѣе равными и по семействамъ, и по достатку. У крестьянъ особенной привязанности къ землѣ и къ ея воздѣлыванію незамѣтно. Можно думать, что при болѣе серьезномъ отношеніи къ земледѣлію, земля могла бы приносить больше пользы крестьянамъ, такъ какъ всѣ они къ тому же надѣлены хорошими лугами на р. Днѣпрѣ.

Впрочемъ земледѣліе — не единственное занятіе, которымъ Ларинскіе прихожане добываютъ себѣ средства къ жизни. Весьма охотно крестьяне ходятъ на посторонніе заработки. Одни изъ нихъ, по ремеслу граборы или канавщики, какъ только земля весной довольно просохнетъ, отправляются въ разныя не столь отдаленныя мѣста для рытья канавъ, сажалокъ, устройства плотинъ, исправленія дорогъ и т. п., и бываютъ въ этой работѣ до Петрова дня. Къ Петрову дню граборы возвращаются домой, для помощи своимъ домашнимъ въ страдную пору. Послѣ 15-го августа снова отходятъ искать подходящихъ работъ и продолжаютъ ихъ до тѣхъ поръ, пока земля замерзнетъ. Другіе изъ крестьянъ, по ремеслу каменьщики и штукатуры, отправляются въ разные города и села для постройки и починки домовъ, церквей и пр. Бываютъ въ работѣ все лѣто. Чистый заработокъ, какъ граборовъ, такъ и штукатуровъ, простирается отъ 50 до 100 рублей и болѣе въ лѣто на человѣка.

Въ Ларинскомъ приходѣ также сильно развито обыкновеніе отправлять молодыхъ людей на заработки въ Москву и



Петербургъ. Но этотъ промыселъ не много приноситъ пользы домашнимъ въ матеріальномъ отношеніи. Напротивъ привычка къ разгульной жизни, нравственная испорченность и нерѣдко дурныя болѣзни дѣлаютъ возвратившихся домой мало способными къ крестьянскому быту.

Кромѣ вышеуказанныхъ отхожихъ заработковъ, Ларинскіе прихожане всегда имѣютъ заработки и дома, благодаря близости желѣзной дороги. Зимой, а также и лѣтомъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время, крестьяне занимаются возкой лѣса, досокъ, тесу и пр. на ст. Издѣшково, изъ дачи г. Барышникава. Деревни же ближайшія къ желѣзно-дорожной линіи имѣютъ часто работу на линіи: при исправленіи пути, при разчисткѣ снѣга зимой и т. п.

Не смотря на то, что многіе изъ крестьянъ бывають на работѣ въ разныхъ городахъ, цивилизація не успѣла еще пустить глубокихъ корней въ Ларинскій приходъ относительно домашней жизни. Въ послѣднее, правда, время, нѣкоторые изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ начали строить такъ называемыя, «горницы» или свѣтлыя избы съ перегородками внутри, но и въ этихъ постройкахъ пока обнаруживають полнѣйшее отсутствіе порядочнаго вкуса. При этомъ и самыя женщины не умѣютъ поддержать приличной чистоты и опрятности внутри дома.

Выдающуюся черту изъ семейнаго быта Ларинскихъ прихожанъ представляетъ обычай ранняго вступленія въ бракъ. Въ Ларинскомъ приходѣ крестьяне вступаютъ въ бракъ: мужчины едва достигнувъ 18-лѣтняго возраста и женщины 16-лѣтняго. При этомъ иногда мужчины, подъ видомъ хозяйственной нужды, вступаютъ въ бракъ и не достигнувъ церковнаго совершеннолѣтія, съ разрѣшенія архіерейскаго; невѣста же свыше 20 лѣтъ считается уже „вѣвовухой“ и поступаетъ на долю вдовцовъ. При такомъ возрастѣ, въ



какомъ крестьяне вступаютъ въ бракъ, часто бываетъ, что брачующіеся скорѣе походятъ на мальчика и дѣвочку, нежели на жениха и невѣсту. Отъ ранняго бракосочетанія не мало бываетъ и вредныхъ послѣдствій. Прежде всего, у многихъ изъ молодыхъ супруговъ поначалу нѣсколько лѣтъ не бываетъ дѣтей. Но это пожалуй еще лучшее изъ дурныхъ послѣдствій. Чаше бываетъ то, что женщина, вслѣдствіе раннихъ и частыхъ родовъ, подвергается преждевременной старости. И въ то время, какъ мужъ высматриваетъ еще бодрымъ и здоровымъ мужчиной, жена высматриваетъ уже совсѣмъ старухой. Далѣе, молодая женщина, плохо пріученная къ крестьянскимъ, въ особенности, къ полевымъ работамъ, вызываетъ неудовольствія со стороны старшихъ въ семействѣ мужа, ведущія ко взаимному разногласію молодыхъ супруговъ. Эти семейныя распри часто оканчиваются временнымъ разводомъ новобрачныхъ и удаленіемъ молодой супруги къ своимъ роднымъ. И такая неурядица продолжается иногда нѣсколько лѣтъ, до тѣхъ поръ, пока не установятся болѣе правильныя и сносныя въ крестьянскомъ быту отношенія между мужемъ и женой.

Въ средѣ Ларинскихъ прихожанъ, живущихъ на берегу рѣкъ Дѣпра и Дымы, нерѣдко бывали и бываютъ случаи несчастной смерти въ водахъ этихъ рѣкъ. Съ начала существованія села Ларина, т. е., съ 1816 года, въ метрическихъ книгахъ Ларинской церкви записано до 15 такихъ случаевъ; даже и первый священникъ с. Ларина, *Алексій Галенкинъ*, получилъ нечаянную смерть во время купанья въ р. Дымѣ. Мѣсто, гдѣ утонулъ священникъ Галенкинъ, и до сихъ поръ носитъ названіе «Цопова впра».

Изъ дальнѣйшихъ событій этого рода можно указать на два, какъ болѣе поразившія мѣстныхъ жителей.



1882 года 26 іюля дочери Ларинской помѣщицы — Елена 10 лѣтъ (Ненарскомова) и Надежда 7 лѣтъ (Яковлева), въ сопровожденіи гувернантки Наталіи Закржевской 22 лѣтъ, отправились купаться на р. Днѣпръ. Не замѣтивъ прибыли въ тотъ день воды въ Днѣпрѣ, онѣ начали купаться на обычномъ мѣстѣ безъ осторожности. Но вдругъ меньшую изъ всѣхъ, семилѣтнюю Надежду, начало увлекать водой, и она начала тонуть. Гувернантка бросилась ее спасать, но и сама начала тонуть. Видя это, старшая дочь Елена побѣжала домой, но пока собрался на помощь народъ, утопившихъ уже трудно было найти. И только къ вечеру тѣла утопившихъ были найдены; но всѣ усилія возвратить ихъ къ жизни остались напрасными.

Другой несчастный случай произошелъ въ 1883 году, въ ночь съ 22 на 24 апрѣля: крестьянинъ д. Михалькова Теодоръ Меркуріевъ, жена его Зиновія Семенова и братъ Михаилъ Меркуріевъ, во время полного разлитія Днѣпра, возвращались домой на лодкѣ изъ с. Овиновщины. Въ потьмахъ наѣхали на кустъ, лодка обернулась и они начали тонуть. Михальковскіе крестьяне слышали, какъ несчастные въ отчаяніи зывали о помощи; но не въ состояніи были помочь, такъ какъ была ночь, а въ деревнѣ не было лодки. Утонувшіе найдены были уже спустя 6 дней, когда вода убыла въ Днѣпрѣ. Теодоръ Меркуріевъ и жена его Зиновія Семенова были бездѣтны, очень любили другъ друга и въ шутку говорили иногда, что желали бы даже умереть вмѣстѣ... Судьба послала имъ общую, хотя и несчастную кончину... У Михаила Меркуріева осталось въ спротивѣ многочисленное семейство.

(Окончаніе будетъ).



## Приглашеніе къ пожертвованію.

### П Р А В О С Л А В Н Ы Е!

Братья ваши по вѣрѣ, живущіе на Балтійскомъ поморѣ, въ городѣ Ревелѣ, шлютъ вамъ съ этой окраины земли русской свой привѣтъ и просятъ у васъ братской помощи. Помогите намъ совершить святое дѣло—построить въ городѣ Ревелѣ Соборный Храмъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невского.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣвѣйше соизволилъ разрѣшить намъ обратиться къ вамъ, русскіе братья, съ просьбою о братской помощи и мы просимъ васъ, помогите!

Мы знаемъ, что и безъ насъ много просящихъ: много ходитъ по городамъ и селамъ нашего отечества благочестивыхъ сборщиковъ на построеніе храмовъ; ваши жертвы стекаются и къ Святымъ Пещерамъ Кіевскимъ и къ Лаврѣ Святаго угодника Божія Сергія Радонежскаго и къ далекимъ горамъ Аѳона—удѣлите же и намъ на совершеніе святаго русскаго дѣла лепту отъ достатковъ вашихъ.

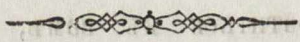
Пастыри и учителя церкви россійской, ежедневно возносящіе молитву къ Богу, «да освятитъ Онъ любящихъ благодѣшіе дома Его», русскіе люди на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя укрѣпленія идеи нашего народнаго самосознанія, христіанское воинство россійское, стоящее на стражѣ Вѣры православной, Престола и Отечества, люди торговые, выдвинувшіе изъ среды своей въ годану бѣдствій доблестнаго духомъ нижегородскаго гражданина Козьму Минина Сухорукова, православные христіане всей русской земли изъ конца въ

конецъ—ко всѣмъ вамъ обращаемся и всѣхъ васъ просимъ,  
кто сколько и что можетъ

## **ПОЖЕРТВУЙТЕ**

на построение Соборнаго Храма въ городѣ Ревелѣ во имя  
Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Отъ имени всѣхъ православныхъ г. Ревеля и  
Эстляндской губерніи **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный  
Комитетъ для повсемѣстнаго въ Россіи сбора по-  
жертвованій и сооруженія Соборнаго Храма въ г.  
Ревелѣ <sup>1)</sup>.



## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:

**„ВЕЛИКІЙ ВИТЯЗЬ**

**ДИМИТРІЙ ІОАННОВИЧЪ ДОНСКОЙ**

**И**

**ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ“,**

составленная къ пятисотлѣтію дня кончины Димитрія  
Донскаго и изданная г. К. Цвѣтковымъ.

Г. Цвѣтковъ задался мыслию составить сборникъ ре-  
лигіозныхъ и историческихъ разсказовъ для церковно-  
приходскихъ школъ, сельскихъ и городскихъ народныхъ  
школъ, подъ общимъ названіемъ «Цвѣтникъ». И вотъ  
означенная книга составляетъ собою первый выпускъ

<sup>1)</sup> Пожертвованія могутъ быть пересылаемы или непосредственно на имя  
Предсѣдателя Комитета Эстляндскаго Губернатора, Князя Сергія Владиміровича  
Шаховскаго, или вносимы въ Губернскія и Уѣздныя Казначейства для остав-  
ленія по назначенію.



предпринятаго г. Цвѣтковымъ сборника. Въ отзывѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденномъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, между прочимъ говорится, что «оба житія, составляющія собою содержаніе этой книги, изложены необыкновенно просто, тепло и будятъ въ душѣ читателя высокія чувства благоговѣнія, любви и почтенія къ великимъ дѣятелямъ далекаго, народнаго прошедшаго, положившимъ прочныя основы русской государственной жизни»...

Желательно, чтобы библіотека каждой церковно-приходской школы была снабжена экземпляромъ этой прекрасной книги. Мы научили читать сотни тысячъ дѣтей, надо позаботиться о томъ, чтобы они имѣли въ рукахъ книгу и при томъ безусловно хорошую и полезную. Изданіе г. Цвѣткова принадлежитъ къ немногимъ такого рода сочиненіямъ, и потому будемъ стараться о возможно большемъ распространеніи его въ народѣ. Слѣдовало бы не только одобрить эту книгу для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, но и рекомендовать для подарковъ ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ, оканчивающимъ курсъ ученія. (Изъ журн. опред. Училищ. Совѣта при Свят. Синодѣ отъ 27 іюня 1889 г.). Означенная книга одобрена также и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для библіотекъ начальныхъ училищъ и учительскихъ семинарій. Прекрасный о ней отзывъ сдѣланъ и въ Московскихъ Вѣдомостяхъ въ 222 №, какъ относительно содержанія книги, такъ и относительно полной изящности ея изданія. Книга состоитъ изъ 72-хъ стр. 8°, съ тремя рисунками. Складъ изданія въ книжномъ складѣ «Народной Библіотеки», Петров. линіи, № 15. Цѣна 35 к.

---



## Отъ Государственного Банка.

47-й тиражъ выигрышей 2-го внутреннего 5, /<sup>о</sup> займа 1866 г., произведенный 1-го сентября 1889 года.

### Главнѣйшіе выигрыши.

Номера се- рій.	№№ билет.	Сумма вы- игрышей.	Номера се- рій.	№№ билет.	Сумма вы- игрышей.	Номера се- рій.	№№ билет.	Сумма вы- игрышей.
10803	6	200000	6325	20	5000	2529	49	1000
6114	46	75000	19363	6	5000	16116	29	1000
16488	41	40000	7749	14	5000	14308	5	1000
4341	42	25000	16108	27	5000	12135	13	1000
2026	30	10000	15464	15	5000	16709	27	1000
18129	38	10000	17924	37	5000	5488	25	1000
11818	37	10000	9380	1	1000	10974	50	1000
326	41	8000	4794	16	1000	12761	28	1000
13593	20	8000	2340	48	1000	7744	9	1000
3013	35	8000	11651	6	1000	4911	3	1000
12865	49	8000	16768	13	1000	1355	33	1000
19155	9	8000	2219	3	1000	13702	38	1000
17433	15	5000	10557	8	1000			
17003	1	5000	2617	6	1000			

Выигрыши по 500 р. пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.
83	45	335	11	574	26	922	19	1597	16	2152	25
91	38	352	38	632	14	954	38	1747	15	2219	27
155	5	365	31	712	17	1039	9	1850	10	2312	22
159	50	365	41	732	45	1366	23	1940	27	2326	11
315	14	399	38	762	35	1559	39	1940	40	2327	22
322	45	447	24	768	8	1573	19	1983	49	2363	18
330	40	545	40	824	40	1586	8	2006	34	2394	28



2438	12	5952	16	8710	15	11523	38	14374	1	17436	27
2538	34	5960	4	8761	49	11580	49	14551	32	17445	27
2544	13	6104	50	8764	39	11644	41	14606	3	17460	3
2638	26	6117	43	8806	7	11985	37	14693	20	17467	34
2732	21	6309	26	8811	33	12082	21	14714	29	17502	47
2803	33	6331	3	8847	15	12154	36	14719	36	17509	26
2900	49	6334	29	8914	11	12181	18	14746	21	17635	3
2929	14	6429	41	8950	49	12226	38	14759	23	17650	1
2964	37	6474	31	9159	13	12284	44	14843	8	17658	30
2980	2	6700	33	9200	29	12363	34	15025	29	17687	36
3067	4	6707	1	9216	35	12364	20	15067	23	17833	42
3213	47	6847	2	9430	47	12629	25	15069	43	17873	23
3257	1	6869	15	9509	49	12687	49	15347	28	17885	37
3418	22	6972	29	9520	4	12788	19	15362	49	17901	25
3421	34	7010	30	9522	32	12922	15	15389	4	17914	26
3449	20	7042	24	9762	43	12977	14	15398	47	17997	20
3618	27	7062	8	9850	8	12986	8	15433	1	18094	22
3676	38	7083	19	9850	41	13102	50	15559	3	18151	23
4079	34	7115	18	9874	45	13215	37	15659	23	18168	19
4160	17	7136	41	9961	49	13239	11	15734	42	18277	43
4167	24	7162	23	10051	18	13246	49	15884	10	18385	41
4292	24	7285	37	10072	38	13307	20	15930	13	18387	33
4513	12	7415	5	10136	31	13338	40	16008	42	18711	13
4613	7	7505	7	10234	1	13361	46	16013	47	18771	26
4656	36	7640	13	10251	38	13371	12	16200	49	18833	37
4788	42	7674	6	10371	37	13382	49	16267	25	18938	31
4797	30	7747	23	10414	15	13521	2	16340	12	19247	6
5016	12	7798	45	10746	21	13541	20	16382	8	19619	45
5110	16	7859	15	10757	49	13561	30	16438	18	19624	9
5124	38	7873	40	10841	42	13626	20	16456	9	19629	38
5313	32	7891	7	10948	32	13669	34	16511	40	19782	41
5373	48	7968	12	11057	10	13733	4	16541	34	19926	26
5443	45	8046	45	11075	17	13871	35	16773	25	20000	26
5518	41	8154	14	11334	32	13890	44	16945	6		
5663	13	8422	5	11457	22	14004	33	17052	23		
5774	17	8658	44	11458	23	14067	41	17185	43		
5948	13	8679	42	11466	22	14248	14	17410	1		

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го декабря 1889 г.



Таблица серий билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный 1-го сентября 1889 года.

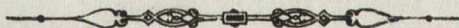
*Н у м е р а с е р і й*

(каждая изъ нижеслѣдующихъ серийъ заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно):

221	2852	6288	9523	13021	16734
521	2888	6363	9728	13093	17387
871	2892	6433	9893	13184	17412
1023	2966	6589	10113	13517	17876
1100	3150	7018	10206	13575	17970
1130	3210	7029	10458	13597	18054
1271	3608	7248	10675	13671	18231
1278	3620	7668	10696	13907	18264
1338	3848	7869	11506	15417	18319
1418	3854	7962	11512	15944	18699
1875	4107	8231	12063	16145	18889
2272	4781	8387	12252	16221	18953
2380	5582	8713	12297	16223	19307
2484	5715	9005	12674	16309	19308
2700	6206	9438	12978	16328	19337

Всего 90 серий, составляющія 4,500 билетовъ, на сумму 562,500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1889 г. въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.





## ИМПЕРАТОРСКОЕ

### ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЛАТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

#### I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и III кл. на пар.		III классъ.
	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод.	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод.	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод.	Безъ продо-воль-ствія.
	РУВ.	РУВ.	РУВ.	РУВ.	РУВ.	РУВ.	РУВ. в.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Мос-кву Курскъ, Кіевъ и Одессу .	—	—	—	—	183	126	62 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	305	230	215	160	172	115	46 50
Отъ Кіева чрезъ Одессу . . . . .	250	170	175	120	158	101	33 —
Отъ Воронежа чрезъ Таган-рогъ . . . . .	270	180	200	130	186	118	38 —
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу . . . . .	—	—	—	—	—	—	47 —

#### II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классѣ 45 р.  
 Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ . . . . . 32 „  
 Отъ Одессы въ III классѣ . . . . . 22 „

*Паломническія книжки для проѣзда продаются:*

Въ *С.-Петербурѣ*: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Со-боръ.

Въ *Троице-Сергіевской лаврѣ*: у о. Агапита, въ Новой гостиницѣ.

Въ *Москвѣ* у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ *Кіевѣ*: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аѳанасія, въ Лаврской гостиницѣ.



Въ *Воронежѣ*: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ *Перми*: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева, и у Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ *Казани*: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ *Одессѣ*: у М. И. Осипова, Воронцовской пер., д. Бодаревского.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на перѣздѣ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, *до Яффы и обратно*, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ *Константинополь*: въ главное Агентство «Русскаго Общества Пароходства и Торговли».

---

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Определеніе Св. Синода о принятіи по духовному ведомству нѣкоторыхъ мѣръ въ видахъ содѣйствія правительству къ искорененію пьянства въ народѣ. 2) Отчетъ Комитета по сооруженіи православнаго храма у подножія Балканъ по 31-е дек. 1888 г. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) О началахъ истиннаго воспитанія. 2) Историко-статистическое описаніе села Дарина, Вяземск. уѣзда. 3) Приглашеніе къ пожертвованію. 4) 47-й тиражъ выигрышей 2-й внутр. займа, произведенный 1-го сентября 1889 г. 5) Объявленія.

---

Редакторы: { Смотритель училища И. Сперанскій.  
                  { Преод. семинаріи С. Сольцевъ.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 сентября 1889 года.

Типографія А. И. Елишева.