

1 Сентября 1910 г.

Калужскій

4-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 25.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Молодежь и книга.

Кому приходилось вслушиваться въ сужденія о жизни и людяхъ, которыя произносятся нашей молодежью, тотъ не могъ не удивляться поразительному вліянію литературныхъ произведеній на оцѣнку признанныхъ явленій, на самыя мнѣнія и даже на чувство молодежи. Пушкинская Татьяна, Тургеневскія Лиза, Елена, Ася, Гончаровская Вѣра и др. и теперь имѣютъ для молодыхъ дѣвушекъ такое же обаяніе, какъ для Татьяны ея французскія и англійскія героини; а для юношей такое же значеніе имѣютъ Базаровъ, Карамазовы, Раскольниковъ, различные герои Горькаго, а въ послѣднее время Арцыбашева и Кузмина. Выраженіе Пушкина, что „любви насъ не природа учитъ“, а первый прочитанный романъ, теперь приложимо не только къ любви, но и къ другимъ душевнымъ переживаніямъ.

Вопросъ о чтеніи юношества имѣлъ всегда, а теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, очень серьезное значеніе. Необходимо научить, что читать и какъ читать? У насъ очень развито многочтеніе. Нерѣдко встрѣтитъ мальчика или дѣвочку въ 13—14 лѣтъ, хвастающихся, что они прочитали всего Тургенева, всего Толстого, всего Горькаго. Но какъ? Конечно, о серьезномъ, вдумчивомъ чтеніи здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Книги просмотрѣны, проглочены, но не прочитаны. Въ головѣ у юноши осталась отъ нихъ одна фабула, да нѣсколько разрѣженныхъ фактовъ и горделивое сознание своей начитанности. Старинный типъ читателя—начетчика, много разъ перечитывавшаго однихъ и тѣхъ

же авторовъ, нынѣ въ посмѣянніи у молодежи. Она забываетъ, что у стариннаго начетчика была въ высшей степени почтенная черта—это любовь къ книгѣ и ея автору, которая далеко не всегда является теперь свойствомъ современнаго культурнаго человѣка. А между тѣмъ полюбить Тургенева, полюбить Шекспира, какъ живыхъ людей, со веѣмъ богатствомъ ихъ индивидуальности, со всемъ чувствомъ красоты и правды, имъ свойственнымъ, это значитъ усвоить себѣ ихъ настроеніе, ихъ идеи, ихъ стремленіе къ красотѣ и правдѣ. Читая, мы точно тянемся къ великимъ творцамъ великихъ произведеній и они вводятъ насъ въ кругъ своихъ обаятельныхъ и достойныхъ человѣка интересовъ, преобразуютъ насъ своимъ страданіемъ и счастьемъ.

Однако не такъ еще страшенъ вопросъ о томъ, какъ читаетъ книгу наша молодежь, ибо съ годами и при должномъ руководствѣ это можно наверстать, насколько вредно и опасно то, что она читаетъ, или точнѣе, что предлагаетъ ей современный книжный рынокъ. Правда, у насъ существуетъ особая, специальная дѣтская и типическая беллетристика. Но вопросъ о чтеніи не разрѣшается ея существованіемъ. За немногими исключеніями литература эта не удовлетворяетъ надлежащимъ литературнымъ требованіямъ и является поддѣлкой подъ литературу; но даже и талантливыя произведенія, если только они преслѣдуютъ цѣли педагогическаго воздѣйствія, не достигаютъ своей цѣли: онѣ приторно-слащавы и до одуренія тенденціозны и нравоучительны. Юношество—это пора, когда люди бѣгутъ отъ нравоученій, подносимыхъ хотя бы и въ беллетристической формѣ. Въ юношескомъ воз-

растѣ люди жаждутъ сильныхъ жизненныхъ впечатлѣній, чувствуютъ потребность яркихъ красокъ, игры событій, выступленія на историческое поприще крупныхъ, одаренныхъ личностей. Это—право юности, это—ея потребность, и вотъ почему юношество такъ набрасывается на романы Жюль-Верна, Майнъ-Рида, на рассказы о подвигахъ Шерлока Холмса и Ната Пинкертона. Что бы бороться съ этимъ не желательнымъ явленіемъ, надо противопоставить юношеству въ литературѣ что-либо отвѣчающее этой потребности, этой неизбежной и законной душевной жаждѣ. Какъ же отвѣчаетъ на эти запросы юности нашъ книжный рынокъ?

Въ послѣдніе пять лѣтъ книжный рынокъ былъ затопленъ массой популярныхъ брошюрокъ по политическимъ, социальнымъ и экономическимъ вопросамъ. Въ красныхъ обложкахъ, маленькія по объему и скудныя по содержанию, преслѣдующія, за рѣдкими исключеніями, лишь агитаціонныя цѣли, а еще чаще просто цѣли безцеремонной наживы, эти брошюрки затрогивали, по крайности по своимъ заглавіямъ, больные вопросы современности и эксплуатировали приподнятое настроеніе народныхъ массъ. Изголодавшійся читатель, занутовавшійся въ противорѣчій жизни, которыя обнаружили предъ нимъ во всей своей силѣ, жадно набросился на эти брошюрки, надѣясь найти въ нихъ разрѣшеніе своихъ мучительныхъ недоумѣній. Спросъ на эти брошюрки достигъ небывалыхъ размѣровъ. Но какъ быстро пришелъ, такъ быстро и прошелъ успѣхъ этихъ брошюрокъ. Онѣ не дали читателю того, что онъ надѣялся получить отъ нихъ и читатель отъ нихъ отвернулся. Груды такихъ брошюрокъ валяются теперь по книжнымъ складамъ, если не пошли въ мелочныя лавочки для заворачиванія гвоздей и селедокъ.

На смѣну одной волнѣ пришла другая. Воцарились произведенія эротическія и порнографическія, возбуждающія и раздражающія низменныя страсти человѣка. Цѣлый рядъ писателей, талантливыхъ и безталанныхъ, съ усердіемъ взялись за детальную разработку въ своихъ произведеніяхъ вопросовъ пола, плотской любви и ея извращеній. Такого рода „литературныя“ произведенія существовали и ранѣе, встрѣчались у насъ и за границей, но нигдѣ и никогда они не достигали такого распространенія, какъ теперь и у насъ. Вездѣ они обслуживали только специальную публику,—изжившихъ себя плотоядныхъ стариковъ, скверныхъ мальчиковъ, плѣшивѣющихъ въ 18 лѣтъ, паралитиковъ и всякаго рода

извращенныхъ людей съ притупленной чувствительностью. Факты современной жизни показываютъ, что позорная литература, нашедшая себѣ такое распространеніе въ наши дни, чрезвычайно сильно и пагубно вліяетъ на молодое поколѣніе, впечатлительное, увлекающееся, неопытное, ищущее исхода и приложенія таящихся въ немъ кипучихъ силъ. Общества „огарковъ“, лиги свободной любви со всѣми ихъ дальнѣйшими послѣдствіями,—вотъ реальные результаты современныхъ литературныхъ вліяній.

Русское общество было опеломлено такими результатами литературной вакханаліи, но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы оно энергично взялось за борьбу съ народившимся великимъ зломъ. Русскій человѣкъ такъ исторически воспитался, что во всѣхъ бѣдствіяхъ своей жизни онъ винитъ начальство и на него же возлагаетъ всѣ свои упованія. Такъ и въ отвѣтъ на ужасы нагубнаго вліянія подобной „литературы“ раздаются лишь вопли о слабости цензуры и о необходимости усиленія цензурныхъ стѣсненій. Но цензура сама по себѣ никогда и нигдѣ не спасала отъ распространенія тѣхъ или иныхъ идей, но въ то же время она невольнo стѣсняла и появленіе произведеній, цѣнныхъ для развитія народа. Въмѣсто безплодныхъ причитаній обществу самому слѣдовало бы, сообразуясь съ возрастомъ индивидуальными особенностями, задатками и склонностями дѣтей, позаботиться о самомъ тщательномъ и разумномъ выборѣ книгъ. „Отд. христ.“ по этому поводу указываетъ на прекрасный заграничный примѣръ. Въ Германіи на борьбу за хорошую дѣтскую книгу выступили нѣмецкіе учителя, организовавшіе цѣлый рядъ учительскихъ кружковъ для подбора лучшихъ книгъ въ школьныя бібліотеки. Изъ этихъ кружковъ мало по малу образовалась цѣлая ассоціація комитетовъ для выбора книгъ. Ежегодно передъ Рождествомъ выходитъ теперь каталогъ книгъ, одобренныхъ для дѣтей и юношей послѣ самаго тщательнаго разсмотрѣнія, рассылаемый въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. На ряду съ этимъ время отъ времени печатаются списки книгъ, которыя учительскими комитетами признаются для дѣтей непригодными. Семья и школа въ Германіи внимательно прислушиваются къ мнѣніямъ о книгахъ учительскихъ комитетовъ, и юноши и дѣти не находят тамъ относительно удовлетворенія ихъ духовнаго голода въ такомъ безпомощномъ положеніи, какъ ихъ русскіе товарищи.

Церковная свѣча ¹⁾.

Мысль о томъ, что заводы могутъ дать своимъ епархіямъ на духовныя школы и другія церковныя нужды гораздо больше того, что они даютъ, возникла еще до революціоннаго движенія, именно съ 1904 года. Съ этого времени руководители заводовъ начинаютъ выказывать необходимую дѣятельность и энергію и прежде всего начинаютъ съ изученія своего торгово-заводскаго дѣла. Это изученіе приводитъ ихъ къ полному убѣжденію, что вся постановка ихъ торгово-заводскихъ предпріятій крайне несовершенна.

Во 1-хъ, съ общей коммерческой стороны, всѣ заводы находятся въ полной экономической зависимости (порабощеніи) отъ спекулянтовъ и ихъ многочисленныхъ посредниковъ, которые давно учли исключительно выгодное для нихъ положеніе заводовъ на міровомъ восковомъ рынкѣ. Слѣдя изъ года въ годъ за быстрымъ ходомъ и развитіемъ нашихъ церковно-восковыхъ заводовъ, эти предприниматели весь восковой міровой рынокъ забрали въ свои руки и воскъ сталъ предметомъ широкой интернаціональной спекуляціи.

Германія, Голландія, Англія, Португалія, Турція, Бельгія и проч. страны скупаютъ во всѣхъ концахъ міра партіи воска, спекулируютъ имъ въ Гамбургѣ, Амстердамѣ, Лондонѣ, Опорто, Казапланскѣ, Смирнѣ. Воскъ сталъ предметомъ биржевой игры. На воскѣ этомъ зарабатываютъ и купецъ и спекулянтъ и биржевикъ, но только не русскіе епархіальные заводы („Церковн. Вѣд.“ № 46 за 1907 г.). Эти-же послѣдніе вмѣсто того, чтобы быть самимъ законодателями цѣны на весь восковой міровой рынокъ, главнымъ и единственнымъ потребителемъ котораго являются именно сами свѣчные заводы, невольно помогаютъ ненормальному своему положенію и создавшейся спекуляціи воскомъ.

Епархіальные заводы, постоянно нуждаясь въ воскахъ и заготовляя ихъ отдѣльно другъ отъ друга, создаютъ сами себѣ конкуренцію.

Между тѣмъ потребленіе свѣчъ, вырабатываемыхъ заводами, все растетъ и растетъ.

Минимальное количество потребляемыхъ епархіями свѣчъ выразится не менѣе 684.864 п. 18 ф., исключая изъ которыхъ 40 проц. на возвращаемый огарокъ и около 14.000 пуд. фитиля, общая ежегодная потребность въ покупкѣ для нуждъ заводовъ 400.000 п. воска. Каждый лишній переплаченный рубль при покупкѣ такого количества пудовъ, отражается 400.000 руб. Эта многомилліонная переплата за воскъ, удорожая церковную свѣчу, тяжело отражается на нашихъ церквахъ.

Во вторыхъ, въ подобномъ же положеніи заводы находятся и въ отношеніи многихъ другихъ закупокъ и заготовокъ, наприм., церковнаго вина, деревяннаго масла, ладана, фитиля, иконъ, кіотовъ, парчи, церковной утвари и прочее и прочее.

Отъ подобной розни въ заготовкахъ этихъ предметовъ опять выигрываютъ одни продавцы, а сами заводы теряютъ и потерю для нихъ въ этомъ отношеніи въ настоящее время трудно даже и учесть, но она огромна.

Въ 3-хъ, обладая недостаточными оборотными средствами, заводы часто вынуждаются кредитоваться у тѣхъ своихъ поставщиковъ, всегда любезно предлагающимъ имъ свой кредитъ и ловко умѣющихъ использовать для себя и это обстоятельство, взимая за эту свою любезность и въ видѣ прибавки къ основнымъ цѣнамъ, устанавливая такъ называемую срочную цѣну товарамъ, и въ видѣ торговыхъ процентовъ—отъ 6 до 8 годовыхъ. И съ этой стороны потери исчисляются сотнями тысячъ рублей. Одно только страховое дѣло зданій и всѣхъ товаровъ на заводахъ вырываетъ ежегодно болѣе 100.000 руб. изъ общихъ средствъ заводовъ, которыя несомнѣнно остались бы цѣликомъ у нихъ, если бы условія ихъ существованія выразились не въ формѣ разъединенія ихъ между собою, а въ формѣ органической могущественной сплоченности.

Въ 4-хъ, внутренняя жизнь заводовъ не менѣе важна, чѣмъ общая коммерческая сторона ихъ. Прimitивность и несовершенство технической постановки заводскаго дѣла, отсутствіе изобрѣтеній и улучшеній въ машинахъ, или неумѣніе примѣнить огромные успѣхи, достигнутые современной техникой къ своему производству вообще, отражаются крайне невыгодно на общихъ оборотахъ заводовъ, опять удорожая ихъ свѣчи до 2 и болѣе рублей въ пудѣ.

Въ 5-хъ общее административное устройство для усиленнаго хода всѣхъ операцій заводовъ, положеніе рабочихъ и служащихъ въ нихъ, постановка бухгалтеріи и писмоводства, въ свою очередь требуютъ усовершенствованія, которое можетъ быть дано имъ общими силами руководителей заводовъ.

Подводя итогъ всему вышесказанному необходимо признать слѣдующія положенія. Значеніе восковой свѣчи дѣйствительно для русской церкви велико. Свѣчные заводы, по идеѣ законодателя, должны служить матеріальному благу церкви. Нападки на церковь исходятъ только отъ враждебной ей части общества, забота же о церковномъ матеріальномъ благосостояніи является долгомъ всѣхъ истинно вѣрующихъ, и пастырей и пасомыхъ. Слѣдовательно стремленіе всѣхъ епархіальныхъ заводовъ Россіи и къ улучшенію постановки въ нихъ всего торгово-заводскаго дѣла для оказанія помощи все больше и больше начинающимъ бѣднѣть церквамъ и законно и заслуживаетъ полнаго вниманія. Сознаніе заводовъ, что таковое улучшеніе ихъ можетъ послѣдовать только отъ общей работы всѣхъ руководителей заводовъ, а не въ отдѣльности отъ работъ каждаго, потому что причины ненормальнаго состоянія заводовъ не частнаго, а общаго характера, указываетъ на необходимость скорѣйшаго объединенія ихъ. Уважительными причинами къ разрѣшенію вопроса о безотлага-

¹⁾ Оконч. Смолр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 24.

тельной нужды въ сѣздѣ представителей заводовъ являются ежегодныя убытки въ церковномъ хозяйствѣ. Изысканіе средствъ къ удаленію этихъ убытковъ и является главнѣйшей задачей сѣзда. А убытки отъ современныхъ условій существованія заводовъ выражаются приблизительно въ слѣдующемъ подсчетѣ.

Всѣ епархіальные заводы теряютъ въ данное время ежегодно на міровой спекуляціи воскомъ отъ двухъ до трехъ милліоновъ рублей, на закупкахъ церковнаго вина, деревяннаго масла, ладана, фитиля, иконъ, кіотовъ, парчи, утвари и проч. до милліона рублей, на финансовыхъ операціяхъ до половины милліона рублей, отъ техническихъ несовершенствъ въ постановкѣ производства до двухъ милліоновъ рублей, всего отъ 5¹/₂ до 6¹/₂ милліоновъ рублей. Ясно, что такой большой сложности дѣло постановки работъ епархіальныхъ заводовъ въ инныя правильныя условія, въ какихъ они и должны быть, не можетъ вдругъ и сразу стать въ желанное положеніе, но разъ оно начнется и получить движеніе, дальнѣйшее приведеніе въ исполненіе намѣченныхъ программой мѣропріятій укажутъ и сама жизнь и опытъ.

Вся эта огромной важности задача для православной русской Церкви должна быть выполнена руководителями заводовъ съ благословенія, подъ руководствомъ и наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

И з ъ х р о н и к и .

— Министерство народн. просвѣщенія образовало комиссію для выработки программы школьной переписи. Согласно предложенію министерства, Св. Синодъ назначилъ въ эту комиссію представителя, каковымъ имѣетъ быть завѣдующій канцелярією синодальнаго училищнаго совѣта д. с. с. П. В. Гурьевъ. Занятія комиссіи начнутся въ концѣ сентября или началѣ октября.

— Въ засѣданіяхъ Совѣта Министровъ разсмотрѣны и одобрены ко внесенію на уваженіе законодательныхъ учрежденій нижеслѣдующія представленія.

По вѣдомству православн исповѣд.: 1) Объ ассигнованіи кредита, въ суммѣ 232,000 р. въ годъ, на увеличеніе содержанія служащимъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ, примѣнительно къ прибавкамъ къ жалованью, установленнымъ по мин. нар. просв.

2) Объ отпускѣ на увеличеніе жалованья учащимъ въ церк.-прих. школахъ до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра, въ 1911 г. 1.000,000 р., а начиная съ 1912 г. по 1.600,000 руб.

3) Объ отпускѣ 500,000 р. на церковно-школьныя строительныя нужды.

4) Объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церк. школъ.

5) Объ увеличеніи, съ 1911 г., кредита на сооруженіе правосл. храмовъ съ 50,000 руб. до 100,000 р. въ годъ.

6) О возстановленіи, по смѣтѣ Св. Синода на 1911

годъ, разрѣшеннаго въ 1901 году кредита на постройку зданій для дух. семинарій въ г. Читѣ.

7) О ежегодномъ отпускѣ, съ 1911 г., по 600,000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

8) Объ отпускѣ въ 1911 г. 28,000 р. на возобновленіе ризницы моск. каедр. собора во имя Христа Спасителя.

9) О продленіи съ 1911 г. отпуска средствъ на содержаніе храма Воскресенія Христова въ Петербургѣ, въ размѣрѣ 40,376 руб.

10) О продленіи съ 1911 г. отпуска дополнительнаго пособія на содержаніе Исаакіевского каедр. собора въ размѣрѣ 8,810 руб.

— При Св. Синодѣ на-дняхъ учреждена, подъ сѣдательствомъ возглавляющаго нынѣшнюю его сессію, высокопреосвященнаго митрополита кievскаго Флавіана, особая комиссія для обсужденія чрезвычайно важнаго и давно назрѣвшаго неотложнаго вопроса объ обезпеченіи приходскаго православнаго духовенства. Въ составъ этой комиссіи входятъ всѣ присутствующіе въ Св. Синодѣ архипастыри, оберъ-прокуроръ Св. Синода, сенаторъ, членъ, Гос. Совѣта С. М. Лукьяновъ и высшіе чины центрального управленія.

Съ теченіемъ времени, по разработкѣ матеріаловъ, по данному, чрезвычайно сложному, вопросу, предполагается преобразовать комиссію въ особое совѣщаніе съ участіемъ представителей соотвѣтствующихъ вѣдомствъ.

Вопросъ о достолюбомъ обезпеченіи приходскаго духовенства, съ освобожденіемъ его отъ вынужденнаго торговаго и поборовъ за требы, унижающихъ духовный санъ и разрушающихъ добрыя, живыя и отеческія отношенія пастырей и пасомыхъ—вопросъ фундаментальный, дѣло великой сложности, и исторической важности. Разрѣшить его, и осуществить эту реформу въ церковно-народной жизни—значитъ найти ключъ къ врачеванію многихъ застарѣлыхъ недуговъ въ приходской жизнѣдѣятельности; на правильномъ рѣшеніи вопроса о матеріальныхъ взаимоотношеніяхъ пастырей и паствы покоится и успѣхъ миссіонерской борьбы церкви съ расколомъ и сектами.

Уже самая благая инициатива высшей церковной власти—подойти къ вѣковому страшно-болѣнному вопросу, подумать надъ нимъ, освѣтить его—сама по себѣ способна поднять и окрылить надеждою упавшій въ безпомощной борьбѣ духъ забытаго и забитаго сельскаго нашего пастырства, и вписать въ исторію имя инициаторовъ и дѣятелей этой чрезвычайно важной комиссіи.

Духовенство трепетно будетъ слѣдить за ходомъ работъ комиссіи, вознося Господу Богу горячія молитвы, чтобы скорѣе возсіялъ свѣтъ въ нынѣшней, давящей все живое и чуткое тьмѣ обостренныхъ матеріальныхъ взаимоотношеній пастырей и пасомыхъ.

Важно свинуть большое дѣло съ мертвой точки, а оно уже рано или поздно придетъ къ своему разрѣшенію.

Не менѣе важною является также и другая новая

комиссія при Св. Синодѣ, подѣ предѣдательствомъ ставропольскаго архіепископа Агаѳодора о пенсіонныхъ правахъ миссіонеровъ.

Десятки лѣтъ этотъ вопросъ повелительно диктуется жизнью,—всѣ сѣзды миссіонерскіе вопіютъ къ высшей власти объ обезпеченіи наравнѣ съ другими дѣятелей на самомъ тернистомъ полѣ церковномъ, въ ихъ старости и инвалидности. Наконецъ-то и этотъ назрѣвшій вопросъ продвигается впередъ, что дастъ труженикамъ миссіи новыя силы и побужденіе терпѣливо вести свой тяжелый крестъ служенія церкви и народу,—въ упованіи, что и о нихъ нынѣ имѣется забота такая же, какъ и о всѣхъ, достойныхъ мзды своея.

— Св. Синодомъ обращено вниманіе на недостаточность и неопредѣленность матеріальнаго обезпеченія духовенства и образованная при Св. Синодѣ комиссія ставитъ задачею въ ближайшее время выяснить: 1) какіе оклады содержанія могутъ быть признаны вполне достаточными для обезпеченія причтовъ при современныхъ условіяхъ жизни; 2) какіе имѣются или могутъ быть изысканы на мѣстахъ источники и способы къ обезпеченію священно-церковно-служителей въ дополненіе къ пособію на это изъ средствъ гос. казначейства или внѣ зависимости отъ этого пособія; 3) сколько еще потребуются отнустить средствъ изъ казны чтобы обезпечить все духовенство, и 4) какъ можно устранить недоразумѣнія между духовенствомъ и прихожанами, возникающія при тепершнихъ способахъ обезпеченія причтовъ, и урегулировать взаимныя отношенія пастырей и пасомыхъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ.

— Корреспондентъ „Новаго Времени“ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: „Въ Св. Синодѣ еще въ прошлую сессію былъ возбужденъ вопросъ о причисленіи къ лику святыхъ епископа бѣлгородскаго Іоасафа Горленко, скончавшагося 10 декабря 1754 года. Вопросъ этотъ въ настоящее время можно считать разрѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ,—до полнаго окончанія дѣла недостаетъ лишь соблюденія нѣкоторыхъ формальностей. Для причисленія какого-либо угодника къ лику святыхъ требуется прежде всего существованіе чудесныхъ исцѣленій при его гробѣ, а затѣмъ (хотя и не обязательно) нетлѣнность его останковъ. Относительно епископа Іоасафа въ районѣ Курской и Харьковской губерній, составлявшихъ упраздненную нынѣ бѣлгородскую епархію, давно уже ходили слухи, что при его гробницѣ совершаются чудеса. За послѣдніе годы мѣстное духовенство стало записывать эти чудеса, и, когда возникъ вопросъ о канонизаціи названнаго святителя, списокъ исцѣлившихся по его молитвамъ представленъ былъ Св. Синоду, который, тщательно провѣривъ на мѣстахъ всѣ сообщенные случаи, установилъ полное соотвѣтствіе ихъ съ дѣйствительностью. Послѣ этого назначено было обследованіе останковъ почившаго святителя, и обязанность эта была возложена на Митр. Кіев. Установить нетлѣнность мощей святителя не составляло большого

труда, такъ какъ епископъ Іоасафъ, строго говоря, погребенъ не былъ. На югѣ Россіи подѣ храмами очень часто имѣются особыя усыпальницы-склепы, гдѣ погребаются мѣстное духовенство, храмостроители и другія лица, потрудившіяся на пользу храма. Такая усыпальница устроена была подѣ Бѣлгородскимъ соборомъ и для епископа Іоасафа. Лѣтъ 50 назадъ, когда началось усиленное паломничество на могилу святителя, въ усыпальницу пробили окно и обратили ее въ часовню. Гробница съ останками архипастыря стоитъ посрединѣ этой часовни и крышка гроба поднимается по желанію богомольцевъ, такъ что каждый собственными глазами можетъ видѣть нѣтлѣнность мощей епископа Іоасафа. Все это уже официально доложено Св. Синоду и теперь остается только составить синодальное опредѣленіе о причисленіи епископа Іоасафа къ лику святыхъ, получить утвержденіе Высочайшей власти и назначить время церковныхъ торжествъ. Первые два акта будутъ выполнены нынѣшней осенью, когда Синодъ соберется въ полномъ составѣ, церковное же празднество, въ виду крайне сложныхъ приготовленій по обезпеченію громаднаго количества богомольцевъ, являющихся на такія торжества, пищею, помѣщеніемъ, медицинской помощью и пр., придется перенести на будущее лѣто или осень.“ (Нов. Вр., № 12313).

— Спеціальный корреспондентъ „Гол. Приур.“, объѣзжая кооперативные углы Урала и Западной Сибири, въ одномъ изъ большихъ тамошнихъ сель наткнулся на потребительное общество, дѣлами котораго заправляетъ матушка, жена священника. Неказистая лавченка, съ потускнѣвшей, какъ бы стыдливо прячущейся подѣ кровлю, вывѣской. Нѣсколько бабъ выбираютъ тесьму, одна смотритъ кумачъ.—Гдѣ вашъ предсѣдатель?—У батюшки она живетъ.—Кто она?! Матушка наша...

Матушка-кооператоръ—предсѣдательница мѣстнаго потребительнаго общества, она же и секретарь, казначей и фактически все правленіе. Она ведетъ съ мѣстными торговцами конкуренцію, и, надо сказать, ведетъ ее успѣшно. Приемы ея просты. Но она хочетъ отучить мужика отъ пьянства, научить его пчеловодству, а бабъ нормально питать и нянчить дѣтей. Не знаетъ она ни колебаній рынка, ни биржевыхъ бюллетеней. Корреспондентъ посѣтилъ эту энергичную женщину и былъ ласково и тепло ею принятъ.

— Вы вотъ ѣздите, читаете, устраиваете всякую штуку.—не знаете-ли, какъ закрѣпить мою сберегательную кассу. Какую кассу?

— Видите-ли, есть тутъ старенькія старушки. Каждая изъ нихъ копитъ на смерть. У каждой есть капиталецъ. Вотъ онѣ и говорятъ: „Ты, матушка, хорошее дѣло затѣяла. Дѣло надежное, возьми наши деньги. Помремъ отдашь на похороны“.

Такимъ образомъ, по словамъ матушки, изъ старушечьихъ сбереженій составила сберегательная касса съ капиталомъ болѣе 1000 руб., которые и пускаются

обществомъ въ оборотъ. Благодаря этому, потребительному обществу, руководимому попадѣей, не приходится даже платить и проценты по ссудѣ. „Ниж. Ц. Об. В.“, № 25).

— На бывшемъ въ юнѣ мѣсяцѣ въ г. Казани миссіонерскомъ сѣздѣ заслушано было, между прочимъ, предложеніе объ интеллигентномъ язычествѣ и борьбѣ съ нимъ.

Между прочимъ, постановлено „всепочтительнѣйше доложить Святѣйшему Правительствующему Синоду, что, по мнѣнію сѣзда, такіе писатели, какъ напр. Леонидъ Андреевъ, Максимъ горькій, Протопоповъ Владиміръ, Арцыбашевъ, Мережковскій Димитрій и Розановъ Василій, а также нѣкоторые издатели періодическихъ журналовъ и газетъ и нѣкоторые общественные дѣятели, являются подобно Льву Толстому, сущими язычниками по духу и направленію; какъ онъ, ихъ учитель, такъ и они собрали вокругъ себя много послѣдователей, въ особенности же они преступно растлѣваютъ религіозную мысль и нравы нашего молодого поколѣнія, создали уже и продолжаютъ усиливать среди общества нестерпимую атмосферу безбожія, кощунства, хулы и даже проклятій, направленныхъ къ Христу, христіанству и православной церкви“.

Далѣе сѣздъ постановилъ „всепочтительнѣйше ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, дабы помянутыя лица, какъ представители современнаго язычества въ жизни и литературѣ были подвергнуты согласно постановленіямъ и руководству святыхъ апостоловъ, срятыхъ вселенскихъ соборовъ и святыхъ отецъ, одни церковному наказанію, другіе—вразумленію въ мѣру полноты церковныхъ постановленій и правилъ“.

Въ равной мѣрѣ сѣздъ постановилъ „всепочтительнѣйше ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, дабы и на будущее время ко всѣмъ подобнымъ лицамъ были примѣняемы церковныя правила и постановленія во всей ихъ полнотѣ и силѣ“.

Кромѣ того, сѣздъ призналъ необходимымъ всепочтительнѣйше доложить Святѣйшему Правительствующему Синоду, что сѣздъ глубоко скорбитъ о томъ, что развращающая литература и ея представители остаются внѣ вліянія святой церкви, почему сѣздъ признаетъ необходимымъ, дабы какъ высшая церковная, такъ и епархіальная власть приняли всѣ соотвѣтственныя мѣры путемъ печатныхъ листовъ, брошюръ и книгъ, путемъ публичныхъ религіозныхъ критическихъ бесѣдъ на современныя темы, путемъ непосредственнаго пастырскаго увѣщанія лицъ, соблазняющихъ своими писаніями другихъ, особенно молодежь, и прочими способами—къ огражденію чадъ церкви отъ вліянія современныхъ язычниковъ и ихъ литературы.

Наконецъ, сѣздъ призналъ необходимымъ учрежденіе при Св. Синодѣ особаго наблюдательнаго комитета за всею церковною и свѣтскою печатью („Свѣтъ“).

По свѣчному заводу.

Просматривая журналъ дѣйствій сѣзда о.о. депутатовъ духовенства за настоящій 1910-й г., вниманіе невольно останавливается на постановленіяхъ его, касающихся операцій нашего свѣчного завода. Постановленія эти слѣдующія: 1) „годовой отчетъ завода признать вѣрнымъ и благодарить правленіе завода“ и 2) „признать дѣятельность завода и ревизіоннаго комитета *многополезной* для епархіи, за что *усерднѣйше* ихъ благодарить“, (смотри. К. Ц. Об. Вѣстникъ текущій годъ № 10 стр. 16). Кажется, съ самаго основанія нашего завода ни одно правленіе не удостоивалось такой чести и похвалы, какъ настоящее. Конечно, достойнымъ достойное. Увеличить въ теченіе одного отчетнаго года заводскую прибыль на 13 тыс. руб.,—дѣло не шуточное. Конечно, изъ краткаго отчета нельзя видѣть при помощи какихъ удачныхъ коммерческихъ операцій и оборотовъ правленіе достигло такихъ блестящихъ результатовъ¹⁾. Пищущій настоящія строки, считаетъ обязанностью, въ интересахъ епархіи, высказать свое мнѣніе по поводу означенной заводской прибыли. Постановленіемъ о.о. депутатовъ епарх. Сѣзда 1909 г. было ассигновано изъ прибылей завода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 190⁹/₉ г. 37.520 р. 25 к., именно:—епарх. жен. училищу 3461 р. 5 к., Калуж. дух. училищу 18971 р. 72 к., духовной семинаріи 6981 руб. 30 коп. и Мещов. духовному училищу 8106 руб. 18 коп. (смотри. К. Ц. Об. Вѣстникъ 1909 г. № 6 стр. 18).

Изъ этихъ ассигнованныхъ денегъ правленіе завода уплатило духовно-учебнымъ заведеніямъ въ 190⁹/₉ г., какъ видно изъ отчета, (стр. 11 и 12) только 27.148 р. 41 к., не доплативъ, такимъ образомъ, означеннымъ заведеніямъ 10371 р. 84 к., по немнѣнію въ заводской кассѣ денегъ. Недоплата эта перешла долгомъ на 190⁹/₁₀ г., хотя долгъ этотъ и не отмѣченъ въ графѣ отчета: „*слѣдуетъ доплатить*“. Не исключенъ этотъ долгъ изъ заводскихъ средствъ и при подчетѣ ихъ на 1 ноября 1909 г. Какъ извѣстно, ежегодная заводская прибыль выводится чрезъ сравненіе къ окончанію отчетнаго года

¹⁾ Пробѣлъ этотъ думаетъ восполнить ревизіонный комитетъ въ своемъ докладѣ, хотя и неудачно. Такъ, напр., онъ указываетъ на незначительность въ отчетномъ году угара воска. Минимальный угаръ воска, особенно на воскоблительнѣ, сравнительно со *всѣми предшествовавшими годами*, вопросъ спорный и долженъ быть отнесенъ къ явленіямъ случайнымъ, зависѣвшимъ, быть можетъ, отъ того, что очень много воска было снято съ воскоблительни преждевременно въ сыромъ видѣ. Какъ видно и ревизіонный комитетъ не совсемъ доверяетъ (сновательности угарныхъ итоговъ, иначе онъ обратился бы въ сѣздъ, *обязанъ былъ обратиться* съ предложеніемъ немедленно, въ заводскихъ интересахъ, ввести новую нормировку угара, согласно указанія послѣдняго отчетнаго года. Далѣе ревизіонный комитетъ заявляетъ, что плата мастерамъ въ отчетномъ году уменьшена на 568 р. 75 к. и тѣмъ не менѣе, скажемъ мы, если бы комитетъ сравнилъ плату мастерамъ и рабочимъ въ отчетномъ и предшествовавшемъ годахъ, то нашелъ бы, что въ отчетномъ 190⁹/₉ г. за выдѣлку 8790 п. 38 ф. свѣчь уплачено мастерамъ и рабочимъ 10 316 р. 75 к., а въ предшествовавшемъ году преждее правленіе за выдѣлку 10.151 п. 27 ф. свѣчь уплатило 10.343 р. 35 к., т. е., за ту же почти плату сработало лишнихъ 1360 п. Вообще, ревизіонный комитетъ ключъ къ разумнѣю заводской прибыли ищетъ не тамъ, гдѣ бы слѣдовало искать.

наличности завода, не обремененной никакими долговыми обязательствами, съ чистою наличностью предшествовавшего года. Въ данномъ случаѣ правленіе сравнило наличность отчетнаго 1908⁹ г., *обремененную* громаднымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ долгомъ, не отмѣченнымъ въ отчетѣ, съ наличностью предшествовавшего года, *свободною* отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ. Понятно, что прибыль отчетнаго года оказалась болѣе предшествовавшего; но такъ какъ изъ наличности отчетнаго года не былъ исключенъ долгъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, то прибыль эта является фиктивною, бумажною, дутою. Ревизіонный комитетъ, который обязанъ слѣдить за правильностью заводскихъ операцій, долженъ былъ доложить и объяснить съѣзду, какъ нужно смотрѣть на выведенную правленіемъ прибыль въ 51831 р. при болѣе, нежели десяти тысячномъ долгѣ духовно-учебнымъ заведеніямъ и тогда правленіе не посмѣло бы обратиться съ заявленіемъ къ съѣзду объ оставленіи въ заводѣ изъ прибылей „по крайней мѣрѣ 10 тыс. руб. для увеличенія оборотнаго капитала 1)“.

Такой способъ составленія годовыхъ отчетовъ, съ замалчиваніемъ въ нихъ долговыхъ обязательствъ, не новъ: онъ практиковался нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда прибыль заводская ежегодно искусственно выводилась въ пятьдесятъ и болѣе тысячъ руб., результатомъ чего явилась, какъ извѣстно, громадная задолженность завода. И въ отчетномъ 1908⁹ г. заводскій долгъ пошелъ усиленнымъ темпомъ въ гору, именно: на 1 ноября 1908 г. заводъ былъ долженъ 135.819 руб., на 1 ноября 1909 г. долгъ завода составлялъ 137.549 р. 50 коп., а съ присоединеніемъ пропущеннаго въ отчетѣ долга духовно-учебнымъ заведеніямъ 10.371 руб. 84 к. задолженность завода въ 1908⁹ г. должна увеличиться противъ предшествовавшего года болѣе, нежели на 12 тыс. руб. Неправильно-преувеличенная прибыль, выведенная въ отчетѣ, ясно должна сказаться въ текущемъ 1909¹⁰ г., когда правленіе завода должно будетъ 1) отчислить изъ прибылей завода, согласно своему ходатайству предъ съѣздомъ, 10 тыс. руб. въ оборотный капиталъ завода, 2) уплатить долгъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и церковнымъ школамъ за 1908⁹ г. 10.371 руб. 84 к. и 3) выдать тѣмъ же учебнымъ заведеніямъ 43 тыс. руб. во исполненіе постановленія съѣзда духовенства настоящаго 1910 г. Можно съ увѣренностью сказать, что правленіе не только десяти тысячъ руб., а и 10 коп. не отчислитъ изъ прибылей завода въ оборотный капиталъ, потому что денегъ ему не откуда взять, да и духовно-учебнымъ заведеніямъ оно не можетъ выдать всей, причитающейся съ завода, суммы, а съ громадною, въ нѣсколько тысячъ руб., недоплатою, *которая обязательно должна быть исключена изъ*

1) Повято болѣе, нежели смѣлое заявленіе правленія предъ съѣздомъ объ оставленіи въ заводѣ „по крайней мѣрѣ 10 тыс. руб.“, но не понятно болѣе, нежели наивное ходатайство о томъ же ревизіоннаго комитета, выраженное въ его докладѣ. Невольно рождается предположеніе: не одно ли и тоже лицо—авторъ отчета и доклада по заводскимъ операціямъ.

средствъ завода на 1 ноября 1910 г., иначе опять выйдетъ дутый отчетъ, на основаніи котораго не возможно будетъ судить о дѣйствительной заводской прибыли.

Пр. А. Н—скій.

НЕКРОЛОГЪ.

1910 года 27 іюля, въ 2½ часа пополудни, волею Божіею, скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ на 74 году жизни заштатный о. протоіерей Никитской, села Бакѣва, церкви, Мосальскаго уѣзда, о Іоаннѣ Ивановичѣ Титовѣ. Покойный о. протоіерей діакоискій сынъ, родился въ г. Калугѣ; образованіе окончилъ въ Калужской духовной семинаріи въ 1858 году. Пресвященнымъ Григоріемъ II рукоположенъ во пресвитера къ Знаменской церкви села Краснаго, Козельскаго уѣзда, 1859 года 1-го ноября. Согласно прошенію покойный о. протоіерей былъ перемѣщенъ въ село Борятино, Мещовскаго уѣзда къ Рождество-Богородицкой церкви 1871 года 27 сентября. Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ II награжденъ набедренникомъ 1872 года 23 ноября. Проходилъ должность депутата на общепархіальные и училищные съѣзды духовенства три трехлѣтія съ 1872 года по 1881 годъ. Состоялъ катихизаторомъ съ 1875 г.—1877 г. Удостоенъ благословенія Св. Синода въ 1877 году. Всемиловитѣйше удостоенъ за заслуги по духовному вѣдомству награжденія скуфьею 1878 года 15 апрѣля.

Состоялъ членомъ благотворительнаго совѣта и проходилъ должность судебного слѣдователя съ 1884—1886 г.

Бывши въ селѣ Борятинѣ былъ и законоучителемъ въ народномъ училищѣ съ 1874—1886 г. Согласно прошенію перемѣщенъ изъ села Борятина, Мещовскаго уѣзда въ село Тарасково, Мосальскаго уѣзда 1886 года 4 іюня. Въ селѣ Тарасковѣ былъ законоучителемъ и завѣдующимъ школою мѣстною 1886 г.—1906 г. По представленію Пресвященнѣйшаго Анастасія за заслуги по духовному вѣдомству награжденъ Св. Синодомъ камлавкою 1890 г. 1 апрѣля. По представленію епархіальнаго начальства за отлично ревностную и многополезную службу церкви Божіей Св. Синодомъ удостоенъ награжденія наперснымъ крестомъ 1896 г. 14 мая. За особо усердное исполненіе въ теченіи 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ по засвидѣтельствуванію начальства Всемиловитѣйше удостоенъ награжденія орденомъ св. Анны 3 ст. 1903 года 3 февраля. Согласно прошенію Пресвященнымъ Веніаминомъ перемѣщенъ въ село Бакѣво 1906 г. 11 марта. Въ селѣ Бакѣвѣ проходилъ должность законоучителя и завѣдывающаго въ церковной школѣ. По представленію епархіальнаго начальства за заслуги по духовному вѣдомству Св. Синодомъ удостоенъ награжденія саномъ протоіеря 1908 года 6 мая.

Пресвященнѣйшимъ Веніаминомъ произведенъ въ санъ протоіеря 1908 года 18 мая. За пятидесятилѣт-

нюю (50) службу церкви Божіей награжденъ знаками ордена св. Владимира 4-й ст. (указъ духовной консисторіи отъ 30 іюня сего года за № 8269).

7-го февраля сего года покойный о. протоіерей уволился за штатъ.

Заупокойная литургія и погребеніе совершено 29 іюля по случаю 30 іюля рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. За литургією произнесено слово заштатнымъ священникомъ Василиемъ Андреевичемъ Хвалебновымъ; предъ погребеніемъ сказалъ рѣчь младшій сынъ покойнаго о. протоіерея—священникъ изъ Тарусскаго уѣзда. Миръ праху твоему, многострадальный и честный труженикъ на нивѣ церкви Божіей, о. протоіерей Іоаннъ!

Священникъ с. Мышегскаго Завода

Лавертій Титовъ.

О масонствѣ.

Идеи масонства, зародившіяся двѣсти лѣтъ тому назадъ, продолжаютъ свою разрушительную работу, направленную противъ христіанства и христіанской цивилизаціи. Двѣсти лѣтъ слышится его всеразвращающій девизъ: „отрекись отъ своей религіи, отъ своей національности, отъ своего отечества, потому что все это—предразсудки. Возьми оружіе и ядь и иди разрушать алтари и троны, уничтожать деспотовъ, посягающихъ на твои права“.

Результатъ твоей борьбы будетъ „всемирная республика“. („Спб. Вѣд.“).

Не смотря на такое завѣдомо вредное направленіе, оно продолжаетъ существовать, и даже находятся среди печати и общества защитники его, утверждающіе, что масонство—это союзъ людей, мирно занимающихся философією, филантропією и нравственнымъ самоусовершенствованіемъ.

Но насколько такой взглядъ несправедливъ и далеко отъ истинной оцѣнки масонскаго направленія, говоритъ исторія.

Возникнувъ въ Англіи въ 1717 году, масонство объединило въ себѣ всѣ доселѣ бывшія тайныя организаціи, девизомъ которыхъ была борьба противъ власти и церкви. Къ числу такихъ организацій самъ апологетъ масонства Эрнестъ Нисъ относитъ итальянскія академіи 15 и 16 в. в., литературныя и научныя сообщества въ Германіи въ 17 в. и германское общество Розенкрейцеровъ. Всѣ эти организаціи стремились проникнуть въ тайны природы и исповѣдывали принципы свободы, равенства и вѣротерпимости; отечествомъ онѣ признавали вселенную; всѣ онѣ боролись противъ однихъ и тѣхъ же враговъ: власти и церкви.

Возникшія же впоследствии подобныя сообщества стремились присоединиться къ масонству и слиться съ нимъ. Къ таковымъ принадлежатъ мартинисты и иллюминаты.

Мартинизмъ основанъ во Франціи въ 1754 г. португальскимъ іудеемъ Мартинецомъ Пасхались. Эта мистико-каббалистическая секта имѣла большое распространеніе въ Россіи.

Секта иллюминатовъ основана въ 1776 г. проф. ингольштадтскаго унив. Адамомъ Вейсгауптомъ и имѣла своею цѣлью, по свидѣтельству Эрнеста Нисъ, „освобожденіе народовъ отъ тирании монарховъ и церкви“.

Всѣ эти организаціи, объединенныя подъ общее знамя масонства, оружіемъ борьбы для проведенія своихъ принциповъ въ жизнь признавали революцію и вооруженное возстаніе. Объ этомъ говоритъ масонъ Эрнестъ Нисъ, упоминая о французской революціи: „невозможно отрицать могущественнаго содѣйствія, оказаннаго масонствомъ грандіозному движенію 1789 года, пропаганды, которая велась его членами, и участія въ драматическихъ событіяхъ этой эпохи“.

Назвать поэтому эту боевую преступную организацію союзомъ филантроповъ, занимающихся умозозерцаніемъ и нравственнымъ усовершенствованіемъ никакъ нельзя.

Масонство это—воинствующая секта, которая, пользуясь всевозможными средствами, не исключая и вооруженнаго возстанія, добивается торжества своихъ стремленій, которыя направлены, во-первыхъ, къ уничтоженію церкви, какъ связующаго государственнаго принципа на нашъ взглядъ, какъ орудія деспотизма, по мнѣнію масоновъ, и религіи вообще, какъ наслѣдія колдовства, какъ принципа, разъединяющаго, унижающаго человеческое достоинство и препятствующаго торжеству разума и свободы; во-вторыхъ, къ разрушенію государства, путемъ устраненія религіознаго и монархическаго принциповъ и установленія республиканскаго режима, путемъ проповѣди космополитическихъ идей и утопическаго единенія всѣхъ народовъ, основаннаго прежде всего на отреченіи отъ своего отечества и своей національности, и, наконецъ, въ третьихъ, какъ конечная цѣль всѣхъ этихъ усилій, къ установленію всемирной республики.

Это непрерывное, бурно разрастающееся и грозящее охватить весь міръ, разрушительное движеніе не могло не встрѣтить отпора.

Католическая церковь, въ лицѣ ея папъ, первая встала на защиту многовѣковой христіанской цивилизаціи и указала на ея главнаго врага—масонство. Такъ, папа Левъ XII отъ 13 марта 1825 г., пишетъ „Спб. Вѣд“, въ своей буллѣ писалъ:

„Уже много времени протекло съ тѣхъ поръ, какъ пламя возстанія было впервые зажжено въ Европѣ тайными обществами и далеко распространено ихъ агентами. Съ тѣхъ поръ блестящія побѣды могущественныхъ монарховъ подали-было намъ надежду на подавленіе этихъ обществъ, но нынѣ мы съ горестью убѣждаемся, что преступная ихъ дѣятельность не прекратилась; ибо въ странахъ, гдѣ были бури казались утихшими, снова приходится опасаться смуть и заговоровъ, вѣчно затѣваемыхъ этими обществами, снова грозятъ кинжалы, поражающіе тѣхъ, кого они обрекли на смерть,— снова

власти предстоитъ усиленная борьба за охраненіе общественаго мира. Этимъ же обществамъ слѣдуетъ приписать чрезвычайныя бѣдствія, удручающія церковь, о которыхъ мы не можемъ мыслить безъ глубокой скорби.

Труды, изданныя ихъ членами, о религіи и общественныхъ вопросахъ, ихъ презрѣніе къ власти, ихъ ненависть къ монархіи, ихъ отрицаніе божественности Іисуса Христа и даже существованіе Бога, ихъ материализмъ, ихъ законы и уставы, — все доказываетъ, что они стремятся низвергнуть законныхъ монарховъ и поколебать устои церкви. Вѣрно и то, что эти общества, хотя бы они и носили различныя наименованія, всё соединены между собою своими преступными цѣлями...

Кромѣ папскихъ буллъ, существуютъ и другіе труды представителей, какъ католическаго духовенства, такъ и свѣтскихъ писателей, обличающихъ преступную дѣятельность масонства.

Но всё эти мѣры обличенія, эти палліативы борьбы, не достигали цѣли. Церковь и государство часто оказываются безсильными въ борьбѣ съ масонствомъ. И безсиліе это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что ничего не можетъ быть труднѣе, какъ борьба съ тайнымъ врагомъ, тайнымъ не въ смыслѣ своего существованія, а по своей дѣятельности и организаціи.

„У К А З Ъ“¹⁾.

Разсказъ священника *И. Казанскаго*.

II.

Волновался о. Илья совсѣмъ по другому случаю.

Вы, понятно, не знаете этого случая? Но мнѣ пришлось услышать разговоръ его матушки съ ихъ старымъ псаломщикомъ. Я пришелъ, или вѣрнѣе, притащилъ этого псаломщика въ поповскую кухню для раздѣла хлѣбнаго дохода. Псаломщикъ этотъ мой отецъ, а самъ я — студентъ 2-го курса Варшавскаго университета, зажившійся на родинѣ по случаю взятаго на себя репетиторства у мѣстнаго богача, купца Дубоносова. Матушка разспрашивала псаломщика о хожденіи по приходу. Матушки всегда любятъ и умѣютъ разспрашивать псаломщиковъ, такъ какъ батюшки пріѣзжая изъ прихода, не всегда разсказываютъ имъ о томъ, что они дѣлаютъ въ приходѣ.

Псаломщикъ былъ сильно подъ „мухой“ и рѣчь его нельзя было назвать связной, но если она и страдала этимъ недостаткомъ, за то отличалась особенной откровенностью и прямою выраженіемъ.

Что же дѣлать? Вчера былъ храмовой праздникъ и смѣшно было бы претендовать на воздержность такого маленькаго духовнаго лица, какъ сельскій псаломщикъ. Давно всѣмъ извѣстно, что трезвость въ храмовой праздникъ такъ же неумѣстна, какъ напр. правда въ рѣчи нынѣшняго адвоката.

Псаломщикъ дѣлилъ праздничныя лепешки. При-

вычной рукой раскладывалъ онъ ихъ на шесть частей и онѣ темными кучами выдѣлялись изъ угловъ, лавки, со стола, двухъ скамеекъ, но такъ какъ одной не нашлось подходящаго мѣста, то ее помѣстили просто на загибѣткѣ. Эта часть была дѣйствительно въ особомъ пренебреженіи: лепешки туда не клались бережно, какъ на другія части, а просто швырялись, да и выбирались и поменьше, и почерствѣе. „Сожреть“, „и того не стало бы скимену“, приговаривалъ всякій разъ псаломщикъ, бросая туда лепешку.

Матушка стояла, прислонившись къ переборкѣ, я — за переборкой. Матушка наша еще совсѣмъ молоденькая, красивая и представительная. Она изъ современныхъ матушекъ и не расплылась еще, какъ матушки стараго времени, въ сдобный, пасхальный куличъ.

Внимательно и съ безпокойствомъ вслушивалась она въ слова псаломщика.

— Зачѣмъ, говоритъ, сына пустилъ въ университетъ. Это только для благородныхъ званій — дворянства, да именитаго купечества, а вы извѣстной породы... „Понимаете?“ Ваше дѣло: Господи помилуй, да подай Господи. Точно жида, говоритъ. „А? Каково это вамъ покажется?“ Всюду пролѣзаете... не надо бы вовсе пускать васъ, али бы процентомъ обложить, какъ жидавъ...

— Да вы про Дубоносова-то, Василій Григоричъ. Вставила матушка. Какъ онъ принялъ васъ? О. Илья совершенно разстроенный пріѣхалъ... Молчать.

— Про него же я и говорю. Подходимъ, значитъ, къ дому. Въ домѣ, говорятъ, гости, пожалуйста въ кухню. Это отца духовнаго, пастыря. Подлецъ, а? Нѣтъ ты не подлецъ, убить тебя мало. Я купецъ, меня не тронь, нѣтъ ты не купецъ, ты подлецъ. Я, скажемъ псаломщикъ, нашему брату, извѣстно, всегда кухня. А о.то Илья... Онъ всѣ науки прошелъ въ семинаріи. Самъ подписаться не умѣешь, еще купецъ, нѣтъ ты не купецъ, ты просто, выходишь, подлецъ!...

— Господи! Неужто такой срамъ! Взволнованно проговорила матушка.

— Вотъ передъ Истиннымъ... Идемъ мы отъ конторщика, — всего три шага тутъ. О. Илья и скименъ нашъ — въ ризахъ. Подходимъ къ дому. Тутъ сейчасъ и выбѣгаетъ малый его, который посудыны его выносить... пожалуйста вотъ сюда, въ кухню выходить... Ахъ, ты анаеема, гнада ты коростовая! не вытерпѣлъ я и закричалъ на него. „Ай, фатеръ, фатеръ! качалъ я головой. При матушкѣ какія словца откалываетъ“. Ну, его дѣло, извѣстно холопское. Мнѣ, говоритъ, что? Я, говоритъ, пожалуй опять доложу и шмыгъ въ хоромы, а дьягониска за нимъ. Мы стоимъ. Дождь насъ поливаетъ, о. Илья держитъ въ рукахъ крестъ и руки у него, вижу дрожать. Холодъ, сами видите, какой и дождь. Тутъ дьяконъ выбѣгаетъ и еще съ крыльца рычитъ: въ хоромы, говоритъ, нельзя, гости сидятъ. А дождь все льетъ. О. Илья проворно этакъ шаркъ въ кухню. Куда же было дѣваться? И чудно какъ это

¹⁾ Продолж. См. Церков.-Общ. Вѣстн. № 24.

такъ случилось: не успѣли повернуться, а дьяконъ ужъ и зашѣлъ безъ „благословенъ Богъ нашъ“ прямо тропарь—„Премудрая, значить, и всехвальная Христова мученица“... Рабочіе, которыя съ печи, которыя съ палатей, ну всѣ, скажемъ прямо, здорово вдаривши, праздникъ, нельзя... Всѣ брыкъ на полъ и къ лоханкѣ руки умыть,—потому какъ праздникъ. Откуда не возмись собака гончая, шастъ и прямо къ о. Ильѣ, лай подняла, да за ризы. Народъ сталъ выгонять, кто успиткомъ, а кто чернымъ. А я какъ глянулъ на эту картину, схватилъ полѣно, да по ногамъ. „Ахъ ты, дьявольское племя, кричу! А дьяконъ тропарь кончилъ и ужъ зашѣвъ началъ. О. Ильѣ глянулъ на него и такой это, можно сказать, проникновенный взглядъ его былъ... Сейчасъ ризы долой, положилъ на столъ и вонь изъ этого вертепа. И какъ это онъ глянулъ на него, повѣришь мать, вѣкъ не забуду. Ну и глянулъ, въ сердцѣ у меня такъ что-то и застонало и затрепетало, какъ голубокъ какой.

Аринка передавала мнѣ послѣ, что у матушки при этихъ словахъ такъ и повисли слезы на глазахъ и потекли по щекамъ. Что даже и она, Аринка, не вытерпѣла и всхлинула; послѣднее замѣтилъ и я. Впрочемъ, у меня у самого на сердцѣ, какъ выразился родитель мой, что-то застонало.

— Только и крикнулъ мнѣ; продолжалъ отецъ, „давай лошадь, а я пока пѣшкомъ“. А мое дѣло, сами знаете,—какъ съ ризами быть? Бросить ихъ нельзя, а онѣ—хоть выжми, однако я сгребъ ихъ и въ узелъ. Только я схватилъ ихъ въ узелъ, бѣжить малый этотъ его, Ванька; въ одной рукѣ держитъ полбутылки монопольки, сороковку, прямо таки сказать, а въ другой—тарелку съ колбасой и улыбается, знаешь этакъ,—тъфу, ты пострѣлъ неумытый, плюнулъ онъ съ сердцемъ! Вотъ, говорить, тебѣ съ попомъ угощеніе и 30 копеекъ вамъ праздничнаго. А тебя, говорить, о. дьяконъ, въ хоромы приглашаютъ... Колбаса,... а пятница? На смѣхъ, значить. Ладно, думаю. Сейчасъ это пробку выбилъ, признаться сказать чайную чашечку и выпилъ. А затѣмъ обернулся къ Ванькѣ, да и говорю: „это, говорю тебѣ, Иванъ, 30 коп. за услугу“. „Благодарствую, говорить, Василій Григоричъ. Мое дѣло, самъ знаешь, служащее“. „А ты помолчи, говорю, немного“. А самъ достаю изъ кармана четвертакъ. А это вотъ, говорю, передай хозяину за вино, да поблагодари, славное вино держать. Да не забудь, четыре копѣйки чтобы вернуть, потому посуду здѣсь оставляю.

— Передамъ, передамъ, говорить Григоричъ. Самъ знаешь, какой у насъ цапель вонючій.

Мужики смѣются, потому все поняли.

А я налилъ еще чашечку, выпилъ, да за лошадью. О. Ильѣ полверсты не прошелъ какъ я догналъ его. Весь мокрый и по колѣно въ грязи, одну калошу потерялъ. Пошарилъ, пошарилъ я, да развѣ въ этомъ болотѣ найдешь? Вы бы ему, мать, хоть онъ и не употребляетъ простого, все бы таки убѣдили хоть ста-

канчикъ. У меня у самого въ нутрѣ, прямо скажемъ, такъ и жметъ.

— Малиной напоила его. Ничего, говорить согрѣлся, проговорила матушка... А вамъ сейчасъ, сейчасъ принесу, заторопилась она и проворно пошла въ горницу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковные калориферы.

(Переносные).

Отопленіе горячимъ воздухомъ и лучистою теплотою церквей и домовъ.

Эти калориферы способны быстро и вполне нагрѣвать здачія каменныхъ и деревянныхъ церквей, безъ особой подготовки оконъ, а также безъ вставки двойныхъ, входныхъ тамбуровъ, или обивки дверей полстѣми, какъ необходимо то при устройствѣ отопленія голландскими, заграничными и чугунными русскими печами: въ какомъ видѣ стоитъ нетопящаяся церковь, въ такомъ должна и оставаться. По этой (лучисто-воздушной калориферной) системѣ весь воздухъ въ зданіи циркулируетъ чрезъ калориферъ, гдѣ, воспринявъ температуру отъ—100 до 120° Реомюра, вылетаетъ и стремится къ дальнимъ стѣнамъ и угламъ храма, осушая сырость и устраняя міазмы. Иконостасъ: живопись, позолота и стѣны церкви не потѣютъ, а потому остаются долговѣчными. Калориферы служатъ десятки лѣтъ. Мѣсто занимаютъ мало: отъ 1 до 1½ кв. арш. на полу. Вышина ихъ отъ 2 до 3-хъ аршинъ. Форма сходна съ колокольнею: фундаментъ (пѣдесталь) корпусъ (кожухъ съ топкою внутри), пирамида (крыша), барабанъ (части, содержащія горячій воздухъ, съ отдушниками), фонарь и шпиль. Входящій холодный воздухъ подвергается „кипѣнію“ въ температурѣ свыше 80 градусовъ Реомюра, почему становится, кромѣ нагрѣва,—совершенно оздоровленнымъ отъ міазмовъ и микроорганизмовъ.

Цѣны нормальныя: малый 30 р., средній 40 р., большой 50 р., массивный 60 р., двойной 75 р., колоссальный 100 рублей.

Для полнаго отопленія церкви, достаточно калориферовъ лучисто-воздушныхъ: на малую—трехъ, стоимостью въ 150 руб., на среднюю—четырехъ, цѣною 200 руб., а на большую—пяти въ суммѣ 300 руб. Изъ этихъ цѣнъ соотвѣтственная скидка въ 15% и 25%.

Обращаться съ заказами къ изобрѣтателю: Члену Париж. Нац. Академіи Ф. К. Траилину—въ Новочеркасскъ (Донской области), по мѣстонахожденію мастерской. Изобрѣтатель *гарантируетъ полную исправность калориферовъ* и аккуратность исполненія заказовъ.

Ф. К. Траилинъ.

Епархіальныя извѣстія.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 17 авг. 1910 г. за № 7623.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданѣйшемъ докладѣ моемъ объ извѣстныхъ въ телеграммѣ священника церкви села Поводова, Тарусскаго уѣзда, Калужской епархіи, Димитрія Смирнова и предсѣдателя Комитета по построению храма въ названномъ селѣ церковнаго старосты Василия Гришина изъ Ферзикова отъ 30-го іюня с. г. вѣрноподданныхъ чувствахъ прихожанъ села Поводова, благоугодно было, въ 13-ый день августа с. г. въ Петергофѣ, Собственноручно начертать: „**прочель съ удовольствіемъ**“.

О таковой Всемиловитѣйшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для объявленія по принадлежности.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею свидѣтельства.

1) Священнику Николаевской, города Перемышля, церкви Иоанну Соколову—за умѣніе располагать лицъ къ пожертвованіямъ на нужды приходскаго храма. 2) Военному доктору, генералу, Іакову Ивановичу Малинину за пожертвованіе 100 рублей на отдѣлку трапезной части храма въ селѣ Кузнецовѣ, Калужскаго уѣзда. 3) Крестьянину деревни Тинина, Борису Ефимовичу Ефимову за пожертвованіе лѣсного матеріала на устройство половъ въ храмѣ села Кузнецова, Калужскаго уѣзда.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

1) Заштатному священнику церкви села Косяговъ, Боровскаго уѣзда, Тимофею Преображенскому за пожертвованіе въ пользу Калужскаго Каѳедральнаго собора 50 рублей. 2) Крестьянину деревни Юрова, Лихвинскаго уѣзда, Мартину Тимофееву Зимину за пожертвованія деньгами на ремонтъ храма въ селѣ Кузнецовѣ, Калужскаго уѣзда.

Рукоположенъ во священника—діаконъ Одигитріевской города Калуги церкви, Викторъ Сенатскій къ церкви села Александровскаго, Жиздринскаго уѣзда, 18 августа.

Опредѣлены: 1) на вакансію псаломщика—священникъ церкви села Волкова, Мещовскаго уѣзда, Александръ Залетаевъ къ церкви села Златоуста, Лихвинскаго уѣзда, съ отрѣшеніемъ за нетрезвость отъ занимаемаго мѣста, 16/17 августа; 2) исправляющимъ должность

бывшій церковникъ 139-го пѣхотнаго, Моршанскаго полка Семень *Стручевъ* къ церкви села Бойтова, Лихвинскаго уѣзда, 23 августа.

Перемѣщены псаломщики церковей селъ: Кузмищева, Тарусскаго уѣзда, Ѳедоръ *Протасовъ* и Толмачева, того же уѣзда, Василий *Некрасовъ*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 23 августа.

Увольняются за штатъ: 1) протоіерей церкви села Обухова, Перемышльскаго уѣзда, Миронъ *Добронравовъ*, согласно прошенію, 20 августа; 2) священникъ церкви села Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда, Іоаннъ *Воскресенскій*, согласно прошенію, 23 августа.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ церкви села Боброва, Калужскаго уѣзда, Георгій *Смирновъ*, 14 августа; 2) заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда, Симеонъ *Розановъ*, 9 августа

Имѣются праздна мѣста:

Священническія въ тѣхъ же селахъ, какія указаны въ № 24 Ц. О. Вѣстника за исключеніемъ Бойтова, Лихвинскаго уѣзда и Боброва, Калужскаго уѣзда. Сверхъ того при церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 3176; земли 68 дес.; причтъ трехштатный; жалованья 196 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Діаконское при церкви села Котори, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1747; земли 41 дес.; составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическое при церкви села Щетинова, Мещовскаго уѣзда: (душъ муж. пола 792; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Особыя мнѣнія по вопросамъ Епархіальнаго Съѣзда 1910 года.

Къ статьѣ 16-й.

Калужскій обще-епархіальный Съѣздъ постановленіемъ своимъ 10 го февраля большинствомъ голосовъ противъ 17 опредѣлил срокъ для новаго обложенія церковей и духовенства въ 5 лѣтъ. Такое постановленіе Съѣзда я считаю не справедливымъ по слѣдующимъ основаніямъ. Всего только на одинъ день ранѣе Съѣздъ разсматривалъ многочислен-

ныя жалобы причтовъ и даже журнальныя постановленія окружныхъ Съѣздовъ, которыя ясно свидѣтельствовали, что исповѣдныя росписи велись неоднобразно и часто совсѣмъ неправильно. Состоя въ комиссіи по назначенію жалованья и распредѣленію для сего сель по разрядамъ и имѣя точныя цифровыя данныя, какъ отъ благочинническихъ собраній, такъ и отъ учетнаго комитета, я могу указать такія необъяснимыя ничѣмъ разницы въ показаніяхъ доходовъ въ промежутокъ времени между 1905 и 1908 годами, которыя доходили до 1000 рублей и даже больше, причемъ доходъ не увеличивался на эту сумму, а уменьшался. Самая же главная рознь была въ томъ, что нѣкоторые причты въ исповѣдныхъ росписяхъ имѣли графу: „числящіеся въ приходѣ, но проживающіе на сторонѣ“—не подлежащую обложенію, другіе же не имѣли, считая ее—незаконной, или завели ее только въ 1909 году, а потому переплачивали и снова будутъ переплачивать цѣлыя 5 лѣтъ очень значительныя и обременительныя для нихъ суммы. Посему Съѣздомъ признано было необходимымъ выбрать особую комиссію, которая изыскала бы средства заставить причты правильно вести росписи и не скрывать души, а также и земельные доходы. Что же заставило Съѣздъ утвердить новую раскладку, основанную на такихъ несправедливыхъ данныхъ и на такой долгой срокъ? Вѣдь въ нынѣшнемъ году вводится еще новый подоходный налогъ со специальныхъ должностей и въ немъ тоже могутъ оказаться нѣкоторые недочеты, требующіе скорой поправки. Указывали въ преніяхъ на двѣ опасности: на распадъ нынѣшняго состава учетнаго комитета и на предполагаемое на будущемъ Съѣздѣ присутствіе церковныхъ старостъ. Но эти опасности призрачныя. Я считаю, что и вновь избранный секретарь учетнаго комитета о. Тимоѣей Тарбѣевъ тоже справится съ своей новой обязанностію и вполне оправдаетъ оказанное ему Съѣздомъ довѣріе и сможетъ, если понадобится, составить новую переоцѣнку доходовъ. Что же касается церковныхъ старостъ, то въ сосѣдней съ нашей Тульской епархіи уже былъ Съѣздъ съ участіемъ церковныхъ старостъ и послѣдніе были вполне солидарны съ духовенствомъ и мѣръ опасныхъ для него не проводили и не старались проводить. Посему стараніе закрѣпить на пѣлыя 5 лѣтъ, а не на два года, какъ желало меньшинство, новое обложеніе я считаю не справедливымъ и не заслуживающимъ уваженія.

Депутатъ священникъ села Князищева

Димитрій Музалевскій.

О мѣрахъ къ упрощенію и ускоренію консисторскаго дѣлопроизводства.

Св. Синодъ по вопросу о мѣрахъ къ упрощенію и ускоренію консисторскаго дѣлопроизводства постановилъ: 1) Бумаги по дѣламъ пастырскаго приходскаго вѣдѣнія, разрѣшеніе коихъ предоставлено непосредственному усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ (таковы дѣла о вступленіи въ браки въ нѣкоторыхъ степеняхъ родства, о повѣнчаніи браковъ въ предшествующіе постамъ дни, о присоединеніи къ православію и т. п.), должны быть обращаемы къ исполненію не въ консисторіи, а въ канцеляріи преосвященныхъ. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда разрѣшеніе таковыхъ дѣлъ предполагаетъ наведеніе справокъ или выполненіе извѣстныхъ предварительныхъ требованій (взысканіе гербового сбора), преосвященные направляютъ бумаги въ консисторіи, но могутъ подписывать на бумагахъ условныя разрѣшительныя резолюціи. 2) консисторіи, за полную ихъ отвѣтственность, дѣйствуютъ, самостоятельно, въ порядкѣ послѣдующаго свидѣтельствованія преосвященными обращаемыхъ къ исполненію безъ предварительнаго ихъ утвержденія постановленій: а) по бумагамъ, требующимъ исполненія, точно опредѣленнаго закономъ или установившимся въ предѣлахъ закона порядкомъ (напр., по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ командировать священника для привода свидѣтелей къ присягѣ, по отношеніямъ губ. начальства о производствѣ увѣщаній лицамъ, заявившимъ о желаніи перейти въ инославіе, и т. п.); б) по резолюціямъ преосвященныхъ, не требующимъ дальнѣйшаго обсужденія дѣла по существу в) по прошеніямъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и завѣреніи метрическихъ выписей въ несомнительныхъ случаяхъ; г) по приему и разсылкѣ переходящихъ суммъ, а именно: разныхъ сборовъ, получаемыхъ для передачи по принадлежности, пособій и другихъ денежныхъ поступленій; д) по бумагамъ, относящимся къ промежуточнымъ стадіямъ въ производствѣ дѣла, не рѣшающимъ самаго существа онаго (для примѣра можно указать на дѣла бракоразводныя, которыя во всѣхъ своихъ стадіяхъ, за исключеніемъ окончательнаго консисторскаго рѣшенія, могли бы проходить въ разумѣмомъ здѣсь порядкѣ послѣдующаго свидѣтельствованія, восходя въ процесѣ производства на разсмотрѣніе архіерея лишь въ случаѣ жалобъ на дѣйствія консисторіи со стороны истца или отвѣтчика). Устанавливаемое въ п. 2 правило не относится, однако же, къ бумагамъ по вопросамъ, касающимся сектантства, старообрядчества и миссіонерства; тѣ или другія постановленія консисторій, послѣдовавшія по симъ дѣламъ, обращаются къ исполненію лишь по предварительномъ утвержденіи ихъ преосвященными. 3) Въ тѣхъ консисторіяхъ, гдѣ обиліе дѣлопроизводства препятствуетъ незамедлительному движенію и рѣшенію консисторскихъ дѣлъ, преосвященные, по своему усмотрѣнію, предоставляютъ секретарямъ консисторій: а) по бумагамъ, подлежащимъ лишь принятію къ свѣдѣнію или приобщенію

къ дѣлу, а также по бумагамъ, представленнымъ безъ требуемыхъ приложений (гербоваго сбора, пошлннъ, удостовѣреній и т. п.), дѣлать надлежащія распоряженія, б) бумаги, ошибочно присланныя въ консисторіи, направлять по принадлежности, и в) бумаги, требующія справокъ или предварительнаго сношенія съ другими учрежденіями для выясненія обстоятельствъ дѣла, обращаться къ исполненію,—притомъ во всѣхъ перечисленныхъ въ семь п. 3 случаяхъ безъ внесенія соотвѣствующихъ бумагъ въ присутствіи консисторіи. 4) Независимо отъ сего преосвященные могутъ освобождать столоначальниковъ отъ непосредственнаго веденія докладныхъ настольныхъ реестровъ съ возложеніемъ сей обязанности, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью столоначальниковъ и служителей. 5) Консисторіи, при составленіи своихъ журналовъ и протоколовъ, должны избѣгать излишняго многословія, переписыванія полностью цѣлыхъ дѣлъ безъ всякой надобности и т. п., стремясь главнѣйше къ тому, чтобы докладная часть представляла ясное и точное, но безъ ненужныхъ подробностей, обозначеніе содержанія бумаги или дѣла, а резолютивная часть содержала въ себѣ изложеніе сущности дѣла, основанія для постановленія рѣшенія и мотивированное рѣшеніе. 6) Возлагаемое на членовъ консисторіи наблюденіе надъ столами должно относиться не къ канцелярской и дѣлопроизводительной части столовъ, а исключительно къ попеченію о томъ, чтобы изготовляемые столоначальниками постановленія консисторіи въ точности соотвѣтствовали краткимъ резолюціямъ, даннымъ присутствіемъ. 7) Секретарю консисторіи, какъ непосредственному начальнику канцеляріи консисторіи, имѣющему ближайшій надзоръ за нею во всѣхъ отношеніяхъ и несущему отвѣтственность за правильность ея дѣлопроизводства, принадлежитъ право, по надлежащемъ испытаніи лицъ, желающихъ поступить на службу въ консисторію, избирать правоспособныхъ кандидатовъ въ штатные чиновники, канцелярскіе чиновники и служители и вольнонаемные писцы, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлять размѣръ назначаемаго канцелярскимъ чиновникамъ и служителямъ и вольнонаемнымъ писцамъ, по ихъ трудамъ и способностямъ, ежемѣсячнаго содержанія, денежныхъ наградъ и пособій, въ предѣлахъ смѣтной суммы на этотъ предметъ. 8) Секретари дух. консисторій, строго держась опредѣленныхъ уставомъ дух. консисторій и циркулярными указами Св. Синода предѣловъ власти и правъ, не имѣя рѣшающаго голоса въ присутствіи консисторіи и заботясь первѣе всего о правильномъ, основанномъ на дѣйствующихъ церковныхъ и гражданскихъ законахъ, рѣшеніи дѣлъ, должны всемѣрно избѣгать задерживающихъ движеніе дѣлъ пререканій съ присутствіемъ; въ случаѣ непринятія присутствіемъ даваемыхъ ими объясненій, они безотлагательно представляютъ о семъ преосвященнымъ.

Въ объяснительной запискѣ къ опредѣленію Св. Синода, между прочимъ, говорится, что сложность и медленность консисторіи дѣлопроизводства, вызывающія

жалобы происходятъ главнымъ образомъ отъ слѣдующихъ причинъ.

I) Обиліе производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, число коихъ въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ, какъ напр., Киевской, Подольской, Ставропольской, Полтавской и др., доходитъ до 40 тысячъ въ годъ; II) общепризнанная малочисленность личнаго состава консисторій и вообще весьма скудные штаты сихъ установленій; III) устарѣлый порядокъ производства консисторскихъ дѣлъ, отличающійся излишнимъ формализмомъ; IV) неудовлетворительная регламентація взаимныхъ отношеній присутствія консисторіи, ея канцеляріи и секретаря, создающая поводы къ столкновеніямъ и недоразумѣніямъ.

I. На устраненіе первой изъ означенныхъ причинъ разсчитывать—по крайней мѣрѣ, въ ближайшемъ будущемъ—нельзя, такъ, какъ при наличномъ числѣ епархій и при умножающемся въ нихъ съ каждымъ годомъ количествѣ приходовъ, число дѣлъ будетъ постепенно увеличиваться, а никакъ не уменьшаться. Положеніе въ разсматриваемомъ отношеніи можетъ существенно улучшиться лишь въ томъ случаѣ, если, въ соотвѣтствіи съ изыскиваемыми для сего средствами, будетъ умножено число епархій, при одновременномъ переустройствѣ самого управленія епархіальнаго, каковыя вопросы не составляютъ предмета обсужденія въ настоящее время.

II. Устраненіе второй причины путемъ увеличенія числа должностныхъ лицъ и улучшенія матеріальнаго ихъ обезпеченія хотя и представляется потребностью безотлагательною, но достиженіе цѣли возможно здѣсь лишь подъ условіемъ ассигнованія денежныхъ средствъ изъ гос. казначейства. Эта сторона дѣла уже обратила на себя вниманіе центрального управленія вѣдомства прав. испов., и слѣдуетъ надѣяться, что соотвѣтствующее ходатайство о введеніи въ консисторіяхъ новыхъ штатовъ, находящееся нынѣ на разсмотрѣніи подлежащихъ вѣдомствъ, будетъ уважено, какъ только состояніе государственныхъ ресурсовъ окажется въ достаточной степени благопріятнымъ для осуществленія этого преобразованія.

Въ устраненіе III и IV причинъ и выработаны вышеприведенныя правила. (К—ль).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій V очереднаго Епархіальнаго Пастырскаго Собранія духовенства Калужской епархіи 1910 года, февраля 11 дня ¹⁾.

IV. По вопросу о духовенствѣ, (что есть ненормальнаго въ жизни духовенства и что должно быть какъ въ жизни духовенства, такъ и для духовенства) было сказано немного; многое переживается каждымъ пастыремъ и ненормальности бьютъ въ глаза.

Недостатки свои духовенство сознаетъ и, если не дѣлаетъ, то сознаетъ необходимость подавать примѣръ

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 24.

жизни своимъ прихожанамъ, чтобы не быть виновниками оскуднѣнія вѣры среди прихожанъ (о. Ландышевъ).

Не обошлось безъ „desiderata“ и повтореній: вопросъ слишкомъ большой для духовенства.

Высказано было одними (о.о. Фелицынъ, Никольскій Грабц.) пожеланіе, чтобы средства обезпеченія духовенства не ставили его въ приниженное состояніе передъ паствою—чтобы способы обезпеченія духовенства соотвѣтствовали его достоинству и той громадной нравственной и государственной отвѣтственности, какую возлагаютъ на духовенство: пастырь долженъ объединить доброе въ приходѣ, упразднить существующую рознь, утвердить единеніе, опираясь единственно на силу своего нравственнаго авторитета, и это теперь, когда уже видно печальное недовѣріе мірянъ къ своему духовенству, недовольныхъ тѣмъ, что міряне не приобщены къ церковной жизни и хозяйству и являются только, какъ они думаютъ, посѣтителями храма.

Другіе (о. Глаголевъ Пушкинскій) указали на то, что въ 1905—06 г.г. совершился переломъ въ духѣ широкихъ массъ населенія и всколыхнулось море духовной жизни русскаго народа, заколебалась религиозная жизнь, величайшая единственная основа нравственнаго строя населенія. Необходимо и высшей власти употребить всѣ усилія къ поднятію авторитета пастыря и всего того, что содѣйствуетъ и укрѣпляетъ этотъ авторитетъ; и только при условіи поддержки сверху духовенство сыграетъ громадную и благотворительную роль. Фактически въ настоящее время духовенство порабощено и сверху и снизу: сверху предписанія, оскорбляющія иногда авторитетъ священнослужителя, снизу—кривыя отношенія съ прихожанами. Это (о. пр. Зарѣцкій, о. пр. Будилинъ, о.о. Жаровъ, Исмаиль Казанскій) иллюстрировали примѣрами съ пожеланіями, чтобы епархіальная власть по возможности меньше пользовалась такими, хотя и законными предписаніями, кои умаляютъ авторитетъ пастыря въ приходѣ: а) посылка, на примѣръ, епархіальной властію чрезъ полицію выговоровъ (?) или распоряженій духовенству повѣнчать кого-либо на денежныхъ условіяхъ просителя, что становится извѣстнымъ цѣлому округу прихожанъ, лучше бы посылать или на имя священника или на имя отца благочиннаго;

б) слѣдствіе съ повальнымъ обыскомъ. Всѣ тутъ идутъ судить своего батюшку. Такого суда болѣе нигдѣ нѣтъ, это посрамленіе. Такой судъ даетъ возможность каждому припомнить личную старую обиду и вдвойнѣ за нее отмстить священнику. Не бываетъ ли, что подстрекаемая толпа кричитъ на своего прежде любимаго пастыря: „распи, распи его!“... (о. Музалевскій);

в) производство формальнаго слѣдствія послѣ предварительнаго благочинническаго дознанія по такимъ проступкамъ, какъ пропускъ именъ въ метрикахъ. Тутъ и приводъ свидѣтелей къ присягѣ, давно забывшихъ случившееся 20 лѣтъ тому назадъ, тѣмъ зрителей и слѣдователь съ депутатомъ—судятъ одного священника,

а дѣло часто кончается пустякомъ: священникъ не виноватъ и достаточно было бы одного благочинническаго дознанія.

Высказано было (о. пр. Зарѣцкій), чтобы духовный слѣдователь производилъ слѣдствіе безъ всякой предвзятой тенденціи, заранѣе не прислушиваясь, пользуется ли обвиняемый кредитомъ со стороны епархіальной власти или нѣтъ.

Заявлено было желаніе (о. Глаголевъ Жиздр.) для уменьшенія дознаній и слѣдствій—прибѣгать къ такой мѣрѣ: обвиняемаго вызвать къ Епископу, которому онъ и покается во всемъ и скорѣе исправится. Другого вѣдь кара ожесточаетъ. На это Его Преосвященство изволилъ указать, что къ слѣдствію онъ прибѣгаетъ только въ крайности (въ этомъ году слѣдствіе было только надъ клириками) и если что вынуждаетъ Епископа произвести слѣдствіе, то это кляузничество и жалобы мірянъ на Епископа въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ (дѣло въ с. Чертени).

V. Програмный вопросъ о народномъ просвѣщеніи былъ поднятъ самимъ отцомъ предсѣдателемъ, отнѣсившимъ особую важность этого вопроса въ переживаемое время: гонимыя интеллигенціей и земствами многія церковно-приходскія школы, чтобы во всѣхъ отношеніяхъ стать въ уровень съ начальными земскими школами, вызываютъ въ пастыряхъ особое попеченіе о ихъ благоустроеніи, для чего прежде всего нужны денежные средства; въ изысканіи этихъ средствъ и должно духовенство проявить свое усердіе; и кромѣ школы, для развитія и укрѣпленія религиозно-нравственнаго воспитанія народа въ духѣ православной церкви, духовенству нужно имѣть заботу и о развитіи народныхъ библиотекъ при этихъ школахъ. Школьному вопросу много было удѣлено вниманія со стороны Его Преосвященства, предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другихъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ этого дѣла въ епархіи.

Начали съ библиотекъ.

Библиотечное дѣло въ его прошломъ и настоящемъ оставляетъ желать многого. Прежде высылались Центральнымъ Управленіемъ книги для церковныхъ библиотекъ щедро, это такъ называемыя Шемякинскія библиотеки, но какъ не отвѣчающія развитію интересамъ простыхъ читателей изъ народа (скучны, сухи) заняли въ школахъ лишнее только мѣсто, оставшись до сихъ поръ новенькими. Теперь же Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ высылаетъ интересныя библиотеки, но слишкомъ щедро для второклассныхъ школъ (по 100 р. и болѣе на каждую) и скупо для церковно-приходскихъ (на 3—5 рубл.), а на будущее время обѣщаетъ отказъ и въ этомъ, а на книгу спросъ большой, что, какъ противовѣсь развитію антирелигиозной литературы, желательно поощрять (о. Леонидъ Смирновъ).

Выяснено отсутствіе и мѣстныхъ средствъ на поддержку библиотекъ какъ у церквей (о. Глаголевъ), такъ и у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который по

указанію свыше на усиленіе бібліотекъ смотреть уже какъ на второстепенное дѣло: первое—это содержаніе школъ (о. предсѣд. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

Вопросъ о бібліотекахъ закончилъ Его Преосвященство обращеніемъ къ духовенству изыскивать на бібліотеки мѣстные средства и въ случаѣ отказа церковныхъ старостъ на это стараться усовѣститъ старостъ, доказывая имъ, что въ виду роста обращенія среди народа антирелигіозныхъ брошюръ и листовъ, Церковь должна духовно питать народъ. (Упорство въ этомъ старостъ извѣстно Его Преосвященству отъ о.о. благочинныхъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1909-й годъ.

№ № статей.	ПРИХОДЪ.					
	Наличными.		Билетами.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	А. Остатокъ отъ прошлаго 1908 года:					
	а. наличными нѣтъ		— —		— —	
	б) билетами двѣ тысячи триста двадцать шесть руб. 39 к.		2326 39		2326 39	
	Б Дѣйствительныя поступления за 1909 годъ.					
1	Членскихъ взносовъ сто семьдесятъ одинъ руб.		171 —		171 —	
2	Сбора по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ двѣсти двадцать восемь руб. 86 коп.		228 86		228 86	
3	Случайныхъ поступленій одинъ руб. 79 к.		1 79		1 79	
4	% по книжкѣ сберегат. кассы сто два руб. 61 коп.		— — 102 61		102 61	
	ИТОГО		401 65 2429 —		2830 65	
	В. Оборотныя суммы:					
1	Перечислено съ книжки сберегательной кассы въ наличныя четьреста двадцать шесть р. 86 к.		426 86		426 86	
2	Перечислено изъ наличныхъ на ту же книжку двѣсти шестьдесятъ два руб. 43 коп.		— — 262 43		262 43	
3	Записаны на расчетн. книжку № 302, оставленные на храненіе въ кассѣ 2 листа 5% облиг. 2 внутр. з. двѣсти рублей		— — 200 —		200 —	
	Итого оборотныхъ		426 86 462 43		889 29	
	Всего съ оборотными значится на приходѣ по приходо-расходной книгѣ		828 51 2891 43		3719 94	

№ № статей.	РАСХОДЪ.					
	Наличными.		Билетами.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	А. Дѣйствительный расходъ.					
1	На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій на покупку одѣжды и обуви, учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, на уплату квартирнымъ хозяйкамъ за содержаніе учениковъ триста шестьдесятъ руб. 97 коп.		362 97		362 97	
	Б. Оборотныя суммы:					
1	Перечислено изъ наличныхъ на книжку сберегательной кассы двѣсти шестьдесятъ два руб. 43 коп.		262 43		262 43	
2	Списано съ книжки сберегат. кассы въ наличныя четьреста двадцать шесть руб. 86 коп.		— — 426 86		426 86	
3	Списано съ книжки сберегательной кассы на расчетную книжку на % бумаги за 2 листа 5% облигцій двѣсти шесть руб. 27 коп.		— — 206 27		206 27	
	Итого оборотныхъ		262 43 633 13		895 56	
	Въ виду открытія съ 1 янв. 1910 г. склада книгъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей при О—вѣ, для безмедной раздачи нуждающимся ученикамъ, или для продажи ученикамъ по удешевленной цѣнѣ, израсходовано на заготовку книгъ и письменн. принадлежностей изъ столичныхъ магазиновъ, за пересылку ихъ и доставку отъ ст. Кудринской, и проч. расходы... двѣсти три р 11 к.		203 11		203 11	
	Итого		828 51 633 13		1461 64	

Состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императ. Высоч. Вел. Князя Михаила Александровича строительный комитетъ по сооруженію храма въ С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Три вѣка тому назадъ, послѣ длительной смуты, отдавшей нашу Родину во власть чужеземцевъ и приведшей ее на край погибели, выборные отъ всей земли, предводимые высшимъ духовенствомъ, склонили юную отрасль Дома Рюриковичей возложить на себя тяжкое бремя Самодержавнаго Правленія Россійскимъ Государствомъ. На этотъ подвигъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ принялъ благословеніе Матери Своей, Великой инокини Марфы сохранившеюся черезъ предшествующіе пять вѣковъ чудотворною иконою Ѳеодоровской Божіей Матери. Иконою, подъ сѣнью коей принялъ схиму подъ именемъ Алексія и претавился безстрашный боецъ за Русскую землю Святый Страстотерпецъ Великій Князь Александръ Ярославичъ, именуемый Невскимъ.

Благословенный этою святынею нашего сѣвера на Русское Царство, Домъ Романовыхъ, подвигами длиннаго ряда принадлежащихъ къ нему властителей въ

единеніи съ вѣковой испытанною преданностью своихъ поданныхъ, побѣдоносно провелъ сроднившуюся съ нимъ Россію черезъ цѣлый рядъ тяжкихъ испытаній, возвелъ небольшое подвластное ему царство, стѣсненное сильнѣйшими сосѣдями, въ могущественную Имперію, раздвинувъ ея предѣлы на пространство шестой части мірового материка. За три послѣднихъ столѣтія исторія Россіи есть исторія Дома Романовыхъ.

Восемь вѣковъ Русской Исторіи протекли въ тѣннѣйшемъ общеніи съ Царствующими Домами Рюриковичей и Романовыхъ передъ лицомъ Θεодоровской Божіей Матери; десятки поколѣній уроженцевъ земель Нижегородской и Костромской, въ средѣ коихъ она дважды чудесно являлась, преклоняли передъ ней колѣна, взывая къ предстательству за нихъ Божественной Милосердной Заступницы. Почитая сей образъ, въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ III-й выразилъ Свою волю о возведеніи въ честь Ея Храма въ Императорской резиденціи.

Въ сознаниі, что нѣтъ связи крѣпче духовной, Комитетъ, состоящій подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, поставилъ себѣ цѣлью завершить къ предстоящей радостной для всей Россіи трехсотлѣтней годовщинѣ завѣтъ почившаго Монарха и призываетъ себѣ на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ всѣхъ радѣтелей Русской Государственности.

Первое по времени пожертвованіе въ сто рублей на сіе благое предпріятіе было сдѣлано, на одрѣ болѣзни, нашимъ почившимъ великимъ молитвенникомъ протоіереемъ отцомъ Іоанномъ Кронштадтскимъ, а нынѣ Высочайше пожаловано Его Величествомъ строительному комитету 25.000 руб.

Да присоединится же сей новый Храмъ Божій къ прочимъ узамъ, связующимъ созданіе Великаго Петра и колыбель Дома Романовыхъ.

Предсѣдатель Строительнаго Комитета

Свиты Его Величества генераль-маіоръ **Дашковъ.**

Пожертвованія на построеніе вышесказаннаго Храма принимаются:

1) Въ управленіи дѣлами Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Спб., Галерная, 38.

2) Въ Строительномъ комитетѣ, Спб., Полтавская улица, д. 5.

3) Въ конторѣ Редакціи „Новаго Времени“, Спб., Невскій, 40.

4) Въ конторѣ редакціи „Сельскаго Вѣстника“, Спб., Мойка, 32.

5) Въ конторѣ газеты „Россія“, Спб., Невскій, 112.

6) Въ редакціи газеты „Колоколь“, Спб., Невскій пр., д. 153.

7) Въ редакціи журнала „Отдыхъ Христіанина“, Спб., Обводный каналъ, 116.

Въ Волжско-Камскій Банкъ или въ любое отдѣленіе Банка на текущій счетъ Строительнаго Комитета подѣ № 10,190.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ТЕХНИЧЕСКОЕ-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

Ф. Н. УШКОВА

Калуга, Московская улица, домъ Ставровской.

Принимаетъ на себя всевозможныя строительныя работы.

Спеціально Устройства духового отопленія и настилка половъ метлахскими плитками.

Продажа. Дубовыхъ паркетовъ, метлахскихъ плитокъ цементныхъ и гончарныхъ трубъ, облицовочнаго кирпича и друг. стр. матеріаловъ.

Подробныя свѣдѣнія и образцы высылаются по требованію бесплатно.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Алексѣя Михайловича Мартынова.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

На церковную живопись картинъ и орнаментовъ стѣнописаній и иконописъ иконъ всѣхъ размѣровъ церковныхъ иконостасовъ,—въ частности—на деревѣ, металлахъ и полотнѣ. Золоченіе и чеканка во всѣхъ разныхъ рисунковъ.

Калуга. Васильевская ул. д. Собченко.

Мастерская—бывшая Н. С. Копьева.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Молодежь и книга.

II. Церковная свѣча.

III. Изъ хроники.

IV. По свѣчному заводу.

V. Некрологъ.

VI. О масонствѣ.

VII. „Указъ“.

VIII. Церковные калориферы.

IX. Епархіальныя извѣстія.

X. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.