

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 35.
26 АВГУСТА
1890-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіереев
Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Миссія Томской епархіи въ 1889 году. Успѣхи внутренней миссіи въ Рязанской епархіи. Паршество Продоно. Литературная борьба глаголемыхъ старообрядцевъ окружниковъ съ противокружниками. Извѣстія и замѣтки. Русская школа въ Константинополѣ. Изъ путешествія по Кавказу. Списокъ учениковъ, принятыхъ въ Александро-Маринскій Дѣтскій пріютъ въ селѣ Маринѣ въ 1890 году. Памяти Василія Дмитріевича Аксенова.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Обращеніе къ православію. — Новое отдѣленіе при Св. Синодѣ. — Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Извѣстія изъ епархій: Петербургской, Киевской, Тамбовской и друг. — Источники для содержанія церковно-приходскихъ школъ. Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія. — Ходатайство пчеловодовъ. — Графъ М. Х. Рейтернъ.

— По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ Св. Синодѣ, движеніе въ пользу православія, возникшее три года назадъ въ Волынской и Подольской губерніяхъ не только не ослабѣваетъ, но развивается съ каждымъ годомъ. Больше всего Чеховъ присоединилось къ православію въ селахъ: Урзенахъ, Ульбаровѣ, Квасиновѣ, Иванбѣ, Турковичъ, Олонка, Крученца и другихъ въ Дубенскомъ уѣздѣ.

— По слухамъ, передаваемымъ Петерб. газетамъ, въ Св. Синодѣ въ скоромъ времени прибавится еще одно отдѣленіе, именно — «строительное», которое будетъ вѣдать все дѣла по постройкамъ церковныхъ зданій въ Россіи и зданій по духовно учебному вѣдомству.

— Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора святѣйшаго синода о возмѣщеніи духовному вѣдомству 5-ти процентнаго сбора съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ, мнѣніемъ положилъ: 1) предоставить оберъ-прокурору святѣйшаго синода вносить, начиная съ будущаго 1891 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства святѣйшаго синода, на возмѣщеніе 5-ти процентнаго сбора съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, по сто пятнадцать тысячъ триста сорокъ пять рублей въ годъ и 2) отпустить изъ государственнаго казначейства, на возмѣщеніе 5-ти процентнаго сбора съ доходовъ отъ вышеупомянутыхъ капиталовъ, за время съ 1-го іюля 1885 года по 1-е января 1891 года, шесть сотъ тридцать четыре тысячи триста девяносто семь рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ равной суммы, пачисленной на тотъ предметъ по ст. 1 § 8 дѣйствующей расходной смѣты осо-

бенной канцеляріи по кредитной части. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 13 іюня 1890 года Высочайше утверждено.

— «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что на мѣсто инспектора Петербургской духовной академіи имѣется въ виду инспекторъ Орловской духовной семинаріи іеромонахъ Михаилъ Ермаковъ, въ настоящее время находящійся въ Петербургѣ. О. Михаилъ недавно кончилъ курсъ въ Киевской академіи (въ 1887 г.) и постриженъ въ монашество. Родомъ онъ — Петербуржецъ. Свое образованіе онъ получилъ первоначально въ коммерческомъ училищѣ, потомъ въ киевской духовной семинаріи, гдѣ слушалъ курсы двухъ послѣднихъ богословскихъ классовъ. Въ нынѣшнемъ академическомъ году О. Михаилъ представилъ диссертацию на степень магистра.

— Въ С.-Петербургѣ въ приходѣ церкви св. Самсона страннопріимца строится зданіе богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ духовнаго сословія. Богадѣльня устраивается частью на средства Сампсоніевскаго благотворительнаго общества, частью на собранія пожертвованія, среди которыхъ видное мѣсто занимаетъ капиталъ, пожертвованный старостою церкви почетнымъ гражданиномъ Егоровымъ. Зданіе будетъ окончено ко дню 150-лѣтняго юбилея церкви, 19 августа.

— По приглашенію «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», 60 студентовъ с. петербургской духовной академіи ведутъ внѣбогослужбеныя религіозно-нравственныя бесѣды въ молитвенномъ домѣ при бумагопрядильной фабрикѣ Говарда и въ залѣ фабрики Варгунина. Бесѣды ведутся подъ общимъ надзоромъ преосвященнаго Антонія, ректора духовной академіи, и подъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ доцента академіи, іеромонаха Антонія. Фабричныя рабочіе посѣщаютъ эти бесѣды весьма охотно и цѣлыми массами. Благопріятные результаты бесѣдъ не замедлили уже обнаружиться: почти каждое воскресенье теперь можно видѣть въ домовой церкви духовной академіи присоединеніе къ православію или раскольника, или лютеранина изъ фабричныхъ рабочихъ. Кроме того, уже извѣстно, что среди рабочаго люда фабрики Говарда недавно открыто

«общество трезвости», число членовъ котораго въ настоящее время доходитъ до 40.

— Въ виду развитія штундизма въ Кіевской епархіи мѣстный миссіонерскій комитетъ въ докладѣ высокопреосвященному Платону, митрополиту Кіевскому и Галицкому, призналъ необходимымъ, какъ сообщаетъ «Кіевлянинъ», для централизаціи надзора за духовно-нравственною жизнью духовенства и для болѣе успѣшной борьбы съ штундизмомъ, образовать во всѣхъ уѣздныхъ городахъ градскія благочинія, предоставивъ уѣзднымъ протоіереямъ какъ вѣдѣніе сихъ благочиній, такъ и тѣхъ сельскихъ приходоу, въ которыхъ священники состоятъ благочинными округоу, и, кромѣ того, чтобы градскіе благочинные имѣли общій надзоръ за всѣмъ уѣзднымъ духовенствомъ. Для облегченія сложной и трудной обязанности уѣздныхъ протоіереевъ, предполагено назначить имъ помощниковъ и писмоводителей, съ назначеніемъ всѣмъ имъ опредѣленнаго вознагражденія.

— Частые и разрушительные пожары побудили духовенство Кіевской епархіи заняться вопросомъ о страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній. Кіевскій епархіальный съѣздъ для рѣшенія этого вопроса предложилъ слѣдующій проектъ: каждый причтъ для образованія основнаго фонда обязуется уплачивать ежегодно по 2 р., а каждая церковь по 8 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ пожаровъ церковь могла получить 10,000 р., а причтъ 2000 р. страховой преміи.

— Въ ознаменованіе наступающаго шестидесятилѣтія служенія въ священно-монашескомъ санѣ высокопреосвященнаго Платона, митрополита кіевскаго и галицкаго, въ Твери (родинѣ владыки) учреждаются двѣ новыхъ стипендіи: одна при мѣстной духовной семинаріи и другая—при духовномъ училищѣ.

— Тамбовскія епарх. вѣдомости передаютъ, что бывшій владимірскій епископъ Теофанъ, авторъ многихъ высокочтимыхъ въ духовной литературѣ произведеній, проживающій нынѣ въ Вишинской пустынѣ, Шацкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, опредѣленіемъ Св. Синода возведенъ на степень доктора богословія, съ выдачею установленнаго креста. Преосвященный Теофанъ, въ мѣрѣ Георгій Горовоу, по окончаніи ученія въ Орловской семинаріи, поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ кончилъ курсъ въ 1841 году и принялъ монашество. Удостоенный степени магистра богословія, онъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита, былъ ректоромъ Олонецкой семинарии и С.-Петербургской академіи; въ 1859 году посвященъ былъ въ санъ епископа Тамбовскаго, а 1863 году переведенъ во Владимірскую епархію, откуда удалился на покой. Преосвященный написалъ много сочиненій, относящихся къ объясненію св. писанія и христіанской аскетикі: его духовныя разсужденія о предметахъ жизни христіанина и о подвигахъ христіанскаго благочестія носятъ на себѣ ясный отпечатокъ близкаго изученія отцовъ церкви—аскетовъ и личнаго духовнаго опыта.

— Братство св. Митрофана и Тихона открыло въ сл. Батурлиновкѣ Воронеж. губерніи бесплатную бібліотеку. Помѣщеніе бібліотеки находится въ зданіи приходской школы. Въ настоящее время имѣется въ бібліотекѣ около 150 книгъ, по преимуществу религіозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ того, въ текущемъ году получаютъ въ бібліотекѣ три періодическихъ изданія («Вормчій», «Читальня народной школы» и «Малютка»). Книги выдаются и на домъ, но не иначе, какъ съ залогомъ. Со времени открытія бібліотеки по іюнь мѣсяцъ текущаго года въ ней перебивало 145 лицъ и книгъ или спрошено до 300

экземпляровъ. Открывается бібліотека обыкновенно лишь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 11 час. утра до 5 час. вечера.

— Изъ Харькова сообщаютъ, что учрежденный тамъ комитетъ для сооружеія храма и благотворительныхъ учрежденій на мѣстѣ событія 17 октября 1888 года располагаетъ капиталомъ въ 170,000 рублей. Кромѣ того пожертвованы строительные матеріалы и нѣсколько образцовъ цѣнной работы. Комитетъ выбралъ мѣсто для сооружеія храма на разстояніи 30 саж. отъ мѣста останковъ вагона столовой. На томъ мѣстѣ, гдѣ вышла изъ-подъ обломковъ Августѣйшая Семья, будетъ сооружена пещерная часовня съ куполомъ и шпилемъ. Храмъ будетъ русско-византійскаго стиля. Стоимость его опредѣлена комитетомъ въ 250,000 р.

— Ставропольскій съѣздъ депутатовъ отъ духовенства ассигновалъ изъ прибылей отъ свѣчнаго завода болѣе 155 тысячъ руб. на нужды духовенства преимущественно по воспитанію своихъ дѣтей, въ томъ числѣ на потребности семинаріи около 20 тысячъ руб., епарх. женскаго училища болѣе 18 тысячъ, двухъ духовныхъ училищъ около 33 тысячъ руб.

— Полоцкій съѣздъ духовенства, признавъ необходимымъ ввести страхованіе церквей съ причтовыхъ помѣщеній, просилъ мѣстную духов. консисторію принять на себя веденіе страховаго дѣла, но послѣдняя ссылаясь на обремененіе себя дѣлопроизводствомъ по дѣламъ епархіальнаго управленія, предложила въ интересахъ самого дѣла избрать изъ среды духовенства особый комитетъ, съ чѣмъ согласился епархіальный преосвященный.

— Епархіальные училищные совѣты прилагаютъ большое усиліе къ тому чтобы изыскать средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Такъ въ Калужской епархіи установленъ 1) сборъ пожертвованій на школы во время хожденій причта съ иконами по домамъ прихожанъ; 2) сборъ по 1 р. съ десятины излишней противъ обыкновенной пропорціи (т. е. свыше 33 десятины) и 3) сборъ по 2 р. съ причта тѣхъ селъ, гдѣ не имѣется церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторые изъ причтовъ той же епархіи условились вносить по 1 руб. изъ пасхальныхъ доходовъ, и монастыри обязались ежегодно доставлять на церковно-приходскія школы 1300 руб.— Въ Таврической епархіи кромѣ кружечнаго сбора установленъ десяти рублевый взносъ изъ остатковъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ.— Въ Кіевской епархіи консисторія предписала всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей производить единовременный кружечный сборъ въ установленный праздничный день и постоянный, въ теченіе всего года, съ обязательствомъ заносить ихъ въ приходо-расходныхъ книгахъ; кромѣ того приказано производить отчисленіе части доходовъ (не свыше 10%) изъ остатковъ церковныхъ суммъ.— Въ Рязанской епархіи кромѣ кружечнаго и тарелочнаго сбора рассылаются подписные листы, давшіе въ 1888 г. болѣе 5000 руб. Нѣкоторые священники для содержанія школы и построения новыхъ школьныхъ зданій производятъ сборъ хлѣба съ прихожанъ, конечно съ согласія сихъ послѣднихъ. («Пензен. епарх. Вѣд.»).

— Попечителямъ учебныхъ округовъ, какъ передаютъ Петербургскія газеты, разослано увѣдомленіе о томъ, какъ поступать, когда между общественными учрежденіями, содержащими начальныя народныя училища и мѣстнымъ училищнымъ совѣ-

томъ возникнуть пререканія касательно опредѣленія наименьшаго объема воздуха, потребнаго на каждого учащагося, и вообще соответствія школьнаго помѣщенія съ количествомъ учениковъ. Для устраненія такихъ пререканій, г. министръ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, призналъ необходимымъ установить, чтобы, въ случаѣ возникновенія вопроса о несоответствіи помѣщенія той или другой школы числу учащихся въ ней, съ точки зрѣнія гигиенической, уѣздный учительскій совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе о санитарномъ осмотрѣ такой школы особою комиссіей изъ инспектора народныхъ училищъ, уѣзднаго врача и уполномоченнаго отъ того общества, которое содержитъ школу, и чтобы, затѣмъ, по обсужденіи заключенія комиссіи о таковомъ осмотрѣ, отъ совѣта зависѣло опредѣлить то наибольшее число учениковъ, которое можетъ быть допущено въ школу безъ вреда для ихъ здоровья.

— На собраніи пчеловодовъ подъ предсѣдательствомъ о. П. И. Кроткова, признано необходимымъ ввести преподаваніе пчеловодства какъ въ правительственныхъ, такъ и въ земскихъ школахъ, особенно въ виду недавно изданнаго закона о приготовленіи церковныхъ свѣчъ только изъ чистаго пчелинаго воска, чѣмъ гарантируется въ будущемъ успѣшный сбытъ продуктовъ пчеловодства и оказывается поддержка этому полезному народному промыслу. Участвовавшіе въ бесѣдѣ постановили просить Общество акклиматизаціи животныхъ и растений войти съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ о введеніи преподаванія пчеловодства въ курсъ народныхъ школъ.

— 11-го августа, скончался въ Царскомъ Селѣ, послѣ продолжительной болѣзни графъ Михаилъ Христофоровичъ Рейтернъ. Покойный въ теченіи многихъ лѣтъ занималъ видное положеніе въ нашей государственной іерархіи, занимая отвѣтственный постъ министра финансовъ и предсѣдателя комитета министровъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

МИССИИ ТОМСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1889-й ГОДЪ *).

12) Находящееся въ Кузнецкомъ округѣ *Мрасское* отдѣленіе граничитъ съ отдѣленіемъ Кондатскимъ и именуется такъ потому, что мѣсто дѣйствій миссіонерскихъ простирается по улусамъ инородцевъ, расположеннымъ въ среднихъ частяхъ теченія р. Мрассы, по рѣчкамъ впадающимъ въ Мрассу съ обѣихъ сторонъ. Въ составъ Мрасскаго отдѣленія входятъ 34 аила, именно:

Усть-Анзасъ; здѣсь станъ миссіи, открытый въ 1878 г. съ церковію во имя св. Троицы, имѣются дома для миссіонера, псаломщика съ учителемъ и школы, въ которой обучалось 8 м. и 2 д. Составъ служащихъ: священникъ миссіонеръ Г. Оттыгашевъ — изъ инородцевъ съ 1875 г., псаломщикъ І. Чевалковъ съ 1880 г. и учитель. Жителей инородцевъ кочевыхъ 190, изъ нихъ грамотныхъ 6. Обращено изъ язычества въ отчетномъ году 35, крещено младенцевъ христіанскихъ родителей 215, совершено 13 браковъ. Говѣвшихъ было 1145 ч., не говѣвшихъ, за исключеніемъ 462 малолѣтнихъ, 473.

Акъ, Сага, Нандрыкъ, Сасъ, Сарыкаль, Кендрилюколь, Агъ-Гая, Верхній Анзасъ, Аялыгъ-Коль, Тазы-Коль, Кезекъ ближній, Печирлюколь, Узунъ-Арга, Кезень дальній, Олуть, Учасъ, Усть-Кобырзу, Паралу-коль, Карчить, Карасу, Пулукъ, Мондаевъ,

Усть-Пызасъ, Конзасъ, Наясъ, Кыръ-Кобій, Сурь, Сынзасъ, Сарысетъ, Айбалысъ, Маскій, Анчулъ и Тлачагъ.

Всѣ эти 33 селенія расположены отъ стана на недалнемъ разстояніи (3, 4, 10, 20, 40 вер.), только послѣднія два: Анчулъ въ 142 вер. и Тлачагъ въ 162 вер. отъ стана.

Во всѣхъ 34 улусахъ Мрасскаго отдѣленія инородцевъ кочевыхъ 2080 душъ обоюго пола. Всѣ они обращены въ православіе миссіонерами: протоіереемъ Вербицкимъ, іеромонахами Тихономъ и Антоніемъ и священникомъ Оттыгашевымъ, и язычниковъ въ семь отдѣленій болѣе нѣтъ.

Разноплеменная паства миссіонерская состояла изъ 167 миссіонерскихъ селеній, улусовъ и аиловъ, съ 22555 жителями обоюго пола (русскихъ 7081, инородцевъ 15474). Во всѣхъ этихъ селеніяхъ церквей и молитвенныхъ домовъ 34. Язычниковъ въ Алтайской миссіи 16706, раскольниковъ 7932. Всего же христіанъ и язычниковъ 39261 чел. Члены миссіи исполняли свои обязанности съ полнымъ усердіемъ, нерѣдко подвергая свое здоровье ослабленію и самую жизнь свою опасности. Проѣхано ими, исключая начальника миссіи, путями не вездѣ въ Алтай улаженными, не считая поѣздокъ для исправленія христіанскихъ требъ у своихъ прихожанъ, 24440 верстъ. Плодомъ этихъ поѣздокъ было пріобрѣтеніе для церкви Божіей изъ язычества и магометанства 533 душъ. Въ проповѣданіи слова Божія язычникамъ принимали участіе и ученики Катихизаторскаго училища.

Для утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи паствы христіанской членами миссіи въ 34 церквахъ и молитвенныхъ домахъ совершаемы были богослуженія, во время которыхъ всегда предлагались поученія на русскомъ и алтайскомъ языкахъ. Въ воскресные и праздничные дни въ большей части становъ бывали послѣобѣденныя религіознонравственныя бесѣды, которыя посѣщались жителями усердно и приносятъ нравственную пользу. Въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ нѣтъ ни церкви, ни молитвеннаго дома, богослуженіе для говѣвшихъ совершалось на мѣстахъ ихъ жительства. Говѣвшихъ было русскихъ и инородцевъ 12502 человека обоюго пола, неговѣвшихъ 9953, въ томъ числѣ 3625 малолѣтнихъ.

При всѣхъ станахъ миссіи существуетъ 34 училища, въ коихъ обучалось 754 м. и 246 д., изъ нихъ кончили курсъ 86 чел., въ томъ числѣ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности 54. Дѣти способныя, но недостаточныхъ родителей, или сироты, состояли пансіонерами на содержаніи миссіи. Всѣхъ пансіонеровъ было 88 человекъ. Высшее образованіе для миссіонерскихъ цѣлей дается въ Катихизаторскомъ училищѣ, существующемъ при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ, подъ личнымъ наблюденіемъ начальниа миссіи. Въ женскомъ училищѣ въ Улагѣ, руководимомъ сестрами монастыря, кромѣ грамотности, преподаваемы были и женскія рукодѣлія. Характеръ преподаванія во всѣхъ школахъ миссіонерскихъ церковно-воспитательный.

Труды миссіи по переводу книгъ на различныя нарѣчія алтайскія были продолжаемы и въ отчетномъ году. Такъ напечатаны: а) пѣніе на всенощномъ бдѣніи и литургіи, положенныя на церковныя ноты, и б) акаѣистъ св. великомуч. Пантелеимону.

Большая часть миссіонеровъ лѣчатъ какъ своихъ прихожанъ, такъ и ближайшихъ къ нимъ некрещенныхъ инородцевъ отъ разныхъ болѣзней, способами гомеопатическими и аллопатическими, а псаломщики и учителя, обучавшіеся въ Катихизаторскомъ училищѣ, прививаютъ оспу. Сверхъ того при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ имѣется больница и фельдшеръ, командированный, по мѣрѣ надобности и въ станы миссіи и сопутствующій начальнику при его поѣздахъ. Для безродныхъ и сиротъ

*) Продолженіе.

имѣется въ Уралѣ пріютъ, куда принимаются дѣти со всѣхъ становъ миссіи, по рекомендаціи миссіонеровъ. Въ пріютѣ состояло 11 м. и 22 д. разныхъ возрастовъ, отъ 2 мѣсяцевъ до 17 лѣтъ. Завѣдываютъ и служатъ въ пріютѣ сестры монастыря. Въ отчетномъ году на содержаніе его употреблено изъ суммъ миссіи 1400 руб. Въ с. Уралѣ въ 1877 г. открыто приходское попечительство, полезная дѣятельность котораго выразилась въ раздачѣ пособій бѣднымъ деньгами безъ возврата, и въ выдачѣ пособій заимообразно. Кромѣ того члены попечительства заботились о содержаніи мѣстнаго причта, принимали мѣры къ пресѣченію пьянства, развитія тайной торговли и праздничнаго разгула.

Бъ свѣдѣніямъ о киргизской Миссіи за 1889 г. помѣщеннымъ въ Моск. Церковныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ №№ 11—18, добавимъ только, что совѣтомъ Миссіонерскаго общества была заслушана поданная на имя предѣдателя миссіонерскаго общества высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннікія, записка бывшаго начальника степнаго края Г. А. Колпаковского о необходимости расширить и усилить миссіонерскія дѣйствія среди киргизовъ въ Семипалатинской и Акмолинской областяхъ и опредѣлено просить предѣдателя Томскаго комитета миссіонерскаго общества преосвящ. Исаагія сообщить совѣту: 1) сколько и въ какихъ пунктахъ Семипалатинской и Акмолинской областей могло бы быть, съ наибольшею пользою для дѣла, открыто новыхъ миссіонерскихъ становъ для дѣйствованія среди степныхъ киргизовъ и 2) какая сумма потребуется на этотъ предметъ въ качествѣ постоянного расхода со стороны миссіонерскаго общества?

На вопросы сіи начальникъ миссій сообщилъ преосвященному Томскому свой отзывъ, въ которомъ указалъ временные пункты для будущихъ четырехъ становъ киргизской миссіи съ ассигнованіемъ на содержаніе ихъ 6310 руб. съ тѣмъ, что если эта сумма окажется обременительною для Миссіонерскаго общества, то можно пока ограничиться открытіемъ 3 становъ, съ содержаніемъ ихъ въ 4820 руб. ежегоднаго расхода. Сумма эта вычислена, какъ наименьшая, на которую возможно содержаніе становъ киргизской миссіи. Станы предполагается открыть въ Семипалатинскомъ, Зайсанскомъ и Устькаменогорскомъ уѣздахъ; открытіе же становъ въ двухъ остальныхъ уѣздахъ Семипалатинской области и въ Акмолинской области, не смотря на большую необходимость имѣть ихъ въ означенныхъ мѣстахъ, не представляется теперь удобнымъ.

Имѣя въ виду, что, съ открытіемъ становъ киргизской миссіи, кругъ дѣйствій начальника миссій значительно расширится, и нѣкоторые станы миссіи будутъ находиться отъ мѣста пребыванія его, г. Війска, до 900 верстъ, начальникъ миссій признаетъ нужнымъ учредить должность помощника ему исключительно по киргизской миссіи.

Если Миссіонерское общество признаетъ возможнымъ утвердить представленіе начальника миссій объ открытіи новыхъ становъ киргизской миссіи съ ассигнованіемъ указанной имъ на сей предметъ ежегодной суммы, то миссія надѣется, что съ увеличеніемъ ея дѣятелей, при помощи Божіей умножатся и плоды ея: ибо и при одномъ миссіонерѣ киргизская миссія ежегодно увеличивается въ количественномъ и духовномъ своемъ ростѣ. Назначеніе же въ отчетномъ году втораго миссіонера показало, что не смотря на исполненіе многихъ обязанностей по немалому приходу, миссіонеръ былъ не безъ дѣла и миссіонерскаго, плодомъ котораго было крещеніе 5 человекъ кирги-

зовъ въ теченіи пяти мѣсяцевъ со времени его назначенія. (Том. еп. в., 1890, №№ 7, 8 и 9).

УСПѢХИ ВНУТРЕННЕЙ МИССІИ ВЪ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Братство св. Василія Рязанскаго.—Цѣли, преслѣдуемая имъ.—Дѣятельность за 1889 годъ.—Усиленіе дѣла проповѣди.—„Проповѣдническій сборникъ“.—Вѣбгослужебныя собесѣдованія.—Плоды ихъ.—Рѣшимость говѣть во всѣ 4 поста.—Благочестивое провозженіе воскреснаго дня.—Вспоможеніе церковно-приходскимъ школамъ.—Противораскольничья дѣятельность.—Раскольники и сектанты Рязанской епархіи.—Личная миссіонерская дѣятельность высокопреосвященнаго Феофота.—Миссіонерскія бібліотеки.—Миссіонерскій отдѣлъ при епархіальномъ органѣ.—Плоды противораскольничьей дѣятельности.—Ослабленіе духа раскола.

Въ Рязани, какъ и нѣкоторыхъ другихъ губернскихъ городахъ, существуетъ мѣстно-епархіальное просвѣтительное Братство. Оно имѣетъ своимъ св. патрономъ первосвятителя Рязанской епархіи св. Василія. Своими цѣлями «Братство св. Василія, епископа Рязанскаго» поставляетъ съ одной стороны распространеніе и утверженіе въ простомъ народѣ истинъ христіанской вѣры и благочестія, — съ другой — ослабленіе суевѣрій, нечестія и заблужденій раскольниковъ и сектантовъ епархіи.

Намъ доставленъ довольно объемистый (126+II стр.) отчетъ этого Братства за прошедшій 1889-й годъ. Онъ сообщаетъ весьма утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи въ рязанской епархіи внутренней миссіи, руководимой Братствомъ.

Въ минувшемъ году Братство прежде всего, для осуществленія первой изъ указанныхъ цѣлей, озабочено было развитіемъ въ епархіи проповѣдническаго дѣла: «Братство изыскивало возможные средства къ усиленію проповѣднической дѣятельности духовенства», богослужебной и вѣбгослужебной, указывало, а отчасти и разсылало въ церковныя бібліотеки полезные и руководственные для духовенства проповѣдническіе сборники. О томъ, какъ выполняетъ рязанское духовенство свои учительскія обязанности, сообщаютъ въ Совѣтъ Братства о.о. благочинные, — и вотъ на основаніи этихъ-то благочинническихъ сообщеній. Отчетъ свидѣтельствуетъ, что «очень многіе священники, особенно — въ городахъ, находятъ возможность говорить проповѣди каждый воскресный и праздничный день, — иныя проповѣди своего составленія, другія — изъ печатныхъ сборниковъ». Нѣкоторыя проповѣди присылаются авторами въ Совѣтъ Братства и число такихъ проповѣдей «съ каждымъ годомъ все увеличивается». Въ отчетномъ году около 100 лучшихъ проповѣдей (изъ 400 разсмотрѣнныхъ) включено въ составъ 2-го выпуска «Проповѣдническаго Сборника» (1-й выпускъ составленъ въ 1888 году), издаваемого Братствомъ и рассылаемого по церквамъ епархіи. Этотъ «Сборникъ» есть печатный памятникъ благовѣстническихъ трудовъ рязанскихъ пастырей. — Относительно вѣбгослужебныхъ собесѣдованій отчетъ сообщаетъ, что они «ведутся въ епархіи повсюду, за немногими исключеніями и то только въ виду особо важныхъ причинъ (болѣзнь священника, отдаленность храма отъ прихода). Впрочемъ, не впадая въ излишнюю идеализацію, отчетъ замѣчаетъ, что не всѣ священники съ одинаковымъ усердіемъ относятся къ дѣлу вѣбгослужебныхъ собесѣдованій, что иныя ведутъ бесѣды, соблюдая только формальность. Тамъ, гдѣ собесѣдованія эти ведутся съ большею ревностію и имѣютъ болѣе прочную организацію, получаютъ весьма ощутительные и отрадныя для пастырскаго сердца плоды. Такъ почетный членъ Братства, священникъ с. Ижевскаго о. Евменій Остроумовъ, организовавшій въ своемъ селѣ

постоянныя религіозно-нравственныя вѣббогослужебныя чтенія, не оставляющій при томъ и церковной проповѣди, указываетъ, что нѣкоторые изъ его слушателей вознамѣрились каждый постъ говѣть и принимать св. Тайны и что въ Петровъ постъ у него говѣло уже изъ таковыхъ 29 человекъ. «Такого добраго настроенія въ прихожанахъ, — говоритъ въ донесеніи о. Остроумовъ, я не встрѣчалъ еще въ теченіе всей своей службы». Дѣйствительно, указанный плодъ пастырской проповѣди насколько прекрасенъ, настолько же и рѣдокъ. — Въ с. Горайковѣ, гдѣ бесѣды ведутся за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ положительно каждый воскресный и праздничный день, «по окончаніи бесѣды весь народъ во главѣ со священникомъ и хоромъ пѣвчихъ отправляется въ церковь, гдѣ служится вечерня». По истинѣ, читаемъ въ отчетѣ, святится день Господень и не слышишь въ этотъ день уличныхъ безобразій молодежи и не видишь пожилыхъ людей сидящими праздно не вдалекѣ отъ винной лавочки, какъ это бывало здѣсь прежде».

Кромѣ того въ цѣляхъ распространенія въ простомъ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія Братство оказывало по сильную матеріальную поддержку церковно-приходскимъ школамъ, какъ проводникамъ и разсадникамъ этого просвѣщенія. Въ отчетномъ году оно израсходовало на школы около 1½ тысячи рублей.

Вторая цѣль дѣятельности Братства, какъ мы сказали, есть ослабленіе суевѣрій, нечестія и заблужденій раскольниковъ и сектантовъ. Въ рязанской епархіи встрѣчаются изъ нихъ старобрядцы разныхъ толковъ (9962 человекъ *), молокане (1082), хлысты (108 человекъ; впрочемъ ихъ въ дѣйствительности больше, такъ какъ многіе ревностные, повидимому, члены церкви, исполняющіе всѣ обряды, на самомъ дѣлѣ суть тайные хлысты); въ одномъ изъ зарайскихъ округовъ (рязанская епархія раздѣлена на 17 округовъ) сталъ въ послѣднее время развѣваться и штундизмъ на почвѣ молоканства.

«Братство св. Василя», какъ противораскольническое и противосектантское, видитъ предъ собою назидательный примѣръ противораскольнической и противосектантской дѣятельности въ лицѣ своего почетнаго члена, рязанскаго архипастыря, высокопреосвященнаго Θεотиста. Въ 1889 г., по сообщенію отчета, высокопреосвященный, предпринимая поѣздку по епархіи, предварительно собралъ точныя свѣдѣнія о раскольникахъ, молоканахъ и особенно о хлыстахъ и, назначая маршрутъ своей поѣздки по епархіи, какъ видно, преимущественно избиралъ села, зараженные расколомъ и сектами. При ревизіи церквей въ такихъ селахъ высокопреосвященный обращался къ раскольниковымъ и сектантамъ съ обличеніемъ ихъ заблужденій, православныхъ убѣждалъ не соблазняться неправильнымъ ученіемъ противниковъ св. церкви. Въ нѣкоторыхъ селахъ онъ вступалъ

*) Расколъ въ самомъ расколѣ нерѣдко можно наблюдать въ рязанской епархіи. Такъ въ с. Коровѣ есть безпоповцы Преображенскаго кладбища, Сиверцы и Калединовцы. Послѣдніе распадаются въ свою очередь на два толка: *бѣлые пояски* и *черные пояски*. Всѣ эти безпоповцы разныхъ согласій общенія между собою не имѣютъ ни въ моленіи, ни въ пищѣ, ни въ пѣтій, каждое согласіе имѣетъ свою отдѣльную моленную и своего наставника, члены согласій сильно ненавидятъ другъ друга по причинѣ разногласій въ сужденіяхъ о вѣрѣ. — Въ с. Салаурѣ есть послѣдователи одной секты, которая дѣлится на 2 толка: *супонутовъ*, не принимающихъ крещенія, и *водопутовъ*, принимающихъ крещеніе. Любопытно, что по ученію невѣжественныхъ водопутовъ вѣтъ свинину нельзя, «потому что Господь послалъ бѣсовъ въ свѣтъ», запрещается также вѣтъ раковъ, на основаніи слова „рака“, употребляемаго въ евангеліи. Вотъ въ какой тѣмъ погрязаютъ отчуждающіеся св. церкви!

даже въ бесѣды съ молоканами, отвѣчалъ на ихъ возраженія. Но особенное вниманіе высокопреосвященный обратилъ на секту хлыстовъ, послѣдователи которой пропагандируютъ свое лжеученіе въ лѣсахъ рязанской епархіи. Обѣзжая епархію, онъ захотѣлъ лично побывать въ селахъ, зараженныхъ этою сектою, и въ каждомъ такомъ селѣ обличалъ предъ православнымъ народомъ безнравственность секты, внушалъ не ходить по лѣснымъ дебрямъ, чтобы не впасть въ сѣти сектантовъ. Не ограничиваясь этимъ, высокопреосвященный захотѣлъ лично побесѣдовать съ хлыстами и, узнавъ въ с. Милославскомъ, что путь его лежитъ невдале отъ Милославской роши, притона хлыстовъ, просилъ становаго пристава проѣхать съ нимъ въ эту рошу. Впрочемъ хлысты всѣ скрылись и архипастырь засталъ тамъ только одну дѣвицу, которая на его распросы созналась, что она въ храмъ не ходитъ, св. Тайнъ не принимаетъ, креста на себѣ не имѣетъ и т. д., — и все это по разнымъ, будто бы, извѣстнымъ обстоятельствамъ. Высокопреосвященный сдѣлалъ дѣвицѣ надлежащее внушеніе и приказалъ передать свои слова и другимъ членамъ хлыстовскаго общества. — Что касается архипастырскихъ внушеній простому народу, предостерегающихъ отъ хлыстовщины, — то они выслушиваются народомъ съ благоговѣніемъ и, конечно, глубоко вліяютъ на убѣжденія, такъ что, по донесеніямъ нѣкоторыхъ священниковъ, православный народъ въ селахъ, зараженныхъ сектою хлыстовъ, сталъ себя держать отдаленнѣе отъ нихъ и чрезъ то для него стало менѣе соблазна къ совращенію въ секту. Сами хлысты, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, стали теперь ходить въ храмъ, молятся Богу, ставятъ къ иконамъ свѣчи, берутъ иконы и на дома, къ священникамъ стали почтительнѣе. Конечно, замѣчаетъ отчетъ, все это дѣлается и не по совѣтмъ искреннему чувству *); вѣроятно и то, что хлысты не прекращаютъ своихъ радѣній; тѣмъ не менѣе эта зловредная секта, прежде открыто отправлявшая свой безобразный культъ, безпрепятственно пропагандировавшая свое ученіе, въ глазахъ простаго народа какъ будто имѣвшая, такъ сказать, право гражданства, — теперь въ глазахъ его является приниженною, нравственно обезсиленною, не возбуждающею довѣрія и вниманія.

Имѣя въ виду ободряющій примѣръ архипастыря и руководимое его совѣтами и указами, Братство св. Василя въ 1889 году дѣятельно трудилось для осуществленія второй своей цѣли — ослабленія расколовъ и сектъ. Во исполненіе указа Св. Синода и правилъ объ устройствѣ миссій, изданныхъ по поводу стѣзда миссіонеровъ въ Москвѣ въ 1887 году, въ рязанской епархіи учреждены должности одного епархіальнаго миссіонера и окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ (всего — 31). Братство помогало этимъ миссіонерамъ отчасти матеріально, главнымъ же образомъ путемъ учрежденія окружныхъ миссіонерскихъ библиотекъ, какъ необходимыхъ для дѣла миссіи пособій. Учрежденіе этихъ библиотекъ еще въ 1886 г. составляло *prim desiderium* Братства. Учрежденіе должностей окружныхъ миссіонеровъ подвинуло

*) Вообще изъ отчета Братства открывается существованіе въ хлыстовщинѣ двухъ партій: — 1) хлыстовъ ярыхъ, непринимавшихъ таинствъ церкви, чуждающихся церковной обрядности, грубо и дерзко относящихся къ пастырямъ, и 2) хлыстовъ, не оставляющихъ своихъ радѣній, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма ревностно принимающихъ таинства церкви, почтительно относящихся къ пастырямъ, вообще даже болѣе усердныхъ къ церкви, чѣмъ иные православные. Послѣдніе, если не исполняютъ все это лицемерно, ради маскировки (а искренность ихъ иногда бываетъ очень замѣтно и психологически вполне понятна), могутъ быть названы своего рода *двоестрами*.

и самое учрежденіе бібліотекъ. Для составленія ихъ Братствомъ на значительную сумму были выписаны книги изъ склада Московскаго Братства св. Петра, такъ что эта выписка въ отчетѣ Братства св. Петра за 1839 г. отмѣчена какъ «явленіе, единственное въ своемъ родѣ» (Брат. Сл. 1890, № 2, с. 142). Кромѣ того, по мысли высокопреосвященнаго Θεоктиста и по желанію рязанскаго духовенства, съ 1 го іюля настоящаго года при мѣстномъ епархіальномъ органѣ заведенъ специальный «миссіонерскій отдѣлъ», печатаемый въ видѣ прибавленія съ особымъ счетомъ страницъ и имѣющей своею цѣлю — обличать расколъ и секты въ формѣ собесѣдованій и въ формѣ статей, руководить самими собесѣдованіями путемъ методологическихъ и бібліографическихъ указаній, давать также мѣстно-епархіальную и иноепархіальную лѣтопись расколовъ и сектъ и пастырской противъ нихъ дѣятельности (судя по 1-му выпуску, имѣющемуся у насъ подъ руками, дѣятельное участіе въ составленіи отдѣла принимаетъ преподаватель мѣстной семинаріи Петръ Смирновъ).

Благодаря указаннымъ мѣрамъ Братства можно сказать словами епархіальнаго органа, что «въ духовенствѣ рязанской епархіи совершился подъемъ духа на борьбу съ расколомъ и сектантствомъ и для защиты православія» (Ряз. Е В. 1890 г., № 8). «Дѣятельность сельскихъ священниковъ, говоритъ отчетъ Братства, теперь, въ званіи ихъ окружныхъ миссіонеровъ, отличалась противъ прежнихъ лѣтъ небывалымъ оживленіемъ и ревностію и несомнѣнно добрыми плодами».

Конечно, окружные миссіонеры—дѣятели еще новые, только что начинающіе. Ихъ дѣятельность еще впереди. Но и теперь уже видны добрые плоды ихъ трудовъ. Эти плоды — какъ бы заря, предвѣщающая полный разсвѣтъ. Въ минувшемъ году изъ раскола въ православіе обратилось 38 человекъ. Помимо этого отчетъ отмѣчаетъ, что самый духъ раскола, приверженность къ старымъ обрядамъ и враждебное отношеніе къ православной церкви, хотя бы и не повсемѣстно (см. стр. 62 отчета), ослабѣваетъ. Такъ среди раскольниковъ встрѣчается не мало такихъ, которые чувствуютъ неправоту своего отдѣленія отъ Церкви и не рѣшаются принять православіе только потому, что для нихъ очень трудно измѣнить старой, такъ сказать,—своей «родной вѣрѣ». Встрѣчаются и такіе, которые съ охотою перешли бы въ православіе, но этого имъ не позволяютъ старшіе въ семействѣ. Болѣе же всего многихъ изъ раскольниковъ удерживаютъ въ расколѣ матеріальные расчеты, — въ особенности руководителей раскола (московскіе старообрядцы присылаютъ имъ вспоможенія). Такъ одинъ начетчикъ, остающійся въ расколѣ только ради корыстныхъ расчетовъ, открыто заявлялъ, что прав. церковь ересей не имѣетъ, что безъ св. Причастія спасеніе невозможно; осуждая дерзость своихъ старцевъ, онъ говорилъ: «братіе, это празныя слова нашихъ предковъ; не слѣдуетъ ихъ повторять». Вотъ факты, сообщаемые отчетомъ, указывающіе на ослабленіе духа раскола. Въ V рязанскомъ округѣ «раскольники не гнушаются входить въ храмъ къ богослуженію въ праздничные дни, въ праздникъ Крещенія Господня берутъ св. воду изъ «Іордани», пьютъ ее и сохраняютъ по православному обычаю, приглашаютъ и священника къ себѣ въ дома, особенно для чтенія очитительной молитвы по разнымъ случаямъ. Въ с. Калитникѣ къ мѣстному священнику раскольники видимо относятся съ уваженіемъ, не дозволяютъ никакихъ грубостей и пошлостей, какъ было прежде, а ласково принимаютъ въ своихъ домахъ; къ православнымъ особенной нетерпѣливости не обнаруживаютъ, а нѣкоторые даже не чуждаются общенія съ ними въ пищѣ и питіи. Во многихъ мѣстахъ нѣкоторые рас-

кольники стали съ охотою отдавать дѣтей своихъ для ученія въ церковно-приходскія школы, которыя вліяютъ не только на самихъ обучаемыхъ раскольническихъ дѣтей, но чрезъ нихъ и на родителей и вообще семью ихъ (болѣе впечатлительные воспитанники, естественно, свѣдѣніями, полученными въ школѣ, дѣлятся съ своими семейными). Благодаря этому въ раскольническихъ приходяхъ священники бывають зрителями по истинѣ отрадныхъ явленій: дѣтямъ своимъ раскольники не возбраняють ходить въ православный храмъ, а на общіе молебны предъ ученіемъ и послѣ ученія въ церковь являются даже и сами родители учениковъ—раскольниковъ и здѣсь нѣкоторые изъ нихъ пересиливають свое упорство, молятся и иногда подходятъ къ кресту.

Таковы утѣшительныя данныя, сообщаемыя отчетомъ Братства св. Василія о миссіонерской дѣятельности духовенства рязанской епархіи. Дай Богъ, чтобы эта дѣятельность подъ руководствомъ Братства и впредь все болѣе и болѣе развивалась и достигала добрыхъ плодовъ.

Ст.

ПИРШЕСТВО ИРОДОВО.

„Всякъ, дѣлаяй злая, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть“ (Іоан. 3, 20). Такъ, гдѣ свѣтъ, тамъ нѣтъ тмы, — гдѣ тма, тамъ все погружено во мракъ, скрывающей все вокругъ находящееся. Равно, гдѣ истина, тамъ отсутствуетъ ложь, — гдѣ ложь, тамъ все обнимается ею, какъ паутиною; отсюда неизбежна и естественна борьба двухъ противоположныхъ направленій, истины съ ложью, какъ свѣта со тмой. И св. апостоль говоритъ: „какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тмою? Какое согласіе между Христомъ и велиаромъ?“ (2 Кор. 6, 14. 15). Какъ при свѣтѣ только можно разсмотрѣть предметы, видѣть ихъ хорошія и худыя стороны, такъ только при свѣтѣ св. истины можно распознавать ложь съ ея вредными развѣтвленіями, такъ при свѣтѣ просвѣщеннаго и освященнаго сознанія—видѣть, что въ насъ добро, и что—зло, и научиться отлагать дѣла темныя, и облекаться въ новаго человека, созданнаго по образу Божію. Но ложь ненавидитъ истину, какъ тма не терпитъ свѣта: „всякъ дѣлаяй злая ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть“. Истина по отношенію ко лжи есть чистое зеркало, въ которомъ замѣтно отражаются малѣйшія уклоненія, какъ черныя тѣни, укоряющія совѣсть, уклоняющіяся отъ истины.

Все это выразилось наглядно въ отношеніяхъ Ирода Антипы, тетрарха Галилейскаго къ св. Іоанну Крестителю. Великій проповѣдникъ истины, строгій обличитель неправдъ и беззаконій человѣческихъ, суровый пустынный, гласъ вопіющаго въ пустынѣ—выходитъ изъ уединенной и суровой пустыни въ среду народную съ духомъ и силою Іліиною, чтобы возвѣстить о Христѣ, *приготовитъ пути Ему, дастъ уразумѣть народу Его спасеніе въ прощеніи грѣховъ ихъ* (Лук. 1, 76. 77). Какъ посланникъ Божій, дѣйствующій во имя правды и истины, какъ Предтеча Христовъ, могъ ли Онъ оставлять безъ назиданія и наставленія приходящихъ къ нему и безъ строгаго обличенія застарѣвшихъ пороковъ? И св. евангелистъ Лука говоритъ, что однихъ онъ поучалъ съ кротостію (мытарей и воиновъ, 3 гл. 12. 14), другихъ обличалъ со всею строгостію (Саддукеевъ и

Фарисеевъ, 7—8, Мѡ. 3, 7. 8. 9), и вообще шелъ въ исполненіи предназначеннаго ему дѣла прямымъ путемъ, безъ страха и потворства. И вотъ на этомъ св. поприщѣ онъ встрѣчается лицомъ къ лицу съ постыднымъ беззаконіемъ и открытымъ соблазномъ въ лицѣ Ирода, незаконно жившаго съ женою брата своего Филиппа. Какъ древній Ілія пророкъ громилъ своими обличеніями Ахава и Іезавель откровенно и прямо въ лице, такъ и Іоаннъ, безъ страха и потворства, съ строгостію посланника Божія, говоритъ Ироду: *„не достоинъ тебѣ имѣти жену Филиппа брата твоего“* (Марк. 6, 18). Естественно, такія обличенія не нравились Ироду, возбуждали въ немъ негодованіе и гнѣвъ, какъ обличенія Іліи—въ Ахава и Іезавели, и особенно возмущали честолюбивую Иродіаду, которая готова была бы скорѣе освободиться отъ своего грознаго обличителя; но, по суду Божию, часъ его еще не насталъ; почему и гсвоить св. евангелистъ, что Иродіада *увѣщавшая на него и хотѣше его убити, но не могла; а между тѣмъ слово св. Іоанна пастолько было властно и дѣйственно, что Иродъ боялся его, вѣдый его мужа праведна и свята, и соблагодѣша его* (очевидно, противъ своего желанія, потому, что боялся народа, зане яко пророка его имѣяху (Мѡ 14, 5), и *послушавъ его, много творяше и въ сладость его послушаша.* (Мар. 6, 19—20). Такимъ образомъ непріязненные отношенія открылись, и начинается борьба тьмы съ свѣтомъ, безсильная обнять его; буйство страстей еще дѣйствуетъ глухо и нервѣнительно, вслѣдствіе силы слова Іоаннова и его значенія въ народѣ, доколѣ не помрачается сознаніе, и голосъ совѣсти еще не заглушается. Нуженъ былъ подходящий случай, который бы могъ служить для Ирода оправдательнымъ актомъ въ глазахъ народа. Этотъ случай и открылся.

„По случаю дня рожденія Иродъ устроилъ пиръ вельможамъ своимъ, тысяченачальникамъ и старѣйшинамъ Галилейскимъ. Дочь Иродіады вошла, плясала и угодила Ироду и возлежавшимъ съ нимъ. Царь сказалъ дѣвицѣ: проси у меня, чего хочешь, и дамъ тебѣ. И клялся ей: чего ни попросиши у меня, дамъ тебѣ, даже до половины моего царства. Она вышла, и спросила у матери своей: чего просить? Та отвѣчала: головы Іоанна Крестителя. И она тотчасъ пошла съ постыжностію къ царю, и присла, говоря: хочу, чтобы ты далъ мнѣ теперь же на блюду голову Іоанна Крестителя. Царь опечалился: но ради клятвы и возлежавшихъ съ нимъ, не захотѣлъ отказать ей. И тотчасъ послалъ оруженосца, царь повелѣлъ принести голову его. Онъ пошелъ, отсѣкъ ему голову въ темницѣ, и принесъ на блюду, и отдалъ ее дѣвицѣ, а дѣвица отдала ее матери своей (Марк. 6, 21—28).

Здѣсь заслуживаютъ вниманія слѣдующія обстоятельства: а) опьяненіе Ирода и возлежавшихъ съ нимъ,—б) страстная пляска дочери Иродіадиной,—в) клятва, данная ей,—г) звѣрская злоба на Іоанна со стороны Иродіады,—какъ обстоятельства предшествовавшія и подготовившія безчеловѣчный поступокъ, которымъ закончился пиръ Ирода, и наконецъ, д) самый фактъ усѣкновенія главы Предтечевой.

Доселѣ удерживавшій себя, даже слушавшій Іоанна, изъ опасенія возмущенія со стороны народа, внимавшаго его проповѣди, и ограничившійся только заключеніемъ его въ темницѣ крѣпости Махеронъ, теперь разгоряченный виномъ, увлеченный страстной и безстыдной пляскою, связавшій себя неразумной клятвой, которой, хотя и со скорбію, по крайней мѣрѣ, видимою, не измѣняетъ вслѣдствіе ложнаго стыда предъ другими,

онъ удовлетворяетъ требованію Иродіады (конечно, и своему желанію) и предаетъ ей главу ея обличителя. Что можетъ быть гнуснѣе этого поступка со стороны Ирода? Какое странное противорѣчіе уживается въ его мрачной душѣ!—Считаетъ праведнымъ и святымъ, и убиваетъ,—слушаетъ его даже въ сладость, и отдаетъ на злобное поруганіе павшей женщины. По истинѣ, человекъ, предавшійся страстямъ, низкій рабъ ихъ. Такъ св. церковь изображаетъ въ своей священной пѣсни: *«рожденіе неподобно, и пиръ безстыднѣйшій Иродъ совершилъ имъ: любодѣйствомъ бо женскимъ услаждаемъ, и нечестивымъ женонействомъ подстрѣкаемъ, отсѣче главу Предтечеву: но не отсѣче языка пророческа, обличающаго безуміе его: пролія кровь неповинную, покрыти хотя грѣхъ беззаконенъ: но ни о семъ скры гласа вопіющаго всѣмъ покаяніе. Онъ убо свеселяшеса убійствомъ: мы же спразднуемъ любовію, Крестителя Іоанна блаженное зачатіе. Предвари бо во адѣ жизнь, проповѣдати сущимъ во тмѣ и сѣни смертнѣй сѣдящимъ, свѣше востокъ Христа Бога нашего, единаго многомилостиваго»* (Стих. на Лнт.).

Коварно хитрая Иродіада искусно пользуется этимъ благопріятнымъ случаемъ, давшимъ ей возможность достигнуть своей позорной цѣли и удовлетворить своему честолюбію и сладострастію. Саломія, дочь ея, естественно воспріявшая отъ примѣра безстыдной матери все худое, и хитро подготовленная, избирается надежнымъ орудіемъ сатанинскаго замысла. Когда все пирующее собраніе восточнаго деспота во главѣ съ нимъ было возбуждено и разгорячено виномъ, она является полною сладострастія предъ ихъ сладострастными взорами и своимъ демоническимъ искусствомъ плясавицы еще сильнѣе разжигаетъ чувственные натуры—до помраченія сознанія. Что можетъ быть ниже и позорище такого состоянія для человека!.. Поэтому то св. І. Златоустъ и говоритъ: позорище было сатанинское. Побужденіемъ къ нему было пьянство и сластолюбіе, откуда ничего не выходитъ добраго; зрители были люди развратные, а дающій пиршество—всѣхъ безчестнѣе; забавы были безумныя; дѣвица, чрезъ которую бракъ Ирода дѣлается противозаконнымъ, и которой надлежало скрываться отъ свѣта по причинѣ позора своей матери пышно является въ собраніи, и, отложивъ дѣвическій стыдъ, всѣхъ блудницъ затмѣваетъ собою».

Приведенный въ изступленный восторгъ искусствомъ плясавицы, опьянѣлый деспотъ даетъ безразсудную клятву, обѣщаясь исполнить все, чего бы она ни попросила—даже до полуцарства. Безстыдная дочь, заручившись такою безумной клятвою, спѣшитъ къ своей безстыдной матери и объявляетъ волю тетрарха. Не трудно предположить то чувство удовольствія, какое, естественно, овладѣваетъ сердцемъ Иродіады, при возможности отмстить смѣлому обличителю. Теперь открывается ей свободное поле для отмщенія, — свободный выборъ предмета просьбы; и она спѣшитъ утолить мучившую ее жажду кровію мученика. Доколѣ не охладѣло то впечатлѣніе, которое произведено на опьянѣлую толпу пирующихъ безстыдной пляскою, Иродіада подаетъ Саломіи поднось, и послѣшно отправляетъ ее къ царю просить его, что бы онъ сейчасъ же далъ ей главу Іоанна Крестителя. Какая адская злоба! «Что можетъ быть хуже такого звѣрства, говоритъ св. Златоустъ, какъ просить объ убійствѣ, какъ о милости, — просить объ убійствѣ незаконномъ, — просить среди пиршества, — просить объ убійствѣ безстыдно?!»

Безстыдная Саломія исполняетъ наказъ своей матери, не колеблясь и не смущаясь; она спѣшитъ къ тетрарху и высказы-

васть свою просьбу. На первый раз неожиданность просьбы смущает Ирода — и печаленъ бытъ царь, сказано въ евангелии; но едва ли это не совпадало съ его тайнымъ желаніемъ — освободиться отъ неумолкающаго обличителя? — едва ли и онъ не ожидалъ только случая удобнаго, который могъ бы сколько нибудь прикрыть преступность его поступка и служить къ оправданію его въ глазахъ народа? — И предъ ссуженной совѣстію этой хитрой *лисицы* (Лук. 13 32) открывается наилучшій предлогъ: онъ считаетъ себя связаннымъ торжественною клятвою, и ради возлежащихъ, быть можетъ даже, съ одобренія ихъ, не хочетъ отречься отъ нея, и заканчиваетъ свое постыдное пиршество поражающе возмутительнымъ актомъ, повелѣніемъ оруженосцу принести главу Іоанна. «Лучше бы не клятися, Ироде незаконне, лжи внуче. Аще ли же и клялся еси, но не о добрѣ клялся. Лучше бы солгавшу жизнь получить, неже истинствовавшу главу Предтечеву усеѣкнути» (стих. на Господ. воззв.).

Вотъ поражающая, возмутительная по обстановкѣ картина: среди шумнаго пира, среди необузданнаго веселія пирующихъ, среди этой бѣснующейся оргіи оруженосецъ несетъ на блюдѣ еще дымящуюся кровію главу св. праведника, и подаетъ безстыдной плясавицѣ, которая, по словамъ Златоуста, какъ «кровопійца, самыхъ фурій лютейшая, нимало не смутилась при такомъ зрѣлищѣ, а услаждалась имъ»... и — отнесла матери своей. Злобная радость охватила Иродіаду честолюбую и сладострастную, и она, по преданію, начала колотъ иглою языкъ, такъ смѣло обличавшій ее въ беззаконіи.

Такъ закончилась земная многотрудная жизнь величайшаго праведника, всѣхъ рожденныхъ женами большаго, открывши ему входъ въ небесныя кривы. Цѣль духа тьмы въ лицѣ Ирода достигнута; смолкли уста грознаго и смѣлаго обличителя; порокъ, повидимому, торжествуетъ, — такъ по суду человѣческому; но не такъ судитъ Богъ. Этотъ актъ съ одной стороны былъ началомъ той печальной драмы, которая открылась въ семьѣ Ирода съ убійствомъ Іоанна, и которая кончилась самымъ плачевнымъ образомъ для всѣхъ участниковъ въ беззаконномъ убійствѣ (такъ правосудный Господь, долготерпѣливо ожидая исправленія, строго караетъ нераскаянныхъ), съ другой стороны началомъ славы для св. праведника, который уже оканчивалъ свою дѣятельность съ явленіемъ Спасителя, и которому къ вѣщцу правды Господь благоволилъ присоединить и вѣнецъ мученичества.

Естественно думать, что теперь замолкло грозное слово Іоанна, съ ревностію и силою Или обличавшаго порочную жизнь Ирода, умолкла сильная проповѣдь Іоанна, проповѣдывавшаго о Христѣ, требовавшаго покаянія и вообще жившаго и дѣйствовавшаго для блага ближнихъ — *просвѣтитъ съдѣющихъ во тмѣ и снни смертной, направитъ ноги ихъ на путь мира* (Лук. 1, 79), да! — смолкло, не для убійцы — Ирода; грозное эхо обличенія и послѣ отдавалось въ его ухахъ и какъ бы вторило ему: *„не достоинъ тебѣ имѣти жену брата твоего Филиппа“*, и привело его въ сильное содроганіе и тревогу, когда донеслась до него вѣсть объ Иисусѣ; ему представлялось, что это — *Іоаннъ Крестительъ возсталъ изъ мертвыхъ*, и потому *дѣйствуютъ силы отъ него* (Марк. 6, 14). Теперь спрашивается, кто же побѣжденъ въ этой борьбѣ истины съ ложью? — Іоаннъ торжествуетъ въ единеніи съ Богомъ въ царствѣ Его, — Иродъ мучается и томится при одномъ воспоминаніи объ Іоаннѣ, боится его, и по

ту сторону жизни грознаго обличителя. Такъ рѣшается борьба духовъ тьмы съ духами свѣта, сыновъ противленія съ сынами Божиими.

Но эта борьба продолжается и доселѣ и будетъ продолжаться, доколѣ не упразднится царство діавола. Духъ злобы искусно изыскиваетъ средства къ соблазну и увлеченію людей на путь зла и противленія волѣ Божіей, дѣйствуя на нихъ чрезъ склонную во грѣхъ плоть для порабоженія ей духа и чрезъ другихъ грѣшныхъ людей, какъ своихъ послушныхъ орудій. Почему св. апостолъ и совѣтуетъ намъ *сблечься во всесоружіе Божіе, чтобы можно было стать противъ козней діавольскихъ: — препоясать чресла истиною, воспринять щитъ вѣры, шлемъ спасенія и мечъ духовный* (слово Божіе). Еф. 6, 11—17).

„*Не достоинъ ти имѣти жену брата твоего Филиппа*“ — эти слова обличенія и вмѣстѣ благой ревности о благѣ ближняго, обращенныя нѣкогда Іоанномъ къ Ироду, имѣютъ глубоко-поучительное значеніе и въ наше время, когда одни избѣгаютъ совершенно брачной жизни, другіе тяготятся брачною жизнью, какъ тяжелымъ игомъ, и, подобно Ироду и Иродіадѣ, оставляютъ мужа — женъ, жены — мужей, и, водимые страстями и похотями, ведутъ жизнь беззаконную, въ оскорбленіе воли Божіей, въ нарушеніе человѣческаго достоинства и въ униженіе свое.

Обличаемые Іоанномъ, Иродъ и Иродіада раздражаются противъ него, считаютъ оскорбленіемъ его слова, и на первый разъ, чтобы не слышать обличеній, заключаютъ его въ темницу, конечно, съ затаеннымъ желаніемъ совершенно освободиться отъ него. И въ наше время не только не внимаютъ такимъ обличеніямъ, такимъ словамъ правды и истины, возвѣщаемымъ съ любовью о спасеніи ближняго, но считаютъ оскорбленіемъ, всегда готовые не только оправдывать свое поведеніе, съ потерей стыда и заглушеніемъ голоса совѣсти, но при возможности отомстить обличителю какимъ нибудь образомъ — словомъ или дѣломъ. Иродъ и Иродіада, выслушивая обличенія, по крайней мѣрѣ, не оправдываютъ себя, а, какъ видно, дѣйствуютъ подъ влияніемъ эгоистическихъ страстей и похоти грѣховной, въ наше время стараются придумать все доводы въ оправданіе свое, конечно, изъ той же страстной и грѣховной области — то изъ невозможности содержать семью, то изъ несходства характеровъ и требованій, то по другимъ причинамъ, но во всякомъ случаѣ помимо области вѣры и любви христіанской, и такимъ образомъ мнимо успокоивая себя, постепенно грязнуть въ грѣховной нечистотѣ.

Пиршество Иродово, полное пьянства и сладострастія, окончилось усеѣновеніемъ главы Іоанна Крестителя. Развѣ разныя бѣснующіяся оргіи, допускаемыя въ наше время, не полны того же пьянства и сладострастія? Развѣ притоны соблазновъ и грѣха не служатъ къ убійству душъ? Иродъ не зналъ о Христѣ, не слышалъ его проповѣди, не былъ просвѣщенъ и освященъ благодатію божественною, — а у насъ вся мерзость запустѣнія, вся нравственная тьма допускается въ средѣ христіанской, и такимъ образомъ еще болѣе оскорбительна для Господа, и богопротивна. Если *мерзость предъ Господомъ — помыслъ неправедный*, то что сказать о дѣлахъ тьмы? Самъ Спаситель предостерегаетъ: *„не бойтесь отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити: убойтесь же паче могущаго и душу и тѣло поубити въ гееннѣ* (Мѣ. 10, 28). Развѣ эти бѣснованія не доводятъ до буйства страстей человѣческихъ, способнаго на великія злодѣянія? Не въ этомъ ли мутномъ и полномъ нечистоты

источникъ скрывается зачатокъ лукавства, обмана, раздоровъ семейныхъ, растратъ, хищеній, мщенія, убійствъ и самоубійствъ? Не позоръ ли для христіанина быть тамъ, гдѣ пьянство и сладострастіе идутъ рука объ руку? присоединяетъ сюда разныхъ пѣвицъ и плясавицъ, коихъ вся цѣль и задача—служить приманкой и соблазномъ, и такимъ образомъ постепенно убивать души и приближать къ геенѣ. Не пиршество ли это Иродова и возлежащихъ съ нимъ съ безстыдной Саломіей, плясавицей, закончившееся убійствомъ Іоанна, какъ здѣсь постоянно убивается духъ?! Какая мрачная, нравственно-заразительная атмосфера! Какое глубокое помраченіе сознанія, не говоримъ уже, христіанскаго, а вообще человѣческаго! Какъ мѣтко изобразилъ свят. апостолъ Петръ такое состояніе! Вслушаемся въ его слова: — «идущіе въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти безсловесныхъ животныхъ, водимыхъ природой, рожденные на уловленіе и истребленіе злословія то, чего не понимаютъ, въ растлѣніи своемъ истребятся. Они получаютъ возмездіе за беззаконіе: ибо полагаютъ удовольствіе во вседневной роскоши, срамники и сквернители, наслаждаются обманами своими пиршествуя. Глаза у нихъ исполнены любострастія и непрестаннаго грѣха. Призносся надутое пустословіе, они уловляютъ въ похоти плотскія и развратъ другихъ. Лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познать возвратиться назадъ отъ преданной имъ св. заповѣди». (2 Петр. 2, 10. 12. 13. 14. 18. 21).

Жизнь наша настолько обставлена соблазнами, что трудно передать всѣ случаи, когда человѣкъ, христіанинъ, по благодатному общенію спускается въ область грѣха, увлекаясь міромъ съ его грѣховными прелестями, возстаетъ противъ Бога, такъ какъ, по слову апостола, *любовь къ міру есть вражда на Бога* (Іак. 4. 4.), дѣлается слугою діавола, ибо *всякій творящій грѣхъ отъ діавола есть* (1 Іоан. 3, 8), и такимъ образомъ, въ подражаніе пиршеству Иродову, убиваетъ въ себѣ всѣ высшія стремленія духа, по слову апостола, какъ *песъ возвращаясь на свою блевотину, какъ свинія омывшись—въ калъ тинный* (2 Петр. 2, 22).

Мы возьмемъ болѣе выдающіяся, выпуклыя жизненныя стороны, какъ имѣющія большую близость къ позорному пиршеству Иродову.

Иродъ пировалъ съ своими гостями весело, по восточному обычаю, до потери самосознанія, но пировалъ въ своемъ домѣ. Такъ ли теперь?—Не чаще ли желающій попить оставляетъ свой домъ, свою семью, и, подобно блудному сыну, чувствовавшему себя стѣснительно въ домѣ отца, отпраляется на страну далече, чтобы тамъ въ разныхъ притонахъ неприличнаго христіанину веселья чувственнаго, гдѣ свободно можетъ развернуться грѣшная натура, отдаться на сторону страстей и похотей, ясти и пити съ любодѣйцами, слушать разныя срамныя и позорныя пѣсни безстыдныхъ пѣвицъ, бросать деньги плясавицамъ, тогда какъ предъ дверяхъ дома прогоняется, быть можетъ, бѣдный и несчастный Лазарь, отказывается въ священныя нужды на пособіе св. храмовъ, благотворительныхъ учрежденій, св. дѣла распространенія истины среди невѣрующихъ? Развѣ это не подобно Иродову позорному пиршеству? Премудрый Сирахъ говоритъ, что *«вино и женщины развратятъ разумныхъ, а связывающійся съ блудницами сдѣлается еще нѣмѣе»* (19, 2). И Спаситель говоритъ: *«смотрите за собою, чтобы сердца ваши не отягчались обильнымъ и мястозомъ и заботами житейскими, и чтобы день тотъ не постигъ васъ внезапно»* (Лук. 21, 34). Такое нравственное паденіе, неразрывно связанное съ духовнымъ убійствомъ, св. Іоаннъ Златоустъ

такъ изображаетъ: «скорблю, что ты, находясь въ болѣзни, не чувствуешь, что ты боленъ и не ищешь врача. Ты исполнишь прелюбодѣянія и спрашиваешь, какое въ томъ несчастіе? Или ты не слыхалъ словъ Христовыхъ: иже воззритъ на жену, во еже вождѣти ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердцѣ своемъ (Мѡ. 5, 28)? Ты облеченъ плотію человѣческою, которая скорѣе соломѣ воспламеняется отъ похоти. Развѣ ты любодѣйствова тѣхъ великихъ и доблестныхъ мужей, которые пали отъ одного такого взгляда?... Не отсюда ли безпорядокъ въ домѣ? Не отсюда ли брани и ссоры? Не отсюда ли расторженіе браковъ? И когда приходитъ домой, все тебѣ кажется несноснымъ и обременительнымъ (сл. прот. зрѣлищъ).

Обратимъ ли серьезное вниманіе на разныя соблазнительныя зрѣлища цирковъ, балетовъ, комическихъ представленій, оперетокъ и имъ подобныхъ, допускаемыхъ на народныхъ гуляніяхъ, на пресловутые маскарады; не носятъ ли они въ себѣ подобіе Иродова пиршества сладострастнаго? Не служатъ ли они нравственнымъ ядомъ, развѣдающимъ нравственную сторону человѣческую, и принижаящимъ до потери самосознанія, и составляя величайшее нравственное зло, соединенное со многими несчастіями, какъ печальными результатами страстныхъ увлеченій, и оставляя глубокой слѣдъ въ сердцѣ, не служатъ ли духовнымъ убійствомъ? Премудрый Сирахъ говоритъ: *кто прикасается къ смоль, тотъ очерняется* (13, 1). И подлинно, что вынесетъ отсюда человѣкъ?—добраго ничего, а худаго, соблазнительнаго много, вынесетъ нравственную порчу, грубость сердца и отчужденіе отъ духовнаго, забвеніе о своемъ глубокомъ паденіи и необходимости нравственнаго исправленія, суровое равнодушіе и холодность къ святымъ правиламъ и требованіямъ церкви *) и глубокое помраченіе совѣсти. Трудно выразить все нравственное зло, которое вытекаетъ отсюда. Впрочемъ эти печальныя слѣдствія ясно подсказываетъ самая жизнь, стоитъ только быть внимательнымъ къ ея явленіямъ. Приведемъ здѣсь прещенія, данныя чрезъ пророка Ісаію самимъ Господомъ: *«горе тѣмъ, которые въ раняго утра ищутъ сикиры, и до поздняго вечера разгорячаютъ себя виномъ. И цитра, и цесль, тимпанъ и свирель и вино на пиршествахъ ихъ; а на дѣла Господа они не взираютъ, и о дѣяніяхъ рукъ Его не помышляютъ. Горе тѣмъ, которые влекутъ на себя беззаконіе верными суетности, и грѣхъ какъ бы ремнями колесничными. Горе тѣмъ, которые зло называютъ добромъ, и добро зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ, и свѣтъ тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ, и сладкое горькимъ»* (Ис. 5, 11. 12. 18. 20).

Убійство Иродомъ св. праведника и проповѣдника истины, дѣйствовавшаго на пользу и во спасеніе его же, не прошло ему даромъ. Господь совершилъ надъ нимъ свой праведный судъ, открывшійся въ особенно-сложившихся, по опредѣленію Божію, обстоятельствахъ жизненныхъ, печально окончившихъ жизнь всего его семейства. Неужели мы думаемъ, что, отдаваясь неистовству страстей и влеченіямъ похоти, участвуя въ разныхъ недостойныхъ христіанина пиршествахъ и разгулахъ, убивая

*) Намъ горько было прочитать объявленіе о театральномъ представленіи на канунъ великаго дня Успенія Матери Божіей, и особенно горько за Москву, ростъ, процвѣтаніе и слава, которой, по пророчеству великаго Святителя Петра, связывается тѣсно съ ея первымъ святилищемъ, посвященнымъ прославленію славнаго Успенія Небесной Покровительницы. Такъ овладѣваютъ страсти, доводя своихъ рабовъ до забвенія всего святаго. Открытіе театра, во время священнаго богослуженія, наканунѣ дня, которой долженъ быть священнымъ днемъ каждого москвича, служить униженіемъ Москвы.

свои души, не навлекаемъ на себя праведнаго суда Божія? Не часто ли самая жизнь въ своихъ разныхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ служить провозвѣстницею грознаго опредѣленія Божія, наказующаго насъ и вмѣстѣ вразумляющаго, вслѣдствіе безконечной любви Божіей къ человѣку? «Не льститеся, говоритъ св. апостолъ, *Богъ поруаемъ не бываетъ: еже бо аще съеть человекъ, тожде и поженетъ*» (Гал. 6, 7).

Св. церковь, прославляя св. праведника, Іоанна Крестителя, установила особый день воспоминанія усѣкивленія главы Его (29 ч. авг.), совершеннаго Иродомъ на позорномъ пиршествѣ, исполненномъ пьянства и сластолюбія, въ нравственное назиданіе вѣрующимъ и въ предостереженіе отъ увлеченія этими пороками душеубійственными и въ противовѣсъ имъ назначила въ этотъ день самый строгій постъ и воздержаніе.

1890 г. Августа.

Епископъ Александръ.

ЛИТЕРАТУРНАЯ БОРЬБА ГЛАГОЛЕМЫХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ-ОКРУЖНИКОВЪ СЪ ПРОТИВООКРУЖНИКАМИ.

Русскіе старообрядцы должны хорошо сознавать, что они своими внутренними неурядицами, упорнымъ несогласіемъ однихъ съ другими, взаимными отлученіями и проклятіями представляютъ собою «царство раздѣлившееся само въ себя»; по этому такъ нерѣдки у нихъ сборища, съ цѣлю взаимнаго примиренія; но эти сборища, именуемая «соборами» большею частію сканчиваются, благодаря безначалію, непримиримую враждою и даже личною бранью. Конечно таковой исходъ ихъ «соборныхъ» разсужденій всегда можно заранѣе предвидѣть, по этому лица, пользующіеся въ средѣ раскола тою или другою авторитетностію прибѣгаютъ, повидимому, къ болѣе успѣшнымъ мѣрамъ для достиженія мира враждебныхъ партій; обыкновенно разные Швецовы, Перетрухины, Егоровы и др. составляютъ «вопросы», которые подаютъ властнымъ лицамъ противоположныхъ мнѣній. Но и эта мѣра практикуется, по нашему мнѣнію, не изъ личныхъ ли болѣе цѣлей, дабы показать свою начитанность, похвалиться своимъ богословствованіемъ, и тѣмъ доказать, кому слѣдуетъ, что вотъ де мы не даромъ получаемъ большое жалованье!.. Какъ бы то ни было, имѣющіеся у насъ въ рукахъ *вопросы* со стороны окружниковъ, составленные и подписанные 19 сент. 7395 г. «Климентомъ Аиногновымъ Перетрухинымъ» вполне могутъ подтвердить сейчасъ нами высказанное мнѣніе. Эти вопросы были поданы «его преосвященству г-ну епископу Іову и прочимъ епископамъ (Іосифу, Пафнутію, Кириллу, Макарію) находящимся съ вами (ними) въ соединеніи». На эти вопросы даны очень пространные и по своему характеру очень заносчивые, чуть не бранные, отвѣты «Уральскимъ іереемъ Захаріемъ въ лѣто 7396, а отъ Р. Христова 1888 е», съ таковою припискою: «да никто же требуетъ къ симъ (отвѣтамъ) архіерейскаго подписа, какъ и къ вопросамъ не было, а подпись только одного Перетрухина».

Всѣхъ вопросовъ 19, именно: 1) «о епископѣ Антоніи, не принявшемъ *окружнаго посланія*, вопр. 2, 3 и 4 «о томъ же». 5) «о епископѣ Іовѣ и Іосифѣ, не принявш. окр. посл., 6) о господствующей нынѣ въ Россіи церкви (православной), 7 и 8 о томъ же. 9) О священникахъ обращающихся (?) отъ греко-россійской церкви. 10) О принятіи священныхъ лицъ отъ ипобожныхъ еретиковъ. 11) О первомъ правилѣ св. Василія великаго, 12) О четвероконечномъ крестѣ. 13) О жертвоприношеніи за

инославныхъ. 14) Объ Іліи и Энохѣ и объ антихристѣ. 15) О митрополитѣ Афанасіи (Бѣлокриницкомъ) и архіепископѣ Савватіи — окружникахъ. 16) О томъ же. 17) О заблужденіяхъ и ересеяхъ окружниковъ. 18) О третьемъ чинѣ для присоединенія окружниковъ къ неокружникамъ. 19) О епископѣ Кириллѣ и Іосифѣ — не окружникахъ». Этими вопросамъ, по обыкновенію вопрошающихъ, предшествуетъ «вступленіе», а за ними слѣдуетъ «заключеніе отвѣтовъ и въ немъ же оправданіе Бѣлокриницкаго священства (такъ знаменательно: сами старообрядцы не называютъ свое священство Христовымъ, а *бѣлокриницкимъ!*!), въ прекращеніи архіерейскаго чина и паки о возстановленіи».

Изъ указаннаго оглавленія ясно открывается, что ядромъ раскола, существующаго въ «бѣлокриницкомъ священствѣ» служитъ пресловутое «*окружное посланіе*», составленное Иларіономъ Егоровымъ-Ксеносомъ въ 1862 году. Довольно прочесть, оставивъ всю литературу по поводу Окр. посланія, эти 19 вопросовъ окружниковъ и отвѣты на нихъ противокружниковъ, чтобы съ полною увѣренностію сказать, что этотъ новый расколъ, т. е. взаимная вражда окружниковъ съ противокружниками едва ли когда можетъ прекратиться, развѣ только тогда, когда по слову Христа Спасителя, царство «бѣлокриницкаго священства» *опустѣетъ и не устоитъ!* къ чему во очію постепенно оно и приближается... Познакомимся пока съ «вступленіемъ». Вотъ оно: «Минувшаго 13 января сего года мы (окружники) получили отъ вашихъ пасомыхъ Димитрія Медакина и Агима Павлова *шесть* вопросовъ, на которые учинено нами отвѣтное разглагольствіе отъ 4 марта сего года, но по случаю множества дѣлъ удержались доселѣ у насъ. Сказанные же вопросы отъ 12 сентября повторили просьбу къ боголюбивымъ епископамъ, по случаю находившимся въ Москвѣ прося, чтобы непременно были дадены имъ отвѣты на ихъ вопросы, и въ томъ прошеніи они *не устыдились поносить съ оскорбленіемъ* боголюбивыхъ епископовъ, забывъ апостольское назиданіе, яко рабу Божію не подобаетъ сваритися, по тиху и незлобиво быти.

«Вслѣдствіе ихъ просьбы мы поспѣшили сказанные отвѣты вручить вашему преосвященству (Іову) для врученія вопросителямъ, поелику они и сами письменно просили насъ передать въ вашу квартиру (въ домѣ М. П. Лашкова). При этомъ мы сочли необходимо *вопросить* васъ, ваше преосвященство, и всѣхъ послѣдующихъ вамъ о вашемъ упованіи, о вашихъ епископахъ и священническихъ званіи (sic), дѣйствительно ли вы пастыри, и православное ли имѣете ученіе, согласно ли божественному писанію вѣруете и благонадежно ли будетъ вашимъ послѣдователямъ чрезъ васъ спасеніе получить? Почему и предлагаемъ вамъ нижеслѣдующіе вопросы. Св. Григорій Богословъ пишетъ, что «въ нашемъ ученіи всего превосходнѣе и всего полезнѣе миръ, а что гнуснѣе и вреднѣе несогласія. Предложивъ такой вопросъ и давъ на него отвѣтъ, спрошу еще, что преимущественно превратило миръ и ввело разногласіе? Причиною сего неурейства и характеры горячіе и сильныя; впрочемъ не просто горячность и сила; ни мало не осуждаю той горячности и силы, безъ которой невозможно успѣть ни въ благочестіи и ни въ другой добродѣтели, но горячность и сила соединенная съ неблагоразуміемъ, невѣжествомъ и со злымъ порожденіемъ невѣжества-дерзостию, ибо дерзость есть плодъ невѣжества» (част. 3, въ русск. перев. стр. 135, 136).

«Всѣмъ уже извѣстно, что епископъ Софроній Жаровъ учинилъ раздѣленіе изъ за своихъ корыстныхъ цѣлей, такъ же и Антоній 2-й раздотворецъ, иже вопреки 30-му правилу св. апо-

столовъ, прія чинъ епископства, понеже избранъ точію одними мірскими людьми, ¹⁾ и таковое избраніе есть не твердо, яко же гласить правило 3-е седьмаго всел. собора. То же (таже?) неправильно восхитилъ московскій престолъ, на которомъ уже возсѣдалъ архіепископъ Антоній (Шутовъ), иже опредѣленный соборомъ епископовъ (?), понеже двумъ епископамъ недостойтъ быти въ единомъ градѣ по прав. 8-му перваго всел. собора.

«Митрополитъ (Бѣлокриницкій) Кириллъ, увидя свою ошибку за что и принесъ раскаяніе московскому духовному совѣту, а ему Антонію 2-му предписалъ, чтобы онъ примирился со св. церковію (т. е. съ обществомъ *окружниковъ*), но Антоній, несмотря на предписаніе митрополита, продолжалъ чинить раздоръ ²⁾ съ единомысленники; митрополитъ трижды приглашалъ къ себѣ Антонія для личнаго свиданія, но онъ на трикратное приглашеніе митрополита, ни одного раза не являлся; тогда митрополитъ въ 1870 г. 28 октября, вынужденнымъ нашелся запретить Антонію епископское дѣйствіе; онъ и этому запрещенію не покорился; вслѣдствіе чего бывшій соборъ въ митрополіи (Бѣлокриницкѣ) въ 1871 г. 5 іюля предалъ Антонія окончательному изверженію епископскаго сана. Вотъ до какой гибели доводитъ горячій характеръ народа и невѣжество! О такихъ-то и говоритъ св. Григорій Богословъ».

«Примѣчаніе (противоо³⁾кружниковъ) на *отступленіе*» (Перетрухинское).

«Нужно бы *окружникамъ* обратить вниманіе на *окружное посланіе*, которое много разъ уничтожалось и отъ самихъ издателей его, за раздоръ церковный; сказано, и въ предисловіи *окружн. посланія* печатанаго 1876 года. Слѣдовательно ни Софроній и ни Антоній учинили раздоръ церковный; также и о поставленіи (Антонія 2), какъ Антоній (Шутовъ), такъ и Кириллъ митрополитъ тоже избранъ не епископами, когда его (Кирилла) поставлялъ митрополитъ Амвросій; форма съ Антоніемъ 2 одинакова ³⁾».

«Горячій характеръ—дѣйствительно онъ учинилъ раздоръ церковный не только между бѣлокриницкимъ священствомъ, а даже и между всего христіанскаго міра учинялъ и раньше».

«Горячій характеръ заставилъ издать и *окружное посланіе*, противъ тоже горячаго характера,—такого, что будто бы не будетъ уже еще чувственнаго антихристова царствованія на три лѣта и 6 мѣсяцевъ, превратно толкуя тѣ слова, кто укажетъ на Петра Великаго, русскаго царя, а иные на Никона патріарха, а нѣкоторые иначе».

«Противъ этого слѣдовало бы издателямъ *Окружн. посланія* уцѣломудрить ихъ отъ божеств. и священнаго писанія такъ, что два царствованія антихристова должно быть: 1-е духовно въ его предтечахъ отступленіемъ, которые и мѣсто ему предъупотребляютъ и безчестное его имя, его проповѣдуютъ и весь

1) А кѣмъ избранъ родоначальникъ „Бѣлокриницкой“ церкви—митрополитъ Амвросій? Не мірскими ли людьми? слѣдов. и его избраніе есть не твердо!...

2) Антоній 2 „чинитъ раздоръ“,—не слушаетъ митрополита, отъ котораго получилъ рукоположеніе; сей митрополитъ зоветъ къ себѣ виновнаго, но виновный не внемлетъ и „трикратному приглашенію!... Таковъ духъ старообрядчества вообще: самоуправство, самочиніе, непокорность, безначаліе!... Антонія извергаютъ: но онъ и изверженный продолжаетъ свое дѣло!... А почему такъ поступаетъ, это частію видно изъ объясненій поступковъ Антонія 2 его послѣдователями, противоо³⁾кружниками, которые и слова св. Григорія Богослова наклоняютъ въ свою пользу, а не въ пользу „о³⁾кружниковъ“, какъ думалъ г. Перетрухинъ...
3) Что же отсюда слѣдуетъ? Пусть подумаютъ разные Перетрухины.

его образъ сотворяютъ. 2-е явственно самообразно на готовое мѣсто прійдетъ антихристъ ⁴⁾».

«А они сдѣлали больше тѣхъ раздоръ церковный и даже сами (т. е. *окружники*) въ ересь пали: не признали собственное имя владыки Христа *Исусъ* за догматъ богословія, за Бога-Слова, раздѣлили Его отъ божественнаго естества и существа, а имя *Исусъ* нововводное (по мнѣнію раскольниковъ) обожили и обоготворили, и признали за Божіе Христово Имя (это *окружникамъ* дѣлаетъ по истинѣ честь. Въ этомъ случаѣ они правильно поступаютъ, принимая начертаніе *Исусъ* за имя Спасителя, Христа Бога нашего), какъ и единовѣрческая церковь, но только чего-то опасаются, или боятся поклоняться Ему (Исусу) и произносить его въ чтеніи и пѣніи. (Если такъ, то въ этомъ случаѣ укоризна *окружникамъ* вполне справедлива). Въ защиту этого (т. е. того, что и начертаніе имени Исусъ означаетъ Спасителя, Сына Божія Единороднаго,—но читать и произносить (будто бы) надобно *Исусъ*) и было издано *Окружное посланіе*, которое учинило раздоръ церковный».

«За симъ слѣдуютъ вопросы *окружниковъ* и отвѣты неприемлющихъ *окружн. посланія*».

П. I В.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

РУССКАЯ ШКОЛА ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ.

Императорскій носолъ въ Царьградѣ А. Нелидовъ обратился къ высокопреосвященнѣйшему митрополиту Московскому Іоаннію съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій архипастырь и отецъ!

Государю Императору благоугодно было, по ходатайству моему, Всемилостивѣйше разрѣшить основаніе въ Константинополѣ русской школы, предоставивъ ввѣренному мнѣ посольству право дѣлать сборъ для этой цѣли денежныхъ пожертвованій.

Задачи задуманной мною школы, существованіе которой признано Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ высшей степени желательнымъ, сводятся въ общихъ чертахъ къ слѣдующему: распространять среди сочувствующаго намъ соплеменнаго и единовѣрнаго мѣстнаго населенія знаніе Русскаго языка и болѣе близкое ознакомленіе съ нашимъ отечествомъ (стремленіе къ этому развивается здѣсь все значительнѣе вслѣдствіе постоянныхъ новыхъ сношеній съ Россіей); а вмѣстѣ съ тѣмъ—дать возможность юношеству воспитываться въ духѣ православія, которое всегда пользовалось на Востоцѣ нашимъ покровительствомъ, поддержкой и защитою.

Иностранцы католики, англичанцы и протестанты — имѣютъ въ столицѣ турецкой имперіи болѣе 25 своихъ школъ; мы же не имѣли до сихъ поръ ни одной, такъ что даже проживающіе здѣсь русскіе, не имѣющіе средствъ отпралять дѣтей своихъ для образованія на родину, вынуждены бываютъ помѣщать ихъ въ иностранныя учебныя заведенія.

Такое по истинѣ патріотическое дѣло, какъ содѣйствіе осно-

4) Въ этихъ словахъ о царствованіи антихриста Уральскій казакъ, именуемый „іерей Захарій“ очевидно заврался, по горячности своего характера. Требуя отъ другихъ доказательствъ отъ Бож. писанія, конечно самъ не можетъ божеств. писаніемъ подтвердить свою недѣльную мысль о *двухъ* царствованіяхъ антихриста. Впрочемъ недѣльность его, какъ читатели видятъ, простирается еще далѣе и выражается еще грубѣе! Таковъ духъ раскола.

ванію въ Константинополѣ русскаго училища, несомнѣнно вызоветь сочувствіе всѣхъ, кому близки къ сердцу интересы и обаяніе Россіи и отъ нея неотдѣлимой православной церкви.

Будучи увѣренъ въ великодушной готовности и Вашего Высочайшаго Пресвященства принять участіе въ этомъ предпріятіи, для осуществленія котораго потребуются значительныя денежныя средства, я обращаюсь къ Вамъ за благосклонною поддержкой въ привлеченіи къ пожертвованіямъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и духовныхъ учреждений.

Деньги могутъ быть пересылаемы въ подворья Аeonско-Пантелеимонова монастыря въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, господину агенту министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Одессѣ или Генеральному Россійскому Консульству въ Константинополѣ. Покорнѣйше прошу увѣдомлять одновременно объ ихъ отправленіи и Императорское Посольство прилагаемымъ къ сему письмомъ, съ указаніемъ въ немъ количества пожертвованныхъ денегъ, мѣста, куда онѣ отправлены, а также и именъ жертвователей, которыя будутъ своевременно опубликованы.

На семь писемъ Его Высочайшаго Пресвященства положена слѣдующая резолюція: «1890 г. авг. 14, въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей».

ИЗЪ ПУТЕШЕСТВІЯ ПО КАВКАЗУ.

По гребню сѣвернаго ската Кавказскаго хребта, въ ущельѣ на правомъ берегу рѣки Большой Зеленчукъ, существуютъ развалины большаго города, имѣвшаго нѣсколько церквей, изъ коихъ 5 состоятъ изъ развалинъ стѣнъ, есть признаки и еще таковыхъ, но три храма сохранили стѣны и своды съ остатками фресковой живописи священныхъ изображеній, а одинъ изъ этихъ храмовъ настолько цѣлъ, что послѣ небольшого обновленія штукатуркою въ немъ совершается богослуженіе иноками возрождающагося монастыря, основаннаго на развалинахъ древняго города (Высочайше утвержден. 1889 г. окт. 18).

Исторія этой замѣчательной мѣстности покрыта непроницаемою завѣсою, и къ удивленію, невозможно опредѣлить ни названія города, ни времени его разрушенія, ни народа въ немъ обитавшаго; но, вѣроятно, придетъ время, когда будутъ произведены правильныя раскопки, и, можетъ быть, окажется многое сокрытое подъ насыпавшеюся землею и пылью.

Мѣстность эта, до поселенія иноковъ, была недоступна для посѣщенія пѣшеходами, ибо слѣдовало переѣзжать въ двухъ мѣстахъ бурную, горную рѣку Зеленчукъ, но иноки, при энергіи и толковомъ распоряженіи, собственными трудами и наемными людьми, при ничтожныхъ средствахъ на протяженіи почти 10 верстъ сдѣлали проѣзжую дорогу, при чемъ на $\frac{3}{4}$ версты по краю русла рѣки сдѣлали каменную дорогу, и вотъ, зарождающаяся обитель, едва успѣла получить основаніе—имѣть уже до 70 человекъ, жаждущихъ тихой уединенной молитвы:—что это какъ не чудо въ наше время, когда и въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ внутри Россіи старинныя монастыри нуждаются въ людяхъ ищущихъ монашескаго житія, такъ что есть монастыри, въ которыхъ не хватаетъ священниковъ, а здѣсь, гдѣ ближе станицы Зеленчукской, въ 25 верстахъ, не имѣется жилья, можно встрѣтить массу богомольцевъ? Удивительно и непостижимо это для слабаго ума человѣческаго. Иноки надѣлены малоудобною для хлѣбопашества землею, даютъ богомольцамъ пріютъ и пищу, не зная чѣмъ будутъ питаться сами; и къ удивленію въ это же время кто либо изъ богомольцевъ привозитъ

муки и они опять обезпечены. Вѣра въ чудеса Божіи, иноки отдають послѣднее. Богомольцы совершаютъ дальній путь для поклоненія иконѣ Богоматери, (копія съ чудотворной иконы Пресв. Богородицы Гребневскія находящейся въ Москвѣ, даръ Московскаго усердія), а иноки, видя усердіе молящихся, совершаютъ каждое воскресеніе послѣ вечерни молебень съ акафистомъ и канонъ Богоматери при пѣніи тропаря и кондака:

Тропарь, гласъ ѿ.

Днесь ѿкоу свѣтло пресвѣтло просія въ русскій странѣ, къ концу ея полуденномъ, всечестнаѣ икона твоѣ влче, юже блгочестивый великій князь Дмитрій къ царствующій градъ москвѣ принесѣ. Радостно срѣтающе, свѣтло празднѣемъ блгочестивіи людіе, честнаго образа пришествіе, црнице вгороднице, и къ твоѣи взирюще пречистѣи и цѣлѣотворнѣи иконѣ, со слезами молишеса, глаголемъ: влче вгороднице! молиса снѣ твоѣмъ хртѣ вгѣшемъ, и званичи царствующій градъ москвѣ неврединѣ, и все православноѣ хртіанство ѿ вѣркарскаго плѣненія и междоусобныхъ врани, и ѿ тлетворныхъ вѣтрѣхъ и вѣхъх навѣтрѣхъ краинѣхъ, тебе во единѣ заступницѣ ѿмамы.

Кондакъ, гласъ ѿ.

ѿкоу свѣзда пресвѣтла возсія въ русскій земліи образъ честнаго лица твоѣго вгороднице дѣо, ѿ негѣже источаютса исцѣленія ѿкоу рѣки многи, юже видѣвше русскіи людіе, мѣжи и жены съ чѣды, съ плачемъ молишеса ти и взирюще ко образу твоѣму, сице глаголемъ: ѿ престѣла влче вгороднице! не забуди грѣшныхъ раковъ твоихъ, молишеса хртѣ вгѣшемъ спастиса намъ.

И какъ отрадно москвичу, вдали отъ Москвы слышать молитву о Москвѣ. Усердіе вѣрующихъ подкрѣпляется иноками, они совершаютъ молебное пѣніе неопустительно и панихиды по требнику, а въ пятницу послѣ вечерни совершается такъ называемая вселенская панихида. И это общеніе богомольцевъ съ своими умершими близкими не мало способствуетъ посѣщенію монастыря. Преосвященный Владиміръ, благословившій устроеніе обители, какъ бы предчувствовалъ, что монастырь въ ущельѣ горъ, вдали отъ соблазна міра дастъ утѣшеніе многимъ, жаждущимъ тишины и спокойствія.

По разсказамъ иноковъ въ прошедшую зиму и весь великій постъ было такъ много говѣющихъ, что въ обители не хватало мѣста и сами монахи почевали какъ нибудъ, а кельи уступали пришедшимъ; послѣ чего настоятель рѣшился построить

новый корпусъ для богомольцевъ въ долгъ, уповаю на милосердіе Божіе, что Господь внушитъ кому либо изъ лицъ имѣющихъ средства пожертвовать для пріюта зашедшихъ издалека богомольцевъ.

Устройство монастыря въ ущельѣ Зеленчукскомъ должно способствовать обрусѣнію гребня Кавказскихъ горъ, гдѣ не мало еще есть жителей горцевъ, или, какъ на мѣстѣ ихъ называютъ, Азіатовъ, которые потомки христіанъ, напр. Кабардинцы и др.; они посѣщаютъ иногда обитель и внимательно присматриваются къ православнымъ поклонникамъ, идущимъ въ Зеленчукскій монастырь. Правда, что подъ вліяніемъ своихъ муллъ они смотрятъ враждебно на все христіанское, тѣмъ не менѣе одно ихъ любопытство заслуживаетъ вниманія. С—ковъ.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ, ПРИНЯТЫХЪ ВЪ АЛЕКСАНДРО-МАРИНСКІЙ ДѢТСКІЙ ПРИЮТЪ, ВЪ С. МАРѢИНѢ, ПРИ МОСКОВСКОМЪ БОГОЯВЛЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ ВЪ СЕМѢ 1890 г.

1. Сергій Бѣляниновъ, — сынъ псаломщика. Константинъ Багрецовъ, личнаго поч. гражданина. Сергій Воскресенскій—діакона на вакансіи. Михаилъ Востокъ, умер. псаломщика. 5. Александръ Гусевъ, заштат. псаломщика. Сергій Дмитровъ, умер. псаломщика. Сергій Кадышевъ, псаломщика. Михаилъ Лебедевъ, умер. псаломщика. Николай Ласкинъ, трапезника. 10. Владиміръ Махаевъ, отрѣш. псаломщика. Александръ Никитскій, псаломщика. Сергій Никольскій, бывшаго сторожа консисторіи. Петръ Протопоповъ, псаломщика. Василій Покровскій, почет. гражданина. 15. Михаилъ Петропавловскій, поч. гражданинъ. Иванъ Протасовъ, умер. священника. Николай Росляковъ, псаломщика. Алексѣй Соколовъ, псаломщика. Александръ Хитровъ, умер. псаломщика. 20. Сергій Петровскій, псаломщика. Иванъ Пономаревъ, псаломщика. Александръ Лебедаевъ, личнаго почет. гражданина. Иванъ Малининъ, пот. поч. гражданина. Николай Стребелевъ, крестьянина. 25. Иванъ Скупенковъ, крестьянина. Викторъ Бозаковъ, умер. крестьянина. Николай Гиацинтовъ, умер. коллеж. секретаря. Сергій Успенскій, коллежскаго секретаря. Сергій Хохловъ, крестьянина. 30. Сергій Ясоѣдовъ, телеграфиста.

Могутъ быть приняты въ пріютъ по испытанію въ старшее отдѣленіе пріюта.

1. Леонидъ Введенскій. Николай Милославскій. Петръ Росляковъ. Валентинъ Ильинскій. 5. Сергій Соколовъ. Владиміръ Соловьевъ. Викторъ Герасимовъ.

Не приняты въ пріютъ:

1. Николай Воскресенскій.
2. Василій Сахаровъ.
3. Михаилъ Звѣревъ, какъ не достигшіе 8-ми лѣтняго возраста.
4. Алексѣй Кушевскій.
5. Михаилъ Фроловъ.
6. Сергій Махаевъ.
7. Петръ Краснобрыжевъ, по неизмѣннѣ мѣста.

Принятые въ пріютъ, а равно назначенные на экзаменъ обязаны явиться ко 2-му числу сего сентября мѣсяца.

ПАМЯТИ ВАСИЛІЯ ДМИТРИЕВИЧА АКСЕНОВА.

Слово въ сороковой день по его кончинѣ.

Комъ великъ, иже мудрость обрете, но нѣсть паче болящаго Господа (Сир. 25, 13).

Протекло 40 дней со времени кончины приснопамятнаго раба Божія Василія. И что показало намъ это протекшее время? Люди серьезные, разсуждающіе безъ лести, прямо говорятъ,

что въ обществѣ нашемъ послѣдовалъ пробѣлъ, не стало виднаго и благонамѣреннаго дѣятеля. Могила его за все это время привлекаетъ значительное число лицъ, облагодѣльствованныхъ имъ, молящихся объ упокоеніи его, душевно болѣзнующихъ объ утратѣ его и въ скорби проливающихъ слезы.

Что все это значить? Какъ понимать этотъ немолкающій отголосокъ мѣнній и чувствованій въ отношеніи къ почившему? Какъ ближе и вѣрнѣе опредѣлить нравственный образъ его?

Прости меня, рабъ Божій, что я рѣшаюсь приподнять завѣсу твоей всегдашней скромности и можетъ быть неумѣстно и дерзновенно, когда ты, по вѣрованію святой церкви о сороковомъ днѣ послѣ кончины, прямо предстоишь на судъ Божию! Но если по слову Божию, въ кончинѣ человѣка «открытіе дѣлъ его», то оно нужно для примѣра всѣмъ намъ, оставшимся здѣсь, да это составляетъ и невольную дань любви и уваженія къ тебѣ отъ меня, не имѣвшаго возможности свидѣтельствовать предъ другими о тебѣ при твоёмъ гробѣ.

Прими великодушно и ты, любившій почившаго и любимый почившимъ, единственный оставшійся братъ его: не тревожь твою рану, но долгъ принести достойному достоинствъ нудить меня.

Что же сказать о почившемъ? Почившій своими убѣжденіями, воззрѣніями, правилами жизни, представляетъ образъ не такого человѣка, котораго можно было бы назвать обыкновеннымъ и какихъ много, — но человѣка дѣйствительно достойнаго примѣчанія.

Слово Божіе между прочимъ такими чертами опредѣляетъ намъ совершенство человѣческой души: «какъ великъ тотъ, кто нашель премудрость! но онъ не выше того, кто боится Господа». По ученію Слова Божія, мудрость лучше золота и серебра, дороже камней драгоценныхъ: она указываетъ правду, законность и милость; пути ея пріятны и всѣ стези ея мирны (Притч. 3, 14—17). Но такъ какъ разумъ человѣческій можетъ подвергаться ошибкамъ и заблужденіямъ, то богобоязненное чувство въ душѣ человѣка поставляется выше разума. «Страхъ Господень, говоритъ Слово Божіе, все превосходитъ, и имѣющій его съ кѣмъ можетъ быть сравненъ» (Сир. 25, 14)? Лучше же и желательнѣе всего, конечно, если успѣшная дѣятельность человѣческаго разума соединяется вмѣстѣ съ богобоязненнымъ чувствомъ, такъ что по слову Божию, *начало и исполненіе премудрости, корень и оплотнѣніе ея*, составляетъ то, чтобы бояться Господа, имѣть страхъ Господень.

Къ усвоенію того, что въ словѣ Божіемъ одобряется какъ мудрость и какъ страхъ Божій, къ возможному приближенію, къ посильному осуществленію этихъ высокихъ чертъ человѣческаго совершенства, и была направлена вся жизнь почившаго, завершившаяся исполненіемъ достаточнаго числа лѣтъ.

Почившій рабъ Божій Василій по рожденію и занятіямъ принадлежалъ къ торговому сословію, но выработалъ въ себѣ образъ зрѣлаго, просвѣщеннаго человѣка. Какъ сложился въ немъ этотъ образъ? Почившій не прошелъ ни высшихъ, ни нисшихъ школъ ученія; однако этого не было замѣтно въ немъ. Онъ принялъ въ отношеніи къ себѣ другія воздѣйствія. Отъ природы онъ надѣленъ былъ умомъ свѣтлымъ и памятью крѣпкою. Вліяніе святой церкви со всеми ея заповѣдами и уставами сообщило его душѣ направленіе положительное. Отъ юности до лѣтъ преклонныхъ, пока не стало измѣнять ему зрѣніе, — прилежаніе къ чтенію и чтенію многостороннему, обильный въ теченіе многихъ лѣтъ опытъ жизни, наконецъ частая встрѣча и соприсношеніе съ кругомъ просвѣщенныхъ людей столицы, имена которыхъ и теперь памятны многимъ *), все это поло-

*) Самарина, Аксагова и др.

жило на него окончательную печать зрѣлости ума. Вслѣдствіе такого развитія, сужденія его могли касаться самыхъ разнообразныхъ предметовъ и вопросовъ: большею частію онъ находилъ почву подъ собой. Сужденія его были чужды односторонности и отличались возможною широтою воззрѣнія на предметъ. Рѣчь его, повидимому, не бойкая, не витиеватая, но исполнена была вѣса и той способности ума, что онъ могъ легко побѣждать противника. Что дорого при этомъ еще—это благонамѣренность и осторожность въ выраженіи мнѣній и рѣшеніи вопросовъ.

Душевные дарованія почившаго не могли скрыться отъ тѣхъ, кто зналъ его. Знвшіе постарались вывести его на общественное поприще, и онъ до послѣдняго времени былъ виднымъ общественнымъ дѣятелемъ. Въ самомъ дѣлѣ, не только въ кругѣ торговыхъ дѣлъ и предпріятій, даже цѣлыхъ обширныхъ учреждений, касавшихся торговли и промышленности, онъ былъ или членомъ или предѣвателемъ, вообще нужнымъ и полезнымъ совѣтникомъ, какъ широко распространялась его дѣятельность на другихъ мѣстахъ общественной жизни! Основывается ли напр. общественное управленіе городомъ и стараются избрать туда людей достойныхъ? Онъ съ самаго начала въ теченіе многихъ лѣтъ гласный «Думы», иногда замѣститель городского головы, нерѣдко отклонявшій лестные выборы его на эту самую службу. Ищутъ ли соотвѣтственнаго человѣка въ блюстители судебной отрасли въ городѣ или учебно-воспитательнаго дѣла по городу? Онъ и почетный мировой судья, и членъ совѣта нѣсколькихъ учебныхъ заведеній въ порядкѣ времени. Возникаетъ ли какое либо общественное или народное движеніе—напр. или прямо на войну съ неприятелемъ, или на поддержаніе православія въ юго-западномъ краѣ Россіи, или на воспомощеніе—правственное и матеріальное угнетаемымъ и страдающимъ славянамъ? Вездѣ мы видимъ его въ числѣ начинателей, первыхъ участниковъ и споспѣшниковъ, первыхъ жертвователей. Всѣ общественныя стремленія, всѣ народныя начинанія находили отголосокъ въ его душѣ: имя его почти вездѣ встрѣчается. Не можемъ умолчать и отъ лица православной церкви, чтобы не сказать ему вѣчную память за труды, которые тщательно исполнялъ онъ для православнаго миссіонерскаго дѣла въ качествѣ блюстителя суммъ и члена совѣта, будучи избранъ съ самаго учрежденія миссіонерскаго общества и неустанно служивъ почти до самаго окончанія своей жизни. Но и кромѣ этихъ служебныхъ обязанностей и отношеній, кто не зналъ почившаго? кто не цѣнилъ бесѣду съ нимъ? Слово его обладало свойствомъ примирить тяжелое противорѣчіе, найти исходъ изъ затрудненія, успокоить мятежное чувство и душевное волненіе. Поистинѣ, въ отношеніи къ нему можно сказать съ премудрымъ: «есть золото и много жемчуга, но драгоценная утварь—уста разумныя» (Прит. 20, 15)!

Указанныя нами черты души почившаго еще соединялись, а многія изъ нихъ и коренились въ томъ основномъ душевномъ настроеніи, которое Слово Божіе ставитъ выше всего въ человѣкѣ, именно въ страхѣ Божіемъ, въ богобоязненномъ чувствѣ. «Чти отца твоего и мать твою», почитай Господа, заповѣди Его святой церкви: это чувство глубоко лежало въ душѣ почившаго, управляло его мыслями и воззрѣніями, возбуждало его желанія и старанія на пользу служенія обществу, и отражалось во всѣхъ правилахъ и поступкахъ, во всемъ образѣ его жизни. И какъ отражалось? Соотвѣтственно способностямъ его души, мощной отъ природы, всегда собранной и сосредоточенной, отражалось сильно, ярко, всею полнотою усвоеннаго имъ богобоязненнаго чувства.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.

Кто не знаетъ честности его души и особенно (при веденіи имъ торговаго дѣла? Его имя не запятано здѣсь никакими предосудительными дѣйствіями, на немъ нѣтъ никакой тѣни; его имя поэтому можетъ составлять примѣръ, достойный подражанія вообще для русской торговли и промышленности. — Кто не знаетъ его скромности и воздержанія? Отсутствіе всякой роскоши, такъ часто встрѣчающейся въ нынѣшнее время, и казалось бы, при всемъ достаткѣ у почившаго средствъ для нея; замѣна столь распространенной нынѣ склонности къ такъ называемымъ удовольствіямъ, чтеніемъ или выѣздомъ въ серьезное собраніе, иногда на дружескую и родственную бесѣду, — вотъ порядокъ жизни и провозженіе времени почившимъ. Воздержаніе его возвышалось до степени аскета: видно было, что онъ жилъ болѣе душой, нежели тѣломъ...—Кто еще не знаетъ его благотворительности? Домъ его въ этомъ отношеніи былъ извѣстенъ не только въ нашей столицѣ, но и по всей Россіи. Благотворительность его текла въ теченіе десятковъ лѣтъ, то усиливаясь, то нѣсколько ослабѣвая, но непрерывающаюся струей. Раздавалъ и чрезъ другихъ, а большею частію самъ; вообще замѣтно было, что онъ влагалъ душу свою въ это дѣло и при этомъ естественно нерѣдко испытывалъ огорченіе, какъ сказано премудрымъ: «если приступаешь служить Господу, то приготовь душу твою къ искушенію (Сир. 2, 1). Да будетъ же память его благословенна среди бѣдныхъ и нуждавшихся!

Послѣдніе дни жизни почившаго представляютъ высокій примѣръ истиннаго христіанина. Всегда благоговѣйный сынъ церкви, онъ приближается къ кончинѣ и испускаетъ послѣдній вздохъ подъ ея материнскимъ священнымъ благословеніемъ, запечатлѣнный предварительно святынею всѣхъ ея благодатныхъ таинствъ. Душевное состояніе его исполнено было священнаго трепета, какъ бы не забыть, не оставить безъ осуществленія своихъ совершенно добровольныхъ благотворительныхъ намѣреній, которыя когда-то давно являлись въ его душѣ, и еще вспоминая прошедшее, заботился о томъ, чтобы за время, когда онъ былъ уполномоченнымъ отъ города раздаятелемъ пособій и въ точности старался исполнять возлагавшееся порученіе, теперь же для устраненія всякаго только предполагаемаго упрека совѣсти—(вотъ примѣръ совѣсти высокой и чистой какъ зеркало!) еще пополнить источникъ пособій отъ своего достатка, которымъ благословилъ его Господь. И достойный братъ является теперь достойнымъ исполнителемъ словесно выраженныхъ желаній почившаго.

Иди же душа богобоязненная, умудренная жизнію, къ Господу, который благоволиительно взираетъ на боящихся Его, и ищущимъ разума даетъ удовлетвореніе отъ сокровищъ своей божественной премудрости.

Намъ же да будетъ памятенъ глубоко христіанскій слѣдъ твоей жизни, въ чемъ мы очень нуждаемся въ настоящее время, когда такъ замѣтно рѣже становится рядъ характеровъ истинныхъ, честныхъ, безкорыстныхъ, крѣпко нравственныхъ, проникнутыхъ чувствомъ долга и законности.

Господи Боже! Эту душу, всегда стремившуюся къ Тебѣ, крѣпко возжелавшую Тебя, прими въ мирѣ, и ради многихъ высокихъ и добрыхъ качествъ ея, прости рабу Василию всѣ согрѣшенія, отъ которыхъ не свободенъ бываетъ никто, даже праведникъ, пока живетъ на землѣ. Аминь.

Священникъ *Петръ Сахаровъ.*

22-го августа.