

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **1** За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ. **2** годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

15 Января. № 2. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 1—12 Декабря 1882 г. за № 2581, объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 Сентября 1882 г. за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27 Апрѣля 1882 г. за № 1937, по возбужденнымъ секретарями Новгородской и Екатеринославской духовныхъ консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ консисторіи повѣреннымъ документы, касающіеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1048 т. IX св. зак.

изд. 1876 г. Приказали: Секретари Новгородской и Екатеринославской духовныхъ консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частные повѣренные быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, при чемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. св. зак. Вышеозначенные вопросы были разсмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Сивода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частные повѣренные, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣла ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и неподлежащимъ какому либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во-первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во-вторыхъ простирается далеко не на всѣ роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбы. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необ-

ходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно въ оной, кромѣ дѣлъ тяжёбныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденного 16 Января 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, они могутъ обращаться въ консисторію (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учреждений) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ* и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта. Посему въ разрѣшенія этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всеѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частныя повѣренныя будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за

исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Января 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

2) Второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законно-совершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копии, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, специальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и при томъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе и потому не могутъ быть приравниваемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копии. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особнхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ консисторіи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства и консисторіи, въ такихъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго осо-

бой законной довѣренности на получение *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противорѣчающимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, получение которыхъ по закону соединяется съ особыми условіямн. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. св. зак. *по изданію 1876 г.* (ст. 1048—1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданскаго судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. При семъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспрещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усвоаютъ метрическимъ документамъ и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и, давъ знать о семъ преосвященному митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому и преосвященному Екатеринбургскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о вышеизложен-

номъ по духовному вѣдомству чрезъ пропечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— Канцелярією г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 Декабря 1882 г. за № 6572, дано знать, что Государь Императоръ Всемиловитѣйше соизволилъ пожаловать серебряныя медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству, между прочими, крестьянамъ Подольской губерніи ольгопольскаго уѣзда с. Михайловки Θεодору Драпаку и ущицкаго уѣзда с. Томашовки Антонію Коростилю.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ

— *Рукоположенъ во священника* учитель тульчинскаго духовнаго училища Аѳанасій Дгерницкій въ с. Волоско-Криклицъ ольгопольскаго уѣзда, 16 Января

— *Опредѣленъ на священническое мѣсто* брацлавскаго уѣзда с. Даньковки псаломщикъ Данилъ Шандровскій въ с. Гододки литинскаго уѣзда, 12 Января.

— *Утверждены въ должностяхъ:* а) *депутатовъ на епархіальныя и училищныя съезды* каменецкаго уѣзда с. Проворотья священникъ Григорій Угриновичъ во 2 десяткѣ 5 округа, 10 Января; ущицкаго уѣзда с. Тимкова священникъ Антоній Користынскій во 2 десяткѣ 4 округа и ольгопольскаго уѣзда с. Луговой священникъ Александръ Шманкевичъ во 2 десяткѣ 3 округа, 8 Января; летичевскаго уѣзда с. Западинець священникъ Василій Слободинскій въ 1 десяткѣ и с. Копачевки священникъ Василій Желиховскій во 2 десяткѣ 4 округа, 12 Января; б) *наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и библиотекаря* балтскаго уѣзда с. Даниловой Балки священникъ Петръ Волковинскій въ 8 округѣ, 10 Января.

— *Объявлена благодарность Епархіальнаго начальства* за продолжительную службу въ должности церковнаго старосты

балтскаго уѣзда м. Крутыхъ Покровской церкви крестьянину Даміану Плотянскому, 13 Января.

— *Разрѣшено* выдать похвальный листъ за продолжительную и полезную службу въ должности церковнаго старосты балтскаго уѣзда с. Строинець Михайловской церкви крестьянину Александру Сюрису.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи

— *Назначены на псаломщикія мѣста:* каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря послушникъ Михаилъ Гаврисѣвичъ къ Соборо-Михайловской церкви м. Дербчина ямпольскаго уѣзда, 9 Января; уволенный изъ Подольской духовной семинаріи Димитрій Гандзулѣвичъ въ с. Зеленче каменецкаго уѣзда, 10 Января; причетнической сынъ Алексѣй Петровскій въ предградіе Старую Винницу, 12 Января, и Подольскаго Архіерейскаго дома послушникъ Евгеній Ковальскій въ с. Демковцы каменецкаго уѣзда, 13 Января.

— *Перемѣнены:* каменецкаго уѣзда с. Демковецъ и. д. псаломщика Михаилъ Доброшинскій въ с. Иванковцы того же уѣзда, 10 Января, и гайсинскаго уѣзда с. Маньковки и. д. псаломщика Михей Голынский въ с. Слободо-Лугъ ольгопольскаго уѣзда, 12 Января.

— По утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, опредѣленію Подольской духовной консисторіи, отъ 4—12 Января 1883 г., ушницкаго уѣзда с. Вахновець и. д. псаломщика Θεодосій Кречковскій *удаленъ отъ мѣста*, а на его мѣсто *назначенъ* причетнической сынъ Поликарпъ Мокрицкій.

— *Умерли:* священникъ каменецкаго кафедральнаго собора Павелъ Вартминскій, 6 Января; брацлавскаго уѣзда с. Великой Ульги священникъ Андрей Гергилевичъ, 18 Декабря, и каменецкаго уѣзда с. Кадіевецъ священникъ Георгій Коропачинскій, 4 Января; проскуровскаго уѣзда с. Осташковецъ и. д. псаломщика Николай Сефановскій, 30 Декабря.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

- Борышковцы Каменецкаго уѣзда съ 20 Юля.
Бузниковата Балтскаго уѣзда съ 30 Ноября.
Дерешева Ушицкаго уѣзда съ 31 Декабря.
Дорошовка Ямпольскаго уѣзда съ 5 Января.
Журавлинка Балтскаго уѣзда съ 5 Января.
Кадievцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Января.
Когутовка Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.
Концеба Балт. у. при Р. Бородич. церк. съ 25 Ноября.
Крутенъкое Балтскаго уѣзда съ 16 Января.
Могильна Гайсинскаго уѣзда съ 1 Декабря.
Носковцы Винницкаго уѣзда съ 28 Ноября.
Ольгополь при соборѣ съ 22 Ноября.
Сербы Балтскаго уѣзда съ 17 Декабря.
Супруньковцы Ушицкаго уѣзда съ 3 Октября.
Тессы Литинскаго уѣзда съ 20 Декабря.
Улыга Великая Брацлавскаго уѣзда съ 18 Декабря.
Чемеровцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Января.

Б) СВЯЩЕННИКОВЪ:

- При Могилевскомъ соборѣ съ 8 Декабря.
— Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ съ 6 Января.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

- Бобловъ Брацлавскаго уѣзда съ 12 Ноября.
Брага Каменецкаго уѣзда съ 15 Января.
Даньковка Брацлавскаго уѣзда съ 12 Января.
Джугастра Ольгопольскаго уѣзда съ 21 Декабря.
Зарудинцы Немировскіе Брацлавскаго уѣзда съ 1 Января.
Зиньковъ Летичевскаго уѣзда съ 23 Декабря.
Маньковка Гайсинскаго уѣзда съ 12 Января.
Остапковцы Проскуровскаго уѣзда съ 30 Декабря.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Иоанно-Предтеченскаго братства по содержанію онымъ приюта и ремесленной школы за м. декабрь 1882 года.

Къ 1-му числу м. декабря оставалось братскихъ суммъ:

1-е Въ процентныхъ бумагахъ: 800 руб. и 2-е наличными деньгами: 466 руб. 18 коп.

Къ тому въ декабрѣ м. поступило на приходъ:

Отъ Преосвященнаго Епископа Балтскаго Ганнуарія: а) на улучшение пищи: 5 руб. и б) въ замѣнъ Рождественскихъ визитовъ: 5 р. всего 10 р., отъ Харьковскаго 1-й гильдіи купца Кирилла Ивановича Велитченко: 100 руб., священника Тульчинской Христорождественской церкви Θεодора Гречулевича: 12 руб., г-жи Эмилиі Степановой Пановой, собранныхъ ею отъ разныхъ лицъ г. Каменца 110 руб., отъ благочиннаго 1-го округа Проскуровскаго уѣзда свящ. Вонифатія Лятошинскаго: 3 руб., благочиннаго 3-го округа Ушицкаго уѣзда свящ. Адриана Гловацкаго, В. Корыстынскаго и Іоанна Шинявскаго: 9 руб., протоіерея Ямпольскаго собора В. Сольскаго: 3 руб., архимандрита Евменія съ братією монастыря: 15 руб., протоіерея Балтскаго собора І. Родзяновскаго: 6 руб., благочиннаго 2-го округа Летичевскаго уѣзда протоіерея Филимона Лазаркевича: 5 руб., Олимпіады Петинной: 10 руб., благочиннаго 4-го округа Винницкаго уѣзда свящ. Николая Владышевскаго: 10 руб., благочиннаго 1 округа Балтскаго уѣзда протоіерея Владиміра Рудскаго: 6 руб., благочиннаго 4 округа Могилевскаго уѣзда свящ. Владиміра Стефановскаго съ сотрудниками его и благотворителями: 70 руб., получено процентовъ по сто руб. облигаціи за № 350553, 2 руб. 50 коп. Итого 379 руб. 50 коп.

Всего въ Декабрѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ: 379 руб. 50 коп., а съ приложеніемъ остатка: 466 руб. 18 коп отъ м. ноября будетъ сумма: 845 68 коп., съ приложеніемъ же къ ней остатка отъ предыдущаго года и поступившихъ въ м.м. Январѣ и декабрѣ составитя сумма: 3951 руб.

Употреблено въ декабрѣ м. въ раходъ:

1-е, На содержаніе питомцевъ пищею: 141 руб. 50 коп., 2, на жалованье смотрителю, надзирательницѣ и проч. 46 руб., 3, на наемъ прислуги по дому: 24 руб. 50 коп., 4, на мелочные расходы: 12 руб. 21 коп., 5, За двѣ сажени дубовыхъ дровъ: 42 руб. Итого: 266 руб. 21 коп.

За тѣмъ къ 1-му января 1883 года остается:

1-е, въ процентныхъ бумагахъ: 800 руб. и 2-е, наличными деньгами; 579 руб. 47 коп.

Старшина Братства.

ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ управленія по свѣчной операцин въ Подольской епархіи за 1880 годъ.

Представлено московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Константиномъ Волнотеповымъ Калугинымъ, въ обеспечение принятаго имъ на себя подряда по доставкѣ восковыхъ свѣчей для церкви Подольской епархіи, четыре облигаціи 3-го восточнаго вайма за №№ 216036, 216037, 216038 и 216039, по 1000 р. каждая, всего 4000 руб.

Примѣчаніе: означенныя облигаціи хранятся въ Подольскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, въ чемъ имѣется въ кассѣ управленія росписка банка за № 988.

Съ наступленіемъ контрактнаго времени, т. е. съ 1-го Іюля 1880 года и частію до наступленія этого времени, для церкви Подольской епархіи затребовано свѣчей: золоченныхъ 242 пуда $10\frac{3}{4}$ фунта, считая пудъ по 40 руб. = 9690 р. 75 к. бѣлыхъ 715 п. 14 ф. считая пудъ по 36 р. = 25752 р. 60 к. желтыхъ 218 п. 12 ф. считая пудъ по 32 р. = 6985 р. 60 к. всего 1175 п. $36\frac{3}{4}$ ф. итого 42,428 р. 95 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы 26 р. $82\frac{1}{4}$ к. за 1 п. $32\frac{3}{4}$ ф. годичнаго воска, даннаго подрядчику завѣдывающими свѣчными лавками, считая пудъ по 14 р. 75 к. и 3 р. 60 к. употребленныхъ завѣдывающимъ лавкою, священникомъ Іосифомъ Маркевичемъ, на доставку въ до контрактное время изъ г. Проскурова въ с. Калюсикъ Ушицкаго уѣзда, 2 п. 22 ф. свѣчь, слѣдовало поступить въ 1880 году 42398 р. $52\frac{3}{4}$ к. дѣйствительно поступило въ томъ же году 39,956 р. $10\frac{1}{4}$ к.

Примѣчаніе: поступило противъ назначенія менше на 2442 р. $42\frac{1}{2}$ к. цифра эта составляетъ недоимку за завѣдывающими свѣчными лавками къ 1 Января 1881 года; списокъ сихъ завѣдывающихъ при семъ прилагается.

Поступило отъ завѣдывающихъ свѣчными лавками: г. Ямполья протоіерея Василя Сольскаго 88 р. 30 к. и 6-го округа Проскуровскаго уѣзда, священника Авдія Козловскаго 43 р. 20 к. въ счетъ уплаты за свѣчи, выписанныя ими на 1-ю половину 1881 года, всего 131 р. 50 к.

Поступило отъ завѣдывающихъ лавками, священниковъ Шпановскаго, Солтановскаго и Стыранкевича излишнихъ денегъ сверхъ платы слѣдуемой отъ нихъ за свѣчи всего 3 р. 90 коп.

Поступило отъ завѣдывающихъ лавками Петра Ляценка и священника Николая Грепачевскаго, взамѣнъ возвращенныхъ имъ двухъ кредитныхъ билетовъ 25 рублеваго достоинства, заклеянныхъ отдѣленіемъ Государственнаго банка 50 р.

Получено изъ отдѣленія Государственнаго банка процентовъ по четыремъ облигаціямъ 3-го восточнаго займа, на 4000 р. представленнымъ въ залогъ купцомъ Калугинымъ, за уплатою изъ нихъ 1 р. 47 к. за храненіе въ банкѣ сихъ облигацій поступило въ 1880 году 198 р. 53 к., итого наличными 40340 р. 3 $\frac{1}{4}$ к. въ билетахъ 4000 руб.

Взято заимообразно изъ управленія взаимновспомогательной кассы, согласно распоряженію епархіальнаго съѣзда 1880 года, на уплату пошлинъ по заключенію контракта съ купцомъ Калугинымъ на доставку свѣчъ для церквей Подольской епархіи 582 р. 50 к.

До наступленія контрактнаго срока, 1 Іюня, взято заимообразно изъ этой же кассы на жалованье служащимъ въ управленіи по свѣчной операціи и на другіе расходы по этой операціи 1526 р. 15 к. итого 2108 р. 65 к. А всего въ 1880 году въ приходѣ наличными и билетами 46448 р. 68 $\frac{1}{4}$ к.

Упложено, по контракту, московскому 1-й гильдіи купцу Константину Волнотепову Калугину за 228 п. 29 $\frac{1}{4}$ ф. золоченныхъ свѣчъ, по 26 р. 40 к. за пудъ 6038 р. 50 $\frac{1}{2}$ к. за 697 п. 3 ф. бѣлыхъ свѣчъ по 25 р. 40 к. за пудъ 17705 р. 70 $\frac{1}{2}$ к. за 210 п. 39 ф. желтыхъ свѣчъ, по 23 р. 15 к. за пудъ 4884 р. 6 $\frac{1}{4}$ к. всего 1136 п. 39 $\frac{1}{4}$ ф. на сумму 28628 р. 27 $\frac{1}{4}$ к., а заисключеніемъ изъ сй суммы 26 р. 82 $\frac{1}{4}$ к. за

выданный подрядчику огарочный воскъ, въ количествѣ 1 пуд. 32¹/₄ фун. 28601 р. 45 к.

Примѣчаніе: сумма эта выслана подрядчику, купцу Калугину 13 Сентября 1880 года и о полученіи ея имѣется въ управленіи увѣдомленіе Калугина отъ того же года, 22 Сентября.

На уплату пошлинь по заключенію контракта съ подрядчикомъ Калугинимъ израсходовано 582 р. 50 к.

Примѣчаніе: расходъ сей произведенъ на основаніи постановленія Январскаго епархіального съѣзда 1880 года.

Возвращено завѣдывающимъ свѣчными лавнами Петру Ляценкѣ и священнику Николаю Грепачевкому два фальшивыхъ кредитныхъ билета 25 руб. достоинства, на сумму 50 р.

Возвращено въ управленіе взаимовспомогательной кассы взятыхъ заимообразно на расходы по свѣчной операциі 2108 руб. 65 коп. и ⁰/₁₀₀ по 28 августа 40 р. 50 к., всего 2149 р. 15 к.

Выдано жалованья съ 21 Февраля:

а) Предсѣдателю управленія Леониду Мартиновкому, предположено къ расходованію въ 1880 году въ годъ 2000 руб. дѣйствительно израсходовано 1722 р. 15 к.

б) Члену управленія священнику Прохору Стопакевичу предположено къ расходованію въ 1880 г. въ годъ 300 руб. дѣйствительно израсходовано 258 р. 33 к.

в) Дѣлопроизводителю Платону Богдановичу предположено къ расходованію въ 1880 г. въ годъ 1200 р. дѣйствительно израсходовано 1033 р. 33 к.

На наемъ помѣщенія для управленія и на расходы по содержанію канцеляріи и дома предположено къ расходованію въ 1880 г. годъ 400 р. дѣйствительно израсходовано 372 р. 65 коп. Итого въ расходъ въ 1880 году 34,769 р. 56 к.

Примѣчаніе: подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 1.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1 Января 1881 года осталось 11679 р. 12¹/₄ к.

Примѣчаніе: остатокъ сей, показанный по приходорасход-

ной книгѣ за 1880 годъ, въ такомъ же количествѣ, составляютъ слѣдующія суммы: а) залогъ подрядчика Калугина 4000 р. б) $\frac{0}{100}$ отъ этого залога 198 р. 53 к. в) доставленныхъ на свѣчи на 1881 годъ 131 р. 50 к. г) недоплаченные Калугину за 13 п. 21 $\frac{1}{2}$ ф. золоченныхъ, 18 п. 11 ф. бѣлыхъ и 7 п. 13 ф. желтыхъ свѣчъ за непредставленіемъ имъ отъ завѣдывающихъ квитанцій на это количество свѣчъ 991 р. 14 $\frac{7}{8}$ к. и д) чистой свѣчной прибыли за 1880 годъ 6,357 р. 94 $\frac{3}{8}$ к. (А). Итого 11,679 р. 12 $\frac{1}{4}$ к.

Вѣдомость о количествѣ и сортѣ свѣчъ, доставленныхъ подрядчикомъ, купцомъ Калугинымъ для церквей Подольской епархіи въ 1880 году.

КАМЕНЕЦКАГО УѢЗДА.

Священникъ с. Паневецъ Стефанъ Левицкій золоченныхъ 15 фун., бѣлыхъ 21 фун., желтыхъ 6 фун. Итого 1 пуд. 2 фун.

Свящ. с. Должка Викторъ Маниловскій бѣлыхъ 1 п. 33 ф. Итого 1 пудъ 33 фунта.

Семинарская церковь золоч. 30 ф. бѣл. 1 пуд. Итого 1 пудъ 30 фунтовъ.

Церковь мужескаго духовнаго училища бѣл. 18 ф. Итого 18 фунтовъ.

Завѣдывающіе свѣчными лавками:

1-го округа, и. д. псаломщика Петропавловской церкви г. Каменца Петръ Лященко золоч. 4 п. 5 ф. бѣл. 12 п. 33 ф. жел. 28 ф. Итого 17 п. 26 ф.

2 округа, свящ. м. Шатавы Сергій Красицкій зол. 1 п. 38 $\frac{1}{2}$ ф. бѣл. 3 п. 16 $\frac{1}{2}$ ф. жел. 4 п. 11 ф. Итого 9 п. 26 ф.

3 округа, свящ. м. Смотрича Константинъ Стопнѣвичъ золоч. 1 п. 39 $\frac{1}{2}$ ф. бѣл. 2 п. 31 $\frac{1}{2}$ ф. жел. 2 п. 31 ф. Итого 7 пудовъ 22 фунта.

Примѣчаніе: (А) къ этой послѣдней цифрѣ слѣдуетъ еще причислить 2442 р. 42 $\frac{1}{2}$ к., считающихся долгомъ за завѣдывающими свѣчными лавками къ 1 января 1881 года и составляющихъ также чистую свѣчную прибыль; такимъ образомъ отъ 1880 года должно получиться чистой свѣчной прибыли 8800 р. 36 $\frac{7}{8}$ к.

4 округа свящ. с. Устья Гулянь Рожанковскій золоч. 3 пуда 12 $\frac{1}{2}$ фун. бѣл. 6 п. 29 ф. жол. 8 п. Итого 18 п. 1 $\frac{1}{2}$ ф.

5 округа свящ. м. Ориина Нивфоръ Лосятинскій золоч. 6 п. 37 $\frac{1}{2}$ ф. бѣл. 7 п. 30 $\frac{1}{2}$ ф. жол. 6 п. 5 ф. Итого 20 п. 33 ф.

6 округа свящ. с. Кузьминчика Сергій Войцѣховичъ золоч. 2 п. 7 ф. бѣл. 10 п. 1 ф. жол. 1 п. 19 ф. Итого 13 п. 27 ф.

7 округа, свящ. с. Бутковецъ Филимонъ Дыдевичъ золоч. 7 п. 18 ф. бѣл. 7 п. 31 ф. Итого 15 п. 9 ф.

УШИЦКАГО УѢЗДА.

Ново-Ушицкій соборъ золоч. 35 ф. бѣл. 1 п. 5 ф. Итого 2 пуда.

1 округа, свящ. с. Глебова Трифонъ Гловацкій золоч. 1 пуд. 16 ф. бѣл. 5 п. 14 ф. жол. 3 п. 2 ф. Итого 9 п. 32 ф.

2 округа свящ. с. Лыца Іоаннь Корчинскій золоч. 16 ф. бѣл. 3 п. 7 ф. жол. 4 п. 24 ф. Итого 8 п. 7 ф.

3 окр. свящ. м. Дунаевецъ Авксентій Чернявскій золоч. 2 п. 23 ф. бѣл. 4 п. 12 ф. жол. 4 п. 3 ф. Итого 10 п. 38 ф.

4 окр. свящ. м. Сокольца Николай Бохивичъ золоч. 8 пуд. 27 $\frac{1}{2}$ ф. бѣл. 7 п. 26 ф. жол. 13 п. 33 ф. Итого 30 п. 6 $\frac{1}{2}$ фун.

5 окр. свящ. с. Слободки Кучской Іосифъ Спѣжинскій золоч. 3 п. 20 ф. бѣл. 9 п. 23 ф. жол. 3 п. 13 ф. Итого 16 п. 16 ф.

6 округа свящ. с. Калюсика Іосифъ Маркевичъ золоч. 1 п. 6 $\frac{1}{2}$ ф. бѣл. 6 п. 34 $\frac{1}{2}$ ф. жол. 5 п. 25 ф. Итого 13 п. 26 ф.

МОГИЛЕВСКАГО УѢЗДА.

1 округа свящ. г. Могилева Есенофонтъ Солтановскій золоч. 4 п. 25 ф. бѣл. 20 п. 35 ф. жол. 7 п. 26 ф. Итого 33 п. 6 ф.

2 округа свящ. м. Озарицъ Іоаннь Максимевичъ золоч. 5 п. 32 ф. бѣл. 9 п. 34 ф. жол. 3 п. 16 ф. Итого 19 п. 2 ф.

3 округа свящ. с. Гибадовки Климентъ Смогоржевскій золоч. 6 п. 17 ф. бѣл. 10 п. 32 ф. жол. 5 п. 16 ф. Итого 22 п. 25 ф.

4 окр. свящ. с. Ровной Антоній Петринскій золоч. 5 п. 18 ф. бѣл. 6 п. 10 ф. жол. 5 п. 25 ф. Итого 17 п. 13 ф.

5 окр. свящ. с. Верховки Константинъ Саницкій золоч. 5 п. 7 ф. бѣл. 7 п. 30 ф. жол. 4 п. 5 ф. Итого 17 п. 2 ф.

ЯМПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

г. Ямполья протоіерей Василій Сольскій золоч. 1 п. 14 ф. бѣл. 2 п. 20 ф. жол. 20 ф. Итого 4 п. 14 ф.

1 округа свящ. с. Бабчинець Евгеній Гаврисѣвичъ зол. 2 п. 27 ф. бѣл. 4 п. 15 ф. жол. 5 п. 37 ф. Итого 12 п. 39 ф.

2 окр. свящ. с. Клембовки, Θεодоръ Ланевскій золоч. 4 п. 7¹/₂ ф. бѣл. 7 п. 32¹/₂ ф. Итого 12 пудовъ.

3 окр. свящ. м. Томашполя Михаилъ Каричковскій зол. 2 п. 2 ф. бѣл. 13 п. 9 ф. жол. 2 п. 26 ф. Итого 17 п. 37 ф.

4 округа свящ. с. Дербечина Петръ Галанѣвичъ бѣл. 14 пуд. 34 ф. жол. 2 п. 22 ф. Итого 17 п. 16 ф.

5 округа свящ. с. Тарасовки Семень Дыдевичъ золоч. 1 пуд, 2³/₄ ф. бѣл. 3 п. 5 ф. жол. 1 п. 7¹/₂ ф. Итого 5 п. 15¹/₄ ф.

6 округа свящ. м. Краснаго Григорій Львовичъ золоч. 1 п. 14 ф. бѣл. 3 п. 2 ф. жол. 13 ф. Итого 4 п. 29 ф.

7 округа свящ. с. Ильяшовки Димитрій Дембовскій золоч. 1 п. 24 ф. бѣл. 6 п. 4 ф. Итого 7 п. 28 ф.

ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

1 округа свящ. г. Ольгополя Іаковъ Гладковскій золоч. 3 п. 29 ф. бѣл. 13 п. 34 ф. жол. 5 п. 14 ф. Итого 22 п. 37 ф.

2 округа свящ. с. Черномина Александръ Шургаевичъ золоч. 2 п. 25 ф. бѣл. 13 п. жол. 1 п. 15 ф. Итого 17 п.

3 округа протоіерей с. Балановки Лука Стрѣльбицкій золоч. 4 п. бѣл. 22 п. Итого 26 пудовъ.

4 округа свящ. с. Слободо-Попелюхъ Келестинъ Кондрацкій золоч. 5 ф. бѣл. 5 п. жол. 20 ф. Итого 5 п. 25 ф.

5 округа свящ. м. Мястковки Іадоръ Осаковскій золоч. 6 п. 33 ф. бѣл. 11 п. 39 ф. Итого 18 п. 32 ф.

6 окр. свящ. с. Хрустовой Андрей Литвиновскій золоч. 5 п. 21 ф. бѣл. 6 п. 28¹/₂ ф. жол. 1 п. 34 ф. Итого 14 п. 3¹/₂ ф.

БАЛТСКАГО УЪЗДА.

г. Балты протоіерей Іоаннь Родзяновскій золоч. 10 п. 8 ф. бѣл. 5 п. жол. 30 п. Итого 45 п. 8 ф.

1 округа свящ. с. Мошнягъ, Владиміръ Рудскій золоч. 4 п. 18 ф. бѣл. 3 п. 6 ф. жол. 5 п. 5 ф. Итого 12 п. 29 ф.

2 округа свящ. с. Чорной, Константинъ Думанскій зол. 27 ф. бѣл. 2 п. 1 ф. жол. 1 п. 11 ф. Итого 3 п. 39 ф.

3 округа свящ. м. Крутыхъ, Арсеній Преображенскій зол. 1 п. 24¹/₂ ф. бѣл. 9 п. 29¹/₂ ф. Итого 11 п. 14 ф.

4 округа свящ. м. Рыбницы, Іоаннь Перетятковъ золоч. 1 п. 22 ф. бѣл. 1 п. 25 ф. жол. 2 п. 18 ф. Итого 5 п. 25 ф.

5 округа свящ. с. Каменоватой, Семень Сорочинскій зол. 2 п. 12 ф. бѣл. 18 п. 20 ф. жол. 5 п. 12 ф. Итого 26 п. 4 ф.

6 округа священ. с. Секретарки, Іуліанъ Щербинскій зол. 20 ф. бѣл. 8 п. 37 ф. жол. 2 п. 13 ф. Итого 11 п. 30 ф.

7 округа свящ. с. Оздобной, Григорій Борисѣвичъ зол. 2 п. 12 ф. бѣл. 13 п. 38 ф. жол. 1 п. 23 ф. Итого 17 п. 33 ф.

8 округа свящ. с. Капитанки, Василій Кашутскій бѣл. 13 п. 32 ф., итого 13 п. 32 ф.

9 округа свящ. с. Людвинки, Петръ Сергѣевъ золоч. 1 пуд. 21 ф. бѣл. 6 п. 25 ф. жол. 2 п. Итого 10 п. 6 фун.

БРАЦЛАВСКАГО УЪЗДА.

1 округа діаконъ г. Брацлава, Іоаннь Подустовъ золоч. 1 п. 17 ф. бѣл. 10 п. 3 ф. жол. 26 ф. Итого 12 п. 6 ф.

2 округа свящ. с. Кирнасовки, Іоаннь Бачинскій золоч. 2 п. 33 ф. бѣл. 7 п. 21 ф. Итого 10 п. 14 ф.

3 округа свящ. м. Тульчина, Іоаннь Кохановскій золоч. 3 п. 30 ф. бѣл. 21 п. 18 ф. Итого 25 п. 8 ф.

6 округа свящ. с. Рачекъ, Кельсій Липчинскій золоч. 6 пуд. 24 ф. бѣл. 11 п. 5 ф. жол. 22 ф. Итого 18 п. 11 ф.

ВИННИЦКАГО УЪЗДА.

1 округа свящ. с. Медвежьяго ушка, Ілья Грепачевскій золоч. 1 п. 11 ф. бѣл. 9 п. 35 ф. жол. 2 п. 13 ф. Итого 13 пуд. 19 фун.

4 округа свящ. м. Шпикова, Θεодосій Галанѣвичъ золоч. 2 п. 18 ф. бѣл. 8 п. 14 ф. Итого 10 п. 32 ф.

5 округа свящ. с. Глинянца, Іоаннъ Бѣлинскій золоч. 6 пуд. 34 ф. бѣл. 14 п. 18 ф. Итого 21 п. 12 ф.

2 округа свящ. с. Севивковецъ, Николай Грепачевскій золоч. 3 п. 27 ф. бѣл. 11 п. 3 ф. жол. 3 п. 4 ф. Итого 17 п. 34 ф.

3 округа свящ. с. Мизяковскихъ Хуторовъ, Θεодоръ Грепачевскій золоч. 1 п. 12 ф. бѣл. 5 п. 2 ф. Итого 6 п. 14 ф.

4 округа свящ. с. Лозной, Николай Владышевскій золоч. 9 п. 18 ф. бѣл. 3 п. 5 ф. жол. 3 п. 23 ф. Итого 16 п. 6 ф.

5 округа свящ. с. Глинска, Іоаннъ Компанскій золоч. 3 пуд. 18 ф. бѣл. 9 п. 31 ф. Итого 13 п. 9 ф.

6 округа свящ. с. Большой Жмеринки, Каршъ Странкевичъ золоч. 3 п. 17 ф. бѣл. 18 п. 3 ф. жол. 1 п. 36 ф. Итого 23 п. 16 ф.

ЛЕТИЧЕВСКАГО УѢЗДА.

1 округа свящ. с. Поповецъ, Василій Лапинскій золоч. 1 п. 9 ф. бѣл. 2 п. 34 ф. жол. 1 п. 20 ф. Итого 5 п. 23 ф.

2 округа протоіерей г. Летичева, Филимонъ Лазаркевичъ золоч. 5 п. бѣл. 13 п. 14 ф. Итого 18 п. 14 ф.

3 округа свящ. с. Гримячки, Алексѣй Антоновскій зол. 4 п. 27 ф. бѣл. 6 п. 20 ф. жол. 7 п. 11 ф. Итого 18 п. 18 ф.

4 округа свящ. м. Меджибожа, Θεодоръ Михнѣвичъ золоч. 3 п. 1 ф. бѣл. 12 п. 29 ф. жол. 39 ф. Итого 16 п. 29 ф.

5 округа протоіерей с. Женишковецъ, Мелетій Гербановскій золоч. 2 п. 9 ф. бѣл. 3 п. 39 ф. жол. 3 п. 32 фун. Итого 10 пуд.

ЛИТИНСКАГО УѢЗДА.

1 округа свящ. с. Литинки, Николай Юркевичъ золоч. 32 ф. бѣл. 6 п. 16 ф. жол. 28 ф. Итого 7 п. 36 ф.

2 округа свящ. с. Ивчи, Григорій Чернявскій золоч. 3 пуд. 34 ф. бѣл. 3 п. 11 ф. жол. 3 п. 8 ф. Итого 10 п. 13 ф.

3 округа свящ. с. Стодулецъ, Александръ Стопкѣвичъ золоч. 3 п. 11 ф. бѣл. 7 п. 6 ф. жол. 13 ф. Итого 10 п. 30 ф.

4 округа свящ. г. Сальницы, Антоній Чемена золоч. 1 п. 6 ф. бѣл. 5 п. 24 ф. жол. 2 п. 4 ф. Итого 8 п. 34 ф.

5 округа свящ. с. Большаго Мытника, Аркадій Шаравскій золоч. 2 п. 2 ф. бѣл. 10 п. 38 ф. Итого 13 пуд.

6 округа свящ. м. Старой Синявы, Григорій Смогоржевскій золоч. 6 п. 7 ф. бѣл. 10 п. 16 ф. жол. 2 п. 28 ф. Итого 19 п. 11 ф.

ПРОСКУРОВСКАГО УѢЗДА.

1 округа свящ. с. Ружичной, Вонифатій Лятошинскій золоч. 5 п. 35 ф. бѣл. 4 п. 1 ф. жол. 3 п. 5 ф. Итого 13 п. 1 ф.

2 округа свящ. с. Иванковецъ Олешинскихъ, Іоаннъ Дзюбинскій золоч. 1 п. 16 ф. бѣл. 11 п. 3 ф. жол. 36 ф. Итого 13 п. 15 ф.

3 округа свящ. с. Жилинецъ, Николай Осаковскій зол. 1 п. 14¹/₂ ф. бѣл. 7 п. 22 ф. жол. 5 п. 17 ф. Итого 14 п. 13¹/₂ ф.

4 округа свящ. с. Бедриковецъ, Поликарпъ Хранѣвичъ бѣл. 4 п. 38 ф. жол. 2 п. 19 ф. Итого 7 п. 17 ф.

5 округа свящ. с. Гречаной, Іоаннъ Мироновичъ золоч. 1 п. 22 ф. бѣл. 5 п. 20 ф. жол. 1 п. 29 ф. Итого 8 п. 31 ф.

6 округа свящ. с. Бубновки, Авдій Козловскій золоч. 2 пуда 7¹/₂ ф. бѣл. 5 п. 35 ф. жол. 1 п. 14 ф. Итого 9 п. 17¹/₂ ф.

ГАЙСИНСКАГО УѢЗДА.

1 округа свящ. с. Гуичи, Павелъ Шпановскій золоч. 6 пуд. 19 ф. бѣл. 24 п. 10 ф. жол. 2 п. 6 ф. Итого 32 п. 35 ф.

2 округа протоіерей м. Гранова, Θεодотъ Волошановичъ золоч. 10 ф. бѣл. 33 п. жол. 3 п. Итого 36 п. 10 ф.

3 округа свящ. м. Соболевки, Дмитрій Дмитревскій зол. 4 п. 9 ф. бѣл. 18 п. 31 ф. жол. 6 п. 18 ф. Итого 29 п. 18 ф.

4 округа свящ. с. Мышаровки, Василій Роговскій зол. 1 п. 16 ф. бѣл. 12 п. 34 ф. Итого 14 п. 10 ф.

5 округа свящ. с. Ставокъ, Евфимій Солуха золоч. 10 ф. бѣл. 14 п. 30¹/₂ ф. жол. 22¹/₂ Итого 15 п. 23 фун.

А всего золоченныхъ 242 п. 10³/₄ ф., бѣлыхъ 715 пуд. 14 ф., жолтыхъ 218 п. 12 ф. Итого 1175 п. 36³/₄ ф.

Въ счетъ уплаты за свѣчи, выдано подрядчику огарочнаго воска:

1) священникомъ 8 округа Балтскаго уѣзда Василюемъ Кашутскимъ 38 фун.

2) священникомъ 5 округа Проскуровскаго уѣзда Иоанномъ Мироновичемъ 14 фун.

3) протоіереемъ 2 округа Летичевскаго уѣзда Филимономъ Лазаркевичемъ 20³/₄ фун.

Всего сдано по 20³/₄ фун.
Списокъ завѣдывающихъ дѣлу огарочнаго воска 1 п. 32³/₄ ф. торыми числятся къ 1-му Январю съпчными ливками, за ко- чи, высланныя имъ въ 17 года недоимка за свѣ-
КАМЕНЕЦКАГО УѢЗДА.

Села Пановець, свящ. Стефанъ Левицкій 5 р.

2 округа свящ. м. Шатавы Сергій Красицкій 35 р. коп.

4 окр. свящ. с. Устья Іуліанъ Рожанковскій 8 р. 20 п.

5 окр. свящ. м. Оринина Никифоръ Лосятинскій 118 р.
УШИЦКАГО УѢЗДА.

Настоятель Ушицкаго собора, протоіерей Николай Дверницкій 75 р. 50 к.

МОГИЛЕВСКАГО УѢЗДА.

2 округа свящ. м. Озаринець Іоаннъ Максіановичъ 128 р.

3 окр. свящ. с. Гибаловки Климентъ Смогоржевскій 18 р. 60 к.

5 округа свящ. с. Верховки Константинъ Савицкій 208 р.
ЯМПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

1 окр. свящ. с. Бабчинець Евгенийъ Гаврисѣвичъ 454 р. 10 к.

4 окр. свящ. с. Деробчина Петръ Галанѣвичъ 91 р. 20 к.
ОЛЬПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

1 окр. свящ. г. Ольгополя Іаковъ Гладковскій 69 р. 4 к.

4 окр. свящ. с. Слободо-Попелюхъ Келестинъ Кондрацкій 20 р. 75³/₄ к.

БАЛТСКАГО УѢЗДА.

5 окр. свящ. с. Каменоватой Семень Сорочинскій 95 р. 49 к.

7 окр. свящ. с. Оздобной Григорій Борисѣвичъ 24 р. 60 к.

8 окр. свящ. с. Капитанки Василій Кашутскій 36 р. 4³/₄ к.
БРАЦЛАВСКАГО УѢЗДА.

1 окр. діак. Брацлавскаго собора Іоаннъ Подустовъ 10 р. 86 к.

2 окр. свящ. с. Кирнасовки Іоаннъ Бачинскій 24 р. 90 к.

3 округа свящ. м. Тульчина Іоаннъ Кохановскій 37 руб.
ВИННИЦКАГО УѢЗДА.

1 окр. свящ. с. Медвѣжьяго Ушка Ілія Грѣпачевскій 23 р. 40 к.
ЛЕТИЧЕВСКАГО УѢЗДА.

2 округа прот. г. Летичева Филимонъ Лазаркевичъ 83 руб.
ЛИТИНСКАГО УѢЗДА.

3 окр. свящ. с. Стодулець Александръ Стопкевичъ 8 р. 80 к.

5 округа свящ. с. Большаго Мытника Аркадій Шаравскій 5 руб. 13 к.

6 округа свящ. м. Старой Синявы Григорій Смогоржевскій
121 руб. 50 коп.

ПРОСКУРОВСКАГО УЪЗДА.

2 округа свящ. с. Ивановець Олешинскихъ Юаннъ Дзюбинскій 40 р. 50 к.

ГАЙСИНСКАГО УЪЗДА.

2 окр. прот. м. Гранова Θεодотъ Волошанъ 56 р. 70 коп.

5 округа свящ. с. Ставокъ Евфимій 642 руб.
А всего недоимки 2442 руб. 42¹/₂ и ремонтъ помѣщенія для
Счетъ о расходѣ суммъ, сраченныхъ и на покупку канцелярскихъ
управленія по свѣдѣлностямъ, за 1880 годъ.

Помѣщенія для управленія съ 1-го апрѣля 1880
Н-апрѣля 1881 года 200 руб. Утолщеніе наружной стѣны
в помѣщеніи кладовой кассы 10 руб. Устройство решетки въ
окнѣ кладовой и дубовой двери съ оковкою и внутреннимъ
замкомъ 20 р. Починка двернаго замка 20 к. Вставка стекла
въ окно 23 к. Починка стола 1 руб., 2 стола по 60 к. = 1 р.
20 к. Половая щетка 45 к. Лоханка для воды 30 к. Коновка
25 к. Кружка для воды 10 к. Клеенка на большой столъ 3
аршина по 1 р. 10 к. = 3 р. 30 коп.

Печатаніе и переплетъ книгъ для завѣдывающихъ свѣч-
ными лавками:

а) прихода и расхода денегъ 80 экземпляровъ б) прихода
и расхода свѣчь 80 экзем. в) входящихъ и исходящихъ бу-
магъ 80 экзем. и г) квитанціонныхъ книгъ 80 экзем. на сумму
75 р. Пересылка сихъ книгъ завѣдывающимъ 64, по 15 к. на
сумму 9 р. 60 коп. Печатаніе отношеній къ благотворительнымъ и
завѣдывающимъ свѣчными лавками, съ препровожденіемъ книгъ
80 экзем. по 7¹/₂ к. на сумму 6 руб. Пересылка сихъ отноше-
ній съ 2-хъ коп. марками 73 по 2 к. на сумму 1 р. 46 к.
Бумаги: бѣлой ¹/₂ стопы на сумму 1 р. 60 к., сѣрой ¹/₂ сто-
пы, на сумму 92¹/₂ к., почтовой 6 дестей на сумму 1 р. 20 к.
Конвертовъ большихъ для храненія ⁰/₁₀₀ бумагъ 26 шт. по 4¹/₂
к. на сумму 1 р. 17 к. малыхъ 1¹/₂ сотни 67¹/₂ к. Стальныхъ
перьевъ 1 короб. 60 к. Ручекъ къ перьямъ 7 шт. по 5 коп.
на сумму 35 к. Сургуча № 1-й 1 фун. на сумму 80 коп. №
2-й 3 фун. по 60 к. на сумму 1 р. 80 к. Чернилъ 2 бут.
на сумму 40 к. Иголокъ 1 бумаж. на сумму 6 коп. Нитокъ
бѣлыхъ 3 мотка на сумму 27 к. сѣрыхъ 1 фун. на сумму 35 к.
Линейка 30 коп. Перочинникъ 50 к. Выемная тетрадь 15 к.
Стеариновыхъ свѣчь 1 фунтъ 29 коп. Печатаніе увѣдомленій
о полученіи денегъ отъ завѣдывающихъ ¹/₂ стопы на сумму
3 р. 10 к. Почтовыхъ марокъ 318 шт. по 7 к. на сумму 22
руб. 26 коп. Холста на тюки 48 арш. по 8 к. на сумму 3
руб. 76 к. Вырѣзка для управленія 2-хъ печатей по 1 р. 50
коп. на сумму 3 руб. Итого израсходовано на сумму 372 р. 65 к.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ
ВѢДОМСТВУ.

Указомъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сената отъ 25 Ноября 1882 года, за № 112, произведенъ за выслугу лѣтъ изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 24 Ноября 1873 года, преподаватель Подольской духовной семинаріи *Николай Яворовскій*.

Списокъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ въ теченіи второй половины 1882 года.

КЛАССЪ VI.

- | | |
|--|---|
| 1) Томасѣвичъ Анатолій.
Столярскій Теофанъ.
Свидзинскій Захарія.
Трембовецкій Петръ. | 20) Дабига Петръ (1).
Марценко Иванъ.
Говоровъ Стефанъ.
Хомицкій Савватій.
Долинскій Иннокентій. |
| 5) Черняховскій Евтихій.
Тружковичъ Антонъ.
Лисѣцкій Иванъ.
Розовъ Василій.
Смолянскій Василій. | 25) Роцаховскій Іустинъ.
Пержинскій Игнатій.
Богдановичъ Михаилъ.
Курчинскій Евгений.
Новицкій Поликарпъ. |
| 10. Швачинскій Артемонъ.
Шафранскій Михаилъ.
Колянковскій Прохоръ.
Стояновскій Орестъ.
Попель Лавръ. | 30) Ильницкій Николай.
Лисѣцкій Иларіонъ.
Разумовскій Антонъ.
Шероцкій Оерапонтъ.
Крупскій Евѣимій. |
| 15) Жолткевичъ Иванъ.
Степанковскій Яковъ.
Гнатовскій Якимъ.
Туркевичъ Арсеній.
Яницкій Николай. | 35) Должковичъ Николай.
Бѣлобужицкій Николай.
Креминскій Авсентій.
Смолянскій Сергій.
Желиховскій Димитрій. |

(1) Дабига П. по журналу педагогическаго собранія правленія семинаріи отъ 8—15 Октября 1882 года уволенъ изъ семинаріи; вмѣсто его на казенное содержаніе принятъ ученикъ VI кл. Онуфрій Перждлскій, 17 Ноября 1882 года

КЛАССЪ V.

- 40) Бялковскій Никаноръ 1-й.
 Бялковскій Никаноръ 2 (2).
 Лозинскій Михаилъ (3).
 Галанѣвичъ Фавстъ.
 Костецкій Димитрій.
 45) Полянскій Димитрій.
 Бачинскій Тимофей.
 Бачинскій Иванъ (4).
 Медынскій Леонтій.
 Завацкій Палладій.
 50) Стопневичъ Петръ.
 Янушевскій Иванъ
 Левицкій Кондрать (5).
 Лазаркевичъ Александръ.
 Креминскій Петръ.
 55) Бѣлинскій Василій.
 Бѣлинскій Хрисанъ.
 Ящинскій Никаноръ.
 Корчинскій Θεодоръ.
 Людкевичъ Владиміръ.
 60) Беднаровскій Сергій.
 Доброгорскій Іосифъ.
 Прокоповичъ Алексѣй.
 Подгурскій Константинъ.

КЛАССЪ IV.

- Гулевичъ Поликарпъ.
 65) Пилинѣвичъ Іосифъ.
 Колянѣовскій Поликарпъ.

- Хранѣвичъ Александръ.
 Степановъ Иванъ.
 Новицкій Владиміръ.
 70) Разумовскій Яковъ.
 Фигурскій Николай.
 Ляторовскій Леонидъ.
 Бѣлостоцкій Иванъ.
 Исаевичъ Константинъ.

- 75) Карповичъ Евѣимій.
 Роццаховскій Аѣногенъ.
 Войницкій Михаилъ.
 Колаковскій Георгій,
 Завацкій Фавстъ.
 80) Дашкевичъ Константинъ.
 Богдановичъ Николай.
 Стопчинскій Александръ.
 Лазаркевичъ Теофиль.
 Нестеровскій Стефанъ.

КЛАССЪ III.

- 85) Гловачевскій Димитрій.
 Страшевскій Николай.
 Мартиновскій Александръ.
 Пасовскій Захарія.
 Яворскій Николай.
 90) Марцинковскій Елисей.
 Дубинѣвичъ Василій.
 Тарасинѣевичъ Сергій.
 Трембовецкій Антонъ.
 Курчинскій Василій.

(2) Н. Бялковскій 2-й по журналу педагогическаго собранія правленія семинаріи отъ 17 Ноября 1882 года уволенъ изъ семинаріи; вмѣсто его на казенное содержаніе принять, 14 Декабря, ученикъ 1 кл. Олимпъ Ляторовскій.

(3) Лозинскій Михаилъ 17 Ноября уволенъ изъ семинаріи; мѣсто его вакантно.

(4) Бачинскій Иванъ 14 Декабря уволенъ изъ семинаріи; мѣсто его вакантно.

(5) Левицкій К. 17 Ноября уволенъ изъ семинаріи; мѣсто его вакантно.

- 95) Нечай Николай.
 Буземскій Сергій.
 Долинскій Калистратъ.
 Гордзiевскій Прокошій.
 Добья Георгій.
- 100) Калиновичъ Владиміръ.
 Колаковскій Павелъ,
 Колинскій Константинъ.
 Татомиръ Владиміръ.
- КЛАССЪ II.
- Медынскій Филиппъ.
- 105) Костецкій Никандръ.
 Стояновскій Евгений.
 Шепченко Евгений.
 Попель Мокій.
 Свѣнцицкій Михаилъ.
- 110) Шиповичъ Никифоръ.
 Хмѣлевскій Яковъ.
 Зуцинскій Николай.
 Цыбульскій Константинъ.
 Млотковскій Климентъ.
- 115) Дудкевичъ Матѳей.
 Лагадовскій Евѳимій.
 Креминскій Василій (6).
 Вигуржинскій Иванъ.
 Соколовъ Владиміръ.
- 120) Балицкій Василій.
 Савицкій Василій.
 Яцковскій Гавріилъ.
 Соколовъ Арсеній.
 Кричевскій Діонисій.
- 125) Ванькевичъ Илія.
- Поповъ Владиміръ.
 Стрѣльбицкій Іосифъ.
 Восходовъ Владиміръ.
 Качоровскій Всеволодъ (7)
- 130) Сумнѣвичъ Николай 2-й.
 Бѣлинскій Іуліанъ.
 Саковскій Константинъ.
- КЛАССЪ I.
- Бабинскій Владиміръ.
 Бахталовскій Валеріанъ.
- 135) Солтысскій Никифоръ.
 Швачинскій Николай.
 Думанскій Александръ.
 Говицкій Иванъ.
 Бѣлецкій Яковъ.
- 140) Литинскій Иванъ.
 Недзѣльскій Лавръ.
 Станкевичъ Леонтій.
 Савкевичъ Петръ.
 Лосятинскій Василій.
- 195) Лятошинскій Иванъ.
 Черняховскій Владиміръ.
 Сенчинѣвичъ Платонъ.
 Бохнѣвиль Иванъ.
 Самгородскій Димитрій.
- 150) Дашинскій Игнатій.
 Завальницкій Василій.
 Лотоцкій Ѳома.
 Моружко Евгений.
 Ковальскій Василій.
- 155) Базилевичъ Потръ.
 Остаповичъ Василій.

(6) Креминскій В. 14 Декабря лишень казеннаго содержанія; мѣсто ея вакантно.

(7) Качеровскій В. по журналу правленія семинаріи отъ 8—15 Октябр: 1882 г. уволенъ изъ семинаріи: вмѣсто его на казенное содержаніе принятъ 14 Декабря ученикъ II кл. Григорій Дыдыкъ.

Бобецкій Василій.

Носковъ Евгеній.

Бачинскій Александръ 2-й. 160) Янушевскій Константинъ.

Въ педагогическомъ собраніи правленія Подольской духовной семинаріи 31 Августа 1882 года назначены *стипендіи*:

1) Имени Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго—воспитаннику VI класса Кириллу Фамулевицу.

2) Имени Преосвященнаго Теофоста, бывшаго Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, а нынѣ Владимірскаго и Суздальскаго—воспитаннику III класса Константину Шепченкѣ;

и 3) Стипендія изъ 0/0 съ капитала, пожертвованнаго священникомъ I. Маршалковскимъ—воспитаннику V класса Ивану Гладеевичу.

Смѣта доходовъ, имѣющихъ поступить отъ Благочинныхъ Подольской епархіи на нужды Подольской духовной семинаріи въ 1883 году.

У Ѣ З Д Ы.	Округъ	Число прихо- довъ въ округѣ.	На содержаніе епар. отдѣленія 1 кл. сем.	На пособие бѣд- нымъ воспитанни- камъ семинаріи.	На прогоны и суточные ре- визорамъ.	На жалованье учителю пѣнія.	ИТОГО.
Каменецкій - - -	Каменецкій округъ	11	1	—	10	1	25
1	11	11	2	75	1	10	85
2	19	19	4	75	1	90	65
3	18	18	4	50	1	80	30
4	19	19	4	75	1	90	65
5	19	19	4	75	1	90	65
6	21	21	5	25	2	10	35
7	15	15	3	74	1	15	25
Ушицкій - - -	Ушицкий округъ	21	1	—	10	1	35
1	21	21	5	25	2	10	35
2	22	22	5	50	2	20	70
3	21	21	5	25	2	10	35
4	21	21	5	25	2	10	35
5	21	21	5	25	2	10	35

Могилевскій -	1	20	20	5	—	2	—	20	47	—
	2	21	21	5	25	2	10	21	49	35
	3	21	21	5	25	2	10	21	49	35
	4	24	24	6	—	2	40	24	56	40
	5	20	20	5	—	2	—	20	47	—
Ямпольскій -	Соборъ и Николаевская ц.		2	—	50	—	20	2	4	70
	1	20	20	5	—	2	—	20	47	—
	2	18	18	4	50	1	80	18	42	30
	3	20	20	5	—	2	—	20	47	—
	4	19	19	4	75	1	90	19	44	65
	5	12	12	3	—	1	20	12	28	20
	6	11	11	2	75	1	10	11	25	85
	7	11	11	2	75	1	10	11	25	85
Ольгопольскій -	1	21	21	2	10	5	25	21	49	35
	2	20	20	2	—	5	—	20	47	—
	3	22	22	2	20	5	50	22	51	70
	4	21	21	2	10	5	25	21	49	35
	5	21	21	2	10	5	25	21	49	35
Балтскій -	Соборъ и Николаевская ц.		2	—	50	—	20	2	4	70
	1	19	19	4	75	1	90	19	44	65
	2	18	18	4	50	1	80	18	45	30
	3	20	20	5	—	2	—	20	47	—
	4	11	11	2	75	1	10	11	25	85
	5	20	20	5	—	2	—	20	47	—
	6	13	13	3	25	1	30	13	30	55
	7	19	19	4	75	1	90	19	44	65
	8	21	21	5	25	2	10	21	49	35
Брацлавскій -	Соборъ		1	—	25	—	10	1	2	35
	1	13	13	3	25	1	30	13	30	55
	2	18	18	4	50	1	80	18	42	30
	3	16	16	4	—	1	60	16	37	60
	4	18	18	4	50	1	80	18	42	30
	5	20	20	5	—	2	—	20	47	—
6	21	21	5	25	2	10	21	49	35	

Винницкій - -	Собо	рь	1	—	25	—	10	1	2	35
	1	17	17	4	25	1	17	17	39	95
	2	21	21	5	25	2	10	21	49	35
	3	12	12	3	—	1	20	12	28	20
	4	18	18	4	50	1	80	18	42	30
	5	18	18	4	50	1	80	18	42	30
	6	21	21	5	25	2	10	21	49	35
Литинскій - -	Собо	рь	1	—	25	—	10	1	2	35
	1	18	18	4	50	1	80	18	42	30
	2	20	20	5	—	2	—	20	47	—
	3	21	21	5	25	2	10	21	49	35
	4	18	18	4	50	1	80	18	42	30
	5	20	20	5	—	2	—	20	47	—
	5	19	19	4	75	1	90	19	44	65
Летичевскій - -	1	8	8	2	—	—	80	8	18	80
	2	14	14	3	50	1	40	14	32	90
	3	20	20	5	—	2	—	20	47	—
	4	20	20	5	—	2	—	20	47	—
	5	18	18	4	50	1	80	18	42	30
Проскуровскій -	1	20	20	5	—	2	—	20	47	—
	2	18	18	4	50	1	80	18	42	30
	3	18	18	4	50	1	80	18	42	30
	4	19	19	4	75	1	90	19	44	65
	5	17	17	4	25	1	70	17	39	95
Гайсинскій - -	Собо	рь	1	—	25	—	10	1	2	35
	1	22	22	5	50	2	20	22	51	70
	2	22	22	5	50	2	20	22	51	70
	3	22	22	5	50	2	20	22	51	70
	4	22	22	5	50	2	20	22	51	70
	5	20	20	5	—	2	—	20	47	—
Итого - -		1330	1330	332	50	133	—	1330	3125	70

Правленіе Подольской духовной семинаріи при семъ покорнѣе просить оо. Благочинныхъ деньги на пособіе бѣднѣмъ воспитанникамъ семинаріи присылать въ отдѣльныхъ пакетахъ на имя семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства, а не на имя семинарскаго правленія, какъ это до селѣ было.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 2. 1883 года.

Поученіе въ день новаго года.

Прошедшій годъ капулъ въ вѣчность и невозвратно унесъ съ собою наши радости и скорби, добро и зло, содѣланное нами. Наступилъ новый годъ. Поврожденному намъ чувству желанія счастья и радостей впереди, и по заведенному обычаю, мы съ разсвѣтомъ перваго дня новолѣтія, со спѣшимъ привѣтствовать другъ друга выраженіемъ благожеланій, а въ нѣкоторыхъ кружкахъ общества встрѣчаютъ новорождающагося на землѣ посланника вѣчности, еще въ полночь, съ ликованиемъ и среди пиршествъ, напутствуя его для себя благожеланіями. И есть чему радоваться!... Новый годъ, продолженіе времени жизни нашей есть великій даръ милости Распорядителя временъ и лѣтъ!—Великій учитель народовъ, св. апостоль Павелъ внушаетъ намъ слѣдующее правило благоразумія, которое и повторяемъ съ сего священнаго мѣста, (вмѣсто привѣтствія: „смотрите—поступайте какъ можно вѣрно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, *искутующе время* умѣя пользоваться временемъ, употребляя его съ прибылью для себя и для достиженія истинной цѣли жизни, и узнавайте волю Божию (Еф. V 15, 17)“. Одинъ мудрецъ древности, на вопросъ:—что по его мнѣнію драгоцѣннѣе всего для человѣка? Отвѣтилъ: „время, потому что посредствомъ его можно приобрѣсть все, а самага времени нельзя купить ни за что“. Въ самомъ дѣлѣ, можемъ ли мы, за несмѣтныя сокровища возвратить миновавшій годъ жизни съ нашими дѣлами или прибавить себѣ хоть одинъ день сверхъ назначеннаго намъ свыше времени жизни? Быстро

и невозвратно оно проходить, и драгоценнѣе всего для человека, посредствомъ его можно приобрести все, самое небо и блаженную вѣчность.—А между тѣмъ, какъ многіе не дорожатъ и какъ часто расточаютъ драгоценный талантъ, даръ Божій времени въ суетныхъ занятіяхъ, безъ прибыли для существеннаго блага себѣ и ближнимъ, не употребляя его бережливо съ благоразуміемъ для достиженія цѣли жизни и даже злоупотребляютъ имъ.

Мы временные жильцы земли, странники и пришельцы здѣсь, которые должны безостановочно стремиться въ истинное свое отечество—на небо, взирая на годы жизни, какъ путникъ на столбы, указывающіе разстояніе отъ одного пункта къ другому. Что же? Помнимъ ли мы постоянно куда мы должны стремиться, въ промежутокъ нашего временнаго существованія на землѣ? Не чаще ли бываетъ такъ, что многіе желали бы здѣсь—на землѣ устроить себѣ обители вѣчнаго существованія и для этого, нещадя силъ и средствъ, все время употребляютъ къ достиженію счастія на землѣ, къ приобретенію сокровищъ, почестей земныхъ, разныхъ удовольствій? Но все это суета, вѣрно оцѣненная вслѣдствіе опыта такихъ мудрецовъ, какимъ былъ царь Соломонъ, и осуждаемая словомъ Божиимъ. *Кая польза человеку аще міръ весь приобрететь, а душу же свою (потеряетъ) отщепитъ, вѣщаетъ Спаситель (Мар. VIII, 36).*

Какъ временные жильцы земли, въ краткій срокъ жизни нашей мы должны заслужить блаженную вѣчность. Что же? Спѣшимъ ли мы, пока продолжается *день* жизни нашей *творить дѣла свѣта, богатѣть въ Бога* плодами живой и крѣпкой вѣры въ Него, Творца и Промыслителя; воспитываемъ ли въ себѣ преданность, благодарность и любовь къ Нему, какъ Испытателю, какъ величайшему Благодѣтелю, одаровавшему насъ бытіемъ, жизнью, здоровьемъ, средствами къ жизни, осыпавшему насъ безчисленными благами, *исцеляющему все недуги наши* тѣлесные и душевные, *избавляющему отъ истлѣнія* жизнь нашу, *вѣнчающему милостями и щедротами?*

Обращая взоръ на прошедшій годъ и миновавшее время жизни, припомнимъ—часто ли мы обращали вниманіе на пути промысла въ нашей жизни, въ судьбѣ нашей личной, нашей семьи, въ современныхъ событіяхъ окружающаго насъ общества? Въ скорбяхъ и радости, въ благополучіи и несчастіи, въ довольствѣ и недостаткахъ, въ здоровьи и болѣзняхъ, въ обиліи и скудости плодовъ земныхъ, въ эпидеміяхъ убійствъ и самоубійствъ, въ общественныхъ и политическихъ нестроеніяхъ, видѣли ль мы десницу Божию то милующую, то наказывающую и вразумляющую насъ? Обращали ль благоговѣйный взоръ *гортъ*—къ Отцу небесному въ разныхъ случаяхъ жизни, какъ ежедневно въ домашнихъ молитвахъ, такъ, по крайней мѣрѣ въ праздники—предъ алтаремъ Живаго Бога, Благодѣтеля и Спасителя при общественныхъ Богослуженіяхъ? Или же мы забывали о Богѣ, величайшемъ Благодѣтелѣ и Спасителѣ нашемъ, милостями Котораго мы дышемъ, движемся и существуемъ, или устранили заботу объ исполненіи этой священнѣйшей обязанности человѣка—христіанина,— считая ее для себя бесполезною, непроизводительною и время, которое должны бы посвятить Господу Богу и заботѣ объ обновленіи и освященіи души, святотатственно употребляли на другія дѣла, на игры (карточные), развлечения (въ театрѣ), на разные по видимому даже благовидныя собранія и занятія (что водится за многими подъ праздники и въ праздники).

Благочестивые люди, понимающіе и неупускающіе изъ вида прямой цѣли жизни были чрезвычайно внимательны къ путямъ Божиимъ въ своей жизни. Царь и пророкъ Давидъ, отъ пастыря безсловесныхъ овецъ призванный въ пастыри народа, такъ много испытавшій и въ судьбахъ жизни своей чудныхъ дѣйствій Промысла, вѣщаетъ въ своей молитвѣ: *Господи упованіе мое отъ юности моя!* Въ Тебѣ утвердихся отъ чрева матери моея. Ты еси мой покровитель: о Тебѣ пѣніе мое (постоянно) *выну* (ис. 70, 6). Какъ у царя—сколько заботъ, предпріятій, трудовъ, огорченій! Между тѣмъ, когда весь народъ,

весь Израиль и вся природа безмолвствуют и покоются, св. Давидъ оставляетъ царственную постель свою, въ лучшее время для сна—въ полночь, для молитвы. *Въ полнощи всталъ, говорить онъ къ Богу, исповѣдается Тебѣ о судьбахъ правды Твоя* (пс. 118, 62)! Возстаетъ въ полнощи, послѣ того, когда по его же словамъ, уже семь разъ хвалили Господа (ст. 164). Вотъ примѣръ, которому подражать, и правило, коему слѣдовать должно всѣмъ намъ!

Какъ существа созданныя по образу Божію, одаренныя душою разумною, свободою, способною стремиться къ истинѣ, сочувствовать всему истинно-прекрасному,—существа, хотя и повредившія свою природу уклоненіемъ отъ животворной воли Божіей, въ краткій срокъ земнаго бытія, слагающагося изъ чередующихся годовъ жизни, мы должны заслужить и приобрѣсть блаженную вѣчность; съ одной стороны при содѣйствіи благодати Божіей, развитіемъ въ себѣ Богомъ дарованныхъ талантовъ, усовершенствованіемъ ихъ до Богоуподобленія: *будите совершенни яко же Отецъ небесный совершенъ есть*,—а съ другой стороны очищеніемъ себя отъ всякой скверны плоти и духа, борьбою съ грѣховными стремленіями, навыками, страстями—слѣдствіями грѣховнаго разстройства природы нашей. Что же? Въ миновавшей годъ жизни преуспѣвали ль мы въ Богопознаніи, въ живомъ познаніи Того, Кто есть Источникъ, средоточіе истины, правды и жизни. Устремляли ль сердца наши къ познанію истинно-прекраснаго въ явленіяхъ природы, въ жизни и дѣлахъ человѣческихъ? Упражняли ль волю въ стремленіи ея желаній и дѣйствій по волѣ Божіей въ подвигахъ добра, правды, безкорыстія, самоотверженія; помнили ль, что временная жизнь дана намъ для подвиговъ любви къ ближнимъ, которая должна выражаться въ дѣлахъ благотворительности, въ помощи нуждающимся, въ утѣшеніи скорбящихъ, въ избавленіи погибающихъ, въ защитѣ невинно страдающихъ и обижаемыхъ? зная, что дни и годы жизни нашей даны намъ для нравственнаго исправленія, для истребленія грѣховныхъ

привычекъ и страстей, — старались ли мы съ самоотверженіемъ бороться съ грѣховными господствующими въ насъ склонностями, приносили ль искреннее раскаяніе въ грѣхопаденіяхъ, стремились ли къ нравственному самоусовершенствованію? Если совершили что либо подобное, то благо намъ! Время миновавшаго года непотеряно нами, мы не злоупотребляли *талантомъ* Божиимъ времени, мы приближались къ цѣли жизни нашей. Дѣйствія безсмертнаго духа нашего — въ мысляхъ ли, словахъ ли, поступкахъ ли не исчезаютъ безслѣдно, какъ пустыя звуки, какъ пары въ воздухѣ (?) или волны на морѣ, нѣтъ!.. Они неизгладимо написаны въ свиткѣ совѣсти, въ книгѣ всевѣдѣнія Божія, и за нихъ придется дать строгій отчетъ на страшномъ судѣ Божіемъ!..

Съ каждымъ новымъ годомъ мы старѣемся и приближаемся къ концу жизни нашей, а тамъ послѣ смерти нѣтъ мѣста покаянію и исправленію. Въ одной изъ евангельскихъ притчей Господь сравнилъ нашу жизнь съ произрастаніемъ въ саду смоковничнаго дерева. Однажды хозяинъ сада пришелъ туда и не видя плодовъ на смоковницѣ, сказалъ садовнику: вотъ я третій годъ прихожу и она все безъ плодовъ; сруби ее, зачѣмъ она и мѣсто занимаетъ. Но садовникъ сказалъ ему — потерпи еще годъ, я окопаю ее, обложу удобреніемъ, можетъ быть она и дастъ плодъ, если же не дастъ, въ будущій годъ срубимъ ее (Лук. 13, 6—9).

Есть безъсомнѣвія среди живущихъ на землѣ предъ очами Отца небснаго добрые и благочестивые люди. Онъ Всеблагій прибавляетъ имъ лѣта жизни, чтобы они еще болѣе преуспѣвали въ добрѣ, назидали примѣромъ своей жизни и доставляли пользу и другимъ. *Праведный да правду творитъ еще, святой да святится еще* (Апок. 22, II). Но вѣроятно больше такихъ, которые подобны безплодной смоковницѣ и отъ которыхъ Господь, *не хотая смерти грѣшниковъ* ожидаетъ покаянія и исправленія; — то, несомнѣнно, что *сѣкира* гнѣва Божія при корени жизни нѣкоторыхъ и изъ насъ, даже здѣсь присутствующихъ, уже лежитъ, и только безконечное милосердіе

Божіе, ожидающее отъ насъ плодовъ покаянія и нравственнаго обновленія не дозволяетъ посѣщи безплодныя древа; несомнѣнно, что для многихъ изъ насъ наступившій новыи годъ будетъ послѣднимъ. Вступивъ въ врата новаго лѣта пусть каждый спроситъ себя и свою совѣсть, какъ пользовался онъ досель даннымъ ему временемъ жизни, для чего Господь еще терпитъ его среди живыхъ? Св. церковь, радуясь продолженію милости Божіей къ намъ съ дарованіемъ новаго лѣта, желаетъ всѣмъ намъ и молить Господа да дастъ намъ духъ покаянія, исправленіе и обновленіе нашей жизни, преуспѣяніе во всякомъ добрѣ. Сего обновленія пожелаемъ и мы всѣмъ, каждому и себѣ и присоединимъ свои искреннія моленія къ молитвамъ св. церкви. Аминь.

Протоіерей *Евгеній Струмынскій.*

Состояніе церковныхъ дѣлъ въ Сербіи.

Фактъ незаконнаго отрѣшенія отъ должности митрополита Сербскаго Михаила до сихъ поръ продолжаетъ служить однимъ изъ главныхъ пунктовъ борьбы между правительствомъ и оппозиціей изъ народно-либеральной партіи, предводительствуемой своимъ славнымъ вождемъ, бывшимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Ристичемъ. Соборъ сербскихъ архіереевъ, запуганный свѣтскою властію, сначала согласился признать правительственное распоряженіе объ отрѣшеніи митрополита Михаила отъ администраціи и поставленіи на его мѣсто Неготинскаго епископа Мовсея; но за тѣмъ вскорѣ отвергъ силу этого рѣшенія, и теперь епископы не признаютъ законнымъ администраторомъ митрополіи постановленнаго правительствомъ на эту должность неготинскаго епископа и, на приглашеніе правительства на очередной архіерейскій соборъ, отвѣчаютъ отказомъ, канонически мотивируя его тѣмъ, что безъ законнаго главы сербской церкви они не могутъ составить и законнаго архіерейскаго собора. Когда въ м. Февралѣ прошлаго года администраторъ митрополіи епископъ Мовсей приглашалъ на

архіерейскій соборъ епископовъ, то они не отвѣтили на его приглашеніе, и за тѣмъ, будучи вызваны въ Бѣлградъ по предложенію министра церковныхъ дѣлъ Новаковича, отказались вести церковныя засѣданія, и послѣ бесполезныхъ проволочекъ разѣхались по своимъ епархіямъ. Сербская періодическая печать въ свое время доказала и теперь еще вынуждена иногда повторять свои доказательства въ оборону церкви и противъ незаконнаго поступка съ митрополитомъ. Самъ даже администраторъ митрополіи епископъ Мовсей въ частной бесѣдѣ съ ближайшими знакомыми сербами открыто признавался, что онъ считаетъ незаконнымъ поступокъ правительства съ митрополитомъ. И въ самомъ дѣлѣ законъ сербской конституціи гласитъ, что никакія церковныя постановленія не могутъ быть измѣняемы безъ согласія на то церковной власти; между тѣмъ правительство предложило въ исполненію законъ о таксахъ за благословеніе и посвященіе духовныхъ лицъ и при совершеніи нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ и установленій, не спросивши на то согласія церковной власти, каковой законъ, какъ канонически незаконный, опротестованъ митрополитомъ съ согласія архіерейскаго собора въ письмахъ къ князю, министру церковныхъ дѣлъ, министру иностранныхъ дѣлъ и предсѣдателю министерскаго совѣта Пиречанцу, за подписью всѣхъ епископовъ, неисключая и неготинскаго епископа Мовсея. Этотъ протестъ вмѣняется митрополиту Михаилу, какъ неповиновеніе правительству страны, и онъ отрѣшается отъ своей должности. Въ данномъ случаѣ правота митрополита очевидна. Митрополитъ защищаетъ права своей церкви, строго при этомъ сообразуясь съ законами страны, по которымъ никакія измѣненія въ церковныхъ постановленіяхъ не могутъ быть сдѣланы безъ согласія церковной власти, и слѣдовательно безъ этого согласія не могло случиться и введеніе таксы при избраніи на церковныя должности. Такъ поступить требовалъ нравственный долгъ, и митрополитъ въ данномъ случаѣ не сдѣлалъ ничего противозаконнаго.

Когда правительственная партія не могла оправдать факта низложенія митрополита Михаила на основаніи національных законовъ, то начала искать основаній въ историческихъ преданіяхъ и начала совершенно неоправданно доказывать ту мысль, что сербскіе государи еще искони имѣли права господства и во внутреннихъ церковныхъ дѣлахъ и самую церковь считали только составною частію народа, надъ которымъ они были государями, и что такъ именно смотрѣла на нихъ сама церковь, которая считала государя страны своею главою. Въ подтвержденіе этой мысли авторъ приводитъ историческіе примѣры самовластнаго участія государей въ церковныхъ дѣлахъ. Эта статья въ свою очередь вызвала опроверженіе, въ которомъ довольно ѣдко, и иногда саркастически опровергается подтасовка фактовъ для доказательства главенства въ церкви сербскихъ государей и за тѣмъ излагается православное ученіе о томъ, что главою церкви называется одинъ только І. Христосъ.

Но въ такомъ вопросѣ, какъ церковная практика, дѣло не можетъ ограничиваться одними теоретическими спорами. Незаконное вмѣшательство правительства въ дѣла церкви не только не находитъ поддержки въ народѣ, но и встрѣчаетъ открытый протестъ; кромѣ того въ церкви господствуетъ анархія, такъ какъ епископы не хотятъ подчиняться постановленному правительствомъ администратору; со времени отрѣшенія митрополита не было приготовленія св. мѣра и теперь въ немъ чувствуется недостатокъ, вслѣдствіе чего новокрещаемые не миропомазываются, явились и нѣкоторыя другія аномаліи въ церковной практикѣ. Такія послѣдствія незаконнаго низложенія митрополита не могутъ не озабочивать правительства. Оно ищетъ старонней помощи для оправданія своихъ дѣйствій. Съ этою цѣлію сербское правительство послало своего посла въ Константинополь, чтобы богатыми подарками склонить патріарха признать законность распоряженія правительства по отрѣшенію къ митрополиту, но патріархъ отказался дать свою санкцію настоящему положенію церковныхъ дѣлъ въ Сербіи.

Не рассчитывая на содѣйствіе православной русской церкви, сербское правительство надѣялось получить хоть временную помощь отъ карловицкаго патріарха, предлагая ему провозгласить его патріархомъ всѣхъ сербскихъ земель, а епископа Мовсея его викаріемъ въ Сербіи, но патріархъ отказался отъ этого лестнаго предложенія, нежелая защищать не законныя дѣйствія сербскаго правительства.

Такимъ образомъ фактъ низложенія сербскаго митрополита не остался забытымъ фактомъ, но сдѣлался напряженнымъ вопросомъ дня, и ставитъ сербское правительство въ затруднительное положеніе.

По предмету улучшенія отношеній прихожанъ къ его духовенству.

Духовенству Черниговской епархіи сдѣлался извѣстнымъ грустный фактъ удаленіе изъ одного села Конотопскаго уѣзда, двухъ священниковъ за поборы; оффиціальныи органъ духовенства, передавая это печати, не объявляетъ мотивовъ, по которымъ епархіальное начальство вынуждено было принять такое рѣшеніе: тамъ нѣтъ опредѣленія на сколько велики эти поборы, за какія требы они производились, съ кого взыскивались и на сколько грязнили личность священника, имѣющую столь важное и святое значеніе въ христіанскомъ мірѣ. Между тѣмъ историческія обстоятельства были причиною того, что все русское православное духовенство не чуждо полученія платы за требы, какъ существеннаго источника къ своему существованію. Жалованье, земля за весьма малыми исключеніями, не могутъ удовлетворить всѣмъ, даже самымъ необходимымъ нуждамъ семейнаго человѣка. Священникъ самой высокой нравственности, съ самымъ добрымъ сердцемъ и отзывчивой душой дополняетъ свой скромный бюджетъ платой за требы, имѣетъ статей дохода, такъ называемую, добровольную плату. Но кто скажетъ, что всѣ люди равны. Все же человѣческое общество имѣетъ добрыхъ и худыхъ людей, и

поразительное доказательство сему представляет священная исторія, выводя мрачную личность Іуды изъ тѣснаго апостольскаго кружка, состоящаго подъ благодатнымъ дѣйствіемъ Спасителя. Гдѣ нѣтъ положительныхъ законовъ, тамъ много условій къ недоумѣніямъ и нужно провести границу между правдой и неправдой. Наши собратія, понесшіе наказаніе за поборы, съ увѣренностью можно сказать, были жертвою увлеченія; они не умѣли опредѣлить границъ между умѣреннымъ и неумѣреннымъ. Въ видахъ того обстоятельства, что въ современномъ обществѣ требованія къ духовенству сдѣлались щекотливѣе; въ видахъ того, что въ настоящее время религія христіанская имѣетъ много враговъ, иногда между самими христіанами, наружно исповѣдующими имя Христово; въ видахъ того, что разныя секты, матеріализмъ и атеизмъ, умножаются съ необыкновенной силой; въ видахъ, наконецъ того, что Государственная жизнь отечества тормозится коварными дѣйствіями пропаганды, которая умѣло пользуется поводами къ народному недовольству, мы находимъ болѣе всего благовременнымъ озаботиться улучшеніемъ нашихъ отношеній къ обществу и прихожанамъ, а посему просимъ содѣйствовать по возможности самолично и ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ, дабы были приняты мѣры къ регулированію нашей доходности съ приходовъ, что бы тогда всякій могъ ясно опредѣлить, кто изъ насъ правъ — кто виноватъ, кто беретъ должное и кто переходитъ границу, опредѣляющую добровольное подаяніе отъ вымогательства. Справка: 1.) Въ дѣло-производствѣ по поводу проекта Конотонскаго земства о вознагражденіи духовенства изъ земскихъ суммъ, Консисторія на основаніи церковныхъ законоположеній выяснила — какія священныя требы обязательныя для священнослужителей, и какія несъязательныя. Къ обязательнымъ относятся: молитва женѣ родильницѣ, крещеніе младенцевъ, молитва родильницѣ въ 40 день, исповѣдь и причащеніе говѣющихъ въ посты, причащеніе больныхъ, бракосочетаніе, включивъ сюда и выда-

чу метрическихъ свидѣтельствъ, погребеніе умершихъ, безъ особыхъ заказовъ со стороны родственниковъ умершаго, освященіе иконъ, елеосвященіе, литіи по умершихъ въ церкви въ 9-й, 40 и годовой дни, освященіе новыхъ домовъ и новыхъ колодцевъ въ границахъ чиновослѣдованія объ освященіи, кропленіе домовъ на крещенскихъ праздникахъ, освященіе полей съ крестнымъ ходомъ въ день Георгія Побѣдоносца и въ тотъ день или другой освященіе гуртовъ скота одинъ разъ въ годъ. За тѣмъ требами необязательными, оплачиваемыми прихожавами по опредѣленной цѣнѣ—можно было бы признать заказныя обѣдни, сорокоусты по усопшимъ, молебны на всякіе случаи, поминовеніе на проскомидіи, чтеніе Евангелій при проводахъ умершихъ, отпѣваніе въ церкви тѣлъ умершихъ младенцевъ, чтеніе молитвы или Евангелія надъ больнымъ, освященіе пеновыхъ домовъ и колодцевъ, водоосвященіе вообще, молитвы надъ стадомъ болѣе одного раза въ годъ, молитвы надъ поѣздомъ кромѣ дня Побѣдоносца, молитвы на основаніе дома, панихиды въ дни сборные, когда положено по уставу церкви поминовеніе усопшихъ на утренихъ субботъ великаго поста, заказныя большія панихиды. 2.) Закономъ признаются три способа содержанія церковныхъ причтовъ: а) жалованіе отъ казны; б) мѣстныя средства,—какъ то: оброчныя статьи, къ числу которыхъ относятся и церковныя дома и в добровольныя даянія прихожанъ. 3.) Во многихъ приходсахъ Черниговской епархіи имѣются на содержаніе причтовъ общественыя приговоры, составленныя по формѣ, разосланной отъ губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства; въ этихъ приговорахъ означены степени и самыя цифры вознагражденія за каждую церковную потребу. Приказавъ: Въ означенной выше докладной запискѣ нѣкоторые депутаты общепархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Августѣ мѣсяцѣ 1882 года, главнымъ и исключительнымъ образомъ просятъ епархіальное начальство регулировать доходность приходскихъ священниковъ. Не касаясь двухъ первыхъ способовъ содержанія приходскихъ прич-

товъ, показанныхъ въ справкѣ, не требующихъ никакого разъясненія, Консисторія останавливается на послѣднемъ, т. е. на добровольныхъ даваніяхъ прихожанъ. На этотъ разъ Консисторія, водясь общимъ духомъ законодательства, и ученія Св. Православной христіанской церкви, находилась и находится при слѣдующемъ своемъ мнѣніи и убѣжденіи: священнослужитель, приставленный къ извѣстному приходу, обязанъ совершать, такъ называемыя, обязательныя (означенныя выше въ справкѣ) священнодѣйствія или церковныя требы для своихъ прихожанъ—независимо отъ того, получить или не получить за это добровольное вознагражденіе. Если же онъ не исполняетъ своей обязанности изъ за того, что не получаетъ, или получаетъ добровольное даваніе отъ прихожанина не въ желаемомъ количествѣ, хотя-бы и существовала на этотъ разъ условная плата, выраженная въ общественномъ приговорѣ,—то онъ долженъ быть признаваемъ во первыхъ неисполнительнымъ по службѣ, а во вторыхъ виновнымъ въ вымогательствѣ,—потому что такъ называемое добровольное даваніе требуетъ доброй воли и согласія, какъ со стороны дающаго, такъ и со стороны получающаго. Если священникъ, или другой членъ причта, получить отъ какого либо прихожанина за церковную потребу очень много, но совершенно добровольно со стороны дающаго, то онъ совершенно правъ; если же онъ за ту же самую потребу получить очень мало, но вымогательнымъ путемъ,—въ такомъ случаѣ онъ неправъ и подлежитъ отвѣтственности. Всякое требованіе причтомъ вознагражденія отъ прихожанина, сверхъ предложеннаго ему, выраженное въ смыслѣ необходимаго условія, безъ чего отказывается совершать какое либо священнодѣйствіе,—должно считаться вымогательствомъ. Таковыя свои соображенія, основанныя на законѣ, Консисторія полагаетъ объявить всему духовенству епархіи къ руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ.

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Въ 1882 году вниманіе европейской политики по такъ называемому Восточному вопросу передвинулось отъ Босфора на Египетъ и Суэзскій каналъ. Тамъ, какъ извѣстно, финансовый контроль, оказавшійся невыносимымъ игомъ для населенія Египта, вызвалъ противъ себя народное движеніе, во главѣ котораго сталъ смѣлый Араби-паша. Англій стоило не большихъ усилій подавить это движеніе и овладѣть Египтомъ, тѣмъ болѣе, что слабохарактерный хедивъ былъ въ ея рукахъ послушнымъ орудіемъ. Франція уклонилась отъ участія въ произведенномъ Англіею насилии надъ національнымъ движеніемъ Египта, и хотя временно, казалось, повредила тѣмъ своему политическому значенію; но на самомъ дѣлѣ выиграла, такъ какъ, съ одной стороны, она явилась въ глазахъ Египтянъ не врагомъ египетской народности, а съ другой—поступкомъ своимъ заставила Англію великодушничать относительно Египта, чтобы примирить съ собою его населеніе. На дняхъ Англія отказалась отъ финансоваго контроля. Французскій контролеръ подалъ въ отставку, и 9 (21) января французское правительство чрезъ своего агента въ Каирѣ вручило египетскому правительству ноту съ протестомъ противъ декрета хедива, упраздняющаго двойственный контроль. Въ нотѣ говорится, что двойственный контроль есть единственная гарантія кредиторовъ Египта и что египетское правительство не имѣетъ права нарушать международный договоръ, и въ заключеніе на египетское правительство возлагается ответственность за финансовыя послѣдствія этой мѣры. Съ другой стороны, Англія, принимая на себя дѣло усмиренія національнаго движенія, обязалась не нарушать правъ Франціи въ Египтѣ.

Но во всякомъ случаѣ, соревнованіе въ Египтѣ Англій и Франціи дѣлаетъ отношенія между ними натянутыми. Соревнованіе это пробудило во Франціи заботу вообще о своихъ колоніальныхъ владѣніяхъ въ Африкѣ и Азіи. Утвердивъ, еще до египетскихъ смуть, свой протекторатъ надъ Ту-

нисомъ, владѣя громадными пространствами въ сѣверномъ и западномъ побережьи Африки, она заботится теперь утвердить свой протекторатъ надъ о. Мадагаскаромъ (у восточнаго побережья) и въ Индокитаѣ (въ Азїи) въ Тонкинѣ.

Другимъ осязательнымъ слѣдствіемъ египетскихъ дѣлъ 1882 г. было еще болѣе пошатнувшееся положеніе Турціи. Окончательная утрата Египта нанесла ей окончательный ударъ. Даже въ магометанскомъ мірѣ турецкій султанъ утратилъ свое обаяніе. Думаютъ, что восточный вопросъ вскорѣ снова возгорится на Балканскомъ полуостровѣ.

Для Англіи истекшій годъ былъ вообще довольно удаченъ не въ одномъ Египтѣ. Дѣла въ Ирландіи поправляются. Трансваалу возвращена его независимость. Князь Зулу, Кетевайо, отпущенъ изъ плѣна на родину и занялъ свой престолъ.

Для Франціи, напротивъ, истекшій годъ былъ неблагоприятенъ. Вялость и неопредѣленность ея дѣйствій по виѣшней политикѣ отодвинули ее на второй планъ. Экономическое положеніе оказалось далеко неудовлетворительнымъ, что, вмѣстѣ съ беспорядками, произведенными анархистами, даетъ оружіе врагамъ республики противъ нея. Со смертью же Гамбетты республика утратила энергическую, много бодрившую ее духовную силу. Бонапартисты настоящую минуту сочли удобною для нападенія на республику и произведенія смуты. Объявившій себя республиканцемъ принцъ Жеромъ Наполеонъ тотъ часъ послѣ похоронъ Гамбетты выпустилъ манифестъ, въ которомъ говорить, что все идетъ дурно во Франціи, что республика доказала, какъ она неспособна быть правительствомъ и не утверждена всенароднымъ голосованіемъ, что онъ, принцъ, стоитъ за голосованіе по спискамъ и хочетъ имѣть главою государства того, кто выбранъ дѣйствительно народомъ, что отъ республики въ родѣ Соедин. Штатовъ онъ не прочь, что монархическому началу онъ противникъ, а парламентское устройство считаетъ удобнымъ для конституціонной монархіи, но не для республики. За этотъ манифестъ онъ, по распоряженію суда, былъ арестованъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ 8 (20)

января внесъ въ палату законопроектъ касательно немедлен-
ной высылки изъ страны тѣхъ членовъ царствовавшихъ во
Франціи фамилій, присутствіе коихъ можетъ угрожать безопа-
сности государства. Но чѣмъ кончится это дѣло, — покажетъ
будущее.

Австрія съ большими усиліями, но подавила возстаніе
Кривошіянь. Въ Босніи же и въ особенности въ Герцеговинѣ
борьба доселѣ не прекратилась. Относительно Германіи у Ав-
стріи замѣтно какъ будто нѣкоторое охлажденіе; между тѣмъ
она, подобно Германіи, спѣшитъ укрѣпить свои границы со
стороны Россіи, а также и Италіи, гдѣ замѣтно въ населе-
ніи особенное возбужденіе противъ Австріи. Строгія мѣры, при-
нятыя въ Италіи противъ волненій, возбужденныхъ Italia irri-
denta (неискупленною Италіей), не успокоиваютъ Австрію.

Германія продолжаетъ страниться возмездія Франціи и
войны. Стойкимъ поборникомъ міра здѣсь является императоръ
Вильгельмъ. Бисмарку онъ предоставилъ полную свободу толь-
ко во внутреннихъ дѣлахъ. Но здѣсь политика канцлера тер-
питъ пораженія отъ сейма. Бисмаркъ вадѣялся уступками па-
пѣ привлечь на свою сторону клерикаловъ; но и это не уда-
лось: уступки церкви папа признаетъ недостаточными.

Наконецъ, для Австрійско-Угорской Руси 1882 года бу-
детъ памятенъ... Вслѣдъ за такъ называемымъ Гнилицкимъ
дѣломъ произведены были многочисленныя аресты и обыски
у выдающихся русскихъ патріотовъ, дѣятелей и журналистовъ.
Въ одномъ городѣ Львовѣ произведенъ былъ 21 арестъ. Вездѣ
толковали о государственной измѣнѣ; обыски производились
не только у интеллигентныхъ русскихъ, но и въ домахъ крестъ-
янъ, повсюду конфисковались книги и газеты и велись поли-
тическіе процессы. Главный процессъ, происходившій въ Льво-
вѣ, обратилъ на себя всеобщее вниманіе не только здѣсь, но
и за границами Австрійской имперіи. Судъ оправдалъ обви-
няемыхъ въ государственной измѣнѣ. Въ церковной іерархіи
произошли весьма важныя перемѣны. Митрополитъ принуж-

день былъ удалиться отъ дѣль, а съ нимъ два старшіе члена консисторіи. Въ виду этого поляки зашевелились и повели еще болѣе усердную агитацію. Русскія читальни были закрыты во многихъ мѣстахъ. Несмотря на все это, замѣчаетъ „Слово“, Русь не упала духомъ. Моментальный перевесъ польскаго элемента не въ состояніи убить русскаго духа. Газеты сообщаютъ, что извѣстный галицкій патріотъ о. Наумовичъ перешелъ въ православіе и послалъ папѣ обширное письмо, въ которомъ указываетъ какъ на основаніи богословія, такъ и на основаніи исторіи, что православная церковь есть истинная церковь Христова и что духъ православія не допускаетъ, чтобы Спаситель имѣлъ на землѣ намѣстника. Унія съ Римомъ, по словамъ о. Наумовича, не можетъ долго удержаться, и возвращеніе уніатовъ къ вѣрѣ ихъ предковъ есть историческая необходимость, которая осуществится тѣмъ скорѣе, чѣмъ болѣе иезуиты будутъ притѣснять уніатовъ.

— Молодые люди, при поступленіи въ высшія учебныя заведенія, на основаніи устава о воинской повинности, получаютъ отсрочку на отбытіе этой повинности впредь до окончанія высшаго образованія въ тѣхъ заведеніяхъ; нынѣ же предполагается, по словамъ „Моск. Вѣд.“, въ случаѣ выбытія ихъ изъ заведенія по какимъ либо причинамъ до окончанія курса, обязать ихъ немедленно отбывать воинскую повинность по общимъ установленнымъ для сего правиламъ.

— Министерство финансовъ, изыскивая источники для возмѣщенія казнѣ недобора отъ отмѣны подушной подати, внесло на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта представленіе объ увеличеніи налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на 50%.

Государственнымъ совѣтомъ разрѣшено въ нынѣшнемъ году въ значительной степени увеличить расходъ по содержанію полицейскихъ управленій.

— Съ 1 іюля настоящаго года предполагается установить новый порядокъ государственнаго и земельнаго налога и сборовъ на земскія повинности.

Епархіальная хроника.

1-го Января, въ день Новаго Года, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской церкви архіерейскаго дома совершена Божественная Литургія въ сослуженіи кае. протоіерея, ключаря и двухъ іеромонаховъ архіерейскаго дома. Проповѣдь сказана священникомъ кладбищенской церкви Ѡ. Мартиновскимъ. Послѣ Литургіи совершено молебствіе съ участіемъ священнослужителей церквей г. Каменца и его предмѣстій. Присутствовали чины гражданскіе и военныя. Храмъ былъ наполненъ молящимися.

2 Января, въ воскресенье, Божественная Литургія въ Успенской церкви архіерейскаго дома совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ сослуженіи каеод. протоіерея, одного изъ протоіереевъ каедральнаго собора и двухъ іеромонаховъ архіерейскаго дома. Рукоположенъ въ іеродіакона монахъ архіерейскаго дома Митрофанъ. Послѣ заамвонной молитвы Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе о необходимости съ новымъ годомъ начать и нравственное обновленіе жизни.

5 Января, въ Успенской церкви архіерейскаго дома, послѣ Литургіи Василя Великаго, водоосвященіе совершено было Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ключаря каедральнаго собора и одного іеромонаха архіерейскаго дома.

6 Января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской церкви архіерейскаго дома совершена Божественная Литургія въ сослуженіи каеод. протоіерея, ректора семинаріи, ключаря, одного изъ протоіереевъ каедральнаго собора и двухъ іеромонаховъ архіерейскаго дома. Послѣ Литургіи изъ той же церкви торжественно совершенъ крестный ходъ на р. Смолричь для водоосвященія. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе священно-

служители всѣхъ церквей г. Каменца и его предмѣстій. Погода вполне благопріятствовала, и народа всѣхъ существующихъ въ г. Каменцѣ: вѣроисповѣданій было множество. Лѣстницы, ведущія отъ рѣки по склонамъ горъ одна въ г. Каменецъ, а другая на „Польскіе Фольварки“, а равно скалы и ихъ утесы, окаймляющіе рѣку Смотричъ, были усеяны народомъ. Картина была торжественная и умилительная. Войска были поставлены на берегу рѣки шпалерами и послѣ водосвященія Его Преосвященствомъ окроплены св. водою.

7 Января, въ день Собора Предтечи, въ крестовой архіерейской церкви Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи и одного изъ іеромонаховъ архіерейскаго дома. Послѣ заамвонной молитвы произнесено было Его Преосвященствомъ поученіе.

9 Января, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Рождественской церкви архіерейскаго дома совершена Божественная Литургія въ сослуженіи каедр. протоіерея, одного изъ протоіереевъ кафедральнаго собора и двухъ іеромонаховъ архіерейскаго дома. Рукоположенъ во діакона учитель Тульчинскаго духовнаго училища Аѳанасій Дверницкій. Такъ какъ на этотъ день назначено было общее собраніе членовъ и благотворителей Каменецкаго, православнаго, св. Іоанно-Предтеченскаго братства, то послѣ заамвонной молитвы Его Преосвященствомъ произнесено было исполненное глубокаго чувства и назиданія слово о необходимости благотворенія въ пользу ближнихъ и особенно бѣдныхъ и нуждающихся, и затѣмъ совершенно молебствіе св. Іоанну Предтечи, во время котораго на эктениі возглашены имена всѣхъ благотворителей Братства. По окончаніи Божественной литургіи, въ залахъ архіерейскаго дома, открыто собраніе Братства, при чемъ прочитанъ братскій отчетъ за 1882 г. и избранны новыя лица въ составъ совѣта Братства на 1883 годъ. Отрядно замѣтить, что дѣятельность Братства, благодаря теплоту участію его Высо-

кихъ Покровителей, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и Его Превосходительства, г. Подольскаго губернатора Д. Н. Батюшкова, съ 21 Ноября прошлаго 1882 г. значительно оживилась. Благотворенія посыпались щедрою рукою, такъ что есть полная надежда не только на дальнѣйшее существованіе благотворительныхъ учрежденій Братства среди разновѣрнаго населенія г. Каменца, но и на его преусиженіе на пользу бѣдныхъ и неимущихъ крѣпа и отеческой заботливости сиротъ. Именно, къ 1 Ноября 1882 г. оставалось въ братской кассѣ наличными только 6 коп. 21 Ноября состоялось особое собраніе членовъ и благотворителей Братства, по случаю празднованія годовщины братства, причемъ было собрано наличными, вмѣстѣ съ 250 р., присланными Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, 917 р. 94 к., и, за покрытіемъ ноябрьскаго и декабрьскаго расходовъ, къ 1 Января 1883 г. осталось наличными 579 р. 47 к. Затѣмъ 9 Января собрано наличными 767 руб. 47 коп. и въ томъ числѣ 50 р. присланныхъ изъ Харькова, пожертвованныхъ такими же почти бѣдняками, какъ и призрѣваемые Каменецкимъ св. Іоанно-Предтеченскимъ братствомъ. Хвала и честь и благодарность ревнующимъ о православіи и русской народности въ нашемъ разновѣрномъ краѣ!

Первая половина мѣсяца Января ознаменовалась и двумя печальными событіями въ средѣ епархіальнаго духовенства. Именно: 6 Января, въ семь часовъ вечера, скончался соборный священникъ *Навель Вартминскій*. 9 Января, въ четыре часа по полудни, совершенъ выносъ тѣла усопшаго въ кафедральный соборъ, а 10 Января въ томъ же соборѣ совершена заупокойная Литургія кафедральнымъ протоіереемъ въ сослуженіи соборнаго священника и іеромонаха архіерейскаго дома. Ровно въ 9 часовъ въ кафедральный соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Густинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій и слушалъ Божественную Литургію. Во время причастнаго протоіереемъ М. Дороновичемъ сказано было надгробное слово. По окончаніи Литургіи Его

Преосвященствомъ совершенъ чинъ погребенія съ участіемъ священнослужителей церквей г. Каменца и его предмѣстій. По слѣ шестой пѣсни надгробная рѣчь сказана протоіереемъ Ев. Струмѣнскимъ, и по окончаніи отпѣванія священнослужителями совершенъ выносъ тѣла усопшаго на каменецкое городское кладбище.

8 Января скончался проживавшій и долгое время тяжело болѣвшій въ предмѣстьи г. Каменца „Польскихъ Фольваркахъ“ заштатный священникъ, бывшій настоятель церкви м. Оринна каменецкаго уѣзда, *Трифонъ Розумовскій*. 10 Января, въ четыре часа по полудни, тѣло усопшаго было вынесено изъ дома въ Георгіевскую церковь, что на Польскихъ Фольваркахъ, а 11 Января въ той же церкви совершена заупокойная Литургія настоятелемъ церкви въ сослуженіи четырехъ священниковъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Іустина, по окончаніи которой Его Преосвященствомъ совершенъ чинъ погребенія, съ участіемъ священнослужителей церквей г. Каменца и его предмѣстій, и затѣмъ послѣдоваль выносъ тѣла усопшаго на каменецкое городское кладбище.

На 12 Января назначенъ съѣздъ духовенства Подольской епархіи. Депутаты съѣзда, явившись къ Его Преосвященству и получивъ отъ него благословеніе, совершили въ одной изъ церквей архіерейскаго дома молебствіе Господу Богу съ испрошеніемъ Его Всевышняго благословенія на предстоящіе имъ труды, и затѣмъ приступили къ своимъ занятіямъ въ одной изъ залъ дома для общежитія семинарскихъ воспитанниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1.

Присяжные Попечители по дѣламъ несостоятельнаго скопинскаго городского общественнаго банка, на основаніи 1093 и 1094 ст. о тор. несост., приглашаютъ кредиторовъ этого банка, или ихъ повѣренныхъ, прибыть 28 ноября сего 1832 года въ г. Рязань, въ зданіе окружнаго суда, для избранія конкурскаго управленія по дѣламъ банка. Собраніе имѣеть быть открыто въ 12 часовъ дня. Присяжные попечители: Яценко, Павлишинъ, Климовъ.

2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ
НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛЕТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ВОСТОКЪ.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета **ВОСТОКЪ** будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ **ВОСТОКЪ** стоитъ за возстановленіе нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 р. 50 к., за границей 10 руб. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи **ВОСТОКА**, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

3.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1883 году.

Душеполезное Чтеніе въ 1883 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз. а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева, также у книгопродавца Оераповтова и въ Епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

НА 1883 ГОДЪ.

(Девятнадцатый годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Съ доставкой и пересылкой.	Безъ доставки.
На годъ	12 руб. — к.	10 руб.
„ 6 мѣсяцевъ	7 „ — „	6 „
„ 3 „	4 „ 50 „	3 „
„ 1 „	1 „ 50 „	1 „

Для годовыхъ подписчиковъ городскихъ допускается разсрочка, по третямъ и по мѣсячно, по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородніе подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, могутъ вносить: въ 1-му января—5 руб., въ 1-му апрѣля—4 руб. и въ 1-му іюля—3 руб.

Иногороднихъ подписчиковъ просятъ адресовать письма въ редакцію „Кіевлянина“; для городскихъ подписчиковъ подписка принимается въ конторѣ „Кіевлянина“ при книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ книжныхъ магазинахъ гг. Корейво и Оглоблина.

Газета будетъ издаваться въ форматѣ 1882 года. Съ 1-го января 1883 года печатаніе газеты переносится въ новую паровую типографію Кушнерова и К^о.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день новаго года. 2) Состояніе церковныхъ дѣлъ въ Сербіи. 3) По предмету улучшенія отношеній прихожанъ къ его духовенству. 4) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 5) Епархіальная хроника. 6) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симаишевичъ*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правленія.