



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецѣ Волынской губерніи. || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Марта

№ 7

1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачїи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 ноября 1889 года за № 5470, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачїи. Приказали: По установившемуся порядку производства дѣлъ о признаніи незаконными и недѣйствительными брачныхъ сопряженій лицъ, которыя обязаны уже другими супружескими союзами, Духовныя Консисторїи, не имѣя прямаго на сей предметъ указанія въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій и основываясь на ст. 722 п. 4 и ст. 723 Зак. о судопр. по дѣламъ и прест. и прост. и 1013 ст. Уст. Угол. Судопр. Свод. Зак. Т. XV (изд. 1876 г.), приступаютъ къ разсмотрѣ-

нiю такихъ дѣлъ и постановляютъ свои рѣшенiя не прежде, какъ по полученiи увѣдомленiя о состоявшихся въ свѣтскихъ судахъ опредѣленiяхъ по тѣмъ дѣламъ. Между тѣмъ, по силѣ 1012—1015 ст. Уст. Угол. Судопр., только въ дѣлахъ о бракахъ, совершенныхъ по насилiю, обману или въ сумасшествiи, приговоръ уголовного суда долженъ предшествовать суду духовному и лишь въ этихъ случаяхъ законъ требуетъ, чтобы состоявшiеся приговоры сообщались духовному Начальству для рѣшенiя о дѣйствительности или недѣйствительности брака и для опредѣленiя отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетанiе; по всѣмъ же другимъ дѣламъ о преступленiяхъ противъ союза брачнаго рѣшенiя духовнаго суда о недѣйствительности и незаконности брака не стоятъ ни въ какой зависимости отъ вопроса объ уголовной отвѣтственности виновныхъ. Къ этой послѣдней категорiи относятся дѣла о многобрачii, рѣшенiе которыхъ судомъ духовнымъ можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ суда уголовного. Въ виду сего свѣтскiе суды, полагая, что Духовныя Консисторiи не имѣютъ никакой надобности, для постановленiя рѣшенiй о недѣйствительности такихъ браковъ, въ полученiи свѣдѣнiй о приговорахъ суда уголовного относительно виновности того или другаго лица въ многобрачii, не сообщаютъ Духовнымъ Консисторiямъ о своихъ рѣшенiяхъ по симъ дѣламъ, вслѣдствiе чего съ одной стороны не рѣдко происходитъ между означенными учрежденiями напрасная переписка, а съ другой эти дѣла въ Духовныхъ Консисторiяхъ иногда въ теченiе долгаго времени остаются безъ всякаго движенiя въ ожиданiи рѣшенiя суда уголовного. По сему, а также имѣя въ виду, что вышеизложенный взглядъ на порядокъ производства дѣлъ о многобрачii вполнѣ раздѣляетъ и Министръ Юстицiи, Святѣйшiй Синодъ, согласно съ заключенiемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: въ разъясненiе для надлежащаго руководства, при производствѣ дѣлъ о многобрачii дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, что рѣшенiе духовнаго суда по дѣламъ о многобрачii можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ рѣшенiя суда уголовного по этимъ дѣламъ. Января 11 дня 1890 года, № 2.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Смирновъ.

Секретарь С. Романовскiй.

Высочайшее повелѣніе.

Объ увеличеніи содержанія причтамъ въ чешскихъ приходахъ Квасиловъ и Гульчъ, Волынской Епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи содержанія причтамъ въ чешскихъ приходахъ Квасиловъ и Гульчъ, Волынской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) отпускать, съ 1 января 1890 г., на содержаніе причтовъ въ приходахъ Квасиловъ и Гульчъ, Волынской епархіи, по 600 рублей на каждый причтъ, въ добавленіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на тотъ же предметъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода; 2) исчисленный въ предыдущей статьѣ расходъ, въ размѣрѣ тысячи двухсотъ рублей въ годъ, вносить въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 18 декабря 1889 года Высочайше утверждено.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія докладной записки, на имя Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго Священника с. Коротокъ, Новоградволинскаго уѣзда, Данила Соражкевича отъ 15 февраля 1890 года, за № 14.

Эмеритура, — давно назрѣвшій и наболѣвшій вопросъ въ средѣ духовенства, ввѣренной, попеченію Вашего Преосвященства, Волынской Епархіи, и многими будетъ благословляемъ тотъ Архипастырь, который благополучно разрѣшитъ этотъ вопросъ; осиротѣлыя семейства, словомъ благодарности, будутъ вспоминать о немъ въ своихъ молитвахъ, имя Его никогда не изгладится на Волыни.

Прилагая при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, предполагаемый мною, проектъ эмеритуры для духовенства Волынской губерніи, осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство, если найдете проектъ сей заслуживающимъ вниманія, передать его на обсужденіе будущему Епархіальному Съѣзду,

имѣющему состояться 1-го мая сего года, а до того времени, я просилъ бы Ваше Преосвященство, предложить сей проэктъ духовенству, для предварительнаго и всесторонняго обсужденія на благочинническихъ соборикахъ, для каковой надобности, поставить духовенство Волынской Епархіи въ извѣстность касательно содержанія сего проэкта, пропечатаніемъ его въ ближайшихъ №№ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. На сей докладной запискѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 февраля сего года, за № 699, послѣдовала такая: «Немедля напечатать проэктъ эмеритуры въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобъ Благочинные получивши отпечатанный № проэкта эмеритуры обсудили его на благочинническихъ собраніяхъ въ мартѣ и дали мнѣнія въ актѣ сѣздовъ, а тѣ акты должны быть въ мартѣ же представлены благочинными мнѣ, а мною будутъ предложены Епархіальному Сѣзду». Е. М.

ПРОЭКТЪ

Эмеритуры для духовенства Волынской губерніи.

Горькое положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія, давно обращало на себя вниманіе духовенства нашей Епархіи. Со времени учрежденія Сѣздовъ духовенства, чуть ли не на каждомъ Сѣздѣ, болѣе или менѣе затрогивался этотъ назрѣвшій вопросъ, и если не проводился официально, въ журнальныхъ постановленіяхъ какого либо Сѣзда, то почти всегда служилъ, и въ настоящее время служить, постоянною темою всевозможныхъ мнѣній, соображеній, споровъ и обмѣна мыслей въ средѣ духовенства. Въ послѣдніе года (конецъ 70-хъ и 80-е), нѣкоторыми священниками сдѣлано было нѣсколько попытокъ къ окончательному рѣшенію вопроса объ эмеритурѣ, въ формѣ предложенія Сѣздамъ нѣсколькихъ проэктвовъ эмеритуры. На Епархіальныхъ Сѣздахъ была сдѣлана коллективная попытка собрать мнѣнія благочинническихъ Сѣздовъ духовенства объ этихъ проэктахъ; были даже истребованы правила эмеритуры отъ военнаго вѣдомства, отъ духовенства Подольской губерніи и др. для руководства, и много другихъ подготовительныхъ работъ было сдѣлано нашимъ духовенствомъ, и если все это не привело къ чему нибудь, не приблизило насъ къ эмеритурѣ, то исключительно потому.... потому, что трудно, очень трудно, собрать столько прѣзрѣннаго металла, сколько потребовалось бы для образованія

эмеритурнаго капитала, проценты съ котораго, выдавались бы, въ формѣ эмеритурной пенсіи, осиротѣлымъ семействамъ. Какъ на шагъ, приближающій насъ къ эмеритурѣ, можно указать на обязательное и благодѣтельное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, о взносѣ 25 коп. со священниковъ, на каждый смертный случай священника, и 5 к. съ псаломщика и діакона на всякій смертный случай діакона или псаломщика, что въ общемъ составляетъ единовременное пособіе священническому семейству 300 р., діаконскому или псаломщическому 60 р. При всей несомнѣнной благодѣтельности этой мѣры, она, какъ единовременное пособіе, все таки удовлетворяетъ только на время, и, такъ сказать, отдаляетъ голодовку сиротъ, обезпечивъ ихъ много на 2—3 года, если только можно назвать обезпеченіемъ содержаніе въ годъ, на 100 р. священническихъ и 20 р. діаконскихъ и псаломщическихъ семей, состоящихъ иногда изъ нѣсколькихъ душъ семьи, 6-ти иногда 8 ми. Все таки, такое пособіе обезпечиваетъ только на первые 2—3 года, и то при самомъ экономическомъ, такъ сказать, сиротскомъ образѣ жизни, а что дѣлать семьѣ дальше? Стоны, слезы и безъисходная нужда,—вотъ участь нашихъ сиротъ. Пора объ этомъ подумать, и на что нибудь рѣшиться. Нужно помнить только одно, что великія дѣла достигаются и великими усиліями. А усилій намъ много нужно употребить, чтобы поставить дѣло эмеритурны на благопріятную почву. Если кому, то въ особенности духовенству, трудно собрать эмеритурный капиталъ, величина его страшитъ насъ, и такъ какъ вездѣ, при учрежденіи эмеритурны, главнымъ источникомъ бываетъ процентной вычетъ изъ жалованья, то вслѣдствіе малыхъ окладовъ получаемаго духовенствомъ жалованья ¹⁾, естественно будетъ и малый процентной вычетъ для образованія эмеритурнаго капитала. При однихъ процентныхъ вычетахъ изъ нашего жалованья, слишкомъ долго придется ждать эмеритурны, какъ учрежденія помогающаго, выдающаго сиротамъ известную пенсію, такъ какъ эмеритурна только тогда можетъ обезпечивать пенсію, когда образуется капиталъ, изъ процентовъ котораго, можно будетъ выдавать ежегодную пенсію, а такой капиталъ можетъ образоваться изъ нашихъ про-

¹⁾ Окладъ 300 р., тогда какъ послѣдній офицерскій чинъ получаетъ 450 р. а штабъ и оберъ-офицерскіе чины получаютъ десятки тысячъ, сумму равняющуюся жалованью духовенства цѣлыхъ благочиній, если не уѣзда.

центныхъ вычетовъ, только черезъ десятки лѣтъ, это будетъ, такъ сказать, эмеритура будущаго; на такую эмеритуру, дѣлающіе взносы, едвали могутъ разсчитывать, такъ какъ, можетъ быть, очень немногимъ придется дожить до того счастливаго времени, когда образуется необходимый эмеритурный капиталъ, а такая безнадежность, въ корнѣ подрываетъ всю постановку эмеритурнаго дѣла. Никакія усилія не помогутъ тамъ, гдѣ очень мало, или вовсе не имѣется надежды на получение пенсіи для своего семейства, несмотря на аккуратные ежегодные вычеты изъ жалованья.

Я предлагаю свой способъ учрежденія эмеритуры, способъ рѣшительный и, пожалуй, ошеломляющій сразу, но за то вѣрный, и черезъ годъ по взносу, обезпечивающій сиротъ, если не ахти-какимъ содержаніемъ, то все таки хватающимъ, при существующей у насъ родственной поддержкѣ, на предметы первой необходимости осиротѣлыхъ семействъ.

Въ Волынской Епархіи приблизительно 1208 приходовъ. Средній процентъ умирающихъ 20—30 священниковъ и столько же псаломщиковъ. Для обезпеченія вдовъ и сиротъ этихъ семействъ, нуженъ эмеритурный капиталъ на сотни тысячъ, изъ процентовъ котораго могла бы выдаваться пенсія. Такой капиталъ въ сотни тысячъ можно образовать:

1) Если духовенство сдѣлаетъ единовременный взносъ, отъ священника по 100 р., или въ два полугодія по 50 р. въ полугодіе, а псаломщики и діаконы единовременно по 20 р., или въ два полугодія, по 10 р. въ полугодіе. Отъ сихъ единовременныхъ взносовъ составитя сумма въ 144,000, именно:

Отъ священническихъ взносовъ: $1200 \times 100 = 120000$ р.

Отъ псаломщическихъ взносовъ: $1200 \times 20 = 24000$ р.

Я беру для ровнаго счета 1200 приходовъ, въ дѣйствительности же приходовъ больше, да и есть приходы съ нѣсколькими штатными причтами, слѣдовательно показанная мною сумма значительно увеличится.

Сумма въ 144,000 р., положенная въ 5% бумаги, дастъ ежегодно процента 7200 р., которые и могутъ быть выдаваемы вдовамъ, какъ эмеритурная пенсія, ежегодно. И здѣсь я беру скромный процентъ, хотя, положивъ въ Государственный Банкъ, вкладомъ на вѣчное время, можно имѣть 6% или кажется 7%, а это тоже большая, тысячная разница, но она къ лучшему.

Такой 100 рублевый единовременный взносъ будетъ взиматься со всякаго поворукположеннаго и поступившаго на приходъ священника. Изъ этихъ то единовременныхъ взносовъ и составитъ основной капиталъ эмеритуръ.

Теперь я укажу на другіе, постоянные источники эмеритуръ, и если между ними нѣкоторые покажутся странными, то да знаютъ все, что ихъ диктуетъ крайняя необходимость и безысходная участь нашихъ вдовъ.

2) 5⁰/₀ вычетъ изъ жалованья причтовъ, что составитъ ежегоднаго взноса приблизительно 21000 р. именно:

отъ 1200 священниковъ 5⁰/₀ по 15 р. = 18000 р. = 21000 р.

отъ 1200 псаломщиковъ 5⁰/₀ по 2 р. 50 к. = 3000 р.

Эта сумма будучи положена въ 5⁰/₀ бумаги дастъ ежегодно чистой прибыли 1,030 р.

3) Можно будетъ объединить Епархіальное попечительство съ эмеритурнымъ капиталомъ, если не теперь, то впоследствии, когда эмеритуръ будетъ дѣйствовать. Впрочемъ сей источникъ всецѣло зависитъ отъ воли и усмотрѣнія Его Преосвященства.

4) Не грѣшно было бы удѣлять ежегодно хотя 1⁰/₀ съ церковей и монастырей Волынской Епархіи, на такое благое дѣло, какъ эмеритуръ для сиротъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ призрѣніе нищихъ, школы и богодѣльни, входятъ въ кругъ церковнаго попечительства. Этотъ источникъ можетъ дать, считая и приписныя церкви, около 1500 р. 5⁰/₀ съ этой суммы будетъ 75 р. ежегодно.

5) Причты, имѣющіе болѣе 33 десятинъ земли, можно обложить подесятиннымъ налогомъ, за сверхъ комплектную землю, приблизительно по 10 к. съ десятины. Этимъ налогомъ будетъ восстановлена справедливость по отношенію къ мало-земельнымъ приходамъ.

6) Съ такъ называемыхъ «отпустовъ», слѣдовало бы взять сборъ, разложивъ его на половину, между причтомъ и церковію. Это, такъ сказать, дни исключительныхъ доходовъ, и потому, не мѣшало бы отъ избытковъ удѣлять что нибудь.

7) 10⁰/₀ можно взять съ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ церковныхъ. Я потому предполагаю такой большой процентъ, что знаю, что подъ такую рубрику, дохода въ церковь

поступаетъ больше всего съ «кануна», или продажи меду, въ храмовые праздники. Этотъ, такъ сказать, пропинаціонный доходъ, можетъ быть очень приличный, тѣмъ болѣе, что онъ акцизныхъ сборовъ не несетъ.

8) Нельзя ли удѣлить покрайней мѣрѣ по 1 р. отъ экземпляра Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 5 рублевая подписная цѣна, въ настоящее время оказывается слишкомъ дорогою, въ особенности, при обязательной подпискѣ на церковныя, Синодальныя Вѣдомости, издаваемые за 3 р. Нужно знать, что есть много Епархіальныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ по 3 р. или 3. 50 к. съ пересылкою. Отъ этого источника безбоязненно можетъ поступать ежегодно по 1200 р. 5% съ него 60 р. ежегодно.

9) Изъ предыдущаго, какъ послѣдствіе, вытекаеть взглядъ на редакціонный капиталъ и остатки его за прежніе года, нельзя ли и ихъ обратить въ основной капиталъ эмеритуры. Этотъ источникъ неизвѣстенъ, и тоже всецѣло зависитъ отъ воли и усмотрѣнія Его Преосвященства.

10) Можно установить взносъ отъ наградъ, получаемыхъ духовенствомъ. Какъ ни скудны награды въ духовномъ вѣдомствѣ, но и такой источникъ заслуживаетъ вниманія. Я полагаю, что единовременный взносъ по 1 р. съ награждаемыхъ набедренникомъ, 3 р. — скуфьею, 5 р. — камилавкою, 10 р. — наперснымъ крестомъ, 15 р. — Протоіерействомъ, — все таки ежегодно давалъ бы нѣсколько десятковъ рублей.

11) Можно допустить вкладывать въ эмеритурный капиталъ и единовременное пособіе, получаемое вдовами, священническими 300 р., псаломщическими 60 р., и тогда, такимъ владчицамъ, можно выдавать, какъ прибавку къ установленной пенсіи, 10% съ внесенной суммы, именно, первымъ по 30 р. а вторымъ по 6 р. ежегодно, а самый капиталъ навсегда остается въ эмеритурѣ.

12) Можно, на тѣхъ же условіяхъ, допустить и при жизни — вклады дѣлать въ эмеритурѣ, по нѣскольку сотенъ, при условіи, конечно, выдачи вдовой пенсіи, вмѣстѣ съ 10% отъ внесенной суммы. Это будетъ самая лучшая опека для слабохарактерныхъ и неумѣющихъ беречь деньги про черный день; такъ какъ дѣти и другіе, слабой воли, личности, получивъ наслѣдство въ нѣсколько сотенъ, скоро не тратили бы, тогда

какъ эти же сотни, будучи вложены въ эмеритурѣ, обеспечивали бы ежегодною 10% премією до самой смерти.

Указавъ на источники эмеритурнаго капитала, остается сказать самое главное, о пенсїи. Количество и размѣръ эмеритурной пенсїи, зависитъ отъ увеличенія основнаго капитала, но все таки, при указанномъ мною единовременномъ взносѣ, я полагаю на первыхъ порахъ, безбоязненно, можно назначить ежегодную пенсїю священническимъ семьямъ по 30 р. псаломщическимъ по 10 р. Скажутъ: пенсїя скудная, но отъвѣчу, за то ежегодная, въ формѣ жалованья по день смерти. При томъ же, послѣ всякаго годичнаго взноса 5% изъ жалованья (см. пунктъ 2) пенсїя увеличивается на 1 р., для священническихъ семей, и 20 к., псаломщическихъ.

Такъ черезъ 1 годъ по взносу 5%	получаютъ Свящ. сем.	Псаломщ.
съ пенсїею 1	31 р.	10 р. 20 к.
Черезъ 3 года	33 р.	10 р. 60 к.
— 5 лѣтъ	35 р.	11 р. —
— 10 —	40 р.	12 р. —
— 15 —	45 р.	13 р. —
— 20 —	50 р.	14 р. —
— 25 —	55 р.	15 р. —
— 30 —	60 р.	16 р. —
— 40 —	70 р.	18 р. —
— 50 —	80 р.	20 р. —

и такъ далѣе, за каждый годъ 5% вычета изъ жалованья прибавляется къ пенсїи по 1 р. Священническимъ семействамъ, и по 20 коп. Псаломщическимъ

При взносѣ же въ эмеритурный капиталъ вдовами, и своего единовременнаго пособія (см. пунктъ 11) священническими по 300 р. и Псаломщическими по 60 р., пенсїя выдается съ 10% отъ внесенной суммы.

Такъ Священническая вдова будетъ получать: пенсїи 30 р. 10% со внесеннаго ею единовременнаго пособія—30 р. =60 р. и 1 рублевую премію по числу годовъ 5% вычета изъ жалованья (смотри предъидущее вычисленіе).

Псаломщическая вдова будетъ получать: пенсїи 10 р. и 10% съ врученнаго единовременнаго пособія—6 р. =16 р. и по 20 коп. премія, по числу годовъ 5% вычета изъ жалованья (см. вычислен. выше).

Наглядный расчетъ всей пенсїи.

Число лѣтъ взноса 5% вычета изъ жалованья.	Эмеритурная пенсія.	Премїя по числу лѣтъ 5% вычета изъ жалованья.	10% съ единовременнаго пособья, которое можетъ быть отдаваемо вдовами въ эмериттуру по желанію.	Всей пенсїи.
до 1 года.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	—	30 р. 6 р.	60 р. 16 р.
Черезъ 1 г.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	1 р. — 20 к.	30 р. 6 р.	61 р. 16 р. 20 к.
Черезъ 2 г.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	2 р. — 40 к.	30 р. 6 р.	62 р. 16 р. 40 к.
Черезъ 3 г.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	3 р. — к. — 60 к.	30 р. 6 р.	63 р. 16 р. 60 к.
Черезъ 4 г.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	4 р. — к. — 80 к.	30 р. 6 р.	64 р. 16 р. 80 к.
Черезъ 5 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	5 руб. 1 руб.	30 р. 6 р.	65 р. 17 р.
Черезъ 10 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	10 руб. 2 руб.	30 р. 6 р.	70 р. 18 р.
Черезъ 15 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	15 руб. 3 руб.	30 р. 6 р.	75 р. 19 р.
Черезъ 20 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	20 руб. 4 руб.	30 р. 6 р.	80 р. 20 р.
Черезъ 25 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	25 руб. 5 руб.	30 р. 6 р.	85 р. 21 р.
Черезъ 30 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	30 руб. 6 руб.	30 р. 6 р.	90 р. 22 р.
Черезъ 40 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	40 руб. 8 руб.	30 р. 6 р.	100 р. 24 р.
Черезъ 50 л.	Священ. 30 руб. Псаломщ. 10 руб.	50 руб. 10 руб.	30 р. 6 р.	110 р. 26 р.

При выдачѣ эмеритурной пенсіи, я беру наименьшую сумму, но эта сумма, при окончательной разработкѣ проекта эмеритуры, когда будутъ установлены дѣйствительные источники эмеритуры, на которыхъ я только гадательно указалъ, эмеритурная пенсія можетъ быть увеличена, смотря по капиталу, какимъ будетъ располагать эмеритурный комитетъ. Главное же достоинство предполагаемой мною эмеритуры,—это, со второго года обезпеченіе уже эмеритурною пенсіею осиротѣвшихъ семействъ, т. е. что съ полученіемъ первыхъ процентовъ по капиталу, эмеритура вступаетъ въ дѣйствіе. Если же 100 рублевый и 20 р. взносъ будетъ сдѣланъ единовременно, то эмеритура въ тотъ же годъ вступаетъ въ силу, такъ какъ со времени 100 рублеваго взноса, за годъ выросшіе проценты, въ концѣ года бывъ получены, могутъ быть выданы первымъ пенсіонернымъ семействамъ. Можно 100 рублевый единовременный взносъ разложить на нѣсколько лѣтъ, напр. на 2 года по 25 р. въ полугодіе, но тогда выдача пенсіи можетъ наступить не раньше 2—3-хъ лѣтъ, т. е. не раньше полученія процентовъ съ капитала, а до того времени будутъ смертные случаи причтовъ, вносившихъ деньги, но не могущихъ рассчитывать на полученіе пенсіи.

Наконецъ, если такъ страшенъ 100 рублевый взносъ, единовременно, то пусть подумаютъ, что всякая вдова получая пенсіи ежегодно 30 р., черезъ 3 года, получаетъ свою сумму, т. е. 100 рублевый единовременный взносъ, а дальше, получаетъ уже ежегодно ту же сумму ежегодно по 30 р. какъ благодѣяніе, и будетъ пользоваться такимъ благодѣяніемъ до смерти. 100 рублевый взносъ не долженъ страшить какъ и потому, что вѣдь всякій изъ насъ, если не оставляетъ, то желалъ бы оставить, хотя 100 р. своей семьѣ, послѣ своей смерти, такъ не лучше ли оставить такую сумму, еще при жизни, допустимъ, даже отказывая себѣ въ чемъ нибудь, имѣя въ виду, положеніе осиротѣвшей семьи, которой придется думать о кровѣ и насущномъ кускѣ хлѣба, и которую своимъ сторублевымъ взносомъ онъ обезпечиваетъ пожизненно 30 руб. ежегодной пенсіи.

Священникъ Даніиль Соражкевичъ.

1890 года

13 февраля.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ с. Малаго Житина, Ровенскаго уѣзда, Василій Яневичъ 1 февраля сего 1890 года, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, награжденъ набедренникомъ за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на благоуукрашеніе храма Божія и устройство церковно-приходской школы.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

29 января сего 1890 года, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано крестьянину села Шайна, Ковельскаго уѣзда, Давиду Нечипорукъ Архипастырское благословеніе за сдѣланное имъ пожертвованіе въ приходскую церковь.

Перемѣны по службѣ.

Въ с. Люлинцы Кремен. у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Янковецъ Яковъ Берестовскій.

Въ с. Бузакъ Ковельскаго у. опредѣленъ псаломщикомъ псал. сынъ Иванъ Борковскій.

Въ с. Седлице Ковельск. у. опредѣленъ псал. с. Петръ Дашкевичъ вмѣсто своего отца, уволеннаго за штатъ.

Въ с. Кримно Ковельск. у. опредѣленъ окон. курсъ Вол. дух. Семинаріи Владиміръ Кульчицкій.

Въ с. Янковды Кременецкаго у. опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Василій Новоселецкій.

Въ с. Горинку Кремен. у. перемѣщенъ на псаломщическую должность пономарь Соборной церкви г. Кременца Теофанъ Палецкій.

На пономарское мѣсто при Кременецкой Соборной церкви переведенъ по прошенію псаломщикъ с. Горинки, Кремен. у. Оома Соколовскій.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрическую книгу.

По опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 30 января—1 февраля сего года священникъ с. Жабо-

крикъ, Дубенскаго уѣзда, Павелъ Шумскій за пропускъ записи акта о рожденіи и крещеніи крестьянки Маріи Демосюкъ въ метрическую книгу оштрафованъ въ пользу Епархіального Попечительства 10 руб.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Крестьянами села Семенова, Острожскаго уѣзда, открыто при Рождество-Богородичной церкви означеннаго села церковно-приходское попечительство.

О смерти священниковъ.

Благочинный 1 округа Житомирскаго уѣзда священникъ Іосифъ Соляскій сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 10 ноября прошедшаго 1889 года умеръ послѣ 14-лѣтней болѣзни заштатный священникъ мѣстечка Горошекъ, Житомирскаго уѣзда, Іеронъ Подлявскій 42 л. отъ роду, по смерти своей, кромѣ долговъ, никакого имущества не оставилъ, осталась жена Домникія Стефанова 31 г., потерявшая все имущество на лѣченіе покойнаго.

Тотъ же Благочинный сообщилъ, что 4 января 1890 года умеръ священникъ села Стыртъ, Житомирскаго уѣзда, Епифаній Скалицкій 63 л. отъ роду. Онъ, воспитывая 6 сыновей и 2 дочери въ училищахъ, по своей смерти оставилъ самое скудное имущество, долговъ же разнымъ лицамъ оказалось на 780 руб., осталась осиротѣвшая семья его: жена Маріамна Иванова 55 лѣтъ отъ роду тоже больная, сынъ Θεодоръ въ 6 классѣ Волынской духовной Семинаріи 19 лѣтъ и дочь Аванасія 15 лѣтъ.

Отъ Канцеляріи Волынскаго Викаріатства.

Канцелярія Волынскаго Викаріатства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на всякомъ прошеніи, присылаемомъ по почтѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго, долженъ быть точно обозначенъ почтовый адресъ просителя. Въ прошеніяхъ крестьянъ о разрѣшеніи браковъ должно писать адресъ—на имя приходскаго священника. Всѣ прошенія безъ точнаго обозначенія почтовыхъ адресовъ просителей будутъ, по необходимости,

оставляемы (съ резолюціею Его Преосвященства) въ Канцеляріи Волынскаго Викаріатства безъ отправленія.

Письмоводитель Волынскаго Викаріатства

Александръ *Шашковъ*.

А К Т Ъ.

1890 года 23 января. Депутаты Житомирскаго духовно-училищнаго Окружнаго Съѣзда, открывъ засѣданіе подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ о. протоіерея Трипольскаго, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали кандидатовъ на должность Предсѣдателя Съѣзда, при чемъ большинствомъ голосовъ, избранъ на эту должность священникъ Василій Палецкій. Затѣмъ, подъ предсѣдательствомъ всего послѣдняго, избранъ большинствомъ голосовъ на должность Дѣлопроизводителя священникъ Даніиль Соражкевичъ. Почему постановлено: настоящій актъ, вмѣстѣ съ баллотировочными листами, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Подлинный актъ подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Василій Палецкій,

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Даніиль Соражкевичъ,

Члены Съѣзда: протоіерей Николай Трипольскій,

Священникъ Николай Захаревичъ,

• Авксентій Добржанскій,

• Теофилъ Ящинскій,

• Орестъ Морачевичъ,

• Θεодоръ Миляшкевичъ,

• Павелъ Стефановичъ,

• Иларій Немоловскій,

• Аполлиарій Лисицкій,

• Георгій Шумскій.

На семъ Актѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23 генваря 1890 г. за № 37, послѣдовала такая: «Утверждается». Е. М.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Предсѣдателя Съѣзда

Кандидаты, назначенные къ баллотировкѣ большинствомъ голосовъ: Количество шаровъ избира- неизбира- тельныхъ: тельныхъ

1) Протоіерей Николай Трипольскій	4	7
2) Священникъ Василій Палецкій	9	2
3) " " Навель Стефановичъ	1	10

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На семь резолюція Его Преосвященства, за № 38, такова: «Смотрѣно».

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Дѣлопроизводителя Съѣзда

Кандидаты, назначенные къ баллотировкѣ: Количество шаровъ: избира- неизбира- тельныхъ: тельныхъ

Священники:	} Даниль Соражкевичъ	8	3	
		} Аполлиарій Лисицкій	3	8
			} Навель Стефановичъ	5

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На семь резолюція Владыки, за № 39, такова: «Смотрѣно» Е. М.

ЖУРНАЛЬ № 1-й

засѣданій Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 23 января 1890 года.

Присутствовало 14 членовъ.

Доложено: Правленіе Житомирскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 22 января сего 1890 года за № 11 przeprowadило на разсмотрѣніе и заключеніе Съѣзда приходо-расходную смѣту по училищу на 1890 годъ.

Доложено: Ст. 1. По 2 статьѣ приходной смѣты § 1 ожидается взносовъ отъ пансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи—съ окружныхъ 67 пансіонеровъ, по 70 р. съ каждаго, 4690 р.

Постановлено: Ст. 1. Съ окружныхъ пансіонеровъ назначить на этотъ годъ по 60 р. съ каждаго что составитъ съ 67-ми 4020 р.

Доложено: Ст. 2. По 2 статьѣ той же приходной смѣты по § 4 отъ 5% вычета изъ церковныхъ доходовъ ожидается 2500 р.

При этомъ Правленіе училища докладываетъ Съѣзду о томъ, что Благочинный 4 округа, Овручскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ Хойнацкій не внесъ въ Правленіе 5% вычета за 1885 годъ, да и за слѣдующіе годы вносилъ не аккуратно. Кроме того, никакихъ церковныхъ вѣдомостей относительно этого сбора не представилъ, а также не внесъ 5% вычета и за истекшій 1889 годъ. Сверхъ всего этого, тотъ же Благочинный о. Хойнацкій не взыскиваетъ и не представляетъ никакого сбора недоимочныхъ денегъ, числящихся за разными лицами его округа. Въ то время, когда всѣ Благочинные Житомирскаго училищнаго округа представляютъ всѣ слѣдуемые въ пользу училища сборы вполне аккуратно и своевременно,—одинъ только о. Хойнацкій какъ-бы намѣренно уклоняется отъ этого. Такая крайняя и давняя неискренность и неаккуратность о. Хойнацкаго въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей вынуждаетъ Правленіе училища просить Съѣздъ—или принять какія-либо мѣры къ побужденію о. Хойнацкаго—быть исправнымъ или просить Епархіальное Начальство замѣнить о. Хойнацкаго другимъ лицомъ.

Постановлено: Ст. 2. Приходную статью утвердить. Относительно же неаккуратности о. Благочиннаго Хойнацкаго покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о взысканіи съ Хойнацкаго слѣдуемыхъ въ пользу училища сборовъ, самую же неисправность и неаккуратность его представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Доложено: Ст. 3. По 2 ст. § 9 приходной смѣты ожидается поступленіе за отдачу въ арендное содержаніе Вѣлостокской поучищной фермы—100 р. При этомъ Правленіе училища докладываетъ Съѣзду, что арендаторъ этой фермы мѣщанинъ Лукьяновичъ завелъ недоимку въ 100 р.

Постановлено. Ст. 3. Просить Правленіе училища снести съ мѣстнымъ священникомъ, Благочиннымъ Наркиссомъ Прокоповичемъ и просить его, не сочтетъ ли онъ для себя необременительнымъ взыскивать съ Лукьяновича недоимку во 100 р. по частямъ и высылать въ Правленіе училища.

Прочія статьи приходной смѣты утвердить.

Такимъ образомъ всего прихода ожидается 16190 р. 88 к. А съ остаткомъ: 20690 р. 88 к.

РАСХОДНАЯ СМѢТА.

Съѣзду доложена расходная смѣта по училищу, по которой предвидится расхода 16544 р. 64 к.

Постановлено: Всѣ статьи расходной смѣты утвердить.

Доложено: Ст. 4. Особымъ примѣчаніемъ подъ расходной смѣтой Правленіе училища ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о единовременномъ вознагражденіи Надзирателей, согласно прошлогоднему постановленію Съѣзда, и—кастелянши.

Постановлено: Ст. 4. Четыремъ Надзирателямъ дать единовременное вознагражденіе по 50 р. каждому, а кастеляншѣ—тоже единовременно—20 р., что вмѣстѣ составитъ расходъ въ 220 р. Такимъ образомъ всего расхода предвидится 16764 р. 64 к. Исключивъ этотъ

расходъ изъ прихода въ 20690 р. 88 к., предвидится остатокъ 3926 р. 24 к., должнствующій быть свободнымъ для будущей смѣты.

Доложено: Ст. 5. Правленіе училища отношеніемъ отъ 22 января сего года за № 12, доводя до свѣдѣнія Съѣзда, что экономъ училища Николай Шумскій имѣетъ принять санъ Діакона для служенія при училищной церкви, проситъ Съѣздъ о назначеніи Шумскому жалованья по этой новой его службѣ.

Постановлено: Ст. 5. Со времени рукоположенія Шумскаго въ санъ Діакона назначить ему въ жалованье по этой должности 50 р., взять ихъ изъ остатка.

Доложено: Ст. 6. Правленіе училища при отношеніи отъ 22 января сего года за № 14, преисправило въ Съѣздъ экономическій отчетъ по содержанію училища за 1888 годъ съ заключеніемъ членовъ Ревизіоннаго Комитета, прося Съѣздъ избрать членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1890 годъ для повѣрки экономическаго отчета училища за истекшій 1889 годъ.

Постановлено: Ст. 6. Экономическій отчетъ по училищу за 1888 годъ утвердить и Членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1890 годъ избрать тѣхъ же, именно: протоіерея Клеонита Шостацкаго, Волынскаго Кафедральнаго Собора священника Іоанна Глаголева и Житомирской Крестовоздвиженской церкви священника Александра Сълецкаго, выразивъ имъ глубокую благодарность Съѣзда за ихъ дѣятельность. Экономическій же отчетъ по училищу за 1888 годъ напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 генваря 1890 г. за № 44, послѣдовала такова: «Относительно неисправности Благочиннаго Хойнацкаго по ст. 2 Предсѣдатель представить мнѣ выписку постановленія при особомъ репортѣ. Прочее исполнить». Е. М.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

засѣданій Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 24 января 1890 года.

Присутствовало 14 членовъ.

По открытію въ г. Житомирѣ Епархіальной церковно-учительской школы.

Житомирскій Окружной духовно-училищный Съѣздъ слушалъ словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, объ учрежденіи въ г. Житомирѣ Епархіальной церковно-учительской школы въ домѣ, принадлежащемъ духовному училищу по Бердичевской улицѣ, гдѣ въ настоящее время помѣщается типографія г-жи Коровицкой.

Опредѣлили: Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ Его Преосвященства объ учрежденіи въ г. Житомирѣ Епархіальной церковно-учительской школы въ названномъ домѣ, покорно просить Его Преосвященство для окончательнаго рѣшенія этого вопроса, имѣющаго обще-епархіальный интересъ, созвать Епархіальный Съездъ Депутатовъ духовенства Волынской губерніи въ г. Житомирѣ на 1 Мая сего 1890 г. Для разработки же проекта этой школы, а равно и проекта Епархіальнаго свѣчнаго завода, назначить Комиссію изъ трехъ Членовъ, именно: Смотрителя училища, священника Михаила Щеглова, Члена Правленія отъ духовенства священника Павла Стефановича и Волынскаго Каѳедральнаго Собора священника Іоанна Глаголева. Кременецкое женское Епархіальное училище представить будущему Епархіальному Съезду смѣту доходовъ и расходовъ по училищу на 1890 годъ.

Подлинный подписали всѣ Члены Съезда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 генваря 1890 г. за № 45, послѣдовала такая: «Относительно Съезда Епархіальнаго постановленіе утверждается, равно относительно Комиссіи для разработки проекта церковно-учительской школы. Но относительно учрежденія свѣчнаго завода будетъ назначена Комиссія мною лично послѣ того, какъ станетъ извѣстно, что духовенство желаетъ учрежденія особаго завода и докажетъ его пользу и общія основанія. Для подготовленія этого дѣла Предсѣдатель окружнаго Съезда представить мнѣ особо репортъ, что на Съездѣ было между прочимъ разсужденіе объ учрежденіи особаго свѣчнаго завода въ Житомирѣ, въ надеждѣ, что остатками съ выгоды отъ свѣчной операціи могутъ пользоваться духовно-учебныя заведенія по примѣру другихъ Епархій и что полезно было-бы, чтобы объ этомъ обсудилъ Епархіальный Съездъ 1 мая.

Что Епархіальный Съездъ назначенъ на 1 мая—напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Е. М.

ЖУРНАЛЪ № 4-й *)

Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съезда 24 января 1890 года.

Присутствовало 14 членовъ.

По разнымъ вступившимъ въ Съездъ бумагамъ.

Слушали: 1) Отношеніе священника с. Миньковецъ, Житомирскаго уѣзда, Василя Иваницкаго объ обезпеченіи церковей земельными

*) Журналъ Съезда № 3 не предназначенъ къ напечатанію.

документами и объ огражденіи таковыхъ отъ самовольныхъ захватовъ частными лицами недвижимои церковной собственности.

Постановили: Дѣло это подлежитъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Сѣзда. Всепокорнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, въ виду важности сего вопроса, передать на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Сѣзда; дѣло возбужденное священникомъ Иваницкимъ по обезпеченію первой Епархіи недвижимою собственностію, серьезное и заслуживаетъ особеннаго вниманія.

Слушали: 2) священнической вдовы с. Сѣдлищъ, Ковельскаго уѣзда, Юліи Концевичъ объ исходатайствованіи ей единовременнаго 25 коп. пособія съ каждаго причта Епархіи, не полученнаго ею за смертію мужа ея, священника с. Сѣдлищъ, умершаго до изданія распоряженія по сему предмету.

Постановили: Удовлетвореніе просительницы не подлежитъ обсужденію окружнаго училищнаго Сѣзда. Передать на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Сѣзда.

Слушали: 3) священника с. Орень, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Іосифа Кичановскаго, съ пренровожденіемъ 18 квитанцій объ уплатѣ училищу денегъ за содержаніе въ общежитіи сына его Василія, о снятіи несправедливо насчитанной за нимъ недоимки въ количествѣ 37 р. 50 к. и о прекращеніи впредь вычета изъ жалованья его чрезъ Благочиннаго.

Постановили: Для прекращенія пререканій между священникомъ Кичановскимъ и училищнымъ Правленіемъ за неправильно насчитанные на немъ долги за бытность Помощникомъ Смотрителя Г. Карашевича долтъ въ количествѣ 37 р. 50 к. подарить священнику Кичановскому.

Слушали: 4) священнической вдовы с. Головинцы, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Θεодосіи Елифановичъ о снятіи съ нея числящагося на ней долга, въ количествѣ 30 р. за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына ея Арсенія на половинномъ епархіально-коштномъ содержаніи въ теченіе майской и сентябрьской трети 1889 года.

Постановили: Въ виду бѣдности просимые 30 р. подарить, а больше безъ денегъ въ училищное общежитіе рѣшительно не принимать. Объявить это всѣмъ платящимъ.

Слушали: 5) священнической вдовы Овручскаго уѣзда Ольги Рыбчинской о снятіи съ нея недоимки въ количествѣ 18 р. за содержаніе сына ея Николая въ училищномъ общежитіи.

Постановили: 18 руб., подарить, а больше безъ взноса денегъ не принимать въ общежитіе.

Слушали: 6) Отношеніе Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 22 января 1890 г. за № 13, о сложеніи съ священнической вдовы Жолтовской долга въ количествѣ 47 р. за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына ея Ивана въ теченіе сентябрьской трети востежнаго 1889 г. и январской трети сего 1890 г. въ виду крайней бѣдности.

Постановили: Подарить 47 р. на будущее же время безъ взноса денегъ не принимать въ общежитіе не только Жолтовскаго, но и рѣшительно никого, о чемъ сдѣлано было постановленіе еще прошлогоднимъ Сѣздомъ.

Слушали: 7) Отношеніе Правленія Житомирскаго дух. училища отъ 22 января сего года за № 15 съ препровожденіемъ акта Епархіальнаго Архитектора Г. Аонасьева объ осмотрѣ имъ зданія училищной церкви и его объ этомъ заключеніи.

Постановили: Такъ какъ изъ заключенія Архитектора видно, что зданіе училищной церкви непрочно въ конструктивномъ отношеніи, то просить Правленіе училища передать вопросъ этотъ на обстоятельное рѣшеніе Волынскаго Губернскаго церковно-строительнаго Присутствія.

При семь Житомирскій Окружной духовно-училищный Съѣздъ изъ документовъ, бывшихъ въ его разсмотрѣніи, фактически убѣдился въ аккуратномъ и честномъ веденіи Правленіемъ училища, въ истекшемъ году, училищной экономіи. Осмотрительность, бережливость и разумная осторожность въ расходованіи училищныхъ суммъ въ предѣлахъ смѣты, безъ передержекъ, согласно назначенію и на удовлетвореніе только дѣйствительныхъ потребностей заведенія, привели училищный бюджетъ въ столь благопріятное финансовое положеніе, что не только на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ по содержанію училища въ семь 1890 году оказалось достаточно нынѣшнихъ училищныхъ фондовъ, но еще ожидается несомнѣнный остатокъ въ солидной цифрѣ, около 5 т. рублей. Такіе остатки дадутъ полную возможность Съѣзду, безъ обремененія новыми налогами духовенства, привести, въ теченіи недолгаго періода времени, Житомирское училище въ окончательно-благоустроенное положеніе. За такую честную и полезную дѣятельность училищнаго Правленія Съѣздъ считаетъ своимъ прямымъ долгомъ выразить сердечную благодарность всему нынѣшнему составу Правленія, а преимущественно Предсѣдателю онаго о. Смотрителю училища, священнику Михаилу Щеглову.

Слушали: Докладъ Дѣлопроизводителя Съѣзда, священника Давида Соражкевича, что всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣны и постановленія по онымъ сдѣланы.

Постановили: Съѣздъ считать закрытымъ, а журналы Съѣзда представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомирскому на благоусмотрѣніе и утвержденіе, покорнѣйше проса разрѣшенія напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія Окружнаго духовенства.

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1890 г. за № 47, послѣдовала такая: По ст. 1

заявленіе священника Иваницкаго объ обезпеченіи церквей земельными документами не подлежитъ разсмотрѣнію ни окружныхъ, ни общепархіальныхъ Съѣздовъ. Это дѣло Епархіальнаго Начальства. Предсѣдатель Съѣзда представитъ мнѣ это заявленіе при репортѣ.

По ст. 2 на какомъ основаніи Юлія Концевичъ проситъ окружной Съѣздъ, а окружной посылаетъ въ Епархіальный Съѣздъ, когда Съѣздъ не указалъ, что въ правилахъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ, разрѣшается обсужденіе подобныхъ вопросовъ; постановленіе Съѣзда отменяется. Прочее исполнить. Е. М.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія,
учитель *Петръ Герштанскій*.

№ 38.
Февраля 6 дня
1890 г.

Примѣчаніе: Слѣдующимъ лицамъ, обращавшимся въ Съѣздъ съ прошеніями о сложеніи съ нихъ долга за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, отказано въ удовлетвореніи: 1) священнику с. Сербовъ, Новоградъ-Вольнскаго уѣзда, Іосифу Малиновскому, 2) псаломщику с. Пражева, Житомирскаго уѣзда, Павлу Корженевскому, 3) священнику с. Самострѣль, Ровенскаго уѣзда, Ананіи Качоровскому, 4) титулярному Совѣтнику А. Нечаеву, 5) псаломщику с. Великой-Цвиліи, Новоградъ-Вольнскаго уѣзда, Евдокиму Бобровницкому и 6) пономарю с. Топоришь, Житомирскаго уѣзда, Никанору Голубовичу. При семъ Съѣздъ проситъ Правленіе, чтобы впредь безъ платы впередъ денегъ рѣшительно никого не принимать въ училищное общежитіе.

Дѣлопроизводитель Правленія, *Петръ Герштанскій*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ жандармскаго духовнаго училища

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1888 г.		Израсходовано въ 1888 году.		Осталось.	
	Наличными деньгами.	Кредит. бум.	Наличными деньгами.	Кредит. бум.	Наличными деньгами.	Кредит. бум.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Въ 1888 году израсходовано по разсмотрѣнной сметѣ духовнаго училища:</i>						
§ 1. На жалованье лицамъ, числящимся при училищѣ сверхъ штата	2030	—	2030	—	—	—
Итого по § 1	2030	—	2030	—	—	—
§ 2. По содержанию воспитанниковъ:						
а) на квартиру и столъ для 25 полнокоштныхъ учениковъ .	1920	—	1879	51 1/2	40	48 1/2

ОСТАТКИ РАХОДОВЪ
ТАБЛИЦА за 1888 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 1.

Примѣчаніе. Остатокъ отъ 1887 г. въ 18 р. 40 к. включенъ въ сумму, ассигнованную (въ 2030 р.) на 1888 годъ.

Деньги эти израсходованы на уплату квартиросодержательницамъ за содержаніе 25 полнокоштныхъ воспитанниковъ, считая по 8 р. въ мѣсяць за время:

съ 8 по 31 января	153 р. 50 к.
за февраль и мартъ	400 р. — к.
— апрѣль съ 1 по 16 включительно	106 р. 62½ к.

За содержаніе 24 полнокоштныхъ воспитанниковъ уплачено въ майскую треть: за м. май 192 р. — к.

За содержаніе въ м. іюні 16 учениковъ въ продолженіи полнаго мѣсяца, а 8 въ продолженіи 20 дней 170 р. 64 к.

За ½ августа и сентябрь за 25 полнокоштныхъ воспитанниковъ 300 р. — к.

за октябрь и ноябрь	400 р. — к.
за декабрь съ 1 по 22	146 р. 75 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1888 г.		Израсходовано въ 1888 году.			Остатокъ	
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Крѣдит. бум.	Наличными деньгами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
б) на обувь	195	—	183	20	—	11	80
в) на освѣщеніе	18	—	18	—	—	—	—
г) на лѣтніе костюмы и бѣлье	106	25	108	80	—	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ

За содержаніе квартирою и столомъ одного полнокош- наго воспитанника во время праздника Рождества Христова	5 р. — к.
и одного во время Пасхальныхъ праздниковъ	5 р. — к.

Примѣчаніе. Одна полнокоштная вакансія, за смертію ученика въ ян-
варской трети, въ майскую треть оставалась свободною.

В с е г о . . . 1879 р. 51½ к.

Меньше противъ смѣты израсходовано потому, что въ майскую треть
было полнокоштныхъ учениковъ 24 и потому еще, что плата произведена
не за 10 мѣсяцевъ, какъ ассигновано по смѣтѣ, а за 9½ мѣсяцевъ, а за
нѣкоторыхъ учениковъ и того меньше.

Деньги эти израсходованы:

На постройку 25 паръ новыхъ сапоговъ въ январскую треть и 25 паръ въ сентябрьскую треть, считая пару, согла- сно заключенному условію, по 2 р. 80 к.	140 р. — к.
На постройку 24 паръ сапожныхъ головокъ, считая по условію пару 1 р. 80 к.	43 р. 20 к.

И т о г о . . . 183 р. 20 к.

Деньги эти выданы квартиросодержательницамъ на освѣщеніе квар-
тиръ полнокоштныхъ учениковъ въ январскую и сентябрьскую трети.

Деньги эти израсходованы:

На 108 аршинъ парусины, употребленной на 24 лѣт- нихъ костюма, считая аршинъ по 21 к.	22 р. 68 к.
— 60 аршинъ парусины по 22 к.	13 р. 20 к.
— 48 аршинъ холста Лодзи, употребленного на под- кладку въ означенные костюмы, считая аршинъ по 13¼ к.	6 р. 36 к.
— 124 аршинъ холста ревендука, употребленного на постройку 50 паръ кальсонъ, считая аршинъ по 21¾ к.	26 р. 97 к.
— 155 аршинъ холста Лодзи, употребленного на по- стройку 50 рубашекъ, считая аршинъ по 12¾ к.	19 р. 77 к.
— 230 кальсонныхъ пуговицъ, считая 10 штукъ по 2 к.	р. 46 к.
— 12 дюжинъ большихъ востяныхъ пуговицъ, считая дюжину по 12 к.	1 р. 44 к.
— 10 дюжинъ пуговицъ къ жилетамъ, считая дюжину по 10 коп.	1 р. — к.
— 48 пряжекъ къ брюкамъ, считая по 4 пряж. на 1 к.	р. 12 к.
За шитье 24 костюмовъ, считая костюмъ 45 к.	10 р. 80 к.
— шитье 50 паръ бѣлья, считая пару по 12 к.	6 р. — к.

И т о г о . . . 108 р. 80 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1888 г.		Израсходовано въ 1888 году.			Осталось	
	Наличными деньгами.	Наличными деньгами.	Кредит. бум.	Наличными деньгами.	Кредит.	Наличными деньгами.	Кредит.
	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб.	Руб. Коп.	Руб.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
д) на зимніе пальто и суконные костюмы	155	—	347	96	1/2	—	—
е) на письменныя принадлежности	33	7	26	27	1/2	6	79
Итого	108	80	—	—	—	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Дефицитъ въ 2 р. 55 к. покрытъ остаткомъ по той же ст. на содержание воспитанниковъ.

Деньги эти израсходованы:

На 62½ арш. толстаго гвардейскаго сукна, употребленнаго на постройку 25 теплыхъ пальто, считая аршинъ по 2 руб. 10 коп.	131 р. 25 к.
— 100 аршинъ сѣронѣмецкаго сукна, употребленнаго на постройку 25 суконныхъ костюмовъ, считая арш. по 1 р. 20 к.	120 р. — к.
— 131¼ арш. бархану, употребленнаго на поделку для пальто, считая аршинъ по 21½ к.	28 р. 21½ к.
— 150 арш. коленкору, употребленнаго на поделку въ 25 костюмахъ, считая 116 аршинъ по 12½ коп. и 34 аршина по 11½ коп.	18 р. 31 к.
— 12½ арш. коленкору, употребленнаго вмѣсто клеенки въ борты пальто, считая аршинъ по 11½ к.	1 р. 44 к.
— 12 арш. клеенки, употребленной въ борты сюртуковъ, считая арш. по 18 коп.	2 р. 25 к.
За шитье 25 пальто, считая по 86 коп. за пальто и 25 костюмовъ, считая по 1 р. за костюмъ	46 р. 50 к.
Итого	347 р. 96½ к.

Примѣчаніе. Расходъ въ 1888 году на пальто и суконные костюмы для полнокоштныхъ учениковъ произведенъ болѣе противъ сметы потому, что построены пальто и костюмы для всѣхъ полнокоштныхъ учениковъ, а не для 12, какъ ассигновано по сметѣ. Всѣмъ же полнокоштнымъ ученикамъ построены пальто и суконные костюмы потому, что въ предыдущемъ году были ассигнованы деньги на постройку таковыхъ для половины полнокоштныхъ учениковъ, но костюмы и пальто не были пошиты и деньги состояли остаткомъ къ 1888 году.

Деньги эти израсходованы на 5 стоиъ бѣлой бумаги, считая стону по 2 р. 80 к.	14 р. — к.
На покупку 75 тетрадей по 4½ к. за тетрадь	3 р. 37½ к.
— 75 баночекъ чернилъ, считая баночку по 4 к.	3 р. — к.
— 50 ручекъ къ перьямъ	1 р. — к.
— 50 карандашей	1 р. 50 к.
— 750 стальныхъ перьевъ	3 р. 40 к.
Итого	26 р. 27½ к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1888 г.		Израсходовано въ 1888 году.			Остатокъ	
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредит. бум.	Наличными деньгами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.
ж) на выдачу пособія 15 бѣднымъ ученикамъ въ количествѣ 45 р. въ годъ на каждаго . .	675	—	645	—	—	30	—
з) на выдачу единовременнаго пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ	100	—	102	—	—	—	—
и) Выслано въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища на содержаніе въ теченіи года ученика Константина Дашкевича, принятаго на полное епархіальное содержаніе на средства духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа	90	—	90	—	—	—	—
і) уплачено кузнецу за поправку двухъ желѣзныхъ кроватей, находящихся въ пользованіи полноконтныхъ учениковъ	—	—	1	50	—	—	—
Итого по § 2	3292	32	3402	25½	—	—	—
Остатка отъ 1887 г.	486	53	—	—	—	—	—
Взысканныхъ за недоставленныя рубашки	—	92	—	—	—	—	—
Всего по § 2 съ остаткомъ	3779	77	3402	25½	—	328	68½

(Продолженіе)

О суммах неоплаченных

О ВЪЯСНЕНІИ

Остатокъ образовался потому, что въ январскую и майскую трети были выдаваемы пособія не 15 ученикамъ, какъ ассигновано, а 14 ученикамъ.

Денги эти выданы ученикамъ—	Арсенію Симоновичу	20 р.
	Павлу Теодоровичу	20 р.
	Ивану Вѣледкому	15 р.
	Теодосію Крестьянполю	15 р.
	Теодору Галевичу	16 р.
	Сергѣю Садовскому	16 р.

И т о г о 102 р.

Дефицитъ въ 2 р. покрытъ остаткомъ по той же ст. на содержаніе воспитанниковъ.

Расходъ въ 1 р. 50 к. покрытъ остаткомъ по той же ст. на содержаніе воспитанниковъ.

Дефицитъ въ 109 93½ к. покрывается остаткомъ отъ 1887 г. и деньгами штрафными, внесенными снова въ ту же статью.

Слѣдовало бы показать въ остаткѣ 377 р. 51½ к., но изъ этой ст. вычитаны 48 р. 83 к. на пополненіе статьи на содержаніе безмездной библиотеки.

з а б л о ж е н о .

О смерти псаломщика.

Благочинный 1-го округа Дубенскаго уѣзда священникъ Доримедонтъ Иваничій сообщилъ Редакціи, что 7 февраля сего 1890 года умеръ псаломщикъ Крестовоздвиженской села Книгинина церкви Петръ Ивановъ Косткевичъ на 68 году отъ роду. По немъ остались: жена Марія 62, сынъ Иванъ 20 и дочь Елисавета 16 лѣтъ. Имущества у оставшагося семейства нѣтъ и положеніе его бѣдственное.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОКОНЧЕНО ПЕЧАТАНІЕМЪ

**Полное собраніе проповѣдей Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго
Димитрія, въ 5 томахъ.**

Т. 1-й: проповѣди на праздники Господскіе; т. 2-й: на праздники Богородичныя и въ честь Святыхъ; т. 3-й: на воскресные дни отъ недѣли 6миной до недѣли Мытаря и Фарисея; т. 4-й: на дни воскресные отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ; т. 5-й: на дни царскіе, на освященія храмовъ, на тексты, на разные случаи, погребенія, при вступленіи на кафедры и при оставленіи оныхъ. Ц. каждому тому 1 р. 75 к., съ пер. 2 р. Складъ: Москва, въ книжномъ магазинѣ А. КАРЦЕВА.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Февраля 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

По прошестьи дней послѣ рожденія и в рождѣн-
деніи Іисуса Христа былъ также принесенъ въ храмъ
Матерью Своею, Пречистою Дѣвою Марією во храмъ Іеру-
салимскій, какъ того требовала Заповѣдь Моисеева (Лук.
XIII, 2). Въ это время въ Іерусалимѣ проживала одна пра-

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта

№ 7

1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

СЛОВО,

на Срътеніе Господне и въ день годичнаго Собранія Членовъ
Свято-Николаевскаго Братства *).

*Вознесоста родители отроча Іисуса
во Іерусалимъ поставити Его предъ
Господомъ... и еже дати жертву, по
реченному въ законъ Господни, два
горничша или два птенца голубина
(Лук. 2, 22—24).*

Для прославленія Господа и нашего назиданія предста-
вимъ главныя черты Евангельскаго сказанія о настоящемъ
праздникѣ. По закону Моисееву жены родильницы въ соро-
ковой день по рожденіи обязаны были явиться во храмъ и
здѣсь отъ священника принять очистительную молитву (Лев.
12, 6—8), а младенца своего—первенца посвятить Богу, на
служеніе при скинии (Исх. 13, 12, 13). При семъ обрядѣ
мать приносила священнику, на жертву Господу, однолѣтнаго
агнца и молодого голубя или горлицу, а при бѣдности—
двухъ горлицъ, или двухъ птенцовъ голубиныхъ.

*) Произнесено въ Николаевскомъ храмѣ Кременецкаго монастыря
съ благословенія Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго,
Вигарія Волынской Епархіи 1890 года февраля 2 дня.

По прошествіи сорока дней послѣ рожденія и Богомладенецъ Иисусъ Христосъ былъ также принесенъ Пресвятою Матерью Своею, Пречистою Дѣвою Марією во храмъ Іерусалимскій, какъ того требовалъ Законъ Моисеевъ (Исх. XIII, 2). Въ это время въ Іерусалимѣ проживалъ одинъ праведный и благочестивый старецъ, по имени Симеонъ, которому было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не узритъ смерти до тѣхъ поръ, пока не увидитъ Христа Господня. И вотъ, когда Сынъ Божій въ первый разъ явился въ домъ Своего Отца, какъ посвященный Господу, — благочестивый старецъ, исполненный Духа Святаго, пришелъ въ храмъ и, увидѣвши Отроча, позналъ въ Немъ своего обѣтованнаго Искупителя, взявъ Его на свои старческія руки и произнесъ свое вдохновенное слово, которое и доселѣ ежедневно повторяется въ христіанской Церкви на вечернемъ Богослуженіи: «Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣсть очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ, свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и славу народа Твоего Израиля. Предсказаніе, что Младенецъ будетъ «свѣтомъ къ просвѣщенію язычниковъ», а также и необычность всей этой встрѣчи естественно вызвали удивленіе въ Его родителяхъ, отъ которыхъ престарѣлый пророкъ не скрылъ и ихъ собственной будущей скорби, давая знать особенно Пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ о страшномъ противодѣйствіи, которое суждено было встрѣтить ея божественному Сыну, такъ и о народныхъ бѣдствіяхъ, имѣвшихъ настать въ будущемъ. «Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ и въ предметъ пререканій. И Тебѣ самой оружіе пройдетъ душу».

Такимъ образомъ Симеонъ первый прославляетъ Христа, какъ Искупителя не іудеевъ только, но и язычниковъ. Тутъ же въ храмѣ была при этомъ и престарѣлая восьми-десяти-четырёхлѣтняя вдова, Анна — пророчица, посветившая себя на служеніе Богу, которая, также прославляя Господа, говорила о Христѣ всѣмъ ожидавшимъ избавленія въ Іерусалимѣ.

Окончивъ обрядъ посвященія Господу младенца Иисуса, какъ того требовалъ законъ, принеши чрезъ священника скромную жертву — двухъ горлицъ или двухъ птенцовъ голубиныхъ, Іосифъ и Марія возвратились въ свой городъ Назаретъ. Младенецъ же возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости, и благодать Божія была на Немъ. Такова исторія воспоминаемаго нынѣ событія!

Итакъ за принесеннаго во храмъ Искупителя въ міра отдается выкупъ, приносится жертва—закаляются птенцы. Но Богомладенецъ не нуждается ни въ какихъ очищеніяхъ: Онъ самъ есть очищеніе для всѣхъ, жертва за всѣхъ. Поэтому не за Него, а Ему должны мы нынѣ приносить жертву правды и жертву хвалы и любви: въ Немъ должны искать себѣ искупленія и оправданія; ибо въ Немъ одномъ все наше спасеніе, а безъ Него—погибель.

Много вѣковъ прошло, второе тысячелѣтіе истекаетъ, какъ явился на землѣ Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ и основалъ здѣсь Церковь спасаемыхъ. Христосъ Спаситель, принесши Себя въ жертву за родъ человѣческій, отѣнилъ всѣ древнія кровавыя жертвы, замѣнивъ ихъ безкровною жертвой, возносимою ежедневно въ христіанскихъ храмахъ, по заповѣди Спасителя: *«Сіе творите въ Мое воспоминаніе»* (Лук. 22, 19). Достоинно вкушающіе отъ этой жертвы—Тѣла и Крови Христовы пріемлютъ очищеніе отъ грѣха и дѣлаются причастниками вѣчной блаженной жизни. Но, братія, не всѣ наследуютъ эту жизнь блаженную: *«много званыхъ, мало же избранныхъ»*. Она уготована только для тѣхъ, которымъ на страшномъ судѣ будетъ сказано Сыномъ Человѣческимъ: *«взлакался и дасте Ми ясти; возжадалъ, и напоисте Ми; страненъ бѣхъ и введосте Мене; нагъ и одѣясте Ми; больнъ, и посѣтите Мене; въ темницѣ бѣхъ и пріидосте ко Ми»* (Мат. 25, 35 и 36). Слышите, кому уготовано Царствіе Небесное? Тому, кто напитаетъ голоднаго, напоитъ жаждущаго, одѣнетъ нагаго, послужитъ больному, приметъ въ домъ свой странника. Посему, братія, если хотите наследовать царство небесное, то послѣдуйте словамъ апостола, сказавшаго: *«благодѣанія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ»* (Евр. 13, 16). Отъ насъ не требуется жертвы за грѣхи, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, ибо эту жертву принесъ на крестѣ Сынъ Божій за всѣхъ людей. *«Милости хочу, а не жертвы»* (Мѣ. 9, 13), говоритъ Христосъ Спаситель всѣмъ Своимъ послѣдователямъ. Со времени пришествія Сына Божія на землю милосердіе къ бѣднымъ, состраданіе ко всѣмъ несчастнымъ сдѣлалось величайшею христіанскою добродѣтелью, которой не зналъ языческій міръ. Всѣ роды и виды благотворенія получаютъ широкое развитіе въ христіанствѣ: учреждаются благотворительныя заведенія, — больницы, пріюты для престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ, основываются благотворительныя общества, для того, чтобы ока-

зывать помощь бѣднымъ во всякое время и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Благотворительныя общества эти, называемыя братствами, въ настоящее время у насъ на св. Руси увеличиваются въ числѣ своемъ, расширяють свою дѣятельность, — оказываютъ помощь не только матеріальную, но и духовную. Вѣдѣніи и заботѣ и въ этихъ видахъ и для таковыхъ цѣлей учреждено и открыто Братство имени Святителя Николая Чудотворца и у насъ въ г. Кременцѣ. Горячая и истинная любовь къ народному благосостоянію положена въ основаніе нашего Братства его учредителями — Преосвященнымъ Виталиемъ, бывшимъ Викаріемъ Волынской епархіи, давшимъ жизнь этому Братству, и Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, принявшимъ Братство подъ свое покровительство. Приснопамятные Владыки въ учрежденіи Кременецкаго Братства оставили намъ добрую о себѣ память. Да дастъ же и имъ Господь — Пастыреначальникъ неувядаемыя вѣнцы славы въ небесномъ Царствіи, какъ добръ потрудившимся на славу Святой Православной Церкви и на благо своей паствы. Кременецкое Братство есть просвѣтительно-благотворительное учрежденіе, есть братскій союзъ лицъ, взявшихъ на себя заботу о духовномъ просвѣщеніи мѣстнаго народонаселенія, объ утвержденіи его въ истинахъ Православной вѣры и преданности Православной Церкви и изъявившихъ желаніе своими посильными пожертвованіями по возможности облегчить горькую участь бѣдныхъ и сиротъ. Съ такими высокими и благими цѣлями учреждено наше Братство, которое и стремится по возможности осуществить, при благословеніи Божиемъ, эти благія цѣли. Девятилѣтнее его существованіе и благоуспѣшная дѣятельность, какъ и многихъ другихъ обществъ въ нашемъ отечествѣ, представляетъ намъ утѣшительное свидѣтельство того, что христіанскія чувства любви къ Богу и ближнимъ еще живы и дѣйственны въ сердцахъ православныхъ. Прияся благодареніе Господу за прошедшее, похвалимся, чтобы и въ будущемъ Онъ не допустилъ возобладать надъ нами духу времени, духу своекорыстія и себялюбія, чтобы соблазны вѣка и жонныя ученія не затмили въ душахъ нашихъ той истины, что съ любовью къ наслажденіямъ богатства и роскоши и удовлетворенію прихотей нельзя совмѣстить успѣшное служеніе дѣлу челоуѣколюбія: *никто же можетъ двѣма господиима работати: не можете Богу работати и мамонѣ* (Мѣ. 6, 24). По ученію Божественнаго Откро-

венія, у насъ нѣтъ ничего своего. а все Божіе, а потому всѣмъ добромъ своимъ мы должны распорядиться не какъ намъ хочется, а какъ велитъ Богъ. На землѣ мы не вѣчные жители, а временные жильцы, проходящіе путемъ земной жизни въ другой міръ. Цѣль земной жизни есть приобрѣтеніе вѣчнаго блаженства въ жизни будущей. А это блаженство приобрѣтается борьбой со грѣхомъ и преуспѣяніемъ въ добродѣтеляхъ, дѣлающихъ человека достойнымъ блаженной жизни въ вѣчности. Отсюда постоянная забота объ устраненіи препятствій на пути добродѣтели, каковы—страсти корыстолюбія, сластолюбія, гордости и пр. и всѣ расслабляющія душу плотскія удовольствія. *Да будутъ покупающіе, говоритъ Апостолъ, какъ неприобрѣтающіе, и пользующіеся міромъ, какъ непользующіеся; ибо преходитъ образъ міра сего.* (Кор. 7, 29—31). Введите это Христово ученіе въ жизнь вашу, исполняйте его требованія, какъ исполняли во всѣ времена добрые христіане, оставьте въ своей жизни все прихотливое, изысканное, излишнее, только вредящее вамъ самимъ, не предавайтесь много свѣтскимъ удовольствіямъ, и тогда какъ много останется изъ нашихъ расходовъ въ пользу бѣдныхъ! Да не умираетъ же въ сердцахъ нашихъ чувство человѣколюбія по отношенію къ бѣднымъ, которыхъ Господь называлъ Своей братіей. Живя въ довольствѣ, покоѣ, пользуясь всѣми удобствами жизни, мы не должны отвращать взора состраданія отъ нашихъ ближнихъ — несчастныхъ, у кого и холодно и голодно, и дѣти босы и наги! Одно это чувство есть уже сѣмя благотворенія и не останется безъ благословенія Господа. *Иже насъ ради обнища, богатъ сый, да мы нищетою Его обогатимся* (2 Кор. 8, 9).

Нынѣ въ день Срѣтенія Господня, съ благословенія Пресвященнѣйшаго нашего Владыки и подъ Его предсѣдательствомъ, вслѣдъ за литургіей имѣетъ быть, братіе, общее годовичное собраніе членовъ Свято-Николаевскаго Братства для взаимнаго совѣщанія о состояніи дѣлъ Братства и объ изысканіи средствъ къ продолженію его благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Въ честь и славу Господа Спасителя, просвѣтившаго насъ истиннымъ Богопознаніемъ, возлюбившаго насъ и предавшаго Себя за насъ и всегда милосердаго ко всѣмъ бѣдствующимъ и страждущимъ, и въ память Святителя Христова Николая Чудотворца, небеснаго покровителя нашего Братства и великаго благотворителя, отзовемся, какъ и въ прежніе годы съ живымъ сочувствіемъ къ нашимъ меньшимъ братіямъ. Всякая лепта будетъ принята

Братствомъ съ искреннею и глубокою благодарностію и будетъ направлена на святое дѣло благотворенія и духовнаго просвѣщенія. Помощь бѣднымъ, благотвореніе есть самая пріятная жертва Богу отъ насъ: *такъовыми жертвами благоугождается Богъ.*

Во второе пришествіе Сына Божія достойно изыдутъ встрѣтить Его милостивые къ бѣднымъ. Ибо къ нимъ обращенъ будетъ милостивый гласъ Сына Божія: *Придите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѡ. 25, 34). Аминь.

Преподаватель Семинаріи Іеромонахъ Владиміръ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волинской епархіи.

(Продолженіе).

831. с. **РУДКА** ¹⁾, волости Княгининской, отъ Житомира 300 вер., отъ Дубно ближ. жел.-дор. ст. 28 вер., отъ ближ. почт. ст. Млынова 16 вер., отъ ближ. прих. с. Дублянъ 4 вер., отъ с. Рогозно 3 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя свят.*

¹⁾ При церкви села Рудки священнослужителями состояли: 1) свящ. Григорій Горипозичъ 1775 г.—1798 г., 2) свящ. Харитонъ Теребинскій 1800 г.—1820 г., 3) наблюдающій священникъ с. Лишни Асанацій Добровольскій 1821 г.—1829 г., 4) свящ. Антоній Корчинскій 1829 г.—1870 г. и 5) священ. Флоръ Васильевъ Гутевскій съ 15 августа 1870 г. нынѣ (1890 г.) служить. Село Рудка, подъ именемъ Рудки и Рудецъ (*—цы*), какъ вмѣніе Василія Рудецкаго, упоминается въ актѣ отъ 1545 года, —въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня Василія Рудецкаго съ Рудки»; ниже, въ описаніи большаго земскаго Луцкаго моста, упоминается еще «городня Василія Рудецкаго съ Рудецъ на четыре жолоба» (*Памятники*, т. 4 отд. 2, стр. 78, 85 и 114). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 14 ноября 1561 года, —въ жалобѣ Луцк. еврея Авраама Хажимовича объ ограбленіи подъ предлогомъ мыта и нанесеніи ему побоевъ слугами пана Андрея Рудецкаго въ с. Рудкѣ (*Опись* актов. книги Кіев. центр. архива № 2035, стр. 32, п. 11). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 10 ноября 1565 года, —въ отказѣ, по завѣщанію, земляниномъ Андреемъ Рудецкимъ с. Рудки и всего движимаго имуществва женѣ и дочери (— № 2037, стр. 27, п. 17). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 19 апрѣля 1564 года, —въ заявленіи землянина Антона Рудецкаго о неавѣгъ его брата Теодора и неавѣстки Маріи Рудецкихъ къ суду по обвиненію ихъ въ присвоеніи

Великомуц. Параскевы. Построена *въ 1771 году* на средства помѣщика Юсифа Стрѣльницкаго. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копія метрич. книгъ хранятся съ 1775 г., а испов. вѣдом. съ 1845 г. Опись церк. имущества составлена въ 1867 году. *Земли*—усадеб. 2¹/₂ дес., пахат. 32 дес. и сѣнокос. 20 дес. На эту землю имѣются эрекция въ архивѣ Волын. дух. Консистеріи, а также проэктъ

принадлежащей жалобщику части родового имѣнія *с. Рудки* (— № 2038, стр. 11, п. 21). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 9 іюля 1564 года*,—въ жалобѣ войта м. Радивилова о томъ, что урядникъ пана Теодора Рудецкаго требовалъ мыто съ проѣзжавшихъ чрезъ *с. Рудку* съ пустыми возами мѣшанъ Радивиловскихъ и жестоко избилъ и ограбилъ ихъ (— стр. 15, п. 12). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 9 августа 1564 года*,—въ жалобѣ землянина Теодора Рудецкаго о наѣздѣ зем. Тита Хомяка на дворъ въ *с. Рудкѣ*, побояхъ уряднику и отнятіи скота и другого имущества (— — стр. 23, п. 13). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 9 августа 1564 года*,—въ жалобѣ пана Тита Хомяка и пана Антона Яловицкаго о нападѣніи пана Теодора Рудецкаго на дворъ въ *с. Рудкѣ* и грабежѣ состоящаго у нихъ въ онекъ имущества умершаго брата Рудецкаго Андрея (— — стр. 23, п. 15). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 28 марта 1565 года*,—въ жалобѣ землянъ Антона Яловицкаго и Тихна Хомяка о присвоеніи панами Теодоромъ и Антономъ Рудецкими части имѣнія *въ с. Рудкѣ*, состоящаго въ онекъ у жалобщиковъ (— № 2039, стр. 9, п. 24). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 8 сентября 1565 года*,—въ жалобѣ пана Ивана Птицкаго объ отнятіи земляниномъ Теодоромъ Рудецкимъ крестьянъ *с. Рудки*, заставленнымъ ему братомъ послѣдняго Антономъ Рудецкимъ (— стр. 27 п. 7). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 6—8 сентября 1565 года*,—въ заставной записи зем. Антона Рудецкаго пани Апрахнѣ Птицкой на часть имѣнія въ *с. Рудкѣ* съ крестьянами (— стр. 27, п. 8). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 15—16 августа 1566 года,—въ заставной записи зем. Антона Рудецкаго брату своему Теодору на часть *с. Рудки* (— — № 2040, стр. 27, п. 21) Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 6 сентября 1566 г.*,—въ актѣ, заключающемъ въ себѣ—1) заставную записъ зем. Антона Рудецкаго своему брату Теодору на часть *с. Рудковъ*, выкупленную имъ у своей тетки, землянки Опранки Сербиновой изъ заставы, 2) записъ Сербиновой о возвратѣ ею вышеозначенной части *с. Рудковъ* зем. Антону Рудецкому (— стр. 30, п. 16). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 15 сентября 1568 года*,—въ квитовой записи землянина Теодора Рудецкаго въ полученіи имъ отъ пановъ Тита Хомяка и Антона Еловицкаго всѣхъ документовъ на село *Рудки* (№ 2042, стр. 28, п. 324). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 25 мая 1569 года*,—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской въ коронѣ Польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Въ спискѣ присяжныхъ обывателей Луцкаго повѣта значится: «Теодоръ Рудецкій зъ Рудки» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 9).

в планъ при церкви. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ*: священ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки весьма ветхи; для псаломщ. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Есть *школа* грамотности. Владѣлецъ села Адамъ Адамовичъ Волянскій. Есть домовый римско-католич. костель. *Деревня* прих.—*Ильбишки* (владѣлецъ ея—Турчаниновъ живетъ въ Кіевѣ). *Дворовъ* 90, прихож. 706 д. об. п.; р. катол. 20 д. об. п., евреевъ 12 д. об. п. Священникъ Флоръ Васильевъ *Гутовскій* (съ 1870 г.) и псаломщ. Андрей Александр. *Водовичъ* (съ 1887 г.). Къ этому приходу приписана *кладбищенская* церковь въ томъ же селѣ Рудкѣ.

832. Въ томъ же с. *Рудкѣ* есть *церковь во имя свѣтлаго Воскресенія Христова*. Построена въ 1860 году на средства Василя Борца. На содержаніе ея строитель пожертвовалъ 232 рубля съ 0/0 0/0 отъ 1836 года. *Кладбищенская*. Церковь эта приписана къ предшествующему св. Параскевievскому приходу с. Рудки.

833. с. **СЕСТРАТИНЪ** ¹⁾ при рч. Слоновкѣ, волости Крупенкой, отъ Житомира 300 вер., отъ Дубно 56 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни Почаевской 7 вер., отъ ближ. почт. ст. Рудни-Тарнавки 6 вер., отъ ближ. приход. м. Крупа 8 вер. и с. Срибно 8 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святит. и чуд. Николая*. Построена въ 1732 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. На кладбищѣ имѣется деревянная *часовня*. *Земли* усадеб. и огор. 1 дес. 2103 саж., пахат. 25 дес., сѣнок. 10 дес. 945 саж., подъ нестроявымъ лѣсомъ съ огород. 1 дес.

¹⁾ Село *Сестратинъ* упоминается въ актѣ отъ 1545 года,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня князя Василя Курцевича съ имѣнія ихъ Корсова и *Сестратина* («Памятник. т. 4, отд. 2, стр. 90). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 28 апрѣля 1562 года,—въ жалобѣ князя Дмитрія Александровича Буремскаго о наездѣ пана Михаила Марковича Жоравницкаго на его *Сестратинскія* земли, грабежѣ имущества и нанесеніи побоевъ его крестьянамъ. Еще оно упоминается въ актѣ отъ 4 сентября 1562 года,—въ жалобѣ княгини Марины Буремской на пана Ивана Шута о грабежѣ скота у ея крестьянъ въ селѣ *Сестратинѣ* и о подраниі бортей (*Опись акт. кн. Кіев. центр. архива № 2036, стр. 13, 30, п. 20. 2*). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 1 ноября 1564 года,—въ заявленіи пани Федоры Свилюской о неязкѣ въ срокъ князя Дмитрія Буремскаго ко вводу завѣщанными ему паномъ Михайломъ Свилюскимъ частями сель: Новоселокъ, Корсова и *Сестратина* и о нежеланіи ея съ этого времени принимать какое либо участіе въ управленіи этими имѣніями (Тамъ же № 2035, стр. 31, п. 1).

600 саж. На эту землю имѣются планъ и отдочный листъ. Причтъ владѣеть ею спокойно. Отъ церкви земля въ разстояніи 5 вер. и меѣе. Земля песчана и малоурожайна. Причтъ: священ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Причтов. дома и хоз. постройки весьма ветхи и клонятся къ разрушенію. Деревья прих. *Безодня* въ 3 вер. *Дворовъ* 87, прихож. 853 д. об. п.; р.-катол. 13 д. об. п. евреевъ 16 д. об. п. Есть заводы—смоляной, пивоварный и винокурный. Владѣлецъ села *Янковскій*. Свящ. Адамъ Лукичъ *Левуцкій* (съ 1873 г.) и псалом. Филимонъ Никол. *Гаськевичъ* (съ 1870 г.).

834. с. **СИТНО-ВОЛЬШОЕ**, волости Крупецкой, отъ Житомира 333 вер. отъ Дубно 36 вер., отъ ближ. жел. дор. ст. Рудни Почаевской 6 вер., отъ ближ. поч. ст. Тарнавки-Рудни 6 вер., отъ ближ. прих. с. Корпиловки 2 вер., с. Срибно 4 вер., с. Пустоиванья 6 вер., м. Крупца 6 вер. и м. Козина 7 вер. Пираходъ 5 кл. *Церковь во имя св. великом. Димитрія*. Построена на средства прихожанъ, но когда—неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею, маловмѣстительна. Въ 1871 г. обновлена. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1790 г. На кладбищѣ есть небольшая часовня. Проводы бывають въ свѣтлую субботу *Земли* усадеб., огород. и съ садомъ 7 дес. 987 саж., подъ цер. погост. 328 саж., пахат. въ урочищѣ *«Клинь»* 24 дес., въ урочищѣ *«Ковалевщинъ»* 24 дес., въ урочищѣ *«Рокитникъ»* 24 дес., подъ хуторомъ 3 дес. 388 саж., подъ кустарниками 2 дес. 2067 саж. и сѣнок. 3 дес. 496 саж. На эту землю плана нѣтъ, а есть проэктъ отъ 28 августа 1848 г. Причтъ пользуется ею спокойно. Отъ церкви земля—въ 1 вер. Для священ. и псаломщика дома и хоз. постройки прочны, новы и удобны; для просф. дома нѣтъ. Причтъ: 1 священ. 278 руб., псал. 50 р. и просф. 10 руб. Имѣніе казенное. Цер.-прих. школа сущ. съ 1861 г.; учениковъ 13 м. п. Деревни прих.: *Малое Ситно*, *Засозъ* и *Адамовка*—въ 3 вер. Препятствій къ сообщенію нѣтъ. *Дворовъ* 132¹/₄, прихож. 1079 д. об. п. Свящ. Моисей Стефановичъ *Липинскій* (съ 1861 г.) и псаломщ. Платонъ Стефан. *Боговскій* (съ 1863 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Михайловкѣ въ 3 в.

835. с. *Михайловка*¹⁾, волости Крупецкой. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы*. Построена на средства

¹⁾ Село *Михайловка* упоминается въ актѣ отъ 26 января 1765 года,—въ отношеніи Кіевского генераль-губернатора къ польскимъ дограницнымъ комиссарамъ съ посылкою арестанта, Игната Клипаров-

прихожанъ, но когда — неизвѣстно. Деревянная съ такою же колокольцею. Въ 1872 г. обновлена. Утварью достаточна. Копи метрич. книгъ хранятся съ 1790 года. Проводы бываютъ въ Ооминъ понедѣльникъ. *Земли* — пахат. 10 дес.; остальная же земля — усадеб., огород. и сѣнокосная, бывшая при этой церкви, прирѣзана въ самостоятельномъ Ситненскомъ приходѣ. На эту землю есть только проэктъ; причтъ пользуется ею спокойно. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. Имѣніе *казенное*. *Дворовъ* 76, прихож. 594 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Ситно-Большаго — въ 3 вер. 836. с. **СМОРДВА**¹⁾, волости Млыновской, отъ Житомира 300 вер., отъ Дубно и ближ. жел.-дор. ст. 16 вер., отъ ближ. поч. ст. Млынова 5 вер., отъ ближ. прих. с. Перевередова 1¹/₂ вер., с. Береговъ 2 вер. и с. Добратина 3 вер. Приходъ 5 кл. Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы. Построена въ 1787 году на средства прихожанъ, при пособіи быв. помѣщика Юсифа Ледоховскаго. Каменная, покрыта въ 1880 г. жезтью, прочна и вмѣстительна. При ней камен. коло-

скаго и выписки изъ слѣдственнаго дѣла о его похожденияхъ; при чемъ здѣсь сказано, между прочимъ, что Игнатъ Клипаровскій былъ, «родомъ онъ изъ дѣда и отца польской области, Дубенской губерніи, села Михайловки» (*Архивъ* ч. 3, т. 3, стр. 743).

¹⁾ Село *Смордва* упоминается въ актѣ отъ 1545 года, — въ описаніи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня Хомякова съ *Смордвы*; ниже, въ описаніи большаго моста земскаго Луцкаго, упоминается» городня Ивана Хомяка съ *Смордвова* («*Памятник.* т. 4, отд. 2, стр. 86, 104). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 23 мая 1562 года, — въ жалобѣ земскаго господара Гурина Хомяка о нападеніи на его имѣніе въ селѣ *Смордовѣ* Козинскихъ и Голшовскихъ урядниковъ и крестьянъ пана Олексы Козинскаго, грабежѣ скота и разнаго имущества, нанесеніи побоевъ крестьянамъ и пр. (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2036, стр. 18, п. 41). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 27 мая 1565 года, — въ жалобѣ землянъ Петра и Тита Хомяковъ о нанесеніи побоевъ и ранъ ихъ урядникамъ и крестьянамъ и поправѣ сѣнокосовъ въ селѣ *Смордовѣ* паномъ Михаиломъ Привередовскимъ. Еще оно упоминается въ актѣ отъ 28 октября 1563 года, — въ жалобѣ землянина Гурина Хомяка о соженіи сѣна, принадлежащаго его боярину, въ селѣ *Смордовскомъ* и о равныхъ насиліяхъ надъ крестьянами со стороны землянина Тита Хомяка (Тамъ же № 2037, стр. 13, 25, п. 21, 25). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 5 февраля 1564 года, — въ жалобѣ землянина Тихна Хомяка о томъ, что панъ Гуринъ Хомякъ, ворвавшись съ оружіемъ въ рукахъ въ церковь *Смордовскую* во время обѣдни, бранилъ жалобщика и его родственницу, хотѣлъ ихъ бить и ранилъ ихъ слугу. Еще оно упоминается въ актѣ отъ 6 сентября 1564 года, — въ записи пана Гурина Хомяка о заставѣ пану Тихну Хомяку двухъ

колья и вокруг нея камен. ограда подъ гонтой построены въ 1842 году на средства прихожанъ при пособіи быв. помѣщика Аполлона Ледоховскаго. Утварью, ризницею и богослужебн. книгами достаточна. Проводы бываютъ въ Оминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1791 г., а испов. вѣдом. съ 1852 г. Опись цер. имущества составлена въ 1843 г. Земли церковной—до 1854 г. было усад., огород., съ давнимъ кладбищемъ и прежнимъ цер. погостомъ 3 дес., пахат. 30 дес. (25 дней) и сѣнокос. 3 дес. (на 6 косарей). На эту землю нѣтъ древнихъ документовъ, но причтъ владѣлю ею спокойно. Въ 1854 году проектомъ быв. Волын. Губ. по обезпеченію духовенства Комитета положено было прибавить недостающее до законенной пропорціи количество земли, а также *два* смѣны пахатной земли, находящіяся въ далекомъ и невыгодномъ для причта мѣстѣ, замѣнить на ближайшія и

частей имѣнія села *Сморды*. Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 6 сентября 1564 года*,—въ продажной записи пана Гургина Хомяка пану Тихну Хомяку на третью часть села *Сморды* (Тамъ же № 2038, стр. 5, 27, п. 4, 29 и 30). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 3 января 1565 года*,—въ донесеніи вижа объ арестѣ въ селѣ *Сморды* бѣглыхъ крестьянъ пана Василя Гулевича (Тамъ же № 2039, стр. 3, п. 1). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 25 апреля 1566 года*,—въ заявленіи землянина Федора Хомяка объ уступкѣ имъ своему дядѣ Тихну Хомяку части села *Сморды* (Тамъ же № 2040, стр. 11, п. 25). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 9 мая 1592 года*,—въ донесеніи вознаго Тимофея Бранскаго о томъ, что онъ позвалъ свидѣтелей въ судъ гродскій для повальнаго обыска по дѣлу объ оскорбленіяхъ и обидахъ, причиненныхъ епископу Луцкому Кириллу Терлецкому Александромъ Семашкомъ, старостою Луцкимъ; въ числѣ свидѣтелей значится «панъ Тыть Хомякъ Смордовскій съ *Смордова*» (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 321). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 25 мая 1569 года*,—въ универсалѣ Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить свое согласіе присягою. Въ спискѣ присягавшихъ обывателей Луцкаго повѣта значится: «Петръ Хомякъ, подстаростій Луцкий, зъ имени своего *Сморды* и зъ имени, которое маеть въ Кремянецкомъ въ суме пенязей, Стольща» и «Титъ Хомякъ, судя вгродскій Луцкий, зъ имени своего *Сморды* и зъ имени, которое маеть въ Кремянецкомъ повѣти въ суме пенязей, зъ Городиша» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 4). Еще оно, какъ имѣніе на половину принадлежащее пану Адаму Радлинскому, ловчему Луковскому, упоминается въ актѣ *отъ 7 декабря 1680 года*,—въ универсалѣ Луцкаго старосты Аванасія Мюнчинскаго къ обывателямъ Луцкаго повѣта о сборѣ съ оружіемъ для исполненія судебного рѣшенія по дѣлу пана Чечеля съ паномъ Радлинскимъ (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прилож., стр. 136). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 5 февраля 1564 года*,—въ которомъ «землянинъ госно-

выгодѣйшія. Такая прибавка и замѣна состоялась вполнѣ и законнымъ порядкомъ. Но мѣстный помѣщикъ — полякъ, исправлявшій въ это время должность Дубен. уезднаго Предводителя дворянства, узнавъ объ этомъ, тотчасъ самоправно и безъ вѣдома причта захватилъ въ свою пользу обѣ новоотведенныя сѣны пахати. церков. земли, а при третьей сѣнѣ — кусокъ земли, дорѣзанный до узаконенной пропорціи, и уничтожилъ межевые знаки, о чемъ заведена была причтомъ надлежащая переписка по Начальству, не принеся до сихъ поръ никакихъ благоприятныхъ для причта послѣдствій. Только усад. огород. и сѣнок. земля остается до сихъ поръ при церкви въ такомъ количествѣ, въ какомъ она была отведена по проэку. Затѣмъ въ 1867 г. на основаніи рѣшенія Вольн. Гражд. Палаты, возвращено было въ пользованіе причта издревле принадлежавшее церкви и давно уже захваченное мѣстными помѣщиками Ледоховскими церк. *пасышско* съ постройками, лѣсомъ и сѣнокосомъ на 16 косарей въ урочищѣ «*Круликъ*», но нынѣшній помѣщикъ Янушъ Ледоховскій снова не допустилъ причтъ къ пользованію этими угодіями и занесъ аппелляцію въ Правит. Сенатъ, которымъ было объявлено причту рѣшеніе — вновь вѣдаться по этому дѣлу съ кѣмъ слѣдуетъ по узаконенной формѣ. Рубка лѣса для причта безусловно воспрещена мѣст. помѣщикомъ. *Причтъ*: 1 священъ 300 руб., псаломщ. 50 р., пономарь 38 руб. и просфор. 16 руб. Для священъ домъ ветхъ и клонится къ разрушенію, хоз. постройки ветхи. Для псаломщ.

дарскій панъ Тихо Ивановичъ Хомякъ *Смордовскій*, восполон с панею Петровою Хомяковою панею Орынею, жалуючи обтяжливе на пана Гурина Масковича Хомяка, оповедаячи тымъ обычаемъ, иж дей» онъ намъ самымъ, слугамъ и подданнымъ нашимъ *Смордовскимъ* гвалты, бои, грабежи, кривды и шгоды не малые чинит; а тенерешнихъ дей часовъ, у неделю прошлую, месяца генваря тридцатого дня, панъ Гуринъ, собравшися умыслне з слугами и с помочниками своими яко на одного непріятеля, з ручницами, з луки, з мечи, з рогатинами и з ыншимъ оружемъ, приходчи до церкви праве по переносѣ, втиснувшися в церков, стал брони добывати, хотячи мя забыти, с которого дей страху священник и дягон от престола и от службы Божое с церкви выступили, а он дей мене самого у церкви при дверехъ церковныхъ слугу пана Петрова, Миска Поповича, самъ рукою своею сбиль, скривавиль, и моцне а гвалтовне его передъ панею Петровою взявши, до дворя своего отвел, и тамъ дей его повторе збил и мордерство а окрутенство над ним великие чинил, и еще дей надто самъ своею рукою взял в него с калиты перстенъ золотый и ыннихъ шгодъ на тот час ему не мало поделалъ; которыхъ дей всихъ шгодъ поделанныхъ реестръ меновите написанный в себе маеть». (*Архивъ* ч. 1 т. 6 стр. 53).

плохой домъ построенъ прихожанами на цер. землѣ, а изъ хоз. построекъ имѣется только небольшой старый плетневый сарай. У пономаря есть собственные домъ и два плетневыхъ сарая, приобретенные прихожанами въ собственность церкви за 6 р. Для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Цер.-прих. школа открыта 26 ноября 1884 г., помѣщается въ обществен. домѣ на крестьян. землѣ вблизи церкви, съ содержаніемъ въ 240 руб. отъ прихожанъ; учениковъ 35 д. м. п. Владѣлецъ села Янушь Ледоховскій; въ его домѣ имѣется р.-катол. каплица. *Дворовъ* 111^{1/2}, прихож. 924 д. об. п., рим.-катол. 61 д. об. п., евреевъ 12 д. об. п. Священ. Владимиръ Евфимовичъ *Вержбицкій* (съ 1874 г., а на службѣ съ 1867 г.), псаломщ. Флоръ Митрофанов. *Блюецерковскій* (съ 1882 г.) и пономар. Теодоръ Николаев. *Божовскій* (съ 1857 г., а на службѣ съ 1837 г.).

837. с. СРИБНО при руч. Ситенкѣ, волости Крупецкой, отъ Житомира 337 вер., отъ Дубно 40 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни Почаевской 10 вер., отъ ближ. почт. ст. Радзивилова и Тарнавки-Рудненской 20 вер., отъ ближ. приход. с. Ситно 4 вер., с. Михайловки 3 вер., м. Крувица 4 вер. и м. Козина 10 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Св. Архистр. Михаила* Построена въ 1865 году на средства прихожанъ и другихъ добродетельныхъ жертвователей на мѣсто старой, сгорѣвшей въ 1862 году. Деревянная съ такою же колокольнею, крыта жезью, прочна. Утварью достаточна. Опись цер. имущества составлена въ 1868 г. Проводы бывають въ свѣтлую субботу. *Земли* — усадеб. съ огород. 1 дес. 1200 саж., пахат. 27 дес. 1254 саж., сѣнокос. 6 дес. 1382 саж. и подъ хуторомъ 1 дес. 1376 саж. На эту землю плана нѣтъ, а есть только отдаточный листъ поземельной Коммисіи. Причтъ пользуется ею спокойно. Отъ церкви земля въ 1 в. *Причтъ*: свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ построенъ въ 1866 г., а хоз. постройки построены въ 1884 г. прихожанами; для псаломщ. домъ вчернѣ построенъ прихожанами въ 1879 г., а хоз. построекъ нѣтъ. *Дворовъ*: 71^{1/2}, прихож. 581 д. об. п.; евреевъ 10 д. об. п. Священникъ ¹⁾ Николай Алексѣевичъ

¹⁾ При церкви села Срибно священнослужителями состояли: 1) свящ. Стефанъ Громачевскій—1715—1743 гг., 2) сынъ Стефана свящ. Григорій Громачевскій 1743—1796 гг., 3) сынъ Григорія свящ. Матвей Громачевскій 1796—1806 гг., 4) сынъ Матвѣя свящ. Алексій Громачевскій 1806—1852 гг., 5) братъ Алексѣя свящ. Лука Громачевскій 1852—1875 гг. и 6) зять Луки свящ. Николай Алексѣевичъ Гапановичъ съ 1875 года нынѣ служить.

Гапановичъ (съ 1875 г.) и псаломщ. Александръ Васильев. *Льхницкій* (съ 1887 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ селѣ Карпиловкѣ въ 3 вер.

838. с. *Карпиловка*, волости Крупецкой. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня*. Построена на средства прихожанъ, но когда — неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею, крыта жостью, прочна. Утварью достаточна. Копія метрич. книгъ хранятся съ 1798 г., а испов. вѣдом. съ 1807 г. Опись цер. имущества составлена въ 1806 г. и 1886 г. Проводы бывають въ Омиинѣ поедѣльникъ. *Земли*: усадъ съ огородъ 1 д. 1,608 с., пах. 28 д. 1,368 саж, сѣнокосной нѣтъ. На эту землю имѣются планъ и документъ, данный въ 1779 году 23 декабря помѣщ. графомъ Тарнавскимъ и подлинникомъ хранящийся въ архивѣ Вольн. дух. Консисторіи; копія съ него имѣется въ цер. ризницѣ. Причтъ пользуется землею спокойно. При церкви находится ветхая дерев. избушка. *Дворовъ*: 46^{1/4}, прихож. 396 д. об. п. Церковь эта приписана съ 1831 года къ предшествующему приходу с. Срибно въ 3 вер. *До 1831 г. священнослужителями при этой церкви* были: 1) священникъ *Андрей Твердохльбовскій*—1738—1771 гг., 2) свящ. *Феодоръ Новодворскій*—1771—1791 гг., 3) свящ. *Іоаннъ Фіаловичъ*—1781—1790 г., 4) свящ. *Василій Ивановичъ Яницкій*—1790—1808 г., 5) свящ. *Николай Васильевичъ Яницкій*—1808—1831 г.

839. с. **ТЕСЛУГОВЪ** ¹⁾ при рч. Пляшевкѣ, волости Теслуговской, отъ Житомира 360 вер., отъ Дубно 40 вер., отъ

¹⁾ При церкви села Теслугова священнослужителями состояли: «нарохъ Теслуговскій» *Феодоръ Божовскій*, род. около 1730 года, священствовалъ въ этомъ селѣ съ 1758 г. по день смерти—9 июля 1791 г., погребенъ (на 61 г. жизни) въ Теслуговской церкви Ілією Скакальскимъ, «нарохомъ и дзеканомъ Роговскимъ». Въ метрич. книгахъ, восходящихъ до 1758 г., встрѣчаются акты о. Іоанна Вдовича, «коадьютора» (4 сент. 1761 г.), о. Василя Соболевскаго, «нароха Опаринскаго» (26 янв. 1762 г.), о. Михаила Сподижевскаго, «нароха Вербенскаго» (9 февр. 1771 г.), о. Алексія Гловачевскаго, «нароха Коритенскаго» (13 февр. 1786 г.), а также латинскія подписи дзекана Ілія Скакальскаго до 5 февраля 1790 г. затѣмъ во все послѣдующее время подписывался Петръ Капустинскій, «Дзеканъ Лещневскій» 2) *Плія Демчинскій*, сначала «викарїи Теслуговскій съ первой половины 1787 г. а потомъ «нарохъ Теслуговскій» со второй половины 1791 г. до начала 1794 г. Другихъ свѣдѣній о немъ нѣтъ. Послѣ него метрич. акты подписывали попеременно: о. *Іоаннъ Пяткевичъ*, «нарохъ Борятинскій» (14 февр. 1794 г.), о. Павелъ Громачевскій, «протопресвитеръ Кременецкій и администраторъ Теслуговскій» (4 апрѣля 1794 г.), о. Феодоръ

австр. границы 15 вер., отъ ближ. жел.-дор. и почтов. ст. Рудни-Тарнавки 15 вер., отъ ближ. прих. с. Борятина 3 вер. и с. Хотина 4 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. Великомуци. Дмитрія Солунскаго.* Построена въ 1873 году на средства прихожанъ и мѣстнаго священника о. Лукіана Матусевича. Деревянная, однокупольна, на кам. фундаментѣ, крыта желѣзомъ, съ такою же колокольнею. Иконостасъ—новый, трехъярусный. Колоколовъ 6; большой—въ 11 пудовъ. Утварью и ризницею довольно богата. Опись цер. имущества составлена въ 1868 г. Есть церков. библіотека; каталогъ ея книгъ составленъ въ 1887 г. При входѣ на приход. кладбище находится часовня *во имя Св. равноапостольной Маріи Магдалины*, построенная

Суходольскій, «парохъ Добриводскій» (30 мая 1794 г.). о. Матѳей Громачевскій, «коадьюторъ Срибенскій» (2 авг. 1794 г.) и о. Георгій Громачевскій, «пресвитеръ Срибенскій» (11 іюля 1795); 3) «парохъ Теслуговскій» *Леонтій Козловскій* съ іюня 1795 г. по февр. 1796 г.; послѣ него метрич. акты записывали вышеозначенные священники и еще *Алексѣй Липскій*, «настоятель Борятинскій» (5 іюля 1797 г.), 4) *Андрей Пренятинскій*, «досматривающій Теслуговскую церковь» съ 1797 г. по 1803 г.; метрич. акты писалъ исключительно онъ, что даетъ основаніе полагать, что о. А. Пренятинскій былъ «парохомъ Теслуговскимъ», 5) *Петръ Яковлевичъ Божовскій*, род. 25 ноября 1769 г., священствовалъ въ Теслуговѣ съ 1804 г. по 1825 г.; при немъ метрич. книги въ первый разъ (5 декабря 1805 г.) подписаны Благочиннымъ о. Василиемъ Жуковецкимъ,—что даетъ нѣкоторое право полагать, что около этого времени Теслугов. церковь изъ униі возвращена въ православіе; 6) зять П. Божовскаго, *Теодоръ Пвановичъ Тышкевичъ*, род. около 1800 г., священствовалъ здѣсь съ 1826 г. по 13 мая 1860 г., когда онъ умеръ отъ чахотки на 61 г. жизни и погребенъ на приход. кладбищѣ благочиннымъ о. Петромъ Моссаковскимъ. По смерти Ѳ. Тышкевича, Теслугов. приходъ наблюдали—благочинный о. П. Моссаковскій до начала 1861 г., о. Іоаннъ Домбровскій, священникъ Добриводскій, до сентября 1861 г. и о. Алексій Шидловскій, священникъ Боремельскій, съ октября 1861 г.; 7) свящ. *Василій Комашко*—съ конца 1861 г. по 1862 г., 8) зять о. Ѳ. Тышкевича—свящ. *Іоаннъ Мартиніанов. Степковскій*, род. около 1827 г., священствовалъ въ Теслуговѣ съ 1863 г. по 18 іюня 1868 г., когда онъ умеръ и погребенъ благочиннымъ П. Моссаковскимъ на приход. кладбищѣ, близъ часовни. Послѣ его смерти, приходъ наблюдали благоч. П. Моссаковскій и І. Домбровскій, свящ. Добриводскій; 9) свящ. *Лукіанъ Евѣимовичъ Матусевичъ*, род. 15 октября 1838 г., по окончаніи курса ученія въ Волын. дух. Семинаріи, священствовалъ сначала въ с. Озерѣ Луцк у., откуда, по прошенію, отъ 3 сентября—1868 г. переведенъ въ Теслуговъ, гдѣ и донныѣ (1890 г.) служить. *Псаломщиками* при этой церкви были: 1) *Яковъ Божовскій*, род. около 1727 г., состоялъ на псаломщ. должности до 18 февраля 1794 г., въ баковой день онъ умеръ на 67 г. жизни и погребенъ на приход. клад-

прихожанами въ память чудеснаго избавленія ихъ отъ эпидеміи, бывшей въ с. Теслуговѣ въ 1872 г. Проводы бывають въ Оминѣ понедѣльникъ. Кромѣ того, по заведенному обычаю, во всѣ воскрес и праздн. дни прихожане приносятъ въ церковь хлѣбъ, булки и холодныя закуски для угощенія нищихъ, прося ихъ, чтобы они молились за ихъ умершихъ род-

бщѣ свящ. Ілію Демчинскимъ, 2) *Николай Яковлевичъ Божовскій*, род. 6 дек. 1766 г., состоялъ на псаломщ. должности съ 18 февраля 1794 г. по 2 января 1825 г., въ каковой день онъ умеръ и погребенъ на приход. кладбищѣ Василиемъ Домбровскимъ, свящ. Добриводскимъ; 3) *Иванъ Николаевъ Божовскій*, род. 7 января 1812 г., состоялъ псаломщикомъ съ 1825 г. по 1846 г., 4) *Лаврентій Васильевичъ Васыкевичъ*, съ конца 1846 г. до начала 1847 г., 5) *Иванъ Θεодоровичъ Рудецкій*, род. 22 сент. 1822 г., служилъ съ первой половины 1847 г. до второй половины 1861 г., 6) *Владиміръ Павловъ Можаровскій* съ 13 февр. 1863 г. до первой половины 1887 г. и 7) *Евгеній Антиповичъ Силькесичъ*, родився 21 января 1867 г. и, по окончаніи Волын. дух. Семинаріи, съ 17 іюля 1887 г. состоитъ псаломщикомъ по настоящее время (1890 г.). При Теслуговской церкви находятся слѣд. старопечатныя книги: 1) *Аѳологійоу*, или *Цѣлословъ*, изд. Львовскаго Братства 24 мая 1654 г., 2) *Λειτουργіихῶν*, или *Службникъ*, изд. при епископѣ Θεодосіѣ Лубіеніецкомъ Руднѣцкомъ въ *Почаевской Лаврѣ* въ 1733 г., 3) *Τρίοδος постная*, изд. при еп. Аѳанасіѣ Шентицкомъ въ *Почаевской Лаврѣ* въ 1744 г., приобрѣтена для церкви Теслуговской Меланіей Хвастихою за 36 польскихъ злотыхъ; 4) *Εὐχολόγιου*, или *Требникъ*, изд. при Сильвестрѣ Лубіеніецкомъ Руднѣцкомъ въ *Почаевѣ* въ 1771 г., 5) *Λειτουργіихῶν*, или *Службникъ*, изд. при Кирианѣ Стецкомъ въ *Почаевѣ* въ 1778 г., приобрѣтенъ для Теслугов. церкви Петромъ Фусикомъ за 34 польскихъ злотыхъ 5 авг. 1787 г. Село *Теслуговъ*, полѣ именемъ *Тестухова* Лудскаго повѣта упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Лудскаго замка, въ числѣ городень котораго, упоминается «городня пани Михайловой Свинюской съ *Тестухова*»; ниже въ томъ же актѣ, въ описаніи большаго земскаго моста Лудскаго упоминается «городня пани Михайловой Свинюской съ *Тыстухова*» (*Памятникъ*. т. 4, отд. 2, стр. 78, 115). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 4 ноября 1564 года*,—а) въ заявленіи пани Федоры Свинюской о полученіи ею отъ пана Марка Жоравницкаго 1000 конѣ Литовскихъ грошей и б) заявленіи Жоравницкаго о возвратѣ ему Свинюской селѣ: Влудова съ приселкомъ Десятиной, Жабокриковъ и *Теслугова* съ приселками: Крунцомъ, Барятиномъ, Доброводою и Песчанкой, находившихся во владѣніи ея мужа (*Опись акт. кн. Киев. центр. архива № 203*, стр. 31, п. 2). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 25 мая 1597 года*,—въ жалобѣ священника Воздвиженской церкви въ с. Шуровцахъ Кременецъ повѣта, Марка Захаревича Берестанича, бывшаго предѣ тѣмъ при церкви с. Теслугова, на мѣшанъ Шуровицкихъ о томъ, что они, вопреки уговору съ нимъ при вступленіи его на приходъ съ Теслуговскаго прихода, тайно пригласили къ своей церкви другаго священника (изъ Рышнова) и тѣмъ ввели его въ большіе убытки (*Архивъ ч. 1 т. 6, стр. 121*).

ственниковъ; другіе у себя дома устраиваютъ обѣды для угощенія пищихъ. Во время поминальныхъ обѣдовъ—обыкновенно на общемъ столѣ ставятъ отдѣльный приборъ столовый, за которымъ обыкновенно никто изъ обѣдающихъ не садится; дѣлается это, какъ объясняютъ прихожане, въ память того событія, что когда Пресв. Богородица, по своемъ преставленіи, была взята на небо, то Апостолы, поминая ее, тоже ставили на столѣ особый столовый приборъ будто бы для Пресв. Богородицы, которая невидимо присутствуетъ между ними. Во всѣ *понеделники*, за исключеніемъ тѣхъ, въ которые случится Господскій и Богородичный, прихожане этого села строго постятся—даже и при тяжкихъ болѣзняхъ. *Земли*: усад. и огород. 1 дес. 2,121 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 31 дес., сѣнокос. болотной 1,208 саж., дровян. лѣса и подъ пасѣкой 8 дес. 412 саж. и неудоб. 5 дес. Планъ на эту землю находится съ 1868 г. въ Вол. дух. Консistoriи. По качеству, земля—песчана, мѣстами гренниста и не вполне плодородна. *Притчъ*: 1 сваяц. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для сваяц. домъ новъ, построенъ прихожанами сырой, и для жилья неудобенъ; хоз. постройки построены ими же въ 1887 г. изъ матеріала, купленнаго мѣстнымъ священникомъ Л. Матусевичемъ. Для псалом. есть домъ, требующій капитала. исправленія; требуется построить вновь сарай, амбаръ и погребъ. Однокл. нар. училище Мин. Нар. Пр. сущ. съ 1879 г.; учениковъ въ 1884 году было 64 чел. У дороги, ведущей изъ Владиміра Вол.—въ Кременецъ, на возвышенности стоитъ красивое и прочное *каменное зданіе*, которое, какъ говорятъ старожилы, нѣкогда было *ратушей* построенной Мариной Мишевскъ; нынѣ въ немъ помѣщается Теслуговское Волостное Правленіе, общежитіе для учениковъ мѣстнаго народ. училища, этапная и почта сельская. *Дворовъ*: 119^{1/4}, прихож. 908 д. об. п. Свящ. Лукіанъ Евфим *Матусевичъ* (съ 1868 г., а на службѣ съ 1865 г.) и псаломщ. Евгений Антиповичъ *Силжельичъ* (съ 1887 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Корытно въ 3 вер.

840. с. *Корытно* ¹⁾ при рч. Пляшевиѣ, впадающей въ р. Стырь, волости Теслуговской. Берега рѣчки по обѣимъ сто-

¹⁾ Село *Корытно* упоминается въ *актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Лудскаго замка, въ числѣ городовъ котораго упоминается городня «*Гедора и Василія Корытенскихъ зъ Корытна*» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 78) *При церквѣ села Корытна священнослужителями* состояли: 1) «*парохъ Корытенскій*» *Алексій Гловачевскій*, служилъ, вѣроятно, до

ронамъ ровные и изобилуютъ богатыми сѣнокосами и пастбищами для скота. *Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, однокупольна, прочна, стоитъ на полуостровѣ. При ней отдѣльно дер. колокольня, ветхая, двухъярусная, съ 4 колоколами. Возлѣ церкви, въ 15 сажняхъ отъ нея, находится очень древнее приходское кладбище. Утварью и ризницею церковь посредственна. Опись цер. имущества составлена въ 1868 г. *Земли:* усад. и огород. 2 дес., пахат. 28 дес., сѣнок. 10 дес. На эту землю имѣется планъ отъ 1884 г., составленный уѣздн. землеѣромъ Додоновымъ и утвержденный Вол. дух. Консисторіей. По качеству, земля—черноземна. Въ 5 вер. отъ села, среди полей мѣстнаго помѣщика Бережецкаго—Котовика, находится 7 кургановъ «Могиль»,—это слѣды набѣговъ Татаръ на м. Берестечко, отстоящее отъ села въ 13 вер. *Дворовъ:* 46, прихож. 351 д. об. п. Церковь эта съ 1840 г. приписана къ предшествовавшему приходу с. Теслугова—въ 3 в. 841. с. **ХОТИНЬ** при ручьѣ, волости Теслуговской, отъ Житомира 310 вер., отъ Дубно 40 вер., отъ ближ. жел.-дор. и почт. ст. Радзивилова 15 вер., отъ ближ. приход. с. Теслугова 4 вер. и с. Корытно 3 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1880 году на

конца 18 вѣка, въ Теслуговскихъ метрич. книгахъ есть единственный его актъ отъ 13 февраля 1786 г., гдѣ онъ именуется «нарохомъ Корытенскимъ», 2) свящ. *Даміанъ Григоріевичъ Амброзіевичъ*, съ 1801 по 1805 г. и 3) зять Д. Амброзіевича—*Іоаннъ Θεодоровичъ Суходольскій*, род. около 1783 г., священствовалъ въ Корытнѣ съ 1806 г. по 9 апрѣля 1840 г., въ каковой день онъ умеръ на 57 г. жизни и погребенъ на приход. кладбищѣ благочиннымъ Ѡаддѣемъ Жуковецкимъ. Послѣ смерти его, церковь эта была приписана къ Теслуговскому приходу. *Исаломщиками при Корытенской церкви* были: 1) *Петръ Демчиинскій* до 1805 г., 2) *Павелъ Демчиинскій* 1806 г.—1807 г., 3) *Іванъ Козицкій*—въ 1808 г., 4) *Павелъ Флоріанскій* 1809 г.—1811 г., 5) *Василій Палевичъ* 1812 г.—1819 г., 6) *Петръ Алексѣевичъ Гловацескій* 1820 г.—1831 г. и 7) *Петръ Даміановичъ Демчиинскій* 1835—1839 г. При Корытенской церкви хранятся слѣд. старопечатныя книги: 1) *Еваγγέλιον*, или Благовѣстіе, издано во Львовѣ, при Аванасіѣ Желиборскомъ 30 марта 1665 г., приобрѣтено для Корытен. церкви за 30 польскихъ злотыхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ; 2) *Октоихъ*, изд. Братства во Львовѣ 1739 г.; 3) *Исалтирь*, приобрѣтенная для Корытен. церкви Василиемъ Соколовскимъ изъ Радзивилова въ 1748 г., 4) *Апостолъ*, изд. при Кирианѣ Стецкомъ въ Почаевѣ въ 1783 г., 5) *Триодъ* цвѣтная, изд. при еп. Кирианѣ Стецкомъ въ Почаевѣ въ 1786 г. и 6) *Требникъ*, изд. въ Москвѣ въ 1795 г.

средства прихожанъ при пособіи отъ казны (въ 1500 руб.). Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1797 г., а испов. вѣдом. съ 1803 г. Опись церк. имущества составлена въ 1868 г. Поминовеніе усопшихъ бываетъ въ свѣтлую субботу и въ субботу первой недѣли велик. поста. *Земли:* усад. съ огород. и подъ пасѣкой 3 дес. 279 саж., пахат. 28 дес. 480 саж. и сѣнок. удобн. 6 дес. и неудобн. 6 дес. 220 саж. На эту землю плана нѣтъ, а есть эрекція, данная въ 1783 г. и явленная въ Кремен. актахъ и позволяющая священнику вольную рубку помѣщ. лѣса и пастбище въ лѣсу. Право это сохраняется и до нынѣ. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. и псал. имѣются два дома и хоз. постройки, требующіе капитальной починки. *Дворовъ:* 84^{1/4}, прихож. 655 д. об. п.; рим.-католи. 30 д. об. п., евр. 12 д. об. п. Село это въ 1870-хъ годахъ куплено иностранцемъ *Пионтко*, живущимъ въ Берлинѣ; земля его—въ арендѣ у еврея. Благочинный 4 благочинническаго округа Дубенскаго уѣзда свящ. 1) *Петръ Васильевичъ Моссаковский* (съ 1857 г.), псаломщ. *Феодоръ Филимоновичъ Скальскій* (съ 1889 г.) и поном. *Тома Антон. Кульчицкій* (съ 1827 г.).

842. с. **ХРИННИКИ** 2) при р. Стыри, волости Боремельской, отъ Житомира 273 вер., отъ Дубно 35 вер., отъ

1) При церкви села Хотина священнослужителями состояли: 1) свящ. *Григорій Флоріанскій*—1797—1818 г., 2) Протоіерей *Василій Моссаковский*—1818—1847 г., 3) священ. *Антоній Моссаковский*—1847—1856 г., 4) свящ. *Карлз Струсь*—1856 г.—26 сентября 1857 г. и 5) свящ. *Петръ Васильев. Моссаковский* съ 26 сентября 1857 г. нынѣ служитъ.

2) Село Хринники, подъ именемъ *Греницъ* (—цы) Луцкаго повѣта, упоминается въ актѣ отъ 1545 года,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень которой упоминается городня «*Греницкой съ Греницъ*»; ниже, въ той же описи, упоминается городня «*Михаила Хреницкаго съ Хреницъ*»; еще ниже, въ той же описи сказано, между прочимъ, что «*Хреницкій владѣть имѣніемъ Хреницею и четырьмя селами, неизвѣстно по какому агту*» (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 78, 85 и 184). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 25 мая 1569 года,—въ универсалѣ короля польскаго Сигизмунда Августа о присоединеніи земли волынской къ коронѣ польской; король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Въ спискѣ присягавшихъ обывателей Луцкаго повѣта значится «*Михайло Хреницкій зъ Хреницъ*» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 5). Еще оно, подъ именемъ села Хриникъ, какъ имѣніе *Ивана Хри-*

близ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 30 вер., отъ близ. почт. ст. Млынова 35 вер., отъ близ. прих. с. Лопавшъ 2¹/₂ вер., м. Боремля 5 вер., с. Рудки 6 вер., с. Рогозно 8 вер., с. Пережилля 6 вер. и с. Теслугова 15 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Св. Архистр. Михаила.* Построена въ 1868 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1801 г. Проводы бывають въ Омишъ понедѣльникъ. Земл.: усад. съ огород. 2184 саж., пахат. 20 дес. 624 саж. и сѣнов. 16 дес. 621 саж. На эту землю имѣется планъ, составленный землеѣромъ Теодоровичемъ. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 210 руб., псаломщ. 50 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ постройкою не оконченъ. *Дворовъ:* 63¹/₂, прихож. 521 д. об. п.; р.-катол. 51 д. об. п.; евр. 19 д. об. п. Священ. Григорій Петров. *Маньковский* (съ 1864 г., а на службѣ съ 1857 г.) и псаломщ. Иванъ Павлов. *Вдодовичъ* (съ 1867 г., а на службѣ съ 1839 г.). Къ этому приходу приписаны *два* церкви—одна въ с. Верби въ 5 вер., и другая въ с. Толпыжинѣ—въ 2 вер.

843. с. *Вербень*¹⁾ при р. Стыри, волости Боремельской. *Церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы.* Построена *ницкаго Луцкаго земскаго судьи*, упоминается въ актѣ отъ 8 марта 1616 года,—въ инструкціи Волинскихъ дворянъ, отпращенныхъ въ качествѣ пословъ, на Варшавскій сеймъ—въ 1616 году; здѣсь, между прочимъ, сказано: *Iz tego Mośc Pan Iwan Chrinicky, sendzia ziemasky Łucki, most na rzecze Styre na gościnczu wielkim, w majetnosci swey dziedziczney Chrynickach, dla przyjazdu, niemałym kosztem zbudował, a ten most uztawiczney wielkiey naprawy potrzebuie; przeto Ich Mośc Panowie posłowie Króla tego Mości prosić maia, aby commisia z cancellary tego Królewskiy Mości wydana byla, y comisarze dla oszacowania y postanowienia słusznego myta, na naprawę tego mostu, zesłani byli.* (*Архивъ ч. 2, т. 1, стр. 113*).

1) Село *Вербень*, подъ именемъ села *Вербиня*, какъ имѣніе каштеляна Браславскаго, князя Григорія Сангушка Коширскаго и жены его, Софьи, урожд. «княжны Головинской», упоминается въ актѣ отъ 29 августа 1601 года,—въ арендномъ листѣ князя Григорія Сангушка Коширскаго и жены его «Софьи».—Авраму Шмолловичю, жиду Турискому, и Грецу Перцовичю, жиду Турчинскому, жонамъ и потомкамъ его на «именя, въ Луцкомъ повете лежачие, то есть: место (городъ) Горуховъ, дворъ и село Старый Горуховъ, дворъ и село Озерцы, село Рачинъ, село Марковичи, дворъ и село Конюхи, село Куты, село Белое Поле, местечко Перемиль, дворъ и село Смоляву, дворъ и село *Вербинь*, а къ тому ставъ сиусный и млынъ у старомъ ставе» (*Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 284*). Еще оно, подъ именемъ с. *Вербиня*, какъ имѣніе господарскаго маршалка князя Александра Сангушковича—Кошерскаго, упоминается въ актѣ отъ 27 мая 1563 года,—въ жалобѣ этого князя Сан-

въ 1877 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, на камен. фундаментѣ. Утварью достаточна. Копія метрич. книгъ хранятся съ 1746 г. Земли: усад. съ огород. 1 дес. 1400 саж., пахат. 30 дес. 824 саж., сѣнокос. 6 дес. 1350 саж. На эту землю имѣется эрекция данная 30 октября 1750 г. помѣщиками Иваномъ и Шимономъ Пегрушевскими и Михаиломъ Рогозинскимъ и подлинникомъ хранящаяся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи; копія съ нея — при церкви. Причтъ пользуется землею спокойно. Для священ. домъ — новъ, на камен. фундаментѣ, вмѣстителейъ. Для псал. дома нѣтъ. *Дворовъ*: $83\frac{1}{4}$, прихож. 657 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Хринникъ въ 5 в.

844. с. *Толыжинъ*¹⁾ при р. Стыри, волости Боремельской. Церковь во имя Преображенія Господня. Построена въ 1787 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копія метрич. книгъ хранятся съ 1806 года, Земли: усад. съ огорода. 1824 саж. пахат. 18 дес. 686 саж. и сѣнокос. 15 дес. 1200 саж. На эту землю планъ есть. Причтъ пользуется ею спокойно. Есть ветхій домъ, для жилья негодный. *Дворовъ* $45\frac{1}{2}$, прихож. 366 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу с. Хринникъ въ 2 вер.

Итого — въ 4 благочинническомъ округѣ Дубенскаго уѣзда находится всего 56 церквей, изъ коихъ 21 приходская самостоятельная, 13 приписныхъ, 1 кладбищенская и 1 теплая въ с. Малой Мильчѣ.

Во всемъ Дубенскомъ уѣздѣ, въ его 5 благочинническихъ округахъ, находится всего 172 церкви, изъ коихъ 98 приходскихъ самостоятельныхъ, 58 приписныхъ, 14 кладбищенскихъ и 2 теплыхъ — при Дубенскомъ соборѣ и въ с. Малой Мильчѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

гусковича о нанесеніи побоевъ его крестьянамъ и грабежѣ ихъ имущества въ с. *Вербинь* паномъ Павломъ Корытенскимъ (Опись актовой книги Кіев. центр. архива № 2037, стр. 13, п. 24). Еще оно, какъ имѣніе князя Льва Санушковича — Кошарскаго, упоминается въ актѣ отъ 1564 года іюня 15 — 1565 года октября 28, — въ заставной записи этого князя уряднику своего отца Сачковичу на село *Вербиню* (тамъ же № 2039, стр. 32, п. 33).

1) Село *Толыжинъ* упоминается въ актѣ отъ 15 июля 1564 года, — въ жалобѣ пана Михаила Хриницкаго о себѣ урядникомъ господарскаго маршалка князя Александра Санушковича — Кошарскаго сѣла на подлахъ въ селѣ *Толыжинь* (Опись актовой книги Кіевского центр. архива № 2035, стр. 23, п. 13).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Назначеніе на епископскую кафедру и слухъ о назначеніи. На кафедру Епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи назначень Архимандритъ Николай Ректоръ Ставропольской духовной Семинаріи.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что представитель нашей православной американской миссіи въ Санъ-Франциско преосвященный Владиміръ, епископъ аляскинскій и алеутскій, вызывается въ Петербургъ по опредѣленію святѣйшаго синода, а на его мѣсто, по слухамъ, имѣеть быть опредѣлень намѣстникъ Александро-Невской лавры архимандритъ Иннокентій.

О миссіонерскихъ бібліотекахъ. Въ числѣ различныхъ мѣръ, предпринятыхъ Св. Синодомъ, съ цѣлью доставить миссіонерамъ возможность энергично вести борьбу съ расколомъ, одно изъ главныхъ мѣстъ занимаетъ предпринятое въ настоящее время устройство, во всѣхъ почти епархіяхъ, полныхъ бібліотекъ всѣхъ необходимыхъ миссіонерамъ книгъ. При этомъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы важнѣйшія изъ старопечатныхъ книгъ, которыми пополняются епархіальныя бібліотеки, были подлинныя. Въ епархіяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, подобныя бібліотеки устраиваются при всѣхъ благочиніяхъ, при чемъ старинныя уважаемыя раскольниками, книги для нихъ доставляются изъ типографіи Троицкой единовѣрческой церкви въ Москвѣ. Лично священники и миссіонеры снабжаются всѣми полемическими противъ раскола книгами, которыя пріобрѣтаются, черезъ посредство преосвященныхъ, безвозмездно изъ Св. Синода.

Вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ полковыхъ школахъ. На-дняхъ, въ квартирѣ благочиннаго с.-петербургскихъ и новгородскихъ церквей армейскаго вѣдомства А. А. Ставровскаго, состоялось собраніе военного духовенства. Предсѣдательствовалъ главный священникъ гвардіи, гренадеръ, арміи и флота А. А. Желобовскій. Собранію была представлена для обсужденія программа преподаванія Закона Божія въ полковыхъ школахъ. Оказывается, что выполнить существующую программу въ 15 годовыхъ уроковъ невозможно. Поэтому собраніе рѣшило сократить ее и ходатайствовать объ увеличеніи числа уроковъ въ годъ, съ 15 до 30 уроковъ. Интересная историческая записка составлена комиссіей, которой было поручено предварительное обсужденіе программы Закона Божія въ полковыхъ школахъ его. Оказывается, что еще Петръ Великій особенно настаивалъ на обученіи солдатъ грамотѣ. Въ настоящее время въ полковыхъ школахъ

четверть обучающихся совсѣмъ безграмотна, двѣ четверти знаютъ кое-что и только четверть имѣетъ небольшой запасъ знаній изъ Закона Божія.

Какія суммы требуются для улучшенія быта сельскаго духовенства? По разсчетамъ «Новаго Времени» улучшеніе быта сельскаго духовенства, получающаго половину своего содержанія отъ церковной земли, было бы достигнуто ассигнованіемъ изъ государственныхъ источниковъ жалованья въ слѣдующихъ среднихъ окладахъ: священникамъ—по 480 р., діаконамъ по 300 р., псаломщикамъ по 180 р., протоіереямъ—по 1.000 р., на что потребуется въ годъ всего 27.554.780 р. Эта сумма, по мнѣнію газеты, могла бы быть изыскана безъ обремененія государственнаго казначейства и безъ новыхъ налоговъ на населеніе, а единственно путемъ регулированія по уравнительному способу уже существующихъ на этотъ предметъ платежей и расходовъ населенія.

По вопросу объ обложеніи налогами земель духовнаго вѣдомства. «Новости» сообщаютъ, что по вопросу о земскихъ сборахъ съ недвижимыхъ имуществъ предположено освободить отъ платежа земли утвержденныя за церквами при генеральномъ межеваніи земли, принадлежащія монастырямъ, женскимъ общинамъ и архіерейскимъ домамъ, въ количествѣ 200 десятинъ на монастырь и 60 на архіерейскій домъ. Прочія недвижимыя имущества, доходъ съ которыхъ идетъ на учебныя заведенія, и всѣ другія недвижимыя имущества будутъ привлекаться къ обложенію лишь въ части, доходъ съ которой превышаетъ установленный размѣръ необходимаго на содержаніе каждаго церковнаго учрежденія дохода отъ этого рода имуществъ.

Работы по постройкѣ Собора въ г. Острогѣ (Вол. губ.). Изъ Острога въ «Воляни» пишутъ: Въ скоромъ времени нашъ городъ будетъ имѣть величественный соборъ. Зданіе вчернѣ почти совершенно готово; куполы уже выведены и даже покрыты жестию. Занимая самый возвышенный пунктъ, новый соборъ будетъ высится надъ всей окружающей мѣстностию и служить лучшимъ украшеніемъ города. Соборъ этотъ строится какъ разъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояли развалины древняго Богоявленскаго храма, и совершенно въ томъ же стилѣ, въ какомъ былъ построенъ названный замѣчательный памятникъ византійскаго искусства. Возстановить же планъ и стиль древняго храма удалось, благодаря тому счастливому обстоятельству, что какимъ-то чудомъ удѣлѣли снимки этого храма; кромѣ того, изслѣдователи мѣстной старины съ полной исторической достовѣрностью установили тотъ фактъ, что существующая до настоящаго времени въ сосѣднемъ съ Острогомъ м. Межиричѣ церковь по своимъ архитектурнымъ особенностямъ представляетъ собою второй экземпляръ древняго Богоявленскаго храма.

Лѣтъ 15—20 тому назадъ была отпущена крупная сумма на постройку новаго собора, но потомъ дѣло затормозилось, и эти деньги, неизвѣстно по какой причинѣ, получили совершенно другое назначеніе. Наконецъ, всѣмъ извѣстная благотворительница гр. А. Д. Блудова горячо приняла къ сердцу интересы нашего города. Она первая обратила вниманіе на то, что новый соборъ долженъ быть построенъ на мѣстѣ Богоявленскаго храма; вслѣдъ затѣмъ нашъ городъ посетилъ бывший генераль-губернаторъ покойный А. Р. Дрентельнъ, осматривалъ развалины этого храма и бесѣдовалъ объ этомъ съ мѣстными духовными лицами; за нимъ два раза навѣщалъ Острогъ бывшій волынской губернаторъ Л. П. Томара и также собиралъ по этому дѣлу свѣдѣнія, навелъ справки и очень внимательно выслушивалъ разныя заявленія его преемникъ В. В. Фонъ-Валь, проѣзжая чрезъ Острогъ, съ своей стороны счелъ долгомъ побывать на Судовой горѣ и повидать развалины древняго Богоявленскаго храма. Скоро стало извѣстнымъ, что казною ассигновано 114 тыс. руб. на постройку новаго собора.

Лекція проф. Прахова о Волынскихъ древностяхъ. «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что 6 февраля въ С.-Петербургѣ, въ большой аудиторіи педагогическаго музея профессоромъ Праховымъ была прочитана лекція о Волынскихъ православныхъ древностяхъ, сосредоточивающихся главнымъ образомъ въ Успенскомъ соборѣ, въ городѣ Владимірѣ-Волынскѣ. Волынь въ настоящее время есть арена горячей культурной борьбы, мѣсто, гдѣ разыгрывается послѣдній актъ великой всемірно-исторической драмы, столкновенія православнаго Востока съ римско-католическимъ Западомъ. Конецъ несомнѣненъ—побѣда безповоротно за православной Русью и безпокойства на этотъ счетъ быть не можетъ. Однако католическая партія упорно отстаиваетъ свои интересы и въ настоящее время изъ-за Успенскаго собора идетъ борьба между католическими и православными; первые указываютъ, что соборъ этотъ построенъ католическимъ епископомъ въ XIII столѣтіи. Но по археологическимъ и историческимъ лѣтописнымъ даннымъ оказывается, что соборъ этотъ есть произведеніе чисто русское, православное и построенъ въ XI столѣтіи княземъ Кіевскимъ и Владиміро-Волынскимъ Мстиславомъ II. Основными доказательствами справедливости такого заключенія служатъ способъ кладки стѣнъ собора, его архитектура, находящіяся въ его стѣнахъ гробницы и иконы древне-русской православной живописи. На лекціи, богато иллюстрированной планами, чертежами и копіями древнихъ картинъ, въ числѣ присутствующихъ лицъ находились архіепископъ Владимірскій Феогностъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ и много другихъ почетныхъ лицъ.

Слухъ объ учрежденіи министерства торговли и хозяйства. Въ финансовыхъ сферахъ Петербурга вновь ходять слухи о проектѣ учрежденія новаго министерства торговли и сельскаго хозяйства. Дѣла департамента земледѣлія и сельской промышленности министерства государственныхъ имуществъ предполагается передать въ вѣдѣніе новаго министерства.

Успѣхъ подписки на новый заемъ. Успѣхъ подписки на російскій 4-хъ проц. золотой заемъ превзошелъ всякія ожиданія: затребовано облигацій новаго займа на 3,125 милліоновъ франковъ, сверхъ представленныхъ въ обмѣнъ конвертируемыхъ 5-ти проц. облигацій англо-голландскихъ займовъ и билетовъ шестого 5-ти проц. займа на сумму 280 милліоновъ франковъ. Эта блистательная конверсія породила затрудненіе для министерства финансовъ. Дѣло въ томъ, что подписавшимся на личныя могутъ быть выданы лишь 160 тысячъ облигацій въ 80 милл. франковъ, между тѣмъ какъ подписавшихся лицъ вдвое болѣе числа облигацій.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ БРОКГАУЗА

изданіе А. Гарбель и К^о.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ магазинахъ: Лейбнеръ (Кузнецкій мостъ), Якобсонъ (Неглинная), «Сотрудникъ Школъ» (Воздвиженка), Карбасникова (Моховая и въ его отдѣленіяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ), Пльанъ, Феу и К^о (Петровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ и въ конторѣ Гиляровскаго (Петровка, Столѣшниковъ пер. д. Карзинкина).

Словарь будетъ выходить въ свѣтъ съ начала 1890 года, отдѣльными выпусками, (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ in 4^o. Всѣхъ выпусковъ предполагается 50.

П о д п и с н а я ц ѣ н а :

на всѣ выпуски на лучшей веленовой бумагѣ 12 р. — к.

» » » » обыкновенной » 10 » — »

» каждый выпускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ » » 35 »

» » » » обыкновен. » » 25 »

Цѣна словаря въ продажѣ (неподписчикамъ): на лучшей бумагѣ—20 р.
» обмененной » 15 »

Подписчики по выходѣ всѣхъ выпусковъ въ свѣтъ получаютъ карты, рисунки и роскошную палку **ВЕСПЛАТНО.**

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отозвалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими «Neue Freie Presse» говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ, эта книга—«сама необходимость».

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археологій, теогнозій, географій, геологій, гидротехники, зоологій, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографій, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологій, метрографій, политической экономіи, психологій, социологій, телеграфій, теологій, технологій, типографій, товаровѣдѣнія, физики, филологій, философіи, финансовой науки, фотографій, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографій, юриспруденціи и т. д.

Адресъ издателей Почтъ извѣстенъ.

Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Вторая книга Моисея «Исходъ» въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи П. Горскаго-Платонова. Къ вопросу о способахъ обученія въ нашихъ школахъ (окончаніе). Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицаго.

Воспоминанія священника Православной церкви Д-ра о. Владимира Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). К.

II. Отдѣлъ философскій: изъ исторіи Греческой философіи. Обыкновеннаго Профессора Харьковскаго Университета, доктора философіи, Ф. Зеленогорскаго.

Метафизика и философія, изъ чтеній профессора Казанской Духовной Академіи Вен. Ал. Снегирева (продолженіе) В. Снегирева

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово, на Срѣтеніе Господне и въ день годичнаго Собранія Членовъ Свято-Николаевскаго Братства. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи. (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія.

№ 6 Волынск. Епарх. Вѣдом. сланъ на почту 21-го Февраля 1890 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Февраля 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.