

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 4.	Цѣна годовому изданію съ пере- сылкою и доставкою на домъ 5 рублей.
---	------	---

15 февраля **ГОДЪ XVI.** 1876 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 28 дек. 1875 г. за № 57. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ табели Высочайше утвержденныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 сего декабря за № 4350 и 4351, во первыхъ Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 21 день дек. 1875 г., въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 16 день декабря, а Тезоименитство въ 20 день мая», и во вторыхъ Высочайше утвержденную въ тотъ же день де-

кабря новую форму возношенія на эктевіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, которая должна быть приведена въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высокорожденнаго Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА. *Приказали:* О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества, праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА въ 16 день декабря, а тезоименитство въ 20 день мая и о возношеніи впредь на эктевіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей фамиліи, по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокорожденныхъ и Викториальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе при вѣдѣніи.

Отъ 15 декабря 1875 г. за № 52. *О томъ, чтобы при отчетахъ о состояніи епархій были прилагаемы свѣдѣнія о воспитанникахъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3344, по возбужденному въ одной изъ д. консисторій вопросу о томъ, слѣдуетъ ли представлять при отчетѣ о состояніи епархій вѣдомости о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, уволенныхъ изъ оныхъ въ епархіальное вѣдомство? *Приказали:* На основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 и 15 марта 1871 года мнѣній Государственнаго Совѣта дѣти священно-церковно-служителей, пользуясь правами потомственнаго и личнаго почетнаго гражд.

данства, не принадлежать къ духовному званію и, соотвѣтственно сему, въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, изъ дѣтей священно-церковно-служителей, нынѣ не обозначается, что они увольняются въ епархіальное вѣдомство. По сему признавая представляемы нынѣ при отчетахъ въ Святѣйшій Синодъ о состояніи епархіи вѣдомости о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, увольняемыхъ въ епархіальное вѣдомство, не соотвѣтствующими, по преобразованіи семейнаго быта духовенства, положенію дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ, чтобы, въ замѣнъ означенныхъ вѣдомостей при отчетахъ о состояніи епархіи представляемы были „вѣдомости о числѣ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ теченіи отчетнаго года, уволенныхъ изъ оныхъ по собственному прошенію или исключенныхъ по распоряженію начальства“, не зависимо отъ вѣдомостей о воспитанникахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Огъ 30 декабря 1875 г. за № 58. *Относительно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 Уст. Семинарій.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 189, по возбужденному въ правленіяхъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій вопросу касательно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи 122 § сем. Уст. Приказали: Принимая во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста (не моложе 28 лѣтъ) принимаются въ V и VI классы духовныхъ семинарій, на основаніи § 122 уст. дух. сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному усмот-

рѣшнiю епархіальн. архіереевъ, если только лица эти имѣютъ значительную церковную начитанность, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разяснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ семинарію на основан. § 122 Уст. сем., не слѣдуетъ подвергать пріемному испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по различнымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ о пріемѣ означенныхъ лицъ въ семинарію предоставлено указываемымъ § сем. уст. личному усмотрѣнію епарх. архіерея, и 2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать познаній по греческому языку наравнѣ съ воспитанниками семинарій, а потому располагая ихъ къ изученію греческаго языка настолько, чтобы они со временемъ могли читать въ подлинникѣ книги Новаго Завѣта, во время пребыванія ихъ въ семинаріи не считать для нихъ обязательными испытанія по греческому языку. О вышеизложенномъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ руководству и исполненію, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ.

Отъ 3—26 дек. 1875 г., за № 1783. *О допущеніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ переекзаменовкѣ по предметамъ V класса.*

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 194, по возбужденному въ Виѣанской духов. семинаріи вопросу: могутъ ли быть воспитанники семинаріи, получившіе по всѣмъ предметамъ VI кл. отбѣтки 4 и 5, допускаемы къ переекзаменовкѣ при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали недостаточные для полученія званія студента семина-

ри успѣхи? Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ то же время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили баллъ 3, лишающій ихъ права на званіе студента; но при семъ непременно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые имѣютъ отмѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 года (Собр. постан. Свят. Син., пунктъ 5 при § 189 сем. уст.), для свѣдѣнія и руководства правленіямъ дух. семинарій на будущее время, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Отъ 10—26 дек. 1875 г., за № 1836. *О томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи.*

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ дух. семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи, за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаеть уместнымъ требовать

отъ ищущихъ званія студента офіціального удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года № 49.

Отъ 10 дек. — 10 янв. 1875 — 1876 г. за № 1834. *Относительно недопущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя Академіи на казенное содержаніе, и относительно недозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ Академій до 1-го сентября*

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ дух. академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казенно-коштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распредѣленіе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? Приказали: Рассмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находить: 1) что пріемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному положенію не вдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣ-

лять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академическаго города на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ сослуживца его подчиниться начальственному распоряженію; такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1 разрядѣ, въ число студентовъ, если они удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съ равною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ не имѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ.

2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи § 166 академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случай вступленія

нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соотвѣтствовали ихъ специальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требованій долга, не совмѣстными ни вообще со служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство подготовляло ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1 сентября) дѣлается общее распредѣленіе окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствию этой мѣры и послѣ 1 сентября должны бы подлежать не получившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспитанники дух. Академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста, но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и могущія послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чемъ воспитанники и



обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки, о чемъ и объявить циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ и Совѣтамъ дух. Академій, поручивъ Преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ Академій не были разрѣшаемы браки до 1 сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ Академіи сихъ воспитанниковъ и предложивъ Совѣтамъ Академій объявить оставшимся до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ Академій, что они должны будутъ исполнѣ подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыхъ иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

**Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Сѣнода отъ  
20 Ноября 1875 г. за № 3910.**

При бывшемъ въ іюлѣ сего года распредѣленія на должности по духовно учебному вѣдомству окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій нѣкоторые изъ означенныхъ воспитанниковъ, не получившіе тогда назначенія, были обращены въ епархіальныя вѣдомства, при чемъ Преосвященнымъ было предоставлено опредѣлять ихъ на должности помощниковъ смотрителя и преподавателей въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѣнода  $\frac{16 \text{ Марта}}{8 \text{ Апрелья}} 1872 \text{ г.}$ ,  $\frac{16}{26} \text{ Апрелья } 1873 \text{ г.}$  и  $\frac{23 \text{ Сентября}}{10 \text{ Октябрья}} 1874 \text{ г.}$  (Собр. постан. Св. Синода, стр. 31 и 168). Но означенное распоряженіе не простиралось на открывающіяся среди учебнаго года вакансіи преподавателей въ семинаріяхъ и смотрителей въ духовныхъ училищахъ, такъ какъ назначеніе на сіи вакансіи обращенныхъ въ епархіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ Академій по Высочайше утвержденному 25 мая опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода отъ  $\frac{1}{16}$  Мая 1874 г. принадлежитъ исключительно цент-

ральному управленію духовнаго вѣдомства, которое, на основаніи опредѣленій Св. Синода  $\frac{16 \text{ Марта}}{8 \text{ Апрелья}}$  1872 г. и  $\frac{16}{26}$  Апрелья 1873 г., можетъ въ случаѣ нужды, назначать на открывающіяся среди учебнаго года преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ и тѣхъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ академій, которые, не получивъ, по окончаніи академическаго курса, соотвѣтствующаго ихъ ученой степени мѣста въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или смотрительскаго мѣста въ училищахъ, займутъ должности помощниковъ смотрителя и учительскія въ духовныхъ училищахъ.

Между тѣмъ, по полученнымъ нынѣ свѣдѣніямъ, въ двухъ епархіяхъ на смотрительскія должности въ духовныхъ училищахъ избраны мѣстными окружными съѣздами духовенства и утверждены въ сихъ должностяхъ епархіальными преосвященными двое изъ кончившихъ въ текущемъ году курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, обращенные, по окончаніи курса въ эти епархіи.

Признавая такое опредѣленіе на духовно учебную службу кандидатовъ, состоящихъ въ распоряженіи центральнаго управленія духовно учебнаго вѣдомства, не согласнымъ съ Высочайше утвержденными 25 мая 1874 г. правилами о порядкѣ назначенія на мѣста казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, долгомъ поставляю, согласно заключенію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и въ избѣжаніе на будущее время подобныхъ уклоненій отъ упомянутыхъ правилъ, изъяснить, что 1) обращенные въ епархіи казеннокоштные воспитанники духовныхъ академій находятся въ распоряженіи центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и помимо распоряженія сего управленія не могутъ быть опредѣляемы ни на должности преподавателей и помощниковъ инспектора въ мѣстныхъ семинаріяхъ, ни на должности смотрителей въ духовныхъ училищахъ; 2) что допущенное центральнымъ управленіемъ опредѣленіе

обращенныхъ въ епархіи кандидатовъ духовныхъ академій на должности помощниковъ смотрителя и учительскія въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ должно быть исполняемо въ условіяхъ, указанныхъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода 16 Марта 1872 и 16 8 Апрѣля 1873 г. (помѣщенными въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода, при § 58 Семинарскаго устава, пунктъ 35), и 3) что вышедшіе изъ духовныхъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента и обращенные въ епархіи казеннокоштные воспитанники могутъ быть опредѣляемы мѣстными начальствами на должности помощника инспектора въ семинаріяхъ, а также помощника смотрителя и учительскія въ училищахъ, по сношеніи о семъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Резолюція Его Преосвященства: 1876 г. января 26 дня. Предлагаю напечатать сіе отношеніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію.

### Опредѣленіе на должность Ректоровъ семинарій.

Инспекторъ Кіевской дух. семинаріи Архимандритъ **Виталій**, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 10—26 дек. 1875 г. Назначенъ на должность *Ректора* названной семинаріи.

Законоучитель Кишиневской губерн. гимназій, кандидатъ богословія, протоіерей **Василій Пархомовичъ**, опредѣленіемъ Святѣйш. Синода 10—26 декабря 1875 г., назначенъ исполняющимъ должность *ректора* Кишиневской дух. семинаріи.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**Объ усиленіи дѣятельности благочинныхъ къ заведенію церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ и библіотекъ.**

На рапортѣ благочиннаго Липецкихъ градскихъ церквей, протоіерея Іоанна Несмѣлова отъ 21 декабря 1875 года за № 144, коимъ доносилъ, что во ввѣренномъ ему благочиніи церковно-приходскихъ школъ не имѣется, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, послѣдовала такая: „не дѣлаетъ чести благочинному протоіерею Несмѣлову, что въ его благочиніи, да еще въ городскомъ, нѣтъ ни церковно-приходскихъ школъ, ни церковно-приходскихъ попечительствъ, ни библіотекъ. Предписать ему озаботиться о заведеніи полезныхъ этихъ учрежденій, равно и другимъ благочиннымъ, у которыхъ нѣтъ подобныхъ учрежденій“.

### О страхованіи церквей

На прошеніи священно-церковно-служителей и церковнаго старосты Знаменской церкви села Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, о дозволеніи застраховать вновь устроенный деревянный храмъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, послѣдовала, 12 января 1876 г., такая: „Разрѣшается; консисторія вообще сдѣлаетъ распоряженіе, чтобъ деревянныя церкви епархіи нашей были по возможности всѣ застрахованы“. Въ исполненіе сей резолюціи, консисторія обявываетъ всѣхъ священниковъ епархіи принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобъ деревянныя церкви были застрахованы.

**Овысылкѣ денегъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній отдѣльно въ каждое изъ таковыхъ.**

Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 10 декабря 1875 г. за № 1419 слѣдующаго содержанія: О.о. депутатами общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 24 января 1875 г., по вопросу объ отдѣленіи семинарскихъ суммъ отъ училищныхъ, положено: деньги, слѣдующія какъ на содержаніе семинаріи, такъ и на содержаніе мужскихъ и женскаго училищъ, о.о. благочинные должны вносить каждый въ правленіе училища своего округа, а училищныя правленія причитающуюся часть изъ внесенныхъ денегъ должны высылать уже отъ себя на содержаніе епархіальнаго женскаго училища. — Но, въ виду того, что при такомъ порядкѣ доставленія денегъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній епархіи встрѣчаются недоразумѣнія, а чрезъ это замедляется присылка денегъ правленіями мужскихъ духовныхъ училищъ на содержаніе женскаго училища, какъ это произошло въ настоящемъ году, (а правленіе Липецкаго духовнаго училища, напримѣръ, не доставило слѣдующихъ денегъ въ женское училище и по сіе время, и какъ объясняетъ, даже не находитъ для сего источника, хотя этотъ источникъ епархіальнымъ съѣздомъ ясно указанъ), предлагаю Консисторіи немедленно предписать благочиннымъ Тамбовской епархіи, чтобы они, слѣдующія деньги, по распредѣленію комиссіи общепархіальнаго съѣзда, на содержаніе семинаріи вносили непосредственно въ Семинарское правленіе, а слѣдующія на содержаніе мужскихъ и женскаго духовныхъ училищъ—по принадлежности въ правленіе училищъ и въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища. **П р и к а з а л и:** предписать циркулярно благочиннымъ Тамбовской епархіи объ исполненіи предложенія Его Преосвященства.

**О томъ, что духовники въ благочинническихъ округахъ не подлежатъ выборамъ чрезъ каждые три года.**

На рапортѣ благочиннаго 3 Шацкого округа, отъ 11 января № 6, съ выборомъ кандидатовъ на должность вѣдомственнаго духовника, за истеченіемъ трехлѣтія прежнему духовнику, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшано Палладія, послѣдовала таковая: „Священникъ Костровъ (села Песчанки) утверждается вѣдомственнымъ духовникомъ; благочинному дается знать, что духовникъ не подлежитъ выборамъ чрезъ каждые три года; при семъ благочинному также внушается напрасно не беспокоить духовенство окружными съѣздами“.

**О составѣ членовъ благочинническихъ совѣтовъ.**

На рапортѣ благочиннаго 3 Шацкого округа, отъ 11 января № 7 съ выборомъ кандидатовъ на должность помощника благочиннаго, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, послѣдовала таковая: „помощникомъ благочиннаго и вмѣстѣ членомъ благочинническаго совѣта утверждается священникъ Федоръ Бѣльскій (села Оксельмѣва). Членами благочинническаго совѣта должны быть во всѣхъ благочинническихъ округахъ слѣд. лица: 1) Благочинный, 2) помощникъ благочиннаго и 3) особый членъ и кандидатъ къ нему по выбору окружнаго духовенства“.

**О доставленіи въ Епархіальное попечительство отъ благочинническихъ попечительныхъ совѣтовъ отчетовъ въ обезпеченіи бѣдныхъ своего округа.**

Благочинническій совѣтъ 3 Шацкого округа при рапортѣ отъ 12 января за № 9 представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, на Архипастырское

Его благоусмотрѣніе, обстоятельно составленную наглядную вѣдомость о вдовахъ и сиротахъ своего округа и вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ онаго совѣта. На семь рапортѣ резолюція Пго Преосвященства послѣдовала такая: „въ Епархіальное попечительство на разсмотрѣніе; желательно было бы, чтобы всѣ попечительные совѣты представляли подобные отчеты по таковой формѣ“.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства съ преподаніемъ Божія благословенія.

Старостѣ Ильинской города Козлова церкви купцу *Ивану Давыдовичу Софронову*, какъ боголюбивому примѣрно-ревностному возобновителю и попечителю означеннаго храма, за великолѣпное возобновленіе храма и за пожертвованіе 500 руб., въ пользу означеннаго храма на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы одна половина получаемыхъ процентовъ шла въ пользу церкви, а другая—въ пользу священно-церковно-служителей за ежегодное отправленіе, въ 25 день мая, заупокойной литургіи о почившемъ Митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ, первомъ благотворителѣ погорѣвшаго храма, пожертвовавшемъ на возобновленіе онаго 500 р. деньгами, сребропозлащенное Евангеліе и сосуды для Евхаристіи со всѣми принадлежностями.

Прихожанамъ Ильинской церкви города Козлова, боголюбиво содѣйствовавшимъ нескудными своими жертвами къ благолѣпному возобновленію своего приходскаго храма: *Фед. Герасим. Воронову; Вас. Леонт. Мягкову, съ сыномъ Иваномъ Васильевичемъ; Вас. Фед. Воронову; Матвѣю Александровичу; Николаю Андреевичу Придорогину; Дмитрію Петровичу Придорогину; съ братомъ Василиемъ Петровичемъ, Егору Ильичу Воронову; Льву Васильевичу Воронову; Василию Герасимовичу Воронову; Никанору Герасимовичу Воронову; Антону Герасимовичу Воронову; Федору Алексѣевичу Мягкову;*

Дмитрію Петровичу Божанову; Дмитрію Ивановичу Сѣдыхъ; Петру Ивановичу Сѣдыхъ; Андріану Алексѣевичу Злобину; Василию Ефимовичу Иловайскому; Степану Ефимовичу Иловайскому; Никитѣ Николаевичу Григичину; Іоасафу Андреевичу Придорогину съ сыномъ Александромъ Іоасафовичемъ; Алексѣю Мокіевичу Придорогину; Ивану Петровичу Софонову; Кодрату Васильевичу Придорогину; Михаилу Ефимовичу Кислову; Михаилу Максимовичу Придорогину; Николаю Петровичу Гладышеву; Александру Николаевичу Гладышеву; Николаю Матвѣевичу Дитятеву; Дмитрію Ѳедоровичу Бородину; Ивану Петровичу Воронову; Якову Андреевичу Бородину; Михаилу Петровичу Воронову; Егору Дмитриевичу Придорогину; Василию Михайловичу Дитятеву; Антону Петровичу Софонову; Дмитрію Ѳедоровичу Блинцеву; Петру Алексѣевичу Протигалиневу и Григорію Прохоровичу.

Опредѣлены на священническія мѣста.

Наставникъ Богословскаго сельскаго училища, *Николай Соловьевъ*, окончившій курсъ семинарскаго ученія и прослужившій болѣе 3 лѣтъ учителемъ,—въ село Новознаменское, Дуплятый Курганъ тожъ, на мѣсто умершаго священника Гавріила Гиляревскаго.

Служащій въ канцеляріи Тамбовской духовной консисторіи, *Стефанъ Назаровъ*, окончившій курсъ семинарскаго ученія, въ село Сотниціно, Шацкаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Алексѣя Орлова.

Безмѣстный священникъ (бывшій въ селѣ Кирилловѣ) *Василій Грандовъ*, въ село Кошелевку, Спасскаго уѣзда, впрѣдъ до усмотрѣнія.

Учитель сельской школы, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Ѳеодоръ Фіолетовъ* въ село Кривополянне, Тамб. уѣзда, на мѣсто умершаго свящ. Ястребова.



Псаломщикъ села Сергіевскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Теодоръ Соколовъ* въ село Грачевку, Тамбовск. уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Михаила Пѣвническаго*.

Учитель Шехманскаго сельскаго училища, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Петръ Никифоровъ* въ село Парой, Лебединскаго уѣзда, на мѣсто уволившагося за штатъ свящ. *Анфима Кринова*.

Псаломщикъ села Николаевскаго, Козловскаго уѣзда, *Василій Григорьевъ* въ село Васильевку Кирсановскаго уѣзда, на мѣсто перемѣщеннаго по прошенію оттуда свящ. *Іоанна Старокадомскаго*.

Псаломщикъ села Старога Черябева, Шацкаго уѣзда, діаконъ *Іванъ Арсеньевъ Моревъ*, какъ выдержавшій экзаменъ по богословскимъ предметамъ, въ село Унково, того же уѣзда на мѣсто умершаго священника *Евфимія Никольскаго*.

### О благодарности сотрудникамъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства.

Тамбовское Епархіальное попечительство представляло на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Палладія*, слѣд. списокъ болѣ ревностныхъ сотрудниковъ своихъ за 1875 годъ, съ показаніемъ количества представленныхъ денегъ:

Протоірей *Алексѣй Любимовъ* 26 руб.

Священники: села Ржавца *Іоаннъ Поспѣловъ* 25 р.

Села Устья *Алексѣй Лебедевъ* 25 р.

• Большаго Пичаева *Платонъ Богословскій* 25 р.

• Большой Липовки, *Теодоръ Виноградовъ* 25 р.

• Серповаго *Григорій Надеждинъ* 34 р.

• Каменки *Михаилъ Молчановъ* 29 р.

• Кривки *Іоаннъ Благонравовъ* 54 р.

• Вязли *Михаилъ Успенскій* 30 р.

• Еланъ Козловки *Тихонъ Вигиланскій* 25 р.

Гор. Липецка Дмитрій Болховитяновъ 30 р.

Села Павловскаго Стефанъ Германовъ 25 р.

• Русскаго Евфимій Васильевскій 25 р.

• Кузминскихъ Отвершковъ Михаилъ Рождественскій  
25 р. 20 к.

С. Богородицкой Сурены Стефанъ Тамбовскій 25 р. 10 к.

С. Правыхъ Ламокъ Николай Бодровъ 27 р.

С. Нижне Спасскаго Михаилъ Веніаминовъ 25 р.

На докладываемомъ спискѣ Его Преосвященству благоугодно было написать: представить свящ. Германова къ наперсному кресту, свящ. Надеждина, Вигилянскаго, Іоанна Благонравова, Молчанова и Богословскаго къ камилавкѣ; Поспѣлова и Веніаминова къ скуфѣ; остальныхъ благодарить.

---

Преподано Архипастырское благословеніе.

Настоятелю Соборной церкви города Спасска протоіерею *Іоанну Романовскому* на дальнѣйшее преуспѣваніе въ миссіонерскихъ подвигахъ.

*Примѣч.* Протоіерей Романовскій присоединилъ къ православію магометанина Сейфетдинъ Донскаго, человека грамотнаго и состоятельнаго, имѣющаго въ семействѣ: жену, брата и сына, къ обращенію которыхъ прот. Романовскій направилъ свои усилія.

Землевладѣльцу села Леонтьевки, Кирсановскаго уѣзда, Михаилу Григорьевичу Петрову Соловово, за оказанную имъ значительную матеріальную помощь приходскому духовенству, пострадавшему въ прошлое лѣто отъ пожара.

---

Перемѣщены съ одного мѣста на другое по прошеніямъ.

*Священники:* села Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, *Афанасій Разказовскій*, и села Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда *Михаилъ Рождественскій* одинъ на мѣсто другаго.

Села Царевки, Тамб. уѣзда, *Георгій Васильевскій* въ село Карпели, Усманскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго въ заштатъ священника *Іоанна Малинина*.

(Священ.) села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, *Іоаннъ Старокадомскій* въ село Царевку Тамбовскаго уѣзда.

*Диаконы:* села Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, *Григорій Терновъ* и села Карпелей того же уѣзда, *Александръ Демокритовъ* одинъ на мѣсто другаго.

**Утверждены въ должностяхъ.**

Священники: села Покровской Иры *Степанъ Вышневскій* и села Гавриловки *Тимофей Преображенскій* членами благочинническаго Совѣта по 1 Кирсановскому округу.

Священникъ села Лисинскаго Погоста *Михаилъ Трунцевъ* членомъ благочинническаго совѣта въ 3 Елатомскомъ округѣ.

Священникъ Христорождественской церкви г. Шацка *Дмитрій Цытницкій* и села Тарадей *Филиппъ Адамовъ*—членами благочиннич. совѣта по 1 Шацкому округу. Священники: села Бычковь *Іоаннъ Рязанскій* и села Пахотнаго угла *Дмитрій Пьонницкій*—членами благочинническаго совѣта по 2 Тамбовскому округу.

За вызовомъ настоятелей монастырей Шацкаго Чернѣвскаго—*Митрофана* и Лебедянскаго Троицкаго—*Валентина* въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія управленіе первымъ монастыремъ поручено игумену *Серафиму* совокупно съ духовникомъ подъ особымъ наблюденіемъ благочиннаго монастырей; а управленіе 2 возложено на казначея того монастыря *Тихона* съ духовникомъ монастыря.

**О возведеніи въ санъ Игумена.**

Въ предложеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Палладія*, данномъ Тамбов. духовной консисторіи 10 янва-

ря 1876 г. за № 196 изъяснено: духовникъ Тамбовскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Смарагдъ, по вниманію къ его образованію и къ долговременной свыше сорока пятилѣтней, примѣрно честной и усердной службѣ его въ разныхъ должностяхъ, 7 числа января произведенъ мною въ Игумена.

#### Награждены набедренниками.

Іеромонахъ Темниковскаго Санакарскаго монастыря *Матфій*, по вниманію къ примѣрно полезной и честной службѣ.

Іеромонахъ того же монастыря *Герасимъ*, по вниманію къ усердной, долговременной и честной службѣ.

#### Открыты духовно-приходскія попечительства.

При Архангельской церкви села *Паники*, Бирсановск. уѣзда, подъ предсѣдательствомъ отставнаго генераль-маіора Николая Гавриловича Чекмарева съ членами: помѣщикомъ княземъ Владиміромъ Васильевичемъ Вяземскимъ; церковнымъ старостою Филиппомъ Дементьевымъ Цвѣтковымъ и 7 лицами изъ среды крестьянъ.

При Ниволаевской церкви с. *Новоникольскаго*, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ Липецкаго мѣщанина Ивана Никифорова Снѣгирева съ 3 членами изъ среды крестьянъ.

При церкви с. *Кожлотки*, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Гаврила Елисеѣва съ двумя членами.

#### О переименованіи благочинническ. округовъ Спасскаго уѣзда.

Церкви г. Спасска: соборная, Вознесенская и находящаяся при тюремномъ замкѣ, по резолюціи Его-Преосвященства перечислены въ благочиніе настоятеля собора прот. Романов-

скаго, вслѣдствіе чего благочиніе его предписано именовать 1, а благочиніе св. Ястребова, доселѣ считавшіеся 1 именовать 2 благочиніемъ Спасскаго уѣзда.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

**О порядкѣ вычетовъ на инвалидскій капиталъ съ служащихъ въ консисторіяхъ.**

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 2 декабря 1875 года за № 10809 увѣдомило Тамбовскую духовную консисторію о слѣд. Согласно 84 и 85 ст. правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій вычеты въ инвалидный капиталъ со столовыхъ денегъ служащихъ въ консисторіяхъ чиновниковъ должны производиться въ первой половинѣ января смѣтнаго года, и, за симъ, комитету о раненыхъ должны своевременно посылаться увѣдомленія о количествѣ произведенныхъ вычетовъ.

Въ устраненіе существующихъ на практикѣ неудобствъ такого порядка отчисленія консисторіями вычетовъ со столовыхъ денегъ и возбуждающей по сему предмету излишней переписки—означенные вычеты будутъ производиться, съ 1876 г., непосредственно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода; за симъ, въ удержаніи для сей цѣли со служащихъ дополнительнаго одного процента со столовыхъ денегъ самими консисторіями, какъ это дѣлалось до сего времени, не представляется уже надобности.

---

**О мѣрахъ наблюденія за постройкою церквей, колоколенъ и часовень.**

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода обратился въ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію,

съ отношеніемъ отъ 9 ноября 1875 года за № 10377 слѣд. содержания: «По состоявшемуся въ 1866 г. соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 января 1867 г., за № 913-мъ.

1. Чтобъ къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ другому (на крестѣ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобъ своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и притомъ въ детальномъ масштабѣ не менѣ одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2. Чтобъ въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какова именно зданія и что противъ него измѣнено.

3. Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта.

4. Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5. Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи чернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями.

Нынѣ управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь князь Лобановъ—Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписи архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, проситъ объявить по принадлежности, что:

1. Ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 913 имѣетъ цѣлю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части.

2. Что духовныя консисторіи, не обязывая техниковъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюденія за постройкою, а также о началіи и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра, Министра Внутреннихъ Дѣлъ и лишаютъ: а) Начальниковъ губерній—возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр., затѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) Строительныя отдѣленія—свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку и

3. Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до нѣкоторой степени правильность возведенія и

сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ статсъ-секретаря князя Лобанова—Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, неимѣющія установленныхъ для техникувъ аттестатовъ не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

**О назначеніи пенсій изъ государственнаго казначейства.**

Отношеніемъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 19 января 1876 года за № 670, дано знать, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4—20 декабря 1874 года, департаментомъ государственнаго казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ Тамбовской епархіи: священникамъ: а) села Ярославки, Козловскаго уѣзда, *Аванасію Пономареву* 90 руб.; б) села Нижняго Мальцева Шацкаго уѣзда, *Михаилу Силицкому* 90 руб., обоимъ съ 1 января 1875 года, первому изъ Козловскаго, а второму изъ Шацкаго уѣздныхъ казначействъ. Священнической вдовѣ с. Подысакова *Наталиі Спасской* 55 р. съ 1 января 1875 года изъ Шацкаго уѣзднаго казначейства.

**О сборѣ пожертвованій въ пользу славянскихъ семействъ въ Востніи.**

Въ С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго комитета препровождены слѣд., собранныя по подписнымъ листамъ, пожертвованія:



Отъ Преосвященнѣйшаго Палладія	50 руб.
» Архимандрита Митрофана (наст. Черн. монастыря)	11 »
» Прот. Усманскаго собора Никольскаго	25 »
» Благочин. Ксенофонта Смирнова	32 »
» Игуменія Дорофеи (наст. Тамб. Вознес. монастыря)	43 »
» Шацкаго Черниева монастыря	17 »
» Усманскаго женскаго монастыря	15 »
» Темниковской Саровской пустыни	25 »
» прихода с. Песковатки, Усманск. уѣзда	12 »
» прихода Пятницкой ц. г. Усмани	20 »
» эконома архіерейскаго дома	39 »
» прихода села Татарщины, Тамб. уѣзда	44 »
» свящ. Космодамианской ц. г. Усмани	22 »
» свящ. с. Новочеркутина, Усманск. уѣзда, Благодарова	31 »
» св. с Богдановки, Спас. у., Радугина	3 р. 50
» Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря	30 »
» Благочин. 2-го Козловск. округа	47 р. 91
» св. с. Павловки, Бор. у., Архангельскій	10 »

**Получены пожертвованія въ пользу погорѣвшихъ жителей города Моршанска.**

1) отъ Преосвященнѣйшаго Антонія архіеп. Владимірскаго 234 р. 50 к. 2) Отъ благочиннаго 7 округа Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи 21 р. 70 к. 3) Отъ священ. села Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, Георгія Генерозова 6 р 4) Отъ благочиннаго 2 Бузулукскаго округа, Самарской епархіи, священника Михаила Спиридонова — 10 руб.

**О назначеніи пенсій изъ спеціального сбора.**

Отношеніемъ хозяйств. управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 декабря 1875 г. № 11621 дано знать, что изъ суммъ дух. вѣдомства назначена пенсія, по 1875 годъ, слѣд. лицамъ Тамб. епархіи: вдовамъ священниковъ: а) села Стефановскаго, Козлов. у., *Ольга Крыловой* 3 р. 67 к. съ 7 декабря 1874 г.—б) города Тамбова *Александръ Ненароковой* 1 р. 99 к. съ 18 декабря 1874 года.

**Пожертвованіе въ пользу православныхъ семействъ въ  
Восни и Герцоговинѣ.**

Свящ. Тамб. уѣзда, села Шилова *Іоаннъ Куранскій* собралъ въ пользу Герцоговинцевъ 5 руб. 50 к. и 120 арш. холста. Все это отослано имъ въ С.-Петербур. отдѣл. Славян. Благотвор. Комитета.

**Померли.**

Псаломщикъ Казанской ц. г. Борисоглѣбска *Іванъ Ивановъ Троицкій* 24 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи въ 1874, съ 16 сент. того года въ должности; въ семействѣ оставилъ жену 18 лѣтъ. Причетники: а) села Пушкина, Усманс. у., *Алексій Григорьевъ Орловъ* 35 л., съ 1858 г. въ должности; въ семействѣ оставилъ жену и 4 малолѣтнихъ дѣтей; б) села Крутыхъ хуторъ, Липец. у., *Александръ Ивановъ Введенскій* 50 л.,— съ 1843 г. въ должности; въ семействѣ оставилъ жену и дочь 17 лѣтъ.

**Пожертвованія.**

Въ февралѣ поступили пожертвованія:

*Въ пользу ученической библіотеки.*

Отъ благочинныхъ: 1 Шацк. окр. свящ. *Гр. Княжинскаго* 5 руб., и 2 Темн. окр. свящ. *І. Владиміровъ* 16 р.

## Объ изданіяхъ г. Ракочія.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Палладію

Епископу Тамбовскому и Шацкому.

Съ цѣлью распространенія въ Россіи правильной иконной живописи въ 1859 году въ С.-Петербургѣ устроено заведеніе Метахромотипіи при полномъ сочувствіи Святѣйшаго Синода и милостивомъ вниманіи Государыни Императрицы; первоначально оно принадлежало покойному генералу Хрулеву, человѣку мало знакомому съ этимъ дѣломъ, вскорѣ отъ него перешло къ г. Иловайскому, который, не найдя помощи духовенства въ распространеніи столь полезнаго дѣла, долженъ былъ прекратить его и остатокъ имѣвшихся иконъ и матеріаловъ былъ проданъ съ аукціоннаго торга.

Въ настоящее время заведеніе принадлежитъ товариществу, которое употребивъ всѣ силы достигнуть своей задуманной цѣли снабжать Православные храмы и народъ такими образами, церковными принадлежностями, которые, отвѣчая духу православной церкви, художественному исполненію, красотѣ и дешевизнѣ, могли бы вытѣснить изъ употребленія грубую Суздальскую живопись; но цѣль эта можетъ быть достигнута только при побровительствѣ этому благому дѣлу мѣстныхъ Архивастырей и содѣйствіи духовенства.

Вслѣдствіе чего мы рѣшаемся утруждать Ваше Преосвященство своею покорнѣйшею просьбою: не признаете ли возможнымъ учредить при подвѣдомственной Вамъ консисторіи отдѣленіе для распространенія иконъ, церковныхъ принадлежностей и за тѣмъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ цер-

квей выписать для храмовъ и для выбора, по прилагаемому при семъ списку всѣхъ имѣющихся въ заведеніи предметовъ, съ обозначеніемъ количества экземпляровъ заказа.

Заведенію желательнo бы было имѣть дѣло только съ консисторіею и отъ нее получать заказъ и деньги за высланные предметы, при чемъ въ уплатѣ для недостаточныхъ церквей можетъ быть сдѣлана разсрочка платежа на годъ и даже на два на предметы цѣнные, такъ напримѣръ лицевые святцы, составленные по рисункамъ художника Солнцева, предлагаемые теперь по самой умѣренной цѣнѣ 36 руб. за 48 иконъ недѣльныхъ (на полотнѣ).

Товарищество употребляетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ удешевленію иконъ, чтобы сдѣлать ихъ вполнѣ доступными для самаго бѣднаго класса народа, но это можетъ быть только достигнуто при значительныхъ заказахъ, а потому оно смѣетъ надѣяться на милостивое покровительство Вашего Преосвященства такому благому дѣлу.

При этомъ долгомъ считаетъ присокупить, что всякій заказъ иконъ или рисунковъ по желанію настоятелей монастырей и церквей можетъ быть исполненъ по данному образцу вполнѣ художественно съ однимъ условіемъ, что бы заказано было не менѣе 300 экз. и при заказѣ на сумму не менѣе 150 руб., пересылку товарищество принимаетъ на свой счетъ.

Чтобы не утруждать консисторію, благочинныхъ и настоятелей церквей излишнимъ безвозмезднымъ трудомъ, товарищество предоставляетъ 5% съ рубля проданныхъ вещей въ пользу духовной консисторіи, и 5% въ пользу благочинныхъ и настоятелей церквей, на что и будетъ ожидать Архипастырскаго разрѣшенія Вашего.

На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго П а л л а д і я, такою вая:  
*Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе къ рас*

„пространенію сего изданія между духовенствомъ нашей  
„Епархіи;—напечатать какъ сіе отношеніе, такъ и одинъ  
„экземпляръ прилагаемыхъ при семъ объявленій“.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го іюля 1872 года за № 40 предписано было Епархіальному Начальству изыскать средства къ улучшенію воспитательной части въ училищахъ. Однимъ изъ таковыхъ средствъ духовенство признало распространеніе въ приходахъ между поселянами, продажи при церквахъ, иконъ для благословенія жениха и невесты. Практическая и удобоисполнимая мысль эта весьма распространена между духовенствомъ Епархіи, многіе изъ членовъ котораго будучи знакомы съ правильною и согласною съ церковными преданіями икописью заведенія Метахромотипіи просили Конгору Заведенія предложить эту мысль для обсужденія въ окружныхъ сѣздахъ и ходатайствовать у Епархіальныхъ Архіереевъ объ осуществленіи этой мысли на самомъ дѣлѣ. Дѣйстви-тельно столь благотворное дѣло можетъ быть достигнуто только при благосклонномъ содѣйствіи ему со стороны Архипастырей и Епархіальнаго Начальства, отъ которыхъ зависитъ разрѣшеніе продажи иконъ при церквахъ. Въ такомъ случаѣ не только вытѣснится неблаговидная суздальская живопись изъ употребленія, но и откроется богатый и неоскудный источникъ, вполне согласный съ мыслью, выраженною въ указѣ Святѣйшаго Синода за № 40. Для этой цѣли Заведеніе Метахромотипіи можетъ понизить цѣны иконамъ до minimum, а, что можно видѣть изъ прилагаемаго при семъ образца иконы: „Спасителя“, которой цѣна на доскахъ вмѣсто прежней 2 руб. 50 коп. будетъ назначена 1 рубль сер. Такого же исполненія образъ этотъ имѣется въ заведеніи еще другихъ размѣровъ 3—4 верш.—50 коп., 2—3 верш. 30 коп.; соотвѣтственно раз-

мѣрамъ образа „Спасителя“ въ такой же цѣнѣ имѣются иконы „Матери Божіей“. Кромѣ того изъ сказанныхъ цѣнъ Заведеніемъ Метахромотиціи можетъ быть предоставлено въ пользу Консисторіи 5%, и въ пользу Благочинныхъ и настоятелей церквей и монастырей, которые будутъ заботиться о распространеніи этихъ иконъ также 5%; Епархіальное же Начальство къ указанной цѣнѣ могло бы легко набавить 30%, которые собственно и составили бы сумму потребную для улучшенія воспитательной части духовныхъ училищъ и народныхъ школъ.

Приобрѣтаемую чрезъ это ежегодную сумму можно приблизительно вычислить, взявъ для примѣра количество браковъ, совершившихся въ 1873 году, которыхъ было въ Тамбовской Епархіи 23510 т. е. 47020 лицъ. Если бы всѣ сказанныя лица приобрѣли себѣ иконы отъ церквей, то составила бы сумма отъ надбавочныхъ 30% 14106 руб.

Распространеніе вышесказаннымъ образомъ иконъ въ средѣ народа не только не будетъ падать на него въ видѣ налога, а напротивъ послужитъ къ сбереженію народнаго капитала, такъ какъ ему не будетъ надобности ѣздить въ городъ за покупкою иконъ и платить иногда очень дорого; ибо каждому нуждающемуся въ такихъ иконахъ будетъ извѣстно, что онъ можетъ приобрести ихъ въ своемъ приходѣ и уже освященными.

Независимо отъ сказанныхъ иконъ могутъ быть высланы и другія напр. двенадцатые праздники, изображенія святыхъ угодниковъ и проч. Заведеніе Метахромотиціи при вѣрномъ и большомъ сбытѣ будетъ имѣть возможность еще понизить цѣны на свои произведенія.

При этомъ Заведеніе Метахромотиціи считаетъ долгомъ заявить, что всѣ произведенія его, проходя духовную цензуру и одобреніе Святѣйшаго Синода, получили самыя лестныя отзывы печати и удостоены милостиваго вниманія Государыни Императрицы, изволившей сообщить Святѣйшему Синоду о желаніи своемъ наибольшаго распространенія издѣлій Заведенія въ Россійской Имперіи (Цирк. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Ноябра 9-го дня 1875 года, № 10,378).

**ПРЕЙСЪ - КУРАНТЪ**

издѣляемъ Заведенія „Метахромотици“ **РАКОЧІЙ и К°.**

**С.-Петербургъ. Троицкій переулокъ, домъ № 27**

№ по порядку.	Размѣръ въ верш- кахъ.	Наименованіе изображеній.	Цѣна безъ пересылки.					
			На деревѣ или цинкѣ.		На холстѣ.			
			Золо- той фонъ.	Про- стой фонъ.	Золо- той фонъ.	Про- стой фонъ.		
				Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
1		Иконописные лицевые святцы по оригиналамъ утвержденный Св. Синодомъ акад. Солнцева полный экземпляръ:						
	12 — 10	въ 12 иконъ (мѣсячныя).	90	— 70	— 60	— 48	—	
2	6 — 5	„ 48 „ (недѣльныя).	84	— 60	— 54	— 36	—	
3	12 — 10	Общій образъ двенадцатыхъ праздниковъ.	14	— 10	— 9	— 5	50	
4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 3	Отдѣльныя иконы изъ этого образа каждая по .	1	—	85	— 85	— 65	
5	7 — 6	Рождество Пресвятой Богородицы.	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
6	„ — „	Введеніе во храмъ . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
7	„ — „	Благовѣщеніе . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
8	„ — „	Рождество Христово . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
9	„ — „	Срѣтеніе . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
10	„ — „	Крещеніе . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
11	„ — „	Преображеніе . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
12	„ — „	Входъ Господень въ Иерусалимъ . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
13	„ — „	Вознесеніе . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
14	„ — „	Троицы Ветхаго Завета.	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
15	„ — „	„ Новаго Завета.	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
16	„ — „	Успеніе Пресв. Богородицы . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
17	„ — „	Воздвиженіе . . . . .	3 50	2 75	2 75	2 —	—	
18	8 — 7	Воскресеніе Христово . . . . .	4 —	3 —	3 —	2 25	—	
19	6 — 5	Тоже . . . . .	3 —	2 50	50 50	1 75	—	

20	12	—	10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домѣ Петра 1-го въ Спб. . . . .	7	—	6	—	6	—	5	50
21	7	—	6	Тоже . . . . .	3	—	2	50	2	50	2	—
22	3 <sup>1/2</sup>	—	3	Тоже . . . . .	1	—	—	75	—	75	—	60
23	9	—	8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ въ Спб. . . . .	5	50	4	75	4	75	4	25
24	7	—	6	Тоже . . . . .	3	—	2	50	2	50	2	—
25	3 <sup>1/2</sup>	—	3	Тоже . . . . .	1	—	—	75	—	75	—	60
26	6	—	5	Господь Вседержитель . . . . .	3	—	2	50	2	50	1	25
27	4	—	3	Тоже . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
28	3	—	2 <sup>1/2</sup>	Тоже . . . . .	—	75	—	50	—	60	—	30
29	3 <sup>1/4</sup>	—	2 <sup>3/4</sup>	Спаситель въ терновомъ еѣнцѣ съ Гвидорени . . . . .	1	—	—	50	—	75	—	35
30	"	—	"	Скорбящая Б. М. съ Дольчи . . . . .	1	—	—	50	—	75	—	35
31	7	—	6	Св. Александръ Невскій . . . . .	2	50	1	50	1	50	1	—
32	3	—	2 <sup>1/2</sup>	Тоже . . . . .	1	—	—	50	—	75	—	35
33	6	—	5	Божья Матерь . . . . .	2	50	2	—	2	—	1	25
34	5	—	3	Тоже . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
35	3	—	2 <sup>1/2</sup>	Тоже . . . . .	—	75	—	50	—	60	—	30
36	7	—	6	Б. М. Скоропослушница . . . . .	2	50	2	—	2	—	1	25
37	4	—	3	" " Всѣхъ скорбящихъ радость . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
38	4	—	3	" " Умиленіе . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
39	"	—	"	" " Достойно есть . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
40	"	—	"	" " Смоленская . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
41	"	—	"	" " Утоли моя печали . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
42	"	—	"	" " Отрада или утѣшеніе . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
43	"	—	"	" " Троиручица . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
44	"	—	"	" " Донская . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
45	"	—	"	Спаситель, благословляющій дѣтей . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
46	"	—	"	Ангель Хранитель . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
47	"	—	"	Св. Князь Владиміръ . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
48	"	—	"	" Николай Чудотвор . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
49	"	—	"	" Пантелеймонъ . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
50	"	—	"	" Сергій Родонежскій . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
51	"	—	"	" Зосима и Савватій . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
52	"	—	"	" Власій и Вуколь . . . . .	1	25	—	65	1	—	—	50



53	"	"	Св. Платонъ Исповѣдникъ . . . . .	1 25	— 65	1	—	— 50
54	"	"	" В. М. Екатерина .	1 25	— 65	1	—	— 50
55	"	"	" В. М. Варвара и Архангелъ Махаил	1 25	— 65	1	—	— 50
56	"	"	Софія, Вѣра, Надежда и Любовь . . . . .	1 25	— 65	1	—	— 50
57	"	"	Серафимъ . . . . .	1 25	— 65	1	—	— 50
58	6	— 4	Св. Великій Василий .	2	— 1 25	1 25	—	— 70
59	6	— 5	" Юліанъ Еп. Кенoманійскій . . . . .	2	— 1 25	1 25	—	— 70
60	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— 2	" Кирилъ и Мееодій	— 60	— 40	— 40	—	— 20
61	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	" Николай Колпинск.	—	— 50	—	—	— 25
62	7	— 6	Афонскіе Святые . . .	2 50	1 50	1 50	1	—
63	"	"	Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 4 апрѣля.	2 50	1 50	1 50	1	—
64	"	"	Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 25 мая .	2 50	1 50	1 50	1	—

65	Запрестольный крестъ съ живописью отъ 25 р, и дороже.							
66	Одежда на престоль . . . . .			25	"	"	"	"
67	" " жертвенникъ . . . . .			20	"	"	"	"
68	" " Аналой . . . . .			20	"	"	"	"
69	Двѣ хоругви съ образ. изъ Прейсъ Куранта			35	"	"	"	"
70	Плащаница безъ бортовъ			"	10	"	"	"
71	" съ бортами			"	25	"	"	"

*Примѣчаніе.* Выписывающимъ поименованныя въ настоящемъ Прейсъ-Курантѣ иконы — кромѣ лицевыхъ святцевъ — на сумму 150 рублей дѣлается уступка 10% на 300 р. и болѣе 15%, и кромѣ того укупорку и пересылку по желѣзнымъ дорогамъ заведеніе принимаетъ на свой счетъ. Всѣ иконы размѣра 4—3 вершка могутъ быть сдѣланы въ размѣрѣ 5—4 вершка, при чемъ цѣна на каждую икону увеличится на золотомъ фонѣ 40 к. и на простомъ 25 коп.

Заведеніе Метахромотипіи принимаетъ заказы на иконостасы какъ постоянные такъ и походные для полковъ и на живописные мѣстныя иконы всевозможныхъ размѣровъ и изображеній, исполняемыя лучшими художниками и по самой умѣренной цѣнѣ. Кромѣ того въ виду бѣдности многихъ церквей заведеніе въ 1876 году приступитъ къ изготовленію аршиннаго размѣра иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и тайной Вечери. Иконы эти будутъ весьма удобны для иконостасовъ во 2-й ярусъ. Приблизительная цѣна отдѣльно каждому образу на холстѣ будетъ отъ 5 до 6 рублей.

Имѣя въ виду настоятельную потребность элементарныхъ учебныхъ заведеній въ наглядныхъ пособіяхъ для дѣтей при изученіи Закона Божія, заведеніе Метахромотипіи предприняло изданіе картинъ, которыя бы обнимали собою всю свящ. исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, и въ тоже время служили пособіемъ при объясненіи молитвъ символа вѣры и заповѣдей (слѣдовател. всего катихизиса).

Вышедшія уже картины и эскизы предположенныхъ (согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній) къ изданію были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ. Журнальное постановленіе Учебнаго Комитета отъ 8 октября за № 176, утверждено общимъ присутствіемъ Св. Синода 29 октяб. и 20 нояб. 1875 года, о чемъ канцелярія Г. Оберъ-Прокурора, Св. Синода дала знать заведенію 27 ноября за № 3997. Въ журнальномъ постановленіи между прочимъ сказано: „Издаваемыя заведеніемъ Метахромотипіи картины вполне заслуживаютъ одобренія и поощренія, такъ какъ по красотѣ отдѣлки, размѣру картинъ, правильности рисунка и выразительности фигуръ — не оставляютъ желать чего либо лучшаго; по этому Учебный Комитетъ находитъ весьма полезнымъ *преимущественно* предъ всѣми другими изданіями картинъ по Закону Божію рекомендовать это изданіе во всѣ учебныя заведенія какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ“.

Заручившись такимъ лестнымъ отзывомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и принявши къ руководству всѣ замѣчанія онаго, заведеніе метахромотипіи предположило издать 50 картинъ; размѣръ каждой 9—13 верковъ. Картины будутъ выходить выпусками по 10 картинъ въ каждомъ. Все изданіе будетъ окончено въ теченіи 1876 г.

Въ настоящее время вышелъ въ свѣтъ первый выпускъ, второй выпускъ выйдетъ въ февралѣ.

Подписная цѣна на все изданіе состоящее изъ 50 картинъ слѣдующая:

1. На слоновой бумагѣ 16 р. {отпечатанные въ 5 и 6.
2. На обыкновен. бѣлой 12 р. {цвѣтныхъ фонахъ.
3. На полубѣлой бумагѣ въ 1 тонъ 7 р. 50 коп.

Подписка принимается исключительно въ заведеніи метахромотипіи Ракочій и К<sup>о</sup>. С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ домъ № 27.

Для гг. подписчиковъ — при желаніи ихъ — можетъ быть сдѣлана разсрочка въ платежѣ подписной суммы на полгода, именно: одну половину при подпискѣ, другую въ июль 1876 года, кромѣ того для лицъ и вѣдомствъ подписавшихся не менѣе 50 экзempl. дѣлается уступка 15%.

Цѣна каждому выпуску въ отдѣльной продажѣ слѣд.:

- На слоновой бумагѣ 4 р. {отпечатанные въ 5 и 6.
- На обыкновенной бѣлой 3 р. {цвѣтныхъ тонахъ.
- На полубѣлой бумагѣ въ 1 тонъ 1 р. 75 коп.

Вѣсовыхъ на пересылку прилагается во всѣхъ случаяхъ на каждый выпускъ по почтовой таксѣ за 3 фунт.

Чтобы сдѣлать свое изданіе Картинъ по Закону Божію какъ можно болѣе достигающимъ своихъ цѣлей, какъ въ отношеніи занимающихся преподаваніемъ Закона Божія—дома или въ школѣ, такъ равно и относительно учениковъ, заведеніе вошло въ соглашеніе съ законоучителемъ СПБ. 1-й граждан. гимназіи и 1-го реального училища и руководителемъ въ преподаваніи Закона Божія въ женскихъ учительскихъ курсахъ свящ. М. Соколовымъ. О. Соколовъ приготовляетъ къ печати 1, Концентрической учебникъ въ двухъ частяхъ для дѣтей, учащихся первый годъ и для старшаго возраста подъ заглавіемъ „Первоначальное ознакомленіе дѣтей съ Закономъ Божіимъ“. Въ этомъ учебникѣ о. Соколовъ ведетъ совмѣстное изученіе всѣхъ частей курса Закона Божія, Свящ. Исторіи, Молитвъ, Богослуженія, Катихизиса, и отдѣльныхъ изрѣченій изъ свящ. Писанія въ размѣрахъ народной школы и приготовительныхъ классовъ. 2, Руководство для преподающихъ Законъ Божій, въ которомъ о. Соколовъ даетъ всѣ необходимыя наставленія, какъ изучать картину, какъ рассказывать исторіи, выспрашивать ихъ, переходить отъ исторіи къ и-

зученію молитвъ, отдѣла Богослуженія или катихизическаго понятія и изучать ихъ съ дѣтьми. Всѣ означенныя 3 книги появятся въ продажѣ къ началу слѣдущ. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. года. Въ отдѣльной продажѣ руководство для учителей Закона Божія будетъ стоить 1 руб. 50 коп., и учебникъ 50 коп.

Для подписчиковъ на картины по 1 и 2 разрядамъ заведеніе метахромотипии высылаетъ означенное руководство въ одномъ экземплярѣ въ видѣ преміи безъ всякаго увеличенія подписной суммы и для подписчиковъ по 3-му разряду заведеніе высылаетъ эти книги за половинную цѣну т. е. 1 р.

При желаніи гг. подписчиковъ картины 1 и 2 разряд. могутъ быть высылаемы раскрашенными акварельными красками. Цѣна полного изданія этихъ картинъ на слоновой бум. 26 руб., на обыкновенной бѣлой бѣлой 22 рубля; премія таже. Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ дороже на 2 руб.

Лицъ, обращающихся въ заведеніе съ письменными вопросами просятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

#### Почтовая такса сборовъ.

Плата за посылки съ фунта по разстояніямъ не свыше 2500 верстъ: до 300-тъ верстъ за каждый фун. по 3 коп.; до 400 вер. 4 к.; до 500 вер. 5 к. и т. д. увеличивается плата на 1 коп. за каждое дальнѣйшее разстояніе до 100 верстъ.

При отправленіи посылки, на разстояніи свыше 2500 вер., за каждый фунтъ по 26 коп., а свыше 2750 вер. по 27 коп. и т. д. увеличивается плата на 1 коп., за каждое дальнѣйшее разстояніе до 250 верстъ.

Съ цѣнности посылки взимается страховаго сбора по 1 коп. съ рубля и за почтовую росписку съ каждой посылки по 5-ти коп.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительственныя.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Метахромотипич. заведенія г. Ракочія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 10 Февраля 1876 года.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земетва.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

# ТАМБОВСКИХЪ

## ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 февраля

№ 4.

1876 года.

### С Л О В О

#### въ день Срѣтенія Господня.

*Се лежитъ Сей на паденіе и на воз-  
станіе многимъ во Израили, и въ зна-  
меніе прерываемо: яко убо да откры-  
ются отъ многихъ сердець помысленія.  
(Лук. 2, 34—35).*

Странно съ перваго раза падаетъ на слухъ, тяжело впечатлѣтъ на душу это пророчество праведнаго старца Симеона о Спасителѣ міра. Невольно при чтеніи, или слушаніи этаго пророчества воззовешь въ мысли своей къ св. Старцу — провидцу: „Что ты проглаголалъ, старче Божій? Въ Возстановителѣ челоуѣковъ ты провѣщаешь Виночника паденія „для многихъ!! Не ты ли, сейчасъ предъ симъ, воспѣлъ въ „твоей торжественной пѣсни этаго Младенца, какъ спасеніе Бо- „жіе предъ лицомъ всѣхъ людей, какъ свѣтъ во откровеніе „языкомъ, какъ славу людей Богоизбраннаго Израиля? И затѣмъ „внезапно ты вѣщаешь вѣчто тяжелое и грозное для многихъ „во Израили, цѣлыя тысячелѣтія ожидавшемъ Мессію — своего

„Возстановителя и Искупителя“?! Но, увы, возл., и не обманулся и не обманулъ челоѣчества, Старець — провидецъ Божій. Надъ Израилемъ скоро исполнилось, и до нынѣ исполняется это грозное пророчество св Симеона. Тогда какъ, начиная съ св. Симеона, малое стадо учениковъ Христовыхъ, воспринявъ вѣрую Его спасительное Евангеліе, возстало и потомъ и другихъ возстановляло изъ глубины древняго прародительнаго паденія, — и Христось имъ былъ *во освященіе*: цѣлый родъ жестоковѣрныхъ іудеевъ, во главѣ почивавшихъ на законѣ первосвященниковъ и книжниковъ, преткнулся о Сей Камень преткнанія, — и Мессія — Христось былъ для нихъ Камнемъ паденія. Какъ глубоко, какъ страшно было это паденіе, — каждый изъ васъ знаетъ.

Не отвергли только іудеи обѣтованнаго Искупителя, но и богоубійственную руку возложили на Него: отсель кровь Богочеловѣка осталась не смываемою не только на нихъ и ихъ чадахъ, но и на всемъ ихъ потомствѣ во всѣ роды. „Что это за ослѣпленіе, невольно спрашиваемъ мы, — и особенно тѣхъ, которые тысящелѣтія ожидали Спасителя, и особенно тѣхъ, которые почивали на законѣ и писаніяхъ пророковъ“? Старець Симеонъ разрѣшаетъ это недоумѣніе, когда, изрекши слова: *се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ*, — прибавляетъ причину: *яко да открыются отъ многъ сердецъ помышленія*. Что это такое? И первосвященники, и книжники, и фарисеи считались у іудеевъ людьми вѣрующими по преимуществу — людьми благочестивыми, молитвенниками, постниками: такъ и сами себя считали эти люди. Явился Мессія — предметъ прерѣканія: и тогда-то открылись тайныя помышленія сердецъ, досель сокрытыя не только для другихъ, но, быть можетъ, и для нихъ самихъ. Открылись — и вѣра, только наружная, и благочестіе только фальшивое.

Здѣсь положимъ конецъ нашимъ размышленіямъ объ изумительномъ ослѣпленіи іудеевъ и нашимъ осужденіямъ ихъ въ невѣріи и жестокосердіи, — посудимъ о себѣ самихъ. Мы

привыкли называть себя *вѣрующими*, мы убѣждены въ этомъ; но кто поручится, что тотъ или другой изъ насъ не находится въ состояніи самообольщенія? Испытывали ли мы силу нашей вѣры, обращались ли къ тайнику нашего сердца, провѣряли ли нашу вѣру чрезъ какой либо предметъ прерѣванія, т. е. чрезъ тайныя, глубокія самоисповѣданія нашей жизни, либо чрезъ какія испытанія въ жизни?!

*Глубоко сердце человеческое*, говоритъ Премудрый, только конечно, не для Бога, *вся испытующаго*. Да, оно глубоко не только для другихъ людей, часто обольщающихъ насъ своими сужденіями о нашей вѣрѣ и благочестіи, оно глубоко и для насъ самихъ. Мы въ собственныхъ нашихъ сужденіяхъ о себѣ большею частію самообольщаемся. Наша вѣра отъ сердца, — въ глубинѣ сердца она питается и крѣпнетъ. Но отъ того же сердца, часто какимъ-то таинственнымъ путемъ, вдругъ среди даже подвиговъ нашего благочестія — поста, молитвы и проч. *исходятъ и помышленія злая...*, и *лжесвидѣтельства*, и *хулы* и проч. (Матѣ. 15, 19). — Вотъ мы собрались нынѣ въ семь храмъ вѣры: это уже показываетъ, что всѣ мы — вѣрующіе во Христа — Спасителя. Никто не обличитъ насъ въ невѣріи или въ неправовѣріи; и предъ самими собою мы правы, мы исполняемъ требованія вѣры и церкви. Но провѣрялъ ли кто силу внутренней своей вѣры тайными помышленіями сердца, и если провѣрялъ, то не находилъ ли кто тамъ — въ глубинахъ сердца, рядомъ съ вѣрою въ Господа — Иисуса, поклоненіе богамъ чуждымъ?!. Да, возлюбл., одинъ Господь можетъ объявить и нѣкогда объявить совѣты сердечныя человѣка, когда человѣкъ станетъ одинъ на одинъ съ своею совѣстію, внѣ вліянія на насъ самообольщенія и обольщенія насъ другими; а теперь мы все-таки говоримъ себѣ: *нѣсмь, якоже прочіи чловѣцьы!!...*

Но я завелъ васъ возлюбл., въ таинственную область самоиспытанія — въ эту область, къ которой мы себя приучили; потому что большая часть изъ насъ всецѣло поглощена

внѣшнею мірскою жизнью. Такъ обратимся же къ жизни внѣшней; она у христіанина должна быть выраженіемъ его внутренней вѣры. „Покажи вѣру отъ дѣлъ“, вопіетъ къ каждому изъ насъ наша совѣсть, «покажи вѣру отъ дѣлъ твоихъ», взываетъ къ намъ Господь нашъ, испытующій наши *тайны сердца*: иначе къ чему вы повторяете постоянно—*Господи, Господи! и не творите воли Отца Моего небеснаго!* Нужно ли, брат., раскрывать свитокъ дѣлъ нашихъ, чтобы и Богъ и люди видѣли въ нихъ нашу вѣру твердую, неизмѣнную? Въ первенствующей церкви Христовой, т. е. когда христіане составляли одно святое семейство, хотя разсѣяное среди невѣрующихъ въ разныхъ странахъ, среди разныхъ народовъ,—семейство, которому Промыслъ Божій положилъ одинъ тяжелый камень испытанія ихъ вѣры въ *исповѣданіи* ихъ вѣры предъ гонителями и въ *мученичествѣ*,—въ это время вѣра во Христа Спасителя ясно и торжественно свидѣтельствовала отъ дѣлъ: «Я христіанинъ», являлся съ этими словами предъ мучителями сильный вѣрою послѣдователь Христа Спасителя: и никакія угрозы, ни какія прельщенія, ни какія пытки, ни костры, ни мечъ—ничто не могло сломить адамантовой вѣры древнихъ исповѣдниковъ и мучениковъ. Какое разительное выраженіе и доказательство вѣры!! Въ наше время, благодареніе Богу, нѣтъ гоненій видимыхъ, грозныхъ за исповѣданіе нашей внутренней вѣры, нашего благочестія, но есть гоненія не грозныя, едва ли и понимаемыя нами въ смыслѣ гоненій. Мы видимъ ихъ напр. въ принятыхъ обычаяхъ, приличіяхъ свѣта; мы разумѣемъ изгнаніе духа и характера изъ всѣхъ нашихъ общественныхъ и домашнихъ собраній и собесѣдованій, которыхъ разговоръ, даже намекъ на предметъ нравственно-назидательнаго, христіанскаго характера, считается нарушеніемъ приличія, признакомъ человѣка отсталаго и проч. Или еще: предки наши, (которыхъ, мимоходомъ сказать, мы часто величаемъ людьми необразованными старовѣрами) установили благочестивый обычай, по которому входящій въ домъ



ближняго, какъ въ домъ христіанскій, прежде всего молятся предъ святыми иконами. Гдѣ этотъ обычай—и богоугодный и благоприличный?

Можетъ быть, бр , кому либо покажется, что я и говорю объ этихъ внѣшнихъ выраженіяхъ нашей вѣры *не современно*. Но я содрогаюсь всегда, читая грозныя слова нашего Спасителя, сказанныя Имъ къ іудеямъ, которыя равно, или еще больше относятся и къ намъ. Вотъ эти слова: *аще кто постыдится Мене и словеса Мои ради въ родъ семъ претребодѣннѣмъ, постыждуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ.*

Скажутъ: слишкомъ невинный обычай, чтобы можно указывать на него, какъ на выраженіе оскудѣнія или недостатка въ насъ вѣры и благочестія христіанскаго. Но мы привели его, какъ примѣръ. Важно здѣсь то, что какое-то *постыжденіе*, какой-то ложный стыдъ за благочестіе христіанское лишилъ христіанъ и этаго внѣшняго выраженія ихъ вѣры. А по отношенію къ другимъ дѣламъ нашей жизни, болѣе жизненнымъ (если можно такъ сказать),—какія дѣла мы выставимъ, какъ засвидѣтельствованіе нашей вѣры,—глубокое, существенное, не обольщающее насъ, что мы имѣемъ твердую, неизмѣнную вѣру, какую имѣли первенствующіе христіане?...

Не обличать мы хотимъ кого либо: пусть простятъ мнѣ братія св. храма сего, собравшіеся на сей свѣтлый праздникъ. Мы хотѣли выставить въ сказанномъ нами попытку *самоосужденія* христіанскаго, съ котораго и начинается жизнь во Христѣ, къ тому же: наступаетъ время покаянія, время раскрытія нашихъ внутреннихъ ранъ,—Самъ Спаситель, нынѣ срѣтаемый, какъ младенецъ скоро предстанетъ предъ нами, въ лицѣ своей церкви, какъ Судія, требующій открытія всѣхъ, самыхъ внутреннихъ помышленій *сердецъ нашихъ*. Онъ есть, и преимущественно въ наступающіе дни, будетъ для многихъ изъ насъ *на паденіе*, если мы не отроемъ внутреннихъ нашихъ сердецъ помышленія. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвецъ.

## Краткія свѣдѣнія

о мѣстно чтимыхъ иконахъ, подвижникахъ благочестія, крестныхъ ходахъ и празднествахъ въ Тамбовской епархіи.

### Въ сентябрѣ.

1. *Память основательницы Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго монастыря Марѣы Петровны Апаринной.* Краткія свѣдѣнія о ея строго благочестивой жизни въ Тихвино-Богородицкомъ монастырѣ въ Кирсановѣ помѣщены въ Там. Еп. Вѣд. 1863 г. № 32. Скончалась она 1800 года 1 сентября въ г. Тамбовѣ и погребена на Воздвиженскомъ кладбищѣ. Могила благочестивой Марѣы и доселѣ извѣстна весьма многимъ жителямъ г. Тамбова и пользуется отъ нихъ особеннымъ чтеніемъ. «Дорожка къ ней, пишетъ о. Сл., проторенная почитателями и почитательницами никогда не заростеть, и камень на этой могилѣ, между многими, славится какимъ-то цѣлебнымъ свойствомъ; есть и рассказы объ исцѣленіи на могилѣ Марѣы, многіе, поэтому, посѣщая ея могилу, отгалавываютъ кусочки камня на могилѣ, такъ что, въ настоящее время, камень этотъ представляется обколоннымъ» (Т. Еп. Вѣд. 1862 г. № 32, 111—122 стр.).

4. Празднество Иконъ Божіей Матери «*Неопалимыя Купины*».

Въ Трегуляевомъ Предтечевомъ монастырѣ складная икона съ частицами мощей: св. апостола Андрея, преподобнаго Іоаннікія Великаго, св. Анастасія Прусскаго, великомученика Меркурія, мученика Іакова, часть 40 мучениковъ, преподобной мученицы Фодосіи, мученик. Сергія и Вакха. Крестъ съ мощами, приложенный къ иконѣ, какъ видно изъ подписи,

пожертвованъ Василиемъ Петровичемъ Крупенковымъ. (Опис. Тамб. Еп. прот. Хитр. 304 стр.).

## 8. Рождество Пресвятыя Богородицы.

По случаю храмоваго праздника и ярмарки ежегодно бываетъ *большое стеченіе народѣ* въ Чернѣвскомъ Шацкомъ монастырѣ. (Оп. Черн. мон. стр. 46.).

## 14. Воздвиженіе Честнаго Креста.

Въ Казанскомъ монастырѣ на всеобщемъ бѣднѣи совершается *чинъ воздвиженія честнаго креста*. Обрядъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: Преосвященный, поддерживаемый двумя священно-служителями, въ полномъ облаченіи износитъ на главѣ своей крестъ (послѣ великаго славословія) изъ алтаря и предъ царскими вратами останавливается лицомъ къ алтарю. Протодіаконъ возглашаетъ *литійныя эктении*; пѣвчіе протяжно и съ постепеннымъ пониженіемъ голоса поютъ: *Господи помилуй* 40 разъ; въ это время Преосвященный склоняется долу, но постепенно, держа на главѣ крестъ, пѣвчіе, — когда Преосвященный досагаетъ крестомъ до самаго помоста — начинаютъ пѣть громче и священно-дѣйствующій воздвизаетъ крестъ вверхъ и это повторяется до пяти разъ: на востокъ, западъ, сѣверъ, и южную стороны и снова на востокъ къ алтарю, и затѣмъ, по окончаніи литіи, протодіаконъ возглашаетъ *премудрость* и крестъ полагается посреди церкви на аналоѣ и начинается обычное поклоненіе св. кресту.

## Въ октябрѣ.

### 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Въ Саровской обители издревле заведено въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы раздавать бѣднымъ различное платье; для сей цѣли, въ сему дню заготавливаютъ полубубки,

кафтаны, сапоги и рукавицы. По окончаніи литургіи, бѣдные собираются въ ограду на гостинный дворъ и здѣсь, смотря по нуждѣ каждаго братія надѣляетъ платьемъ. (Саровск. общин. мон. 1860 г. стр. 105).

4. Въ Саровской пустыни *память* о второмъ *строителе* обители, игуменѣ *Димитріи*, скончавшемся 4 октября 1746 года. О благочестивой жизни сего старца свѣдѣнія находятся въ книгѣ «Саровская общежительная пустынь 25—28 стр.»

### 9. Празднество Иконѣ Корсунской Божіей Матери.

*Чудотворная икона* въ Богоявленскомъ соборѣ г. Усмани. Прославилась эта икона чудотвореніями съ 1854 года слѣдующимъ образомъ: Воронежская мѣщанка Мавра Саввина сильно горевала о несчастіи дочери своей Анисіи: она родила шесть младенцевъ мертвыми. Горюя о такой бѣдѣ своей дочери, М. С. вдругъ увидѣла предъ собою какую то женщину, держащую въ рукахъ икону Божіей Матери; явившаяся приказываетъ ей идти въ Усмань къ Корсунской Божіей Матери. Прибыла Саввина въ Усманскій соборъ съ дочерью, но на вопросъ, гдѣ Корсунская Божія Матерь? ей отвѣчали: здѣсь нѣтъ такой иконы. Саввина упросила поискать не найдется ли въ соборѣ такой иконы и къ ея радости на окнѣ близь панихиднаго стола найдена была икона съ надписью: *Корсунская Божія Матерь*. Немедленно отслуженъ былъ предъ иконою молебень и дочь ея, бывшая въ это время беременною, благополучно родила дочь. Съ той поры къ этой иконѣ съ мольбой прибѣгаютъ женщины о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени и о выздоровленіи заболѣвающихъ дѣтей. (Т. Еп. Вѣд. № 23. 1863 г.)

### 12 Празднество Чудотворной Иконѣ Іерусалимской Божіей Матери.

Въ Саровской пустыни чтится *икона Божіей Матери Іерусалимской*, какъ безцѣнный даръ и царской милости, и

Божіей благодати. Она пожертвована въ пустынь великою княжною Марією Алексѣвною, дочерью царя Алексѣя Михайловича. (Опис. Тамб. Еп. пр. Хитрова стр. 302.)

Въ селѣ Кондровкѣ, Темник. уѣзда, древняя *мъстною* чтимая икона. (Опис. Т. Еп., прот. Хитрова. ст. 321)

### 13. Празднество Иверской Иконѣ Божіей Матери.

Точная копія съ Чудотворной Иверской иконы Божіей Матери находится въ с. Нестеровѣ Елатомскаго уѣзда. Эта икона находится въ каменной, нарочно для нея устроенной, часовнѣ. Часовня устроена и отдѣлана на подобіе Московской у Иверскихъ воротъ. Въ часовнѣ день и ночь теплятся лампы и проѣзжающіе нерѣдко останавливаются предъ иконою для слушанія молебнаго пѣнія Божіей Матери. (Опис. Т. Еп., пр. Хитрова 325 стр.)

### 22. Празднованіе Иконѣ Казанской Божіей Матери.

Казанская икона Божіей Матери въ Вышенской пустынь особенно чтимая по всей Тамбовской епархіи. О началѣ прославленія этой иконы рассказываютъ слѣдующее: она первоначально принадлежала Московской монахинѣ Мироніи Ивасовой Данковой. Отправляясь въ 1812 г. изъ Москвы на жительство въ Тамбовскую губернію, Миронія взяла съ собою икону Божіей Матери—благословеніе своихъ родителей; на пути, пользуясь видимою беззащитностію монахини, изволицъ вздумалъ ограбить и лишить ее жизни и, улучивъ удобный случай, своротилъ съ дороги въ лѣсъ. Поняла намѣреніе злодѣя Миронія и съ усердною молитвою объ избавленіи обратилась къ Небесной Царицѣ. Во время молитвы услышала голосъ, исходящій отъ иконы: „не бойся я твоя заступница“. Злодѣй, мгновенно пораженный слѣпотою, раскаялся въ преступномъ своемъ намѣреніи, сталъ просить прощенія у Мироніи и въ молитвѣ предъ Божіей Матерью испросилъ себѣ про-

зрѣніе. Благополучно прибывъ въ Тамбовъ, Миропія Ивановна опредѣлилась въ Тамбовскій Вознесенскій женскій монастырь, а Чудотворную икону поставила въ своей кельѣ. По завѣщанію, сдѣланному Миропіей Ивановной вслѣдствіе неоднократно бывшаго ей отъ иконы повелѣнія, икона по смерти ея передана въ Вышенскую пустынь. Икона эта была перенесена въ Вышенскую пустынь 25 ноября 1827 года. Икона эта древне Греческаго письма на доскѣ въ  $1\frac{1}{2}$  арш. Иждивеніемъ помѣщика С. К. Нарышкина, она украшена серебряною чеканною ризою съ разными драгоценными камнями, ризу эту знатоки цѣнятъ въ 2000 р. Съ разрѣшенія св. Синода эта икона ежегодно приносится въ г. Моршанскъ, а съ 1871 года въ Тамбовъ въ іюнѣ мѣсяцѣ и остается въ городѣ болѣе мѣсяца, (Тамб. Еп. О. Хитрова.).

Казанская икона Божіей Матери, въ Шацкомъ Чернѣвомъ монастырѣ, по мѣстному преданію, *копія съ чудотворной* и снята въ самое время прославленія иконы Божіей Матери въ Казани. (Оп. Т. Еп. стр. 44.)

Казанская икона Божіей Матери—въ Темниковскомъ Преображенскомъ соборѣ *мѣстно-чтимая* за чудотворную икону. О прославленіи ея рассказываютъ слѣдующее: эта икона находилась въ церковной кладовой между разною рухлядью; и однажды явилась одной больной ногами госпожѣ и приказывала отыскать ее съ обѣщаніемъ исцѣленія за повинованіе. Но больная не послушалась. Тогда явленіе ветхой и пренебреженной иконы повторяется въ другой и третій разъ. Больная потребовала, чтобы ее отвезли въ Темниковской соборъ и, вступивъ въ кладовую, едва взглянула на явившуюся ей икону, какъ почувствовала въ ногахъ облегченіе своей болѣзни, а усиливъ молитву къ Благодатной Цѣлительницѣ, вскорѣ получила совершенное исцѣленіе. Когда это случилось, неизвѣстно, (Опис. Тамб. Еп. прот. Хитрова. стр. 320).

**24. Празднество иконъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости.**

*Чудотворная икона* въ Вознесенскомъ Тамбовскомъ женскомъ монастырѣ. Она въ 1784 году привезена была изъ села Курдюки, Кирсановскаго уѣзда, отъ помѣщика А. А. Дьякова. торжественно была встрѣчена Преосвященнымъ Теофиломъ. На иконѣ серебрянная риза съ драгоценными камнями. (Опис. Тамб. Еп. прот. Хитрова. стр. 305).

Всѣхъ скорбящихъ радости, *Чудотворная икона* въ Кирсановскомъ Успенскомъ соборѣ. Она принесена въ Кирсановъ въ 1775 году изъ г. Керенска (Пензенской епархіи) вмѣстѣ съ купленною тамъ дерев. ветхою церковію. Въ 1800 году Матерь Божія проявила свою чудодѣйственную силу въ своей иконѣ. (Опис. Тамб. Епарх. прот. Хитрова).

*24 октября.* День кончины Преосвященнаго **Николая**, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Преосвященный Николай (въ мѣрѣ Никифоръ Доброхотовъ) былъ родомъ изъ Орловской епархіи; по окончаніи образованія въ Кіевской Дух. Академіи, онъ былъ преподавателемъ въ Московской и С.-Петербургской Семинаріяхъ, съ 1831 года Ректоромъ Пензенской и Ярославской Семинарій, а затѣмъ С.-Петербургской Академіи; въ 1841 г. 14 апрѣля былъ рукоположенъ въ санъ Епископа Тамбовскаго. Объ Архипастырской дѣятельности Преосвящ. Николая въ Тамб. Епархіи, которою онъ управлялъ 16 лѣтъ, см. Опис. Тамб. Епархіи Прот. Г. Хитрова 225—226 стр. Въ 1857 г. онъ былъ Высочайше уволенъ, согласно его прошенію, на покой въ Трегуляевъ Предтечевъ монастырь, гдѣ и скончался 24 октября 1864 г. Преосвящ. Николай былъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ проповѣдниковъ въ Россіи; часть его словъ и рѣчей напечатана Редакціею Тамбов. Епарх. Вѣдомостей и была издана особою книгою.

25. *Въ Саровской пустыни* ежегодно 25 октября отправляется всеночное бдѣніе и молебствіе Пресвятой Богородицѣ въ благодарственное воспоминаніе утвержденія, по указу Государыни Императрицы Анны Іоанновны, отъ 25 октября 1760 г., за Саровскою обителью земли, сѣнныхъ покосовъ, рыбныхъ ловель и другихъ угодій (Саров. общезит. пустынь 1860 г. ст. 31.).

25 октября, день кончины Преосвященнаго *Іоанникія* Епископа Козловскаго, викарія Тамбов. Епархіи. Преосвящ. Іоанникій скончался въ 1869 г. Тѣло его погребено въ Тамбов. кафедрал. соборѣ. Краткій очеркъ жизни Преосвященнаго см. Тамб. Епарх. Вѣд № 21—23 за 1869 г.

Предъ 26 числомъ, октября, т. е., предъ днемъ Св. Великом. *Димитрія—Димитріевская Суббота*. Въ эту субботу совершается поминовение усопшихъ. Поминовение усопшихъ въ Димитріевскую Субботу утверждено Великимъ Княземъ Димитріемъ Ивановичемъ Донскимъ. Онъ, разбивъ враговъ Россіи, татаръ, на Куликовскомъ полѣ, установилъ совершать ежегодно поминовение о войнахъ, павшихъ на браня за вѣру и отечество.

29. *Крестный ходъ въ Козловъ* вокругъ всего города изъ городского собора съ иконою Боголюбской Божіей Матери. Начался этотъ крестный ходъ съ 1778 г.; въ этотъ годъ была сильная моровая язва, опустошавшая цѣлыя семейства; во время такого бѣдствія, когда на жителей Козлова напалъ панической страхъ, было видѣнне соборному благочестивому священнику О. Іоанну, взять съ воротъ одного дома, именно купца Кожевникова, небольшую икону Боголюбской Божіей Матери и сдѣлать съ нею крестный ходъ, по совершеніи котораго въ концѣ молебствій Божіей Матери, моровая язва прекратилась; вслѣдствіе чего въ благодарственное восминаніе объ избавленіи города отъ такого бѣдствія, граждане постановили ежегодно совершать крестный ходъ вокругъ всего города и соорудить въ честь иконы Божіей Матери Боголюбской—соборъ.



## 5 Въ ноябрѣ.

5 ноября. День кончины Троекуровскаго затворника, старца *Иларіона*. Старецъ Иларіонъ былъ государственный крестьянинъ с. Зенкина Рязанской губерніи Раненбургскаго уѣзда; еще будучи ребенкомъ, онъ чуждался дѣтскихъ игръ и любилъ съ своимъ дѣдомъ путешествовать по святымъ мѣстамъ для поклоненія мощамъ Угодниковъ Божіихъ. Родители Иларіона, желая при себѣ удержать единственнаго сына своего и привязать его къ семейной жизни, рѣшились не смотря на сопрствленіе женить его, но въ самый день брака Иларіонъ оставилъ жену и тайно удалился въ с. Головщино къ любимому имъ священнику о. Трофиму, у котораго, проживъ два года, выучился грамотѣ. Затѣмъ повель строго подвижническую жизнь и шесть лѣтъ прожилъ въ пещерѣ въ *Воловомъ Оврагѣ*. Изгнанный отсюда, жилъ сначала въ церковной караулкѣ с. Головщины, затѣмъ въ кельѣ въ с. Карповкѣ, въ Дмитров. Скопин. монастырѣ и наконецъ въ Раненбургской Петропавл. пустынѣ, откуда по навѣтамъ злыхъ людей былъ выгнанъ; послѣ сего велъ страннич. жизнь, посѣщалъ разныя св. мѣста, пока наконецъ поселился въ с. Троекуровѣ (Лебед. уѣзда). Здѣсь къ старцу Иларіону, какъ къ опытному въ духовной жизни народъ стекался со всѣхъ сторонъ. Въ 1853 г. 5 ноябр. съ самую полночь скончался почти столѣтній старецъ, строгій подвижникъ, о. Иларіонъ. Тѣло его погребено въ Дмитріевской церкви Троекуров. жен. обители, первыя инокини которой проводили мирную жизнь близъ кельи старца, положившаго начало монастырю (Тамб. Епарх. Вѣд. 1870 г. 11 №).

6. *Память въ Саровской пустыни о благочестивомъ строителѣ* Саровской пустыни іеромонахъ *Пахоміи*; многіе считаютъ его за святаго. О жизни и дѣятельности его въ пользу Саровской обители см. „Саровская общежитель-

ная пустынь“ 73—74 стр. Пахомій скончался 6 ноября 1794 г.

**11. Св. Великомуч. Мины.** Въ Николаевскомъ Чернѣвомъ монастырѣ *мѣстно-чтимая икона св. Великом. Мины*; по преданію она существуетъ съ незапамятныхъ временъ. Эта икона была принесена въ малонаселенную дикую страну близъ нынѣш. Шацка какимъ то странникомъ; живопись на иконѣ Греческая весьма древняя. Въ честь св. Мины въ 17 в. существовала въ Чернѣвѣ церковь, это видно изъ того что святитель Мисаилъ 1656 г., предчувствуя близкую свою кончину, завѣщаль положить себя близъ Чернѣва монастыря, у церкви св. муч. Мины на пустомъ мѣстѣ, въ лѣсу. (Опис. Чернѣва мон. стр. 23).

**12. Празднество иконъ Божіей Матери Милостивой.**

*Икона мѣстно чтимая* въ Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ; предъ иконою устроенъ балдахинъ изъ малиноваго бархата съ золотою по краямъ бахрамою, предъ нею горитъ неугасимая лампада. (Тамб. Еп. Вѣд. № 18, 1864 г.).

**25. Св. Великомученицы Екатерины.**

Въ Тамбовскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ въ этотъ день совершается память по первой игуменьѣ, матери *Екатерины*, сестрѣ святителя Питирима. Бренныя останки ея, по преданію, погребены близъ прежняго деревяннаго храма, на мѣстѣ котораго недалеко отъ святыхъ воротъ, устроена часовня. (Тамб. Еп. Вѣд. 1867 г. № 1).

**27. Знаменіе Божіей Матери.**

Древняя и *мѣстно чтимая* въ Елатомскомъ соборѣ икона Знаменія Божіей Матери. Надпись на ней: *истинное изображение, подобіе и мѣра чудотворнаго образа Пресв. Богородицы, уже въ великомъ Новъгородѣ; писалъ поплъ Георгій* (Опис. Тамб. Еп. пр. Хитрова стр. 318).

## Въ декабрѣ.

### 4. Св. Великомученицы Варвары.

Весьма древняя съ мощами разныхъ святыхъ и мѣстно чтимая икона вел. Варвары въ Тамбовской Варваринской церкви. На иконѣ серебрянная позлащенная риза. Между мощами святыхъ есть частица мощей великомученицы Варвары.

Память о благочестивомъ строителѣ Саровской обители іеромонахѣ *Исаиѣ*, скончав. 4 декабря 1807 г. (Опис. Саровской пустыни).

Память въ Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ по устроительницѣ монастыря *Варварѣ* Александровнѣ *Сухотиной* (Опис. Сухотинскаго жен. монастыря).

5. Въ Саровской обители ежегодно отправляется всенощное бдѣніе въ память освященія теплой церкви Живоноснаго источника. (Саров. обществ. мон. стр. 116).

### 6. Святитель Николай Чудотворецъ.

Чудотворный образъ св. Николая въ Чернѣвомъ Николаевскомъ монастырѣ, написанъ весьма древнимъ Греческимъ письмомъ, обложенъ богатою серебрянною позлащенною ризою. Въ дни памяти Святителя бываетъ (особенно 9 мая) большое стеченіе богомольцевъ, особенно по благоговѣнію къ чудотворной иконѣ Святителя Николая, такъ что служеніе молебновъ предъ иконою Святителя составляетъ одинъ изъ главныхъ доходовъ Чернѣва монастыря, (см. Николаевъ Чернѣвск. монаст. 1861 г.) Икона эта находится въ главномъ Никол. соборѣ Чернѣва монастыря.

Чудотворная икона Св. Николая въ с. Темировѣ Елатомскаго уѣзда вес-древняя. Она привезена изъ Литвы помещикомъ Матвѣевымъ въ царствованіе Алексѣя Михайло-

вича. (Оп. Там. Еп. пр. Хит. 325 стр.) (о друг. икон. Св. Ник. см. 9 мая).

14. *День кончины Сезеновскаго затворника Иоанна*, при гробѣ котораго въ с. Сезеновѣ, Лебедянскаго уѣзда, основанъ женскій Лебедянской монастырь. Иоаннъ былъ сынъ крепостнаго крестьянина, Воронежской губерніи, съ 15 лѣтъ началъ подвиги юродства ради Христа. Въ 1816 году, уволенный момѣщикомъ на свободу, Иоаннъ жилъ въ Задонскомъ монастырѣ и былъ ученикомъ извѣстнаго затворника Георгія; затѣмъ поселился въ с. Сезеновѣ и затворился въ кельи при Сезеновской церкви, гдѣ прислуживающіе ему въ разное время подавали подвижнику пищу, которую онъ принималъ, то чрезъ два дня, то чрезъ недѣлю. Скончался въ 1833 г. въ коленно-преклонномъ положеніи съ скрещенными на груди руками, предъ келейною иконою. (о жизни и подвигахъ издана особая брошюра; см. опис. Тамб. Еп. прот. Хитрова, 293—295 стр.)

21. *Декабря 1620 г. скончался „первоначальникъ Чернѣвскаго Николаевскаго монастыря“ Матѳей*, проживя лѣтъ 69; *панихида* по немъ отправляется *въ субботу предъ Рождествомъ Христовымъ*. Составлялъ монастырь 21 годъ и 6 мѣсяцевъ. „Матѳей, по преданію былъ родомъ съ Дону, основалъ Чернѣвъ (въ темномъ черномъ лѣсу) Магвѣвскій (въ память основателя) Николаевскій (по храму) монастырь 1570—1573 (см. о Матѳеѣ, основателѣ Чернѣва монастыря, опис. Николаев. Чернѣвскаго монастыря С.П.-Б 1861 года.).“

22. *Декабря. Панихида въ Казанскомъ монастырѣ по Пресвящ. Теофиль (Раевѣ) епископѣ Тамбовскомъ*, извѣстномъ своею неутомимою дѣятельностію. Скончался въ 1811 году. Памятниками его дѣятельности: Казанскій соборный храмъ въ монастырѣ, кафедральный Тамбовскій соборъ Трегуляев. Соборн. храмъ и прежнее зданіе Тамбовской ду-

ховной семинаріи. (О жизни и дѣятельности его см. у прот. Хитрова. опис. Табм. Еп. 109—168 стр.)

23. *Декабря память* о благочестивомъ Тамбовскомъ Пресвященномъ Епископѣ *Теодосіи* 1-мъ, скончавшемся въ 1786 г. (о жизни его см. опис. Тамбовской Еп. пр. Хитрова 86—108 стр.) тѣло его погребено въ Тамбовскомъ кафедральномъ соборѣ.

## Опроверженіе возраженій противъ единовѣрія.

*Пунктъ первый.* „Единовѣрческая церковь основана на „состоявшемся въ 1800 году мнѣніи Московскаго Митрополита Платона; а по сему вѣрующимъ во едину, святую, соборную и Апостольскую Церковь, послѣдователямъ древнему Христіанскому ученію вѣры представляется оная единовѣрческая церковь новою и несогласною съ символомъ православной вѣры,—тѣмъ болѣе, что прихожане ея обязаны признавать и вѣровать еще въ другую господствующую церковь, отъ которой получаетъ она во спасеніе душамъ „своимъ благодатныя Архипастырскія дарованія“. Но

а) единовѣрческую церковь ни въ какомъ случаѣ нельзя представить церковью новою т. е. никогда неслыханною и совершенно отличною отъ церкви православной. Поелику она основана не на мнѣніи Митрополита Платона, а на томъ же самомъ краеугольномъ камнѣ, на какомъ первоначально основана и Церковь русская Митрополитъ Платонъ или, правильнѣе, цѣлый соборъ русскихъ архипастырей находится въ такомъ же отношеніи къ церкви единовѣрческой, въ какомъ —находился и греческій Патріархъ Николай Хризовергъ къ древней первоначальной русской церкви,— съ тою только разницею, что послѣдній даровалъ нашимъ предкамъ и божественное ученіе, заключенное въ книгахъ, и законныхъ пастырей—епископовъ и пресвитеровъ, а первый (Синодъ) со-

общилъ единовѣрческой церкви, уже имѣвшей богослужбеныя книги, однихъ только законныхъ пастырей, какъ *строителей таинъ Божіихъ*, какъ единственныхъ органовъ спасительной благодати, чрезъ нихъ изливающейся въ душу единовѣрцевъ. Какъ о древней первоначальной нашей церкви нельзя сказать, что она была основана на мнѣніи греческаго Патриарха: такъ точно нельзя сказать, что и церковь единовѣрческая основана на мнѣніи Митрополита Платона или Синода, — тѣмъ болѣе что сей послѣдній не сообщалъ ей никакихъ новыхъ догматовъ, противныхъ духу божественнаго писанія. Притомъ извѣстно, что начало единовѣрческой церкви положено еще въ 1781 году. Слѣдовательно въ означенномъ пунктѣ не справедливо сказано, что церковь единовѣрческая основана въ 1800 году на мнѣніи Митрополита Платона.

б) существованіе оной церкви съ ея правилами и условіями ни мало не противорѣчитъ Символу Православной Вѣры и члены этой церкви отнюдь не вѣруютъ въ церкви, а въ едину, святую, соборную и Апостольскую церковь. Если они и получаютъ отъ великороссійской церкви архипастырскія дарованія во спасеніе душамъ своимъ: то изъ этого не слѣдуетъ еще заключать, что они вѣруютъ въ двѣ церкви: свою и великорусскую. Возьмемъ сравненіе. Древняя русская церковь, какъ въ началѣ своего основанія, такъ и послѣ долгое время пользовалась благодатными архипастырскими дарованіями отъ церкви греческой. Первые русскіе Митрополиты — Михаилъ, Леонтій, Іоаннъ и др., какъ всѣмъ извѣстно, были хиротонисаны въ церкви греческой. Чтожъ? Неужели мы можемъ сказать, что наши предки вѣровали въ двѣ церкви — свою и греческую, отъ которой она получала благодатныя архипастырскія дарованія душамъ своимъ?... Нѣтъ этого мы не можемъ сказать о нашихъ предкахъ и прежде никто такъ не говорилъ объ нихъ. Если такъ, — то на какомъ же основаніи въ означенномъ пунктѣ сказано, будто суще-

ствование единовѣрческой церкви не согласно съ Символомъ Православной Вѣры и будто члены ея должны вѣровать въ двѣ церкви?... Не указывай мнѣ на нѣкогорыя разности въ законахъ и правилахъ той и другой церкви—великороссійской и единовѣрческой! Не указывай на разности въ богослужебныхъ книгахъ, числѣ просфоръ, перстосложеній и др.! Ибо всѣ эти разности, какъ разности внѣшнія и потому не значительныя, нисколько не противорѣчатъ единству церкви. Раскроемъ божественное писаніе, и посмотримъ, гдѣ и въ чемъ должно искать единства церквя. *Едино тѣло; одинъ духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашею. Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, Единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, иже надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ* (Ефес. 4, 4.), т. е. какъ бы такъ говорить Апостоль: „церковь едина,—и это единство состоитъ въ томъ, что въ ней проповѣдуется Единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе и пр.“ Вотъ въ чемъ заключается единство: въ единствѣ догматовъ вѣры, а не въ обрядовыхъ разностяхъ. Теперь спрашивается: развѣ коренные догматы единовѣрческой церкви отличны отъ догматовъ церкви православной великороссійской? Развѣ въ богослужебныхъ книгахъ проповѣдуется не одинъ и тотъ же Богъ Единный по существу и Троичный въ лицахъ? Развѣ онѣ имѣютъ не однѣ и тѣже таинства? Значитъ если таинства и догматы вѣры у обѣихъ церквей одинаковы, то справедливо, что существованіе единовѣрческой церкви нисколько не противорѣчитъ Символу Православной Вѣры и нимало не нарушаетъ ея единства съ православною великороссійскою церковію.

Второй и третій пункты я не считаю нужнымъ приводить здѣсь отъ слова до слова. Въ нихъ заключается собственно одна причина лишаящая старѣобрядцевъ, по видимому всякой возможности на принятіе правилъ единовѣрческой церкви,— „это есть, сдѣланное великимъ Московскимъ соборомъ, ужасное проклятіе а) на всѣхъ кои будутъ держаться пре-

„даній, существующихъ до Патріарха Никона, каковы на-  
 примѣръ, преданія о двуперстномъ крестномъ знаменіи, осо-  
 вершеніи проскомидіи на семи просфорахъ и др. и б) прокля-  
 тіе на тѣхъ бѣглыхъ поповъ, которые теперь въ единовѣр-  
 ческой церкви совершаютъ церковныя таинства и вообще бо-  
 гослуженіе. Имѣя въ виду эти мысли, составитель означен-  
 ныхъ пунктовъ приходитъ къ тому заключенію, что едино-  
 вѣрческая церковь, какъ подверженная проклятію великаго  
 Московскаго собора за содержаніе означенныхъ преданій, не  
 имѣетъ права именоваться православною и слѣдовательно чле-  
 намъ своимъ или прихожанамъ не можетъ доставить спасе-  
 нія. Но—

а) Члены единовѣрческой церкви нисколько не должны  
 подлежать тѣмъ проклятіямъ, которыя изречены были вели-  
 кимъ Московскимъ соборомъ на содержащихъ означенныя пре-  
 данія; потому что эти проклятія съ нихъ совершенно сняты  
 Православною Великороссійскою церковію, — и сняты справед-  
 ливо, именно по слѣдующей уважительной причинѣ. Великій  
 Московскій соборъ осудилъ старообрядцевъ главнымъ обра-  
 зомъ за дерзкое непослушаніе основанной Господомъ церкви,  
 или яснѣе, за явное отверженіе Богоизбранныхъ Пастырей—  
 этихъ единственныхъ органовъ спасительной благодати, — и  
 осудилъ справедливо (праведно). Ибо что можетъ быть тягче  
 грѣха не послушанія и противленія? Онъ такъ великъ въ  
 очахъ Божіихъ, какъ на примѣръ, идолослуженіе и волхвова-  
 ніе: *якоже грѣхъ есть чарованіе, тако грѣхъ есть против-  
 леніе и якоже грѣхъ есть идолослуженіе, тако непокореніе.*  
 (1 Цар. 15, 23). Итакъ великій Московскій соборъ осудилъ  
 старообрядцевъ собственно за дерзкое преслушаніе и совер-  
 шенное отверженіе Богоучрежденной Іерархіи Православной  
 церкви. Это ожесточеніе противъ Іерархіи для насъ будетъ  
 понятно, если мы прочтемъ слѣдующее мѣсто изъ апологіи  
 православной церкви, составленной Григоріемъ архіепископомъ  
 Казанскимъ. „Патріархъ Никонъ, говоритъ онъ, очень стро-



ю исполнялъ правила святой церкви и отъ всѣхъ подчиненныхъ себѣ епископовъ требовалъ той же строгости, а за несоблюденіе подвергалъ ихъ разнымъ взысканіямъ. По сему некоторые изъ подчиненныхъ ему епископовъ были весьма недовольны имъ и даже желали освободиться отъ подчиненія ему<sup>\*)</sup>. Если нѣкоторые епископы были не довольны Никономъ, то что сказать о низшемъ духовенствѣ—священникахъ и діаконахъ? Находясь подъ гнетомъ строгаго и до крайности выскательнаго правленія Никона, они пылали противъ него мщеніемъ. И вотъ, когда послѣдовало исправленіе богослужебныхъ книгъ, они уцѣпились за оное, какъ за самый удобный случай къ отмщенію строгому къ нимъ Патріарху, и начали возмущать народъ, оглашая новыя книги растлѣнными и еретическими. Но когда великій соборъ, состоящій изъ вселенскихъ патріарховъ и почти всѣхъ епископовъ русскихъ, одобрилъ исправленныя имъ книги: тогда недовольные Никономъ, не желая себя оставить въ числѣ невѣжественныхъ клеветниковъ, очень естественно не захотѣли оставить своихъ мыслей,—возстали противъ самаго собора и „*весь, говорится въ опредѣленіи онаго собора, весь архіерейскій чинъ и санъ уничтожиша и возмутиша народъ буйствомъ своимъ и глаголаша церкви быти не церковь, архіерею—не Архіерею, священницы не священницы и прочая таковая ихъ безумія*“. Что все это доказываетъ, какъ не то, что великій Московскій соборъ долженъ былъ прежде всего осудить и осудилъ древнихъ старообрядцевъ, какъ еретиковъ, за ихъ дерзкое противленіе и отверженіе богоучрежденной Іерархіи? Что касается до тѣхъ проклятій, которыя произнесены имъ за содержаніе двуперстнаго крестнаго знаменія, седмичнаго числа просфоръ и пр., то эти проклятія не что иное суть, какъ слѣдствія перваго проклятія, сдѣланнаго соборомъ за отверженіе церковной Іерархіи. Но теперь когда главная причина проклятія унич-

<sup>\*)</sup> См. ч. II стр. 296—297.

тожилась, — когда единовѣрцы сами добровольно подчинились богоучрежденной Иерархіи великорусской церкви и приняли отъ нея законныхъ строителей таинъ Божіихъ: то церковь православная благоразумно поступила, что сняла съ нихъ и то проклятіе, которому они подвержены были за двуперстное сложеніе для изображенія крестнаго знаменія, — за седмичное число просфоръ и др. обрядовыя дѣйствія; — благоразумно потому, что она чрезъ это самое доставила единовѣрцамъ твердый и надежный путь ко спасенію. Ибо теперь у нихъ есть и строители таинъ Божіихъ, есть и богоучрежденные таинства, заключающія въ себѣ благодатную силу, — силу очищать отъ грѣховъ и оправдывать предъ Богомъ. А при подобныхъ средствахъ, споспѣшествуемыхъ еще любовію т. е. добрыми дѣлами, можно ли единовѣрцамъ сомнѣваться въ своемъ спасеніи?.. Но старообрядцы говорятъ: „какъ бы то ни было, а на великомъ Московскомъ соборѣ все-таки осуждены и двуперстное сложеніе и хожденіе по солонь и друія преданія, которыми дорожатъ старообрядцы. А что осуждено однажды, то и остается такимъ навсегда. По сему, какъ же не смущаться совѣсти единовѣрцевъ при совершеніи этихъ обрядовъ, на которыхъ лежитъ печаль осужденія? И какъ надѣяться имъ на полученіе спасенія?“ \*) Неразумные! Или вы забыли притчу о блудномъ сынѣ, изъ которой видно, что Самъ Богъ — Отецъ небесный не до конца гнѣвается на заблудшихъ и и возстающихъ противъ Него людей? Припомните, сказалъ ли отецъ возвратившемуся къ нему съ раскаяніемъ блудному сыну: „я не прошу тебя дотоль, пока не будетъ у тебя на лицо взятаго тобою моего имѣнія“? Нѣтъ, онъ радъ былъ и тому, что сынъ, который прежде отвергъ права и власть родителя, теперь опять покорился его власти. Потому онъ прежнее свое осужденіе за его своеволие и перемѣнилъ на прощеніе. Равно и сердце блуднаго сына, возвра-

---

\*) Это возраженіе высказалъ и бесѣдовавшій со мною старообрядецъ.

тившагося къ Отцу безъ сокровищъ родительскихъ, было спокойно. Потому что онъ, какъ видно изъ Евангелія, веселился вмѣстѣ съ отцемъ своимъ на устроенной для него вечери. Теперь посудите сами, могли ли и русскіе архипастыри не принять въ свое общеніе тѣхъ заблудшихъ сыновъ, которые погасивъ въ душѣ своей злобу противъ богоучрежденной Иерархіи, теперь смиренно подчинились ей и стали принимать отъ ней архипастырскія дарованія во спасеніе душамъ своимъ? И могли ли архипастыри настойчиво отъ нихъ требовать расхищенныхъ и растраченныхъ ихъ предками духовныхъ сокровищъ православной церкви—этихъ священныхъ предацій о трехперстномъ сложеніи и другихъ обрядовъ? Нѣтъ, подобно одному Евангельскому отцу, по данной имъ отъ Бога власти—*вязать и рѣшить*, они великодушно простили ихъ и сняли съ нихъ тяготѣвшее на нихъ осужденіе за прежнее ихъ противленіе свято-отеческой Иерархической власти. Отсюда очевидно, что дѣйствительность этого разрѣшенія ихъ отъ прежняго проклятія также не сомнѣнна, какъ не сомнѣнно-то, что Евангельскій блудный сынъ дѣйствительно получили прощеніе отъ отца своего. Если для вашего маловѣрія и этотъ примѣръ не будетъ имѣть силы и убѣдительности, то не угодно ли выслушать другое также взятое изъ слова Божія \*) доказательство, изъ котораго ясно увидите, что и верховные Апостолы—Петръ и Павелъ, послѣ перваго Иерусалимскаго собора, осудившаго совершеніе обрѣзанія надъ принимающими христіанскую вѣру, дозволяли совершеніе этого обряда по снисхожденію къ немощнымъ совѣстію христіанамъ, дорожившимъ обрядовымъ закономъ Моисея. Такъ въ 16 гл. книги Дѣяній Апостольскихъ сказано: *Сего (Тимоѳея) восхотѣ Павелъ съ собою взяти и приѣмъ обрѣза его, иудей ради сущихъ*

\*) Изъ твореній св. Отцевъ я не бралъ доказательствъ потому, что этотъ трудъ мой предназначается для старообрядцевъ, живущихъ въ селахъ, а потому доказательства этого рода, за неимѣніемъ у нихъ подъ руками писаній св. Отцевъ, будутъ не такъ убѣдительны; біблія же имѣется вездѣ.

на мѣстахъ оныхъ (ст. 3). Примѣчаете ли вы здѣсь богодухновенную мудрость Апостола? Представьте, что онъ, какъ Апостольскій язычникъ—поборникъ христіанской свободы, еще прежде собора Апостольскаго въ бесѣдахъ съ фарисеями и христіанами изъ іудеевъ положительно доказывалъ, что обрядовый законъ Моисеевъ въ благодатномъ царствѣ Христовомъ не имѣетъ значенія и, потому, принимающихъ христіанство язычниковъ не слѣдуетъ обрѣзывать (Дѣян. 15 гл. 5); равно и послѣ онаго собора, какъ видно изъ его посланій, онъ всегда возставалъ противъ совершенія обрѣзанія. Между тѣмъ видимъ, что онъ же вскорѣ послѣ собора Іерусалимскаго, на пути чрезъ Дервію и Листру, обрѣзалъ юнаго ученика Тимоея. «Какое противорѣчіе въ дѣйствіяхъ Апостола, скажетъ невѣрующій?» Но я увѣренъ, что вы, какъ вѣрующіе, этого не скажете; поелику знаете, что Павелъ былъ избраннымъ сосудомъ благодати, въ которомъ дѣйствовалъ самъ Духъ Божій. А поэтому, можете ли Вы не видѣть въ этомъ поступкѣ Павла его апостольской мудрости и внушенной ему свыше отеческой снисходительности къ немощнымъ христіанамъ, которые, слѣпо привязавшись къ обрядовому закону, не хотѣли разставаться съ нимъ и послѣ собора апостольскаго? Если въ Апостолѣ дѣйствовала благодать Божія, то конечно, по внушенію той же благодати, онъ предвидѣлъ, что если не обрѣжетъ Тимоея, то чрезъ это потеряетъ многое и самое главное—это то, что многіе іудеи изъ-за буквы закона и привязанности къ обрядамъ, не стали бы слушать его проповѣди о распятомъ, равно и ученика его Тимоея. А не слушая проповѣди, они, быть можетъ, и не увѣровали во Христа, безъ вѣры же они погибли бы на вѣки. Имѣя это въ виду, Апостоль и позволилъ себѣ совершить обрѣзаніе надъ юнымъ ученикомъ своимъ, лишь бы іудеи приняли существенные догматы христіанской вѣры, безъ которой никто не можетъ спастись. Эту мысль самъ Апостоль высказалъ въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ (9 гл. 20) *быхъ іудеемъ, яко іудей, иво-*

ритъ онъ, да *юдеи* приобряшу, подзаконнымъ, яко подзаконенъ, да подзаконныя приобряшу и далѣе ст. 21, 22 и 23. Послѣ этого можете ли вы сказать, что нѣкоторые христіане изъ язычниковъ, принимая обрѣзаніе, запрещенное соборомъ Апостоловъ были не православны, — были не спокойны совѣстію и не могли надѣяться на вѣчное спасеніе? этого не скажете, то почему же вы говорите, что единовѣрцы, по дозволенію архипастырей — этихъ преемниковъ апостольскихъ, совершая обряды, осужденные великимъ московскимъ соборомъ, неправославны и безнадежны на вѣчное спасеніе, когда все необходимое для спасенія (догматы вѣры, благодать священства и таинства) они имѣютъ и принимаютъ съ вѣрою и усердіемъ?

б) Бѣглые попы, совершавшіе богослуженіе для единовѣрцевъ, были дѣйствительные *строители таинъ Божіихъ*. Хотя за самовольное бѣгство они прежде и подлежали осужденію и отлученію, но съ устроеніемъ единовѣрческой церкви они во всемъ были покорны богоучрежденной Іерархіи и охотно повиновались всѣмъ ея узаконеніямъ и справедливымъ требованіямъ. Если такъ, т. е., если эти попы, хотя бы и по необходимости, принесли раскаяніе въ своей злобѣ и ожесточеніи противъ церковной Іерархіи: то, слѣдовательно, они и должны быть свободны отъ проклятія великаго Московскаго собора и долгъ справедливости требуетъ признать ихъ за истинныхъ сосудовъ Божественной благодати.

Пунктъ четвертый: „Видно, что архипастыри, только старообрядцевъ научаютъ и привлекаютъ къ единовѣрческому въпрослуженію, но сами того не творятъ и сыновъ господствующей церкви къ тому не допускаютъ, а совершаютъ свое ежедневное священнослуженіе по другимъ новоизданнымъ книгамъ, которыхъ единовѣрцы ихъ къ своему спасенію не принимаютъ и таковое не согласное съ дѣлами архипастырей упомянутое ученіе ихъ едва ли не противно сему Евангельскому ученію: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесномъ; — и Апостольскому заповѣданію:*

елки не угодна суть себѣ, инымъ не творити. А посему если подчинять себя власти такихъ архипастырей и не подражать дѣламъ въры ихъ не согласно будетъ священному писанію, — чудно христіанскому обычаю и самой совѣсти не сносно быть подъ управленіемъ духовныхъ своихъ начальниковъ, а дѣлать противное изданному ученію церкви ихъ и въ томъ противленіи съ показаннымъ осужденіемъ умереть по примѣру единовѣрцевъ“. Само собою понятно, съ какою цѣлю составлены авторомъ эти хитросплетенные доводы. Онъ хочетъ обличить ими православную церковь въ непримиримомъ противорѣчии а) самой себѣ, б) Слову Божию и в) въ невозможности успокоенія самой совѣсти единовѣрцевъ. Но напрасное обличеніе! Ибо —

а) Въ дѣйствіяхъ православной великороссійской церкви и въ частности въ устроеніи ея церкви единовѣрческой нѣтъ никакого противорѣчія. Она въ этомъ случаѣ подражаетъ примѣру св. Апостоловъ, которые въ дѣлѣ распространенія благодатнаго царства съ немощными совѣстію поступали очень снисходительно. Зная немощи и слабости естества человѣческаго, они потому самому не старались отягощать ихъ какимъ либо неудобно-носимымъ игомъ и тяжкимъ бременемъ (каковъ обрядовый законъ и преданія старцевъ), а заботились доставить имъ только то, что необходимо было для достиженія первобытной чистоты и блаженства. Если же иногда они и позволяли людямъ совершать нѣкоторыя обрядовыя дѣйствія, то опять по снисхожденію къ ихъ слабости, — ихъ привязанности къ обрядовому закону. Такъ Апостоль Петръ, когда пришелъ къ антиохійск. іудеямъ съ проповѣдію о распятомъ и воскресшемъ Спасителѣ, то поступалъ съ ними очень снисходительно. Зная ихъ привязанности къ обрядовому закону Моусееву, онъ не запрещалъ имъ обрѣзаніе, лишь бы они приняли и соблюдали догматы, которые необходимы въ дѣлѣ спасенія. Такое снисхожденіе къ вѣрующимъ изъ іудеевъ дѣлалъ и

Апостоль Павель \*). Если сей послѣдній, какъ видно изъ послѣдствій, какъ видно изъ посланія къ Галатамъ, и сдѣлалъ замѣчаніе Апостолу Петру за его послабленіе къ христіанамъ изъ іудеевъ: то уже тогда, когда число христіанъ изъ язычниковъ, презиравшихъ обрѣзаніе, было до того многочисленно, что дѣйствующая въ Ап. Павлѣ божественная благодать внушила ему дѣйствовать рѣшительно въ отношеніи къ вѣрующимъ изъ іудеевъ, дабы въ юной христіанской церкви не произошло великаго соблазна, всегда гибельнаго для *благочестивованія Христова*. Такъ дѣйствовали сами богодухновенные авторитеты въ дѣлѣ распространенія благодатнаго царства Христова! Такъ точно дѣйствуютъ и православные Архипастыри при распространеніи церкви единовѣрческой. Зная сильную привязанность старовѣрцевъ къ нѣкоторымъ обрядовымъ дѣйствіямъ, они по снисхожденію къ нимъ и позволили совершать эти обряды, только бы они приняли необходимое въ дѣлѣ спасенія—приняли законныхъ пастырей и имѣли у себя благодатныя и спасительныя таинства.

б) Пастыри русской церкви нисколько не противорѣчатъ Слову Божию, когда сами не творятъ того вѣрослуженія, которому научаютъ и привлекаютъ единовѣрцевъ,—нисколько не противорѣчатъ какъ словамъ Спасителя, — *иже аще сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ царствіи небеснѣхъ*, такъ и Апостольскому заповѣдыванію—*елика негодна суть себѣ, инымъ не творити*. И

во 1-хъ слова Спасителя приведены авторомъ совершенно не кстати и противъ себя же. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоить только опредѣлить подлинный смыслъ означенныхъ словъ Спасителя. *Иже аще разоритъ едину заповѣдей силъ малыхъ и научитъ тако человекъ, мній наречетъся въ царствіи небеснѣхъ, а иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ царствіи небеснѣхъ* (Матѳ. 5, 19). Фарисеи и іудейскіе законоучители имѣли самое превратное понятіе о заповѣ-

\*) См. выше во 2-мъ пунктѣ.

дяхъ закона Божія. Они обыкновенно раздѣляли ихъ на два класса—большія и малыя. Къ первымъ относили *одесятство-ваніе мятвы и копръ и киминъ* и вообще заповѣди о мало-важныхъ обрядовыхъ дѣйствіяхъ, а къ послѣднимъ—малымъ—относили существенные догматы или истины религіи, како-вы напримѣръ: *судъ и милость и вѣру*. Нарушеніе этихъ послѣднихъ заповѣдей они не считали почти и за преступле-ніе, а о первыхъ—заповѣдяхъ о маловажныхъ обрядахъ гово-рили, что нарушеніе ихъ есть тяжкій грѣхъ предъ Богомъ. (Матѣ. 23, 23).

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ (НОВАЯ КНИГА):

## ПОСОБІЕ

къ

### ИЗУЧЕНІЮ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ.

**Древняя исторія. Восточные, классическіе и За-падно-Европейскіе народы.** Выпускъ I. Примѣнительно къ программѣ „Гражданской Всемирной Исторіи для I клас-са Духовныхъ Семинарій“ составилъ *А. Николаевъ*. Съ при-ложеніемъ **подробнаго библиографическаго указателя**.

Въ указателѣ соержится перечень историческихъ книгъ (съ обозначеніемъ цѣнъ и указаніемъ критическихъ статей) и статей во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ, пре-имущественно за послѣдніе 30 лѣтъ.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. При тре-бованіи не менѣе 50 ккз., уступка 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на 100 же экз. 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и пересылка по вѣсу.

Съ требованіями адресоваться въ книжный складъ Ва-силія Петровича Печаткина, въ С.-Петербургѣ, внутри Гос-тиннаго Двора № 14, (входъ въ ворота съ Невскаго просп.).

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на Срѣтеніе Господне, Прот. *І. Сладкопѣвцева*.—Крат-кія свѣдѣнія мѣстныхъ празднествъ и крестн. ходовъ.—Опроверженіе возраженій противъ единовѣрія, свящ. *М. Николаевскаго*.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Самбикинъ*.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 10 Февраля 1876 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земетва.