

Годъ IV-й.

Юля 1-го 1868 г.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому
изданію 4 руб.
50 коп. съ де-
ресьякою.

№ 13-й

Выходятъ 1-го
и 15 числа
каждаго мѣся-
ца.

Содержаніе: официального отдѣла: 1) о Всемиловѣйшихъ наградахъ. 2) Приложение къ отчету Пресвященнаго Іоанна. 3) Извѣстія Неофициальнаго отдѣла: 1) Опытъ объясненія евангельской истеріи. 2) вспомошествованія пострадавшимъ отъ неурожая. 3) Разныя извѣстія. 4) Пять писемъ митрополита московскаго Филарета. 5) Объявленія

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Всемиловѣйшія награды.

—Вслѣдствіе ходатайства смоленскаго епархіальнаго начальства, въ числѣ духовныхъ лицъ, по смоленской епархіи, за епархіальную службу, Всемиловѣйше удостоены въ 16 день апрѣля 1868 г. награжденія: а) *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣшаго Синода выдаваемымъ, священникъ Аѳанасій Орловъ; б) *камилавками* — священники: Іоаннъ Щеголевъ, Іоаннъ Ляшквичъ, Аѳанасій Соколовъ, Михаилъ Перяковъ и Сергій Дсбротворскій и в) *скуфьями* — священники: Іоаннъ Оглоблинъ, Николай Оглоблинъ, Борисъ Пляшквичъ, Николай Войниловичъ, Василій Алмазовъ, Андрей Поповъ, Николай Полубинскій, Антоній Третьяковъ, Василій Ляшкевичъ, Александръ Головкинъ, Михаилъ Грибоѣдовъ, Григорій Верзиловъ и Іоаннъ Барсовъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Приложеніе къ отчету Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа смоленскаго и дорогобужскаго о состояніи смоленской епархіи въ 1867 году.

— При донесеніи Святейшему Синоду о состояніи смоленской епархіи за прошедшій 1867 годъ, Его Преосвященствомъ представлены слѣдующія вѣдомости:

Именная вѣдомость о членахъ Смоленской Духовной Консисторіи за 1867 годъ.

1) Настоятель Смоленскаго второкласнаго Спасо-Авраміева монастыря, Ректоръ Смоленской Семинаріи, магистръ Архимандритъ Несторъ.

2) Настоятель Смоленскаго третъекласнаго Троицкаго монастыря, Архимандритъ Алексій.

3) Смоленскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей магистръ Павелъ Ждачовъ.

4) Законоучитель Смоленской Губернскай Гимназіи, Настоятель церкви при оной, протоіерей Парѣеній Доронинъ.

5) Каѳедральнаго Собора ключарь протоіерей Іоаннъ Юшеловъ.

Смоленскихъ градскихъ церквей Протоіерей:

6) Вознесенской Іоаннъ Орловъ.

7) Спасо-Преображенской Іоакимъ Неклепаевъ.

8) Богоуднаго заведенія Нилъ Солдцевъ.

9) Архангельской священникъ Іоаннъ Щеголевъ.

Вѣдомость о монастыряхъ и монашествующемъ духовенствѣ по Смоленской епархіи, за 1867 годъ.

| Наименованіе монастырей. | Число монастырей. | Въ нихъ монашествующихъ. | | | |
|--|-------------------|--------------------------|-------------------|---------------------------|---|
| | | По шталу положено. | На лицо состоитъ. | Недостаетъ притѣвъ штата. | Въ верхъ то о послушаніи ковь или послушницъ. |
| 1) Архіерейскій Домъ. | 1 | 7 | 8 | — | 17 |
| 2) Мужскіе монастыри: | | | | | |
| а) Штатные второклассные: смоленскій Спасо-Аврамievъ | 1 | 17 | 8 | 9 | 9 |
| Виземскій Свято Предтечевъ | 1 | 17 | 15 | 2 | 10 |
| Штатные третьеклассные: | | | | | |
| Смоленскій Троицкій | 1 | 12 | 11 | 1 | 10 |
| Гжатскій Колочскій | 1 | 12 | 10 | 2 | 28 |
| Дорогобужскій Болдинъ | 1 | 12 | 11 | 1 | 33 |
| Итого | 6 | 77 | 63 | 15 | 107 |
| б) Заштатные монастыри и пустыни: | | | | | |
| Юхново-Казанскій | 1 | — | 7 | — | 19 |
| Рославльскій Спасскій | 1 | — | 6 | — | 11 |
| Сычевскій Казанскій | 1 | — | 4 | — | 15 |
| Норѣчская Ордынская пустынь | 1 | — | 19 | — | 21 |
| Бѣльская Красногородицкая пустынь | 1 | — | 3 | — | 8 |
| Итого | 5 | — | 39 | — | 74 |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|----|-----|
| 3) Женскіе монастыри: | | | | | |
| а) Штатный третъеклассный Смоленскій Вознесенскій. | | | | | |
| | 1 | 17 | 34 | — | 97 |
| Итого. | | | | | |
| | 1 | 17 | 34 | — | 97 |
| б) Заштатный общежительный Вяземскій Аркадіевскій. | | | | | |
| | 1 | — | 20 | — | 75 |
| Итого. | | | | | |
| | 1 | — | 20 | — | 75 |
| А всего по Смоленской епархіи монастырей съ Архіерейскимъ Домомъ. | | | | | |
| | 13 | 94 | 156 | 15 | 353 |

Примѣчаніе: 1) Въ Смоленской Епархіи существуетъ Рождество-Богородицкая женская община подъ покровительствомъ Духовнаго и Гражданскаго Начальствъ, открытая по Высочайше утвержденному въ 9 й день января 1865 года опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ имѣніи вдовы Генераль Маіора Татьяны Гаузенъ, сельцѣ Оеодоровскомъ, Бѣльскаго уѣзда, и въ ней положено сообразно съ средствами штатныхъ 30 сестръ, нынѣ же находится въ оной 27 сестръ; 2) въ числѣ послушниковъ при мужскихъ монастыряхъ показываются и состоящіе въ искусь вдовы Священнослужители и имено Священниковъ 14, и Діаконовъ 10, и 3) въ монастыряхъ число послушниковъ и послушницъ увеличено противъ штата на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 29 день мая 1832 года правилъ, смотря по способамъ монастырей, съ согласія настоятелей и настоятельница.

ВѢДОМОСТЬ

О постриженныхъ въ монашество по смоленской епархіи
въ 1867 году.

| Изъ какихъ званій. | число душъ. | |
|--|-----------------|-----------------|
| | мужск. пола. | женск. пола. |
| Духовнаго званія. | 1 | — |
| Дворянъ. | 1 | — |
| Купцовъ. | 1 | — |
| Мѣщанъ. | 1 | — |
| Вольноотпущенныхъ. | 1 | — |
| Итого. . . . | 5 | — |
| Кромѣ того принято въ послушники 9, въ послушницы 6 лицъ. | | |

Удѣленіе: 1867 г. 12. 11

ВѢДОМОСТЬ

О присоединившихся къ православной восточной
Католической церкви изъ иновѣрныхъ христіан-
скихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ св. креще-
ніемъ нехристіанахъ, по смоленской епархіи въ
1867 году.

| | число душъ. | |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|
| | мужск. пола. | женск. пола. |
| а) Изъ христіанскихъ исповѣданій: | | |
| Римскаго. | 6 | 8 |
| Лютеранскаго. | 1 | 1 |
| <u>Итого.</u> | <u>7</u> | <u>9</u> |
| б) Не христіанъ: | | |
| Евреевъ. | 5 | 2 |
| <u>Итого.</u> | <u>5</u> | <u>2</u> |
| <u>А всего.</u> | <u>12</u> | <u>11</u> |

Примѣчаніе: принявшихъ св. крещеніе изъ магометанъ, татаръ, башкировъ, бурятъ и т. п. въ 1867 году не было.

ВѢДОМОСТЬ

о присоединившихся къ православной восточной Ка-
толической церкви отъ раскола по смоленской епар-
хii, въ 1867 году.

| Наименованіе сектъ. | На общихъ правилахъ православія. | | На правилахъ единовѣрія. | |
|--|--|-----------------|-----------------------------|-----------------|
| | число душъ. | | число душъ. | |
| | мужск. пола. | женск. пола. | мужск. пола. | женск. пола. |
| Поповщинской. | 18 | 15 | — | — |
| Присоединившихся къ пра- вославной церкви изъ дру- гихъ сектъ въ 1867 г. небыло. | | | | |
| Итого. . . | 18 | 15 | — | — |

ВѢДОМОСТЬ

о совратившихся изъ православія въ ереси и расколы въ 1867 году по смоленской епархіи.

| Наименованіе ереси или раскола. | число душъ. | |
|---|--------------|--------------|
| | мужск. пола. | женск. пола. |
| Совратилось: Въ поповщискую секту. | 115 | 113 |
| Совратившихся же въ Римское, Лютеранское и Реформатское исповѣданія, безпоповщискую секту, духоборцы, молаканы и скопцы, а равно и возвращенныхъ въ православіе въ 1867 году не было. | | |

| З в а н и е м ѣ с т ь . | Р о д и л о с ь . | | | Б Р А К О М Ъ С О Ч Е Т А Л О С ь . | | У м е р л о . | | | Ч и с л о д у ш ь . | | | |
|--|-------------------|-------------------|----------------------------|--|-----------|-------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------------|----------------------------|-------|
| | М У Ж С К А Г О . | Ж Е Н С К А Г О . | О Б О Б Е Г О П О Л А . | С У П Р У - Ж Е Н Т В ь . | Л и ц ѣ . | М У Ж С К А Г О . | Ж Е Н С К А Г О . | О Б О Б Е Г О П О Л А . | М У Ж С К А Г О . | Ж Е Н С К А Г О . | О Б О Б Е Г О П О Л А . | |
| Въ Губернскомъ городѣ Смо- ленскѣ | 332 | 326 | 658 | 97 | 194 | 462 | 404 | 866 | Отъ рождения младенца до 1 года | 8937 | 8210 | 17147 |
| Въ Смоленскомъ уѣздѣ | 1819 | 2435 | 4254 | 528 | 1056 | 1406 | 1324 | 2730 | отъ 1 до 5 | 5293 | 4965 | 10258 |
| Въ городѣ Красномъ | 44 | 59 | 103 | 12 | 24 | 62 | 43 | 105 | отъ 5 до 10 | 713 | 748 | 1461 |
| Въ Краснинскомъ уѣздѣ | 2032 | 1880 | 3912 | 589 | 1178 | 1646 | 1565 | 3211 | отъ 10 до 15 | 229 | 320 | 549 |
| Въ городѣ Духовщинѣ | 137 | 124 | 261 | 36 | 72 | 156 | 148 | 304 | отъ 15 до 20 | 463 | 449 | 912 |
| Въ Духовщинскомъ уѣздѣ | 2225 | 2135 | 4360 | 812 | 1624 | 1791 | 1887 | 3678 | отъ 20 до 25 | 402 | 443 | 845 |
| Въ городѣ Дорогобужѣ | 104 | 122 | 226 | 50 | 100 | 128 | 104 | 232 | отъ 25 до 30 | 462 | 456 | 918 |
| Въ Дорогобужскомъ уѣздѣ | 2263 | 2079 | 4342 | 792 | 1584 | 1521 | 1537 | 3058 | отъ 30 до 35 | 550 | 484 | 1034 |
| Въ городѣ Вязьмѣ | 194 | 182 | 376 | 54 | 108 | 214 | 157 | 371 | отъ 35 до 40 | 549 | 725 | 1274 |
| Въ Вяземскомъ уѣздѣ | 2157 | 2039 | 4196 | 801 | 1602 | 1459 | 1379 | 2838 | отъ 40 до 45 | 804 | 828 | 1632 |
| Въ городѣ Гжатскѣ | 68 | 67 | 135 | 19 | 38 | 98 | 74 | 172 | отъ 45 до 50 | 811 | 803 | 1614 |
| Въ Гжатскомъ уѣздѣ | 2598 | 2327 | 4925 | 1096 | 2192 | 2104 | 2115 | 4219 | отъ 50 до 55 | 721 | 862 | 1583 |
| Въ городѣ Юхновѣ | 41 | 41 | 82 | 8 | 16 | 31 | 37 | 68 | отъ 55 до 60 | 846 | 883 | 1729 |
| Въ Юхновскомъ уѣздѣ | 3020 | 2880 | 5900 | 1504 | 2608 | 2271 | 2227 | 4498 | отъ 60 до 65 | 750 | 842 | 1592 |
| Въ городѣ Рославлѣ | 146 | 155 | 301 | 40 | 80 | 164 | 135 | 299 | отъ 65 до 70 | 813 | 749 | 1562 |
| Въ Рославльскомъ уѣздѣ | 3275 | 3166 | 6441 | 1028 | 2056 | 1980 | 1906 | 3887 | отъ 70 до 75 | 498 | 480 | 978 |
| Въ городѣ Сычевкахъ | 78 | 75 | 153 | 20 | 40 | 72 | 45 | 117 | отъ 75 до 80 | 372 | 323 | 695 |
| Въ Сычевскомъ уѣздѣ | 2190 | 2147 | 4364 | 979 | 1958 | 1491 | 1401 | 2892 | отъ 80 до 85 | 149 | 137 | 286 |
| Въ городѣ Порѣчьѣ | 109 | 111 | 220 | 35 | 70 | 94 | 94 | 188 | отъ 85 до 90 | 48 | 53 | 101 |
| Въ Порѣчскомъ уѣздѣ | 2286 | 2253 | 4539 | 740 | 1480 | 1626 | 1582 | 3208 | отъ 90 до 95 | 22 | 25 | 47 |
| Въ городѣ Бѣломъ | 127 | 109 | 236 | 45 | 90 | 130 | 111 | 241 | отъ 95 до 100 | 2 | 4 | 6 |
| Въ Бѣльскомъ уѣздѣ | 2859 | 2786 | 5645 | 1007 | 2014 | 2098 | 2030 | 4128 | отъ 100 до 105 | 1 | 1 | 2 |
| Въ городѣ Ельнѣ | 45 | 47 | 92 | 11 | 22 | 61 | 50 | 111 | отъ 105 до 110 | 1 | 1 | 2 |
| Въ Ельнинскомъ уѣздѣ | 3073 | 2963 | 6036 | 1067 | 2134 | 2372 | 2435 | 4807 | отъ 110 до 115 | — | — | — |
| | | | | | | | | | отъ 115 до 120 | — | — | — |
| | | | | | | | | | отъ 120 до 125 | — | — | — |
| | | | | | | | | | отъ 125 до 130 | — | — | — |
| | | | | | | | | | отъ 130 до 135 | — | — | — |
| | | | | | | | | | отъ 135 до 140 | — | — | — |
| | | | | | | | | | отъ 140 до 145 | — | — | — |
| И т о г о | 31222 | 30535 | 61757 | 11170 | 22340 | 33437 | 22792 | 46228 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | | | | | | 23437 | 22791 | 46228 | |

102 лѣтъ. Духовщинскаго уѣзда прихода села Ухолова селыца Дудинъ, гугуляр-
ная совѣтница Анна Ивановна Троицкая. Порѣчскаго уѣзда прихода села
Басили Верхоской волости деревня Пыладала крестьянинъ Иванъ Никитинъ.
Юхновскаго уѣзда прихода села Демитрова деревни Абрамова крестьянинъ
Авдѣя Лукина Кирилловъ. 145 Смоленскаго уѣзда прихода села пещерска
Ольшанской волости деревни Очелани крестьянинъ Исидоръ Владимировъ.

Примѣчаніе: Причину значительной смерти преимущественно въ младенцахъ была корь и оспа, а въ прочихъ возрастахъ натуральная. Погибло неестественною смертію: отъ чахотки—муж. 42, жен. 17; отъ воспаления—муж. 5, жен. 2; отъ аноклексическаго удара—муж. 42, жен. 22; отъ водяной—муж. 40, жен. 35; отъ горячки—муж. 51, жен. 41; утонуло въ рѣкѣ—муж. 42, жен. 12; обвѣялось—муж. 7, жен. 2; отъ родовъ—жен. 23; найдено на полѣ мертвыми—муж. 7, жен. 2; убито неизвѣстно вѣкъ—муж. 2, жен. 1; отъ сибирской язвы—жен. 1; отъ коклюша—муж. 5, жен. 3; убито лошадыю—муж. 2, жен. 1; отъ тека легкыхъ—муж. 2, жен. 1; отъ скоротина—муж. 75, жен. 72; отъ гриппа—муж. 4; отъ паденія съ лошади—муж. 2, отъ холеры—7; жен. 4; отъ лихорадки—муж. 1, жен. 2; отъ промоваго удара—муж. 2, жен. 2; отъ молніи—жен. 1; замерло—муж. 7, жен. 2; отъ ружейнаго выстрѣла—муж. 9; опилось—муж. 8, жен. 1, задушено возомъ муж. 2; сторѣло—муж. 5, жен. 3.

Вѣдомость о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ смоленское епархіальное вѣдомство и неопредѣленныхъ по мѣстамъ за 1867 г.

| Воспитанниковъ: | Къ 1867 г. состояло. | Въ 1867 г. поступило. | Итого. | Изъ нихъ опредѣлено къ мѣстамъ. | Уволено изъ духовнаго званія. | Къ 1868 г. остается неопредѣленныхъ. | Въ томъ числѣ. | |
|--|----------------------|-----------------------|------------|---------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------|---|
| | | | | | | | За неимвіемъ вакансій. | По болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. |
| 1) Окончившихъ въ Академіи полный курсъ ученія. | — | — | — | — | — | — | — | — |
|) съ присвоеніемъ ученыхъ степеней | — | — | — | — | — | — | — | — |
| б) безъ присвоенія ученыхъ степеней | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2) Обучавшихся въ семинаріи: | | | | | | | | |
| а) съ окончаніемъ курса Богословск. | 99 | 100 | 199 | 15 | 7 | 177 | 173 | 4 |
| б) съ окончаніемъ курса Философск. | 52 | 58 | 110 | 5 | 11 | 94 | 93 | 1 |
| в) вышедшихъ изъ низшихъ классовъ семинаріи. . . . | 59 | 86 | 145 | 3 | 15 | 127 | 126 | 1 |
| 3) обучавшихся въ уѣздныхъ училищ. | 315 | 217 | 532 | 29 | 22 | 481 | 470 | 11 |
| Итого. . . | 25 | 461 | 986 | 52 | 55 | 879 | 862 | 17 |

Примѣчаніе: Въ числѣ 55 лицъ, показанныхъ уволенными изъ духовнаго званія, заключается 11 воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей и писарей въ западный край.

И з в ѣ с т і я .

—2 истекшаго мая умеръ штатный священникъ села Прилѣпова, краснинскаго уѣзда, Василій Кобрановъ, и на его мѣсто 25 того же мая опредѣленъ города Краснаго тюремной Свято Троицкой церкви священникъ Θεодоръ Никольскій, согласно его прошенію; за перемѣщеніемъ Никольскаго, священническое мѣсто при краснинской тюремной церкви остается вакантнымъ.

—За смертію штатнаго священника села Радичь, рославльскаго уѣзда, Михаила Красева, священническое мѣсто его состоитъ вакантнымъ.

—Порѣчьскаго уѣзда, села Фашова дьячекъ Михаилъ Голенкинъ, согласно его прошенію, 11 мая 1868 года перемѣщенъ на вакантное причетническое мѣсто къ приходской Покровской церкви города Порѣчья, а на его мѣсто въ село Фашево 30 того жъ мая опредѣленъ, исключенный изъ низшаго отдѣленія смоленской семинаріи, ученькъ Михаилъ Пашинъ.

—Въ селѣ Невоникольскомъ, вяземскаго уѣзда, за смертію штатнаго дьячка Михаила Пономарева, причетническое мѣсто остается вакантнымъ.

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ. 12 Юня 1868
гола, въ типографіи А. Н. Переплетчикова.

О П Ы Т Ъ

ОБЪЯСНЕНІЯ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

6) *Открытіе Іосифу тайны воплощенія.*

(Мѡ. 1, 18—15).

Повѣствованіе Евангелиста Матѳея о рождествѣ Іисуса Христа, подобно тому, какъ и сказаніе святаго Луки о Его сверхъестественномъ зачатіи (срав Лук. 1, 28. 2^а), запечатлѣно характеромъ величайшей простоты и краткости: въ повѣствованіи его нѣтъ точныхъ и опредѣленныхъ сказаній ни о времени, ни о мѣстѣ событій; лица, о которыхъ онъ говоритъ, предполагаются извѣстными его читателямъ. Рожденію Іисуса Христа онъ предпосылаетъ только одно событіе, въ которомъ показывается сверхъестественность зачатія и рожденія Іисуса Христа; въ этомъ событіи онъ находитъ исполненіе ветхозавѣтнаго пророчества и объясняетъ, какъ тайна воплощенія была открыта Обручнику Пресвятой Дѣвы—Іосифу.

Ст. 18. *По обрученіи матери Его (Іисуса Христа) Маріи съ Іосифомъ, прежде нежели сочетались они, оказалось, что она имѣетъ во чревтѣ отъ Духа святаго. Имя Марія соотвѣтствуетъ еврейскому Маріамъ (Исх. 15, 20. Чис. 12, 1).* Изъ словъ Евангелиста ясно видно, что онъ имѣлъ положительную цѣль—изобразить пресвятую Дѣву Марію чистою и

незнающею мужа; къ словамъ: по обрученіи матери Его онъ ясно присовокупляетъ: прежде нежели сочетались они (συνελθὲν αὐτός), чѣмъ совершенно исключается понятіе естественной брачной жизни. Въ понятіи оказалось (εὐρέθη) заключается понятіе нечаянности, неожиданности.

Ст. 19. Удивленный такимъ состояніемъ пресвятой Дѣвы, *Іосифъ, мужъ ея, будучи праведенъ, и не желая огласить ее, хотѣлъ тайно отпустить ее.* Повѣствованіе св. Матѳея дѣлаетъ очевиднымъ, что пресвятая Дѣва Марія своего состоянія не открыла Іосифу: обстоятельства ея были столько необыкновенны, что, не имѣя болѣе полного удостовѣренія въ своемъ положеніи кромѣ своего слова, съ другой стороны—не получивъ Божественнаго повелѣнія на обнаруженіе вѣренной ей тайны, она признавала невозможнымъ сообщить о своемъ состояніи Іосифу; вполнѣ преданная волѣ Божіей (Лук. 1, 38), она была увѣрена, что Божественное милосердіе найдетъ средства и способъ ея великую тайну сообщить ея Обручнику. Поводомъ къ сообщенію тайны Іосифу послужило его подуманіе: когда Іосифъ замѣтилъ, что пресвятая Дѣва *имѣла во чревтѣ, и, по выраженію церкви, счель ее бракоокрадованною;* то онъ явился *праведнымъ*, т. е., по замѣчанію св. Златоуста, *добрымъ и снисходительнымъ* въ отношеніи къ пречистой Дѣвѣ и тому впечатлѣнію, которое онъ получилъ съ этого событія, а потому онъ *не пожелалъ огласить, а хотѣлъ тайно отпустить ее*, т. е. дать ей нисыменное удостовѣреніе въ отпущеніи (Втор. 24, 1), не означая въ писемѣ самой причины развода. Такъ Господу Богу въ примѣръ для всѣхъ членовъ церкви угодно было поустить, чтобы едиnorodный Сынъ Божій и Его пречистая Матерь подверглись поношенію мысли

и чувства (Мѡ. 5, 11)! Событіе, впрочемъ, вполне согласное съ общимъ духомъ Божественнаго домостроительства: изъ евангельской исторіи видно, что пресвятая Дѣва Марія испытывала скорбныя обстоятельства нѣсколько разъ въ своей жизни; а для Иисуса Христа это было началомъ того уничиженія, которое Онъ добровольно принялъ на себя для спасенія человѣка: Господь *Богъ послалъ Сына своего въ подобіи плоти грѣховной* (Рим. 8, 3). Но чистоту и непорочность пресвятой Дѣвы Маріи защитилъ самъ Господь: Онъ послалъ Іосифу Ангела своего, который открылъ ему тайну воли Божіей:

Ст. 20. *Когда онъ помыслилъ это; се, Ангелъ Господень явился ему во снѣ, и сказалъ: Іосифъ, сынъ Давидовъ! Не бойся принять Марію, жену твою; ибо родившееся въ ней есть отъ Духа святаго.* Господь Богъ нѣрѣдко предостерегалъ народъ свой отъ ложныхъ свидѣній (Іер. 23, 32. 29, 8; но въ тоже время, когда это было нужно, Онъ Самъ открывалъ свою волю во снѣ (Числ. 12, 6). Такъ и Іосифу во снѣ явился Ангелъ Господень. Въ словахъ Ангела: *сынъ Давидовъ* можно примѣчать желаніе Ангела воспомянуть Іосифу тѣ великія обѣтованія Божіи, которыя неразрывно соединены были съ родомъ Давидовымъ, которыя скорѣе всего могли успокоить Іосифа и возвести мысль его ко временамъ Мессіи. Выраженіе *родившееся въ ней* т. е. зачатое и находящееся въ нѣдрахъ пресвятой Дѣвы дитя точнѣе опредѣляется въ слѣдующемъ стихѣ.

Ст. 21, *Родитъ же сына, и наречешъ Ему имя: Іисусъ; ибо Онъ спасетъ людей своихъ отъ грѣховъ ихъ.* Зачатому во чревѣ пресвятой Дѣвы и имѣвшему родиться отъ нея Ангеломъ усвѣтается имя *Іисусъ*, которое выражаетъ Его высокое

назначеніе (срав. Лук. 1, 13). и объясняется послѣдними словами стиха: *Онъ спасетъ людей своихъ*. Слова: *людей своихъ* означаютъ народъ іудейскій въ противоположность народамъ языческимъ (Іоа. 11, 51). Такъ и самъ Іисусъ Христосъ дѣятельность Апостоловъ ограничивалъ иногда *поибишими овцами дома Израилева* и запрещалъ имъ *ходить на путь къ язычникамъ и входить въ городъ Самарянскій* (Мѳ. 10, 5. 6). Такой смыслъ рѣчи объясняется тѣмъ, что, по божественному домостроительству, іудеямъ первѣе всего даровано было право на полученіе спасенія; но чрезъ это не исключаются отъ спасенія и язычники: къ *людямъ или народу Божию*, въ обширномъ смыслѣ, принадлежитъ весь духовный Израиль, *всѣ жаждущіе правды и истины* среди всѣхъ племенъ и народовъ, не принадлежащихъ къ *двору израильскому* (Іоан. 10, 16). Приложеніемъ *отъ грѣховъ* ясно опредѣляется качество спасенія. Оно будетъ состоять не въ избавленіи отъ власти Римлянъ, какъ многіе думали около времени рождества Христова, а въ нравственномъ очищеніи природы человѣческой, въ удаленіи и уничтоженіи грѣховъ ея, которые стлучили человѣка отъ Бога и сдѣлали его рабомъ врага Божія: этому выраженію равносильны слова Захаріи о *прощеніи грѣховъ* (Лук. 1, 77). — Слова слѣдующихъ стиховъ принадлежать не Ангелу, а Евангелисту:

Ст. 22. 23. *А все сіе произошло*, говоритъ св. Матеей, *да сбудетъ реченное Господомъ чрезъ пророка, который говоритъ: се, двѣ во чревь приметъ, и родитъ сына, и нарекутъ имя ему: Эммануилъ, что значитъ: съ нами Богъ*. Этими словами Евангелистъ приводитъ своихъ читателей—евреевъ къ ветхому завѣту и показываетъ, что новая евангельская истина имѣетъ свое основаніе въ томъ же божественномъ откровеніи, на ко-

торомъ утверждается ихъ вѣра. Потому-то пророчество приписывается самому *Господу* Богу, а пророкъ изображается только орудіемъ: *реченное отъ Господа чрезъ пророка*. О выраженія *да сбудется* (ἵνα или ὅπως πληρωθῆ), которое такъ часто употребляется въ новомъ завѣтѣ, должно замѣтить, что оно въ пророчествахъ и обѣтованіяхъ предполагаетъ намѣренное божественное дѣйствіе, которое потомъ и исполняется волею Божіею. Премудрость Божественная въ такомъ порядкѣ сообщала людямъ свои откровенія, что въ однихъ изъ нихъ заключалось указаніе на другія, а весь ветхій завѣтъ держалъ въ себѣ тѣнь и образъ новаго (Евр. 10, 1. Кол. 2, 17) и во всѣхъ свсихъ частяхъ направленъ былъ къ Иисусу Христу, въ которомъ, какъ бы въ средоточіи, соединялась вся исторія народа Божія, всѣ чудеса, всѣ законныя постановленія и всѣ дѣла Божіи. Эту связь ветхара завѣта съ новымъ открываютъ намъ богодухновенные писатели новаго завѣта; се же видитъ и св. Матѳей, повѣствуя о сверхъестественномъ зачатіи и рожденіи Иисуса Христа отъ пресвятой Дѣвы Маріи. Въ книгѣ пр. Исаіи (Ис. 7, 14), приводимое Евангелистомъ мѣсто имѣетъ такой смыслъ: на Ахаза, царя іудейскаго, вооружились два царя и хотѣли завоевать Іерусалимъ. Когда сдѣлалось это извѣстнымъ, веколбалось сердце Ахаза и народа его. Пророкъ Исаія, по повелѣнію Божію, приходитъ къ царю Ахазу, ободряетъ его божественною помощію и увѣряетъ, что замыслы враговъ его не состоятся и не сбудутся. Въ доказательство своихъ словъ пророкъ предлагаетъ царю просить знаменія у Іеговы, *или здѣсь внизу, или тамъ сверху, на высотѣ небесъ*. Ахазъ сказалъ: *не стану просить, и не буду искушать Іегову*. Тогда пророкъ, какъ бы взмѣнивши рѣчь и оставляя въ сторонѣ Ахаза, обращается къ *дому Давидову*

вообще и даетъ ему такое знаменіе, котораго какъ бы никто не могъ и просить у Господа: послушайте, домъ Давидовъ, говорилъ пророкъ! Самъ Господь даетъ вамъ знаменіе: се Дѣва (alma, сокровенная, *παρθένος*) зачнетъ и родитъ Сына и наречетъ Ему имя: Эммануилъ, т. е. домъ Давидовъ, отъ котораго, по обѣтованію Божію, долженъ произойти Мессія, не долженъ страшиться истребленія со стороны своихъ враговъ: судьба его находится подъ управленіемъ Божественнымъ и онъ долженъ существовать до того времени, пока во исполненіе воли Божіей изъ пѣдръ его отъ пренепорочной Дѣвы родится Спаситель міра, который избавитъ весь родъ человѣчскій отъ власти діавола. Въ пророческихъ созерцаніяхъ, не знающихъ границъ времени, отдаленное будущее часто представляется настоящимъ и даже какъ бы прошедшимъ. Такъ и самъ Исусъ Христосъ божественность своего посланничества доказывалъ іудеямъ будущимъ воскресеніемъ своего тѣла (Іоан. 2, 18—20). Божественное знаменіе могло не имѣть силы для невѣрующаго Ахаза, по оно было вполне успокоительно и животворно для всѣхъ, кто жилъ вѣрою въ грядущаго Мессію. Въ такомъ духѣ это пророчество приведено и у св. Маггея. Эммануилъ—значитъ съ нами Богъ: этимъ означаетъ воплощеніе Сына Божія въ лицѣ Исуса Христа съ нами Богъ не потому только, что Господь Богъ посредствомъ Его примирилъ съ Собю все, умиротворилъ чрезъ Него, кровію креста (Кол. 1, 20), что Онъ уничтожилъ *зрѣхи* и беззаконія наши, которые производили *раздѣленіе между нами и Богомъ нашимъ* и *закрывали лице Его отъ насъ* (Ис. 59, 2); но и потому, что Слово Божіе стало плтію и обитало съ нами (Іоан. 1, 14), что Оно явилось на земли и жило съ людьми (Варух. 3, 38), что Оно *пріобщилося* нашей плоти и крови

(Евр. 2, 14) и люди слышали Его, видѣли своими очами, разсматривали и осязали своими руками (1 Иоан. 1, 1).

Ст. 24, 25. Иосифъ оказалъ совершенное послушаніе божественному распоряженію: онъ повѣрилъ чистотѣ и святости своей обручницы, принялъ ее въ домъ свой и послѣ рожденія Сына сообщилъ ему заповѣданное имя: *возставъ отъ сна*, говоритъ Евангелистъ, *Иосифъ поступилъ, какъ повелѣлъ ему Ангель Господень, и принялъ жену свою. И не зналъ ея, какъ наконецъ она родила Сына своего первенца; и онъ нарекъ ему имя: Иисусъ.* Словами: *познать жену* въ свѣд. писаніи означаетъ събыкновенное сожительство мужа съ женою (Быт. 4, 1, 19, 8). У святаго Матѳея такое сожительство снова (ст. 18) исключается изъ отношеній между Иосифомъ и пресвятой Дѣвою и при томъ исключается не только до рожденія Иисуса Христа, но и во всю жизнь ея, такъ что преблагословенная Марія остается чистою и непорочною Дѣвою, не только до рождества Иисуса Христа, но въ самомъ рождествѣ своемъ и по рождествѣ. Къ противоположной мысли не могутъ давать повода слова евангелиста: *пока наконецъ* (ἕως) и *первенецъ*. Слова: *пока наконецъ* означаютъ неопредѣленную продолжительность времени и состоянія и равносильны выраженію *никогда*. Въ такомъ смыслѣ это выраженіе нерѣдко употребляется въ свѣд. писаніи, наприм. Быт. 8, 7 2 Цар. 6, 23. Быт. 28, 15. 1 Тим. 4, 13. Что касается до слова: *первенецъ*, то этимъ именемъ часто означаетъ только родившійся первымъ, когда послѣ него другой и не раждался. Такъ Ангель Господень поражалъ *всѣхъ первенцевъ египетскихъ*, хотя бы въ числѣ ихъ были и первенцы единопородные (Исх. 12, 29). Такъ Господь Богъ повелѣлъ посвящать ему *всѣхъ первенцевъ израильскихъ*, хотя бы у кого изъ нихъ и не было сестеръ и

братевъ. Кромѣ того выраженіе *первенецъ* въ отношеніи къ Іисусу Христу имѣеть еще другое высшее значеніе, нежели перворожденный. Такъ въ писаніи Онъ называется *первороднымъ между многими братіями* (Рим. 8, 29), *первенцемъ изъ мертвыхъ* (Ап. 1, 5), *рожденнымъ прежде всякой твари* (Кол. 1, 15). Всѣ обстоятельства убѣждаютъ, что пренепорочная дѣва Марія навсегда оставалась чистою и непорочною дѣвою. Сама она положила на себя обѣтъ дѣвства (Лук. 1, 34); наитіе на нее Духа св. еще болѣе должно было возвысить и освятить этотъ обѣтъ (ст. 34); вся ея жизнь имѣла особенное, возвышенное назначеніе. Равнымъ образомъ и Иосифъ, обручникъ ея, будучи посвященъ въ тайну воплощенія Сына Божія и сдѣлавшись свидѣтелемъ сверхъестественныхъ событій при рожденіи и послѣ рожденія Іисуса Христа легко могъ понять и убѣдиться, что обрученіе ему пречистой Дѣвы Маріи имѣло болѣе высокую цѣль, нежели умноженіе потомства и рожденіе дѣтей. Такимъ образомъ пресв. Дѣва Марія, происходя изъ рода Давидова, рожденіемъ обѣтованнаго потомка Давидова, кончила родъ его!—

Свящ. Д. Лебедевъ.



ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ

пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ

смоленской губерніи въ 1868 году.

Смоленская губернія, при самой благоприятной для посѣвовъ лѣтней порѣ, не можетъ доставить столько хлѣба, чтобы имъ однимъ могъ продовольствоваться весь этотъ край, не получая подвозовъ хлѣба изъ другихъ хлѣбородныхъ губерній. Въ прошедшемъ году безвременные, продолжительные дожди и ранніе морозы сильно повредили озимымъ посѣвамъ, а яровые почти совсѣмъ уничтожили. Между тѣмъ неурожай въ сосѣднихъ губерніяхъ и приливъ къ Смоленску значительнаго числа рабочихъ по желѣзной дорогѣ увеличили требованія на жизненные продовольствія. Все это вмѣстѣ—еще въ началѣ прошлой осени подняло цѣны на хлѣбъ въ половину дороже противъ обыкновенныхъ. Чегожъ должно было ожидать далѣе? Какъ прожить зиму бѣдному человѣку, у котораго вся надежда была на уборку хлѣба? Скоро начали появляться извѣстія въ періодическихъ изданіяхъ о неурожаяхъ по разнымъ губерніямъ, въ томъ числѣ и по смоленской; печальныя извѣстія эти разносились въ разныя стороны. Наконецъ г. Начальникъ Смоленской губ., чтобы облегчить грозящую опасность, счелъ обязанностью довести до Высочайшаго свѣдѣнія о состояніи гвѣрвенной ему мѣстности.—Кормленіе бѣдствующихъ было всегда лк бимымъ дѣломъ Царей Русскихъ,—и старыя лѣтописцы наши почти постоянно характеризуютъ этою чертой Великихъ

гнззей нашихъ, начиная съ Св. Владиміра. И въ настоящемъ случаѣ Царскія милости не замедлили отозваться на нужды вѣрно-подданныхъ. Прежде всего мы имѣли счастье увидѣть трогательную заботливость о бѣдствующихъ со стороны Ея Величества Государыни Императрицы. Поручивъ довѣренному лицу изслѣдовать на мѣстѣ: чѣмъ, и какъ лучше помочь нуждающимся, Августѣйшая Благотворительница выразила желаніе объ учрежденіи столовыхъ для прокормленія бѣдныхъ и составленіи общества благотворительницъ изъ мѣстныхъ жителей для исполненія и продолженія начатаго Ею вспоможенія. А чтобы немедленно можно было приступить къ доброму дѣлу, повелѣно выдать 600 рублей для Смоленска и 300 для уѣздовъ его. Мысль Монархини при первомъ извѣстіи о ней встрѣтила, какъ сказано въ отпечатанномъ отчетѣ, самое теплое сочувствіе въ высшихъ кружкахъ общества. Многія почетныя лица наперерывъ искали чести вступить въ число членовъ Общества, а особенно — принять на себя тѣ обязанности, которыя были потрудиле другихъ. Болѣе вліятельныя изъ числа представительницъ общества употребили съ своей стороны все, что можно сдѣлать для сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ, устраивали концерты, розыгрыши, спектакли, что бы и тотъ, кто не большой охотникъ до безкорыстныхъ пожертвованій, показалъ себя щедрымъ по крайней мѣрѣ изъ—за личныхъ интересовъ. Для тѣхъ же, кто имѣетъ обыкновеніе жертвовать по мелочи нищему, отпечатаны были билеты въ три копѣйки и отданы въ разныя мѣста для распродажи. Такъ, содѣйствіемъ общества благотворительницъ, въ короткое время съ 17-го по 31-е марта, собрано болѣе 2000 рублей. Собрать такую сумму въ короткое время, и особенно, въ такой бѣдственный годъ, когда всѣ почти болѣе или менѣе чув-

стывают недочетъ въ приходѣ, — вещь не легкая, а для многихъ другихъ можетъ быть и совсѣмъ была бы невозможная. Въ то время, какъ дѣло шло о сборѣ пожертвованій, столовая была открыта въ Смоленскѣ еще съ 17-го марта. Потому для тойже цѣли отославо, кромѣ пожертвованныхъ Государынею Императрицею, 1500 руб. изъ собранныхъ обществомъ 2000 руб. въ уѣзды: Духовщинскій, Краснинскій, Порѣчьскій, Бѣльскій и Рославльскій, какъ болѣе другихъ потерпѣвшіе отъ неурожая. Въ столовой города Смоленска съ 17-го по 31-е марта ежедневно, вмѣсто предполагавшихся 100 человекъ, продовольствовалося 238 человекъ, между которыми 67 кормились бесплатно. Обѣдъ обыкновенно состоялъ изъ одного горячаго кушанья, при чемъ давалось каждому по 1½ фунта хорошо испеченнаго хлѣба. Хлѣбъ готовился въ зданіи арестантскихъ ротъ арестантами съ платою по 5-ти коп. за пудъ. Въ первые дни свѣтлаго праздника нища была улучшена противъ обыкновенной: приготовлено было 10 пудовъ муки для пасхи на 400 человекъ, полагая на каждого по фунту, — три пуда сыру и 800 яицъ. Сравнивая число пользовавшихся пищею бесплатно съ числомъ тѣхъ, которые приходили въ столовую съ покупными билетами, на первый взглядъ кажется неопытными: отъ чего первыхъ было далеко меньше противъ вторыхъ. Приобрѣсти покупной билетъ, хотябы онъ былъ даже дешевле трехъ—копѣчнаго, не всегда легко бываетъ; — если при этомъ вспомнимъ, что и въ суммѣ недостатка небыло, то казалось бы естественнѣе, чтобы числа эти находились въ обратномъ отношеніи. Но вѣроятно многіе совѣстились показаться безъ платы, и число покупныхъ билетовъ было такъ велико, что ими надѣлялась большая часть нуждающихся. Въ отчетѣ показано, что на эти билеты съ 17-го по 31 мар-

та выручено 72 рубля 34 коп.; слѣдовательно куплено 2411 билетовъ. Во всякомъ случаѣ нужно полагать, что на это были основательныя причины, потому что въ усердіи распорядительской столовою не можетъ быть никакого сомнѣнія. Послѣ открытія столовой въ Смоленскѣ г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ господина министра Императорскаго двора о томъ участіи, которое приняли въ этомъ дѣлѣ представительницы благотворительнаго общества и другіе смоленскіе жители. Въ отвѣтъ на это извѣщеніе отъ графа Адлерберга 2-го получена 30 го марта телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Смоленскъ. Губернатору“.

Государыня Императрица, съ душевнымъ удовольствіемъ извѣстясь чрезъ телеграмму Вашу о тепломъ участіи, припятомъ смоленскими дамами и жителями въ указанной Ея Величествомъ благотворительной цѣли, и о столь быстромъ и успѣшномъ исполненіи Ея желанія, искренно благодаритъ Васъ и всѣхъ соучастниковъ въ этомъ добромъ дѣлѣ. —

Благотворительныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ не прекращались и послѣ 31 марта; изъ отчета, отпечатаннаго по 14 апрѣля, видно, что къ прежней суммѣ прибавилась еще 1000 рублей слишкомъ. Но число нуждающихся въ пищѣ стало по немпогу убавляться, только число получающихъ бесплатно объѣдъ было по прежнему меньше тѣхъ, кто имѣлъ покупные билеты. Между тѣмъ, какъ средства смоленской столовой оказались достаточными для содержанія ея до половины августа, благотворительное общество, для распространенія круга своей дѣятельности, нашло полезнымъ отдѣлить отъ общаго капитала 888 рублей, и раздѣливъ ихъ между четырьмя представителъ-

лицами общества, поручило имъ снабжать пособіемъ тѣхъ бѣдныхъ, которые по какимъ нибудь причинамъ не могутъ являться въ столовую за пищу. Между приходящими, какъ въ столовую, такъ и на домъ къ благотворительницамъ, безъ сомнѣнія могли быть и такія лица, которыя не стоили того по своимъ качествамъ и образу жизни. Желая ограничить, по возможности, злоупотребленія такихъ лицъ, общество обратилось съ просьбою къ епархіальному начальству, что бы приходскимъ священникамъ вмѣнено было въ обязанность удостовѣрять своимъ свидѣтельствомъ: кто изъ извѣстныхъ имъ прихожанъ болѣе другихъ нуждается въ помощи, и болѣе другихъ заслуживаетъ тсго. Свидѣтельства были выданы во время, и нужно полагать, что, если общество требовало ихъ, они были приняты во вниманіе при сортировкѣ ищущихъ помощи. Весьма замѣчательно, что число приходящихъ въ столовую съ бесплатными билетами, въ послѣднее время значительно поуменьшилось, или, по крайней мѣрѣ не постоянно однѣ и тѣже лица являются, особенно замѣчательно это въ теперешнее время, когда цѣны на хлѣбъ увеличились еще больше противъ зимняго времени. Поэтому случаю распорядители столовой нашли даже нужнымъ употребить мѣру: если кто изъ бесплатно пользующихся пищею въ теченіе трехъ дней не явится въ столовую, такихъ не принимать. Безъ сомнѣнія могли быть причиною этому случаи болѣзни, особенно тифозныя горячки значительно распространившіяся въ нынѣшнюю весну, но больше всего содѣйствовали этому открывшіяся съ началомъ весны работы, которыми многіе могли сами себѣ приобрести кусокъ хлѣба. Явленіе утѣшительное, если только главнымъ побужденіемъ къ тому было желаніе трудиться, а не грубыя привычки, которымъ безъ сомнѣнія нельзя удовле-

творить тамъ, гдѣ заботились защитить отъ крайнихъ нуждъ. Человѣколюбивая заботливость защитила отъ крайности бѣдствующихъ по городамъ, гдѣ обыкновенно больше скоплется бездомной нищеты; но самая огромная часть народонаселенія по деревнямъ и селамъ оставалась, если не безъ насущнаго хлѣба, то во всякомъ случаѣ не съ свѣтлыми надеждами на будущее; видя, какъ съ каждымъ днемъ пустѣли запасы магазиновъ, и въ домѣ не оставалось ни зерна для будущихъ посѣвовъ, крестьянинъ съ боязнію смотрѣлъ впередъ. — Ближайшая забота о пущахъ крестьянъ лежала на Земской Управѣ и она заблаговременно выдала имѣющійся у нея капиталъ около 190,000 въ помощь нуждающимся подъ условіемъ 6 процентовъ. Но что значила эта сумма для всей массы народонаселенія? Не имѣя возможности больше ничего сдѣлать отъ себя, Земская управа обратилась съ просьбою о займѣ въ 1¹/₂ милліона рублей. — Министерство, которому представлена была просьба, собравъ положительныя свѣдѣнія о состояніи края, исходатайствовало заемъ въ 900,000 рублей. Сумма была выдана изъ государственнаго, продовольственнаго капитала на трехлѣтній срокъ, и тоже подъ условіемъ 6-ти процентовъ. По распоряженію правительства, велѣно было закупить хлѣбъ гатъ для временнаго продовольствія крестьянъ, такъ и для предстоящихъ посѣвовъ ихъ, — но съ тѣмъ, чтобы въ свое время долгъ былъ выплаченъ — не хлѣбомъ, а деньгами. Иначе и быть не могло; — и зато нужно было благодарить Бога, что нашлась помощь въ крайности, — много ли найдется не между сосѣдами, а даже — родными, которые помогли бы, когда нужда приспѣветъ? Если эта ссуда для нѣкоторыхъ безпечныхъ домохозяевъ мало принесла пользы, если были случаи, что получивъ свой пай, отъ кого

слѣдовало, крестьянинъ возвращался домой безъ него, — за то многіе съ благодарностью приняли помощь, и сдѣлали изъ нея все, что можно было сдѣлать. Въ статьѣ о Смоленскѣ, напечатанной въ 110 нумерѣ Моск. вѣдомостей, между прочимъ замѣчено, что „крестьяне, вмѣсто хлѣба, хотѣли было взять деньгами, на томъ основаніи, что хлѣбъ вѣроятнѣе всего подешевѣтъ, а заплатить придется за дорогой“. — Слѣдов. встрѣчались и поэтому случаю нѣкоторыя заявленія. Но вѣроятно такова уже природа человѣка, что не ограничивается возможнымъ и должнымъ, когда разъ встрѣтилась удача въ чемъ нибудь, — а ищетъ все большаго и большаго. Затрудненій встрѣтилось бы еще больше, если бы вмѣсто хлѣба крестьяне получали деньгами; нужно при этомъ вспомнить одно то, что, если кто имѣетъ за собою какую нибудь слабость, у того деньги скорѣе всего могутъ уплыть изъ рукъ. Гораздо серьезнѣе размышленіе вызываютъ слѣдующія слова упомянутой статьи. „Нѣкоторымъ изъ крестьянъ, можетъ быть, хлѣбъ вовсе не нуженъ, но такъ какъ за взятую ссуду они отвѣчаютъ не каждый отдѣльно, а круговою порукой общества, то не нуждающіеся, боясь отвѣчать за другихъ, конечно охотнѣе взяли бы деньгами, за которыми останется таже цѣнность; хлѣбъ же вѣроятнѣе всего подешевѣтъ, а заплатить придется за дорогой. Крестьяне увидѣли что денегъ не даютъ, и теперь спокойно разбираютъ хлѣбъ. Я ни отъ кого не слыхалъ, чтобы изъ за этого выходили какіи нибудь столкновенія, да изъ за чего имъ и быть? Я, по крайней мѣрѣ хорошо знаю Духовщинскій уѣздъ и слышалъ отъ тамошнихъ крестьянъ, что имъ раздаваемого хлѣба *не достанетъ*, и они охотно взяли бы больше“. — Изъ этого авторъ статьи выводитъ заключеніе, можетъ быть, и справедливое съ его точки зрѣнія, но оно не

исключаетъ другое, тоже вытекающее изъ его словъ. Именно, вслѣдствіе раздѣла, многіе получаютъ то, что имъ не нужно, — другіе же, а такихъ безъ сомнѣнія большее количество, не имѣя своего запаса, получаютъ такой надѣлъ, который не покроетъ ихъ настоятельныхъ нуждъ, — слѣдовательно цѣль займа — помочь бѣдствующимъ, не будетъ достигнута при самомъ правильномъ употребленіи надѣла, — и многимъ придется оставить, если не послѣдуетъ другихъ мѣръ, часть полей не засѣянными. — Мысль грустная, если она оправдывается дѣйствительностью. Въ этомъ случаѣ нельзя искренно не порадоваться тому содѣйствію, которое сдѣлано для бѣдствующихъ крестьянъ, Высочайше утвержденною комиссіей доставленія пособій пострадавшимъ отъ неурожая, состоящую подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича; — по распоряженію ея ассигновано 30000 рублей для Смоленской губерніи безвозвратно; — вслѣдствіе этого настоящая цѣна за хлѣбъ для крестьянина теперь обходится 12-ю процентами меньше. Между тѣмъ открывшіяся земляныя работы по линіи Московско-Смоленской желѣзной дорогѣ въ Вязьмѣ, которыя разобраны большею частію мѣстными землевладѣльцами, — трудолюбивому крестьянину могутъ доставить новыя средства промыслить себѣ пропитаніе. — Прежніе опыты доказали, что Смоленскіе крестьяне, какъ-то неохотно берутся за тяжелую работу и уступаютъ еѣ уроженцамъ другихъ губерній. Но можетъ быть нужда заставитьъ взяться за умъ, да заразумъ. — Если сочувствіе бѣдствующему есть признакъ благороднаго и великодушнаго сердца, — то — съ другой стороны — положеніе того, кто проситъ подавнія, хотя бы и вынужденный крайностію, слишкомъ унижительно, а — для того, кто не приобрѣлъ въ душѣ страха Божія, и къ голосу совѣсти отно-

сится индифферентно, — даже слишком опасно. Не напрасно сказано: если бѣдность сама по себѣ — не порокъ, за то можетъ пролагать путь къ порокамъ. Безъ сомнѣнія, есть много и другихъ поводовъ къ искушеніямъ, и каждый поводъ, не измѣняя нравственнаго качества человѣка, только вынаруживаетъ то, на сколько каждый твердъ, или шатокъ въ нравственныхъ правилахъ; но часто случается, что совершенно равнодушный къ безчестному дѣлу и даже презрительно относящійся къ нему, вслѣдствіе крайности рѣшившись разъ на унизительное дѣло, безбоязненно повторяетъ его, обращаетъ его въ привычку, и потомъ превращаетъ въ силу страсти. Не безъ причины нашъ народъ между правилами житейской мудрости повторяетъ молитвенное воззваніе: дай Богъ удѣлять другимъ, а не самому просить! — Въ настоящемъ годѣ много между просящими встрѣчалось такихъ, которые на столько еще свѣжи силами, и не стары лѣтами, что могли бы сами прокормить себя, между тѣмъ ходятъ подъ окнами, и ради Христа вымаливаютъ себѣ подавнія. Особенно достойно сожалѣнія, что дѣти, которымъ пора бы взяться за ученье, или за другую честную работу, привыкаютъ слоняться подъ окнами съ родными или чужими, подъ видомъ вожаатаевъ, усваиваютъ жалкія склонности и готовятъ изъ себя новую язву для будущаго поколѣнія. Просвѣщенныя страны нашли средства противъ такого зла, учредивъ исправительныя учебныя заведенія для праздно-шатающихся дѣтей; можетъ быть это не самое лучшее изъ всѣхъ средствъ, можетъ быть оно не промѣнимо еще въ нашей странѣ, но во всякомъ случаѣ было бы желательно, чтобы придумано было что нибудь въ родѣ этого. Кто знаетъ, какъ скоро дѣти, подъ руководствомъ нищихъ, привыкаютъ къ цинизму и грубымъ наглостямъ? Не напрасно такъ

же слышались въ настоящемъ годѣ жалобы многихъ домохозяевъ на усилившееся воровство. Повторимъ опять: бѣдность — не порокъ, но многимъ открывасть случаи упражнять себя въ порокахъ. — Приближается новая уборка хлѣба, — и каждый съ трепетомъ спрашиваетъ: порадуетъ ли насъ Богъ успѣшной жатвой, или опять накажетъ за грѣхи наши? Предвѣщанія нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ не совсѣмъ благоприятны; настоящее бездождіе, и въ такое время, когда всего нужнѣе дожди для посѣвовъ, тоже не обѣщаетъ много добраго; — между тѣмъ и цѣны на хлѣбъ постепенно увеличиваются. Сказать, что цѣны устанавливаются произвольно торгующими, было бы несправедливо, потому что мѣстныя власти могли бы ограничить это злоупотребленіе. Были случаи и въ прежніе годы, что цѣна на хлѣбъ увеличивалась во время рабочей поры, когда подвозъ хлѣба уменьшался; но до такой цифры, какъ теперь, она могла возрасти развѣ только въ необыкновенные случаи. Объясняютъ увеличеніе цѣнъ увеличеніемъ требованій, но въ настоящее время, когда по распоряженію Управъ хлѣбъ закупленъ для смолен. крестьянъ, требованія, должны были бы понизиться, а вмѣстѣ съ ними и цѣны на хлѣбъ должны были бы по крайней мѣрѣ не возрастать. Между тѣмъ на дѣлѣ оказывается противное. Если и были пониженія, то или на короткое время, или въ незамѣтной цифрѣ. Тяжело будетъ вынести, если повторится ударъ въ одно и тоже больное мѣсто; рана сдѣлается и глубже и опаснѣе. Мы увѣрены, что помогающіе и милующіе будутъ и впереди; — въ Православной Россіи, если и случались болѣзни отъ скудной и нездоровой пищи, то отъ голода давно уже не умираютъ. — Но да сохранить Богъ и Св. Заступница Смоленская отъ крайности жить на чужой счетъ! Нужда — еще не самое худшее зло, гораздо страшнѣе послѣдствія нужды, она

многому научаетъ и доброму и худому, только не многие могутъ пользоваться, какъ должно, тяжелой годиною посѣщеній гнѣва Божія.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Симбирскъ. Священникъ села Ундоръ о. Сергій Смирновъ сообщаетъ, что 20 мая Великому Князю Алексѣю Александровичу угодно было ссчастлнрнть это село своимъ посѣщеніемъ. Наканунѣ, т. е. въ самый троицынъ день, въ одиннадцать часовъ ночи, священникъ села Ундоръ, говоритъ о. Сергій Смирновъ, извѣщенъ былъ нарочно посланнымъ изъ Казани помощникомъ капитана парохода „Поспѣшный“ о желаніи Его Высочества быть въ день своего Тезоименитства при Богослуженіи. Тотчасъ эта радостная вѣсть сдѣлалась извѣстною въ селѣ. Прежде всего положено было устроить путь для Августѣйшаго Гостя съ Волжской пристани, отстоящей отъ села на двѣ версты; такъ какъ вѣздъ съ Волги на Ундоровскую гору отъ весеннихъ потоковъ сдѣлался неудобнымъ; священникъ извѣстилъ объ этомъ—черезъ управляющаго—крестьянъ, и гора еще до разсвѣта вся была исправлена и устлана фабричнымъ сукномъ; на самомъ берегу сдѣланы были подмости изъ теса для удобнаго выхода; на одномъ изъ возвышеннѣйшихъ холмовъ выставленъ былъ бѣлый флагъ. Приготовлены экипажи и лошади для Его Высочества и для свиты Его. Съ восходомъ солнечнымъ все село отъ стараго до малаго, въ праздничномъ нарядѣ, густою, пестрою массою покрыло гору и пристань въ нетерпѣливомъ ожиданіи Высокаго Царствен-

наго Гостя. Лишь показался пароходъ, на которомъ плыль Великій Князь, начался благовѣсть на колокольнѣ села Ундорь къ обѣдни. Около 9 часовъ Великій Князь прибыль на пристань. Волостной старшина Винокуровъ поднесъ Его Высочеству хлѣбъ-соль, принятую благосклонно; народъ съ немолгаемыми ни на минуту восклицаніями „ура“, при колокольномъ звонѣ, сопровождалъ Высокаго Посѣтителя до самой церкви. При вступленіи во храмъ Великій Князь былъ встрѣченъ священникомъ съ Животворящимъ крестомъ и святою водою. При чемъ пропѣть былъ тропарь празднуемаго въ тотъ день Святителя Алексія и Св. Троицы. За тѣмъ началась Божественная литургія, и отслуженъ былъ послѣ нея молебень Святителю Алексію. Послѣ сего священникъ поднесъ Его Высочеству просфору и принесть поздравленіе съ днемъ Ангела; Великій Князь принялъ просфору и поздравленіе съ благодарностію. При окончаніи молебна возглаголено было по установленію многолѣтіе Всему Царствующему Дому и еще особо Великому Князю Алексію Александровичу; пѣніе многолѣтія, сопровождавшееся колокольнымъ звономъ, исполнило радостію сердца всѣхъ, особливо стоявшихъ внѣ церкви и съ нетерпѣніемъ ждавшихъ выхода изъ церкви Великаго Князя, чтобы насладиться Его лицезрѣніемъ. Когда Великій Князь прикладывался ко кресту, священникъ попросилъ осчастливить домъ его Высокимъ посѣщеніемъ. Великій Князь не отказался, и со всею своею свитою отправился въ домъ священника, который успѣлъ разоблачиться и встрѣтить Его Высочество у воротъ своего дома: при входѣ на крыльце, встрѣтила Великаго Князя хозяйка дома-жена священника, которой Великій Князь подалъ свою руку. За чаемъ Его Высочество между прочимъ пожаловалъ на причтъ церковный 100 руб. и, для раздачи

обдѣлившимъ поселянамъ, вручилъ священнику сто рублей. Сверхъ того Великій Князь за обѣдню, въ пользу церкви, пожаловалъ три золотыхъ монеты. Послѣ чаю Его Высочество вышелъ на крыльце, чтобы народъ, наполнявшій весь дворъ и кровли надворнаго строенія, могъ видѣть Его открыто, и тамъ принималъ отъ старшины рапортъ о благосостояніи волости, милостиво разговаривалъ съ начальствующими лицами сельскаго общества, разсматривалъ служебные знаки ихъ и всѣхъ благодарилъ за радушіе; предложилъ озаботиться заведеніемъ общественнаго училища, когда узналъ отъ нихъ, что училище помѣщается въ домѣ священника. По возвращеніи, Великій Князь разсматривалъ картины и портреты, спрашивалъ священника о домѣ, о мѣстѣ воспитанія, времени службы въ приходѣ и въ должности благочиннаго. За тѣмъ спрашивалъ о числѣ душъ въ приходѣ, о владѣльцѣ села, о матеріальномъ довольствѣ прихожанъ, ихъ занятіяхъ и нравственности; на вопросъ Его Высочества, сколько въ селѣ кабаковъ, священникъ отвѣтилъ: одинъ. Его Высочество замѣтилъ „это хорошо, а лучше было бы если бы и вовсе его не было“. Его Высочество спросилъ и о томъ, нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ или иновѣрцевъ; и когда священникъ сказалъ, что нѣтъ, что и во всемъ благочиніи его незначительно число раскольниковъ и некрещенныхъ татаръ, то Великій Князь выразилъ свое удовольствіе. Между тѣмъ поданъ былъ пирогъ и Его Высочество откушалъ пирога. Пробывъ въ домѣ священника, не мевѣ часа, Дорогой Гість, при прощаніи благодарилъ священника и жену его и подаль имъ обоимъ Сюю руку. Затѣмъ Великій Князь осматривалъ мѣстность села Ундоръ, господскій домъ, садъ и суковную фабрику во всѣхъ подробностяхъ; посѣтилъ стѣрно-желѣзные ключи, теку-

щіе изъ Ундорскихъ горъ, и изволилъ кушать воду изъ сдѣланнаго на скоро изъ древесной коры ковшичка, приказалъ взять бутылку воды и ковшичекъ на пароходъ; причемъ замѣтилъ, что хорошо было бы, если бы эти ключи были устроены въ должномъ видѣ. Возвращаясь на пароходъ, стоявшій отъ пристани не далѣе четырехъ сажень, Его Высочество принялъ отъ священника благословеніе и поцѣловалъ у него руку, и священникъ удостоился поцѣловать руку Сына Царева, причемъ принесъ Его Высочеству благодарность за милостивое вниманіе. По входѣ въ катеръ, старшій свиты Его Высочества генералъ, обратясь къ священнику, снова попросилъ благословить всѣхъ ихъ вмѣстѣ напутственнымъ благословеніемъ. Но не прошло и пяти минутъ, какъ священникъ приглашенъ былъ на пароходъ, гдѣ удостоенъ былъ милостивѣйшаго вниманія и благоволенія Великаго Князя, такъ что все остальное время до половины осьмага часа вечера былъ на пароходѣ въ присутствіи Его Высочества; имѣлъ счастье быть приглашеннымъ къ завтраку, а въ 6 часовъ и къ обѣду; мѣсто за столомъ предложено было священнику занять противъ Великаго Князя и самъ онъ не разъ угощалъ священника. Столъ приготовленъ былъ на открытомъ для народа мѣстѣ, на палубѣ парохода. Великій Князь дозволилъ во время стола веселиться собравшемуся на берегу народу; нисколько не стѣняясь его присутствіемъ, дѣвушки составили хороводы, пѣли пѣсни и плясали; въ пѣсняхъ нерѣдко слышалось имя Его Высочества съ пожеланіемъ ему выбора хорошей невѣсты; а молодые парни, поднявшись на лѣдкѣ вверхъ по Волгѣ, потомъ спускаясь внизъ, мимо парохода, пѣли пѣсню: „внизъ по матушкѣ по Волгѣ“; пѣсня эта, по желанію Великаго Князя, повторялась пловцами нѣсколько разъ. Великій Князь

приказалъ угостить дѣвушекъ лакомствами, какія нашлись въ продажѣ у нашихъ торговцевъ. Дѣвушки попеременно подплывали на лодкахъ къ пароходу и получали цѣлыми ящиками лакомства, и сверхъ того всѣ угощаемы были на берегу пивомъ. Народное пиршество очень занимало Великаго Князя, оно было чисто-русское крестьянское. За обѣдомъ Его Высочество спрашивалъ священника о разныхъ предметахъ: о мѣстномъ владѣльцѣ, особенно о взаимныхъ отношеніяхъ между крестьянами и владѣльцемъ, хвалилъ народъ за чистоту одежды, и доволенъ былъ тѣмъ, что во время пребыванія Его не было пьяныхъ. Предъ окончаніемъ обѣда Его Высочество съ бокаломъ шампанскаго всталъ съ своего мѣста, подошелъ къ самому краю парохода, и обратясь къ народу, съ поднятымъ бокаломъ, громко воскликнулъ: „за здоровье всѣхъ крестьянъ“ — и громкое „ура“ въ тысячу голосовъ было отвѣтомъ на это милостивое привѣтствіе. Послѣ обѣда, Великій Князь и нѣкоторые изъ Его свиты бросали народу съ парохода апельсины, которые доставались болѣе проворнымъ, перехватывавшимъ ихъ на лету; затѣмъ Его Высочество со всею свитою вышелъ на берегъ, и на верховыхъ лошадяхъ отправился осматривать пристань и засѣянные хлѣбомъ поля. Такъ какъ лошади, кромѣ приготовленной для Великаго Князя, были крестьянскія, то во время проѣзда по улицѣ, невольно завозили сѣдоковъ въ дома своихъ домохозяевъ. И Великій Князь заѣзжалъ въ три дома крестьянскіе; у одного крестьянина Его Высочество во всѣхъ подробностяхъ осматривалъ надворное строеніе и избу, и наградилъ хозяйку дома деньгами, въ другомъ домѣ замѣтивъ станъ, на которомъ тканъ былъ холстъ, приказалъ дѣвушкѣ показать искусство ткацкой работы, и наградилъ ее золотою монетою; тутъ же Его Высочество по-

цѣловаль маленькую четырехлѣтнюю дѣвочку, и погладили ее по головкѣ: въ третій домъ заѣзжалъ Великій Князь съ своею свитою по случаю сильнаго дождя, разспрашиваль хозяйку дома о ея семейныхъ занятіяхъ, скотоводствѣ, и она удостоена была также денежнаго подарка. По возвращеніи съ прогулки, Его Высочество отправился на пароходъ кушать чай. Сильный дождь воспренятствовалъ Его Высочеству кушать чай на избранномъ заблаговременно мѣстѣ; а дѣвушкамъ процѣть хоромъ приготовленный ими народный гимнь „Боже Царя Храни“ который предполагали онѣ процѣть во время фейерверка на склонѣ приволжской горы; неблагоприятная погода заставила многихъ разойтись по домамъ. Отъѣздъ Великаго Князя былъ назначенъ 21 мая въ 7 часовъ утра. Священникъ, отслуживъ обѣдню и молебень о здравіи и спасеніи Его Высочества, посиѣшилъ на пристань, чтобы проститься съ Августѣйшимъ посѣтителемъ и принести Ему отъ всѣхъ своихъ прихожанъ благодарность за милостивое вниманіе. Великій Князь, не смотря на раннее утро, вышелъ окъ священнику, принявъ отъ него поздравленіе съ Имянинниками Императорскаго Дома, благосклонно выслушалъ принесенную Ему благодарность, принялъ просфору, и за все благодариль, а управляющему имѣніемъ г. Языкова Самарскому мѣщанину Сергію Казакову, тутъ же бывшему, подарилъ золотую булавку, благодаря за порядокъ. Вскорѣ пароходъ двинулся съ мѣста, по направленію въ Симбирскъ, и народъ, опять во множествѣ собравшійся на пристани, съ неумолкаемыми криками „ура“ провожалъ Его Высочество, пока скрылся изъ виду Великій Князь, стоявшій на палубѣ, и самый пароходъ. Такъ проведенъ былъ день Ангела Августѣйшимъ Имянинникомъ Великимъ Княземъ Алексѣемъ Александровичемъ въ

этомъ селѣ! Въ память этого случая священникомъ предположено написать образъ Святителя Алексія съ надписью времени и доставить на приличномъ мѣстѣ въ приходской церкви, а прихожане изъявили желаніе на томъ мѣстѣ, гдѣ поднятъ былъ флагъ, устроить каменную часовню и поставить въ ней образъ Святителя Алексія съ приличною надписью, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить владѣльца села Ундоръ, г. Лыкова закрыть, согласно желанію Великаго Кнзя, послѣдній питейный домъ въ селѣ Ундорахъ.

—Въ газетѣ „Кіевлянинъ“ сообщаютъ, что распорядитель Кіевского училища дѣвиць духовнаго званія вошелъ къ кіевскому митрополиту съ докладомъ, гдѣ излагалъ, что въ духовствѣ Кіевской епархіи уже настолько сознана потребность давать образованіе дочерямъ своимъ, что открытое въ городѣ Кіевѣ училище, по множеству дѣтей, представляемыхъ къ опредѣленію въ число его воспитанницъ, оказывается недостаточнымъ. Въ настоящее время, по закрытіи духовныхъ правленій, построенныхъ иждивеніемъ духовенства, который предположено обратить подъ помѣщеніе церковно-приходскихъ училищъ или причтовыхъ соборныхъ, не будетъ ли признано полезнымъ зданіе какъ нынѣ закрытыхъ, такъ и прежде упраздненныхъ духовныхъ правленій, обратить подъ помѣщеніе начальныхъ училищъ для дѣвиць духовнаго званія, а объ изысканіи средствъ къ ихъ содержанію предложить на обсужденіе училищныхъ съѣздовъ духовенства, имѣющихъ вновь быть въ маѣ сего 1868 года, къ какому времени совѣтомъ Кіевского училища дѣвиць духовнаго званія можетъ быть изготовлена и программа преподаванія предметовъ въ сихъ учи-

лицахъ. На томъ докладѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „предположеніе, дѣйствительно весьма полезное, въ исполненіи своемъ, какъ кажется, не слишкомъ трудное; предложить о семъ будущимъ сѣздамъ духовенства на обсужденіе, а между тѣмъ училищному совѣту къ тому времени заготовить программу проектируемыхъ училищ“.

— Въ „Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ сообщаютъ извѣстіе о содѣйствіи Новгород-сѣверскаго монастыря обученію дѣтей духовенства. Въ концѣ минувшаго года, при Новгород-сѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ Черниговской епархіи, по инициативѣ настоятеля этого монастыря архимандрита Анатолія, разрѣшено открыть школу для приготовления священно и церковно-служительскихъ дѣтей къ причетнической должности. Учителямъ и ихъ помощникамъ обѣщаны награды духовно-церковныя, и воспособленіе вещественное по мѣрѣ средствъ монастырскихъ. Снабженіе школы учебными пособиями монастырь принялъ также на себя.

— Въ Харьковской епархіи, видно изъ отчета мѣстнаго преосвященнаго, находится 343 начальныхъ народныхъ училищъ, съ 12,611 учащихся (и въ нихъ 1040 дѣвочекъ). Въ двухъ третяхъ этихъ школъ обученіемъ занимается исключительно духовенство. Самыя плохія изъ сельскихъ школъ тѣ, гдѣ обучаютъ грамотѣ отставные солдаты, волостные писаря и имъ подобные господа.

— Въ „Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ сообщаютъ слѣдующія извѣстія. „На основаніи новаго устава духовно-учебныхъ заведеній, въ Ииколаевскомъ уѣздѣ (Самарской губерніи), въ ноябрѣ 1867 года, происходило собраніе одного изъ благочинническихъ округовъ, на которомъ положено каж-

дымъ причтомъ жертвовать, на первый разъ, на духовно-учебныя заведенія отъ 3 до 5 р. сер. На этомъ же съѣздѣ духовенство между прочимъ согласилось и постановило: чтобы впредь, въ добрый примѣръ прихожанамъ, вести себя безукоризненно, чтобы Богослуженіе и требы исправлять съ благоговѣніемъ и неопустительно, чтобы удержаться отъ нестрезовости и бражничанья между собою и съ прихожанами.

Съ тѣмъ вмѣстѣ рѣшено было обратить особенное вниманіе на воскресныя школы, гдѣ они еще неоткрыты — открыть; приложить вообще усердіе къ занятію въ сельскихъ школахъ: ласковымъ отеческимъ обращеніемъ располагать дѣтей къ учению, а родителямъ внушать пользу грамотности.

Рѣшено за тѣмъ усилить и по церквамъ проповѣданіе слова Божія; между прочимъ въ наученіе прихожанъ приобрѣтать для церковныхъ библиотекъ творенія св. отецъ и современныхъ духовныхъ писателей.

Поднять былъ на томъ же собраніи вопросъ и о церковно-приходскихъ попечительствахъ и объ эмеритальной кассѣ для духовенства.

Благочинному изъ собственныхъ средствъ cadaго причта положено жалованье по 125 р. въ годъ, и сверхъ того 50 р. на канцелярскіе расходы.

— По словамъ „Современныхъ извѣстій“, Самарская духовная консисторія, разсматривая рапорты о съѣздахъ духовенства Самарской епархіи въ послѣднюю четверть 1867 года, между прочимъ нашла, что вообще на большей части съѣздовъ вопросъ о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи разрѣшенъ не удовлетворительно. По сему консисторія постановила: „предложить предсѣдателямъ будущиъ съѣздовъ и самымъ съѣздамъ по дѣламъ училищъ о-

заботиться постановить общую мѣру относительно взноса изъ собственныхъ средствъ духовенства на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Не признаютъ ли возможнымъ, по крайней мѣрѣ достаточнымъ, жертвовать ежегодно въ пользу училищъ неменѣе 3 руб. сер., а прочіе члены причтовъ сообразно ихъ доходамъ противу священника? Если сборъ пожертвовацій, или опредѣленныхъ взносовъ, въ частности отъ каждаго члена причтовъ представить значительныя затрудненія, то духовенство на сѣздахъ, по распредѣленію приходовъ, сообразно доходамъ, на кассы, можетъ назначить взносъ отъ каждаго причта въ опредѣленной цифрѣ. Это постановленіе было утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ.

— Благочинные Тульской епархіи, по случаю уничтоженія наслѣдственныхъ правъ на зачисленіе праздныхъ мѣстъ и обязательствъ для пособія въ содержаніи осиротѣвшимъ семействамъ, на училищномъ сѣздѣ 1 сентября прошлаго года имѣя разсужденіе, по предложенію мѣстнаго Преосвященнаго, объ изысканіи и усиленіи средствъ къ безбѣдному содержанію этихъ семействъ, мнѣніемъ положили: представлять отъ каждаго причта съ каждой приходской души мужескаго пола, а равно и съ каждой десятины земли по одной копѣйкѣ, а съ приходскихъ г. Тулы по двѣ копѣйки, съ земли церковной, гдѣ она есть, по одной также копѣйкѣ, — и образуемую такимъ способомъ сумму представлять ежегодно въ два срока въ январѣ и сентябрѣ, начавъ съ 1868 г., и за тѣмъ обязательную выдачу подписныхъ листовъ отмѣнить.

(Изъ Тульск. епарх. вѣд.).

— Въ Кіевѣ, какъ сообщаютъ Кіевскія епархіальныя вѣдомости, послѣдовало замѣчательное распоряженіе епархіальнаго начальства относительно выбора благочинныхъ. Въ Кіевской духовной консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ, 4 декабря, утверждено: 1) сдѣлать новые выборы на должность благочинныхъ въ тѣхъ округахъ благочинническихъ, въ коихъ кончился пятилѣтній срокъ службы благочинныхъ послѣ выбора, и о семъ предписать духовенству, чрезъ уѣздныхъ протоіереевъ, къ исполненію, повелѣвъ произвести таковыя при бытности протоіереевъ подъ ихъ наблюденіемъ, въ приходяхъ болѣе къ тому удобныхъ для всѣхъ, съ напоминаніемъ избирающимъ присяги, и со внушеніемъ быть безпристрастными въ выборѣ благочиннаго, не увлекаясь никакими личностями или родствомъ, а руководствуясь истиннымъ достоинствомъ избираемаго; въ Кіевскомъ же уѣздѣ производство выборовъ поручить духовникамъ. 2) Въ каждомъ благочинническомъ округѣ избрать на должность благочиннаго 2-хъ кандидатовъ. 3) Уѣзднымъ првтоіереямъ и духовникамъ Кіевского уѣзда вмѣнить подъ строгою отвѣтственностію въ обязанность не допускать никакихъ злоупотребленій при выборахъ, и нисколько своимъ вліяніемъ не стѣснять свободы выбора, а по производствѣ такового, съ первоотходящею почтою, представить въ консисторію, съ подписью избирателей, актъ выбора и выборные листы, съ прописаніемъ числа избирателей, и съ означеніемъ противъ каждаго подвергшагося баллотировкѣ, кто изъ нихъ сколько получилъ избирательныхъ и сколько неизбирательныхъ балловъ. 4) Вмѣнить имъ въ обязанность, чтобы выборы произведены были въ церкви, благочинно и благоговѣнно, начинаясь и оканчиваясь молитвою. 5) Кандидатами по выбору на должность благочинническую могутъ быть всѣ свя-

щенники окончившіе курсъ семинаріи, и не находящіеся, или
небывшіе подъ судомъ. Выборы производитъ посредствомъ за-
крытой баллотировки; священники должны озобо метать шары,
штатные діаконы также озобо, и озобо діаконы, состоящіе
на причетнической вакансіи, и всеъ причетники; шаръ штат-
наго діакона считатьъ за половину шара священника, а шаръ
каждаго причетника за четверть противъ шара священни-

Пять писемъ митрополита московскаго Филарета къ кн.

А. Н. Голицину.

I.

Сіятедьвйшій князь!

Милостивый Государь!

Державная власть Государя облека ваше сіятельство новымъ
званіемъ. Званіемъ: ибо самое дѣло званія новаго давно было
вѣрено вашей вѣрности. Но утверженіемъ званія постоян-
нѣе утверждается дѣло и образъ дѣла. И потому нынѣ время

со всіми жаждущими духа и свѣта единодушно воззвать: да даруетъ вамъ Господь воистинну быть *служителемъ духа* въ церкви, *служителемъ свѣта* въ народѣ.

Константинъ Великій называлъ себя *внѣшнимъ епископомъ* церкви. Церковь всегда признавала въ помазанникахъ сіе достоинство. Въ настоящемъ званіи вашего сіятельства она должна признать *мѣстоблжстителя внѣшняго епископа* своего. Итакъ вы вступаете въ клиръ церкви: Христосъ посредѣ насъ! Да будетъ Онъ средоточіемъ единомыслія и единодушія всѣхъ служащихъ царствію Его и сирегущихъ стражу дома Его!

Приближеніе дня, въ который, по судьбамъ владычествующаго днями, ваше сіятельство узрѣли свѣтъ жизни, побуждаетъ меня еще вознести желаніе, да краткіе и перемѣнные дни земли будутъ для васъ свѣтлы и постоянны, какъ дни неба. Домъ Божій будетъ молить, чтобы вы были стражемъ его безсмѣннымъ.

Филаретъ епископъ ревельскій.

Декабря 4. 1817 г.

Въ нашемъ ученическомъ быту все—слава Богу. Семинаріи открыты всѣ. На письмо вашего сіятельства, за которое признательнѣйше благодарю, отвѣтомъ остаюсь долженъ.

II. П. Архидіаконъ.

Слава Богу! Истинныя свѣдѣнія о томъ, какъ дѣйствуетъ Государь, распространяются здѣсь, какъ лучи солнца, и уничтожаютъ мрачность 14 дня, долго здѣсь продолжавшуюся, по недостатку скорыхъ извѣстій.

Поелику вашему сіятельству угодно было спросить о моемъ здоровьѣ: то скажу. Печальная вѣсть пришла ко мнѣ и нечаянно, и позже другихъ: пораженному ею представились затрудненія, противустоявшія исполненію того, что мнѣ поручено было въ Бозѣ почившимъ Государемъ; какъ трудно мнѣ было при полученіи перваго повелѣнія изъ Петербурга, особенно по духу, можете вообразить; потомъ странная неизвѣстность. Когда началъ являться свѣтъ,—и онъ явился не днемъ а ночью. Вдругъ разбудилъ меня священникъ котораго звали приводить къ присягѣ нынѣ царствующему Государю, служащихъ на Сухаревой башнѣ: я тотчасъ понялъ, что это правда; но что было дѣлать? Остановить, значило распространять сомнѣніе, дозволить, когда ни военный губернаторъ, ни я не имѣли никакихъ свѣдѣній, было бы странно. Подобныя, и небольшія, но послѣдствіями озабочивающія нечаянности тяжелы были для моей головы. Когда время напряженія кончилось, я имѣлъ по три noci кровотечение изъ носу. Впрочемъ теперь, слава Богу, кромѣ небольшой, почти уже обыкновенной для меня слабости, не чувствую ничего неприятнаго.

Ревность моя, уже дѣйствительно оказавшаяся ревностію не по разуму, опять меня беспокоитъ. Сегодня слышу, что тѣло въ Бозѣ почившаго Государя полагаютъ поставить въ Успенскомъ соборѣ. Не знаю сему примѣра. Это соборъ коронаціи. Всѣ печальныя церемоніи издревле совершаются соборно въ Архангельскомъ. И покойный Государь въ послѣднюю бытность въ Москвѣ въ Архангельскомъ слушалъ панихиду 29 августа, въ тотъ день, въ который завѣщательный актъ внесенъ въ Успенскій соборъ. — Одно возраженіе: въ Архангельскомъ тѣсно. Однако можно. Впрочемъ представляю сіе вашему сіятельству, на случай: а исполнять буду, что по-

вѣрно будетъ, какъ лучше. Думаю однако, что и мысль на ·
рода, привыкшаго здѣсь къ постоянству церковныхъ обычаевъ,
болѣе падеть на Архангельскій.

Желая вашему сіятельству съ благословеніемъ Божіимъ
вступить въ новый годъ, съ глубокимъ почтеніемъ и предан-
ностію имѣю долгъ быть

Вашего сіятельства

Милостиваго Государя и благодѣтеля

покорнѣйшій слуга и богомолецъ

Филаретъ архіепископъ московскій.

Декаб. 30. 1825 г.

Сейчасъ узнаю, что поставленіе тѣла въ Успенскомъ соборѣ
объявлено по высочайшему повелѣнію. Слѣдственно ревности
мой уже нѣтъ мѣста размышлять, а творить повелѣнное. По-
корнѣйше прошу оставить написанное мною безъ дѣйствія.

III.

Сіятельнѣйшій князь,

Милостивый Государь и Благодѣтель!

Отъ свѣтскаго начальства узналъ я о крѣпостной г. Ислепь-
ева дѣвицѣ Даріи Ивановой безграмотной скотницѣ, объявив-
шей себя посланною отъ Бога. Собственноручную записку
священнослужителя доброй вѣры, поставленнаго съ нею въ
сношеніе, при семъ препровождаю.

Дѣвица желаетъ, чтобы ея сказаніе доведено было до Высо-
чайшей фамиліи. Полагаю, что есть и долгъ довести оное до
Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора.

Но какъ сіе требуетъ всей возможной предосторожности
противъ гласности, то, минуя другіе, болѣе или менѣе офици-
ціальныя пути, прибѣгаю къ посредству вашего сіятельства.

О! да не осудѣтъ даръ *испытывать души, аще отъ Бога сунтъ!* Сіе желаніе имѣлъ и уже нѣкоторый особенный случай написать къ почившему въ Божѣ Государю.

Генваря 25. 1826 года

Неизлишнемъ почитаю присовокупить, что дѣвида Д., по словесному рѣшенію военного генераль-губернатора, съ которымъ и я согласился словесно, поручена была въ личное и исключительное смотрѣніе Борисоглѣбскаго общежительнаго монастыря игуменіи Евгеніи; но игуменья занемогла; дѣвица не хотѣла тамъ быть; потому, въ предупрежденіе гласности, взята оттуда, также по совѣту моему съ военнымъ генераль-губернаторомъ, для отпращенія въ другой загородный монастырь на время печальныхъ здѣсь занятій; но она опять не хотѣла, и потому, въ предупрежденіе затрудненій въ монастырѣ, немедленно возвращена къ оберъ-полиціймейстеру, отъ котораго принята была въ монастырское смотрѣніе.

IV.

Сіятедьнѣйшій князь

Милостивый Государь!

Вчера въ Архангельскомъ соборѣ, при гробѣ въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Павловича, въ 10 часовъ утра совершена панихида тремя архіереями съ прочимъ духовенствомъ, литургія мною; а въ 4 часа вечера вторая панихида папи тремя архіереями съ прочимъ духовенствомъ. Г. генераль-адъютантъ графъ Орловъ-Денисовъ спрашивалъ, зачѣмъ утренняя панихида прежде, а не послѣ литургіи. Отвѣтствовано: 1) потому, что здѣсь такъ обыкновенно совер-

шаются императорскія панихиды; 2) дабы утренняя и вечерняя панихида не слишкомъ близко были временемъ одна отъ другой.

На панихидахъ преосвященные викарии и Досиѣей положили быть вмѣстѣ со мною на всѣхъ; а литургія совершать по очереди.

Немощь моя отнимаетъ у меня возможность сопровождать печальное шествіе до границы епархіи, сколь ни желательно мнѣ сіе было. Не понимаю самъ, какъ достало меня третьяго дня простоять часъ у заставы, и дойти до собора въ процессіи, съ такимъ впрочемъ послѣдствіемъ, что мнѣ на утро то представлялось, какъ бывшес за нѣсколько дней, и какъ во снѣ.

По церемовіалу не было положено проповѣди. И я чувствовалъ, что предметъ и случай мнѣ не по силамъ. Лѣбаръ запрещалъ размышлять, и я чувствовалъ, что то меня утомляло. Но услышалъ, что въ городѣ зараженные разсѣваемыми молвами напередъ дѣлали примѣту, пойду ли я въ процессіи, и буду ли говорить проповѣдь. И такъ я говорилъ. Не знаю, можно ли допустить, чтобы се и читали. Препровожаю при семъ списокъ, и желалъ бы получить наставленіе.

Въ процессіи московской, викарій, утомленный въ путовой, не смогъ быть; а былъ третій преосвященный — митрополитъ Варлаамъ. Духовную процессію составляли, безъ сомнѣнія, болѣе 700 человекъ. Но еще точнаго отчета мнѣ не представлено.

Завтра хочется мнѣ хотя до ночлега проводить: а между тѣмъ боюсь, достанетъ ли силъ дойти до заставы. Такова часто моя служба. Какъ прелестна иногда кажется мысль объ отставкѣ. Но хорошо, что недосужно заниматься ею.

Желаю вашему сіятельству силъ и свѣта для служенія престолу и отечеству, и съ глубокимъ почтеніемъ и преданностію есмь.

Филаретъ архіепископъ московскій.

Февр. 5. 1825 г.

V.

Сіятельнѣйшій князь!

Милостивый Государь и Благодѣтель!

Письмо вашего сіятельства отъ 29 мая получилъ я въ свое время, съ утѣшеніемъ и благодарностію: а молчалъ долго по обыкновенному моему неумѣнію выгадывать время собственно для себя.

Кромѣ того, что, послѣ долговременной отлучки, я подвергаюсь обыкновенно усиленнымъ нападеніямъ со всякими дѣлами и нуждами, въ нынѣшнемъ году открылся новый родъ дѣлъ. Священно-и-церковно-служители просятъ хлѣба. Коломенскій уѣздъ почти въ одинакомъ положеніи съ рязанскою губерніею. Когда по просьбамъ оттуда стали подавать помощь: начали поступать просьбы и изъ прочихъ уѣздовъ, и также большею частію уважительныя; потому что прошлагодній урожай вездѣ былъ недостаточенъ; а доходовъ, на покунку дорогаго хлѣба, и обыкновенныхъ нѣтъ, по оскуднѣнію крестьянъ. Теперь новая забота. Знаю, что у многихъ или мало, или совѣмъ нѣтъ сѣмянъ для посѣва: а кому именно, и сколько нужно, не знаю. Вызывать заранѣе на просьбы всего рода, значило бы возбудить требованія неудовлетворимыя. Теперь посылаю въ

Коломну архимандрита съ деньгами, чтобы открыть нуждающихся и степень нужды, и раздать на посѣвъ, заимообразно. Говорю: заимообразно, чтобы сіе было огражденіемъ отъ требованій свыше нужды: а въ самомъ дѣлѣ не надѣюсь возвратить займа, развѣ только нѣкоторую часть. Ржанія поля не вездѣ и сѣмяна отдадутъ: яровья хороши; но частые до сихъ поръ дожди наводятъ новое опасеніе.

Болѣе утѣшенія имѣлъ я въ лаврѣ. Не смотря на трудность времени, богомольцы приходятъ. Нищихъ болѣе обыкновеннаго: но невидно такихъ, которые бы не были сыты. Въ лаврѣ обѣдаютъ ежедневно по нѣскольку сотъ человекъ, въ обители, благодареніе Богу, нашель я миръ, и въ училищахъ добрые плоды. Усталъ и въ лаврѣ, гдѣ напримѣръ академическія засѣданія продолжались до пяти и до шести часовъ непрерывно: однако усталъ пріятнымъ образомъ. Одно доброе изъ лавры сказаніе посылаю при семъ въ списокъ.

Извѣстная дѣвица Евдокія, какъ слышу, живетъ въ Спасо-бородинскомъ монастырѣ спокойно. А прежде нежели пришла туда, была въ Можайскѣ, и обратила на себя вниманіе народа: но городничій не замедлилъ удалить ея изъ города.

Филаретъ митрополитъ московскій.

Москва.

Июля 27. 1840.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Смоленскѣ при уѣздномъ училищѣ, по распоряженію Высшаго Начальства, открываются съ 1868³/₄ академическаго года *Педагогическіе курсы* для приготовленія учителей начальныхъ народныхъ училищъ.

Учене въ Педагогическихъ курсахъ продолжается два года, а потому слушающіе эти курсы распредѣляются на два класса; при чемъ наблюдается, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 30 воспитанниковъ.

Въ Педагогическіе курсы принимаются лица всѣхъ состояній, не моложе 16 лѣтъ, неимѣющія тѣлесныхъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ для надлежащаго исполненія учительскихъ обязанностей, и выдержавшія въ Педагогическомъ Совѣтѣ испытаніе въ познаніяхъ, соответствующихъ курсу уѣзднаго училища, или представившія свидѣтельство объ удовлетворительномъ окончаніи курса ученья въ уѣздномъ училищѣ, въ прогимназій, въ духовныхъ семинаріяхъ или въ другихъ соответствующихъ, по учебному курсу, учебныхъ заведеніяхъ.

Двадцать изъ кандидатовъ, оказавшихся наиболѣе достойными, при поступленіи въ Педагогическіе курсы, получаютъ стипендіи отъ 5 до 10 руб. сереб. въ мѣсяць, по усмотрѣнію Педагогическаго Совѣта и съ разрѣшенія Директора училищъ; остальные за тѣмъ, если таковые окажутся, учатся на свой счетъ.

Примѣчаніе. Долѣ трехъ лѣтъ никто не можетъ получать стипендіи.

Воспитанники Педагогическихъ курсовъ, оказавшіеся въ теченіи перваго полугодія нерадивыми въ исполненіи своихъ

обязанностей, или неспособными для учительской должности, исключаются изъ заведенія, по опредѣленію Педагогическаго Совѣта.

Желающіе поступить въ Педагогическіе курсы подаютъ прошеніе на имя Директора училищъ съ приложеніемъ: 1) метрическаго и медицинскаго свидѣтельства и 2) аттестата объ окончаніи курса въ уѣздномъ или другомъ училищѣ, если таковой имѣется.

Стипендіаты обязаны, по окончаніи курса, прослужить въ званіи учителей начальныхъ народныхъ училищъ 4 года, по назначенію начальства учебнаго округа.

Окончившіе курсъ получаютъ свидѣтельство на званіе учителя начального народнаго училища, выдаваемое на простой бумагѣ за подписью Директора училищъ, Инспектора и всѣхъ преподавателей Педагогическихъ курсовъ.

Въ Педагогическихъ курсахъ преподаются: Законъ Божій, главныя положенія о воспитаніи и методика первоначальнаго обученія, Русскій и Славянскій языки, Русская исторія и Русская Географія, Ариметика, главныя основанія Физики и Естественной Исторіи, Числописаніе, Черченіе съ объясненіемъ геометрическихъ фигуръ и пѣніе.

Кромѣ классныхъ занятій воспитанники Педагогическихъ курсовъ, въ теченіи перваго года, посѣщаютъ уроки приходскаго училища, а въ теченіи втораго обучаются въ этомъ училищѣ, подъ руководствомъ Преподавателей Педагогическихъ курсовъ.

Относительно испытаній при приѣмѣ, переходѣ и выпускѣ воспитанниковъ, руководствомъ служатъ общія правила по этому предмету, существующія для Гимназій учебнаго округа.

О семъ Дирекція училищъ Смоленской губерніи имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія:

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Манарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введение въ православное богословіе. Изданье третье, 1863 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

2. Православно-догматическое богословіе. Т. I. и II. Изданье третье. 1868 года. Цѣна 6 рублей съ пересылкою.

3. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе, исправленное изданіе 1868 года. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

4. Исторія Русской церкви. Т. I, II и III. Второе исправленное изданіе 1868 года. Цѣна 5 руб. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 года. Цѣна 4 рубля съ пересылкою.

5. Слова и Рѣчи. Т. I-я и II-я. Цѣна 2 рубля 50 коп. съ пересылкою.

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ 25 іюня 1868 года, въ Типографіи А. Н. Переплетчикова.