

XVIII  $\frac{36}{7}$

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

hччг-чг



# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 1-го и 15-го числа.  
Цена годовому изданію съ  
пересылкою и доставкой на  
домъ 6 рублей.

№ 15

Подписка принимается въ  
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при духовной се-  
минаріи въ Кишиневъ и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

1878 годъ

1—15 августа.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Священникъ Петропавловской церкви м. Кау-  
шань, бендерскаго уѣзда, Іоаннъ Няга, за двѣнадца-  
тилѣтнее сряду прохожденіе должности благочинна-  
го, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны  
3 й степени.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

*І. Отъ 28-ю апрѣля—26-ю мая 1878 г., за № 655, о стра-  
хованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшей Правительствующей Синоды, по случаю хо-  
датайства одного изъ епархіальныхъ пресвященныхъ  
о выдачу, изъ суммъ Синода, въ суду духовенству  
подвѣдомственной ему епархіи 10,000 руб. на возоб-

Новленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія, Приказали: Въ виду того, что содержаніе зданій духовныхъ училищъ возложено на обязанность духовенства училищныхъ округовъ, и что, въ случаѣ пожара, окружное училищное духовенство можетъ быть поставлено въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній, или на постройку оныхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственно училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*II. Отъ 31-го мая—14-го июня 1878 г., №8 69, о приемѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 96. о приемѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣлилъ: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августъ прошедшаго 1877 года, сообщить цирку-

лярно чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія, произведеннаго въ августъ 1877 года.*

Представленныя испытательными комиссіями заявленія касаются 1) экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ и 2) устныхъ отвѣтовъ ихъ по священному писанію, догматическому богословію, общей церковной и русской церковной исторіи, логикѣ и древнимъ языкамъ.

1) Испытательная комиссія богословскаго отдѣленія кievской академіи, разсматривавшая экспромптныя сочиненія на тему богословскаго содержанія, донесла, что за исключеніемъ двухъ-трехъ всѣ сочиненія написаны болѣе или менѣе удовлетворительно; во всѣхъ обнаружено большее или меньшее знакомство съ даннымъ предметомъ изъ богословской области; но во многихъ сочиненіяхъ встрѣчается недостатокъ въ логическомъ развитіи мыслей, неустойчивость въ сужденіяхъ, неясность въ представленіяхъ, шаткость въ основахъ и выводахъ. Въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ замѣчены и грамматическіе недостатки. Другая испытательная комиссія той же академіи, разсматривавшая сочиненія на тему литературнаго содержанія, нашла, что многія изъ этихъ

сочиненій не могутъ быть признаны удовлетворительными вполнѣ. Нельзя не пожелать, заявляетъ комиссія, чтобы воспитанники семинарій, поступающіе въ академію, обнаруживали больше спытности и искусства въ своихъ письменныхъ упражненіяхъ. Къ сожалѣнію должно сознаться, присовокупляетъ она, что во многихъ сочиненіяхъ замѣчается слабое развитіе мыслительной способности, не видно внимательнаго обсужденія предмета, недостаетъ также осмотрительности въ выборѣ словъ; многія выраженія употребляются не соотвѣтственно ихъ значенію, встрѣчаются выраженія вульгарныя, неправильныя обороты рѣчи. Вообще сочиненія студентовъ семинарій представляютъ или одни общія мѣста, или же перечень отдѣльныхъ случаевъ, приведенныхъ въ видѣ примѣровъ, но не связанныхъ единствомъ мысли.

Профессоры *с.-петербургской* академіи, разсматривавшіе экспримитныя сочиненія, нашли, что во всѣхъ сочиненіяхъ мысли правильныя, православныя, изложеніе большею частію складное, хотя нѣкоторыя сочиненія не свободны отъ грамматическихъ неправильностей. Лучшія сочиненія, отмѣченныя балломъ 4, не отличаясь какими либо выдающимися достоинствами, напримѣръ даровитымъ своеобразіемъ въ постановкѣ и рѣшеніи вопроса, оригинальностью частныхъ сужденій и т. п., написаны по крайней мѣрѣ бойкимъ и вполнѣ умѣлымъ перомъ и свидѣтельствуютъ о полномъ навыкѣ писавшихъ свободно и легко излагать свои мысли, отчетливо и правильно, иногда вполнѣ литературно. Но большинство сочиненій, отмѣченныхъ балломъ ниже 4, не исчерпываютъ предмета вполнѣ и содержаніе ихъ состав-

ляютъ мысли такъ сказать стереотипныя, хорошо знакомыя писавшимъ изъ учебниковъ.

По донесенію *московской* академіи сочиненія на тему по священному писанію вообще были менѣе удовлетворительны, чѣмъ устные отвѣты, такъ что ни одного сочиненія нельзя было признать отлично-хорошимъ. Сочиненія на тему по логикѣ признаны вообще удовлетворительными, такъ какъ изъ нихъ очень-и отлично-хорошихъ оказалось 23 на 28 хорошихъ.

Въ *казанской* академіи письменные отвѣты экзаменовавшихся на темы по богословію и философіи, вообще, за немногими исключеніями, могутъ быть признаны удовлетворительными, хотя часто встрѣчаются въ нихъ, преимущественно въ богословскихъ, недостатки, обращающіе на себя вниманіе: именно неправильные обороты рѣчи и недостаточное знакомство съ богословской терминологіей.

2) Устные испытанія а) по священному писанію въ *московской* академіи признаны очень удовлетворительными, такъ какъ всѣ (51) державшіе испытаніе получили 198 балловъ по 5-ти балльной системѣ, что составляетъ въ среднемъ выводѣ почти 4 на cadaго студента, и ни одинъ изъ нихъ не далъ отвѣта неудовлетворительнаго.

б) На испытаніи по догматическому богословію въ *киевской* академіи двѣ трети воспитанниковъ дали отвѣты отлично и очень хорошіе, а остальные удовлетворительные. Такой результатъ комиссія признаетъ удовлетворительнымъ. Въ большей части отвѣтовъ, какъ въ содержаніи ихъ, такъ и въ формѣ изложенія, комиссія замѣчала ясное и точное пониманіе предмета. Только относительно доказательной силы и значенія классическихъ мѣстъ св. писанія,

комmissiя желала бы видѣть въ воспитанникахъ семинарій болѣе отчетливое разумѣніе.

На испытаніи по тому же предмету въ *казанской* академіи комиссиія обратила вниманіе на неудовлетворительное знаніе текстовъ св. писанія и исторіи догматовъ, а также на малое знакомство съ богословскою терминологіею.

В) На повѣрочномъ испытаніи по *новой общей церковной исторіи*, въ *с.-петербургской* академіи, студенты семинарій показали вообще удовлетворительныя познанія, но приэтомъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (въ вологодской, орловской, владимірской и тверской) программа по общей церковной исторіи выполнена только наполовину и именно доведена лишь до реформаціи.

Отвѣты студентовъ, экзаменовавшихся въ *киевской* академіи по общей церковной исторіи, были въ значительномъ большинствѣ удовлетворительны, превосходя въ этомъ отношеніи отвѣты приѣмныхъ испытаній ближайшихъ прежнихъ курсовъ, такъ что комиссиія не колеблется признать возрастающіе успѣхи преподаванія церковной исторіи въ семинаріяхъ. Болѣе выдающійся недостатокъ, усмотрѣнный въ прежнихъ приѣмныхъ испытаніяхъ и состоящій въ слабомъ знаніи студентами церковной географіи, замѣчаемъ былъ впрочемъ и на этомъ послѣднемъ испытаніи, хотя не въ такой степени какъ прежде.

Испытательная комиссиія церковно-историческаго отдѣленія *московской* академіи, не находя возможнымъ сдѣлать какія либо общія замѣчанія о преподаваніи церковно-историческихъ наукъ въ семинаріяхъ, считаетъ не излишнимъ упомянуть, что наименѣе удовлетворительныя отвѣты даны были по вопросамъ, касавшимся исторіи раскола, въ чемъ, по

миѣнію ея, можно усматривать невыгодное послѣдствіе исключенія этой науки изъ программы семинарскаго образованія.

Въ *казанской* академіи наставниками, производившими испытаніе по *исторіи русской церкви*, замѣчено, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. въ *тверской*, совсѣмъ не проходилъ послѣдній періодъ этой исторіи; въ другихъ — *вятской* и *саратовской*, не весь; въ тѣхъ же семинаріяхъ, гдѣ онъ проходилъ хотя и весь, на него повидимому не обращалось должнаго вниманія, такъ что отвѣты на вопросы, относящіеся къ этому періоду, были значительно слабѣе. Такъ, напр. нѣкоторые воспитанники не могли дать никакого понятія о хлыстахъ и отвѣчать на вопросъ: кто былъ мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола послѣ *п. Адріана*.

г) На испытаніи въ той же академіи по *общей и русской гражданской исторіи* замѣчено не вполне удовлетворительное знаніе географіи и хронологіи.

д) На устныхъ испытаніяхъ въ *с.-петербургской* академіи по *логикѣ* вновь поступающіе студенты оказались, за незначительными исключеніями, достаточно подготовленными къ слушанію академическаго курса. Отвѣты на предложенные вопросы давались вообще удовлетворительные. Замѣтны однакожь нѣкоторые пробѣлы въ знаніяхъ, относящихся къ такъ называемой *прикладной логикѣ*. Объ индуктивномъ доказательствѣ законовъ природы, о расчисленіи вѣроятностей и повѣркѣ свидѣтельствъ студентамъ нѣкоторыхъ семинарій, повидимому, не было сообщено даже элементарныхъ знаній.

Испытательная коммисія по *логикѣ* въ *московской* академіи свидѣтельствуетъ, что познанія воспитанниковъ семинаріи въ *логикѣ*, въ предѣлахъ, требуемыхъ се-

минарскою программю, вообще могутъ быть признаны оченьъ удовлетворительными, такъ какъ отлично и оченьъ хорошихъ отвѣтовъ получили 40 на 10 хорошихъ.

е) На испытаніяхъ по древнимъ языкамъ въ кievской академіи экзаменаціонная коммисія замѣтила, что 1) въ чтеніи текста, латинскаго или греческаго, предшествующемъ переводу, не видно осмысленности — оно производится механическимъ путемъ и не имѣетъ цѣлю уясненіе текста. Вслѣдствіе этого большинство экзаменующихся останавливается во время перевода предъ каждымъ неизвѣстнымъ словомъ; если же непосредственно послѣ прочтенія текста предлагается имъ вопросъ о томъ, какія слова имъ неизвѣстны, то они снова должны просматривать текстъ, чтобы отыскать въ немъ эти слова. Этимъ же объясняется и то, что въ чтеніи большею частію не замѣчается общаго логическаго ударенія, — каждое слово произносится отдѣльно съ особымъ удареніемъ (да и въ послѣднемъ случаѣ нерѣдко встрѣчаются ошибки по отношенію не только къ латинскимъ, но даже и къ греческимъ словамъ). Въ связи съ невниманіемъ къ смыслу читаемаго текста, стоитъ также необращеніе вниманія на правописаніе, вслѣдствіе чего часто смѣшиваются слова сходныя по произношенію (какъ напр. *seri* и *soeri*; *quaego* и *quego*, *ἔρω*, и *ἄρω* и *οἶ*, *ῶν*), равно и неудачный разборъ словъ, имѣющихъ формы, сходныя по начертанію (напримѣръ *oi* членъ вмѣсто *oi* себѣ). 2) Нѣкоторыми студентами обнаруженъ слишкомъ скудный запасъ лексическихъ свѣдѣній, — незнаніе столь употребительныхъ словъ, какъ *adolescens*, *magia*, *ingenium metuere*, *plerique* и т. п. 3) У многихъ студентовъ нѣтъ сознательнаго усвоенія формъ и общихъ правилъ ихъ образованія. Формы



словъ большею частію заучиваются лишь на память, вслѣдствіе чего иные изъ экзаменовавшихся затруднились проводить по формамъ не только неизвѣстныя имъ слова, но даже и извѣстныя (ἐπαθον производили отъ πείθω; ἔγνων, ἤγρον отъ γίγνομαι; ἐπώεσθαι отъ ἐπίζημι, отъ φαίνω аор. 1 ἐφάονησα и т. п.). Въ особенности по греческому языку встрѣчались часто ошибки, когда предлагалось указать формы временъ глаголовъ, кончащихся на μι. 4) Нѣкоторые студенты не могли объяснить происхожденій и состава сложныхъ и производныхъ словъ (напр. misericordia, transire, δημολογέω) и не понимали ихъ значенія. 5) Страннымъ показалось комисіи незнакомство экзаменовавшихся съ тѣми авторами, которые обязательно должны быть проходими въ семинаріяхъ. Очень многіе напримѣръ отказывались переводить Геродота (1 книгу) по совершенному незнакомству съ нимъ. Когда же приступали, по предложенію экзаменаціонной комисіи, къ переводу этого писателя, то оказывались незнающими іоническаго діалекта, его общеупотребительныхъ формъ, отличія отъ аттическаго нарѣчія и т. под.

По замѣчанію *московской* академіи замѣтнымъ недостаткомъ у нѣкоторыхъ экзаменовавшихся студентовъ въ знаніи древнихъ языковъ должно признать малое знакомство съ значеніемъ многихъ греческихъ и латинскихъ словъ, довольно часто встрѣчающихся у классическихъ писателей, несоблюденіе удареній при чтеніи греческаго текста, равно какъ отсутствіе ясныхъ понятій о діалектическихъ формахъ, затрудненіе при переводѣ съ латинскаго многословныхъ періодовъ и предложеній съ сослагательнымъ наклоненіемъ и съ герундивомъ.

Въ с.-петербургской академіи испытаніе произведено было по одному греческому языку — письменнаго

и устное. Студенты оказались большею частью знающими греческий языкъ довольно хорошо. Изъ 67 экзаменовавшихся весьма не многие написали сочиненія неудовлетворительныя, но и изъ нихъ нѣкоторые при устномъ испытаніи исправляли свои ошибки, сдѣланныя на бумагѣ. По сочиненіямъ замѣтно у многихъ воспитанниковъ нетвердое знаніе грамматическихъ правилъ или неумѣнье воспользоваться ими въ данномъ случаѣ, отчего встрѣчаются почти у всѣхъ (исключая 2-хъ) грамматическія ошибки, хотя въ небольшомъ числѣ, а безъ ошибокъ меньшей важности, какъ то въ постановкѣ подстрочныхъ знаковъ и пр., нѣтъ ни одного сочиненія. При устномъ испытаніи, состоявшемъ въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ прозы или поэзіи по выбору воспитанниковъ, они оказались болѣе знакомыми съ прозаическими, нежели съ поэтическими произведеніями классиковъ, назначенными для чтенія въ семинаріяхъ.

На испытаніяхъ по греческому языку въ *казанской* академіи замѣчено совершенно механическое усвоеніе экзаменовавшимися формъ и законовъ языка.

3) Что касается до относительныхъ отвѣтовъ студентовъ изъ разныхъ семинарій, то комиссія церковно-историческаго отдѣленія *киевской* академіи и совѣтъ *казанской* академіи заявляютъ, что различія въ достоинствѣ студентовъ не всегда давали основаніе заключать объ общемъ превосходствѣ подготовки студентовъ одной семинаріи въ сравненіи съ студентами другой, потому что изъ одной и той же семинаріи были студенты, давшіе отвѣты различнаго достоинства.

*III. Отъ 12-го мая—10-го іюня 1878 года за № 768, о  
приобрѣтеніи библіотеками духовныхъ семинарій изданій  
коммисіи печатанія государственныхъ грамотъ и дого-  
воровъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-  
ложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за  
№ 4321, въ которомъ изложено: директоръ московска-  
го главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ,  
баронъ Бюлеръ просилъ господина Оберъ-Прокурора  
о приобрьтеніи, для библіотекъ духовныхъ семинарій,  
нѣсколькихъ комплектовъ книгъ, изданныхъ состоя-  
шею, при означенномъ архивѣ, коммисіею печатанія  
государственныхъ грамотъ и договоровъ. Цѣна тако-  
му комплекту, состоящему изъ указанныхъ, въ при-  
ложенномъ спискѣ, книгъ подъ №№ 1, 2, 5, 6, 8, 11  
и 12, по заявленію барона Бюлера, 24 р. Учебный  
Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, которому пору-  
чено было указать на тѣ изъ сихъ изданій, которыя  
были бы пригодны для семинарій, призналъ наиболѣе  
годнымъ для учебнаго курса духовныхъ семинарій  
указанный выше комплектъ книгъ, а именно: 1) со-  
браніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, въ  
4 т. цѣною 12 р. 2) законы Великаго князя Іоанна  
III Васильевича и судебникъ Царя Іоанна IV Василье-  
вича, цѣною 1 р.; 3) исторія Льва діакона Калойска-  
го, цѣною въ 1 р.; 4) Софійскій Временникъ въ 2 т.  
цѣною 4 р.; 5) Памятники Россійской словесности  
XII вѣка, цѣною 2 р., 6) Іоаннъ экзархъ болгарскій,  
ц. 3 р., и 7) Кириллъ и Меѳодій, Добровскаго, цѣною  
1 р. Изъ этихъ изданій книги подъ №№ 2, 5 6 и 7,  
по мнѣнію Комитета, могли бы быть приобрьтены  
для каждой семинарій въ большемъ, противъ прочихъ,  
количествѣ экземпляровъ, съ цѣлію ознакомленія уча-

шихся съ замѣчательными памятниками древней русской литературы и древняго отечественнаго законодательства, а равно и съ началомъ славянской письменности и ея древнѣйшими произведеніями. По полученнымъ же Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ правленій 53 духовныхъ семинарій свѣдѣніямъ, оказалось: 1) что полный комплектъ этихъ изданій, въ одномъ экземплярѣ, имѣютъ въ своихъ бібліотекахъ только три семинаріи: донская, литовская и кievская, изъ коихъ въ послѣдней нѣкоторыя изъ упомянутыхъ изданій имѣются въ двухъ экземплярахъ; 2) что въ 30 семинарскихъ бібліотекахъ находятся нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій и 3) что въ 20 семинаріяхъ (благовѣщенской, витебской, вологодской, волынской, кавказской, казанской, калужской, минской, могилевской, новгородской, пензенской, рязанской, самарской, саратовской, симбирской, таврической, тифлисской, тобольской, томской и тульской) означенныхъ изданій вовсе нѣтъ. Приказали: Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ 3-хъ семинаріяхъ имѣется полный комплектъ означенныхъ выше изданій, а въ 30-ти семинаріяхъ уже приобрѣтены нѣкоторыя изъ тѣхъ изданій, и что только въ 20 семинаріяхъ таковыхъ вовсе нѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить правленіямъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ семинарій, въ коихъ или совсѣмъ нѣтъ означеннаго комплекта изданій комисіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ или же имѣются только нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій, не признаютъ ли они возможнымъ, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, приобрѣсть таковыя изданія въ фундаментальныя семинарскія бібліотеки на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на біблі-

отеки въ духовныхъ семинаріяхъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Свѣдѣнія о перемѣнахъ по службѣ.*

По избранію духовенства 2 округа хотинскаго уѣзда, представлены духовникомъ сего округа къ утвержденію и Его Преосвященствомъ 31 минувшаго іюля утверждены слѣдующія духовныя лица въ должностяхъ по благочинническому управленію на новое трехлѣтіе: 1) священникъ Димитрій Калинъ — благочиннымъ, а священники Левъ Полянскій и Афанасій Кровецкій — помощниками благочиннаго; 2) священникъ Николай Литинскій депутатомъ; 3) священникъ Николай Черныть цензоромъ проповѣдей и 4) священникъ Георгій Батицкій духовникомъ.

*Опредѣлены псаломщиками:*

1) Окончившій курсъ семинаріи Александръ Праницкій 21 іюня 1878 г. къ церкви селенія Исакова, съ назначеніемъ его учителемъ Курковской монастырской школы.

2) Окончившій курсъ семинаріи Георгій Шапчинскій 15 іюня къ церкви села Ружницы сорокского уѣзда.

3) Окончившій курсъ семинаріи Спиридонъ Мураневичъ тогоже 15 іюня къ церкви села Бешалмы съ назначеніемъ его законоучителемъ Бешалмской народной школы.

4) Священническій сынъ села Поповки аккерманскаго уѣзда Феодоръ Плачинта 23 іюля опредѣленъ

и. д. псаломщика къ церкви села Успенскаго того же уѣзда.

*Перемѣщены:*

1) Священникъ села Дондошанъ сорокского уѣзда, Лаврентій Брадучанъ, 5 іюля 1878 г.,—въ село Деркоуцы того же уѣзда.

2) 7 іюля перемѣщены священники: села Михайловки аккерманскаго уѣзда Димитрій Улиничъ въ село Корнашевку, корнашевскій священникъ Василій Зилинскій помощникомъ настоятеля села Староказачьяго, а староказачьинскій помощникъ настоятеля священникъ села Петровки Василій Драгушъ — въ село Михайловку настоятелемъ.

3) Священники села Кошмирки Никонъ Арвентьевъ и села Водянь, сорокского уѣзда, Θεодосій Папукъ 25 іюля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

4) Сверхштатные причетники села Комратъ Спиридонъ Ямборскій и села Бешчюръ, бендерскаго уѣзда, Григорій Мититель 7 іюля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Каларашевскаго монастыря настоятель архимандритъ Германъ, вслѣдствіе болѣзненнаго его состоянія, по предложенію Его Преосвященства отъ 15 іюня уволенъ отъ сей должности съ помѣщеніемъ его на покой въ Добрушскій монастырь, а на мѣсто его назначенъ проживавшій на покой въ Гинкульскомъ монастырѣ архимандритъ Іосифъ.

Монахъ архіерейскаго дома Акакій 30 іюля рукоположенъ во іеродіакона къ церкви загороднаго арх. дома.

Іеромонахъ Сахарнянскаго монастыря Ермогенъ 28 іюня перемѣщенъ въ Шабскій монастырь.

Іеромонахъ Курковского монастыря Филаретъ 24-го іюня—въ Добрушскій монастырь, іеромонахъ Сахарнянскаго монастыря Варсанофій 18 іюля перемѣщенъ въ каларашевскій монастырь.

Монахъ Гиржавскаго монастыря Манасія 24 іюня перемѣщенъ въ Сахарнянскій монастырь, монахиня Варзарештскаго скита Филоея 28 іюля перемѣщена въ Таборскій скитъ.

Царанинъ села Лаловой оргѣвскаго уѣзда Симеонъ Ведрашко опредѣленъ послушникомъ въ Архіерейскій домъ.

Еврейскій мальчикъ Гершко Мойшевичъ Шне-терзонъ, 12 лѣтъ, 25 февраля 1878 г. священникомъ села Кишкарентъ, яскаго уѣзда, Іоанномъ Бальскимъ окрещенъ въ православную вѣру, съ именемъ „Іоаннъ.“

*Авторъ книги «Священная Лѣтопись» обратился къ Его Пресвященству съ слѣдующею просьбою:*

Въ дополненіе перваго письма моего отъ марта сего года о трудѣ моемъ, извѣстномъ подъ именемъ «Священная Лѣтопись», я рѣшаюсь покорнѣйше просить Ваше Пресвященство о слѣдующемъ:

Въ виду значительныхъ затратъ сопряженныхъ съ изданіемъ трехъ-томнаго, болѣе чѣмъ въ 100 л. сочиненія, къ которому я прилагаю притомъ карты и рисунки,—мнѣ бы необходимо знать хотя бы приблизительно о количествѣ могущихъ поступить требованій отъ ввѣренной Вашему Пресвященству епархіи.

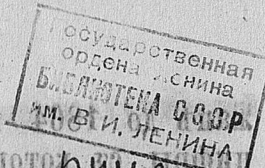
Я и товарищество «Общественная Польза»,—предпринявшіе это изданіе вмѣстѣ, не просимъ высылки впередъ денегъ, но я рѣшаюсь почтительнѣйше и усерднѣйше просить, опираясь на милостивый

отзывъ Вашего Преосвященства о моемъ трудѣ, удостоить меня теперь же только требованіемъ известнаго количества экземпляровъ для епархіи. Деньги же за эти книги (имѣющія быть высланными на адресъ, который Вамъ угодно будетъ указать) могутъ быть высланы послѣ полученія книгъ по счету, который въ свое время представитъ «Общественная Польза», распоряжающаяся разсылкою книгъ.

Я усерднѣе прошу Ваше Преосвященство не отказать мнѣ въ этой просьбѣ, и помочь мнѣ въ этомъ трудномъ для меня дѣлѣ, сдѣлавъ мнѣ честь сообщить мнѣ, какъ только возможно скорѣе, о количествѣ экземпляровъ нужныхъ для церкви ввѣренной Вамъ епархіи. Только сообразивъ количество заказовъ могу я быстро довести до окончанія.

На просьбѣ этой резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1878 г. 24 іюля. Консисторія, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, предпишетъ благочиннымъ доставить мнѣ свѣдѣнія, не пожелаютъ-ли хотя нѣкто рые изъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ пріобрѣсти книги г. Властова для церковныхъ библіотекъ, а благочинные для благочинническихъ библіотекъ».





# КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1878 годъ. № 15 1—15 августа

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

**Историко - статистическое описаніе  
кишиневской Георгіевской церкви,  
составленное протоіереемъ сей цер-  
кви Лукою Лашковымъ.**

(Продолженіе).

*Свѣдѣнія о приходѣ и прихожанахъ.*

Приходъ Георгіевской церкви есть съ давняго времени самостоятельный. Прихожане всѣ православные и состоятъ изъ русскихъ, болгаръ и молдаванъ. По количеству тѣхъ и другіе составляютъ три почти равныя части. Изъ исповѣдныхъ рѣдписей, хранящихся при сей церкви, видно, что въ 1819 году, было: мужскаго пола 975 душъ и женскаго 837 душъ, указныхъ дворовъ 243<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Это количество прихожанъ ежегодно колебалось до 1829 года, то увеличиваясь, то уменьшаясь до 5%. Въ 1829 году, при новомъ наплывѣ славянъ изъ Турціи число прихожанъ было слѣдующее: мужскаго пола 2210 душъ и женскаго 1169 душъ, дворовъ указныхъ 552. Въ 1830 году бывшая чума поставила приходъ сей церкви въ уменьшенномъ видѣ. Такъ указныхъ дворовъ за этотъ годъ было 326. Послѣдовавшая затѣмъ въ 1831 году холера еще болѣе сократила число прихожанъ. Постепенно увеличивавшееся число прихо-

Жанъ до 1864 года достигло той первоначальной цифры, съ которой ниспало. построенная въ томъ году церковь Теодоро-Тироновская, прибрѣтшая прихожанъ изъ числа нашихъ, уменьшила число прихожанъ сей церкви. Еще болѣе сократилось число прихожанъ Георгіевской церкви съ построеніемъ въ 1869—1870 г. Троицкой церкви въ предѣлахъ прихода сей церкви. Но, благодареніе Богу! Постройка новыхъ церквей разлила болѣе благодатнаго свѣта на словесное стадо Христово и поставила болѣе пастырей — пасты оное въ духѣ святой вѣры и чистой христіанской нравственности. Еще болѣе утѣшаемся и духовно радуемся при воспоминаніи о томъ, что постройка названныхъ двухъ новыхъ церквей, какъ дѣло Божіе, совершена при посредствѣ приснопамятныхъ Анастасія Чуфли и Цону Градинаря прихожанъ Георгіевской церкви. Да помянетъ Господь жертву ихъ въ день праведнаго воздаянія!

Со времени постройки новыхъ церквей въ приходѣ Георгіевской церкви, — и съ отчисленіемъ потребнаго числа прихожанъ для оныхъ — число прихожанъ при сей церкви, требовавшее по своему количеству, до постройки новыхъ церквей, 1 настоятеля, 3 священниковъ, 1 штатнаго діакона, 3 дьячковъ и 3 пономарей, въ настоящее время уменьшилось на столько, на сколько можно было оставить, 1 настоятеля, 1 помощника его и 2 и. д. псаломщиковъ. Нынѣ указныхъ дворовъ 276½. Съ уменьшеніемъ прихожанъ уменьшился и причтъ церковный, но увеличилась отвѣтственность предъ Богомъ и предъ людьми. Господь, осудившій ссырвапто одинъ талантъ, не пощадитъ и того, кто не постарался прибрѣсти на оный два, три, четыре, если возможно, пять талантовъ. Въ этомъ должна заключаться

задача дѣятельности и труда священнослужителей церкви, а не мірскаго выгоды.

Продолжимъ статистику о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по сей церкви съ 1819 года по настоящее время, съ показаніемъ незаконнорожденныхъ за это время. Последнее обстоятельство послужить отчасти свидѣтельствомъ нравственности прихожанъ за прежнее время.

Годы.	Родилось		Брак.	Умерш.	
	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.
1819	131	143	— 58 —	91	93
1820	151	138	— 59 —	117	98
1821	116	131	— 107 —	154	116
1822	161	122	— 101 —	159	123
1823	178	163	— 66 —	126	132
1824	170	144	— 63 —	144	114
1825	156	150	— 55 —	146	131
1826	162	188	— 64 —	126	133
1827	139	158	— 71 —	113	128
1828	205	198	— 101 —	128	137
1829	139	152	— 38 —	344	292
1830	122	108	— 39 —	131	98
1831	164	119	— 78 —	319	247
1832	185	179	— 65 —	171	117
1833	205	199	— 81 —	157	182
1834	127	133	— 66 —	101	93
1835	179	137	— 72 —	103	87
1836	181	162	— 79 —	121	105
1837	129	181	— 68 —	99	97
1838	130	142	— 57 —	90	92
1839	150	137	— 57 —	116	92
1840	115	130	— 53 —	134	115
1841	160	121	— 50 —	158	122

1842	121	129	—	50	—	187	189
1843	177	162	—	65	—	126	132

Въ теченіи 25 лѣтняго періода незаконнорожденныхъ было мужеска пола 49 и женска 11 душъ. Въ этотъ періодъ времени свирѣпствовала въ 1829 году чума и въ 1831 холера. Жертвъ обоего пола было 1342 души.

1844	169	143	—	62	—	143	113
1845	155	149	—	54	—	175	153
1846	163	143	—	49	—	172	136
1847	137	155	—	39	—	165	139
1848	161	178	—	63	—	251	232
1849	134	158	—	56	—	190	212
1850	150	179	—	58	—	145	172
1851	147	151	—	88	—	146	143
1852	184	190	—	53	—	151	121
1853	190	178	—	58	—	182	159
1854	197	187	—	46	—	167	172
1855	230	204	—	68	—	372	225
1856	231	200	—	63	—	269	168
1857	234	236	—	39	—	180	142
1858	220	195	—	49	—	140	138
1859	1859	17	—	57	—	92	100
1860	154	147	—	43	—	110	94
1861	175	159	—	52	—	126	102
1862	120	155	—	29	—	104	96
1863	125	140	—	43	—	168	151
1864	163	150	—	58	—	87	83
1865	130	118	—	61	—	91	93
1866	138	151	—	37	—	123	148
1867	101	107	—	34	—	80	79
1868	85	76	—	39	—	63	55

Въ теченіи двадцатипятилѣтняго періода незаконно-

рожденныхъ было мужскаго пола 71 душа и женскаго 36 душъ. Холера свирѣпствовала въ это время три раза: 1848, 1855 и 1866 года. За эти годы умершихъ было 746 душъ мужскаго пола и 605 женскаго пола.

1869	91	99	—	42	—	57	53
1870	87	105	—	25	—	70	76
1871	108	92	—	37	—	83	63
1872	107	101	—	33	—	129	87
1873	109	104	—	37	—	91	84
1874	111	103	—	32	—	89	78
1875	107	104	—	25	—	79	81
1876	108	119	—	21	—	87	79
1877	120	111	—	23	—	119	108

Такимъ образомъ вышеизложенное исчисленіе даетъ разумѣть, что самая большая смертность происходила въ эпидемическіе годы, когда свирѣпствовала чума и холера. Въ другое время умирало больше дѣтей въ младенческомъ возрастѣ отъ оспы, конвульсій, кори, а съ недавняго времени отъ дифтерита. Послѣдняя болѣзнь похищала не только младенцевъ, но и отроковъ и даже юношей, и не больше какъ въ два—три дня. Въ теченіе столь немалата періода времени умершихъ отъ самоубійства или отъ разстройства умственныхъ способностей почти не было, за исключеніемъ двухъ, трехъ случаевъ.

Матеріальное благосостояніе прихожанъ зависитъ отъ тѣхъ средствъ, которыми они пользуются. Чиновники, принадлежащіе къ числу прихожанъ, получаютъ за свою службу жалованье, которое едва покрываетъ ихъ собственныя нужды и по тому состояніе ихъ незавидно. Правда, есть между ними нѣсколько богатыхъ личностей, имѣющихъ очень удовлетворительныя средства, но это суть исключенія. Прихожане—болгаре, занимаясь огородничествомъ

и винодѣліемъ, имѣютъ достаточныя средства; молдоване—прихожане занимаются выдѣлкою кожъ и благосостояніе ихъ не болѣе, какъ посредственное. Вообще прихожане сей церкви, за исключеніемъ нѣсколькихъ лицъ очень богатыхъ, посредственнаго состоянія. Вообще о прихожанахъ можно сказать по совѣсти, что они хорошіе христіане: знаютъ почти всѣ начальныя истины вѣры, заповѣди, молитвы и обряды богослуженія. Дѣти многихъ прихожанъ обучаются въ училищахъ, а нѣкоторыхъ—въ гимназіи. Нравственность обучающихся въ разныхъ школахъ дѣтей нашихъ прихожанъ достойна всякой похвалы. Дѣти, обучающіеся въ школахъ, съ дѣтскимъ усердіемъ посѣщаютъ церковь въ воскресныя и праздничныя дни, благоприлично стоятъ во храмѣ, нѣкоторые принимаютъ участіе на клиросѣ въ чтеніи и пѣніи, однимъ словомъ, они вынашиваютъ собою добрыхъ чадъ святой церкви.

Объ умственномъ состояніи прихожанъ Георгіевской церкви мы скажемъ немного. Умственное развитіе предполагаетъ науку, и науку, если можно такъ выразиться, серьезную. Наши прихожане, въ большинствѣ ихъ, чужды прохожденія наукъ въ сказанномъ нами смыслѣ. Ихъ познанія въ истинахъ христіанскихъ, ихъ благоповеденіе зависятъ отъ тѣхъ первыхъ уроковъ о Богопознаніи, о благоприличіи и благонравіи, которые преподаны имъ во время дѣтства не лукавнующимъ сердцемъ и не притворною любовью ихъ родителей и благодѣтелей. А святая церковь—ихъ мать и столъ вѣры и истины усовершила, укрѣпила и возрастила то въ сердцахъ ихъ, что принято было ими отъ родителей—христіанъ. Какихъ либо грубыхъ и вредныхъ предразсудковъ, какихъ либо ложныхъ понятій и слѣпыхъ возрѣній

на предметы вѣры у нашихъ прихожанъ нѣтъ. Ученіе вѣры, чистое и неискаженное, служить единственнымъ правиломъ ихъ жизни и дѣятельности.

*Нравственное состояніе прихожанъ.*

Не совсѣмъ легко судить о нравственномъ состояніи прихожанъ. Нѣтъ ничего легче какъ сказать, что нравственность прихожанъ христіански—добрая, или на оборотъ достойна порицанія. Многое сокрыто отъ насъ въ дѣйствіяхъ другихъ, для того, чтобы можно было, по обыкновенному поверхностному возрѣнію на оныя, безошибочно произносить наши сужденія о нихъ. Весьма часто бываютъ такія обстоятельства, которыя даютъ совершенно неожиданный конецъ дѣлу,—и мы потрѣшаемъ, когда по внѣшнему только явленію судимъ о дѣйствіи, исполненіе котораго не всегда зависитъ отъ воли и силы человека, и оставляемъ безъ вниманія, можетъ быть, благое при ономъ намѣреніе, которымъ освящаются наши начинанія. Намъ не нравится образъ жизни прихожанина? Но извѣстна ли намъ внутренняя жизнь его? Одна вѣшность большею частію представляется взору нашему, а то, что происходитъ въ сердцѣ, семь хранилищъ добра и зла, для насъ не пронцаемо. Большею частію мы узнаемъ о порокахъ другихъ посредствомъ слуха, посредствомъ молвы народной; но кому не извѣстны свойства молвы? Она, распространяясь, всегда возрастаетъ, особенно, когда возвѣщаетъ о слабостяхъ другихъ. Вражда, зависть, злоба иногда изъ ничего производятъ многое; догадки о проступкѣ выдаютъ за истину; самую добродѣтель выставляютъ въ искаженномъ видѣ, какъ нравственный недостатокъ. Даже и тогда, когда случается намъ быть свидѣтелями нравственныхъ паденій дру-

гихъ, можемъ ли мы быть увѣрены, что они грѣшати намѣренно, грѣшати съ расположеніемъ, а не по той слабости, которую получили они въ наслѣдство отъ общаго прародителя, и которая, потому, есть общая всѣмъ людямъ? Все мы грѣшны, все порочны, съ тѣмъ только различіемъ, что пороки одного грубѣе, а другаго утонченнѣе, одного—извѣстны всѣмъ, а другаго неизвѣстны, но они есть въ каждомъ изъ насъ. *Аще речемъ, яко грѣха неимамы, себя прельщаемъ и истинны несть въ насъ.* Но, благодареніе Господу Спасителю! Врачъ душъ и тѣлесъ Своими крестными заслугами усыновилъ насъ Богу и Отцу и благодатию Святаго Духа даетъ намъ *вся божественныя силы яже къ животу и благодетію* (2 Петр. 1; 3).

Церковь святая и ея таинства освящаютъ, укрѣпляютъ и возбуждаютъ cadaго члена оной къ новой христіанской дѣятельности, и побуждаютъ насъ къ обновленію насъ самихъ дѣлами вѣры и любви христіанской, подвигами благодетія и добродѣтелей, къ исправленію нашей жизни по заповѣдямъ Божиимъ, въ духѣ евангельскаго ученія, къ подражанію примѣру Божественнаго Искупителя нашего и Пречи той Матери Его и прочихъ святыхъ Божіихъ. Всесвятая и всеправедная жизнь Сына Божія на землѣ, небесныя добродѣтели пренепорочной Дѣвы—Богородицы и разнообразныя, душеспасительныя подвиги прославленныхъ Господомъ праведниковъ, это, для насъ православныхъ—духовное зеркало, въ которомъ каждый можетъ видѣть свои достоинства и недостатки по отношенію къ православному совершенству и спасенію,—свою духовную красоту и свои немощи... Если съ этой стороны вематриваться въ это драгоценное и вѣрное зеркало и по нему дать оцѣнку нравственному состоянію нашихъ прихожанъ,



то слѣдуетъ сказать, что достопоклоняемые примѣры, напечатлѣнные въ зеркалѣ духовныхъ подвиговъ, служатъ только къ исправленію вѣры и благочестія, жизни и совѣсти прихожанъ, задача которыхъ реновать и подражать святымъ подвигамъ и добродѣтелямъ, сопровождая все сіе чистосердечнымъ покаяніемъ и непрестанною молитвою о Божіемъ милосердіи и помощи на пути ко спасенію.

И нельзя не порадоваться отъ души, что въ настоящее время въ предѣлахъ прихода сей церкви, какъ мы прежде сказали, живутъ одни только православные: болгаре, русскіе и молдоване, унаслѣдовавшіе отъ своихъ предковъ и отцовъ православную вѣру и которые твердо и непоколебимо сохраняютъ ее и выражаютъ ее въ своей благочестивой жизни. Скажемъ болѣе: во всѣ воскресные и праздничные дни прихожане сей церкви ходятъ въ церковь, благоговѣнно стоятъ и молятся въ оной, долгу очищенія совѣсти таинствомъ покаянія ежегодно исполняютъ неупуститительно, во дни празднованія именинъ приходятъ въ церковь и просятъ служить молебень празднуемому святому дня; при погребеніяхъ своихъ родныхъ являютъ несомнѣнную вѣру въ безсмертіе души и въ силу молитвъ церковныхъ; Они и до погребенія своихъ усопшихъ, съ самой минуты смерти, просятъ читать псалтырь надъ усопшимъ и совершать частыя панихиды за его упокой и просятъ служителей Божіихъ продолжать это спасительное дѣйствіе, вынимая на литургіи изъ просфоръ части за усопшихъ, ибо твердо вѣрують, что молитва за нихъ дѣйствительна. — Прихожане сей церкви признаютъ, что души отходятъ изъ сей жизни въ различныхъ состояніяхъ грѣха или совершенства, и такъ какъ онѣ лишаются въ томъ мірѣ возмож-

ности дѣятельно удовлетворять за свои грѣхи, то церковь сама приѣмлетъ на себя сіе дѣло любви, и, слѣдуя древнѣйшему преданію апостольскому, приноситъ за нихъ спасительную жертву тѣла и крови Христовой, которая страждущимъ доставляетъ облегченіе, а блаженствующимъ—умноженіе ихъ духовной радости; во время болѣзней и различныхъ недуговъ, какъ тѣлесныхъ, такъ и душевныхъ прихожане призываютъ пресвитеровъ церкви для соборованія или помазанія освященнымъ елеемъ болящаго, для его душевнаго и тѣлеснаго исцѣленія и напутствованія недужнаго и къ временной и къ вѣчной жизни молитвеннымъ соборованіемъ и облегченіемъ отъ грѣховъ въ исповѣди и приобщеніи св. таинъ, во время болѣзней и въ часъ смертный, дабы онъ съ очищеною совѣстію и съ укрѣпленнымъ духомъ отошелъ въ вѣчность. Таинство брака въ семь приходѣ принимается брачующимися при молитвенномъ приготовленіи: на канунѣ дня, въ который имѣетъ совершиться бракъ, родители жениха и невѣсты въ домѣ или въ церкви просятъ служить молебень тому святому, котораго молодые по бракосочетаніи должны праздновать ежегодно въ свое время; нѣкоторые изъ прихожанъ предъ бракосочетаніемъ, считая оное великимъ таинствомъ, совокупающимъ двухъ во едино, для рожденія разумныхъ существъ по образу Божію, исповѣдуются съ чувствомъ истиннаго раскаянія во грѣхахъ своихъ; получивши разрѣшеніе отъ священника, по власти свыше ему данной отъ Господа, приступаютъ къ приобщенію тѣла и крови Христовыхъ; церковный уставъ и богослужебные обряды прихожане почитаютъ непоколебимо и съ любовью; завѣтные времена года, обновляющія ежегодно въ памяти нашей великіе подвиги спасительныхъ страданій Бого-

человѣка, Его рожденія для нашего оправданія, дивную и прелюбленную жизнь Богоматери, а также неутомимые труды святыхъ апостоловъ,—я разумѣю четыре поста въ году, прихожане содержать въ пость, не употребляя запрещенной церковію пищи, также и другіе постные дни въ году и всѣ дни среды и пятка, учрежденные со временъ апостольскихъ для еженедѣльнаго памятованія страданій и распятія и смерти Богочеловѣка; къ священникамъ, какъ къ строителямъ таинъ Божіихъ, прихожане питаютъ любовь и уваженіе, во *первыхъ*, потому, что они имѣютъ самую тѣсную нравственную связь съ своими пастырями.— Едва родится на свѣтъ младенецъ, и уже священникъ читаетъ молитву надъ нимъ и надъ его матерью, нарекая имя новорожденному еще прежде нежели чрезъ крещеніе включить его въ число христіанъ. Когда же окрестить, — тотъ часъ спѣшатъ приобщить младенца св. таинъ, дабы сію духовную пищу онъ вкушалъ вмѣстѣ съ млекою матери. Болѣнъ ли кто,—они просятъ себѣ молитвъ церковныхъ во время литургіи; радуется ли кто,—благодарятъ Бога въ церкви чрезъ посредство священника молебномъ; построить ли кто новое жилище, или собирается въ дорогу, есть и на то молитвы; однимъ словомъ: на все есть или благословеніе, или ходатайство церковное, чрезъ посредство пастырей церкви и связь ихъ съ прихожанами не рвется здѣшною жизнію, но слѣдуетъ за ними по ту сторону гроба; и во *вторыхъ*, потому, что прихожане имѣютъ благоговѣнное понятіе о важности сана священника. Православный священникъ посвящается епископомъ, занимающимъ высшую духовную степень, а епископы имѣютъ не прерывное свое посвященіе отъ одного къ другому, со временъ апостольскихъ; благодать

Духа святаго, необходимая для священства, не прерывалась ни на одну минуту отъ самаго Господа и до послѣдняго смиреннаго священно-служителя, который совершаетъ божественную литургію въ православномъ храмѣ, хотя бы по грѣхамъ своимъ онъ и оказался не достойнымъ. Посѣщая и любя свою церковь, уважая служителей ея, прихожане сей церкви и въ домашнемъ, семейномъ быту нравственно исполняютъ свою обязанность: дѣтей своихъ воспитываютъ въ послушаніи къ себѣ и въ религіозномъ настроеніи. Не изъ страха, а изъ любви дѣти прихожанъ повинуются своимъ родителямъ и между ними нѣтъ недовѣрія, вражды, раздраженія и подозрительности. И это потому, что только любовь, а не что другое, служить единственнымъ мотивомъ, который руководить родительскими приказаніями. Между прихожанами замѣчается прямой и правдивый характеръ и на вѣрѣ въ справедливость основывается взаимное довѣріе ихъ. Безъ вѣры въ истину даннаго слова не мыслимы между ними никакія мирныя связи. Обманства терпѣть не могутъ между собою и чрезвычайно не довѣрчивы къ евреямъ, особенно болгаре. Для послѣднихъ особенно важно цѣломудріе и еу дружская вѣрность. Въ семействахъ ихъ дѣти имѣютъ особенное уваженіе къ родителямъ и старшимъ по возрасту. Въ прихожанахъ сей церкви не замѣтна страсть къ употребленію спиртныхъ напитковъ. Въ праздники любятъ угощать другъ друга, но всегда въ умѣренномъ и благоприличномъ видѣ, въ тоже время разсуждая и толкуя о предстоящихъ своихъ занятіяхъ. Особенно вредныхъ въ общественномъ и домашнемъ быту предразсудковъ и суевѣрій нѣтъ. Къ числу благочестивыхъ обычаевъ прихожанъ принадлежитъ обыкновеніе приглашать священно-служи-

телей каждаго перваго числа извѣстнаго мѣсяца для отправленія водосвященія съ предварительнымъ съ вечера молебномъ пресвятой Богородицѣ. Это молитвословіе отправляется въ домахъ прихожанъ, при которомъ присутствуютъ всѣ домашніе для окропленія святою водою какъ всѣхъ ихъ, такъ и домовъ ихъ. Однимъ словомъ, отрадно смотрѣть на глубокое уваженіе со стороны нашихъ прихожанъ къ церковному уставу и богослужебнымъ обрядамъ, премудро учрежденнымъ великими свѣтильниками первыхъ вѣковъ церкви, и которые, можно сказать, служатъ пѣстунами во Христа; ибо всякій, кто только хочетъ вникнуть въ глубокой смыслъ православной службы научится изъ нея и догматамъ вѣры. Какъ часто, при недостаткѣ домашняго воспитанія, одно постоянное посѣщеніе церкви приводило многихъ изъ нашихъ прихожанъ къ познанію божественныхъ истинъ и къ усовершенствованію христіанскому! \*)

(Продолженіе будетъ).

## Иноепархіальныя распоряженія.

Правила о повѣнчаніи солдатскихъ вдовъ.

Харьковская духовная консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго 1-го округа валковскаго уѣзда, о томъ, можно ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками о убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воинскихъ чинахъ дѣйствующей арміи, кои печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или сверхъ сего требовать представленія вдовьихъ видовъ,—постановили и его преосвященство утвердилъ: къ разрѣшенію вопроса благочиннаго 1-го округа валковскаго уѣзда, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руковод-

\*) Примѣчаніе. Въ 1-мъ выпускѣ сего описанія на стр. 549, въ 21 строкѣ, въ расходѣ 1872 г. на училищныя потребности, пропущена цифра: 639 р. 48½ к. сер., а показанная тамъ цифра 17 р. 39¼ к. есть остатокъ къ 1873 г. На стр. 537-й, въ 25 строкѣ, вмѣсто слова вѣжется читать казначея.

ству духовенства епархіи, правила о повѣнчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56-й Т. X, ч. 1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безвѣсти на войнѣ, обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ съ представленіемъ документовъ, а при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ, руководствуясь первымъ и вторымъ пунктами положенія военнаго совѣта 22 іюня 1868 года.

Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: 1) выдачу вдовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10-й ревизіи, которые находились въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужа коихъ поступили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ, и 3) 56 ст. Т. X. ч. 1-й зак. гражд. въ коей изображено: солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужа ихъ, сдѣлавъ изъ мѣста службы побѣгъ, до истеченія 5-лѣтняго срока, не найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужа пропали безъ вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ неприятелемъ, дозволяется вступить въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ современіи, когда мужа ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. При просьбахъ, подава-

емыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидѣтельства: о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ вѣсти пропали на войнѣ, съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти, а плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ, по минованіи десяти лѣтъ, на службѣ не состоятъ.

## П Р А В И Л А \*).

*относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ таковыми лицами св. крещенія.*

Правительствующій Синодъ, относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами по обряду ея таинства св. крещенія указомъ отъ 22 января 1862 года въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ опредѣлилъ: 1) Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство св. крещенія по обряду православной церкви не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ съ разрѣшенія Св. Синода.

2) Надъ иновѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершено и безъ согласія ихъ родителей, или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся

\*). Составлены для руководства въ херсонской епархіи,

Желають и требуют присоединенія къ церкви православної, и что они имѣють достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи.

3) Не достигшіе совершеннолѣтія, т. е. 21 года, иновѣрцы, которые готовятся къ св. крещенію по обряду церкви православної, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи шести мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрныхъ совершеннолѣтнихъ остается древній сорокодневный срокъ съ допущеніемъ, какъ прежде такъ и теперь, и болѣе краткаго по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго.

4) Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія съ соблюденіемъ установленныхъ церковію правилъ и съ тѣмъ, а) чтобы къ крещенію такихъ было приступлено не прежде, какъ по надлежашемъ, совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаниемъ и разумѣніемъ свою волю, б) чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству и в) чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде онъ выздоровѣетъ, епархіальное начальство поручило благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ.

5) Обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть совершенъ надъ иновѣрнымъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрцевъ) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей, или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священнослужители, должностующіе совершить его, такъ и мѣстное начальство,



обязанное присутствовать при немъ, должны тщатель-  
но удостовѣриться, что иновѣрецъ принимаетъ св.  
крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ,  
и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не со-  
вершается и не допускается крещеніе. По совершеніи  
сего священнаго обряда присутствовавшій при немъ  
ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣ-  
тельствовать собственноручно совершеніе обряда кре-  
щенія въ метрической книгѣ.

Дѣти, начиная съ семилѣтняго возраста, не ина-  
че также могутъ получить крещеніе, какъ по надле-  
жащемъ ихъ оглашеніи истинами вѣры и закона  
христіанскаго и по изученіи необходимѣйшихъ мо-  
литвъ (Тим. Алекс. 1). Оглашенный все время огла-  
шенія долженъ проводить въ постѣ и молитвахъ,  
являться ко всѣмъ церковнымъ службамъ къ самому  
началу и молиться съ полнымъ сокрушеніемъ и сле-  
зами о прежде содѣянныхъ имъ грѣхахъ и съ пла-  
меннымъ желаніемъ принять св. крещеніе. (Чин. при-  
соед. евреевъ, магометанъ и язычниковъ стр. 11).  
Если бы оглашенный во время приготовленія къ кре-  
щенію впалъ въ какой либо тяжкій грѣхъ; то по  
правиламъ, крещеніе должно быть отложено до време-  
ни совершеннаго его раскаянія и исправленія. Но  
если-бы онъ и снова впалъ въ грѣхъ, въ такомъ слу-  
чаѣ долженъ быть совсѣмъ удаленъ отъ церкви (Не-  
окес. 5). Впрочемъ, если по истеченіи довольно про-  
должительнаго времени (около трехъ лѣтъ) онъ сно-  
ва сталъ бы искать крещенія съ полнымъ сокруше-  
ніемъ о прежнихъ грѣхахъ, правила не запрещаютъ  
принимать его въ церковь и по надлежащемъ огла-  
шеніи крестить (I Вселен. соб. пр. 14).

Есть правила, положенныя соборами и отцами  
и на особенные нѣкоторые случаи: а) если возрастнѣй,

ищущій крещенія, тагъ боленъ или находится въ лишеніи языка, что не можетъ давать необходимыхъ отвѣтовъ при крещеніи, въ такомъ случаѣ правила повелѣваютъ крестить по вѣрѣ и желанію воспріемниковъ, т. е. если воспріемники будутъ отвѣчать за него и подѣ собственною отвѣтственностію свидѣтельствовать о его желаніи креститься (Каро. соб. пр. 45) Тим. Александро. пр. 4) б) Крещеніе бѣсноватыхъ, или одержимыхъ злымъ духомъ должно быть отлагасемо до времени ихъ выздоровленія, но въ случаѣ смертной опасности не запрещается крестить и ихъ (Тим. Александ. пр. 2) в) Жену оглашенную, если ко дню крещенія приключится обычное женамъ, правила крестить воспрещаютъ, доколѣ не очистится (Тим. Алекс. пр. 6).

Что же касается до крещенія взрослыхъ (евреевъ, магометанъ и язычниковъ), то по указу Св. Синода 1840 года февраля 20, священники не могутъ приступать къ этому сами безъ испрашиванія разрѣшенія отъ своего епархіальнаго начальства. Разрѣшеніе это епархіальное начальство или прямо даетъ по своему усмотрѣнію или же предварительно дѣлаетъ сношеніе съ мѣстными гражданскими начальствами, какъ о томъ предписано Св. Синодомъ. Дѣла сего рода обыкновенно производятся такимъ образомъ: ищущій крещенія самъ лично или чрезъ свое начальство (особенно если принадлежитъ къ военному или гражданскому вѣдѣмству) подаетъ прошеніе епархіальному преосвященному, или въ консисторію, о дозволеніи ему вслѣдствіе искренняго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры восточно-православнаго исповѣданія и ложности его прежней, принять св. крещеніе по обрядамъ православной церкви. Консисторія предписываетъ указомъ священнику того прихода, въ ко-

торомъ проживаетъ ищущій крещенія, по испытаніи совѣсти просителя, если не встрѣтятся сомнѣнія: а) научить его символу вѣры, десяти заповѣдямъ и молитвамъ Господней, Богородичной и другимъ; б) отобрать отъ него письменное показаніе о томъ, гдѣ онъ родился и отъ какихъ именно родителей, гдѣ они проживаютъ нынѣ, и по какимъ документамъ, женатъ онъ или холостъ, если женатъ, то гдѣ жена находится, также и дѣти если они есть, и какого вѣроисповѣданія,—искренно ли онъ желаетъ принять святую православную вѣру и содержать оную до конца жизни не измѣнно, или не притворно ли,—только ради какихъ выгодъ и пристрастій желаетъ онъ принять христіанство и в) о послѣдующемъ донести консисторіи съ представленіемъ, какъ его самого на испытаніе, такъ и его послужнаго списка, или паспорта и показанія. Ищущій крещенія, если состоитъ на службѣ военной или гражданской, вмѣстѣ съ прошеніемъ въ консисторію долженъ представить и разрѣшеніе отъ своего начальства. По наученіи новообращающагося символу вѣры, заповѣдямъ и необходимѣйшимъ молитвамъ, священникъ рапортомъ доносить объ этомъ консисторіи, и представляетъ на испытаніе его самого въ преподанномъ ему ученіи. Если на испытаніи окажется онъ достаточно наученнымъ вѣрѣ и закону христіанскому, консисторія новымъ указомъ предписываетъ тому же священнику взять съ новообращеннаго письменное обязательство въ томъ, что онъ неизмѣнно пребудетъ членомъ святой православной католической церкви до конца жизни. Затѣмъ въ какой либо праздничный или воскресный день совершить надъ нимъ таинство крещенія, предъ литургіею со всевозможною публичностію; внести крещеніе въ метрическую книгу, затѣмъ въ тотъ же или слѣ-

дующій воскресный же или праздничный день удостоить новокрещеннаго св. причастія и наконецъ объ исполненіи всего этого донести рапортомъ консисторіи. При чемъ представляется и отобранное отъ новокрещеннаго письменное обязательство въ неизмѣнномъ сохраненіи православной вѣры—вмѣстѣ съ выпискою изъ метрической книги. При записи крещенія новообращенныхъ въ метрическую книгу всегда дѣлается ссылка на указъ консисторіи, на основаніи котораго совершено крещеніе.

*По жертвованія на устройство добровольнаго флота.*

По выданнымъ отъ бессарабскаго губернскаго комитета по сбору приношеній на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота, и разосланнымъ при предписаніяхъ Его Преосвященства въ приходскія церкви кишиневской епархіи тетрадамъ собрано пожертвованій:

1) По тетради №1, выданной въ кишиневскій кафедральный соборъ, отъ соборнаго причта, отъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, а также отъ чиновъ консисторіи собрано и представлено 4 августа Его Преосвященству сто четыре рубля тридцать семь копѣекъ (104 р. 37 к.) сер., отъ причта Троиц. ц. г. кишинева. 10 р., отъ священника Дельжинерской Георгіевской церкви Константина Димитріу 36 р. 20 к., отъ священника Архангело-Михайловской церкви посада Турлакъ Георгія Кирицы 15 р., отъ священника сел. Татаръ Кончакъ Мартина Господинова 50 р., отъ благочиннаго 4-го округа аккер. уѣзда свящ. Василія Киранова 18 р. 24 к., отъ священника с. Бургуджи Георгія Новакова 50 р., отъ бургуджійской свято Георгіевской церкви 50 руб. отъ священницы Екатерины Но-

ваковой 1. руб., отъ прихожанъ церкви Недю Иванова 1 руб.,  
 Всники Терзы 1 руб; Димитрія Жечева 1 руб; Женю Петрова  
 3 руб, Георгія Вигчева 1 руб, Вапи Стоянова 50 коп., Мити  
 Митева 1. руб, Коли Манева 1 руб; помѣщика Антонія  
 Спилюти 3 руб, Петра Мильчева 1 руб; Василия Степа  
 нова 1 руб; Сумеона Димитрова 1 руб; Георгія Пеева  
 1 руб, Трапдафила Димитрова 1 руб, Димитрія Трубалака  
 1 руб, Комо Радилова 1 руб., Добри Бончева 1 руб,  
 Θεодора Русова 3 руб, Дымира Станчева 1 руб, Танаса  
 Арабаджи 1 руб, Знати Пенкова 1 руб, Дычу Иванова  
 1 руб, Димитрія Апостолова 1 руб, Петра Ганевича 1  
 руб, турецкоподаннаго грека Ивана Харламповичъ 1 руб,  
 Степана Чалыкова 1 руб, Димитрія Смидова 1 руб, Кап  
 чу Стоянова 1 руб, Русси Гророва 1; Курти Стоянова  
 1 руб, Комо Иванова 1 руб, Слава Желева 1 руб; итого  
 —138 р. 50., и отъ прочихъ жертвователей, которые записаны  
 въ сей тетради болѣе мѣлкимъ копѣчнымъ взносомъ,  
 15 руб. 50 коп., итого собрапо *сто 54 р* у б.  
 сереб, отъ Гинкульскаго монастыря изъ экономическихъ  
 суммъ—25 р., изъ братской кружки отъ всего братства  
 25 р., и лично отъ настоятеля—25 р., іеромонаховъ Па  
 исія—20 р. и Θεопемпта—5 р.—итого—100 р.; отъ  
 Варзарештскаго скита изъ экономической суммы—15 р.  
 отъ начальницы—10 р. отъ казначея 5 р. и отъ про  
 чихъ монахинь и послушницъ—3 р. 55 к., итого — 33 р.  
 55 к., а всего поступило пожертвованій на этотъ разъ  
 591 р; 36 к.

Отъ священника с. Староказачьяго Константина Ба  
 рака съ причтомъ въ пользу черногорцевъ 6 р. и на у  
 стройство инвалиднаго дома въ Кишиневѣ 6 р. Последнія  
 переданы въ комитетъ по устройству инвалиднаго дома.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу поученія на великіе праздники православной церкви. С.-Петербургъ 1878 г.

ИЗДАНИЕ

### Веркольской общежительной пустыни Архангельской Епархіи.

ВЪ ПОЛЬЗУ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Цѣна за книгу на хорошей бѣлой бумагѣ 60 коп.

» » » на лучшей веленовой . . 75 коп.

Пересылочныхъ прилагается за одинъ фунтъ на каждый экземпляръ по разстоянію.

Выписывающіе разомъ 20 книгъ платятъ 10 руб.

» » » 100 книгъ » 45 руб.

Народнымъ училищамъ дѣлается еще большая уступка по соглашенію.

За выпискою книгъ просятъ обращаться въ С. Петербургъ къ довѣренному отъ Веркольской пустыни цензору, архимандриту Іосифу, въ Александро-Невской лаврѣ.

*Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.* Въ настоящихъ поученіяхъ выставляется по преимуществу *внутренній смыслъ* церковныхъ праздниковъ. По своей формѣ изложенія поученія весьма хорошо приспособлены и къ произнесенію во храмѣ и къ преподаванію въ видѣ отдѣльныхъ уроковъ въ училищныхъ классахъ. Поэтому книга эта весьма полезна какъ для священниковъ вообще, такъ и въ частности для священниковъ—законоучителей въ народныхъ училищахъ. Его Преосвященство отъ себя рекомендуетъ священникамъ выписать эту полезную книгу и для этого предлагаетъ благочиннымъ собрать точныя свѣдѣнія о томъ, кто изъ священниковъ въ ихъ благочиніяхъ пожелаетъ приобрѣсти поученія для церковной бібліотеки, или для себя лично, и представить такія свѣдѣнія Его Преосвященству.

*Извѣщеніе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ. Эта*

книга есть собственно второе издание брошюры: «*О видахъ и степеняхъ родства*», представляющей наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношений между лицами, вступающими въ бракъ. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невестою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая «*Кормчая*» книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ «*о бракахъ*» не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны—изложена глава «*о бракахъ*» въ такой сложной и темной формѣ, что священники затрудняются въ уразумѣннн истиннаго смысла этой главы. Поэтому, если нѣкоторые пастыри и умѣютъ опредѣлять родство между брачующимися лицами, то это наиболее опытные, иногда дошедшіе до того путемъ неоднократныхъ ошибокъ, весьма непріятныхъ не только для самихъ священниковъ, но и для епархіальнаго начальства. Преемники такихъ пастырей, люди менѣе опытные, въ опредѣленнн родства между брачующимися лицами снова, можетъ быть, повторять первоначальныя ошибки своихъ предшественниковъ прежде, чѣмъ приобрѣтутъ достаточный навыкъ рѣшать этотъ вопросъ правильно.

Во избѣжаніе подобныхъ ошибокъ для каждаго приходскаго священника полезно было бы приобрѣсти руководство для скораго и безошибочнаго опредѣленнн родственныхъ отношений, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того таблицы эти 1) посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣляетъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица состоящія во взаимномъ родствѣ, и если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершать бракъ, отнюдь не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданнн бро-

шюры: «О видахъ и степеняхъ родства», въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствахъ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ «приложеніи» помѣщены указы Святейшаго Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ. Трактатъ «о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ» направленъ противъ недавно появившагося въ печати новаго способа счисленія степеней въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ ясными и определенными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этого можетъ ввести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священникомъ, тѣмъ болѣе, что о немъ напечатано во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно въ книгѣ *прот. Громова: »Уроки практическаго руководства для пастырей»* (Иркутскъ, 1873 г.) и въ книгѣ, изданной г. *Маврицкимъ*, подъ названіемъ: *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики»* (С.-Петербургъ, 1875 г. и 2-е изданіе Москва, 1875.).

Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: «О видахъ и степеняхъ родства», заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: «Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ».

Цѣна 56 копеекъ за экземпляръ съ пересылкою. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Весьма многія, но запоздавшія требованія на брошюру «О видахъ и степеняхъ родства» остались не удовлетворенными. Во избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ издатель проситъ всѣхъ отцовъ благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ высылки денегъ) равное числу ввѣренныхъ имъ церковей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся нераспроданными вслѣдствіе того, что нѣкоторыя церкви приобрѣли брошюру: «О видахъ и степеняхъ родства», могутъ быть возвращены изда-



телю съ вычетомъ пересыльныхъ расходовъ изъ суммы, ка-  
кая будетъ выручена на проданные экземпляры. Но деньги какъ  
за послѣдніе, такъ и непроданные экземпляры, должны быть  
высланы издателю не позже, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ  
со дня полученія книгъ

Адресоваться въ г. Пензу на имя преподавателя духовной  
семинарии, Николая Ксенофонтовича Смирнова.

## Содержаніе.

*Отдѣлъ Офіціальный.* 1) Определеія Св. Синода: а) о страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ; б) о приѣмѣ въ 1877 г. семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ дух. академіяхъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) о переѣздахъ по службѣ; б) о выпискѣ книги «Свят. Лѣтопись».

*Отдѣлъ неофіціальный* 1) Описание Георгіевской церкви г. Кишинева; 2. правила о повѣнчаніи солдатскихъ вдовъ; 3. порядокъ присоединенія иновѣрцевъ къ православнои церкви.

---

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій*  
                  } *М. Галицкій*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 августа 1878 г.

Цензоръ, протоіерей *Василій Наркомовичъ*.

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.