



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 14—15.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

7—14 Апрѣля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Списокъ священнослужителей Новгородской епархіи, кои резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 30 минувшаго марта за № 1650, награждены за отлично-усердную и полезную службу къ празднику Св. Пасхи:

А) скуфьями: Новгородскаго уѣзда:

1) священ. Деревяницкаго женскаго монастыря Клавдій Георгіевскій, 3) свящ. Сыркова женскаго монастыря Василій

Гронскій, 3) свящ. Высоковской церкви Константинъ Лебедевъ, 4) свящ. Полянской церкви Леонидъ Прилежаевъ.

Крестецкаго уѣзда:

1) свящ. Деревской церкви Василий Сперанскій, 2) свящ. Винской церкви Феодоръ Быстрицкій.

Валдайскаго уѣзда:

1) свящ. Жабницкой церкви Николай Туревскій, 2) свящ. Глиненской церкви Николай Маренцевъ.

Старорусскаго уѣзда:

1) свящ. Наговской церкви Іаковъ Нечаевъ, 2) свящ. Луньшинской церкви Евграфъ Охонскій, 3) свящ. Дерглицкой цер. Александръ Пельгорскій, 4) свящ. Нивской церкви Евгенийъ Полетаевъ.

Демянскаго уѣзда:

1) свящ. Польской церкви Дмитрій Успенскій, 2) свящ. Ильиногорской церкви Дмитрій Новорусскій.

Боровичскаго уѣзда:

1) свящ. Устрѣкской церкви Іоаннъ Громовъ, 2) свящ. Болоненской церкви Іоаннъ Озеровъ.

Тихвинскаго уѣзда:

1) свящ. Тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря Василий Войкъ.

Устюженскаго уѣзда:

1) свящ. Климовской церкви Іоаннъ Романовичъ, 2) свящ. Лукинской церкви Александръ Скородумовъ, 3) свящ. Растороповской церкви Алексѣй Астреинъ, 4) свящ. Вольской церкви Феодоръ Мытенскій.

Череповскаго уѣзда:

1) свящ. Любецкой церкви Павелъ Бѣлоликовъ, 2) свящ. Даргунской церкви Николай Ильинскій, 3) свящ. Судбицкой церкви Іоаннъ Увѣровъ.

Кирилловскаго уѣзда:

1) свящ. Вознесенской церкви г. Кириллова Александръ Мирославскій, 2) свящ. Ротковской церкви Алексѣй Соболевъ, 3) свящ. Хотѣновской церкви Василій Хвалынскій, 4) свящ. Польченгской церкви Петръ Любомудровъ, 5) свящ. Ситской церкви Василій Крупновъ, 6) свящ. Шалгокемской церкви Виссаріонъ Соколовъ.

Бѣлозерскаго уѣзда:

1) свящ. Петропавловской церкви г. Бѣлозерска Анатолій Инюшинъ и 2) свящ. Урозерской церкви Александръ Орнатскій.

Б) набедренниками: Новгородскаго уѣзда:

1) священникъ Петропавловской кладбищенской цер. города Новгорода Сергѣй Соболевъ.

Старорусскаго уѣзда:

1) свящ. Старорусскаго Воскресенскаго собора Александръ Вишневскій, 2) свящ. Ужинской церкви Павелъ Туберозовъ, 3) свящ. Рѣчно-Котецкой церкви Василій Ивановъ, 4) свящ. Хотяжской церкви Владиміръ Николаевскій, 5) свящ. Язвицской церкви Василій Рождественскій, 6) свящ. Астриловской церкви Петръ Борисовъ, 7) свящ. Косинскаго женскаго монастыря Александръ Земляницынъ, 8) свящ. Чертицкой церкви Николай Доброхотовъ, 10) свящ. Парѣинской церкви Александръ Бѣляевъ.

Крестецкаго уѣзда:

1) свящ. Перетновской церкви Александръ Оерапонтовъ, 2) свящ. Ручьевской церкви Александръ Граничновъ.

Демянскаго уѣзда:

1) свящ. Луженской церкви Николай Бабкинъ.

Боровичскаго уѣзда:

1) свящ. Платановской церкви Аркадій Астреинъ, 2) свящ. Налецкой церкви Іоаннъ Фофанскій, 3) свящ. Шедомицкой церкви Владиміръ Зимневъ, 4) свящ. Заозерицкой церкви Михаилъ Виноградовъ.

Тихвинскаго уѣзда:

1) свящ. Больше-Шугозерской церкви Іоаннъ Каменскій, 2) свящ. Пятницкой церкви Викторъ Полетаевъ, 3) свящ. Ругуйской церкви Василій Богословскій, 4) свящ. Пярдомльской церкви Владиміръ Новорусскій, 5) свящ. Пашекожелельской цер. Михаилъ Багрянскій, 6) свящ. Вонозерской церкви Владиміръ Владимірскій.

Устюжнскаго уѣзда:

1) свящ. Колоденской церкви Александръ Бѣлоликовъ.

Череповскаго уѣзда:

1) свящ. Воронинской церкви Василій Цвѣтковъ, 2) свящ. Ямышевской церкви Іоаннъ Троицкій, 3) свящ. Пусторадицкой церкви Александръ Филадельфинъ.

Кирилловскаго уѣзда:

1) свящ. Вѣщезерской Христорождественской церкви Павелъ Новоденскій, 2) свящ. Николаевской Волокословинской церкви Матвѣй Охотинъ.

Бѣлозерскаго уѣзда:

1) свящ. Лозской церкви Александръ Успенскій, 2) свящ. Бизяевской церкви Петръ Перкатовъ, 3 и 4) іеромонахи Нило-Сорской пустыни Нилъ и Меѳодій.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

С.-Петербургскому ремесленнику Ивану Евсеевичу Евсееву, за пожертвованіе въ Новгородскій Сковородскій монастырь ме-

таллическихъ и бархатныхъ хоругвей, шитыхъ золотомъ, свѣчнаго ящика и шкафа столярной работы и металлической позолоченной панихидницы, всего на сумму 400 рублей.

Крестьянамъ деревни Ручьевъ, Старорусскаго уѣзда, Θεодору, Ивану и Екатериѣ Галактионовымъ, за пожертвованіе въ приходскую Дерглицкую церковь напрестольнаго серебрянаго вызолоченнаго креста съ эмалевыми украшеніями, полнаго пасхальнаго бѣлаго глазета облаченія и пасхальнаго же мѣдно-вызолоченнаго трикирія, всего на сумму сто шестьдесятъ рублей.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства.

Протоіерю Волкова кладбища г. С.-Петербурга Николаю Вишнякову, за его пожертвованіе въ Іоанно-Богословскую церковь, Новгородскаго уѣзда, полныхъ облаченій для священника и діакона, стоимостью болѣе ста рублей.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 25 марта сего года за № 1575, священникъ Рдейской женской пустыни Петръ Орловъ, за усердное исполненіе пастырскихъ и законоучительскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: При Горнецкой церкви, Крестецкаго уѣзда, при Старорусской градской Іоанно-Богословской кладбищенской церкви, Угрюмовской и Введенской Лохотской--Череповскаго уѣзда.

Діаконскія: При Заозерицкой—Боровичскаго уѣзда, Филиппогорской церкви, Демянскаго уѣзда, Великосельской—Череповскаго уѣзда и при Моденской—Устюжнскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Горской—Новгородскаго уѣзда, Бѣлѣбльской—Старорусскаго уѣзда, Шужгорской—Бѣлозерскаго уѣзда, Елкинской—Устюжнскаго уѣзда и при Лажинской—Крестецкаго уѣзда.

Резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ съѣзда депутатовъ духовенства Тихвинскаго училищнаго округа 24—25 января 1906 года.

На журналѣ № 1-й, которымъ принята представленная Правленіемъ училища смѣта прихода и расхода по содержанію училища и общежитія при немъ на 1906-й годъ и постановлено:

1) надзирателю Яковлеву, какъ лицу полезному и долго прослужившему въ должности надзирателя за учениками училища, увеличить, согласно ходатайству Правленія училища жалованье на 60 р. въ годъ; 2) въ смѣту прихода включена ежегодная квартирная плата съ учителя Ѡ. И. Миловидова; 3) дефицитъ въ 515 р. 62 к. постановлено покрыть изъ остатка отъ 1905 года, резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“. На журналъ № 2, которымъ съѣздъ, обративъ вниманіе на то, что остатокъ отъ 1905 года къ 1906 году въ количествѣ 9851 р. 71 коп. наличными и билетами значится обычнымъ расходнымъ капиталомъ по содержанію училища и общежитія, между тѣмъ журналомъ съѣзда депутатовъ отъ 9 января 1901 года за № 1, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, было постановлено: „имѣющій образоваться по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ остатокъ обратить въ запасный капиталъ училища“, постановилъ: просить Правленіе училища по покрытіи дефицита въ 1906 г. въ суммѣ 515 руб. 62 коп. изъ остаточныхъ отъ 1905 года чистый остатокъ къ 1907 году записать въ смѣту „запаснымъ капиталомъ“, причемъ на будущее время какъ расходованіе этого „запаснаго капитала“, такъ и приращеніе его изъ могущихъ быть остатковъ отъ смѣтнаго расходнаго года подлежить вѣдѣнію съѣзда депутатовъ духовенства училищнаго округа, при чемъ расходованіе его можетъ быть производимо только на сверхсмѣтные чрезвычайные расходы по училищу, — послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ, что расходованіе остатковъ отъ предыдущихъ годовъ по содержанію училища должно быть производимо съ разрѣшенія окружнаго съѣзда духовенства и притомъ преимущественно на экстренные расходы, напр. на большой ремонтъ училищныхъ зданій и т. п.; но можетъ случиться, что и обычные расходы по содержанію училища не могутъ быть покрыты ежегодными денежными поступлениями, напр. въ случаѣ вздорожанія съѣстныхъ припасовъ, тогда, если духовенство не ассигнуетъ дополнительной суммы на перерасходъ по содержанію училища, этотъ перерасходъ по необходимости долженъ быть покрытъ остатками отъ прежнихъ суммъ, но конечно съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея“. Въ журналъ № 3 занесено сужденіе съѣзда по вопросу о снабженіи учениковъ училища учебниками и письменными принадлежностями за счетъ остатковъ отъ довольствія столомъ и чаемъ. Изъ отчета училища за 1905 годъ видно, что съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства куплено учебниковъ и письменныхъ принадлежностей на

591 р. 43 коп. для продажи своекоштнымъ ученикамъ, каковая сумма позаимствована изъ смѣтныхъ поступленій за 1905 годъ, и все таки къ 1906 году получился остатокъ въ 851 р. 71 к.; изъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ видно, что на учебныя и письменныя принадлежности расходовалось около 200 руб. въ годъ; изъ чего видно, что заготовленныхъ учебниковъ и принадлежностей можетъ достать почти на 3 года, а посему съѣздъ духовенства нашель возможнымъ постановить оставить практику выдачи учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, которая существовала до 1905 года. При чемъ деньги 91 р. 43 коп., полученные отъ продажи книгъ и учебныхъ принадлежностей, возвратить лицамъ, уплатившимъ эти деньги. На журналѣ № 3 резолюція Его Высокопреосвященства: „По этой статьѣ требуется мнѣніе Правленія училища. Если духовенство желаетъ снабжать учениковъ учебниками и письменными принадлежностями безмездно, то не лучше ли въ смѣтъ расходъ на означенный предметъ показывать особо, а не въ общей суммѣ на содержаніе училища“. На журналѣ № 4-й, которымъ съѣздъ по выслушаніи дѣла объ открытіи особой больницы для учениковъ училища, постановилъ устроить новое зданіе для больницы по предложенному плану на подходящемъ мѣстѣ, уступленномъ Большимъ Тихвинскимъ монастыремъ подъ училище, смѣту расходовъ въ 2126 р. 15 коп. принять и покрыть этотъ расходъ изъ запаснаго капитала, но приступить къ постройкѣ зданія лишь тогда, когда данная монастыремъ земля будетъ закрѣплена за училищемъ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“. „Планъ зданія долженъ быть начерченъ техникомъ“. На журналѣ № 5-й, которымъ съѣздъ, въ виду того, что земля подъ училищемъ и усадьбою, на которой будетъ возводиться новое зданіе больницы, дана училищу Тихвинскимъ Большимъ монастыремъ во временное пользованіе—пока училище существуетъ, находя такое условіе пользованія землею слишкомъ стѣснительнымъ для духовенства при возведеніи новыхъ зданій, постановилъ: просить Правленіе училища возбудить ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ объ отчужденіи отъ Тихвинскаго Большого монастыря всей земли, отведенной училищу въ 1895 году, и о закрѣпленіи ея за Тихвинскимъ духовнымъ училищемъ,—послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“. На журналахъ №№ 6—7, которыми 1) заслушано заключеніе ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета по содержанію духовнаго училища за 1905 годъ и 2) рассмотрѣно заявленіе причта

Озерской—Михайловской церкви, Тихвинскаго уѣзда о неправильной раскладкѣ 5<sup>0</sup>/о и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/о сборовъ съ церковей и причтовъ 3-го благочинническаго округа и постановлено: передать данное заявленіе на обсужденіе собранія духовенства означеннаго округа, резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“. На двухъ актахъ, которыми: 1) избраны членами ревизіонной комиссіи по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища священники Іаковъ Стефановскій, Михайль Смѣлковъ и Василій Войкъ, а кандидатами къ нимъ священники: Павелъ Калининъ и Константинъ Синозерскій; 2) избраны въ члены ревизіонной комиссіи по Тихвинскому свѣчному складу священники: Николай Васильевскій и Михайль Печаевъ на трехлѣтіе съ 1906 года, резолюція Его Высокопреосвященства: Утверждается“.

Слѣдующій очередной съѣздъ назначенъ на 23 января 1907 г., причемъ постановлено просить Правленіе училища приготовить ко времени съѣзда хотя бы краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1906 годъ.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Къ вопросу о христіанскомъ отношеніи къ собственности.

Чтобы сдѣлаться новымъ твореніемъ въ Царствѣ Божіемъ, чтобы всецѣло отдаться Христу, нужно освободиться отъ всего, что препятствуетъ душѣ безраздѣльно служить Божественному Жениху. Если любовь къ отцу или къ матери влечетъ меня къ измѣнѣ Христу, если око мое или рука моя соблазняютъ меня отступить отъ Него, я долженъ „возненавидѣть“ своихъ родителей, отнять члены моего тѣла и бросить ихъ отъ себя (Лук. XIV, 26; Мѡ. XVIII, 8—9). Я долженъ отречься даже отъ самого себя. Но, говорятъ, если нужно отреченіе отъ всего, то значить и отъ личной собственности. Такъ ли это? Дѣйствительно, для всецѣлой жизни со Христомъ нужно освободиться отъ все-



го, что можетъ отвлечь душу отъ ея Единого Бога. Но что значить эта евангельская истина? Долженъ-ли я непременно уйти отъ родителей, вырвать око, уничтожить самого себя? Нѣтъ. Когда сыновняя любовь, очи и руки не препятствуютъ жизни во Христѣ, то: люби отца и мать, укрѣпляй тѣло и всѣми силами служи Богу твоему. И лишь въ томъ только случаѣ, когда у христіанина недостаетъ силы создать внутреннюю свободу отъ соблазна безъ внѣшняго удаленія причины соблазна, то пусть онъ уйдетъ отъ соблазнительнаго, пусть внѣшнимъ образомъ освободится отъ него, чтобы вдали отъ соблазновъ воспитать въ себѣ свободу отъ нихъ. Эта внутренняя свобода самая надежная и неотъемлемая защита противъ соблазнительныхъ вліяній, отъ которыхъ внѣшнимъ образомъ невозможно и уклониться, особенно, если жить на міру. Поэтому, она болѣе всего и желательна для христіанина, и къ ней онъ стремится послѣ внѣшняго удаленія отъ причины соблазна. Внѣшнее удаленіе есть только вспомогательная, временная педагогическая мѣра для тѣхъ, кто въ ней нуждается. Если это такъ, то отсюда получаютъ и по отношенію къ собственности не тѣ выводы, какіе дѣлаются изъ вышеприведенныхъ мѣстъ Евангелія. Когда христіанинъ чувствуетъ наряду съ преданностью ко Христу преданность и къ собственности, къ своему имуществу и переживаетъ чувство зависимости отъ своего имѣнія, то пусть онъ сдѣлаетъ усиліе воли, уничтожить чувство зависимости, пріобрѣтетъ увѣренную въ себѣ свободу отъ своего имѣнія. Достигнувъ этого, онъ можетъ спокойно служить имуществомъ своимъ Богу и братьямъ. Но если собственность, находясь въ твоихъ рукахъ, мощно соблазняетъ тебя пользоваться ею для себя самого, то удались отъ соблазна, отрекись отъ имущества своего, чтобы не служить двумъ господамъ. И это отреченіе не есть принципиальное осужденіе собственности и безусловный отказъ отъ нея, а только педагогическое средство, обусловленное характеромъ индивидуума. Послѣ побѣды надъ чувствомъ зависимости отъ имущества христіанинъ снова можетъ, трудясь, пріобрѣтать и во имя Божіе помогать нуждающимся. Можетъ быть, вы скажете, что внутренняя свобода должна выражаться и вовнѣ, чтобы быть свободой до конца. Да, но-какъ? Здѣсь свобода не отрицательная только, а и положительная, соединенная съ господствомъ надъ тѣмъ, отъ власти чего свободенъ. Здѣсь царственная свобода сыновъ Божіихъ и друзей Христа. Не тотъ истинно свободенъ, кто скрылся отъ своего притѣснителя, а кто побѣдилъ его, подчинилъ его

себѣ и управляетъ имъ. И христіанинъ призванъ господствовать со Христомъ надъ плотью, міромъ и собственностью. А чтобы осуществить свободное господство надъ собственностью, нужно имѣть ее и управлять ею. И вотъ это свободное христіанское господство надъ собственностью, надъ имуществомъ и должно выражаться въ пользованіи имѣніемъ на благо общее.

Евангеліе весьма ясно ставитъ христіанина въ положительное отношеніе къ собственности, заповѣдуетъ ему *лично распоряжаться* прибрѣтеннымъ, служить имѣніемъ во имя Бога ближнему. Въ Евангеліяхъ много такихъ наставленій: благотворите, займы давайте, подавайте милостыню, напои жаждущаго, накорми голоднаго, одѣнь нагого. Вѣдь всѣ эти наставленія обращены къ личности, къ индивидууму, и христіанинъ можетъ ихъ выполнить только путемъ *личною, самостоятельною* употребленія того, чѣмъ онъ владѣетъ. Евангеліе предполагаетъ существованіе собственности и со своими наставленіями обращается къ собственникамъ. При этомъ оно вовсе не отрываетъ христіанина отъ имущества, а учитъ его, какъ онъ долженъ *пользоваться* собственностью. Тотъ же, кто извѣстнымъ образомъ *пользуется* прибрѣтеннымъ, какъ орудіемъ, тотъ не отрекается, не удаляется отъ него. И христіанинъ, по Евангелію, не отрывается отъ имущества, а *самъ лично* и самостоятельно при свѣтѣ благопросвѣщенной совѣсти *распоряжается* имъ. Это совсѣмъ не то, что христіанинъ отрекается отъ собственности и она разсыпается.

Развивая тотъ взглядъ, что христіанство отрицаетъ собственность, находятъ опору для него въ цѣломъ рядѣ евангельскихъ изреченій.

Прежде всего въ словахъ Спасителя: „не можете служить Богу и Маммонѣ (Мѡ. VI, 24)“. Конечно, христіанинъ долженъ быть свободенъ отъ служенія Маммонѣ. Но если онъ не можетъ и не долженъ имѣть Маммону своимъ господиномъ, какъ не можетъ онъ быть двоебожникомъ, то это не значитъ, что онъ не можетъ имѣть Маммону своимъ слугой. Опять-таки, христіанинъ долженъ не отказаться отъ „сокровищъ на землѣ“, но быть господиномъ надъ ними, долженъ подчинять ихъ чрезъ себя волѣ своего единого Бога.

Шовиндимоу, гораздо болѣе, чѣмъ изреченіе о Маммонѣ, говорятъ объ отрицаніи христіанствомъ собственности извѣстныя слова Спасителя богатому юношѣ. Опираясь на нихъ, рѣшительно заявляютъ, что „освобожденіе отъ имущества и раздача его

нуждающимся является безусловно необходимымъ для всякаго христiанина... Имущество—собственность мѣшаютъ, а потому съ ними и нужно разстаться, разстаться, чтобы быть свободнымъ. Бесѣда Спасителя съ юношей представляетъ собою одинъ изъ такихъ эпизодовъ евангельской исторiи, которые имѣютъ своеобразную индивидуальную обстановку. Юноша—человѣкъ своеобразнаго характера и темперамента; Христосъ могъ имѣть по отношенiю къ нему особыя намѣренiя. Вполнѣ возможно, что юноша (который послѣ отвѣта Спасителя „отошелъ съ печалью“) былъ именно такимъ человѣкомъ, который для освобожденiя отъ привязанности къ богатству нуждался во внѣшнемъ освобожденiи отъ имущества, въ хирургической операціи. Поэтому Спаситель и предложилъ ему продать имѣнiе, предложилъ, какъ лѣкарство, какъ педагогическое средство. Возможно и то, что Иисусъ Христосъ хотѣлъ взять этого чистаго (Мрк. X, 20) и пылкаго (Мрк. X, 17) юношу съ Собою, какъ ближайшаго ученика, чтобы потомъ поручить ему дѣло благовѣстiя. У всѣхъ синоптиковъ записаны слова Спасителя юношѣ: „приходи, послѣдуй за Мною, взявъ крестъ“ (Мрк. X, 21; Мѣ. XIX, 21; Лук. XVIII, 22). Съ ученичествомъ же, съ путешествiемъ изъ города въ городъ, изъ веси въ весь, владѣнiе имуществомъ было несомвѣстимымъ. Все это даетъ поводъ сомнѣваться въ томъ, что предложенiе Спасителя юношѣ имѣетъ значенiе общеобязательнаго правила.

Точно такую, но несомнѣнно общеобязательную заповѣдь мы имѣемъ въ словахъ Иисуса Христа, обращенныхъ ко всѣмъ: „продавайте имѣнiя ваши и дайте милостыню (Лук. XII, 33)“. Вотъ, изъ этихъ словъ можно смѣло, повидимому, сдѣлать выводъ, что „освобожденiе отъ имущества и раздача его нуждающимся является безусловно необходимымъ для всякаго христiанина“. Но содержатъ-ли они въ себѣ дѣйствительно мысль объ отрицательномъ отношенiи къ собственности?

Я не имѣю ни малѣйшаго намѣренiя ослаблять прямой и ясный смыслъ Христова изреченiя. Мнѣ извѣстно, что въ древнѣйшемъ сирiйскомъ текстѣ Евангелiй, открытомъ въ 1892 году, 33, XII Лук. начинается даже такъ: „продавайте все, что имѣете (по нѣмец. т.: *verkaufet alles, was ihr habt*)... И все-таки я думаю, что здѣсь нѣтъ отрицанiя собственности. Вѣдь, Иисусъ Христосъ не говоритъ: оставьте, покиньте все, что имѣете, отрекитесь, освободитесь отъ всякаго прикосновенiя и отношенiя къ тому, что доселѣ принадлежало вамъ, принципиально

откажитесь отъ всякой собственности, отъ такого или иного употребленія ся. Если бы Онъ высказался въ такомъ смыслѣ, то не осталось бы никакого сомнѣнія въ томъ, что Онъ безусловно отрицаетъ распоряженіе собственностью. Но Онъ говоритъ только „продавайте имѣнія ваши и дайте милостыню“, т. е. говоритъ объ извѣстномъ личномъ употребленіи имущества. Личное же распоряженіе собственностью предполагаетъ, какъ фактъ, существованіе собственности и даже (косвенно) санкціонируетъ этотъ фактъ \*).

### Алкогольное одичаніе.

О пьянствѣ у насъ не говорятъ или принято о немъ говорить лишь вскользь и непременно съ усмѣшкой. Пьянство какъ будто только карикатурно; установилось необъяснимое къ нему сочувствіе. „Шьяненькій“ — почти ласкательное, уничижительнаго — кромѣ „пропойца“ — такъ и не сложилось. Въ народѣ отнюдь не стыдятся пьянства, напротивъ, имъ бахвалятся. Дошло до того, что въ извѣстные дни быть трезвымъ въ деревнѣ просто неприлично, пьянство вошло въ самый культъ праздничной жизни, народъ уже не понимаетъ торжественности иначе какъ въ нѣкоторомъ помраченіи разсудка. Юридическія сдѣлки, народный судъ, сходки, приговоры, — все это должно быть спрыснуто водкой: послѣдняя считается необходимѣе печатей и гербовыхъ марокъ. Нечего говорить о такихъ обрядахъ какъ крестины, обрученье, свадьба, похороны и т. п. Полные удивительной красоты и мысли, глубоко-поэтическіе обряды эти до безобразія заливаются водкой и вся прелесть и разумъ ихъ тонуть въ пьяномъ помѣшательствѣ. Никого не возмущаетъ, что въ такіе святыя дни какъ Пасха, Троицынъ день, Вознесенье и пр. улицы въ деревняхъ покрыты повалившимися въ грязь, мертвецки-пьяными тѣлами, которыхъ тутъ же рветъ, не возбуждаютъ вниманія люди качающіеся на ногахъ, точно паралитики, орущіе самую гнусную брань. Никто не пытался измѣрить безмѣрную глубину страданій и униженій несчастной крестьянской женщины — въ лапахъ озвѣрѣвшаго отъ пьянства мужа, въ то время, какъ на примѣръ японца „никогда не бьетъ жены“ и оскорбленіе женщины среди культурныхъ расъ вообще считается верхомъ низости. За пос-

---

\*) Правосл. Собесѣд. Февр. 1906 г.

лѣдніе сорокъ лѣтъ, впрочемъ, пьянство охватило и самыхъ бабъ, даже дѣтей: ихъ заставляютъ пить. Вотъ до чего дошло это спеціальное извращеніе совѣсти, омраченной порокомъ; пьянство считаютъ уже добродѣтелью! Выработался рядъ сказокъ, легендъ, пословицъ, восхваляющихъ пьянство. „Пей да дѣло разумѣй“, „пьянъ да уменъ — два угодыя въ немъ“, — „какъ ни бейся, а все пьянъ напейся“. На-дняхъ я какъ-то ѣхалъ на извозчикѣ, потерявшемъ ногу въ веселомъ видѣ. Когда я заговорилъ — что молъ хорошаго пропивать три четверти заработка, извозчикъ твердо отстаивалъ, что это очень хорошо: „буду жрать мякину, а винушку не кину“. Поразительно выраженіе лицъ — торжественное передъ тѣмъ, какъ опрокинуть стаканъ (пьютъ нынче уже стаканами), и при этомъ набожно крестятся. Понимаете: то же выраженіе, тотъ же жестъ, что предъ принятіемъ святыни!

О народномъ пьянствѣ въ нашей печати пишутъ крайне рѣдко. Наши соціологи и статистики — сами „не дураки вынять“ — умѣютъ найти тысячи причинъ народнаго разоренья, а эту обходятъ обыкновенно молча. Между тѣмъ изобразить безконечно-разнообразное пораженіе народнаго труда и счастья именно пьянствомъ прямо невозможно, до такой степени весь бытъ деревни изглоданъ этимъ порокомъ. Когда говоришь объ этомъ, изъ зараженной тѣмъ же алкоголемъ интеллигенціи всегда слышишь протесты. Самый банальный — „Руси есть веселіе пити“. Этой несчастной фразѣ, приписываемой Владиміру, придаютъ какую-то мудрость, между тѣмъ это горькое и страшное для насъ признанье. Если Руси веселіе пити, если въѣ алкогольнаго безумія Русь не знаетъ радости, то что это за печальное существо русскій человѣкъ! Еще до Владиміра, за тысячу лѣтъ до него, наши предки славились безобразнымъ пьянствомъ, какъ видно изъ 57-й оды Анакреона:

...пьяное вино

Раствори водою трезвой.

Мы не скиѣны; не люблю,

Други, пьянствовать безчинно,

Нѣтъ! за чашей я пою

Иль бесѣдую невинно...

Этого дара западныхъ народовъ — пить въ мѣру — не знали богатыри Владиміра, не знала его и древняя Москва, гдѣ еще

въ эпоху Олеарія священники валялись пьяные на улицахъ. Не зналъ умеренности и Великій Новгородъ, „протившій“, по словамъ Костомарова, свою республику. Не уважалъ трезвости и великій царь, біографія котораго такъ запачкана пьянствомъ и пропагандой пьянства. Подобно своему alter ego Ивану Грозному, полагавшему смертную казнь за то, если напимѣрь отецъ выведетъ подростка сына изъ кабака (тогда была монополія, „царевъ кабакъ“, и уменьшать доходы царскіе не полагалось), Петръ Великій сознательно прививалъ подданнымъ свой способъ счастья, запивая близкихъ людей до смерти. Безспорно, Петру и его собутыльникамъ удалось кое-что сдѣлать для Россіи несмотря на алкоголизмъ, но можетъ быть тотъ же великій характеръ, неослабленный пьянствомъ, избѣжалъ бы многихъ роковыхъ ошибокъ. Можетъ быть безъ „Ивашки Хмѣльницкаго“ совсѣмъ иначе развернулась бы турецкая и великая сѣверная война, можетъ быть не была бы нажита та ужасная болѣзнь, отъ которой умеръ царь, а главное—онъ умеръ бы можетъ быть на четверть вѣка позже, т.-е. мы имѣли бы вмѣсто одного царствованія Петра Великаго цѣлыхъ два!

Я пишу не ученый трактатъ. Мнѣ хочется бѣгло напомнить ужасающія опустошенія, нанесенныя пьянствомъ нашей аристократіи, интеллигенціи, дворянству—тѣмъ ведущимъ и командующимъ стихіямъ, что играютъ роль судьбы народной. Какое неисчислимое множество хорошихъ, умныхъ, добрыхъ людей погибло отъ пьянства, и сколько даровитыхъ! Начиная съ Ломоносова алкоголь сжигаетъ наши таланты, какъ огонь деревянные города. На памяти живого поколѣнія искалѣченные этимъ ядомъ преждевременно сошли со сцены Помяловскій, Мей, Никитинъ, Николай и Глѣбъ Успенскіе, Сущевскій, Щаповъ, Рѣшетниковъ, Писемскій, Островскій—не говоря о длинномъ рядѣ музыкантовъ, живописцевъ, актеровъ, журналистовъ, генераловъ и государственныхъ людей. Такъ какъ геніальности не свойственно помѣшательство, то великіе таланты сравнительно убереглись отъ пьянства, но за то сколько бѣдствій одной ступенью ниже! Суворовъ не былъ пьяницей, но тотъ блестящій генераль, котораго намъ такъ мучительно недоставало, тотъ артистъ войны, на котораго всѣ надѣялись и который способенъ былъ не обмануть надеждъ,—чему какъ невоздержности (самой разнообразной) онъ обязанъ столь печальной смертью?

Какъ это ни удивительно, зараза пьянства вмѣсто того, чтобы уменьшаться съ ростомъ культуры, у насъ какъ будто ро-

стеть. Въ деревняхъ это понятно: казенная монополія, уничтоживъ явные кабаки, расплодила великое множество тайныхъ, но въ высшемъ обществѣ? Никто не находитъ страннымъ, что на примѣръ знаменитый генераль (нынѣ покойный), генераль-губернаторъ, командующій войсками цѣль, какъ жалкій ремесленникъ и часто не въ состояніи былъ сѣсть на лошадь. Никто не находилъ исключительнымъ, что всемогущій министр (тоже недавно скончавшійся), являлся на вечеръ до такой степени нетрезвымъ, что начиналъ на примѣръ вышибать ногой подносъ у лакея, лить ему на голову шампанское и т. п. Поражаешься, до чего высоко захлестываетъ общество мутная волна пьянства. Начинаешь думать, что подобно отставшимъ цвѣтнымъ расамъ, нынѣшніе русскіе какъ-то особенно реагируютъ на алкоголь—къ своей явной гибели. Spiritus vini—дѣйствительно обладаетъ свойствами демона, какъ бы преслѣдующаго разумъ нашего племени, его волю, его непрочно-сложившуюся въ вѣкахъ душу. Хотя главный врагъ нашъ—хлѣбный (этиловый) спиртъ открытъ сравнительно недавно, въ XV вѣкѣ, но уже втеченіе десяти поколѣній какой погромъ вноситъ эта отравка въ самые тайные центры нашего могущества, въ нервныя центры расы! Какъ отъ большинства нашихъ бѣдствій, отъ ужасовъ алкоголизма у насъ единственное спасеніе—невѣжество, но если бы когда нибудь эти ужасы вошли въ сознаніе, они показались бы невѣроятными. У цѣлаго ряда поколѣній разстроенное отъ водки питаніе, желудочно-кишечный катарръ, расширение и ожирѣніе печени, гипертрофія и ожирѣніе сердца, ранній склерозъ, хроническіе катарры тѣла и легкихъ, Брайтова болѣзнь почекъ, привычное состояніе мозга, близкое къ воспаленію и атрофіи, всевозможныя расстройства разныхъ органовъ и тканей—не говоря о бѣлой горячкѣ—вотъ физическія послѣдствія пьянства, оскверняющія жизнь прежде чѣмъ оборвать ее. Громадный процентъ помѣшательствъ и самоубійствъ, эпилепсія, идіотизмъ обязаны наследственному пьянству. Болѣе  $\frac{4}{5}$  преступленій совершаются подъ вліяніемъ алкоголя.

О физическихъ послѣдствіяхъ пьянства иной разъ слышишь въ обществѣ, но менѣе извѣстно психическое перерожденіе расы. Просмотрите новую объемистую книгу проф. А. И. Сикорскаго „Всеобщая психологія съ фізіогномикой“. Вотъ что говоритъ этотъ извѣстный психіатръ о пьянствѣ.

„Типическимъ образцомъ психологической порочности можетъ служить пьянство съ его возможнымъ послѣдствіемъ—перерожденіемъ характера. Моралисты, поэты, художники и психіатры

даютъ рядъ согласныхъ данныхъ о болѣе или менѣе глубокомъ измѣненіи характера и фізіогномики отъ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ“. Путемъ цѣлаго ряда моментальныхъ фотографическихъ снимковъ ученые имѣютъ возможность прослѣдить весь ходъ алкогольнаго „разложенія души“ —особенно въ нравственной его области. На цѣломъ рядѣ портретовъ изъ своего клиническаго альбома г. Сикорскій разъясняетъ три періода алкоголизма: 1) нравственное усыпленіе; 2) нравственную огрубѣлость и фанатизмъ; 3) потерю памяти и вниманія.

Какія горы критическихъ статей написаны объ Обломовѣ, Рудинѣ, Бельтовѣ и пр. и съ какихъ только хитрыхъ точекъ зрѣнія не разбирали: что такое эта чудовищная лѣнь? Откуда упадокъ воли? А ларчикъ просто открывался: изъ бутылки лѣнь, изъ полштофа.

При всемъ русскомъ слабоволіи поражаетъ громадное количество у насъ буяновъ, способныхъ —чуть, что, „разнести, расколотить“. Это объясняется наростаніемъ огромнаго слоя алкогольныхъ фанатиковъ, что готовы, по словамъ героевъ Горькаго, весь міръ „трахнуть“ —такъ себѣ, въ припадкѣ злобы. Подобно тому, какъ совершенно напрасно критики истощали себя въ попыткахъ объяснить Обломова, потерянный трудъ —слишкомъ тонко обсуждать и типы Островскаго или Горькаго. Психіатрія совершенно нечаянно и съ другого конца превосходно объяснила эти типы, и оказалось, что это вовсе не герои, т.-е. не естественные, не нормальные люди, а клинической матеріалъ, душевно-больные. Психіатры превосходно распознали, откуда тотъ духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія въ нашемъ обществѣ: все оттуда же, изъ бутылки. Уныніе —это *tristitia* хроническихъ алкоголиковъ, любоначаліе —это типическая гордость пьяницъ, замѣняющая у нихъ чувство чести и достоинства. Если трезвый человѣкъ чтитъ въ себѣ хорошее и презираетъ дурное, пьяница гордится всѣмъ, даже пороками своими, и особенно пьянствомъ. „Вино, говоритъ проф. Сикорскій, въ чрезвычайной степени содѣйствуетъ развитію гордости. Такое дѣйствіе вина основывается на его свойствѣ парализовать высшія психическія функціи и прежде всего —волю и альтруизмъ. Подъ вліяніемъ вина человѣкъ обращается не только въ горделивое и напыщенное, но и въ сѣсивое существо“. Алкогольное самодовольство доходитъ до кокетства, до циническаго безстыдства, бравирующаго тѣмъ, что трезвые прячутъ: лохмотьями рубашица, синяками и т. п. „Это самоувѣренное, категорическое, не-



допускающее сомнѣній и критики нахальство, гордо и требовательно ждущее наблюдателей и вниманія. Недостатокъ ожидаемаго вниманія, а въ особенности какая-либо иронія и критика способны возбудить цѣлую бурю въ уязвленномъ самолюбіи этого кабацкаго величія“. (Нов. Вр.)

## О предстоящемъ Соборѣ и пастырскихъ собраніяхъ.

Мой голосъ о предстоящемъ Соборѣ Русской Церкви (№ 6 Епарх. Вѣд. за 1906 г.) прозвучалъ, повидимому, въ пустынѣ. Я говорилъ, что предстоящій Соборъ прежде всего долженъ обратить вниманіе на уврачеваніе недуговъ нашей нравственной жизни, и въ этомъ смыслѣ предлагалъ подготовку къ собору. При мысли о соборѣ мнѣ предносилась такая картина. Наша учащая церковь (епископы, бѣлое духовенство, монашество) и рядовые вѣрующіе прежде всего совершенно искренно повѣдаютъ братской любви участниковъ Собора то, что духовно томить ихъ при наблюденіи теченія христіанской жизни въ себѣ и въ тѣхъ христіанахъ, съ которыми они обращаются. На Соборѣ, конечно, будутъ рѣчи и о патриаршествѣ, и о митрополичьихъ округахъ, и о реформѣ епархіальнаго управленія и пр. и пр. Но прежде всего пусть предъ Соборомъ откроется больная, а то и омертвѣвшая душа христіанина со всѣми ея нравственными язвами, религіозными сомнѣніями и недоумѣніями.

Я простой, деревенскій мірянинъ. И откровенно говоря, меня мало затрагиваютъ непосредственно тѣ вопросы, которые намѣчены къ разрѣшенію на предстоящемъ Соборѣ. Патриархъ или Синодъ, митрополичьи округа или теперешнія епархіи, консисторія или вмѣсто нея что другое,—ну право же напрягаю мысль и не могу придумать, какое мнѣ лично дѣло до всего этого. Единственные, кажется, вопросы, которые имѣютъ интересъ и лично для меня—это вопросъ о реформѣ прихода и отчасти духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ, читаешь, бунтуютъ и бунтуютъ тѣ, изъ которыхъ многіе и при открывшихся на сторону изъ семинаріи дверяхъ, конечно, явятся нашими пастырями.

Такъ, для грамотнаго и читающаго изъ рядовыхъ мірянъ болѣе или менѣе интересными являются, кажется, только два предмета, имѣющіе обсуждаться на Соборѣ. И вотъ я представляю себѣ картину, когда батюшка сѣрой деревенской публикѣ вычитаетъ изъ Церковныхъ Вѣдомостей оловѣщеніе о времени

созыва Собора. На лицахъ написано напряженное вниманіе, но никто или почти никто не понимаетъ, зачѣмъ этотъ Соборъ. Когда рѣчь шла о Думѣ, тамъ задѣвались кровные интересы; тамъ все и для всѣхъ было понятно, а тутъ... патріархъ, митрополичьи округа, консисторіи, семинаріи. Мнѣ напередъ жаль бѣднаго батюшку, который долженъ будетъ доказывать важность созыва Собора и который, можно также впередъ поручиться, убѣдить въ важности Собора развѣ только самого себя. Хотятъ, чтобы на Соборѣ приняли участіе и міряне... Не напрасно ли ломаютъ копыя тѣ, которые такъ горячо спорятъ о томъ, пустить или не пустить мірянъ на Соборъ? Міряне просто не захотятъ отрываться отъ своихъ дѣлъ, чтобы ѣхать и обсуждать мало понятные и мало интересные для нихъ предметы.

Право, я серьезно боюсь, какъ бы вѣсть о такомъ величайшемъ собраніи, какъ Соборъ, не была встрѣчена православными христіанами совершенно равнодушно.

Мучась своими опасеніями, я нетерпѣливо ждалъ отклика на свое письмо въ № 6 Епарх. Вѣд., прочитывалъ постановленія пастырскихъ Собраній, думая въ нихъ найти хотя бы случайно заявленное сочувствіе своему взгляду. Напрасно.

Впрочемъ для сторонняго наблюдателя, каковыми являемся мы, міряне, пастырскія собранія представляютъ любопытный матеріаль. Думаютъ ли пастыри, что мы равнодушны къ ихъ разсужденіямъ. О нѣтъ! Про себя скажу, что я по слабости своихъ нервовъ глубоко было растроганъ, прочитавши постановленія пастырскаго собранія 2 Бѣлозерскаго округа (№ 9 Епарх. Вѣд.). Вотъ тамъ пастыри начали съ начала. „Прежде всего, чтобы объединиться пастырю съ пасомыми, нужно духовенству самому измѣниться въ нѣкоторомъ родѣ: быть нравственнымъ примѣромъ для пасомыхъ, отзывчивымъ на каждое доброе дѣло, отцомъ, любовно направляющимъ свое словесное стадо къ добру“ и т. д. и т. д. Подлинно, счастливъ этотъ второй Бѣлозерскій округъ! А старцу, предсѣдателю пастырскихъ собраній во 2 Бѣлозерскомъ округѣ, о. Аѣиногену земной поклонъ отъ мірянина за его авторитетъ среди собраній и за его разумное направленіе и руководство пастырскимъ собраніемъ.

Но гдѣ свѣтъ, тамъ и тѣни. Въ то время, какъ руководимые такимъ опытнымъ, а главное христіански-настроеннымъ кормчимъ, какъ о Аѣиногенъ, пастыри 2 Бѣлозерскаго округа прямо приняли надлежащій курсъ въ своихъ разсужденіяхъ, вотъ въ 1 Демянскомъ округѣ такъ тамъ все еще недоумѣваютъ, ка-

кимъ образомъ члены совѣта въ темныхъ сельскихъ приходяхъ могутъ содѣйствовать пастырю въ поднятіи религіозно-нравственной жизни прихода. Духовенство тамошнее сознаетъ, что къ устраненію замѣчаемой нынѣ розни—между священникомъ и приходомъ можетъ служить приходская благотворительность, находитъ необходимымъ открытіе въ приходяхъ: школь, бібліотекъ, аптекъ, богадѣлень и т. п. Но оно спрашиваетъ: откуда на это явятся средства у совѣта, если останутся въ силѣ прежніе поборы съ церковей и прихожанъ и прихожане будутъ по-прежнему бѣдны?—И отвѣчаетъ: школа должна быть правительственная, т. е. содержаться на средства казны; бібліотека открывается на остаточныя церковныя средства; аптека на счетъ земства. Остается непристроенной на казенные хлѣба одна только богадѣльня. Но вѣдь ужъ не такъ же трудно и ее пристроить на чье—н. содержаніе тѣмъ болѣе, что по мнѣнію духовенства 1 Демянскаго окр. навстрѣчу ему въ его стремленіяхъ помочь бѣднымъ и нуждающимся должно идти: правительство, епархіальное начальство и само общество и не на бумагѣ только, а на самомъ дѣлѣ. И вотъ я думаю, когда такъ все устроится, въ чемъ же будетъ заключаться и чѣмъ будетъ проявляться дѣятельность собственно духовенства въ дѣлѣ такъ превозносімаго имъ благотворенія. Развѣ не въ наблюденіи ли за тѣмъ, чтобы правительство, епархіальное начальство и общество аккуратно исполняли свои обязанности по отношенію къ каждому приходу? Обязанность почтенная, за которую смѣло можно назначить духовенству отъ государства то содержаніе, какое проектировано въ 4 Устюжнскомъ округѣ (1500 руб. священнику, 1000 руб. о. діакону и 500 руб. псаломщику), потому что тогда, конечно, Святая Русь уже не будетъ дѣлиться на два сословія: произвольно властвующихъ и безправныхъ, молчаливыхъ подвластныхъ, какъ она дѣлится теперь по заключенію того же духовенства 1 Демянскаго округа.

Еще болѣе останавливаетъ на себѣ вниманіе докладъ пастырскому собранію 1 Бѣлозерскаго округа, напечатанный въ № 13 Епарх. Вѣд. Авторъ его серьезно предлагаетъ отнять пособія, получаемыя отъ казны монастырями, и на нихъ содержать семинаріи. Особенно странно звучитъ фраза: „но въ нашей (епархіи), слава Богу, можно указать опредѣленный источникъ средствъ, на которыя можетъ существовать семинарія. Я разумѣю тѣ 20772 руб., которые ассигнуются къ отпуску изъ казны ежегодно на содержаніе мужскихъ и женскихъ монасты-

рей Новгородской епархіи“. Когда я прочиталъ эту фразу, мнѣ такъ и представился лихой человѣкъ, который крестится, завидѣвши долгожданную добычу и предугадывая прибыльное дѣло.

Кончаю свою замѣтку пожеланіемъ, чтобы руководство на пастырскихъ собраніяхъ принадлежало всегда людямъ совѣта и разума. А то право вѣдь тяжело было прочитать по поводу одного разсужденія, помѣщеннаго въ нашихъ Епарх. Вѣд. такой отзывъ въ Православномъ Путеводителѣ. „Стоять внѣ всякихъ партій и союзовъ, какъ нѣкоторыми изъ насъ рекомендуется, это просто значитъ—ничего не дѣлать и продолжать служить „нашимъ и вашимъ“... Что вообще духовенству нужно примкнуть къ какому-либо союзу и тѣмъ безбоязненно и открыто выразить свое мнѣніе въ трудную для отечества годину, съ этимъ я вполне согласенъ“—пишетъ въ Новгор. еп. вѣдом. свящ. NN. Если такъ, то неудивительно нисколько, замѣчаетъ Православный Путеводитель что о. NN потребуетъ отъ пастыря, чтобы онъ былъ вооруженъ кромѣ меча духовнаго, который есть слово Божіе (Ефес. 6, 17), еще и револьверомъ или чѣмъ-либо подобнымъ, чтобы онъ вмѣстѣ съ сочленами своими по партіи вступалъ въ рукопашную и участвовалъ въ свалкахъ (до которыхъ подчасъ недалеко) съ противниками“.

### Пастырскія собранія въ 1 Бѣлозерскомъ округѣ \*).

Журналъ Пастырскаго собранія 23 января 1906 года.

Засѣданіе открыто, за отсутствіемъ протоіерея Александра Шукина, его замѣстителемъ священникомъ о. Василиемъ Платоновымъ. 1) Секретаремъ избранъ священникъ Александръ Юшковскій. 2) Послѣ прочтенія журнала перваго, бывшаго 15 января, собранія постановлено журналъ, какъ составленный правильно, одобрить. 3) Такъ какъ просьба собранія,—выраженная письменно къ окружному съѣзду депутатовъ духовенства о допущеніи къ участию въ занятіяхъ съѣзда желающихъ изъ духовенства съ совѣщательнымъ голосомъ и о разсмотрѣннн представленнаго доклада,—не удостоилась даже и отвѣта (препроводительная бумага и докладъ были возвращены безъ всякой надписи), то собраніе выразило недоумѣніе и сожалѣніе о томъ, что лучшіе, выборные люди духовенства уѣзда не нашли возможнымъ и желательнымъ откликнуться на столь живое и настоятельно

\*) Продолженіе см. № 12—13.

нужное дѣло, какъ реформа духовныхъ училищъ. Докладъ почему то былъ читанъ, но заключеній по нему не дано и онъ оставленъ, какъ не заслуживающій вниманія. 4) Покончивъ съ прискорбнымъ фактомъ невниманія съѣзда къ просьбѣ духовенства цѣлаго округа, собраніе приступило къ обсужденію вопроса о томъ, какъ осуществить желаніе духовенства улучшить дѣло внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ г. Бѣлозерскѣ и освободиться отъ необходимости представлять проповѣди въ Комитетъ по разсмотрѣнію послѣднихъ и постановило: возбудить это ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ чрезъ о. благочиннаго теперь-же.

Затѣмъ было приступлено къ обсужденію по пунктамъ пожеланій псаломщиковъ \*\*).

Пожеланія низшаго клира 1-го Благочинническаго округа Бѣлозерскаго уѣзда (съ поправками сдѣланными къ нему на пастырскомъ собраніи).

Пользуясь дарованными Высочайшимъ манифестомъ отъ 17-го октября 1905 года незыблемыми основами гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ (Высочайшій ман. 1 п.), мы, псаломщики и діакона г. Бѣлозерска и его уѣзда, <sup>1)</sup> обсуждая на своихъ собраніяхъ свое тягостное и ненормальное положеніе въ нравственномъ отношеніи, а также до крайности скудное ма-

---

\*\*.) О.о. діаконы и псаломщики, составлявшіе свои пожеланія, очевидно, обсуждали вопросы въ своемъ тѣсномъ кругу. Отсюда на ряду съ резонными пожеланіями въ ихъ докладѣ пастырскому собранію попадаютъ и такія, которыя удивляютъ читателя своею притязательностію. Кромѣ того о.о. діаконы и псаломщики, высказывая свои пожеланія, очевидно, совсѣмъ не считались съ вопросомъ о томъ, насколько эти желанія могутъ быть осуществлены. Вслѣдствіе этого, даже въ исправленномъ пастырскимъ собраніемъ видѣ, ихъ докладъ если и можетъ получить движеніе, то во всякомъ случаѣ безъ надежды на то, чтобы онъ былъ во всѣхъ своихъ частяхъ разрѣшенъ въ удовлетворительномъ для о.о. діаконівъ и псаломщиковъ направленіи.  
Ред.

---

<sup>1)</sup> Поставленный пастырскимъ собраніемъ вопросъ о томъ: что должны выражать пожеланія, — голосъ низшаго клира 1-го ли округа Бѣлозерскаго уѣзда или общій для уѣзда, былъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что это голосъ низшаго клира 1-го округа, поэтому и подлежитъ разсмотрѣнію, измѣненію и дополненію собраніемъ.

теріальное обезпеченіе со стороны Правительства въ сравненіи съ другими учрежденіями и въ связи съ высшей степени замѣтнымъ упадкомъ добровольныхъ подаяній отъ прихожанъ за требоисправленіе, всѣ единогласно постановили просить высшее Духовное Начальство удовлетворить нашу просьбу, заключающуюся въ нижеслѣдующихъ пунктахъ, по долгу справедливости.

Поставивъ для самихъ себя священной обязанностью уваженіе, но безъ всякаго раболѣпства, къ власти, какъ къ ближайшей, такъ и къ высшей, повиновеніе ей и исполненіе всѣхъ ея разумныхъ и цѣлесобразныхъ законовъ, указовъ и предписаній, а также и стремленіе къ поднятію своего нравственного уровня и поведенія, особенно при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, просимъ даровать слѣдующія человѣческія и гражданскія права:

Право личности: а) личность діакона и псаломщика должна быть равноправна съ личностью священника безъ всякаго унижающаго человѣческое достоинство дѣленія на  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{1}{4}$ , <sup>2)</sup> какое существуетъ въ настоящее время. б) Личность члена низшаго клира должна быть вполне гарантирована отъ произвола начальства. в) Привѣтливое и вѣжливое обращеніе съ личностью діакона и псаломщика со стороны начальства, въ духѣ христіанскаго мира и братской любви <sup>3)</sup>.

Свобода слова вездѣ: а) Право рѣшающаго наравнѣ со священниками голоса на собраніяхъ и сѣздахъ духовенства. б) Право участвовать въ печати епархіальныхъ и церковныхъ органовъ безъ предварительной цензуры и безъ всякаго преслѣдованія со стороны начальства <sup>4)</sup>.

Право быть избираемымъ наравнѣ со священниками на слѣдующія должности: а) 2-й помощникъ благочиннаго изъ среды діаконовъ и псаломщиковъ. б) Депутатъ по гражданскимъ дѣламъ. в) Депутатъ по училищнымъ дѣламъ. г) Депутатъ въ ревизіонныя комиссіи, д) Два депутата отъ уѣзда на епархіальный сѣздъ. Одинъ отъ діаконовъ, другой отъ псаломщиковъ.

---

<sup>2)</sup> «голоса при участіи въ выборахъ и обсужденіи вопросовъ въ собраніяхъ духовенства». Поправка пастырскаго собранія.

<sup>3)</sup> пункты б и в уничтожить въ виду того, что фактовъ произвола не представлено. Попр. наст. собр.

<sup>4)</sup> Въ ст. «Свобода слова» пунктъ а отпадаетъ съ поправкою внесенною ранѣе, пунктъ б подлежитъ уничтоженію какъ лишній и не имѣвшій мѣста раньше: каждый былъ воленъ писать и печатать все, что хотѣлъ, подъ своею отвѣтственностію. Попр. наст. собр.

Вообще, чтобы вездѣ были представители отъ низшаго клира и защитники его интересовъ <sup>5)</sup>).

Должность благочиннаго не должна быть занимаема лицомъ, назначаемымъ отъ консисторіи и епископа, — она должна быть выборная <sup>6)</sup>).

Свобода собраній безъ предварительнаго на то разрѣшенія мѣстнаго и епархіальнаго начальства <sup>7)</sup>).

Примѣчаніе. Хотя первымъ пунктомъ Высочайшаго манифеста отъ 17-го октября и дарована свобода собраній и союзовъ, но однако встрѣчаются въ этомъ отношеніи недоразумѣнія и препятствія со стороны начальства по отношенію къ членамъ низшаго клира.

Разрѣшить для членовъ низшаго клира устройство товарищескаго суда въ духѣ братскаго внушенія во избѣжаніе нареканій и разнаго рода злословія со стороны общества. Въ вѣдѣніе товарищескаго суда допустить всѣ зловредныя дѣйствія и проступки за исключеніемъ уголовныхъ дѣлъ и другихъ тяжкихъ преступленій <sup>8)</sup>).

Сократить писмоводство по церкви до слѣдующихъ размѣровъ: а) сложить съ причта веденіе приходо-расходныхъ книгъ церковныхъ и попечительскихъ, которыя предоставитъ вести церковному старостѣ и предсѣдателю церковноприходскаго попечительства <sup>9)</sup>. б) Уничтожить веденіе исповѣдныхъ вѣдомостей въ виду Высочайшихъ манифестовъ отъ 17 апрѣля о вѣротерпимости и отъ 17 октября о свободѣ совѣсти <sup>10)</sup>. в) Вѣдомости

---

<sup>5)</sup> Въ ст. „Право быть избираемымъ“ пунктъ а измѣнить такъ: «псаломщики въ Благочиннической Совѣтъ посылаютъ представителя изъ своей среды, избраннаго совмѣстно со священниками», на томъ основаніи, что псаломщики участвуютъ въ выборѣ помощниковъ Благочиннаго изъ священниковъ; пунктъ б отклонить, такъ какъ требуется лицо опытное, едва ли могущее найтись среди низшаго клира; пунктъ в дополнить словами: «отъ каждаго благочинія совмѣстно со священниками избраннаго;» пунктъ д измѣнить такъ: «предоставитъ въ каждомъ округѣ баллотироваться всѣмъ безъ различія въ депутаты епархіальнаго съѣзда». Попр. наст. собр.

<sup>6)</sup> Должность благочиннаго должна быть «выборная на 3 года». Обязанностяхъ и правахъ благочиннаго рѣшено обсудить особо, какъ вопросъ очень важномъ и не могущимъ быть рѣшеннымъ безъ предварительной подготовки, для чего этотъ вопросъ намѣченъ къ разсмотрѣнію въ будущихъ собраніяхъ.

<sup>7)</sup> «но съ предварительнымъ заявленіемъ о таковыхъ и съ сообщеніемъ вопросовъ, предположенныхъ къ обсужденію». Попр. наст. собр.

<sup>8)</sup> Товарищескій судъ желателенъ. Возникшій вопросъ о такомъ же судѣ между священниками не нашелъ отклика, какъ въ настоящее время лишній и не вызываемый потребностію. Замѣч. наст. собр.

<sup>9)</sup> съ освобожденіемъ причта отъ отвѣтственности за неисправности и отъ свидѣтельствованія денежной отчетности своею (причта) подписью. Попр. наст. собр.

<sup>10)</sup> и вмѣсто вѣдомостей завести списки прихожанъ. Попр. наст. собр.

о церкви (клировья) сократить до одной книги вмѣсто пяти и вести ее на подобіе лѣтописи, т. е. заносить въ нее ежегодно все вновь поступающее и всѣ перемѣны и измѣненія, происходящія по церкви и въ причтѣ, а о всѣхъ этихъ перемѣнахъ представлять отчетъ въ одномъ экземплярѣ въ консисторію.

г) Освободить причты церквей отъ посылки свѣдѣній (карточекъ) о родившихся, брачущихся и умершихъ въ губернской статистическій комитетъ, въ виду того, что туда доставляются объ этомъ свѣдѣнія больницею, полицейскимъ управленіемъ, Городской думою и волостнымъ правленіемъ (пункты в г приняты).

д) Предбрачные обыски уничтожить какъ нотаріальные акты (полицейскіе протоколы. Попр. паст. собр.) и передать ихъ въ свѣдѣніе другихъ учрежденій, напр. нотаріусу и полицейскимъ и волостнымъ правленіямъ. Примѣчаніе. Дѣло причта совершать тайнство, а не составлять нотаріальный актъ.

е) Оставить по прежнему веденіе метрическихъ книгъ <sup>11)</sup>. ж) Самое письмоводство должно быть раздѣлено поровну между священникомъ и псаломщикомъ, а гдѣ есть и діаконъ (пунктъ ж отклоненъ пастырск. собр.).

Дать живое дѣло <sup>12)</sup> членамъ низшаго клира въ свободное отъ служебныхъ обязанностей время, а именно: а) учительство въ школахъ, если нѣтъ къ тому препятствій со стороны церковно-служебныхъ обязанностей, а также и со стороны подготовки къ этому дѣлу. б) Устройство воскресныхъ школъ. в) Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія. г) Проповѣдничество въ церкви, произношеніе готовыхъ проповѣдей, одобренныхъ духовною цензурою, проповѣдей своего священника и своихъ собственныхъ, если то позволяетъ образованіе.

Безплатное обученіе своихъ дѣтей во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ: высшихъ, среднихъ и низшихъ, духовныхъ и свѣтскихъ, мужскихъ и женскихъ; въ духовныхъ же и бесплатное содержаніе (слова „въ духовныхъ же и бесплатное содержаніе“ зачеркнуты пастырск. собр.).

---

11) но въ одномъ экземплярѣ, возложивъ обязанность на волостныя правленія и городскія управы, имѣющія выдавать всѣ нужныя справки, снимать копии и такимъ образомъ освободить духовенство отъ выдачи всякихъ справокъ и выписей. Попр. паст. собр.

12) Ст. «Дать живое дѣло» принята паст. собр. безъ возраженій, такъ какъ весьма желательно, чтобы низшій клиръ былъ дѣятельнымъ помощникомъ священника, а не только чтецомъ и пѣвцомъ.



Устройство курсовъ регентствованія <sup>13)</sup> ежегодно подъ руководствомъ опытнаго регента, назначаемаго высшей духовной властью.

Обязательное ношеніе стихаря во время Богослуженій для всѣхъ псаломщиковъ. Стихарь для псаломщиковъ долженъ быть не наградой, а необходимою принадлежностію какъ для священнослужителей ихъ облаченія. Второбрачныхъ не лишать ношенія стихаря <sup>14)</sup>.

Уничтожить отмѣтку балла по поведенію и по знаніямъ катехизиса и церковнаго устава въ виду того, что при этомъ не бываетъ справедливой оцѣнки ни поведенія ни знаній.

Отмѣнить наказанія, несоотвѣтствующія духу времени и такія, отъ которыхъ страдаетъ незаслуженно и семейство виновнаго: а) Ссылка въ монастыри наисправленіе. б) Перемѣщеніе противъ воли изъ одного прихода въ другой. в) Поклоны и пр. Примѣчаніе. Вообще право одинаковой по справедливости отвѣтственности предъ судомъ, какъ для священника, такъ и псаломщика и діакона <sup>15)</sup>.

Право вступленія въ бракъ безъ предварительнаго на то разрѣшенія начальства <sup>16)</sup>.

Просимъ улучшить матеріальное положеніе членовъ низшаго клира <sup>17)</sup> а именно: а) Увеличить жалованье отъ 25 р. до 30 р. въ мѣсяць, а гдѣ нѣтъ его—дать. Выдавать его еже-

---

13) а равно и причетническихъ классовъ, выпускающихъ подготовленныхъ во всѣхъ отношеніяхъ помощниковъ священникамъ въ ихъ пастырской дѣятельности. Попр. паст. собр.

14) Ст. Относительно ношенія стихаря редактирована паст. собр. такъ: «второбрачныхъ не лишать права ношенія стихаря».

15) Ст. Относительно наказаній принята, но примѣчаніе уничтожено паст. собр. какъ лишнее.

16) Ст. „Право вступленія въ бракъ“, отклонить, такъ какъ идетъ въ разрѣзъ съ гражданскимъ закономъ, требующимъ разрѣшенія начальства для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ каковой состоятъ и псаломщики. Попр. паст. собр.

17) Ст. «О матеріальномъ обезпеченіи» пунктъ а принять, пунктъ б отклонить, такъ какъ это не зависитъ отъ начальства, и едва-ли желательно содѣйствіе его въ настоящее смутное время; пунктъ в отпадаетъ при существованіи капитала образуемаго изъ 1/2<sup>0</sup>/0 отчисленія съ церковныхъ капиталовъ на этотъ предметъ; пунктъ г признать едва-ли осуществимымъ въ виду скудости средствъ, не хватающихъ даже на приличное призрѣніе заштатныхъ и сиротъ; пунктъ д со словъ «а при болѣзненномъ разстройствѣ» до конца выпустить, такъ какъ существующій законъ въ указанныхъ случаяхъ даетъ просимое даже за 10 лѣтъ; пунктъ е измѣнить такъ: «когда члены низшаго клира по своей подготовкѣ и службѣ являются дѣйствительными помощниками настоятелей церквей—установить раздѣлъ братскихъ доходовъ (до ихъ уничтоженія) въ такомъ размѣрѣ; настоятель получаетъ 2/3, а псаломщикъ 1/3;» пунктъ ж отклонить. Попр. паст. собр.

мѣсячно. б) Приобрѣсти для причтовъ помѣщенія со всѣми надворными постройками и съ огородными мѣстами на счетъ церковныхъ и попечительскихъ суммъ или прихода. в) Выдавать ссуды безъ возврата изъ попечительскихъ суммъ на леченіе, особенно клиническое и курортное при приложеніи на этотъ предметъ медицинскаго свидѣтельства. г) Выдавать взаимобразно ссуду изъ Епархіальнаго попечительства въ несчастныхъ случаяхъ: пожара, неурожая, падежа скота, градобитія и пр. и въ другихъ случаяхъ: при выдачѣ дочерей въ замужество, для обзаведенія хозяйствомъ и пр. д) Сократить срокъ выслуги пенсіи до 25 лѣтъ, вмѣсто 35, а при болѣзненномъ разстройствѣ и при доставкѣ медицинскаго свидѣтельства выдавать полный окладъ пенсіи за 15 лѣтъ. е) Установить безобидный раздѣлъ братскихъ доходовъ (до ихъ уничтоженія) а именно:

	Протоіер.	Священ.	Діаконъ.	Шсаломщ.	Сумма дѣлежа. коп.
При 7 членномъ причтѣ по .	20	по 16	по 12	по 8	90
5 . . . .	—	20	15	10	75
3 . . . .	—	40	30	20	90
2 . . . .	—	20	—	10	30

ж) Право участвовать на предстоящемъ Церковномъ Соборѣ и членамъ низшаго клира на одинаковыхъ правахъ со священниками.

Означенныя пожеланія низшаго клира въ исправленномъ видѣ, какъ одобренныя духовенствомъ 1 округа, препроводить Его Высокопреосвященству съ просьбою представить ихъ въ Святѣйшій Синодъ.

Въ виду поздняго времени къ разсмотрѣнію дальнѣйшихъ вопросовъ не было приступлено, былъ только прочитанъ для ознакомленія докладъ завѣдующаго благочиннической библіотекою священника Михаила Альвіанскаго о состояніи и желательныхъ улучшеніяхъ въ библіотечномъ дѣлѣ и постановлено обсудить докладъ въ будущихъ собраніяхъ. Слѣдующее собраніе назначено на 6 февраля съ 12 часовъ дня для удобства участниковъ собранія изъ уѣздныхъ причтовъ. Засѣданіе окончено молитвою въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера.

Къ ст. „Добрый починъ“ \*).

25 марта сего года, мнѣ пришлось быть въ имѣніи профессора Симановскаго „Зорька“, гдѣ открывается гимназія въ память его покойной жены Е. О.

Принявшая насъ съ псаломщикомъ Надежда Олимпіевна нарочно пріѣхала изъ г. С.-Петербурга, чтобы отслужить панихиду по любимой своей сестрѣ и благодарственный молебенъ за благополучныя хлопоты по открытію гимназіи. Послѣ молебна Н. О. пригласила меня осмотрѣть зданіе будущей гимназіи и испросить нѣкоторыхъ практическихъ совѣтовъ по переустройству верхняго этажа изъ лѣтнаго въ теплый—зимній. Найдя эту работу неотложной, Н. О. тутъ-же отдала распоряженіе экономкѣ о заготовкѣ необходимаго матеріала и наймѣ плотниковъ. Съ устройствомъ второго, теплаго этажа, зданіе вполне будетъ удовлетворять своему назначенію. Въ разговорѣ съ Н. О. я коснулся слѣдующаго вопроса, смущающаго многихъ: не послужить-ли для родителей, желающихъ везти своихъ дочерей въ деревенскую гимназію, препятствіемъ то обстоятельство, что она не будетъ давать правъ? Не покажется-ли страннымъ для нихъ, что ихъ дѣти будутъ мыть полы, стирать свое бѣлье, мыть посуду и т. п?

Не думаю, отвѣтила Н. О. Въ Германіи уже много такихъ школъ, въ которыхъ учатся не для правъ, а для знанія, для пріобрѣтенія практическихъ знаній, чтобы выйти изъ заведенія не бѣлоручкой, а съ нѣкоторой подготовкой къ жизни. Впрочемъ, прибавила Н. О., если отсутствіе правъ въ нашей гимназіи будетъ служить препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію ея, то мы приложимъ всѣ усилія къ тому, чтобы и наша гимназія давала права. Въ настоящее же время цѣль наша была лишь та, чтобы только выхлопотать разрѣшеніе на открытіе гимназіи, а вопросъ о томъ, будетъ-ли она съ правами или нѣтъ, это вопросъ будущаго. Все будетъ зависѣть отъ того, какъ пойдетъ дѣло? Если будетъ много ученицъ и дѣло пойдетъ успѣшно, то пріобрѣтеніе нашей гимназіей правъ будетъ дальнѣйшей нашей цѣлью.

Затѣмъ Н. О. подѣлилась и другой пріятной новостью: одновременно съ открытіемъ гимназіи открывается въ имѣніи и

---

\*) См. № 11 Епархіальныхъ Вѣд. за текущій годъ.

врачебный пункт бесплатный, чтобы ученицы, а равно и все окрестное население не лишено было медицинской помощи и могло бы, въ случаѣ болѣзней, прибѣгать за помощью къ женщинамъ — врачу и получать бесплатно лѣкарства.

Цѣль настоящей моей замѣтки разсѣять то смущеніе, которое естественно возникаетъ у каждаго родителя при вопросѣ — отдавать свою дочь въ новое заведеніе, или нѣтъ? Да не смущается ничье сердце, смѣло везите своихъ дѣтей во вновь открываемую гимназію; могу вполне увѣрить, что во главѣ дѣла стоятъ люди въ высшей степени гуманные, добрые, преслѣдующіе одну святую цѣль послужить на пользу ближнихъ. Не постоятъ они ни за чѣмъ, лишь бы дѣтямъ жилось хорошо, тепло и уютно, а главное, чтобы воспитать въ нихъ любовь къ наукѣ, труду и полезной жизни.

Священникъ *А. Граничновъ.*

### Изъ письма молодого іерея.

Вотъ уже мѣсяцъ, какъ я священствую. Начинаю понемногу знакомиться съ прихожанами, тѣмъ болѣе, что теперь время для этого самое удобное. Исповѣдь сближаетъ ихъ со священникомъ, а того въ свою очередь — со своими пасомыми; черезъ нее скорѣе и вѣрнѣе узнаешь религіозно-нравственныя воззрѣнія прихода, его темныя стороны и, слѣдовательно, точнѣе опредѣлишь мѣры пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ. Къ лѣченію вѣдь приступаютъ не прежде, какъ установивши діагнозъ болѣзни...

Приходъ большой — до 800 домовъ. Исповѣдниковъ бываетъ до 300 и болѣе человѣкъ. Тяжело — но не столько въ физическомъ, сколько въ нравственномъ отношеніи. Поустанешь, конечно, и физически, но еще болѣе измучишься морально — душою. Приходится выслушивать, особенно отъ женщинъ, страшныя по своей правдѣ признанія въ полномъ религіозномъ невѣжествѣ.

„Какъ молиться-то, батюшка“? печалуются онѣ: „ни одной молитвы не знаю, — не знаю, какъ и молиться“...

Бываютъ случаи, когда затрудняешься, какъ поступить, не входя въ сдѣлки съ совѣстью.

„Рада-бы, батюшка, въ церковь ходить, да мужъ — старо-вѣръ не пускаетъ“, жаловалась на исповѣди одна женщина. „Грѣшная“, признавалась она: „дома-то крещусь двумя пер-

стами, а то ругаются— „поѣдомъ ѣдятъ“. Что вы, б тюшка, скажете, какъ мнѣ креститься-то?...

Что сказать на подобное признаніе, что посовѣтовать православной женщинѣ, попавшей въ раскольничью семью? Потребовать отъ нея мученической стойкости—потребовать, чтобы она и дома не страшилась открыто исповѣдывать свое православіе— не значить-ли, наложить на нее бремя трудно—носимое, ношу, которая не подь силу заурядной деревенской женщинѣ? Съ другой же стороны, разрѣшить ей креститься двуперстно—не значить ли признать справедливость іезуитскаго принципа: „иногда и ложь во спасеніе“ ...

Дилемма—да и только! Уклониться же отъ отвѣта нельзя. Его ждетъ съ нетерпѣніемъ бѣдная женщина, ждетъ, какъ рѣшить духовный отецъ этотъ мучительный для нея вопросъ. Я рѣшился на послѣднее—тѣмъ болѣе, что и среди православныхъ, посѣщающихъ храмъ, есть крестящіеся двуперстно.—

Не знаю, правильно, или нѣтъ поступилъ? Но вѣдь и Самъ Божественный Пастыреначальникъ—Иисусъ Христосъ допускалъ тайныхъ учениковъ, не требуя, чтобы они открыто провозгласили себя послѣдователями Его ученія.—

Скоро соберется церковный соборъ. Быть можетъ, онъ разрѣшитъ эти недоумѣнные случаи, выдвигаемые жизнью, быть можетъ, онъ сдѣлаетъ шагъ къ сближенію со старообрядчествомъ.

### Разныя извѣстія.

9 апрѣля состоялось общее собраніе членовъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Собранію предшествовалъ молебенъ, отслуженный въ Софійскомъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Гуріемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Θεодосіемъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. Предъ молебномъ Высокопреосвященный Предсѣдатель Отдѣла обратился къ присутствовавшимъ въ соборѣ съ рѣчью, въ которой, указавъ на заслуги Общества въ дѣлѣ облегченія путешествій во Св. Землю и поддержанія въ Палестинѣ православія, призывалъ благословеніе Божіе на дальнѣйшую дѣятельность Общества. Затѣмъ, послѣ молебна Спасителю, въ концѣ котораго возглашены кромѣ обычныхъ и многолѣтія членамъ и дѣятелямъ Палестинскаго Общества, члены

Отдѣла собрались въ покояхъ Высокопреосвященнаго. Здѣсь дѣлопроизводителемъ Отдѣла были предложены общему вниманію краткія извлеченія изъ Отчета, и сдѣлано сообщеніе о лицахъ, наиболѣе потрудившихся для Отдѣла въ отчетномъ году. Несмотря на тяжелое время, переживаемое нами, дѣятельность Новгородскаго Отдѣла и въ отчетномъ году не понизилась сравнительно съ предшествующими годами. А осязательные результаты дѣятельности Общества, сказывающіеся въ томъ, напр., что съ открытіемъ его дѣятельности число русскихъ паломниковъ во Св. Землю съ 2000 возросло ежегодно до 8000, что проѣздъ во Св. Землю, напр., изъ Петербурга до Св. Земли и обратно стоятъ всего лишь 54 руб., а дневное содержаніе паломнику въ Іерусалимѣ помѣщеніемъ, столомъ и кипяткомъ обходится въ 13 коп., эти осязательные результаты дѣятельности Палестинскаго Общества даютъ всякому дѣятелю его право пожелать ему успѣховъ и въ будущемъ.

Со 2-го апрѣля въ г. Кіевѣ будетъ выходить новая большая ежедневн. газета „НАРОДЪ“. Газета будетъ издаваться при редакціонномъ участіи и постоянномъ сотрудничествѣ проф. С. Н. Булгакова и А. С. Волжскаго. „Н а р о д ъ“ — органъ не только кіевскій, мѣстный и областной, но прежде всего всероссійскій. Пора пойти противъ исторически укоренившагося тяготѣнія общей печати къ столицамъ. „Народъ“ ставитъ своей задачей всенародную религіозно-общественную проповѣдь. Исходя изъ идеаловъ вселенскаго христіанства и, вмѣстѣ съ Влад. Соловьевымъ, полагая, что христіанская правда должна проникать не только личную жизнь, но и область общественныхъ отношеній, мы, пишетъ редакція, будемъ отстаивать народную свободу, раскрывать неправду капиталистической эксплуатаціи и современныхъ земельныхъ отношеній, а также настойчиво бороться противъ національной вражды. Мы добиваемся преодоленія недолжнаго отдѣленія религіи отъ жизни, унаслѣдованнаго нами изъ предыдущей исторической эпохи, когда сложилась внѣрелигіозная и духовно-мертвая общественность. Считаая очередной задачей нашего времени созданіе христіанской общественности, мы стремимся не только къ литературному раскрытію ея идеаловъ, но и къ творческой реализаціи ихъ въ жизни. Поэтому мы открываемъ свой органъ для обсужденія нуждъ начинающагося религіозно-общественнаго движенія. Наканунѣ возстановленія истинной, соборной церковности, „Народъ“ будетъ при-

стально слѣдить за развитіемъ церковно-освободительнаго движенія и, въ частности удѣлять особенное вниманіе вопросамъ, связаннымъ съ предстоящимъ церковнымъ соборомъ. Христіанское возрожденіе требуетъ не только внѣшней реформы церкви, но и углубленія и проясненія религіозно-философскаго сознанія, религіознаго освѣщенія запросовъ и нуждъ современной культуры. Въ виду этого, насколько позволятъ рамки ежедневной газеты, мы будемъ отводить мѣсто также и общимъ вопросамъ религіи, философіи, литературы и искусства.

Въ газетѣ принимаютъ участіе слѣдующія лица: свящ. К. М. Аггеевъ (С.П.Б.), С. А. Аскольдовъ, проф. Г. Е. Афанасьевъ, свящ. И. В. Артоболевскій (Москва), проф. прот. Н. И. Боголюбскій (Москва), свящ. А. И. Бородинъ (Москва), Е. И. Булгакова, Н. А. Бердяевъ, С. М. Брейтбартъ. И. И. Вернеръ, А. Л. Волынскій, проф. М. И. Громогласовъ, М. О. Гершензонъ, проф. С. С. Глаголевъ, Д. Д. Галанинъ, К. Е. Дукштъ, проф. А. П. Дьяконовъ, свящ. И. Θ. Егоровъ (С.П.Б.), А. В. Ельчаниновъ. В. В. Зѣньковскій, А. А. Иноземцева, Вяч. И. Ивановъ, Н. Н. Кульженко, проф. А. В. Карташевъ, С. А. Котляревскій, свящ. В. Я. Колачевъ (С.П.Б.), проф. П. П. Кудрявцевъ, свящ. Е. З. Капраловъ (Кіевъ), В. Н. Лашнюковъ, прот. В. Липковскій (Кіевъ), проф. Н. О. Лосскій, З. Львовскій, Н. Н. Львовъ, Д. С. Мережковскій, проф. арх. Михаилъ, Мировичъ, М. М. Могилянскій, В. А. Никольскій, А. Ф. Одарченко, А. А. Павловичъ, проф. А. Е. Прѣсняковъ, свящ. А. М. Пятикрестовскій (Москва), А. С. Пругавинъ, свящ. П. П. Поспѣловъ (Москва), свящ. Θ. И. Поспѣловскій (Кіевъ), Г. А. Рачинскій, проф. В. П. Рыбинскій, К. И. Ровинскій, В. П. Свенцицкій, Д. В. Странденъ, проф. кн. Е. Н. Трубецкой, кн. Г. Н. Трубецкой, проф. П. В. Тихоміровъ, проф. В. В. Успенскій, свящ. И. П. Успенскій (Москва), Д. В. Философовъ, П. А. Флоренскій, свящ. М. П. Чельцовъ (С.П.Б.). прив-доц. И. П. Четвериковъ, проф. Г. И. Челпановъ, Г. Г. Шпетъ, В. Ф. Эрнъ, прив.-доц. Л. Н. Яснопольскій, свящ. С. Я. Фокко (С.П.Б.).

Цѣна отдѣл. № 5 к. Условія подписки: 9 м.—6 р. 80 к. 8 м.—6 р. 10 к. 7 м.—5 р. 50 к. 6 м.—4 р. 80 к. 5 м.—4 р. 10 к. 4 м.—3 р. 50 к. 3 м.—2 р. 70 к. 2 м.—1 р. 80 к. 1 м.—1 р.

Адресъ редакціи и главной контеры Б.-Владимірская № 30.

## Содержаніе № 14-15

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Списокъ священно-служ., награжд. скуфьями и набедр.—Благосл. и благодарн. Его Высокопр.—Праздныя вакансіи.—Резолюціи Его Высокопр. на журналахъ съѣзда депут. Тихв. учил. окр.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Къ вопросу о христіанскомъ отноше- ніи къ собственности.—Алкогольное одичаніе.—О предстоящемъ соборѣ и пастырскихъ собраніяхъ.—Пастырское собраніе 1 Бѣлоз. окр.—Къ ст. Добрый починъ.—Изъ письма молодого іерея.—Разныя извѣстія.—Въ приложеніи Отчетъ о церковно-прих. школахъ.

---

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1906.



# О т ч е т ъ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отно-  
шеніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1904—1905 учебный годъ.

## I.

### Школы грамоты.

Въ отчетномъ 1904—1905 учебномъ году школъ грамоты  
состояло — 300, на 24 меньше противъ прошлаго года.

Уменьшеніе произошло по слѣдующимъ причинамъ:

1) въ Новгородскомъ уѣздѣ 3 школы: Лядская, Островская  
и Тихвинская (женская) перечислены въ разрядъ церковно-при-  
ходскихъ, и 2 школы: Вошковская и Клевенецкая по бѣдности  
населенія и неимѣнію средствъ закрылись. Вновь открыты 3  
школы: Заручьевская, Хотобужская и Гусинская. Уменьшеніе  
послѣдовало на 2 школы.

2) въ Старорусскомъ уѣздѣ 14 школъ закрылись по неимѣ-  
нію средствъ, вслѣдствіе отказа въ земскомъ пособіи.

3) въ Демянскомъ уѣздѣ — число школъ грамоты уменьши-  
лось на 4, потому что — Охтенская школа перечислена по терри-  
торіи въ Крестецкій уѣздъ, а Симонихская — въ Валдайскій  
уѣздъ, и 2 школы по бѣдности населенія и малочисленности  
учащихся закрылись.

4) въ Боровичскомъ уѣздѣ — Барышевская школа перечисле-  
на въ разрядъ церк.-приходскихъ, Овинцевская преобразована  
въ земскую школу, а Желѣзковская (при Желѣзковскомъ мо-  
настырѣ), по неимѣнію средствъ, закрылась. Въ замѣнъ ихъ вновь  
открыты 5 школъ: въ дер. Княжемъ Селѣ, Квасильниковѣ, Смер-  
деницахъ, Дереввахъ и въ селѣ Быковѣ. Получилось увеличеніе  
на 2 школы.

5) въ Тихвинскомъ уѣздѣ — число школъ грамоты уменьши-  
лось на три, потому что Осницкая школа перечислена въ разрядъ  
церковно-приходскихъ, а 2 школы: Воложбенская и Дубровская  
преобразованы въ земскія школы.

6) въ Кирилловскомъ уѣздѣ—уменьшеніе произошло на 4, потомучто 3 школы: Чепецкая, Моисеевская и Межгорская перечислены въ разрядъ церковно—приходскихъ, а школа Муньгская преобразована въ земскую.

7) въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ—уменьшеніе послѣдовало на 1 школу, потомучто 2 школы: Родіоніевская и Устьѣ-Ножемская перечислены въ разрядъ церковно-приходскихъ, а вновь открыта только одна школа въ дер. Нижнихъ Сухачскаго прихода.

Въ уѣздахъ: Валдайскомъ, Устюжнскомъ, Крестецкомъ и Череповецкомъ число школъ грамоты оставалось прежнее.

Такимъ образомъ по епархіи въ отчетномъ году: 10 школъ грамоты перечислены въ разрядъ церковно-приходскихъ, 4 школы преобразованы въ земскія, 19 школъ, по неимѣнію средствъ, закрылись; а всего исключено изъ списка—33 школы. Вновь открыто 9 школъ грамоты. Такимъ образомъ послѣдовало уменьшеніе на 24 школы.

По тѣмъ же причинамъ слѣдуетъ ждать постепеннаго уменьшенія числа школъ грамоты и въ будущемъ. Замѣна школъ грамоты церковно-приходскими и земскими происходитъ не потому, чтобы крестьяне не удовлетворялись этими школами вслѣдствіе ограниченности ихъ курса. Нѣтъ. Всѣ школы грамоты, просуществовавшія не менѣе двухъ лѣтъ, по курсу ничѣмъ не разнятся отъ церковно-приходскихъ школъ. А народу они очень дороги и близки, потому что открываются, согласно его желанію, безъ особыхъ формальностей и затрудненій. Дѣло все въ средствахъ. Въ послѣдніе годы экономическое состояніе деревни почти повсемѣстно значительно ухудшилось и того, что прежде крестьяне безъ затрудненія давали на школы грамоты, теперь давать не могутъ. Вотъ почему на предложеніе со стороны земства замѣнить школу грамоты земскою школою крестьяне въ большинствѣ случаевъ охотно отвѣчаютъ согласіемъ, такъ какъ школа грамоты при всей ограниченности своего бюджета все же требуетъ со стороны крестьянъ значительной приплаты, а земская школа всецѣло содержится на земскій счетъ. По тѣмъ же экономическимъ причинамъ крестьяне часто по собственной инициативѣ хлопчутъ о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія, такъ какъ послѣднія получаютъ отъ Епарх. Уч. Совѣта больше средствъ, чѣмъ школы грамоты, и меньшей приплаты требуютъ отъ крестьянъ. Нерѣдко преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія вызывается также желаніемъ крестьянъ упрочить существованіе этихъ школъ. Въ прочности и устойчивости

школь грамоты крестьяне недостаточно увѣрены, потому что часто видятъ замѣну ихъ земскими школами, и желая предотвратить такую замѣну, нерѣдко стараются заблаговременно включить ихъ въ разрядъ церковно-приходскихъ, съ которыми до сихъ поръ земство не распоряжалось еще такъ произвольно, какъ со школами грамоты.

А насколько безцеремонно земства поступаютъ со школами грамоты, объ этомъ можетъ свидѣтельствовать такой фактъ: много лѣтъ существовала школа грамоты въ дер. Овинцѣ, Кобожскаго прихода, Боровичскаго уѣзда, и стараніями учителя г. Ледерле была поставлена во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошо; даже выстроенъ былъ уже домъ для ней и выдѣленъ небольшой участокъ земли. Земство, безъ всякихъ предварительныхъ сношеній съ Епархіальнымъ Начальствомъ, назвало эту школу земскою и со всѣмъ инвентаремъ и съ учителемъ приняло въ свое завѣдываніе, — и дѣлу конецъ. Школа, разумѣется, остается въ сущности тою же, какою и была, перемѣнъ въ ней никакихъ нѣтъ, потому что учитель остается прежній. Перемѣнилось лишь названіе школы, и кромѣ того учитель г. Ледерле почему то теперь отнесенъ къ категоріи правоспособныхъ, а прежде, пока школа была въ вѣдѣніи духовенства, считался неспособнымъ. Впрочемъ, и это существа дѣла не измѣняетъ.

Подобные же случаи были и раньше: въ Валдайскомъ уѣздѣ такимъ же путемъ перечислена въ разрядъ земскихъ школь Горшковская школа грамоты вмѣстѣ съ принадлежащимъ ей домомъ, въ Новгородскомъ уѣздѣ — той же участи подверглась Крестовская школа грамоты вмѣстѣ съ собственнымъ зданіемъ.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты въ большинствѣ слѣдуетъ признать вполне удовлетворительными. Всѣ эти школы, за весьма немногими исключеніями, имѣютъ курсъ трехгодичный, по примѣру церковно-приходскихъ школь, и учащіеся дѣлятся на три группы.

Объ успѣхахъ школь грамоты въ учебномъ отношеніи свидѣльствуетъ то, что большинство изъ нихъ, именно 216 изъ общаго числа 300, сдѣлали выпускъ окончившихъ курсъ съ правомъ полученія установленныхъ свидѣтельствъ для мальчиковъ на льготу по отбыванію воинской повинности, для дѣвочекъ — въ знаніи курса одноклассной церк.-прих. школы.

Окончившихъ курсъ въ 216 школахъ, сдѣлавшихъ выпуски мальчиковъ со свидѣтельствами на льготу по отбыванію воинской повинности было — 636, на 54 больше противъ прошлаго

года; дѣвочекъ—129, на 21 больше противъ прошлаго года; тѣхъ и другихъ вмѣстѣ—765, на 75 больше противъ прошлаго года, что составляетъ въ среднемъ по 3, 5 на одну школу. При уменьшеніи общаго числа школъ грамоты на 24, и при уменьшеніи числа школъ, сдѣлавшихъ выпускъ окончившихъ курсъ, на 4, увеличеніе числа окончившихъ курсъ на 75, несомнѣнно свидѣтельствуесть объ улучшеніи школъ грамоты.

Всѣ, окончившіе полный курсъ въ школахъ грамоты и желавшіе получить установленныя свидѣтельства, экзаменовались въ особыхъ испытательныхъ комиссіяхъ наравнѣ съ окончившими курсъ въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, и на испытаніяхъ оказались подготовленными не только не хуже учившихся въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже лучше. Это подтверждается отзывами предсѣдателей испытательныхъ комиссій и другими лицами, принимавшими участіе въ испытаніяхъ. Такъ на примѣръ въ комиссіи при Локотской женской школѣ, Крестецкаго уѣзда, экзаменовались, кромѣ учащихся этой школы и Еваньковской школы, также учащіеся трехъ земскихъ школъ Локотской, Бѣлушкинской и Хирикской,—и самыми лучшими (по признанію даже учителей земскихъ школъ) оказались отвѣты учениковъ Еваньковской школы грамоты. По отзыву предсѣдателя испытательной комиссіи г. Малинина, производившаго экзаменъ въ двухъ школахъ церковно-приходскихъ: Крестецкой и Пристанской и въ одной школѣ грамоты—Долгомостовской, лучше всѣхъ подготовленными оказались ученики Долгомостовской школы грамоты. Предсѣдатель экзаменаціонной комиссіи при Красностанской школѣ благочинный о. П. Ильинскій, экзаменовавшій учениковъ церковно-приходскихъ школъ: Красностанской, Наволокской и Веретьевской, а также школъ грамоты: Хотольской, Добростанской и Каменской—доложилъ Отдѣленію Епарх. Уч. Совѣта, что лучшими по познаніямъ оказались ученики школъ грамоты: Хотольской, Каменской и Добростанской.

Это обстоятельство также свидѣтельствуесть объ улучшеніи школъ грамоты.

Учащихся въ 300 школахъ грамоты за отчетный годъ было—4892 мальчика и 2129 дѣвочекъ, 7021 обоюго пола, что въ среднемъ составитъ 24, 4 учащихся на 1 школу. Столь значительное уменьшеніе объясняется крайне неблагоприятными экономическими условіями прошлаго года.

Относительная малолюдность школ грамоты имѣетъ и свою хорошую сторону. Она даетъ возможность учителямъ и менѣе подготовленнымъ достигать хорошихъ успѣховъ. А такъ какъ большинство школъ грамоты помѣщаются въ наемныхъ избахъ, то при настоящемъ сравнительно небольшомъ числѣ учащихся само собою устраняется вредная для здоровья учащихся и для успѣховъ тѣснота въ школахъ, которая была бы неизбѣжною при большемъ числѣ учениковъ.

На улучшение успѣховъ въ школахъ грамоты вліяетъ постепенное улучшение состава учащихся, а послѣдній съ каждымъ годомъ улучшается.

Въ отчетномъ году личный составъ учащихся въ школахъ грамоты былъ слѣдующій: въ 20 школахъ учителями состояли діаконъ, въ 2 школахъ окончившіе полный курсъ въ учительской семинаріи, въ 156 школахъ окончившіе курсъ во второклассныхъ церковныхъ школахъ (изъ коихъ 13 имѣли званіе учителя церковно-приходской школы), въ 24 школахъ окончившіе курсъ въ духовныхъ и городскихъ училищахъ, въ 56 школахъ окончившіе курсъ двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ, въ 2 школахъ учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ Институтѣ, въ 2 школахъ окончившія курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ, въ 6 школахъ—окончившія курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ 8 школахъ—имѣющія учительское званіе по экзамену, въ 1 школѣ—окончившая въ женской церковно-учительской школѣ, и въ 23 школахъ окончившія курсъ во второклассныхъ школахъ (изъ коихъ одна имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы церковно-приходской школы). Такимъ образомъ большинство школъ грамоты обеспечены вполне удовлетворительнымъ составомъ учащихся. Изъ общаго числа 300 школъ только въ 56 школахъ учащіе имѣютъ образовательный цензъ одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ. Но и изъ этой послѣдней категоріи многіе долголѣтней службой и усердіемъ къ дѣлу пріобрѣли вполне достаточный навыкъ къ преподаванію и трудятся съ пользою для дѣла, почему и не замѣняются лицами съ большимъ образовательнымъ цензомъ, хотя недостатка въ послѣднихъ нѣтъ: многіе изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ желали бы учительствовать въ школахъ грамоты, но за неимѣніемъ свободныхъ вакансій остаются пока въ ожиданіи мѣстъ.

Законъ Божій въ 73 школахъ преподавали священники, въ 20 школахъ діаконъ, а въ остальныхъ—207 школахъ препо-

даваніе Закона Божія возложено было на учащихъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ.

Школьная дисциплина въ школахъ грамоты поддержалась исключительно личнымъ вліяніемъ учащихъ. Какихъ-либо мѣръ строгости или принудительныхъ не употреблялось. Порядки вездѣ поддерживались общепринятыя въ церковно-приходскихъ школахъ. Занятія ежедневно начинаются совершеніемъ общей утренней молитвы по чину, указанному въ часословѣ, каждый урокъ начинается и оканчивается также молитвою; по окончаніи всѣхъ уроковъ совершается по тому же чину общая вечерняя молитва. На утренней и вечерней общей молитвѣ нѣкоторыя молитвословія поются всѣмъ составомъ школы.

Посѣщеніе учащимися въ школахъ грамоты церковнаго богослуженія для большинства, вслѣдствіе отдаленности школъ отъ церкви, невозможно. Въ устраненіе этого неудобства въ нѣкоторыхъ случаяхъ, хотя не часто, нарядаются общественныя подводы для доставки учащихся въ церковь и обратно. Этотъ добрый обычай къ сожалѣнію туго прививается по причинѣ бѣдности крестьянъ, которые дорожатъ и для себя и для лошади каждымъ рабочимъ часомъ, а въ дни воскресные и праздничные нуждаются въ отдыхѣ.

Долгъ исповѣди и причастія во всѣхъ школахъ исполняется каждый годъ неопустительно. Для сего назначается обыкновенно для всѣхъ учащихся извѣтнаго прихода одна изъ седмиць св. четырехдесятницы, преимущественно первая. Во многихъ школахъ это дѣлается и въ посту предъ Рождествомъ.

Главною мѣрою для улучшенія личнаго состава учащихся въ школахъ грамоты служитъ замѣна малоподготовленныхъ и недостаточно усердныхъ, или вообще не вполне пригодныхъ учителей и учительницъ новыми, болѣе отвѣчающими своему положенію, по преимуществу изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ. Благодаря такой мѣрѣ и теперь можно бы имѣть во всѣхъ школахъ грамоты учащихся изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, но для этого недостаетъ средствъ въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

## II

### Школы церковно-приходскія.

Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было— 494, на 14 школъ больше противъ предыдущаго года, въ томъ числѣ: двухклассныхъ—14, одноклассныхъ—480.

Изъ общаго числа двухклассныхъ было спеціально женскихъ — 2, спеціально мужскихъ — 4, и смѣшанныхъ — 8. Въ числѣ одноклассныхъ было: женскихъ — 47, мужскихъ — 5, и смѣшанныхъ — 428.

Учащихся въ 2-мъ классѣ 14-ти двухклассныхъ школъ было — 338 мальчиковъ и 155 дѣвочекъ, 493 обоого пола, что составитъ по 35, 2 учащихся на одну школу.

Въ 480 школахъ одноклассныхъ и въ первомъ классѣ 14-ти двухклассныхъ школъ общее число учащихся было 13301 мальчикъ и 7508 дѣвочекъ, 20809 обоого пола, что составитъ въ среднемъ по 42, 1 учащихся на одну школу.

Успѣхи обученія всякой школы стоятъ въ зависимости отъ состава учащихся и отъ степени усердія ихъ къ своему дѣлу. Учитель — душа школы. Со стороны личнаго состава учащихся церковно-приходскія школы, какъ двухклассныя, такъ и одноклассныя, въ отчетномъ году находились въ условіяхъ довольно благопріятныхъ, по крайней мѣрѣ значительно лучшихъ, чѣмъ школы грамоты, а оттого и по успѣхамъ стояли въ общемъ замѣтно выше послѣднихъ.

Большинство учителей и учительницъ имѣли надлежащую педагогическую подготовку и достаточную опытность. Такъ изъ членовъ причта учителями состояли: въ 2 школахъ священники (безприходные), въ 35 школахъ штатные діаконъ, въ 1 школѣ псаломщикъ (окончившій курсъ учительской семинаріи).

Изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу причта, учащими были: 1) учителей — 192 (въ прошломъ году было 180), изъ нихъ: 61 окончили полный курсъ дух. семинаріи, 12 окончили курсъ учительской семинаріи, 90 получили званіе учителя по установленному экзамену (изъ нихъ 30 предварительно окончили курсъ во второклассной школѣ), 29 не имѣющихъ учительскаго званія (изъ нихъ 9 окончили второклассную школу).

2) учительницъ — 320 (въ прошломъ году было — 305), изъ нихъ 14 окончили полный курсъ женской гимназіи, 30 окончили курсъ женской церковно-учительской школы, 11 окончили курсъ Царскосельскаго женскаго училища, 170 окончили курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 84 окончили курсъ женской прогимназіи и получили установленнымъ порядкомъ свидѣтельство на званіе учительницы, 5 окончили курсъ во второклассной школѣ и получили по экзамену званіе учительницы, и 6 неимѣющихъ учительскаго званія (изъ нихъ 5 окончили курсъ прогимназіи и 1 — во второклассной школѣ).

3) Помощниковъ и помощницъ учителей—21, въ томъ числѣ: 6 окончившихъ курсъ Епархіального женскаго училища, 3 окончившихъ курсъ женской прогимназіи и получившихъ званіе учительницы, и 12 окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ и еще не получившихъ учительскаго званія.

При томъ сравнительно небольшомъ вознагражденіи, какое получаютъ учащіе въ церковно-приходскихъ, одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, трудно ожидать болѣе лучшаго состава.

Преподаваніе Закона Божія въ большинствѣ школъ лежало на обязанности мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, и только сравнительно въ немногихъ школахъ эту обязанность несли діаконы и учащіе. Священниковъ законоучителей было 434, діаконовъ—законоучителей—35, и только въ 23 школахъ Законъ Божій преподавали учащіе, изъ коихъ 15 окончили полный курсъ духовной семинаріи.

Къ обязанностямъ своимъ всѣ учащіе относились съ полнымъ вниманіемъ и похвальнымъ усердіемъ, хотя не всѣ достигали одинаковыхъ успѣховъ. Болѣе опытные, прослужившіе уже нѣсколько лѣтъ въ школахъ, со стороны успѣховъ оставляли позади за собой новичковъ въ дѣлѣ. Но это явленіе неизбежное во всякомъ дѣлѣ. При большей устойчивости учительскаго состава церковно-приходскія школы по успѣхамъ безспорно стояли бы значительно выше того уровня, на которомъ стоятъ теперь. Но при наличности настоящихъ средствъ нѣтъ никакой возможности надолго удерживать учащихся въ школѣ. Каждый изъ нихъ вынужденъ искать себѣ болѣе обезпечивающаго кусокъ хлѣба труда и, какъ только находитъ, тотчасъ же бросаетъ школу, хотя бы и любилъ ее и привыкъ къ ней. Вредъ, истекающій для школы отъ частой смѣны учащихся, нѣсколько смягчается устойчивостью личнаго состава о.о. завѣдывающихъ и законоучителей. Между послѣдними нѣтъ такой частой смѣны, какая наблюдается среди учителей и учительницъ, особенно среди учителей. Благодаря этому заведенные въ школѣ добрые порядки однимъ учащимъ не разрушаются и не исчезаютъ съ замѣною его новымъ учителемъ. О.о. завѣдывающіе въ заботахъ о благѣ школы заставляютъ и новаго учителя поддерживать заведенные добрые порядки и обычаи. Опытное руководство со стороны о.о. завѣдывающихъ вообще весьма много облегчаетъ новичкамъ учителямъ освоиться съ дѣломъ, предохраняя ихъ отъ неизбежныхъ ошибокъ.



Объ успѣхахъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ можно судить по числу окончившихъ курсъ. Послѣ произведенныхъ въ концѣ учебнаго года испытаній оканчивающимъ курсъ особыми комиссіями по назначенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта удостоены: изъ окончившихъ курсъ въ 456 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ—1898 мальчиковъ и 12 двухклассныхъ школахъ—117 мальчиковъ, а всего—2015 мальчиковъ удостоены установленныхъ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности, а дѣвочки, съ успѣхомъ окончившія полный курсъ въ одноклассныхъ школахъ, числомъ 801 дѣвочка и въ двухклассныхъ школахъ, числомъ 40 дѣвочекъ, а всего—841 дѣвочка удостоены установленныхъ свидѣтельствъ въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того изъ общаго числа окончившихъ полный курсъ удостоены похвальныхъ листовъ—1153 обоюга пола, какъ обнаружившіе на испытаніи лучшіе успѣхи (по Закону Божію и церковно-славянской грамотѣ получившіе высшій балль 5, а по остальнымъ не менѣе 4).

Въ 24 школахъ одноклассныхъ и 2 школахъ двухклассныхъ не было сдѣлано выпуска окончившихъ курсъ въ однѣхъ потому, что школы эти существовали только первый годъ, въ другихъ—по инымъ уважительнымъ причинамъ.

Такимъ образомъ, на каждую школу, сдѣлавшую выпускъ окончившихъ курсъ въ среднемъ приходится по 13, 1 на 1 двухклассную школу и по 5, 9 на 1 школу одноклассную.

Успѣшному усвоенію учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ положеннаго программой курса, кромѣ усерднаго отношенія къ дѣлу учащихся, способствовало то обстоятельство, что учебныя занятія начаты своевременно: въ городскихъ школахъ между 20 Августа и 1 сентября, а въ большинствѣ сельскихъ школъ между 1 и 15 сентября. Учебный годъ закончился производствомъ экзаменовъ въ періодъ времени между 20 апрѣля и 10 мая. Въ теченіи учебнаго года занятія во всѣхъ школахъ велись безъ перерыва. Исключеніемъ являются лишь тѣ немногія школы, въ которыхъ занятія были на нѣкоторое непродолжительное, впрочемъ, время пріостановлены по совѣту мѣстныхъ врачей вслѣдствіе появленія среди учащихся разныхъ дѣтскихъ болѣзней (корь и скарлатина), имѣвшихъ эпидемическій характеръ.

Насколько окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ обнаружили на испытаніяхъ удовлетворительное усвоеніе пройденнаго курса, объ этомъ свидѣтельствуютъ письменные отзывы, поступившіе въ уѣздныя Отдѣленія отъ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій какъ изъ лицъ духовнаго званія, такъ и свѣтскихъ. Всѣ они согласно свидѣтельствуютъ, что подвергавшіеся испытанію учащіеся въ церковныхъ школахъ обнаружили достаточное и толковое усвоеніе положеннаго программю курса.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, положенныхъ программю, никакихъ другихъ, за исключеніемъ женскаго рукодѣля въ женскихъ школахъ, не преподавалось, равно и дополнительныхъ уроковъ по общеобразовательнымъ предметамъ не было, да и трудно ввести что-либо подобное. Программа одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ такъ обширна, что въ точности, а главное—вполнѣ разумно выполняется далеко еще не во всѣхъ школахъ, и потому думать о какихъ либо дополненіяхъ, пока еще преждевременно. Потомъ же въ большинствѣ крестьянскаго населенія еще не вполнѣ признана потребность образованія дѣтей даже въ объемѣ курса одноклассныхъ школъ, отъ чего большинство учащихся оставляетъ школу ранѣе окончанія курса, послѣ одного двухъ лѣтъ обученія.

Ежедневныя занятія въ школѣ записываются учащими ежедневно въ классный журналъ, который ведется во всѣхъ школахъ безъ исключенія, согласно формѣ, данной Епарх. Уч. Совѣтомъ. Недѣльное росписаніе уроковъ также во всѣхъ школахъ соблюдается указанное Епархіальнымъ Учил. Совѣтомъ.

Преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ велось во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, одноклассныхъ и двухклассныхъ, примѣнительно къ существующимъ программамъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ, по учебникамъ, одобреннымъ для сихъ школъ.

Предметомъ особой заботливости о.о. завѣдывающихъ школами и учащихся служитъ школьная дисциплина. Учащіеся во все время пребыванія въ школѣ находятся подъ наблюденіемъ и руководствомъ учащихся. Предъ началомъ дневныхъ занятій въ ихъ присутствіи совершается общая утренняя молитва по чину, положенному въ часословѣ, а по окончаніи дневныхъ занятій—вечерняя молитва тѣмъ же порядкомъ, причемъ нѣкоторыя молитвы поются всѣмъ классомъ. По воскреснымъ и праздничнымъ

днямъ учащіеся вмѣстѣ съ учащими и подъ ихъ наблюденіемъ ходятъ въ храмъ къ богослуженію, а въ одну изъ седмиць великаго поста для говѣнія. Въ нѣкоторыхъ школахъ обрядъ говѣнія совершается дважды: въ Рождественскомъ и въ Великомъ посту. Опущенія въ посѣщеніи воскреснаго и праздничнаго богослуженія бывають только въ тѣхъ школахъ, которыя находятся въ нѣкоторомъ болѣе или менѣе значительномъ удаленіи отъ приходскаго храма, или по другимъ уважительнымъ причинамъ.

Находясь по возможности постоянно со своими учениками, учащіе стараются своимъ вліяніемъ удерживать дѣтей отъ дурныхъ поступковъ, грубыхъ шалостей, божбы, гнилыхъ и дерзкихъ словъ, обмана, лжи, ослабляя эти дурныя привычки и приучая дѣтей къ вѣжливости, чистотѣ и опрятности, любви къ труду и порядку, къ честности и покорности.

Все это требуетъ большихъ усилій со стороны учащихся. Дѣти изъ грубой крестьянской среды очень часто поступаютъ въ школу съ такими навыками и наклонностями, которые въ школѣ нетерпимы, и искоренить или ослабить ихъ весьма нелегко. И къ чести большинства учащихся слѣдуетъ сказать, что они не жалѣютъ своихъ трудовъ на пользу воспитанія ввѣренныхъ имъ дѣтей, и эти труды не остаются безъ добрыхъ послѣдствій.

При посѣщеніи школъ нельзя было не замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ учащіеся приучены держать себя благопристойно. Въ отношеніи къ старшимъ они привѣтливы, весело здороваются при встрѣчѣ и вѣжливо раскланиваются. Объ этомъ согласно свидѣтельствуя всѣ уѣздные о.о. наблюдатели, близко и хорошо знакомые съ состояніемъ школъ, каждый по своему уѣзду. О томъ же могу засвидѣтельствовать и я на основаніи своего непосредственнаго наблюденія.

Поведеніе учащихся въ общемъ за отчетный годъ по всѣмъ школамъ было вполне удовлетворительнымъ, дальше обычныхъ дѣтскихъ шалостей дѣло нигдѣ заходило. По этому для о.о. завѣдывающихъ и учащихся не представлялось надобности прибѣгать къ какимъ—либо строгимъ мѣрамъ взысканія. Обычными мѣрами взысканія въ отношеніи наиболѣе лѣнивыхъ и шаловливыхъ служили почти во всѣхъ школахъ ставленіе на нѣкоторое время въ уголь, къ классной доскѣ или порогу, выговоръ въ присутствіи товарищей, лишеніе книжки для чтенія въ праздникъ, сообщеніе родителямъ о поведеніи и успѣхахъ и задержаніе на нѣкоторое время въ школѣ послѣ окончанія дневныхъ за-

нятій, приче́мъ уча́щіе въ послѣднемъ случаѣ оставались въ школахъ при нихъ, помогая имъ въ подготовкѣ уроковъ. Вообще же о.о. завѣдывающіе и уча́щіе старались воспитывать дѣтей въ добрыхъ навыкахъ лишь мѣрами кротости и вразумленій, воздерживаясь отъ всякихъ наказаній и прибѣгая къ послѣднимъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда обойтись безъ нихъ совсѣмъ нельзя.

Устройство народныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ встрѣчаетъ на практикѣ очень много затрудненій и потому такіа чтенія бываютъ сравнительно при немногихъ школахъ, гдѣ имѣются особо благопріятныя къ тому условія. Въ отчетномъ году такіа чтенія съ надлежащею правильностью и съ хорошимъ успѣхомъ велись только при 78 школахъ. Всѣхъ чтеній было сдѣлано—642. За весьма не многими исключеніями чтенія сопровождались туманными картинами, и выборъ чтеній опредѣлялся въ каждомъ случаѣ характеромъ картинъ, бывшихъ въ распоряженіи. Преимущественно, впрочемъ, чтенія были религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія эти посѣщались какъ учащимися въ школахъ, такъ и взрослыми; число послѣднихъ было не вездѣ одинаково, отъ 30—400 человѣкъ, смотря по размѣрамъ помѣщенія и нѣкоторымъ другимъ случайнымъ причинамъ.

Повторительныхъ занятій при школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не было. Вечернія же занятія въ обычные учебные дни при нѣкоторыхъ школахъ были. Учрежденіе такихъ занятій въ разныхъ случаяхъ вызывалось не одинаковыми причинами. Въ иныхъ случаяхъ такіа занятія по вечерамъ заведены были для того, чтобы наверстать сдѣланное опущеніе уроковъ по случаю поздняго начала учебнаго года, вслѣдствіе поздняго окончанія постройки или ремонта школьнаго дома, или вслѣдствіе временнаго закрытія школы по случаю появленія разныхъ дѣтскихъ болѣзней. Во всѣхъ такихъ случаяхъ вечернія занятія имѣли временный характеръ.

Случаевъ обнаруженія недостатка усердія къ дѣлу со стороны о.о. законоучителей и учащихся было весьма немного. Такіе случаи составляютъ рѣдкое исключеніе и нисколько не измѣняютъ общаго положенія дѣла, тѣмъ болѣе, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ принимались своевременныя мѣры къ побужденію недостаточно усердныхъ или даже къ замѣнѣ таковыхъ другими лицами, болѣе отвѣчающими своему положенію.

Хотя въ общемъ, какъ сказано, составъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ можно признать удовлетворительнымъ, тѣмъ не менѣе дальнѣйшая забота объ улучшеніи его не только не является лишнею, напротивъ она вполне умѣстна и необходима. Жизнь предъявляетъ къ школъ съ каждымъ годомъ большія и большія требованія, почему и уровень развитія учащихъ долженъ постепенно подниматься. Отсталость въ этомъ отношеніи можетъ быть весьма вредною для дѣла. Наилучшею мѣрою для улучшенія учительскаго состава могло бы быть постепенное увеличеніе окладовъ жалованья. Такія періодическія прибавки несомнѣнно ослабили бы наблюдавшую теперь въ церковно-приходскихъ школахъ частую смѣну учащихъ. По крайней мѣрѣ, въ интересахъ справедливости, слѣдовало бы уравнять ихъ въ жалованьѣ съ учащими въ гражданскихъ школахъ. Равный трудъ долженъ быть равно оплачиваемъ во всѣхъ школахъ безъ различія ихъ ранговъ и типовъ. Другимъ средствомъ къ поднятію уровня педагогической подготовки учащихъ служатъ періодически учреждаемые временные учительскіе курсы. Такіе курсы особенно необходимы и полезны для начинающихъ учителей и учительницъ, хотя не лишни и для тѣхъ, которые служатъ въ школъ уже нѣсколько лѣтъ.

Въ отчетномъ году учрежденіе такихъ курсовъ не состоялось.

### Ш.

Въ отношеніи здоровья учащихся въ церковныхъ школахъ отчетный годъ былъ болѣе благопріятнымъ предыдущаго. Лишь въ сравнительно немногихъ школахъ были случаи заболѣваній среди учащихся эпидемическаго характера, сопровождавшіеся временнымъ закрытіемъ школы.

Такъ, по Новгородскому уѣзду: здоровье учащихся въ общемъ было вполне удовлетворительныхъ; ни заразныхъ, ни эпидемическихъ заболѣваній съ серьезными послѣдствіями не было. Только въ Николо-Кочановской школѣ гор. Новгорода, по случаю болѣзни нѣсколькихъ учениковъ скарлатиною, занятія временно, съ 10 по 13 октября, были прекращены по совѣту врача для производства въ школъ дезинфекціи.

По Старорусскому уѣзду состояніе здоровья учащихся во всѣхъ школахъ было удовлетворительнымъ. Исключеніе составля-

еть одна только Корчицкая школа грамоты. Въ районѣ этой школы развился сыпной тифъ, которымъ заболѣла учительница этой школы и нѣкоторые изъ учащихся; поэтому занятія съ 12 марта до конца учебнаго года были прекращены. Въ другихъ школахъ было нѣсколько случаевъ легкихъ простудныхъ заболѣваній среди учащихся, но всѣ они скоро поправлялись. Нѣкоторыя школы, на примѣръ Троицкая и Благовѣщенская имени *Θ. М. Достоевскаго*, въ интересахъ здоровья учащихся, пользовались услугами постоянныхъ врачей: первая—земскаго врача Буховецкаго, вторая—уѣзднаго врача Ельцова.

По Демянскому уѣзду эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся не было и перерыва учебныхъ занятій ни въ одной школѣ не было. Для медицинскаго осмотра учащихся и санитарнаго наблюденія за школами въ нѣкоторыя были командированы земствомъ участковые врачи, были также командированы земскіе фельдшера для прививки учащимся предохранительной оспы.

По Крестецкому уѣзду—заболѣваній среди учащихся сколько-нибудь серьезнаго характера и тѣмъ болѣе смертныхъ случаевъ не было. Правда въ нѣкоторыхъ школахъ были случаи легкихъ простудныхъ заболѣваній, но всѣ они не имѣли серьезнаго характера и, благодаря своевременно принятымъ медицинскимъ мѣрамъ, оканчивались благополучно. Долгъ справедливости требуетъ замѣтить, что медицинскій персоналъ Крестецкаго земства всегда съ полною готовностью приходилъ на помощь больнымъ учащимся церковныхъ школъ, никогда не отказываясь по просьбѣ о.о. завѣдывающихъ посѣщать какъ школы для осмотра учащихся, такъ и заболѣвавшихъ на дому у родителей.

По Валдайскому уѣзду были въ нѣкоторыхъ школахъ только незначительные частные случаи заболѣваній; остановка занятій по случаю болѣзней учащихся была, и то не продолжительная, только въ двухъ школахъ грамоты Григинской и Старовской.

По Боровичскому уѣзду—состояніе здоровья учащихся въ общемъ было удовлетворительно. На короткое время были прекращены занятія по случаю развившейся въ окрестностяхъ скарлатины, только въ школахъ: Сергіевской (съ 5 по 15 ноября), Папоротской (съ 20 марта до *Θ*оминой недѣли) и Устрѣкской женской (съ 23 марта по 25 апрѣля), причѣмъ въ послѣдней

школъ былъ даже одинъ случай смерти ученицы, заболѣвшей скарлатиной. Были единичные случаи заболѣваній и въ другихъ школахъ: въ Богородице Бѣльской (1—воспаленіемъ легкихъ), въ Николаевской (3 тифомъ), но благодаря своевременной медицинской помощи случаи эти имѣли благопріятный исходъ.

По Тихвинскому уѣзду—состояніе здоровья во всѣхъ школахъ было вполне удовлетворительнымъ.

По Устюжнскому уѣзду—кромѣ легкаго и кратковременнаго заболѣванія учащихся корью въ двухъ школахъ, другихъ эпидемическихъ заболѣваній не было, и учебныя занятія ни въ одной школѣ не прерывались.

По Череповецкому уѣзду—по мѣстамъ была тифозная эпидемія. Особенно много больныхъ было въ Пачевской волости, гдѣ существуютъ школы: Сокольская, Долгослободская, Старосельская, Антипинская и Новская. По совѣту врача занятія въ этихъ школахъ были временно прекращены. Въ Сокольской школѣ тифомъ болѣла учительница Брянцева. Всѣ случаи заболѣваній учащихся, благодаря своевременно принятымъ медицинскимъ мѣрамъ, окончились благополучно.

По Кирилловскому уѣзду—эпидемическія заболѣванія среди учащихся были только въ двухъ школахъ: Кирилломонастырской и Николаевской Волокославинской. Въ первой пять учениковъ болѣли скарлатиной, одинъ даже умеръ. Учебныя занятія по требованію врача были прекращены на одну недѣлю. Во второй въ февралѣ мѣсяцѣ сильно распространилась корь, такъ что явилась необходимость на мѣсяць прекратить занятія.

По Бѣлозерскому уѣзду—состояніе здоровья учащихся было въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ уѣздѣ. Въ разныхъ мѣстахъ уѣзда зимою 1904—1905 г. было много случаевъ эпидемическихъ заболѣваній сыпнымъ тифомъ, скарлатиной, корью, злой корчей и оспой. Не могли избѣжать этихъ заболѣваній и учащіеся въ церковныхъ школахъ. Нѣкоторыя школы по этой причинѣ пришлось на время закрыть.

Такъ, Никольско-Судская и Малаховская школа закрылись 5 марта и до конца учебнаго года не открывались. По той же причинѣ и экзамены въ этихъ школахъ были отмѣнены. Съ 5 марта по 25 апрѣля была закрыта Ковжская школа вслѣд-

ствіе распространенія среди учениковъ сыпного тифа. Были серьезныя заболѣванія учащихся и въ другихъ школахъ. Такъ, въ Андозерской школѣ нѣсколько учениковъ болѣло скарлатиной. Въ Ельницкой школѣ 11 учениковъ болѣли злой корчей вслѣдствіе употребленія въ пищу хлѣба изъ худой ржи: Въ Кьямской школѣ тоже были заболѣванія злой корчей по той же причинѣ. Въ Ломенской школѣ нѣсколько учениковъ болѣли скарлатиной и оспой. Въ Семено-Раменской школѣ ученики болѣли инфлуэнцей и 3 ученика болѣли воспаленіемъ легкихъ. Въ Стармужской школѣ ученики болѣли инфлуэнцей. Въ Тялшинской школѣ два ученика болѣли корью и одинъ оспой. Въ Ухтомьярской школѣ одинъ ученикъ болѣлъ скарлатиной и нѣсколько учениковъ болѣли инфлуэнцей. Въ Шушболенской школѣ много учениковъ болѣли сыпнымъ тифомъ, но школа закрыта не была, такъ какъ развитіе болѣзни совпало съ Рождественскими каникулами.

Къ счастью всѣ случаи заболѣваній окончились благополучно. Изъ всѣхъ болѣвшихъ разными болѣзнями умеръ только одинъ ученикъ Малаховской школы грамоты Иванъ Хазовъ отъ сыпного тифа и одинъ ученикъ Никольско-Судской церковно-приходской школы.

За указанными исключеніями, во всѣхъ другихъ церковныхъ школахъ состояніе здоровья учащихся за отчетный годъ слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ.

На сохраненіе здоровья учащихся обращается со стороны о.о. завѣдывающихъ и учащихся самое серьезное вниманіе. Въ этихъ видахъ, школьныя помѣщенія содержатся въ возможной чистотѣ и опрятности, классныя комнаты въ перемѣны между уроками провѣтриваются. За учащимися имѣется надлежащій присмотръ... Во всѣхъ случаяхъ, когда замѣчаются признаки заболѣваній или недомоганій среди учащихся, дѣлаются родителямъ указанія, чтобы такихъ въ школу не пускали до выздоровленія. Въ холодную и ненастную погоду также позволяется учащимся не ходить въ школу.

Весьма важною мѣрою для сохраненія здоровья учащихся, живущихъ вдали отъ школы, служатъ правильно организованныя при школахъ общежитія для нихъ.