

УФИМСКАЯ ЕВАНГЕЛИАЛЬНАЯ  
ВЕДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3.

1907 Г.

1 Февраля.

ГОДЪ ХХІХ.

УФА.  
Губернская Типографія.  
1907.



**УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ГОДЪ

XXIX

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ редакціи вѣдомостей  
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

№ 3.

1907

1 Февраля.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 декабря 1906 г. за № 13858, при церкви села Буруновки, Стерлитамакскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Священникъ села Тряпина, Стерлитамакскаго уѣзда, Георгій Антоновъ, резолюціей Преосвященнаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 14 декабря 1907 г. за № 10928, принятъ на службу въ Оренбургскую епархію и опредѣленъ во вновь открываемый приходъ Нижне-Карасинскій, Троицкаго уѣзда.

\* Священникъ села Артакула, Бирскаго уѣзда, Анатолій Логочевскій, 6 января 1907 года, волею Божіею, скончался.

\* Псаломщикъ-діаконъ Дмитріевской церкви села Юрмаша, Уфимскаго уѣзда, Дмитрій Макаровъ, 17 декабря 1906 года волею Божіею, скончался.

\* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Христофоромъ, 18 января объявлена Архиерейская благодарность прихожанамъ церкви села Иглина, Уфимскаго уѣзда, за постройку ими на свои средства деревянной ограды вокругъ мѣстнаго своего кладбища.

---

### Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Уфимская Духовная Консисторія проситъ о.о. благочинныхъ послѣшить представленіемъ 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора на содержаніе духовноучебныхъ заведеній, въ виду настоятельной нужды послѣднихъ.

---

### Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Симъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и православнаго населенія епархіи, что при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ имѣется въ продажѣ большой выборъ ризницы:—полныя священническія и діаконскія облаченія отъ 10 руб. 50 коп. и дороже, парные и одиночныя стихари для

мальчиковъ отъ 6 руб. 30 коп.; воздуха, пелены на престоль, жертвенникъ, аналогіи. ленты для иконъ и разныя отдѣлки—по фабричныхъ цѣнамъ; а такъ-же парчи разныхъ цвѣтовъ отъ 50 коп. за аршинъ и дороже.

Кромѣ того открыта продажа, какъ при самомъ свѣчномъ заводѣ, такъ и при уѣздныхъ его складахъ, натуральнаго Итальянскаго деревяннаго масла по 30 коп. за фунтъ, ладана—капанца, лучшаго качества, по 40 коп. и росного—по 2 рубля за фунтъ.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей А. *Рубинскій*.

Члены Комитета { Священникъ *Н. Иидолевъ*.  
Священникъ *Н. Куклинъ*.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа  
Уфимскаго и Мензелинскаго.

*И удовли насъ Богъ служителемъ  
быти Нову Завету, не письмене, но  
духу: письма бо убиваетъ, а духъ  
животворитъ (2 Кор. 3, 6).*

Въ Апостольское время, братія, нѣкоторые христіане, такъ называемые іудействующіе, старались до такой степени сблизить христіанство и христіанское служеніе съ ветхозавѣтнымъ іудейскимъ, что сглаживалось всякое различіе между тѣмъ и другимъ. Въ наше время мы видимъ двойственное отношеніе къ христіанству и служенію христіанскому: одни низводятъ его на степень обрядоваго служенія, на подобіе ветхозавѣтному, другіе съ пренебреженіемъ относятся къ формѣ, къ обряду, и хотятъ видѣть въ служеніи христіанскомъ служеніе спиритуалистическое; духовное, разрывая всякую связь между новозавѣтнымъ и ветхозавѣтнымъ служеніемъ. Въ виду такихъ взглядовъ, распространяемыхъ и устно и печатно, православнымъ христіанамъ необходимо уяснить себѣ отношеніе новозавѣтнаго служенія къ ветхозавѣтному въ томъ смыслѣ, какъ разумѣли его св. Апостолы.

Св. Апостоль Павелъ въ приведенныхъ словахъ посланія къ Коринѣянамъ и въ послѣдующихъ противопологаетъ *служеніе новаго завета*, какъ *служеніе духа*, служенію *ветхаго завета*, какъ *служенію буквѣ*

*закна.* Что же, отвергаетъ онъ или унижаетъ ветхозавѣтное служеніе? Конечно нѣтъ, и не отвергаетъ и не унижаетъ: по его ученію, оно также установлено было Богомъ, установлено для удовлетворенія религиознымъ потребностямъ ветхозавѣтнаго народа Божія, для приготовленія и воспитанія его къ принятію имѣвшаго, по исполненіи временъ, явиться на землѣ Мессіи, Искупителя міра. Служеніе ветхозавѣтное, какъ и весь ветхій завѣтъ, было вполне принаровнено къ религиозно-нравственному состоянію народа и къ обстоятельствамъ времени, а потому и имѣло свой особый характеръ, и существенно должно было отличаться отъ новозавѣтнаго служенія. Св. Апостоль и старается выяснить *различіе служенія новаго завѣта отъ служенія ветхозавѣтнаго и превосходство новозавѣтнаго служенія предъ ветхозавѣтнымъ.*

*Служеніе ветхаго завѣта,* по ученію Апостола, было служеніемъ *письмене, буквы,* т. е. состояло въ формальномъ, точномъ, буквальномъ исполненіи предписаній закона, которое безусловно требовалось отъ всякаго іудея. Какъ Моисей на Синаѣ предсталъ народу Израильскому съ каменными скрижалями заповѣдей Божіихъ и сказалъ: Богъ требуетъ, чтобы вы исполняли эти заповѣди и кто нарушитъ хоть одну изъ нихъ, тотъ повиненъ смерти; такъ и священники являлись предъ народомъ съ книгою закона въ рукахъ и говорили: все предписанное въ законѣ вы должны въ точности соблюдать, и кто нарушитъ законъ, по закону осужденъ будетъ. И самыя жертвы, которыя за каждый грѣхъ приносились священниками, не для того были установлены, чтобы грѣхи уничтожать, но чтобы въ душѣ грѣшника вызывать сознаніе, что грѣхъ его заслуживаетъ наказанія Божія, что кровь его, грѣшника, должна быть пролита, какъ проливается кровь приносимаго живот-

наго, ибо онъ оскорбилъ Иегову, Бога страшнаго. Это сознание, раскаяние и исповѣданіе принималъ священникъ во имя Святого Бога Израилева, дабы Богъ ради этого исповѣданія явилъ свое долготерпѣніе грѣшнику и не подвергъ его казни, имъ заслуженной. А казнь эта смерть: кто заповѣдь Божію нарушитъ, смертію да умретъ—такъ гласилъ законъ. И такимъ образомъ законъ постоянно держалъ грѣшника подъ страхомъ смерти: законъ говорилъ лишь грѣшнику, что онъ гнѣвъ Божій заслужилъ чрезъ содѣянный грѣхъ, но не давалъ ему силы избавиться отъ грѣха, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ гнѣва Божія, предлагая лишь внѣшнія средства къ временному утоленію, отстраненію гнѣва Божія. Человѣкъ по этому всегда чувствовалъ, что онъ, не будучи въ состояніи исполнить законъ, всегда находится подъ клятвою закона, или что тоже подъ проклятіемъ гнѣва Божія и подъ страхомъ смерти. Вотъ что значить буква убиваетъ.

Въ такомъ же состояніи находятся и тоже самое должны испытывать, братія, и нынѣ люди, которые Иисуса Христа считаютъ лишь за великаго, мудраго Учителя и законодателя, а въ Св. Евангеліи видятъ лишь просто книгу закона, которою христіанину слѣдуетъ руководствоваться въ жизни, насколько она приложима къ жизни. Если бы эти люди были искренни и не обманывали себя, они должны бы сознаться, что они въ такомъ случаѣ ничѣмъ не лучше іудеевъ, и несравненно несчастнѣе ихъ: ибо іудеи, по крайней мѣрѣ нѣкоторые, могли буквально исполнить законъ, для христіанъ же буквальное исполненіе Евангелія невозможно, ибо Евангеліе не сводъ закона, а *духъ и животъ*, которыхъ никакое слово человѣческое обнять и выразить не можетъ, и потому христіане, при указанномъ пониманіи христіанства, долж-

ны постоянно сознавать и чувствовать, что рѣшительно не въ состояніи исполнить Евангельскія заповѣди, а совѣсть ихъ, если она не заглушена, должна въ такомъ случаѣ говорить имъ, что они подъ клятвою закона, что ихъ ждетъ вѣчное осужденіе, вѣчная гибель. Скажетъ кто нибудь, что это только злые христіане, преступники, такъ себя должны чувствовать. Нѣтъ, присмотритесь внимательнѣе къ жизни и вы убѣдитесь въ противномъ. Есть не мало людей, даже православныхъ и, повидимому, хорошихъ, которые и добро по временамъ дѣлаютъ, и жертвы Богу и церкви приносятъ, и исполняютъ требованія, правила и уставы вѣры христіанской, но къ удивленію ихъ, все это не успокоиваетъ ихъ совѣсть, и чѣмъ больше ищутъ они успокоенія ея въ самооправданіи дѣлами своими добрыми, тѣмъ больше чувствуютъ, что *отъ дѣлъ закона не можетъ онъ авдаться человекъ* (Рим. 3, 20), и ихъ не покидаетъ страхъ гнѣва Божія, и къ такимъ христіанамъ отчасти примѣнимо изреченіе Апостола: *буква убиваетъ*. А къ тѣмъ, которые видятъ въ Иисусѣ Христѣ только законодателя-человѣка, а въ Евангеліи книгу закона, и вполнѣ приложимо выраженіе Апостола: *буква убиваетъ*. Да, буква убиваетъ какъ при законѣ, такъ и по законѣ: буква Евангелія убиваетъ тѣмъ больше, чѣмъ Евангеліе выше закона, буквально неисполнимо, и кто исполняетъ Евангеліе лишь по буквѣ, въ извѣстныхъ случаяхъ, тотъ мертвъ, какъ и исполнитель закона и находится подъ страхомъ вѣчнаго осужденія и вѣчной смерти. Только *духъ животворитъ* и кто исполняетъ Евангеліе *по духу*, по существу, тотъ *живъ*, и *живъ будетъ во вѣки*.

Служеніе новаго завѣта, поэтому, и есть *служеніе не буквы, но духа*. А что же законъ, спросить кто

нибудь, никакого значенія для насъ не имѣеть? Служеніе новаго завѣта не имѣеть ничего общаго съ служеніемъ ветхозавѣтнымъ и Церковь Христова никакого отношенія не имѣеть къ Синаю съ законодательствомъ Моисея, съ Скиніею свидѣнія и храмомъ Иерусалимскимъ, къ которому Богъ нѣкогда благоволилъ, какъ и къ народу своему? Нѣтъ, не то хочетъ Апостоль сказать. Вѣтхій завѣтъ не уничтоженъ новымъ, но воспринятъ новымъ по существу и одухотворенъ. Ветхозавѣтный храмъ доселѣ служить притворомъ для Церкви Христовой въ религіозно историческомъ и нравственномъ смыслѣ: Церковь Христова есть зданіе, начало котораго тамъ, далеко въ вѣкахъ древнихъ и древнихъ народахъ, а окончательное завершеніе котораго далеко впереди, въ вѣчности. Какъ въ ветхозавѣтномъ храмѣ дворъ, притворъ и свѣтилище вводили во Святаѣ Святыхъ, такъ вѣтхій завѣтъ вводитъ въ новый завѣтъ, въ Церковь Христову, которая есть Святое Святыхъ по отношенію къ ветхозавѣтному храму съ его богослуженіемъ. *Евангеліе—живой новый завѣтъ Божій*, въ которомъ заключается *существо и исполненіе закона*. Господь Іисусъ Христосъ приходилъ на землю не за тѣмъ, чтобы *разорить законъ, но исполнить*: по нуждѣ бываетъ премѣненіе закона, но *по существу законъ Божій долженъ исполниться и ни одна іота или черта отъ закона не прейдетъ, дождеже вся будутъ*, т. е. пока все сказанное въ законѣ рано или поздно, такъ или иначе исполнится. Христосъ исполнилъ законъ во всей его силѣ и точности, и въ своемъ лицѣ и въ своемъ ученіи и въ своей жизни возвелъ до такой высоты, до такого совершенства, до какого никто изъ земнородныхъ ни прежде Его, ни послѣ не достигалъ и достигнуть не можетъ. А

дабы и послѣ Него и въ слѣдъ за Нимъ и вѣрующими въ Него въ новомъ завѣтѣ, въ Церкви, законъ Божій во всей силѣ по существу его исполнялся, *Онъ далъ Евангеліе*, восполняющее и поясняющее ветхозавѣтный законъ и въ существѣ своемъ представляющее *совершенный законъ свободы, духъ и животъ*. Потому и служеніе въ новомъ завѣтѣ не отмѣнено, а измѣнено, замѣнено новымъ, болѣе совершеннымъ, по нуждѣ, по времени. *Единый Ходатай и Первосвященникъ Иисусъ Христосъ* поставилъ Апостоловъ, Апостолы, по волѣ Его, поставили *епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ*, установивъ „законъ преемства. дабы когда они почіють (Апостолы), другіе достойные и уважаемые мужи продолжали ихъ служеніе.“ Это слова непосредственнаго преемника апостольскаго служенія. Служеніе это—служеніе духа, а не письмене, не буквы, какъ нѣкоторые понимаютъ, по не вѣдѣнію или по лукавству, хотя безъ буквы оно не можетъ ни начаться, ни продолжаться; чтобы передать духъ, нужно облечь его въ тѣло, т. е. въ письмо, въ слово, въ букву; таковъ законъ природы или вѣрнѣе законъ Божій въ природѣ, таковъ онъ въ исторіи, таковъ онъ въ жизни вѣры и Церкви. Служители новаго завѣта, премѣнивъ по нуждѣ то, что достигло исполненія въ ветхомъ завѣтѣ и окончательнаго завершения въ новомъ, дали новые, по духу съ закономъ Божиимъ согласные *уставы*, которые и въ послѣдствіи, даже донынѣ, по нуждѣ премѣняются въ Христовой церкви: *наружный видъ, форма, обрядъ, буква* премѣняется, *существо же духа Евангельскаго и Апостольскаго и совершенный законъ свободы*, выраженный въ уставахъ Церкви, остается неизмѣннымъ и долженъ остаться таковымъ навѣки; отступленіе отъ буквы, формы, обряда только въ такомъ случаѣ не

можетъ подлежать осужденію, когда оно не нарушаетъ совершенный законъ Евангельской свободы, существо духа Евангельскаго.

Итакъ, братія, законъ Божій живетъ въ Евангеліи, по существу, по духу. Потому ни одинъ *служитель новаго завета*, будучи *служителемъ духа, а не буквы*, не можетъ учить, что можно безнаказанно совершать преступленія, запрещенныя древнимъ закономъ, т. е. заповѣдями, данными Богомъ Моисею, хотя бы о нихъ и не упоминалось въ Евангеліи, и христіане, совершающіе преступленія, подъ страхомъ смерти запрещенныя въ ветхомъ заветѣ, какъ и тогда подлежать осужденію и смерти, и притомъ не тѣлесной и временной, какъ тамъ, а духовной и вѣчной, хотя бы объ этомъ никто не говорилъ грѣшнику. Поэтому служители новаго завета, какъ и служители завета ветхаго, не могутъ не напоминать, не уяснять и не истолковывать ветхозавѣтный законъ Божій по существу, по духу, согласно Евангелію и Апостольскимъ писаніямъ, дабы предствращать преступленія и отклонять грѣшника отъ пути заблужденія, а тому, кто въ существо духа и законъ совершенный вникать не хочетъ, возвѣщать грозный судъ Божій. Узко и невѣрно, поэтому, понимаютъ сущность новозавѣтнаго богослуженія тѣ ученые, которые укоряютъ его за то, что въ немъ слишкомъ много ветхозавѣтнаго, будто-бы не гармонирующаго съ духомъ христіанства. И напрасно также нынѣшніе книжники укоряютъ священнослужителей церкви, ссылающихся въ своихъ проповѣдяхъ на ветхозавѣтныя прещенія Божіи противъ современныхъ преступленій. Громъ и молнія Синая должны и нынѣ, какъ отдаленное эхо, раздаваться въ душѣ грѣшниковъ, вѣроотступниковъ и враговъ Церкви, дабы страхомъ смерти возбуждать

въ нихъ раскаяніе, заставлятъ ихъ разбить ново-созданныя и новосозидаемыя кумиры, обманчивымъ подобіемъ истины увлекшіе ихъ, и возвратиться къ живой истинной вѣрѣ, оставленной и поруганной, и свои пороки и заблужденія загладитъ покаяніемъ, воздыханіями и слезами, живые примѣры которыхъ представляютъ церковныя чаянія и пѣснощнія пѣвца ветхаго завета, наравнѣ съ новымъ. Какое же тогда различіе, скажете, между новымъ заветомъ и ветхимъ? Большое.

Служеніе новаго завета не останавливается на этомъ, оно не возвращаетъ только гнѣвъ Божій грѣшнику, оно не поражаетъ только страхомъ смерти, не объявляетъ лишь смертный приговоръ, и служитель новаго завета не идетъ мимо, какъ левитъ и священникъ ветхаго завета, не оставляетъ его одного стонать и молить прогнѣваннаго Бога, но къ дрожащему отъ страха предъ вѣчнымъ судомъ Божиимъ грѣшнику приступаетъ онъ съ врачевствомъ, подобно самарянину, налагаетъ пластырь на раны и возливаетъ елей на больную душу, возвращая и сообщая *милующую благодать Божию*, дабы дать ему новую жизнь. Тому, кто изнемогаетъ и стонетъ подъ тяжестью грѣховной ноши, жаждетъ, кто бы *избавилъ его отъ тѣла смерти*, онъ указываетъ на *Голгофу*, гдѣ разъ навсегда снята клятва закона съ грѣшнаго человечества. Онъ говоритъ отчаявшемуся грѣшнику: тамъ на Голгофѣ на крестѣ умеръ твой Спаситель за тебя, тамъ Онъ взялъ на себя вину твою и приобрѣлъ тебѣ спасеніе и жизнь. Взирай на Голгофу и познай, что Богъ не хочетъ твоей смерти, ибо Онъ такъ любить людей, что Сына Своего Единороднаго отдалъ на страданіе и смерть, *да всякъ вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*. Служеніе нова-

го завѣта беретъ безнадежнаго грѣшника за руку и ведетъ его не во дворъ храма только и не къ алтарю всесожженій, чтобы только узнать, что грѣхи его отлучаютъ его отъ Бога, и услышать смертный приговоръ, проклятіе закона,—нѣтъ, оно ведетъ его ко кресту, на Голгоѳу, и говоритъ: смотри и узнай святую, неизреченную любовь твоего Бога, *не пощадившаго* ради тебя *Сына Своего возлюбленнаго*, дабы и тебя, заблудшаго сына, возвратитъ и принять, какъ чадо возлюбленное въ лоно свое. Видишь, сердце Отца твоего открыто: ты можешь слышать біеніе его въ прободенной груди Сына Его, руки Его простерты, чтобы принять тебя въ объятія Отца. И пораженная душа грѣшника не страхъ только испытываетъ, но умиленіе и трепеть благоговѣйный предъ неизреченною мудростію и безконечнымъ милосердіемъ праведнаго Бога. Глаза его открываются, покрывало спадаетъ съ сердца его и онъ познаетъ любовь Отца своего. Сердце его оживаетъ, чувствуетъ жажду божественной благодати, которая бы подняла его изъ бездны грѣховной на высоту славы чадъ Божіихъ. Служеніе новаго завѣта, снимая съ него проклятіе грѣха и закона, открываетъ предъ нимъ неисчерпаемый источникъ благодати, изъ котораго можетъ онъ черпать сколько способна воспринять душа его. Оно ведетъ алчущаго и жаждущаго грѣшника *къ уготованной трапезѣ Господней* и даетъ хлѣбъ небесный и чашу жизни—*тѣло и кровь Сына Божія, ядый и пійи* отъ которыхъ *не взащметъ и не возжаждетъ во вѣки*, и снабжаетъ его *божественными силами, яже къ животу и благочестію*.

Вотъ что значить, братія, что служеніе новаго завѣта есть служеніе не письмене, а духа. Оно не требуетъ только, какъ въ ветхомъ завѣтѣ: *будьте святы,*

какъ Богъ святъ,—нѣтъ, оно дѣлаетъ раскаявающагося грѣшника святымъ данными ему отъ Бога благодатными средствами—Словомъ Божиимъ, молитвою и таинствами. Богъ хочетъ имѣть дѣтей, которыя бы были духъ отъ Духа Его, Имъ жили и Имъ дышали, дабы весь міръ видѣлъ и зналъ, что они чада Его. Вотъ для чего и установлено служеніе новаго завѣта, дабы возродить духовнаго человѣка умершаго грѣхомъ, омыть и очистить его отъ всякой скверны, дабы изъ ветхаго человѣка, тляющаго въ похотехъ прелестныхъ, создать новаго по Богу въ правдѣ и подобіи истины.

Итакъ, братія, мы знаемъ для чего установлено служеніе новаго завѣта: оно должно *возсоздавать* насъ по образу Бога, создавшаго насъ, дабы мы подобны были образу прославленнаго Господа нашего Иисуса Христа. Но если Богъ создать насъ могъ и безъ насъ, то возсоздать насъ безъ насъ не можетъ. Недостаточно только знать, для чего установлено служеніе новаго завѣта, недостаточно и того, чтобы только формально исполнять возложенныя на насъ этимъ служеніемъ обязанности и внѣшнимъ образомъ, механически подчиняться служителямъ новаго завѣта ради вѣренной имъ божественной власти; не достаточно только соблюдать наружно требованія и обряды церковныя, въ составъ служенія новозавѣтной церкви входящія. Нужно, чтобы какъ *служители новаго завѣта*, служители Церкви—каково бы ни было ихъ служеніе—совершали его *въ духъ и истинъ*, такъ и *всѣ*, для кого сіе служеніе совершается, *душою и сердцемъ участвовали въ немъ* и становились такимъ образомъ *живыми причастниками божественной благодати* и почерпали изъ общаго источника силы, необходимыя *къ животу и благочестію, да совершѣнъ бу-*

*детъ всякій Божій человекъ на всякое дѣло благое уготованъ.* Богослуженіе, со всѣми священнодѣйствіями, не должно быть совершаемо лишь одними священнослужителями какъ долгъ, какъ обрядъ, какъ совершались обряды въ ветхомъ завѣтѣ,—что къ крайнему сожальнію бываетъ, и вольно и невольно,—и участвующие въ нихъ не должны видѣть въ нихъ нѣчто внѣшнее для себя, обязательное только для церковнослужителей,—что почти обычнымъ стало въ послѣднее время,—но почитать богослуженіе какъ *живое, святое дѣло благодати Божіей*, и участвовать въ немъ чистымъ сердцемъ и благоговѣйною душею, а въ совершителяхъ видѣть не наемныхъ служителей своихъ, что, къ сожальнію, такъ замѣтно въ настоящее время, а *служъ Христовыхъ и строителей тѣмъ Божіихъ.* Только въ такомъ случаѣ *воля Божія* будетъ *совершатся* въ насъ и мы можемъ постоянно получать *освященіе* всей нашей жизни, *возгрѣвать божественный огонь* въ сердцахъ нашихъ и восходить отъ вѣры къ вѣрѣ, отъ закона къ свободѣ, отъ плоти къ духу, отъ знанія къ знанію, отъ силы въ силу, отъ славы въ славу.

Въ этомъ то и состоитъ превосходство служенія новаго завѣта и отличіе его служителей отъ служителей и служенія ветхаго завѣта. Въ ветхомъ завѣтѣ Иегова всегда былъ безконечно далекимъ и страшнымъ, и самые близкіе Ему Святые люди могли видѣть лишь *задняя Его*, т. е. внѣшнія проявленія Его прісутствія, большею частію грозныя и страшныя. Въ новомъ завѣтѣ *Богъ Слово стало плотію и селѣся въ ны* и мы *видѣхомъ славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца.* Въ ветхомъ завѣтѣ только Моисей удостоился отраженія славы Божіей на лицѣ своемъ, а остальные сыны Израилевы не могли даже смотрѣть на

лице Моисеево, когда сошелъ онъ съ св. горы съ каменными скрижалями заѣта. Въ новомъ же завѣтѣ *слава Божія*, постоянно обитаетъ въ *Церкви*, какъ *тѣло Христовомъ*, и *черезъ служеніе или служителей новаго завета* присуща всѣмъ намъ съ минуты нашего возрожденія во Христъ и освященія Духомъ Святымъ. Правда, это не выражается чѣмъ нибудь особеннымъ ни въ служителяхъ, ни въ служеніи ихъ, но зато при достойномъ совершеніи и участіи въ служеніи и во всѣхъ священно дѣйствіяхъ благодати, духъ нашъ поднимается на такую высоту, какая невѣдома была ветхозавѣтному служенію. Потому и говоритъ Апостолъ: *если служеніе смертоноснымъ букввамъ начертанное на камняхъ, было такъ славно, то не гораздо ли болѣе должно быть славно служеніе духа? Ибо, если служеніе осужденія славно, то тѣмъ паче изобилуетъ славою служеніе оправданія* (2 Кор. 3, 7). И обиліе славы новаго служенія является уже въ томъ, что въ новомъ завѣтѣ народъ не стоитъ во дворѣ и притворѣ храма, но *имѣя дерзновеніе входитъ во святилище посредствомъ крови Іисуса Христа, путемъ новымъ и живымъ, который онъ вновь открылъ намъ черезъ завѣсу, т. е. плоть свою* (Евр. 10, 19-20), въ лицѣ священниковъ и съ священниками всякій вѣрующій *входитъ во Святая Святыхъ Церкви Христовой*, принося на жертвенникъ *хлѣбы предложенія* отъ вѣрующаго сердца и, вмѣсто окропленія кровію животнаго, пріемля *самое тѣло святое и самую животворящую кровь Господа Спасителя* своего, *Первосвященника великаго, восшедшаго на небеса и сядящаго одесную Отца и выну ходатайствующаго о насъ*. Слава Его отражается не въ лицѣ только служителей новаго завета, не въ лицѣ священниковъ Божіихъ, но и въ лицѣ *каждаго истиннаго христіанина*, который можетъ во всякое время являться предъ лице

Божіе и бесѣдовать съ Нимъ, не только какъ съ другомъ, какъ Моисей, но какъ съ Отцемъ, а Отець ближе къ сыну, чѣмъ другъ къ своему другу, слѣдовательно въ новомъ завѣтѣ Богъ ближе къ служителямъ Его и христіанамъ, чѣмъ къ служителямъ ветхаго завѣта, а тѣмъ больше къ израильтянамъ. Въ новозавѣтномъ служеніи почти буквально исполняется обѣтованіе, данное израильтянамъ: *вотъ Я заключаю новый завѣтъ, не по завѣту, который заключилъ съ отцами вашими, Я вселюся въ васъ и буду ходить съ вами.* И онъ дѣйствительно ходитъ съ нами отъ колыбели до могилы, освящая насъ и помогая намъ своею благодатію И такъ, видите, дѣйствительно, *служеніе ветхаго завѣта*, по слову Апостола, *даже прославленное не оказывается славнымъ съ сей стороны, по причинѣ преимущественной славы послѣдующаго.* Ибо если преходящее славно, то тѣмъ больше славно пребывающее, т. е. настоящее новозавѣтное христіанское служеніе. Имъя такую надежду, говоритъ Апостоль, а съ нимъ и мы можемъ сказать, *мы дѣйствуемъ, съ великимъ дерзновеніемъ, а не такъ, какъ Моисей, который позачалъ покрывало на лице свое, чтобы сыны Израилевы не взирали на конецъ преходящаго, что было какъ бы образомъ послѣдующаго, ибо умы ихъ ослѣплены: нынѣ, когда они читаютъ Моисея, покрывало лежитъ на сердце ихъ. Мы же всѣ открытымъ лицемъ, какъ въ зеркаль, взирая на славу Господню, въ священнослуженіи скинїи нѣшей, юже водрузи Господь, а не человекъ, не мертвой и мертвящей буквѣ только послѣдуемъ, но духомъ преобразуемъ въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа.* (2 Кор. 3, 10–18), *доколе не изобразится въ насъ Христосъ* (Гал. 4, 19). Аминь.

## Поученіе на день Святителя Іоанна Златоуста.

(Объ основныхъ задачахъ современнаго пастырства). \*)

*Рече Господь: „Азъ есмь дверь: Мною аще кто внидетъ... пажитъ обрящетъ!“*

Рѣдкое соединеніе духовныхъ дарованій видимъ мы, братіе, въ лицѣ святителя, молитвенно ублажаемаго сегодня Православною Церковью: умъ, просвѣтленный благодатію Божіею;—сердце, какъ воскъ размягченное любовію къ Богу и ближнимъ, и волю, окрѣпшую въ добрѣ настолько, что въ земныя средства были безсильны разлучить её отъ любви Божіей (Римл. VIII, 35—39). Святитель Божій свойства своей души воплотилъ въ служеніи Богу и ближнимъ въ санѣ пастыря; онъ отдалъ этому служенію *всѣ* свои духовныя силы;—наконецъ, за ближнихъ своихъ, по заповѣди Господней (Іо. XV, 12—13), положилъ душу свою. Будемъ, бр., помнить его подвижническую жизнь; не забудемъ о ней тогда особенно, когда время предложитъ намъ, подобно рѣкѣ, направить свою жизнь по тому же жизненному руслу. Свойства Святителя цѣнить каждый человѣкъ; но наиболѣе онъ должны быть цѣнимы нами, какъ призванными Господомъ Богомъ наследовать его жизнь и дѣятельность. Существуетъ различный способъ пониманія жизни человѣческой—ея основъ, мотивовъ и побужденій; но мы не будемъ наследниками языческихъ началъ—животнаго эгоизма и карьеризма; послушные голосу, насъ призвавшаго, вступимъ на путь жизни, предначертанный намъ Божественнымъ промысломъ! „Жатвы много!“ (Мѡ. IX, 37)—сказалъ Господь Іисусъ Христосъ, посылая своихъ учениковъ на дѣло

\*) Произнесено въ церкви Уфимской дух. Семинаріи 13 ноября 1906 г.

благовѣстія. Слова эти, какъ и все, сказанное нашимъ Спасителемъ, и теперь не потеряли своей силы и значенія. Первой мыслью учениковъ Христовыхъ было благовѣстіе евангельскихъ истинъ; то же раскрытіе евангельскихъ истинъ составляетъ цѣль и задачу и нашихъ общественныхъ трудовъ и дѣятельности;— но, вмѣстѣ съ тѣмъ, жизнь Церкви Христовой, осложнившаяся особенно за послѣднее время, намѣчаетъ современному благовѣстнику Царства Божія и нынѣ, не менѣе важныя и существенныя задачи. „Жатвы много!“ (Мѣ IX, 37), но, какъ *много* труда, сколько *усилій* потребуется отъ сѣятеля, прежде, чѣмъ онъ увидитъ плоды трудовъ своихъ! „Въ наше время вновь оживаетъ давно уже, повидимому, отжившее язычество. Непрерывно появляющіяся одно за другимъ разнообразныя ученія и теоріи.. всѣ усилія направляютъ къ тому, чтобы замѣнить собою христіанство... Новые проповѣдники злобно издѣваются надъ всѣмъ, что не согласно съ ихъ теоріей. Эти плевели.. переходятъ и въ простой народъ. Было время, когда многомилліонный русскій народъ, какъ одинъ человѣкъ, жилъ вѣрою, искалъ утѣшенія въ родной своей святынѣ—Храмѣ Божіемъ; когда въ молитвѣ къ Богу изливались и радости, и горести его многотрудной жизни;—когда Евангеліе было для него святѣйшимъ и совершеннѣйшимъ словомъ. Теперь во многихъ отношеніяхъ и для многихъ это доброе время отошло въ область преданій старины глубокой!“ Не закроемъ глазъ и на другое явленіе! Во всѣхъ слояхъ русскаго общества, за послѣднія нѣсколько лѣтъ, на ряду съ „переоцѣнкой цѣнностей“ въ *мукахъ души* рѣшается вопросъ о „*трагедіи*“ человѣческой совѣсти“. Рѣшенію его, въ той или иной формѣ, много отводятъ мѣста большинство журналовъ и духовнаго, и свѣтскаго направленія. О чемъ иномъ ду-

ху человѣческому говорить это явленіе, бр., какъ не объ „исканіи“ Бога, котораго многіе забыли;—по апостолу, „познавши Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованияхъ своихъ;... называя себя мудрыми, обезумели?“ (Римл. I, 21—22). Матеріалистическое и узкоутилитарное направленіе нашего времени готово бросить тѣнь и на святое служеніе *пастырское*: и здѣсь является сатана, съ предложеніемъ всевозможныхъ благъ земли, лишь бы тѣ, кому предлагаетъ, промѣняли дѣло Христа на дѣло міра;—но *Христосъ, Его жизнь, ученіе и слова—вотъ путь нашъ*. „Азъ есмь дверь“ (Іо. X, 1)—сказалъ Онъ своимъ ученикамъ: Мною аще кто внидетъ... пажитъ обряцеть!“ (9 ст.). Христосъ—вотъ та дверь, чрезъ которую намъ надлежитъ войти въ міръ! Войдемъ же черезъ нее, братіе! „Высшее утѣшеніе для общественнаго дѣятеля—въ сознаніи достоинства того дѣла, которому онъ служить. Эта высокая цѣль—послужить духовному возрожденію нашего народа, вывести его изъ тьмы невѣдѣнія къ свѣту просвѣщенія, изъ темныхъ дебрей расколовъ и сектъ къ единенію въ духъ и любви въ лонѣ Церкви Христовой; овладѣвать искреннимъ довѣріемъ и любовью людей, вливать утѣшеніе въ скорбящія души, высвободить духовныхъ плѣнниковъ изъ рабства страстей, изрѣкать виновному и унывающему прощеніе и миръ отъ имени Божія“—эти высокія и благородныя задачи неужели безсильны приковать къ себѣ наше вниманіе, овладѣть всѣмъ существомъ нашимъ?! Чувство удовлетворенности, душевной уровновѣшанности и спокойствія, которое не замедлитъ наступить при исполненіи каждой изъ поименованныхъ задачъ не будетъ ли служить для насъ, бр., высшей наградой за исполненіе своего долга?

Что предъ этой наградой удовольствія и наслжденія людей вѣка сего? „У меня есть пища, которой вы не знаете!“—сказалъ Христось, а съ Нимъ вмѣстѣ долженъ сказать и каждый пастырь:— „Моя пища есть творить волю пославшаго Меня и совершить дѣло Его!“ (Io. IV, 32, 34). Промыслъ Божій судилъ намъ жить во время, которое на языкѣ современныхъ понятій принято называть „переоцѣнкой цѣнностей“. Переоцѣнка эта не прошла безслѣдно и для православной церкви: поспѣшное и легкомысленное заключеніе многихъ нашло, что христіанство *отжило* свое время; дѣятельность православнаго пастыря — *позорна*, потому что „замѣдляетъ естественный / историческій прогрессъ человѣчества.“ Бурный потокъ лжеименной истины задѣлъ и родное православное пастырство. Часть православнаго духовенства взяла на себя трудъ — быть вершителемъ судебъ своего отечества и даже вожакомъ политическихъ партій. Нѣкоторые изъ пастырей даже пролили свою *священную* кровь за тѣ фикціи, къ которымъ, съ быстротой всеразрушающаго урагана, стремится современное / человѣчество. Но, развѣ къ этому призывалъ Господь своихъ учениковъ? „Азъ есмь дверь“—говорилъ онъ имъ. Вотъ вѣковѣчный идеалъ пастырства! *Служеніе Христу, водвореніе Его благодатнаго, / духовнаго царства на земль*—вотъ на что посвящалась подвижническая / жизнь св. апостоловъ и истинныхъ работниковъ на нивѣ Христовой, ради чего порой лилась кровь истинныхъ пастырей церкви! *Тяжелъ крестъ пастырскаго служенія; трудно руководство душами другихъ,* но мы, бр., не безпомощны! Поучимся у св. пастырей ихъ мужественному проповѣданію Царства Божія. Въ Словѣ Божіемъ находили они себѣ утѣшеніе, убодреніе и успокоеніе! Прославляемый нами Святитель съ младен-

чества приготовилъ себя къ великому служенію пастырскому;—первой книгой, по которой онъ научился читать, была книга жизни. Божій избранникъ и впоследствии находилъ здѣсь силу переносить невзгоды, труды и лишенія, которыми такъ богата была его подвижническая жизнь. Понятія нашего времени по этому вопросу сдѣлали крупный шагъ *впередъ*. Совѣтъ—читать Слово Божіе, на немъ устраивать свою жизнь и воспитывать волю—многимъ изъ современниковъ давно кажется *наивнымъ*. Но пусть современныя вѣянія лжеименнаго знанія не послужатъ для насъ, бр., камнемъ преткновенія и соблазна! Безсмертенъ духъ человѣческой, и для своего питанія требуетъ *положительнаго и сроднаго себѣ знанія*: мысль о чтеніи слова Божія и самое чтеніе покажутся ли, поэтому, *наивными* намъ, наперсникамъ человѣческой мудрости?! Тяжелъ, бр., крестъ пастырскаго служенія, но въ нашихъ рукахъ *много* средства къ несенію этого креста, и мы строго осудимся, если, подобно рабамъ лукавымъ, пренебрежемъ истинной дѣятельностью нашей, если свои духовныя дарованія направимъ въ другую сторону. „Зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ спудомъ!“ Да и время ли блуждать намъ по распутьямъ!? Посмотримъ кругомъ! Тьма сгущается; къ овцамъ стада Христова „прелазая шудъ“ врываются волки; представители различныхъ ученій, чуждыхъ духу нашей православной вѣры и родныхъ историческихъ преданій щедрой рукою разбрасываютъ сѣмя своихъ ученій; во многихъ мѣстахъ появляется зелень... Будемъ ли ждать *жатвы*?! Родной слѣнецъ духовный безпомощно простираетъ руки; ждетъ того добраго человѣка, который выведетъ его на свѣтъ Божій, согрѣетъ этимъ свѣтомъ его изстрадавшуюся душу. Помочь ему—завидная участь! *Гдѣ*

же и *кто* эти счастливыцы? Не *мы* ли, братіе? Вѣдь современное общество, въ большинствѣ своихъ представителей, само нуждается въ проводникахъ... оно *мало* отвѣчаетъ на просьбы родного страдальца, и, кажется, все свое вниманіе сосредоточило на заботахъ о кускѣ насущнаго хлѣба. Не нужно, конечно, оставлять и этотъ важный вопросъ безъ вниманія; но боюсь, какъ бы общее увлеченіе голодомъ *тѣла* не привело къ печальному и гибельному забвенію *про голодъ духовный!* Насъ осудить совѣсть, осудить Св. Церковь, осудить и Господь нашъ, — если мы, будучи призваны къ высшему служенію, свою волю предпочтемъ волѣ Божіей, и безсмертный духъ человѣческой заботамъ о временномъ. „Если кто размыслитъ, какъ важно то, что человѣкъ, еще обложенный плотію и кровію, присутствуетъ близъ блаженнаго и безсмертнаго естества: тотъ увидитъ ясно, какой чести удостоила священниковъ благодать Духа. Священники еще живутъ и обращаются на землѣ, а поставлены распорядиться небеснымъ, и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ. Ибо не имъ сказано: елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси; и елика аще разрѣшите, будутъ разрѣшены (Мѡ. 18, 18). Земные владыки имѣютъ власть связывать только тѣло. А тѣ узы связываютъ *душу*, проникаютъ *небеса*; и что священники опредѣляютъ на землѣ, то Богъ утверждаетъ на небѣ... Какая власть можетъ быть болѣе этой? Отецъ весь судъ отдалъ Сыну (Іо. V. 22); теперь вижу, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, что Сынъ весь этотъ судъ отдалъ священникамъ!“ Примемъ же, бр., съ благодарностью промыслителю Богу тѣ высокія полномочія, принять которыя предлагаетъ намъ благодать Св. Духа! Наше пастырское дѣло понемногу становится добычей не призванныхъ учителей, восхищающихъ у

православныхъ пастырей право учительства. Духъ времени оказываетъ гибельное вліяніе и на духовно-учебныя заведенія. За послѣднее время юноши бѣгутъ на распутія свѣта, дарованія похищаются у Церкви... Что можетъ означать и чѣмъ объясняется уклоненіе нѣкоторыхъ изъ насъ отъ принятія священнаго сана? Что, главнымъ образомъ, руководить раздвоенностью нашего настроенія? Сознаніе своего *недостойнства*, или слишкомъ *дорогая* оцѣнка нашихъ духовныхъ силъ и способностей?! Искреннее сознаніе челоуѣческихъ немощей для насъ можетъ быть только спасительный и весьма полезный въ предстоящей дѣятельности православнаго пастыря. Провѣримъ искренность и глубину своего смиренія. Не услышимъ ли мы, устами апостола, голосъ Божій: „не почитай нечистымъ тѣло, что Богъ очистилъ?“ (Дѣян. X, 15). Можетъ быть, бр., нашими колебаніями руководятъ терніи пастырскаго служенія? Но ими ли смущаться? Терній есть и были не въ одномъ служеніи пастырскомъ: жизнь еще до сихъ поръ не указала (да и *укажетъ* ли?) такого пути, который былъ бы усѣянъ однѣми *розами*! Можетъ быть, насъ, братіе, смущаютъ упреки въ *молчаніи* и *бездѣятельности* православнаго духовенства, которые носятся въ воздухѣ, на столбцахъ газетъ и журналовъ, и въ объденныхъ разговорахъ? „Современнымъ пастырямъ и ихъ будущимъ сотрудникамъ угрожаютъ, что новый общественный строй смететъ ихъ съ лица земли“... Это должно *больно* ударить по струнамъ нашего сердца и подвинуть наше рѣшеніе—выступить въ жизнь въ скромномъ служеніи пастыря... „Смуты и волненія да не устрашатъ насъ, а возжигаютъ большой огонь ревности за дѣло Божіе! Пойдемъ въ волнуемую толпу съ именемъ *Христа* въ устахъ нашихъ, съ *любовію* и *кротостію*, какъ агнцы среди волковъ!“

Будемъ молить всѣхъ о *миръ*, о *примирѣніи*, о *воздержаніи отъ грѣховъ насилія и братоубійства!*.. Явимъ свою готовность на *подвигъ*! Пусть ножи убійць даже обогрѣются *нашею кровью!* „Пастырь добрый за своихъ овецъ полагаетъ *свою душу!* Для насъ не должна быть новой мысль о терніяхъ пастырскаго служенія! „Въ мірѣ скорбни будете!“ (Іо. XVI, 33)—предупреждаетъ Господь своихъ послѣдователей. Люди міра считаютъ за великое счастье быть въ общеніи съ великимъ человѣкомъ;—быть ученикомъ—счастье не многихъ. Мы откажемся ли отъ счастья—быть *другомъ* и ученикомъ Господа? „Не къ тому глаголю васъ рабы, яко рабъ не вѣсть, что творитъ Господь его; васъ рѣкохъ други!“ (Іо. XV, 15). Предсказавъ страданія своимъ послѣдователямъ, Господь вмѣстѣ съ тѣмъ и утѣшилъ ихъ—надеждою на его помощь. „Держайте, яко азъ побѣдихъ міръ! печаль вама въ радость будетъ (ст. 20).

Нѣтъ, не будемъ, братіе, продолжать испытаніе судебъ Божіихъ, но ввѣримъ праведный и нелицемѣрный судъ о нашихъ способностяхъ премудрому Богу! преклонимся предъ неисповѣдимыми путями промысла Божія и выступимъ, съ благословенія Св. Церкви, на дѣло благовѣстія! Тогда мы прославимъ небеснаго покровителя нашего храма не одними *звуками* священныхъ пѣснопѣній, но и самой *нашей жизнью*. Христосъ—наша дверь. Всякій, желающій продолжать Его дѣло, Ею внидетъ, и пзыдетъ, и пажить обряцетъ!“ (Іо. X, 9). Аминь.

Воспитанникъ VI кл. Уфимской Дух. Семинаріи  
*Димитрій Яновскій.*



Къ столѣтію епископской каѳедры и консисторіальнаго управленія въ Уѣѣ Епархіи Оренбургской и Уѣимской (съ 4 Марта 1800 по 21 Марта 1859 г.), Уѣимской и Мензелинской (съ 21 Марта 1859 г.—4 Марта 1900 г. \*)

*Черемисы; религіозно-обрядовая жизнь ихъ въ язычество.*

5) —Сабанта <sup>187</sup>). Такъ называется у черемисъ Уфимской губерніи праздникъ, который бываетъ около 9 мая, предъ началомъ яровой пашни. Названіе это своему празднику они заимствовали отъ татаръ, у которыхъ весенній праздникъ называется *Сабанъ-той* <sup>188</sup>); у черемисъ же Казанской губерніи этотъ праздникъ называется Ага-парэмъ — названіе, соответствующее, по значенію своему, чувашскому празднику „Ага дуй“ (ага плугъ, дуй, или той, — пиръ. праздникъ, свадьба), т. е. празднику весенней пашни <sup>189</sup>).

Но усвоивъ своему празднику татарское названіе, черемисы все-таки остались вѣрны своимъ древнимъ языческимъ обычаямъ въ его совершеціи; въ частности у нихъ бываетъ въ это время моленіе съ жертвоприношеніемъ, чего не бываетъ у татаръ. У послѣднихъ Сабанъ той вообще не имѣетъ религіознаго значенія и служитъ только временемъ для увеселеній, выражающихся въ скачкахъ, бѣганіи, борьбѣ и т. п., о чемъ нами было сказано въ своемъ мѣстѣ.

По словамъ Уфимскаго этнографа Лосіевскаго <sup>190</sup>),

\*) См. № 19, 1905 г. стр. 1331.

<sup>187</sup>) Свѣдѣнія объ этомъ праздникѣ нами взяты изъ статьи Влад. Степ. Лосіевскаго (см. примѣч. 151).

<sup>188</sup>) Соч. В. М. Черемшанскаго, стр. 171 (см. примѣч. 170).

<sup>189</sup>) Соч. В. Магнитскаго, стр. 18. 23. (см. примѣч. 170).

<sup>190</sup>) см. примѣч. 187.

въ этотъ праздникъ моленіе (просительныя молитвы) и жертвоприношеніе бывають у черемисъ такія же, какъ въ семикъ праздника Ага-Байрамъ, о которомъ нами было говорено прежде; но съ тою лишь разностию, что жрецъ въ это время не окроплялъ народа пивомъ, какъ въ праздникъ Ага-Байрамъ. Сравнивъ совершеніе черемисскаго праздника—Сабанта съ чувашскимъ праздникомъ Ага-дуй, какъ онъ справлялся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Казанской губерніи во 2-й пол. XIX в. крещеными чувашами, находимъ въ томъ и др. праздникѣ нѣкоторое сходство. Въ частности, какъ у черемисъ, такъ и у чувашъ не было въ это время кровавыхъ жертвъ; да и безкрововой жертвы у послѣднихъ также не былъ, а вся обрядность сводилась къ предварительной домашней молитвѣ, предъ выѣздомъ въ поле (для чего приглашался жрецъ, или мулла), и молитвѣ на полѣ (эту молитву произносилъ старшій родичь). Послѣ же молитвы какъ дома, такъ и на полѣ пили и ѣли то, что было приготовлено къ празднику. Особенностію обрядности чувашскаго праздника служило то а) что въ молитвѣ домашней и на полѣ, наряду съ именемъ Тора, упоминалось семейство духовъ земли (имена этихъ духовъ нами будетъ приведены послѣ); б) — что, по молитвѣ на полѣ, было гаданіе молодежью съѣхавшихся сюда семействъ о своей будущей судьбѣ. Съ этою цѣлію молодежь бросала въ поле свачала крашенныя яйца, а потомъ палки, дливою въ аршинъ, — приэтомъ старшій родичь наблюдалъ: если яйцо, при паденіи разбивалось, а палка ложилась въ такомъ положеніи, какъ хоронили покойниковъ, то это служило худымъ предзнаменованіемъ; въ противномъ случаѣ — хорошимъ <sup>191)</sup>.

<sup>191)</sup> соч. В. Магвйтскаго, стр. 18—21.

Кромѣ упомянутыхъ праздниковъ, у черемисъ Уфимскаго края было моленіе съ жертвоприношеніемъ Куго-Юмъ въ *высокосный годъ* <sup>192)</sup>. Когда и отъ какого народа заимствовали черемисы названіе означеннаго времени, сказать не можемъ. Такъ какъ среди русскихъ (простонародья) до сихъ поръ существуетъ суевѣрное мнѣніе о высокосномъ годѣ, какъ годѣ тяжеломъ для хозяйства и здоровья людей и животныхъ; то можно предполагать, что черемисами названіе сего года усвоено именно отъ сего народа, и тѣмъ болѣе, что за высокосный годъ считается оливъ и тотъ же годъ у обѣихъ сихъ народовъ <sup>193)</sup>. Въ молитвѣ же къ своему

<sup>192)</sup> Свѣдѣнія нами заимствованы изъ памятн. книги Оренб. губ. на 1865 г., статьи свящ. Алонзова: „О религіозныхъ вѣрованіяхъ не крещеныхъ черемисъ Вирскаго уѣзда (нынѣ Уфим. губ.)“.

<sup>193)</sup> Русское лѣтосчисленіе развивалось изъ древнеримскаго лѣтосчисленія; названіе мѣсяцевъ того же происхожденія. Въ Римѣ до времени царств. Нумы Помпилія (716 – 672 г. до Р. Х.) годъ состоялъ изъ 10 мѣсяцевъ; этотъ государь прибавилъ еще 2 мѣсяца—январь и февраль, отъ чего годъ сталъ содержать 355 сутокъ. Такъ какъ этотъ годъ разнился отъ солнечнаго года (астрономическаго) на  $10\frac{1}{4}$  сутокъ, то начало года падало на всѣ времена его. Въ 46 г. до Р. Х. Юлій Цезарь (одинъ изъ тріумвировъ греко-римскаго государства), для приведенія въ согласіе гражданскаго года съ астрономическимъ, установилъ, чтобы каждый мѣсяць постоянно падалъ на одно и тоже время года. Съ этою цѣлію, по совѣту астронома Созигена, онъ принялъ считать годъ въ  $365\frac{1}{4}$  сутокъ, отъ чего чрезъ три года въ четвертый привелось прибавить лишній день, т. е. этотъ годъ сталъ въ 366 сутокъ, а потому названъ высокоснымъ (*bissextus*). Лишній день прибавлялся сначала послѣ 23 февраля; потомъ—послѣ 28 февр. У евреевъ сначала былъ лунный годъ въ 12 мѣсяцевъ, попеременно въ 29 и 30 дней, т. е. изъ 354 сутокъ. Но такъ какъ этотъ годъ расхо-

верховному богу черемисы просили его „избавить ихъ отъ голода и града, и дать имъ урожай хлѣба, скота всякаго рода и всякаго счастья“. Это моленіе они совершали въ іюлѣ, въ сообществѣ нѣсколькихъ окрестныхъ деревень. Предварительно же муллы и карты (старики) этихъ деревень уговаривались между собою о днѣ и мѣстѣ моленія (мѣсто избиралось лѣсистое); за симъ тѣ же лица собирали съ черемисъ деньги на покупку лошадей и коровъ для жертвоприношенія. Въ назначенный день для моленія всѣ участники послѣдняго должны были вымыться въ банѣ или въ другомъ водномъ источникѣ, и надѣть чистыя одежды, а потомъ одни только мужчины—отправиться на установленное мѣсто съ животными для закланія. Придя на это мѣсто они очищали его отъ сора метлами; за симъ закалались животныя, по прочтеніи муллами молитвы, разжигался костеръ и повѣшивались котлы, куда, по снятіи кожи съ животныхъ, клались изрубленные части ихъ. Въ это

дился съ солнечнымъ, то для уравниенія послѣдняго съ луннымъ (что необходимо было для выполненія закона Моисеева о принесеніи Богу въ жертву ячменнаго снопа во 2-й день Пасхи), евреи, чрезъ извѣстный промежутокъ времени, когда ячмень не могъ поспѣть ко 2-му дню Пасхи, прибавляли 13-й мѣсяць. Такой годъ названъ высокоснымъ. Въ настоящее время у евреевъ годы также лунныя, но въ 19 лѣтній періодъ годы 3-й, 6, 8, 11, 14, 17 и 19 считаются высокосными, т. е. въ 13 мѣсяцевъ.

У магометанъ, со времени основателя ихъ религіи—Мухаммеда, принятъ еврейскій лунный годъ въ 354 дня. Послѣ Мухаммеда—магометанскими учеными, для согласованія луннаго года съ солнечнымъ, принятъ 30 лѣт. періодъ времени, въ которомъ годы 2-й, 5, 7, 10, 13, 16, 18, 21, 24, 26 и 28 высокосныя, состоящіе изъ 355 сутокъ. (Наст. слов., изд. Ф. Тоосля, т. 2-й Спб. 1864 г.).

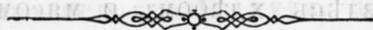
время муллы и карты предъ избраннымъ деревомъ, еловымъ или дубомъ, устававливали на колышкахъ длинную жердь, на которую прилѣпляли самодѣльные восковые свѣчи, длиною болѣе четверти; на этомъ деревѣ дѣлалась зарубка, въ видѣ креста, и обвѣшивалось оно чистыми полотенцами. Пока все это совершалось, оставшіяся дома женщины, — вдовы, старицы и почетныя дѣвицы напекали блиновъ и лепешекъ, варили и красили яйца и сбивали масло; все это они отсылали къ мулламъ и картамъ, которые ставили это приношеніе, а также вынутое изъ котловъ мясо, впереди себя, предъ горящими свѣчами, на скатертяхъ. Послѣ сего муллы и карты становились предъ этими свѣчами на колѣни, чему слѣдоваль и народъ, и всѣ начинали молиться къ Кугъ-Юмъ, произнося до трехъ сотъ разъ слѣдующую молитву: „вотъ тебѣ, великій боже, приносимъ въ жертву хлѣбъ и мясо! Какъ нѣкогда Авраамъ уг щаль трехъ ангеловъ, такъ и мы угощаемъ тебя предлежащими здѣсь хлѣбомъ и мясомъ; просимъ принять и васъ, избавить отъ голода и града, дай намъ урожай хлѣба, скота всякаго рода и всякаго счастья“. По окончаніи моленія, муллы и карты сожигали кожи и кости животныхъ, причемъ бросали въ огонь части хлѣба и мяса и дили немного пива и вина. Въ это время они замѣтали: если дымъ шель вверхъ, то это означало, что богъ ихъ жертву принималъ; если же дымъ слася по землѣ, то богу не угодна была жертва.

За симъ всѣ еще разъ молились и раздѣляли между собою мясо и блины, а потомъ усаживались въ круги, каждая деревня особю, и начинали ѣсть и пить все, что было принесено. Такимъ же образомъ совершалось моленіе съ жертвоприношеніемъ во 3 и 4 день.

Принесенное моленіе съ кровавымъ жертвоприношеніемъ въ высокосный годъ представляетъ только ту особенность, сравнительно съ сказаннымъ нами о моленіи съ такимъ же жертвоприношеніемъ въ „Заздравный

праздникъ“, что въ молитвѣ въ „высок. годъ“ Авраамъ мыслился не за добраго духа, какъ въ молитвѣ „Заздравн. праздника“, а за историческую личность, угощавшую нѣкогда трехъ ангеловъ. Такой различный взглядъ черемись на Авраама могъ произойти отъ разности мѣстностей ихъ жительства <sup>194</sup>), а потому одни изъ черемись смотрѣли на него со своей чисто языческой точки зрѣнія, считая его за добраго духа, а другіе—за патріарха или пророка, хотя тѣ и другіе могли слышать объ Авраамѣ отъ одного народа—магометанъ, какъ сказано было нами прежде, или отъ евреевъ, когда черемисы, попереходѣ изъ Азіи въ южные предѣлы нынѣшней Россіи, могли находиться на короткое время въ зависимости отъ хазарь, у которыхъ іудейство было довольно распространено въ IX и особенно во времена св. Владиміра. <sup>195</sup>)

(Продолженіе будетъ).



<sup>194</sup>) Свѣдѣнія о моленіи съ жертвоприношеніемъ въ „Заздравный праздникъ“ нами были заимствованы, какъ значится въ примѣчаніи 178, изъ статьи Лосіевскаго, помѣщенной въ № 48 „Оренб. губ. вѣд. за 1848 г., подъ заглавіемъ: „Быть и праздники черемись Оренб. гуа.“ (въ составъ которой тогда входилъ Уфимскій край), но въ какой мѣстности этой губерніи происходилъ означенный праздникъ, авторъ не указалъ, хотя въ началѣ статьи и упоминалъ, что въ его, автора, время (1848 г.) главныя черемисскія поселенія находились въ уѣздахъ Бирскомъ и частію Уфимскомъ и Мензелинскомъ. Свѣдѣнія же о моленіи съ жертвоприношеніемъ въ „высокосный годъ“ нами заимствованы, какъ значится въ примѣч. 192, изъ памяти. кн. Оренб. губ. на 1865 г. изъ статьи свящ. Аловцова: „О религіозныхъ вѣрованіяхъ некрещеныхъ черемись, Бирск. уѣзда.“

<sup>195</sup>) Въ 72 стихѣ XI главы Корана говорится: „Къ Аврааму пришли наши (говорится отъ имени Бога),

50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ настоятеля Казанско-Богородицкаго Собора города Стерлитамака, Протоіерея Іоанна Александровича Андреева. (1856—1906 г.).

24 минуваго октября въ градо-Стерлитамакскомъ Казанско-Богородицкомъ Соборѣ происходило скромное, но знаменательное приходское торжество. Въ сей день соборное духовенство и прихожане, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, почтили Настоятеля Собора Протоіерея Іоанна Александровича Андреева по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ поднесеніемъ ему духовенство—иконы соименнаго ему Преподобнаго Іоанна Рыльскаго, при-

„посланники, нешіе счастливое извѣстіе. Они сказали ему. „Миръ, миръ, отвѣчалъ онъ; немного (времени) „прошло и онъ принесъ жаренаго теленка“. Въ слѣдующемъ (73) стихѣ говорится, „что руки ихъ не касались даже приготовленнаго кушанья“; слѣдовательно, означенные посланники Божіи были не изъ пророковъ, а изъ ангеловъ, но сколько послѣднихъ было, въ приведенныхъ стихахъ не говорится. О тѣхъ же посланникахъ Божіихъ къ Аврааму, но безъ означенія числа ихъ, упоминается въ XV гл. Корана, въ стих. 51—53, 57, и XXIX-й, ст. 30. („Коравъ магомета“, перов. съ араб. яз. на франц. Казимирскимъ, а съ франц.—на русскій—В. Николаевымъ. Москва, 1876 г.) Что касается еврейской библіи, то здѣсь ясно говорится, что Аврааму приходилось угощать у дубравы Мамре трехъ мужей или во образѣ ихъ, Господа и съ нимъ двухъ Ангеловъ (Быт. 18, 1—8; 19, 1. Библія въ русск. перев. С.-Петербур. 1892 г.) На основаніи этихъ данныхъ, можно предполагать, что къ выше—упомянутымъ церемосамъ могли проникнуть свѣдѣнія о трехъ Ангелахъ, которыхъ угощаль Авраамъ, частію отъ евреевъ или христіанъ, частію отъ магометанъ.

хожане — иконы Божіей Матери Казанскаго Ея образа. — Собственно пятидесятилѣтіе исполнилось 21 октября, но празновать юбилей рѣшено было 24 октября, какъ день болѣе свободный. Накаунѣ сего дня соборнымъ духовенствомъ, при участіи всего городскаго духовенства, а также и священниковъ — родственниковъ о. Протоіерея, прибывшихъ на торжество, при предстоятельствѣ самого юбиляра, было совершено всенощное бдѣніе, а въ самый день 24 октября — Литургія съ благодарственнымъ молебномъ.

Богослуженіе было торжественное. Нужно сказать, что о. Протоіерей, рѣшивъ, по слабости зрѣнія, выйти за штатъ, служилъ теперь въ послѣдній разъ и духовенство соборное проводило такимъ образомъ на покой своего настоятеля, сослуживца и собрата.

Поддерживаемый священниками — сослуживцами, о. Протоіерей еще бодро вышелъ на литію, громкимъ, хотя уже дрожащимъ голосомъ, наизусть произнесъ положенныя мотивы и совершилъ освященіе хлѣбовъ. Торжественности богослуженія соотвѣствовало и стройное пѣніе. Особенно умирительно было исполнено: „нынѣ отпускаеши“... Какія-то особенныя чувства наполняли душу и думалось: довольно этотъ маститый старецъ послужилъ Господу Богу, довольно понесъ онъ трудовъ на своей службѣ, и вотъ Господь теперь отпускаетъ его съ миромъ на отдыхъ, отпускаетъ, чтобы дать ему возможность въ тишинѣ и спокойствіи углубиться въ себя и еще болѣе подготовиться къ христіанскій кончинѣ и доброму отвѣту на страшномъ судѣ Божіемъ.

Маститому юбиляру нынѣ 74 года; 50 — лѣтнее служеніе его прошло въ трехъ приходяхъ: въ селѣ Елани, Мензелинскаго уѣзда, въ продолженіи 10 лѣтъ; въ селѣ Петровскомъ, Стерлитамакскаго уѣзда 25 лѣтъ и въ г. Стерлитамакѣ — 15 лѣтъ. Юбиляръ служилъ при 11-ти преосвященныхъ, при чемъ всегда

отличался высокой нравственностью, скромностью и христианским смиреніемъ. За все время своего пастырскаго служенія онъ съ успѣхомъ выполнялъ разнаго рода порученія, возлагавшаго на него Епархіальнымъ Начальствомъ: 20 лѣтъ проходилъ должность помощника Благочиннаго; болѣе 18 лѣтъ — должность Благочиннаго; состоялъ членомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и членомъ многихъ благотворительныхъ учрежденій. За отлично-усердную службу по епархіальнымъ и другимъ вѣдомствамъ онъ удостоенъ знаковъ отличія, присвоенныхъ духовному сану, отъ набедренника до золотого наперснаго креста и ордена св. Анны 2-й степени, а за отеческія попеченія и многолѣтніе труды по благочинничеству 25 октября 1901 года поднесеніемъ золотого наперснаго креста съ украшениями, со стороны духовенства 1-го благочинническаго округа Стерлитамакскаго уѣзда.

Къ особеннымъ трудамъ о. Протоіерея І. А. Андреева относится также и его педагогическая дѣятельность — учительство и законоучительство въ народныхъ школахъ. Въ селѣ Петровскомъ имъ была устроена церковная школа, въ которой онъ былъ и учителемъ и законоучителемъ. Уже въ 1866 году педагогическая его дѣятельность была замѣчена и онъ получилъ благодарность Епархіальнаго Начальства за безвозмездное преподаваніе въ церковной школѣ. Съ открытіемъ въ селѣ Петровскомъ земской школы о. Протоіерей продолжалъ и въ ней свою педагогическую дѣятельность съ неослабною энергіею, за что неоднократно удостоивался благодарностей со стороны Епархіальнаго Начальства и Инспектора Народныхъ училищъ. Въ г. Стерлитамакѣ о. Іоаннъ Александровичъ въ теченіе 6-ти лѣтъ состоялъ преподавателемъ Закона Божія въ городскомъ 4-классномъ училищѣ.

Наконецъ съ 1891 года по 1902 г. онъ проходилъ должность Предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и за ревностное выполненіе своихъ обязанностей удостоился благодарности и награжденія Св. Библиею, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою. Всей его педагогической дѣятельности было 40 лѣтъ,—фактъ достойный вниманія въ наше время.

Этотъ краткій перечень достаточно указываетъ на разнообразную и плодотворную дѣятельность о. Протоіерея І. А. Андреева въ теченіи 50 лѣтней его службы. Поэтому и справедливость и нравственный долгъ требовали—ознаменовать день его юбилея и запечатлѣть его въ память грядущихъ поколѣній.

По окончаніи Литургіи 24 октября предъ благодарственнымъ молебномъ съ поднесеніемъ иконы мѣстный о. Благочинный священникъ Собора Матвѣй Іоанновичъ Кречетовъ сказалъ досточтимому юбиляру прочувствованную рѣчь, въ которой, охарактеризовавъ разнообразную и плодотворную дѣятельность о. Протоіерея, выразилъ глубокое сожалѣніе по поводу оставленія имъ службы.

Принявъ и облобызавъ святую икону, о. Протоіерей дрожащимъ отъ волненія голосомъ выразилъ своимъ сослуживцамъ самую искреннюю благодарность за ихъ расположеніе къ нему и любовь, въ то же время выразилъ сожалѣніе, что по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ долженъ наконецъ оставить службу. Многіе присутствующіе не могли удержаться отъ слезъ. Затѣмъ Городскимъ Головою Владиміромъ Васильевичемъ Степановымъ, при поднесеніи о. протоіерею иконы Божіей Матери Казанскаго Ея образа на память о служеніи въ Казанско-Богородицкомъ Соборѣ—былъ прочитанъ отъ лица всѣхъ прихожанъ адресъ слѣдующаго содержанія:—„Ваше Высокопреподобіе, досто-

чтимый о. Протоіерей Іоаннъ Александровичъ! Поздравляемъ Васъ, достопочтеннѣйшій Настоятель св. храма сего и Пастырь словеснаго стада Христова съ пятидесятилѣтіемъ Вашего пастырскаго служенія! Не многимъ выпадаетъ такая доля, какъ Вамъ о. Протоіерей: Вы прослужили 50 лѣтъ родному краю въ санѣ Священства! Много нужно силы и энергіи, что бы въ теченіи полувѣка исполнять сей продолжительный и многотрудный подвигъ служенія пастырскаго, — служенія Творцу-Богу, церкви, Царю и Отечеству. И у Васъ о. Протоіерей достало силъ; Вы прошли этотъ путь твердо, съ усердіемъ, какъ вѣрный слуга и добрый пастырь. Вы были образцовымъ и ревностнымъ служителемъ высокаго долга, усерднымъ законоучителемъ юношества и строгимъ исполнителемъ всѣхъ возложенныхъ на Васъ по сану Вашему, обязанностей. Труденъ путь, но отрадно и сознаніе, что онъ пройденъ доблестно.

Будучи рукоположенъ въ санъ іерея въ 1856 году 21 октября, Вы съ 1866 года служили въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, а съ 1891 года въ санѣ протоіерея въ мѣстномъ Казанско-Богородицкомъ Соборѣ. Такимъ образомъ, вся служба Ваша прошла вблизи или вмѣстѣ съ нами. 15 лѣтъ служенія въ семь храмахъ, во Имя Казанской Божіей Матери, побудили насъ поднести Вамъ, въ этотъ торжественный день, образъ Казанской Божіей Матери, Покровительницы храма нашего и Усердной Заступницы всѣхъ насъ.

Примите же, достопочтеннѣйшій, о. Протоіерей, сей образъ, какъ знакъ признательности нашей и нашего къ Вамъ уваженія за всю Вашу полезную дѣятельность. Да продлитъ Господь дни Ваши! Надѣмся, что и въ дальнѣйшей жизни Вашей Вы будете предъ Престоломъ Всевышняго и Заступницы рода нашего постояннымъ молитвенникомъ за насъ, Ва-

нихъ духовныхъ дѣтей“. Адресъ покрытъ подписями прихожанъ во главѣ съ Стерлитамакскимъ городскимъ головою В. Х. Степановымъ.

Принявъ и облобызавъ Св. Икону, о. Протоіерей также искренно благодарилъ всѣхъ за выраженныя ему чувства любви и признательности.

По окончаніи благодарственного молебна было произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Пресвященнѣйшему Христофору и юбиляру.

Затѣмъ съ преподнесеніемъ св. иконъ (поднесенныхъ), при пѣніи „Достойно есть“... , досточтимого юбиляра всѣ проводили до квартиры, гдѣ, послѣ краткаго молебна, его, какъ равно, и матушку протоіерейшу, почтили поднесеніемъ иконы Преподобнаго Серафима дѣти ихъ и внуки. Торжество юбилея закончилось скромною братскою трапезою.

Въ день юбилея получены о. Протоіереемъ поздравительныя телеграммы и между прочимъ слѣдующее письмо досточтимого Уфимскаго Каѳедральнаго Протоіерея Евграфа Расильевича Еварестова: „Ваше Высокопрепсдобіе, Достоуважаемый Отець Протоіерей Іоаннъ Александровичъ. Считаю пріятнымъ для себя долгомъ присоединиться къ тому множеству привѣтствій Вамъ и поздравленій, которыя Вы получите въ знаменательный день 21 октября сего года. Искренно и сердечно, заочнымъ братскимъ цѣлованіемъ, привѣтствую Васъ съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего священнослуженія. Благодать Божія, сохранившая Васъ доселѣ у Престола Божія, не тща бысть въ Васъ. Вы потрудились въ дѣланіи на нивѣ Христовой паче многихъ другихъ, за что Пастыреначальникъ Іисусъ Христосъ и даровалъ Вамъ вождельнное здравіе и крѣпость духовную. Да

послужить это поучительнымъ примѣромъ для всѣхъ насъ—недостойныхъ пастырей Церкви Христовой, Вашихъ собратій и сомолитвенниковъ.

Отъ души желаю Вамъ добраго здравія еще на многія лѣта, чтобы Ваши присные имѣли немалое утѣшеніе беречь и покоить Васъ въ старости масти-той.

Вашу матушку и всѣхъ Вашихъ родныхъ поздравляю съ дорогимъ и рѣдкимъ юбиляромъ, желая имъ всякихъ милостей отъ Бога. Вашего Высокопреподобія, достойнѣйшаго въ Протоіереяхъ, искренній и всегдашній почитатель и сомолитвенникъ у престола Божія Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ“.

Тихвинско-Богородицкой церкви города Стерлита-мака Священникъ Владиміръ *Красносельцевъ*.

1906 года 24 октября  
Г. Стерлитамакъ.

---

## Протоіерей села Нагайбака, белебеевскаго уѣзда, Александръ Михайловичъ Цареградскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

9 іюля прошлаго года послѣ продолжительной и мучительной болѣзни перерожденія сосудовъ сердца, въ первомъ часу утра скончался протоіерей Троицкой церкви с. Нагайбака Александръ Михайловичъ Цареградскій, на 63 году своей жизни.

Еще съ прошлой зимы покойный сталъ прихварывать; сердечные припадки все чаще и чаще усиливались.

Одно время онъ принужденъ былъ пригласить іеромонаха сосѣдняго монастыря для исправленія требъ въ приходѣ. Дни шли, а здоровье его мѣрными ша-

гами шло на убыль, но покойный далеко былъ отъ мысли о смерти; въ минуты припадковъ онъ успокоивалъ себя мыслию о побѣдкѣ весною въ Уфу, гдѣ въ кругу родныхъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врачей, онъ поправитъ свое разстроенное здоровье, а затѣмъ лѣтомъ отправится паломничать.

И вотъ, лишь сошелъ снѣгъ съ полей, съ первымъ же парходомъ покойный направился въ Уфу. Выдержавъ недолгій курсъ леченія и почувствовавъ облегченіе, онъ уѣхалъ въ родное село, чтобы дать зависящія распоряженія по хозяйству. Съ прїѣздомъ въ Нагайбакъ сердечные приступы усилились и принудили его, вмѣсто паломничества, снова ѣхать въ Уфу. Но не отъѣхавъ и пятидесяти верстъ отъ дома, онъ принужденъ былъ остаться на леченіе въ с. Бакалахъ, гдѣ Богъ послалъ ему кончину послѣ долгой и упорной борьбы за жизнь.

Покойный сорокъ слишкомъ лѣтъ прослужилъ въ с. Нагайбакѣ и до послѣднихъ дней своихъ былъ самоотверженнымъ и ревностнымъ пастыремъ, за что пользовался общимъ вниманіемъ и уваженіемъ.

О. протоіерей былъ сынъ діакона; сряду по окончаніи курса въ семинаріи онъ былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Филаретомъ въ санъ священника къ Троицкой церкви с. Нагайбака. При первомъ служеніи покойный въ рѣчи къ прихожанамъ высказалъ, что въ благодарованномъ ему приходѣ онъ желалъ бы быть любящимъ отцомъ, братомъ и другомъ, что онъ будетъ стараться снискать у своихъ прихожанъ любовь и довѣріе.

Первыми дѣлами молодого пастыря были обновленіе пришедшаго въ упадокъ историческаго храма и открытіе въ приходѣ школы. Первую школу онъ помѣстилъ въ своей квартирѣ, причемъ употребилъ не

мало собственныхъ средствъ на приобретене для нея учебниковъ и учебныхъ пособій.

Считая образованіе народа основой его благосостоянія, онъ въ своемъ тогда обширномъ приходѣ открылъ пять школъ: въ с. Нагайбакѣ мужскую и женскую церк.-прихол. школы, въ Карповкѣ цер.-прих., Батракѣ миссіонерскую и Смыловкѣ школу грамоты.

Заботясь неустанно о храмѣ и школахъ, онъ чрезвычайно внимательно относился къ своимъ прихожанамъ, входилъ въ ихъ дома по приглашенію и безъ приглашенія, разбирая ихъ домашнія неурядицы и даже оказывая посильную медицинскую помощь. Входя самъ въ дома прихожанъ, онъ двери своего дома держалъ постоянно открытыми для всѣхъ и каждого, а потому постоянно приходилось заставать посѣтителей въ его домѣ.

Почти съ первыхъ годовъ своего служенія по духовному вѣдомству онъ несъ разнообразныя должности и обязанности.

Онъ былъ ревностнымъ катихизаторомъ.

Двадцать четыре года несъ онъ обязанности депутата на Епархіальномъ съѣздѣ и девять лѣтъ управлялъ на ономъ обязанности дѣлопроизводителя.

Съ 1879 г. по 1901 г. исполнялъ онъ обязанности благочиннаго. Въ должности благочиннаго по порученію Преосвященныхъ онъ основалъ приходы и выстроилъ церкви въ селахъ: Юмашевѣ, Чукаевѣ, Костеевѣ, Матахъ, Ольгинѣ, Усахъ, Гусевѣ, Базгевѣ, Ахмановѣ, Казанчахъ и Семенкинѣ; кромѣ того, онъ несъ обязанности духовнаго слѣдователя, духовника, предсѣдателя благочинническаго совѣта и былъ наблюдателемъ церковныхъ школъ съ 1884 по 1894 годъ. Почившій имѣлъ священническія награды отъ набедренника до ордена св. Анны 3-й степени включи-

тельно. Въ протоіерея возведенъ въ 1902 году. За дѣятельное участіе въ Епархіальномъ Попечительствѣ былъ удостоенъ установленнаго знака Краснаго Креста. За безкорыстную и энергичную дѣятельность въ годину неурожая была выражена ему Всемилостивѣйшая благодарность. Отъ благодарныхъ прихожанъ въ тридцатилѣтній юбилей въ знакъ любви и уваженія былъ преподнесенъ ему вызолоченный, украшенный камнями, наперсный крестъ, а духовенство округа за ревностную службу почтило его въ день юбилея поднесеніемъ иконы св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ серебряной ризѣ.

Въ лицѣ почившаго о. протоіерея духовенство епархіи лишилось энергичнаго и виднаго дѣятеля. Почившій обладалъ открытымъ характеромъ и благорасположенностію ко всѣмъ. Онъ былъ всѣмъ вся. И образованный человѣкъ, и простой мужичекъ, и православный инородецъ находили въ немъ добраго совѣтника и друга. Любовь простого народа къ нему была велика. До самой кончины онъ былъ бодръ духомъ и исполненъ стремленій къ насажденію въ народъ христіанскихъ началъ и улучшенію его матеріальнаго быта. Современные вопросы о возрожденіи прихода глубоко волновали его... Увы! Неумолимая смерть не дала ему возможности быть свидѣтелемъ духовнаго возрожденія дорогой родины.

Гробъ съ останками покойнаго изъ с. Бакаловъ былъ перевезенъ въ родное село, гдѣ и былъ встрѣченъ со св. иконами. На другой день была отслужена заупокойная литургія. Храмъ былъ переполненъ молящимися; не смѣря на страднее время, всѣ прищипли воздать послѣдній долгъ и выразить любовь и уваженіе къ почившему.

Передъ началомъ отпѣванія священникомъ Сергіемъ Яковлевымъ было произнесено слово, въ которомъ были охарактеризованы прекрасныя качества души почившаго, а по окончаніи отпѣванія весьма теплая и назидательная рѣчь была сказана мѣстнымъ благочиннымъ о. Сергіемъ Запекшинымъ.

Священникъ с. Нагайбака *Сергій Яковлевъ*.



## Отклики изъ епархіи.

### Замѣтки сельскаго псаломщика.

Въ настоящихъ замѣткахъ я хочу сказать кое-что о служебныхъ обязанностяхъ псаломщиковъ—церковномъ чтеніи и пѣніи, и о послѣднемъ въ особенности; буду говорить на основаніи наблюденій въ теченіе моей почти 18-ти лѣтней псаломщической службы въ разныхъ благочиніяхъ Уфимской епархіи. Считаю это благовременнымъ въ виду того, что дѣятельность псаломщиковъ часто обсуждается и въ печати и на собраніяхъ священниковъ въ разныхъ епархіяхъ. При этомъ отзывы о псаломщикахъ довольно однообразны и въ общемъ болѣе чѣмъ неблагоприятны для нихъ. Сводятся они главнымъ образомъ къ тому, что псаломщики крайне небрежно относятся къ своимъ обязанностямъ, не знаютъ церк. устава; спѣшно, невнятно и съ ошибками читаютъ, не умѣютъ пѣть по обиходу, и даже произвольно сокращаютъ богослуженіе—короче сказать, псаломщики никуда не годятся и, помнится, одинъ батюшка предложилъ вовсе упразднить должность псаломщика. Въ приведенныхъ нареканіяхъ на псаломщиковъ много правды, но осуждающіе почему-то умалчиваютъ о причинѣ подобныхъ неисправностей и мѣрахъ къ устраненію ихъ. Это будетъ понятно, если принять во вниманіе, что порядокъ, продолжительность церковной службы, тѣ или другія измѣненія въ ней зависятъ исключительно отъ священника и онъ если пожелаетъ, имѣетъ полную возможность заставить псаломщика читать и пѣть какъ нужно. Вообще, можно сказать, переимчивъ извѣстную народную поговорку, что каковъ священникъ, таковъ и псалом-

щикъ. У хорошаго исправнаго священника и плохой псаломщикъ будетъ хорошимъ, а у незаботливаго священника и хорошій псаломщикъ сдѣлается несправнымъ.

Правда, нѣкоторые долго прослужившіе псаломщики, при всемъ желаніи, не могутъ хорошо прочитать псаломъ или стихиру. Это наблюдается въ тѣхъ частяхъ богослуженія, которыя повторяются ежедневно, напр., шестопсалміе, часы и друг., и происходитъ отъ того, что въ будни служба правится скоро: вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторые священники требуютъ, чтобы вычитывалось все положенное по уставу. Если такое скорое чтеніе продолжается нѣсколько лѣтъ, то въ концѣ концовъ языкъ, какъ говорятъ, сбивается, т. е. не можетъ въ знакомыхъ псалмахъ и стихирахъ твердо выговаривать слова, недоговаривая ихъ; глаза забѣгаютъ впередъ и языкъ выговариваетъ по привычкѣ нѣсколько словъ сразу. Кроме того, у псаломщиковъ послѣ долговременной службы образуются разныя хроническія болѣзни носа, гортани, голосовыхъ связокъ и проч., вслѣдствіе того, что имъ часто приходится пѣть на открытомъ воздухѣ во всякую погоду. Приведенные недостатки не зависятъ отъ воли псаломщиковъ, да въ настоящее время и не имѣютъ большого значенія, такъ какъ почти въ каждомъ сельскомъ приходѣ имѣются чтецы—любители, а также школьники, имѣющіе полную возможность читать рѣдко, отчетливо, почему часто повторяющіяся чтенія богослуженій, напр., шестопсалміе, часы ими обыкновенно и исполняются. Жаль только при этомъ, что любители изъ крестьянъ, беря примѣръ съ псаломщика (съ дозволенія, разумѣется, священника) также сбиваютъ языкъ и также плохо читаютъ знакомое, какъ и псаломщики. Нужно замѣтить, что въ нашей

епархіи не могут жаловаться на краткость церковной службы. Обычно всенощное бдѣніе продолжается около 2 час. и столько же литургія. Въ большіе праздники службы продолжаются долѣе. Священноцерковно-служители, кромѣ положенной службы, исправляютъ требы 1—2 часа, такимъ образомъ въ церкви они бываютъ 5—6 часовъ. Болѣе продолжительное служеніе, съ малымъ количествомъ пѣвчихъ или вовсе безъ нихъ, вызываетъ ропотъ прихожанъ, особенно если оно еще и начинается поздно; такъ какъ крестьяне не пьютъ и не ѣдятъ до окончанія службы, то имъ послѣ утомительной работы наканунѣ трудно терпѣть до окончанія поздней службы, а потому остающіеся дома иногда начинаютъ пить чай, не дожидаясь когда придутъ изъ церкви семейные.

Сравнительно меньше нареканій на псаломщиковъ по поводу знанія или пѣнія и это потому, что плохой чтець можетъ еще отъ нужды быть псаломщикомъ, не умѣющій-же пѣть, по крайней мѣрѣ самое необходимое, не можетъ быть на этой должности. Тѣмъ не менѣе слѣдовало бы обратить строгое вниманіе на состояніе церковнаго пѣнія въ нашей епархіи. Почти во всѣхъ селахъ имѣются пѣвчіе—любители въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Состоятъ они изъ молодыхъ и пожилыхъ крестьянъ и подростковъ обоого пола, большею частью учениковъ школы. Нерѣдко встаютъ на клиросъ старики (пожилыя дѣвушки, нѣчто въ родѣ черничекъ, келейницъ). Подобныя пѣвчіе поютъ на слухъ, просто, на гласъ по мѣстному напѣву (напѣвъ этотъ года 3—4 тому назадъ положенъ на ноты свящ. Райскимъ). Иногда выучиваютъ что нибудь по нотамъ, напр. „Господи помилуй“, „Херувимскую пѣснь“, „Милость міра“ въ этихъ случаяхъ, чтобы не потерять мотивъ, дер-

жать въ рукахъ ноты (что сельскимъ пѣвчимъ очень нравится) и по рисунку нотъ слѣдятъ, гдѣ повышать и понижать голосомъ. Подобные хоры обязаны своимъ возникновеніемъ или священникамъ любителямъ пѣнія (я говорю любителямъ, такъ какъ нѣкоторые священники зная хорошо пѣніе, мало заботятся объ его устройствѣ, предоставляя это исключительно псаломщику и вообще довольствуются тѣмъ, что есть), или псаломщикамъ. Если за уходомъ устроившаго хоръ поступаетъ не опытный въ пѣніи псаломщикъ, то поютъ только то, что выучили ранѣе, а если поступаетъ знающій пѣніе, то оно продолжаетъ развиваться, если не качественно, то количественно,—увеличивается число выученныхъ пѣснопѣній. Спѣвки въ этихъ хорахъ бываютъ не часто, больше передъ праздниками, въ которые и даютъ пѣвчимъ небольшую сравнительно плату изъ церк. денегъ.

Болѣе или менѣе правильно организованныхъ хоровъ немного и они находятся главнымъ образомъ въ большихъ торговыхъ селахъ, заводахъ, вообще тамъ, гдѣ есть средства платить пѣвчимъ и гдѣ емѣется не мало пришлыхъ лицъ—учителей, писарей, лавочниковъ и др., участвующихъ въ хорахъ въ качествѣ любителей. Въ такихъ хорахъ поютъ болѣе или менѣе стройно по нотамъ обычныя пѣснопѣнія всенощной и литургіи. Съ изданіемъ Св. Синодомъ нотныхъ пѣснопѣній для церковныхъ хоровъ стали придерживаться этого изданія, но такъ какъ нѣкоторые пьесы этого изданія для многихъ хоровъ трудны для исполненія, то многія пѣснопѣнія и всевозможные концерты поются изъ рукописныхъ нотъ, списываемыхъ другъ отъ друга, болшею частью неизвѣстныхъ авторовъ, подъ странными, иногда кощун-

ственными, названиями, несоответствующими важности пьесъ.

Нужно ли говорить, что мотивы всѣхъ этихъ рукописныхъ пьесъ совершенно не церковные, и не только не возбуждаютъ молитвеннаго настроенія въ молящихся, но производятъ соблазнъ и извращаютъ вкусъ къ церковному пѣнію у молящихся, которые, привыкнувъ къ такому пѣнію, приходятъ въ храмъ уже не молиться, а „послушать“ пѣніе и если почему либо не поютъ пѣвчіе, скучаютъ и тѣготятся службой. Въ церковныхъ и особенно школьныхъ бібліотекахъ слишкомъ достаточно печатныхъ нотъ, но они вѣроятно не скоро войдутъ въ обиходъ, вслѣдствіе недостатка опытныхъ руководителей, а также и потому, что трудно подготовить сознательно поющихъ по нотамъ пѣвчихъ. Въ одноклассной школѣ это почти невозможно, такъ какъ и времени мало и возрастъ школьниковъ малъ, а потому голоса не успѣваютъ вполне развиться и получить должную устойчивость. По выходѣ изъ школы мальчики не имѣютъ времени ходить на спѣвки, какъ занятые хозяйственными работами, а потому, чтобы они ходили на спѣвки и пѣли въ церкви, имъ назначаютъ ежемѣсячное жалованье, вслѣдствіе чего правильно организованные хоры бываютъ немногочисленны. Последнее обстоятельство можно отнести, какъ и многое другое, къ недостаткамъ подобныхъ хоровъ. Во многихъ хорахъ поютъ дѣвушки, какъ имѣющія болѣе свободнаго времени. Пѣвчіе, поющіе за жалованье, а также и любители зная, что замѣнить ихъ некому, часто капризничаютъ и ведутъ себя на клиросѣ безъ должнаго благоговѣнія, особенно мужская половина, позволяя себѣ разговаривать, смѣяться, къ прискорбію, нерѣдко и псаломщики, особенно изъ бывшихъ пѣвчихъ, пода-

ють дурной примѣръ, почитая для себя чуть не удовольствіемъ гримасой или глупой шуткой разсмѣшить пѣвчихъ на клиросѣ.

Конечно, съ увеличеніемъ опытныхъ регентовъ и при болѣе продолжительномъ школьномъ ученіи будетъ возможность улучшить какъ составъ пѣвчихъ, такъ и музыкальное качество пьесъ, исполняя послѣднія въ старо-церковномъ духѣ.

При устройствѣ въ какой либо церкви хора часть пѣвчихъ набирается изъ школьниковъ и часть изъ прежнихъ пѣвчихъ, обладающихъ хорошими голосами, а остальные—большинство, почему либо немогущіе учиться нотной премудрости и поэтому не поступившіе во вновь организованный хоръ, остаются какъ-бы за штатомъ и становятся въ ряды молящихся. Такой порядокъ нельзя назвать цѣлесообразнымъ. Обращая исключительное вниманіе на устройство партеснаго пѣнія не заботятся о лучшей постановкѣ простого церковнаго пѣнія, которое правильно организованными хорами исполняется слѣшно, кое какъ на большихъ голосахъ. А потому практичнѣе первоначально устроить возможно большой простой хоръ, который-бы продолжалъ пѣть голосовое пѣніе (на лѣвомъ клиросѣ) и въ томъ случаѣ, если организуется партесное пѣніе на правомъ клиросѣ, т. е. будетъ 2 хора.

Пѣвчіе—простецы, не говоря уже о томъ, что содѣйствуютъ благолѣпію церковной службы, обыкновенно самые набожные изъ прихожанъ. Неопустительно ходятъ въ праздники въ храмъ Божій;—встаютъ на клиросъ не только пѣть, но главнымъ образомъ молиться. А также и семейные поющаго чаще другихъ ходятъ въ церковь, ежегодно говѣютъ, съ радостію принимаютъ священника съ иконами и крестомъ, вообще ведутъ жизнь христіанскую.

Даже въ томъ случаѣ, когда со временемъ обученіе нотной грамотѣ будетъ въ школахъ обязательнымъ и всеобщимъ, простое пѣніе не только не потеряетъ своего значенія, но напротивъ приобрететъ еще большую важность. Такъ какъ тогда хотя и все будутъ знать нотную грамоту, но не все могутъ участвовать въ партесномъ пѣніи, хотя-бы потому, что не у всехъ будетъ достаточно сильный пріятный голосъ и свободное время на посѣщеніе спѣвокъ, напр., у жителей приходскихъ деревень. Вотъ въ этомъ случаѣ и могли-бы пѣть въ лѣвомъ хору, все тѣ, у кого отъ избытка сердца уста глаголютъ. Простое голосовое пѣніе не измѣняется, а потому разъ заученное не требуетъ особыхъ спѣвокъ и позволяетъ имѣть неограниченное число участниковъ; производить на слушателя впечатлѣніе не столько искусствомъ, сколько чувствомъ поющихъ и выразительностію словъ; впрочемъ, вслѣдствіе массивности, оно имѣетъ свои музыкальныя достоинства. Правый-же хоръ значительно меньшій, исполнялъ-бы роль солистовъ, исполняя нѣкоторые избранные пѣснопѣнія и также имѣлъ бы время молиться.

По выходѣ изъ школы, сельскіе ребята вплоть до женитьбы или до солдатчины мало ходятъ въ церковь, рѣдко говѣютъ. Чтобы они чаще ходили въ церковь, нужно сумѣть заставить ихъ полюбить церковное пѣніе; начало чему можно положить въ школахъ, а послѣ придуть на помощь въ семь дѣлѣхъ сильное и авторитетное вліяніе священника, и добрый примѣръ псаломщика—любителя пѣнія. Въ началѣ это устроить будетъ трудно, а потомъ войдетъ въ привычку и молодежь будетъ исправно ходить на клиросъ, и уже послѣ службы церковной будетъ забавляться играми.

Церковное пѣніе имѣеть важное значеніе въ дѣлѣ религіознаго воспитанія народа. Оно благотворно и примиряюще дѣйствуетъ даже на людей равнодушныхъ къ церкви. Многіе учителя земскихъ школъ, какъ извѣстно, отличаются нетерпимостью и крайностью въ убѣжденіяхъ дѣйствіяхъ, но и на нихъ церковная служба дѣйствуетъ примирительно; многіе изъ нихъ поступивъ въ регенты церковныхъ хоровъ (въ учительскихъ семинаріяхъ одно время было обращено большое вниманіе на церковное пѣніе, въ настоящее время оно нѣсколько, кажется, запущено), находятся въ хорошихъ отношеніяхъ съ духовенствомъ и дѣлаются терпимѣе въ убѣжденіяхъ, чего нельзя сказать объ учителяхъ, неумѣющихъ пѣть.

Псаломщикъ Александръ Даниловъ.

Село Казанцево,  
бирскаго уѣзда.

---

## Изъ села Верхне-Троицкаго, белебеевскаго уѣзда.

(КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ).

Я только что возвратился изъ Белебея, куда ѣздилъ для участія въ выборахъ изъ среды священно-церковно-служителей и мелкихъ землевладѣльцевъ уполномоченныхъ на съѣздъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Выборы происходили въ субботу 20 января въ зданіи Белебеевской народной аудиторіи подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника В. И. г. Бунина. „Выборы произведены правильно“,— вотъ заключительныя слова акта о выборахъ.

На выборахъ предстояло участвовать не одной сотнѣ представителей населенія ближайшихъ къ городу волостей: Надеждинской, Усть-Ивановской, Елизаветинской, Верхнетроицкой, Николаевской, Семено-Макаровской и др., участвовало же только *семьдесятъ три* человѣка. Почему явилось только *семьдесятъ*

три представителя, а не больше,— совершенно непонятно. Выборы—это прелюдія къ величайшему государственному акту, акту составленія одного изъ высшихъ государственныхъ правительственныхъ учреждений новѣйшей формации, именно: составленія Государственной Думы—этого посредника и объединителя Царя и народа. Неужели печальный опытъ съ первой Думой создалъ такое положеніе, что населеніе стало недоверчиво относиться къ этому великому акту „собрания народныхъ представителей въ Думу“, стало индифферентнымъ въ такомъ великомъ дѣлѣ государственной важности?! А, вѣдь, пожалуй, что и такъ. Апатично относилось населеніе къ вопросу о Думѣ въ предвыборный періодъ, апатичнымъ оно оказывается и въ самый моментъ выборовъ.

Семьдесятъ три представителя собрались въ залъ выборовъ къ 12 часамъ дня. Повѣстки и личныя заявленія явившихся представителей приняты, представители внесены въ списокъ. Собраніе открыто. Такъ какъ единогласнаго заявленія собравшихся о назначеніи извѣстнаго кандидата не было, поэтому приступили къ выборамъ посредствомъ закрытой баллотировки.

Одинъ изъ (девяти) присутствовавшихъ на собраніи священниковъ заявляетъ отъ лица собратій о желательности духовенству имѣть своего представителя. Ему заявляютъ, что сословнаго выбора не можетъ быть и по сему предпочтенія кому бы то ни было дано не можетъ быть, выборы должны быть *общіе*. Такъ какъ по правиламъ о выборахъ въ Государственную Думу право участвовать на съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ можетъ лишь лицо, обладающее земельнымъ цензомъ въ 350 десятинъ и денежнымъ въ 15000 р., участники же съѣзда имѣли всего: земельного ценза 1785 десятинъ, а денежнаго

4211 рублей, по сему собранію пришлось ограничиться избраемъ только пяти уполномоченныхъ.

Выборы начались. Заявленіе представителя отъ духовенства, какъ сказано выше, отклонено ради *общихъ* выборовъ. Поступаетъ заявленіе отъ лица *трехъ* землевладѣльцевъ-интеллигентовъ. *Это заявленіе принято.* Кандидатомъ къ баллотировкѣ выступаетъ землевладѣлецъ А. С. С—въ.

Послѣ баллотировки С—ва (баллотировавшемуся по праву предпочтенія!) духовенство снова заявляетъ о своемъ кандидатѣ. Снова отказъ, выразившійся въ обидномъ умалчиваніи. Баллотировуется мулла Ш. В—въ. Третьимъ кандидатомъ уже благодаря заявленію и духовенства и представителей простонародья, *допущенъ* наконецъ священникъ о. Д—въ. Были подобныя выжесказанному случаи преднамѣреннаго умалчиванія о кандидатурѣ и кандидата изъ крестьянъ К—ва. Видимо для всѣхъ высказывалось тягостнѣе къ землевладѣльцамъ и магометанамъ, для духовенства же нуль вниманія. Подобное отношеніе чуть было не побудило нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ сдѣлать заявленіе протеста и просить позволенія уклониться отъ выборовъ, удержало лишь чувство долга вѣрноподданнаго, исполняющаго волю своего Царя.

Баллотировалось 15 кандидатовъ, изъ нихъ десятеро получили перевѣсъ неизбирательный, а пятеро избраны:

1. Свящ. с. В.Тр. М. *Бурдуковъ* получилъ 44 избират. и 26 неизбирательныхъ шаровъ.
2. Вол. старш. Надеж. в. И. Б. *Кузнецовъ* получилъ 43 изб. и 27 неизб.
3. Свящ. села Ермолкина Я. Т. *Демисовъ* 42 изб. и 29 неизб.
4. Крестьянинъ М. И. *Масловъ* 37 изб. и 35 неизб.
5. Землевл. Д. Я. Б. *Кирилловъ* 36 изб. и 30 неизб.

Неравность общей суммы шаровъ (у С—ва 70, Д—ва 71, М—ва 72, К—ва 66) объясняется тѣмъ,

что въ началѣ баллотировки, благодаря неправильно-сти устройства баллотировочнаго ящика, нѣкоторые шары попадали въ жолобокъ между сумами для шаровъ, одинъ изъ избирателей былъ устраненъ отъ выборовъ, какъ откликавшійся и участвовавшій не за себѣ, а за своего отца, и къ концу выборовъ нѣкоторые участники собранія удалились изъ зала.

Въ общемъ *выборы произведены правильно*, протеста не заявлено.

Если я упоминаю объ инцидентахъ оказанія предпочтенія нѣкоторымъ лицамъ предъ другими, нѣсколько разъ преднамѣренно обходимыми обиднымъ замалчиваніемъ, такъ это съ исключительною цѣлью показать, какъ происходило дѣло выборовъ въ дѣйствительности.

Магометанское населеніе на настоящихъ выборахъ не получило права имѣть своего представителя исключительно за забаллотировкой таковыхъ. Такъ, изъ четырехъ баллотировавшихся кандидатовъ получили: 1-й 31 изб. и 42 неизб., 2-й 30 избир. и 41 неизб., 3-й 16 изб. и 50 неизб. и 4-й 10 изб. и 56 неизб. Какъ передаютъ участники выборовъ прошлаго года, магометане имѣли на своей сторонѣ перевѣсъ въ тѣ въ тѣ выборы. Будетъ ли высказываемо предпочтеніе однимъ предъ другими на выборахъ изъ среды крупныхъ землевладѣльцевъ рѣшить нельзя. А жаль и очень жаль, если это будетъ снова допущено. Весьма желательно было бы слышать и видѣть, чтобы на слѣдующихъ выборахъ царило безпристрастіе со стороны руководителей, солидарность въ словахъ и дѣлахъ и побольше единодушія и согласія въ средѣ самихъ избирателей.

*Выборы 20 января произведены правильно*, такъ какъ избранными оказались *пять* человекъ, *получившихъ большее число избирательныхъ шаровъ* и меньшее неизбирательныхъ.

Свящ. М. Бурдуковъ.

---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Февраля, 1907 года.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

**ВѢДОМОСТЬ**

Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1906 гражданскій годъ,

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 351 церковная школа, изъ коихъ 350 школъ находится въ Уфимской губ. 1—въ Пермской губ.

Статистическія данныя заключаются въ 1 вѣдомости.

Таблица I. Начальные и

Наименование уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ.				Къ концу отчетнаго года состоитъ									
	Во всехъ населенн. пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двухъ-классныхъ школахъ.		Въ одно-классныхъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.	
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школь грамоты.	ИТОГО.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школь грамоты.	ИТОГО.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1) Уфимскій . . . . .	2	50	19	71	—	7	—	7	193	42	1754	1030	518	112
2) Мензелинскій . . . . .	—	42	28	70	—	2	—	2	—	—	1302	416	458	169
3) Белебеевскій . . . . .	1	40	18	59	—	1	—	1	94	—	1371	563	311	134
4) Бирскій . . . . .	1	42	19	62	—	2	—	2	62	—	1271	468	285	119
5) Стерлитамакскій . . . . .	—	28	27	55	—	1	—	1	—	—	806	554	794	202
6) Златоустовскій . . . . .	2	18	13	34	2	—	—	2	156	225	495	389	257	87
7) Красно-Уфимскій Пермской губерніи . . . . .	—	—	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
<b>Итого по начальнымъ школамъ . . . . .</b>	<b>6</b>	<b>220</b>	<b>125</b>	<b>351</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>—</b>	<b>15</b>	<b>505</b>	<b>367</b>	<b>6999</b>	<b>3420</b>	<b>2658</b>	<b>832</b>
Воскресныя . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинарской школы; учится въ ней 43 мальч. Образцовая школа при Епарх. женск. Училищѣ въ Уфимскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школъ; учится въ ней

воскресныя школы.

учащихся.		Учащеніе въ исповѣданіяхъ.												Окончило курсъ въ отчетномъ году.						
Во всехъ начальныхъ школахъ.															Мальчииковъ.			Дѣвоч.		
Мужск. пола.	Женск. пола.	ИТОГО.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Другихъ исповѣданій (какихъ именно).	Во 2 классѣ со льготою II разряда.	Въ I кл. двухкласс. школы.	Въ одноклассной школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.	Во 2 классѣ двухклассной школы.	Въ однокл. школѣ или въ I кл. двухк. школѣ.	ИТОГО.			
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32			
2465	1184	3649	3497	95	—	4	2	—	26	10	11	294	81	—	3	127	526			
1760	585	2345	2326	—	—	—	—	—	8 магом. 11 яз. 3.	—	—	154	39	—	30	7	230			
1776	697	2473	2446	12	1	3	3	—	магом. 2 1 яз. 5.	—	—	170	26	—	62	22	280			
1618	587	2205	2024	35	1	—	2	127	маг. 4 ед. 12	10	7	279	54	—	4	13	351			
1600	756	2356	2285	69	—	—	—	2	—	—	—	100	124	—	79	37	340			
943	810	1753	1626	56	6	19	2	—	—	3	11	79	41	—	1	93	234			
—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—				
10162	4619	14781	14273	267	8	26	9	3	едн нов. магом. 12 14 169 яз. 3.	23	29	29	1076	—	179	299	1961			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

ри значитъ въ Уфимскомъ уѣздѣ по графамъ одна школа при Епарх. женск. Училищѣ въ Уфимскомъ уѣздѣ 4 мальч. и 25 дѣв.

Таблица II. Начальные и воскресные школы.

Разряд школ.	Число церковн. школъ						Число зданий, выстроенныхъ специально для школы въ отчетн. году.	Законоучители.					Учашіе			
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ специальную выстроен. здан.	Имѣющихъ наемную помещеніи.	Съ квартирою для учащихся.		Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого (гр. 40—43). Въ томъ числѣ платныхъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	
	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
1 Двѣхклассныя	2	1	3	6	—	5	—	6	—	—	—	6	5	—	—	1
2 Одноклассныя	18	25	176	170	40	145	5	197	9	2	17	225	7	1	4	2
3 Школы грамот.	2	7	116	32	91	5	1	82	4	—	38	124	—	—	1	1
<b>Итого по начальнымъ школамъ</b>	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>295</b>	<b>208</b>	<b>131</b>	<b>155</b>	<b>6</b>	<b>285</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>55</b>	<b>355</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
4 Воскресныя шк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица III. Учителя.

№ по порядку. Наименованіе учительскихъ школъ (церковно-учительскихъ и второклассныхъ) и уѣздовъ, въ которыхъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Учашіе по сословіямъ.							Окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ.	Изъ нихъ определено на учительскія мѣста.
	Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (какіхъ именно).		
	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
Поддубовская, мужск. въ Уфимскомъ уѣздѣ	15	14	12	41	34	3	—	2	1	1	—	5	2
Бакалинская, мужск. въ Белебеевскомъ уѣздѣ	23	19	26	68	64	2	1	1	—	—	—	11	3
Кусекеевская, мужск. въ Бирскомъ уѣздѣ	9	16	16	41	36	3	—	1	—	—	—	по отчету г р а ж д.	2
Михайловская, мужск. въ Златоустовск. уѣздѣ	13	14	8	35	28	4	—	3	—	—	—	4	4
Верхоторская, женск. въ Стерлитамак. уѣздѣ	16	19	14	49	34	11	—	1	—	1	—	до чертн учащихся	9
<b>Итого . .</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>234</b>	<b>196</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>32</b>	<b>17</b>

кресныя школы (Продолженіе).

общееобразов. предметовъ				Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся.						Надзоръ за школ.		Библиотеки для внѣкласснаго чтенія.			
Свѣтскихъ лицъ.		Итого (гр. 46—50). Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Особыхъ учителей (особыхъ лицъ, обучающихся ремесламъ и сельскому хозяйству).	Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся.						Надзоръ за школ.		Библиотеки для внѣкласснаго чтенія.			
Мужского пола.	Женскаго пола.			Подуч. высп. и среднее образов.	Со свид. на зван. учит. начал. шк.	Со свид. на зван. учит. ц.-пр. шк.	Имѣющ. званіе учит. шк. грам.	Неимѣющ. никакого свидѣтел.	Итого (гр. 55—59).	Число школъ, посыл. уѣзды, набл.	Число школъ, посыл. епарх. набл.	Число школъ съ библиотек.	Число книгъ въ библиотекѣ.		
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
9	10	20	1	1	—	9	7	3	—	—	19	4	—	6	2349
101	168	276	3	27	—	70	85	49	24	43	271	191	—	205	43240
97	90	189	1	5	—	15	64	15	32	47	173	72	—	79	9462
207	267	485	5	33	—	94	156	67	56	90	463	267	—	290	55051
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

скія школы.

Число учащихся въ общежитіи.	Число стипендіатовъ.	Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ.					Итого (гр. 81—85).	Особыхъ учителей.			Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ				Число книгъ въ библиотекѣ для внѣкласснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.		
		Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого.		Певч. ремесл.	Сельск. хозяйств.	Съ высшимъ образованіемъ.	Съ среднимъ образованіемъ.	Со зван. учителя начальной, ушл. ц.-пр. шк. шк. шк. шк.	Итого (гр. 90—93).					
78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
30	8	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	2	3	698	7011
30	1	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3	199	4944
35	2	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3	134	2963
22	1	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	2	—	—	1	3	241	2963
38	8	6	1	1	—	—	3	5	1	—	—	—	2	1	—	3	340	4688
155	20	10	1	1	—	12	3	17	1	—	—	10	2	3	15	1612	22569	

Таблица IV. Средства содержа

Поступило въ отчетномъ году:	Суммы поступившія изъ								
	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Церквей.	Монастырей.	Братствъ, миссій и мисіонерскихъ комитетовъ.	Земель.	Городовъ.	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.	Приходныхъ полевыхъ чинствъ.	
1. На всѣ потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ.	97	98	99	100	101	102	103	104	
а) По уездамъ.									
Уфимскому . . . . .	130	1246	340	695	790	—	398	520	
Межелинскому . . . . .	38	367	—	180	500	—	58	114	
Белебеевскому . . . . .	199	429	—	23	—	348	287	206	
Бирскому . . . . .	4286	555	—	150	1000	60	820	354	
Стерлитамакскому . . . . .	39	519	—	712	—	—	393	226	
Златоустовскому . . . . .	420	506	—	—	440	—	682	89	
б) Въ Епархіальный Училищный Советъ на расходы, непосредственно имъ производимые . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5112</b>	<b>3622</b>	<b>340</b>	<b>1760</b>	<b>2730</b>	<b>408</b>	<b>2638</b>	<b>1509</b>	
II. На Воскресныя школы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
III. На Второклассныя . . . . .	2651	—	—	—	—	—	—	—	
V. На Церковно-учительскія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>7763</b>	<b>3622</b>	<b>340</b>	<b>1760</b>	<b>2730</b>	<b>408</b>	<b>2638</b>	<b>1509</b>	

Примѣчаніе. Итого, Епархіальный Училищный Советъ получилъ всѣхъ денегъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло. въ епар.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло. Средства изъ мѣстныхъ источниковъ.

Мѣстныхъ источниковъ.										Изъ другихъ источниковъ.				
Благотворительныхъ учрежденій.	Железнодорожныхъ, кредитныхъ, страховыхъ и др. общ., фабр., зав.	Частныхъ лицъ.	% % съ капиталовъ.	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ.	Итого мѣстныхъ средствъ. (стр. 98—109).	Отъ Училищнаго Совета при Св. Синодѣ.	Изъ Губернскаго Земснаго Сбора (въ извѣст. мѣрѣ).	В С Е Г О (стр. 110—112).	Урасходовано въ отчетномъ году.	Неприкосновеннаго капитала — состоятъ къ концу года.				
105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115				
—	620	5630	—	162	10401	21350	—	31751	31691	—				
—	—	188	200	5	1612	22070	—	23682	23701	—				
—	144	583	333	1010	3363	23580	—	26943	22896	10000				
—	—	944	365	205	4453	20681	—	25134	22078	3000				
—	—	165	—	7	2022	15050	—	17072	17024	—				
—	920	1849	13	72	4571	8600	—	13171	13279	—				
—	—	—	—	—	—	4681	—	4681	4681	—				
—	1684	9359	911	1461	2642	116112	—	142434	136350	13000				
—	—	—	—	—	—	15	—	15	15	—				
—	—	1292	—	100	1392	21177	—	22569	22518	—				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
—	1684	10651	911	1561	27814	137204	—	165018	158883	—				

вътъ получилъ всѣхъ денегъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло. въ епар. 165.018 руб.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.	Въ отчетномъ году израсходовано.								В С Е Г О (стр. 116—124).
	На двухклас- сныя школы.	На одноклас- сныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозна- ченнаго разряда шк.	Итого на началь- ныя школы.	На воскресныя.	На второклас- сныя.	На церковно- учительскія.	
	116	117	118	119	120	121	122	123	
1 Школы . . . . .	2289	14988	2412	—	19689	—	1337	—	21026
Изъ мѣстныхъ школьн. средствъ . . . . .	2289	14988	2412	—	19689	—	1337	—	21026
2 Школы . . . . .	2220	36660	11871	2727	53478	15	8024	—	61517
Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣленія, Епарх. Училищн. Совѣта и Св. Синода . . . . .	2220	36660	11871	2727	53478	15	8024	—	61517
3 Школы . . . . .	—	1662	—	—	—	—	—	—	1662
Уѣздными Отдѣленіями . . . . .	3786	20360	4988	20199	49333	—	13157	—	62490
Епархіальнымъ училищн. Совѣтомъ . . . . .	—	1662	—	—	—	—	—	—	1662
<b>Итого . . . . .</b>	<b>8295</b>	<b>73670</b>	<b>19271</b>	<b>22926</b>	<b>124162</b>	<b>15</b>	<b>22518</b>	<b>—</b>	<b>146695</b>

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.) . . . . .	6507 руб.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . .	2259 руб.
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	1000 руб.
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ . . . . .	—
129. На разныя другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики . . . . .	2581 руб.
130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано . . . . .	159042 руб.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ.

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

За 4 р.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія, 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ. 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы

изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 КНИГЪ** поученій „**ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ**“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12 КНИГЪ** въѣбогосл. бесѣдъ **ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ** *объ обязанностяхъ христианина въ отношеніи къ Богу* (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

**1) Книжки назидательныхъ разсказовъ** съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

**2) Иллюстрированные стѣнные листы** по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ** на полгода **4 р. 250 к.**  
со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 р. 250 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ **С. УВАРОВЪ.**



При каждом № „НИВЫ“, независимо от других приложений, подписчики получают по одной книге, а новые подписчики, выписывающие также (за 1 р. 50 к., сь педес. 2 р.) первый 10 книг К. М. Станюковича за 1906 г., получать их при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

# НИВА

**52** №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

**40** книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**10** КНИГАХЪ гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады. Драгатиц. трилогія: Смерть Иоанна Грознаго. Царь Федоръ Иоанновичъ. Царь Борисъ. Князь Серебряный. Упырь и др.) — значительно дополн. произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границу. Сь критико-биографическ. очеркомъ С. А. Венгерова. Цѣна существ. неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

**30** КНИГЪ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(„Морскіе рассказы“; романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Нашъ нравъ“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки обществен. жизни“, „Письма знати иностранца“; повѣсти, рассказы и пр.) — значительно дополнен. произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Сь критико-биографическимъ очеркомъ П. В. Быкова. Цѣна существ. неполнаго изданія, сь пересылкой, 21 руб.).

**12** книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научная и критическія статьи современныхъ авторовъ сь иллюстраціями и отѣлами библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12** №№ „Паринскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Сь почтывымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, выпльныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** „СТЕННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всіми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- безъ доставки — 6 р. 50 к.  
тербургъ: сь доставкой — 7 р. 50 к.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Пенкова — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Сь пересылкой во всѣ мѣста Россіи . . . **8** р.  
За границу — 12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗОРОЧКА ПЛАТЕНА въ 2, 3 и 4 ОРОНА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всіми ея приложениями, еще ПЕРВЫЙ 10 книгъ соч. К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб. — 1 р. 50 к.; сь дост. въ СПб. и сь пересылкой иногороднымъ и за границу — 2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22

## ГАЗЕТЫ! ГАЗЕТЫ!! ГАЗЕТЫ!!!

**Жертвуйте прочитанныя газеты за прошлое и настоящее время на всех языках Дому Тру-доллюбiя для образованныхъ мужчинъ Надежин-ская 32.**

Газеты даютъ работу и трудовую помощь многимъ образованнымъ нуждающимся, а газетъ не хватаетъ. Жертвуйте газеты. За ними пришлютъ въ Петербургъ артельщика, а иногороднихъ просятъ отправлять по жел. дор. съ уплатою тарифа получателемъ.



---

**Содержанiе. Отдѣлъ официальный.** Указъ Свят. Синода отъ 14 декабря 1906 г. за № 13,858. Перемены по епархiальной службѣ. Отъ Уфимской Дух. Консисторiи. Отъ Комитета Уфимскаго Епархiальнаго свѣчнаго за-вода.

**О дѣлѣ неофициальномъ.** Слово Пресвященнѣйшаго Христофора. Поученiе въ день Святителя Юанна Златоуста. Материалы для исторiи Уфимской епархiи. 50-лѣтнiй юбилей Протоіерея г. Стерлитамака Юанна Андреева. Некрологъ Протоіерея села Нагайбака Александра Цереградскаго. *От-лики изъ епархiи.* Замятки сельскаго псаломщика. Корреспонденцiя изъ села Верхне-Троицкаго. Белоб. узда.

Прибавленiя къ № 3 Уфим. Епарх. Вѣд. за 1907 г. Вѣдомостъ Уфим-скаго. Епарх. Учили. Совѣта о церковныхъ школахъ епархiи за 1906 годъ. Объявленiя.

---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Цензоръ, Кладеральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Февраля 1907 года.

Губернская Типографiя.