

29 1-35

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

7 января.

Годъ XLII.

1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,— по вопросу о сокращеніи взимаемыхъ съ церковей сборовъ на духовно-учебныя и епархіальныя нужды путемъ повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи (II-го Отдѣленія) по отзывамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ по вопросу о возможности сокращенія процентныхъ отчисленій изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и мѣстныя епархіальныя нужды путемъ повышенія, по примѣру Могилевской епархіи, продажной цѣны восковыхъ свѣчъ. Приказали: Обсудивъ доставленныя Епархіальными Преосвященными соображенія касательно предположеній о сокращеніи взимаемыхъ съ церковей сборовъ и отчисленій на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды путемъ повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи и принявъ во вниманіе: 1) что значительное увеличеніе (съ 30 до 50 р.) оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ на восковыя свѣчи, несомнѣнно, весьма неблагопріятно

отразится на производствѣ и продажѣ свѣчъ на епархіальныхъ заводахъ и, вмѣсто желаемого улучшенія, поведетъ къ уменьшенію въ церквахъ свѣчныхъ доходовъ и къ увеличенію за счетъ церкви доходовъ частныхъ предпринимателей, 2) что, по отзыву нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, имѣвшихъ возможность уже примѣнить эту мѣру въ своихъ епархіяхъ на практикѣ, повышение цѣнъ на свѣчи дало крайне неудовлетворительные результаты и повело къ замѣтному сокращенію забора свѣчъ на епархіальномъ заводѣ, 3) что съ повышеніемъ оптовыхъ цѣнъ на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ въ соотвѣтственной мѣрѣ должны быть повышены цѣны и при розничной продажѣ свѣчъ въ церквахъ, вслѣдствіе чего молящіеся получаютъ за прежнюю цѣну свѣчу значительно меньшаго размѣра, что, конечно, можетъ вызывать у богомольцевъ недовольство и охлажденіе усердія ихъ къ возженію свѣчъ, и 4) что при дѣйствующемъ нынѣ законоположеніи (Высочайше утвержденное 14 Мая 1890 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта п. 2), дозволяющемъ выдѣлку церковныхъ свѣчъ частнымъ лицамъ, а равно и при разнообразіи особыхъ мѣстныхъ условій, существующихъ въ разныхъ епархіяхъ, установленіе одной для всѣхъ епархій общей мѣры, направленной къ сокращенію сборовъ и отчисленій на духовно-учебныя и епархіальныя нужды, представляется не только затруднительнымъ, но и не отвѣчающимъ пользѣ дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложивъ на архипастырскую заботливость Епархіальныхъ Преосвященныхъ изыскиваніе способовъ къ уменьшенію взимаемыхъ съ церковей на духовно-учебныя заведенія и Епархіальныя нужды сборовъ и отчисленій, особливо же съ церковей бѣдныхъ, предоставить имъ допускать повышение оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ на восковыя свѣчи, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Начальствъ, по мѣрѣ возникающей въ томъ настоятельной необходимости и по соображеніи съ мѣстными условіями

изготовленія свѣчь. О чемъ, для исполненія, послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Декабря 12 дня 1911 года. № 34.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Стефану, Архіепископу Курскому и Обоянскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 2 декабря сего года за № 10628, съ ходатайствомъ о восстановленіи должности особаго редактора для оффиціальной части Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ назначеніемъ на сію должность, съ 1 января 1912 года, секретаря Курской Духовной Консисторіи коллежскаго совѣтника Николая Дивногорскаго. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: во уваженіе вышеозначеннаго ходатайства и принимая во вниманіе, что, по донесенію Вашего Преосвященства, состоящій съ 1909 года редакторомъ оффиціальной и неоффиціальной частей Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей священникъ Оръ Псаревъ, при множествѣ работы по редакціи, особенно осложнившейся по открытіи при ней типографіи, оказывается нынѣ не въ силахъ справиться съ возложенными на него редакторскими обязанностями по оффиціальной и неоффиціальной частямъ епархіальныхъ вѣдомостей, и что въ интересахъ дѣла цѣлесообразнѣе редактированіе оффиціальной части оныхъ поручить секретарю Духовной Консисторіи, какъ это было до 1909 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: освободивъ священника Ора Псарева, съ 1 января 1912 года, отъ обязанностей по редакціи оффиціальной части Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ оставленіемъ за

нимъ редактированія неоффициальной части, редакторомъ оффициальной части названныхъ Вѣдомостей, съ того же срока, назначить секретаря Курской Духовной Консисторіи, коллежскаго совѣтника Николая Дивногорскаго; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать изъ настоящаго опредѣленія выписку. Декабря 21 дня 1911 года за № 17668.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 21 декабря 1911 г. за № 11240, исключена 4-я вакансія при соборной церкви г. Обояни изъ вакантныхъ мѣстъ, впредь до изысканія средствъ на содержаніе 4-го священника.

— Его Высокопреосвященствомъ назначены: заштатный священникъ Георгій *Оболенскій* на діаконскую вакансію къ Митрофаніевской церкви с. Панинскаго, Курскаго уѣзда, согласно прошенію,—22 декабря.

— Псаломщикъ Николаевской церкви с. Осмолова, Рыльского уѣзда, Леонтій *Зайцевъ*, выдержавшій установленный экзамень, діаконъ Владимірской церкви с. Костровы, Рыльского уѣзда—22 декабря.

— Учитель Андрей *Лотинъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика Покровской церкви с. Суволочнаго, Тимскаго уѣзда—22 декабря.

— Учитель пѣнія, окончившій 3 кл. духовной Семинаріи, Константинъ *Шафрановъ* и. д. псаломщика Срѣтенско-Фроловской церкви гор. Курска—23 декабря.

— Діаконъ Покровской церкви сл. Песчаной, Новооскольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй *Поповъ* на вторую священническую вакансію къ Космодамианской церкви села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда—4 января.

— Низведенный въ причетники діаконъ Николай *Егоровъ* на псаломщическое мѣсто къ Скорбященской церкви с. Башкатова, Обоянскаго уѣзда—2 января.

— Низведенный въ причетники діаконъ Стефанъ *Копилаковъ* на псаломщическое мѣсто къ Архангельской церкви села Козыревки, Суджанскаго уѣзда—3 января.

— **Перемѣщены:** діаконъ Христорождественской церкви села Камышнаго, Суджанскаго уѣзда, Павелъ *Юнинъ* къ Воскресенской церкви гор. Путивля—20 декабря.

— Священникъ Покровской церкви с. Алексѣвки, Рыльского уѣзда, Димитрій *Космодамианскій* къ Христорожественской церкви села Коренева, того же уѣзда.

— Священникъ, низведенный въ причетники, Василій *Чеховъ*, состоявшій на вакансіи псаломщика при Николаевской церкви с. Общаго Колодезя, Льговскаго уѣзда, къ Николаевской церкви с. Грузскаго, Путивльскаго уѣзда—13 декабря.

— **Рукоположенъ** окончившій курсъ Курской духовной Семинаріи Иванъ *Курдюмовъ* во діакона къ Архангельской церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда—20 декабря.

— **Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ назначенъ** бывший и. д. псаломщика Евгений *Колонутковъ*, выдерж. устан. экзамень, и. д. псаломщика Николаевской церкви слоб. Слоновки, Новооскольскаго уѣзда—9 декабря.

— **Преосвященнымъ Рыльскимъ назначены:** окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Михайлъ *Лашевскій* псаломщикомъ Троицкой церкви с. Ольшанки, Льговскаго уѣзда,—21 декабря.

— Окончившій Обоянское духовное училище Евгений *Діаконовъ*, и. д. псаломщика Димитріевской церкви с. Карижа, Рыльского уѣзда—24 декабря.

— Бывшій и. д. псаломщика Антоній *Воронинъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Благодатнаго, Рыльского уѣзда—24 декабря.

— Бывшій воспитанникъ III класса Курской духовной семинаріи Леонидъ *Курдюмовъ* и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Общаго Колодезя, Льговскаго уѣзда—24 декабря.

— **Перемѣщенъ** псаломщикъ Димитріевской церкви с. Карижа, Рыльского уѣзда Михайлъ *Воиновъ* къ Николаевской церкви с. Ломакина, того же уѣзда—24 декабря.

— **Отчислены:** и. д. псаломщика Троицкой церкви с. Ольшанки, Льговскаго уѣзда Евгений *Андріевскій* согласно прошенію—21 декабря.

— Псаломщикъ Покровской церкви, что при ст. Коренево, Рыльского уѣзда Яковъ *Курдюмовъ* согласно прошенію—28 декабря.

— **Рукоположены:** псаломщикъ с. Коробковки, Старооскольскаго уѣзда Николай *Поповъ*, выдержавшій установленный экзамень, во діакона къ Спасской церкви с. Вышней Озерны, Щигровскаго уѣзда—13 декабря.

— Псаломщикъ Покровской церкви с. Суволочнаго, Тимскаго уѣзда Игнатій *Василевъ*, выдержавшій установленный экзамень, во діакона къ Спасской церкви с. Спасскаго, Щигровскаго уѣзда—18 декабря.

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Будановки, Новооскольскаго уѣзда Пантелеймонъ *Новгородскій*, выдержавшій установленный экзамень, во діакона Николаевской церкви с. Черемошнаго, Бѣлгородскаго уѣзда—19 декабря.

— **Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 13—20 декабря** псаломщикъ Архангельской церкви с. Козыревки, Суджанскаго уѣзда *Теодоръ Ткаченко* за нетрезвость и буйство, отчислень отъ занимаемаго мѣста и исключень изъ духовнаго званія.

— **Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 13—21 декабря** псаломщикъ Скорбященской церкви с. Башкатова, Обоянскаго уѣзда Тимофей *Мальцевъ*, выдержавшій установленный экзамень, опредѣлень на діаконское мѣсто къ Богоявленской церкви с. Богоявленской Бѣлицы, Суджанскаго уѣзда.

— **Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 22—31 декабря 1911 г.** И. д. псаломщика Георгіевской церкви села Гнилого Колодезя, Тимскаго уѣзда, Кирилль *Дружининъ* за нетрезвость отчислень отъ мѣста.

— **Умеръ священникъ Владимірской церкви села Исакова, Щигровскаго уѣзда Николай Юрьевъ—24 декабря.**

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Христорожественской церкви с. **Козинки**, Грайворонскаго у., съ 8 декабря 1911 года (второе мѣсто); по штату положено: 2 свящ. и 2 псаломц.; душъ 1708, земли усадебн. 2 дес., полевой 30 десят., и сѣнокошной 3 дес.; 1 земская школа и школа грамоты; домъ общественный.

2) При Николаевской церкви села **Грузскаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 12 декабря 1911 г. (второе мѣсто); по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 3612, земли усадебной $2\frac{1}{3}$ дес., полевой $31\frac{1}{14}$ дес. и сѣнокошной 13 дес., 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходск. школа; дома нѣтъ.

3) При Троицкой церкви села **Миленина-Низовцева**, Рыльскаго уѣзда, съ 11 декабря 1911 г.; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2137, земли усадебной 3 дес., полевой 66 дес., казеннаго жалованья священнику 294 р., 2 земскихъ школы и школа грамоты; дома нѣтъ.

4) При Владимірской церкви села **Терезовки**, Корочанскаго уѣзда, съ 14 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 1140, земли усадебн. 2 десят., полевой 33 дес., церковный домъ для причта, 1 земская и 1 церковно-приходск. школы.

5) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Тимскаго уѣзда, съ 12 декабря 1911 года; по штату положено: 3 свящ. и 2 псалом., душъ муж. пола 2359, земли усадебной 5 дес., 2 дес. церковнаго погоста и полевой 56 дес., церковно-приходск. школа и школа грамоты при ст. Солнцево; дома нѣтъ.

6) При Троицкой церкви села **Краснаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1471, земли усадебной 3 д., полевой 33 д.; женская школа грамоты и земская школа; дома нѣтъ.

7) При Владимирской церкви села **Исанова**, Щигровскаго уѣзда, съ 24 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщ., душъ 925, земли усадебной 2,25 дес., полевой 27 дес. и сѣнокосной 3 дес., школа грамоты и земская школа; дома нѣтъ.

8) При Покровской церкви села **Алекѣевки**, Рыльскаго у., съ 4 января 1912 г., по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ душъ 1289, земли усадебной 1 десят., полевой 28 десят., сѣнокосной 8 десят., казеннаго жалованья священнику 294 р. двѣ школы грамоты и одна земская; дома нѣтъ.

Б) Діаконскія:

1) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псал.; душъ 954, земли усадебной 1½ д., полевой 33 д., казеннаго жалованья діакону 147 р., 2 земскихъ школы; дома нѣтъ.

2) При Казанской церкви сл. **Кривошеевки**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1120, земли усадебной 3 дес., полевой 30 дес., 2 земскихъ школы и министерское училище; дома нѣтъ.

3) При Спасской церкви с. **Новоспасскаго**, Фатежскаго у., съ 12 декабря 1911 г. по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал.; душъ 1200, земли усад. 3 дес., полевой 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., жалованья для діакона 147 руб., министерское двухклас. образцовое училище и земская школа; домъ для діакона хотя имѣется, но совершенно непригодный для жилья.

4) При Покровской церкви с. **Казацкаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 14 сентября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3251, земли усад. 3 дес. и полевой 66 десятинъ; земская и церковно-приходская школы; домъ церковный.

5) При Введенской церкви с. **Введенской Бѣлицы**, Суджанскаго у., съ 5 ноября 1911 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 945, земли усад. 2 дес., полев. 25 дес., сѣнок. 9 дес. и казеннаго жалованья діакону 147 руб.; церковно - приходская школа и школа грамоты; дома нѣтъ.

6) При Знаменской церкви села **Борокъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 2 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1442, земли усадебной 2,5, полевой 33 д., школа грамоты и земская школа; дома нѣтъ.

7) При Христорожественской церкви с. **Намышнаго**, Суджан. уѣзда, съ 20 декабря, по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ, 1 псаломщ., душъ 1267, земли усадебной 2, 5, полевой 45 десят., лѣсной 11 десят., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно - приходская и 2 земскихъ школы. Домъ для діакона общественный.

8) При Дмитріевской церкви села **Михайловскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1125, земли усад. 1 дес., полевой 33 дес., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно-приходск. школа и земская школа; дома нѣтъ.

9) При Казанской церкви сл. **Томаровни**, Бѣлгородскаго у., съ 19 декабря 1911 г., по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, душъ 1556, земли: усадебной 1 десят., полевой 40 $\frac{1}{2}$ д., школа грамоты; дома нѣтъ.

10) При Покровской церкви сл., **Песчаной**, Новоскольскаго уѣзда, съ 4 января 1912 г., по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, душъ 1416, земли полевой 33 десят., двѣ церковно-приходскихъ школы; дома нѣтъ.

11) При Васильевской церкви с. **Тростнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 5 января 1912 года; по штату положено: 1 свящ. 1 діаконъ и 1 псал.; душъ 1146, земли усад. 3 дес., полевой 40 дес., неудобной и сѣнокосной 10 десят.; жалованья казен. нѣтъ, дома у причта собственные на подѣ церковной землѣ и 1 земское народное училище.

12) При Георгіевской церкви с. **Костина**, Курскаго у., съ 8 января 1912 года; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал.; душъ 1177, земли усадебной 3 дес., полевой 50 десят., сѣнокосной 2 дес. и неудобной 38 дес.; жалованья не положено, дома у причта собственные на подѣ церковной землѣ и 1 церковно-приход. школа.

В) Псаломщическія.

1) При Покровской церкви, что при ст. **Коренево**, Рыльскаго уѣзда съ 28 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщ., въ приходѣ 386 православныхъ семействъ; для псаломщ. имѣется квартира.

2) При Георгіевской церкви села **Гнилага Колодезя**, Тимскаго уѣзда, съ 31 декабря 1911., по штату положено: 1 священникъ и 1 псаломщикъ, душъ 714, земли: усадебной 1 $\frac{1}{2}$ десят., полевой 36 десят., жалованья псаломщику 98 руб., церковно-приходская школа; дома нѣтъ.

3) При Николаевкой церкви с. **Киселевки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 28 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал.; душъ 863, жалованья псаломщ. положено 100 руб., домъ общественный очень ветхій и 1 церковно-приходская школа.

Постановленіе Курской Духовной Консисто́ріи, утвержденое Его Высокопреосвященствомъ 23 декабря 1911 года за № 11343.

И отъ духовенства, и отъ мірянъ часто поступають къ Епархіальному Начальству просьбы, въ большинствѣ по телеграфу, о разрѣшеніи погребенія усопшихъ въ церковныхъ оградахъ. Просьбы сіи разрѣшаются на основаніи постановленія Епархіальнаго Начальства, отъ 26 іюня—1 іюля 1902 года, объявленнаго циркулярнымъ указомъ Консисто́ріи, отъ 5-го того же іюля за № 11389. Но постановленіе это, ставя условіемъ погребенія въ оградѣ взносъ 100 руб., изъ которыхъ одна половина должна поступать въ доходъ храма, а другая въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, ничего не говоритъ о другихъ условіяхъ погребенія, соблюденіе которыхъ требуется закономъ. Посему Курская Консисто́рія, по примѣру Консисто́ріи Могилевской, полагала бы выработать правила погребенія усопшихъ въ церковныхъ оградахъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, изъяснено: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускается сколько возможно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію Епархіальнаго Архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную“. (Церк. Вѣд. 1905 г. № 33 л. 396).

Кромѣ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея требуется и разрѣшеніе мѣстныхъ гражданскихъ властей (законъ 8 декабря 1903 г.).

Согласно приведеннымъ требованіямъ закона, Консисто́рія полагала бы установить такой порядокъ:

1) Мѣстныхъ протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, погребать при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и бесплатно,—при чемъ въслучаѣ тѣсноты мѣста въ церковной оградѣ не ставить надъ могилою памятниковъ, препятствующихъ крестнымъ ходамъ. На погребеніе священнослужителей при церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ испрашивается каждый разъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

2) Храмосдателей и благотворителей, обезпечившихъ содержаніе причта, погребать при церквахъ бесплатно, но съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. Если храмосдатель вмѣстѣ съ устройствомъ храма построить себѣ и склепъ, то въ семь склепѣ могутъ быть погребаемы и родственники его, благочестно жившіе и христіански скончавшіеся, по числу опредѣленныхъ въ склепѣ мѣстѣ; если же не устроить особаго склепа, то кромѣ храмосдателя и жены его могутъ быть погребаемы въ церковной оградѣ потомки ихъ до третьяго поколѣнія, т. е. дѣти и внуки ихъ, если позволяетъ мѣсто.

3) Погребеніе мірянъ, имѣвшихъ „житіе благозаконное и кончину непостыдную“, допускать съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и съ взносомъ въ пользу церкви, по усмотрѣнію причта и старосты, но не менѣе 100 руб. Причетники, безпорочно прослужившіе не менѣе 25 лѣтъ, и старосты—не менѣе 15 лѣтъ, могутъ быть погребаемы бесплатно, при условіи безпрепятственности мѣста; женъ священниковъ хоронить со взносомъ не менѣе 50 руб. въ пользу церкви, а малолѣтнихъ дѣтей—не менѣе 25 руб.

4) Ходатайства предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи похоронить при церкви должны возбуждать не родственники почившихъ, а обязательно священникъ той церкви и непременно свидѣтельствовать о доброй жизни и христіанской кончинѣ ихъ.

5) При ходатайствахъ телеграммами указывать въ нихъ, какой взносъ сдѣланъ въ пользу церкви, и также свидѣ-

тельствовать о доброй жизни и христіанской кончинѣ усопшихъ. Кромѣ сего оплачивать отвѣтъ на нихъ не мѣе, чѣмъ въ 20 словъ, дабы можно было дать опредѣленный отвѣтъ, что и кому разрѣшается. Отвѣтъ дается священнику.

6) Одновременно съ ходатайствами предъ Его Высокопреосвященствомъ независимо отъ сего должно быть каждый разъ испрошено разрѣшеніе и отъ начальника губерніи.

7) Послѣ погребенія кого-либо при церкви, причты должны доносить о томъ въ Консисторію подробнымъ рапортомъ и представлять при немъ данныя разрѣшенія какъ епархіальной, такъ и гражданской власти.

8) Благочинные имѣютъ слѣдить, чтобы при церквахъ отнюдь никто не погребался внѣ сихъ правилъ.

Правила сіи объявить духовенству къ точному исполненію циркулярными указами и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Списокъ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXVII очередного епархіального съѣзда духовенства епархіи.

Отъ Бѣлгородскаго духовнаго училища.

1) Увеличеніе суммы, ассигнованной Курскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1907 году, на содержаніе каждаго изъ десяти епархіально-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи при училищѣ со 105 руб. до 115 руб., для уравненія ея съ синодальной нормой на тотъ же предметъ и въ виду все увеличивающейся дороговизны припасовъ и матеріаловъ первой необходимости.

2) Увеличеніе епархіально-коштныхъ вакансій съ 10 до 15 въ виду недостаточности десяти вакансій для удовлетворенія увеличивающагося контингента бѣдныхъ воспитанниковъ-дѣтей мѣстнаго духовенства и ассигнованіе на сей предметъ 575 р.

3) Изысканіе постоянной суммы въ количествѣ 400 рублей на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и на наемъ учителя музыки въ виду благотворнаго вліянія музыки на эстетическое развитіе учащихся.

4) Изысканіе суммы въ количествѣ 125 руб. на приобрѣтеніе анатомическаго препарата человѣческаго организма изъ папьемаше для нагляднаго преподаванія природовѣдѣнія въ училищѣ и психологіи въ семинаріи при училищѣ.

5) Ассигнованіе суммы на вознагражденіе за дополнительные уроки, даваемые преподавателями и начальствующими лицами семинаріи, съ 60 до 70 руб. за каждый урокъ съ 1 юля 1911 года и до конца этого года 280 руб. и съ 1 января 1912 года по 1-е января 1913 года и послѣдующіе годы по 560 р. въ годъ, на основаніи Высочайше утвержденного и одобренного Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой отъ 28 мая сего 1911 года закона.

Отъ Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища.

6) О приобрѣтеніи для нуждъ училища дома А. Шаронова.

Отъ Рыльскаго духовнаго училища.

7. Объ отпускѣ изъ средствъ епархіи 40000 рублей на оборудованіе въ г. Рыльскѣ семинаріи при училищѣ.

8. О назначеніи дополнительнаго содержанія смотрителю Рыльскаго духовнаго училища, его помощнику и троицъ надзирателямъ.

9) Объ изысканіи средствъ на образованіе библіотеки при семинаріи (см. № 10 журн. Рыльск. съѣзда, напечат. въ № 10 Епарх. Вѣд.).

Отъ Комитета Курскаго епархіального свѣчнаго завода.

10) О пересмотрѣ взносовъ изъ прибылей свѣчнаго завода на нужды епархіи.

11. О выработкѣ мѣръ къ привлеченію монастырей и пустыней епархіи къ забору изъ епархіального свѣчнаго завода свѣчей, оливковаго масла и вина.

12) О мѣрахъ къ привлеченію всѣхъ церквей къ забору изъ епархіального свѣчнаго завода и его складовъ всего потребнаго количества не только свѣчей, но и масла, ладона и вина.

13). О разрѣшеніи Комитету завода устроить въ заводѣ подвалъ для храненія и разлитія церковнаго вина.

14). О повышеніи цѣны на золоченыя свѣчи.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіального женскаго училища.

15) Шестнадцать вопросовъ объ изысканіи средствъ по содержанію новаго зданія епархіального училища (объявлены циркулярнымъ указомъ отъ 17 декабря за № 26944)

Отъ Консисторіи.

16) О распредѣленіи между приходами епархіи казеннаго жалованья, ассигнованнаго на содержаніе бѣднѣйшихъ причтовъ епархіи въ 1912 году.

17. Объявленіи свѣчнаго завода взносовъ на нужды церковно-приходскихъ школъ (см. № 9 журн. XXVI Епарх. съѣзда; № 13 Епарх. Вѣдом.).

18. О назначеніи жалованья благочиннымъ.

19. О сборѣ пожертвованій на устройство санаторіи для духовенства на Кавказѣ.

20) Объявленіи мѣръ къ устраненію ненормальныхъ явленій относительно домовъ, вдовъ и сиротъ духовенства, находящихся на церковныхъ усадьбахъ.

21) О страхованіи собственныхъ построекъ священнослужителей въ Взаимномъ Страхованіи Духовнаго Вѣдомства.

22) Обь упраздненіи пораіонныхъ съѣздовъ и сліяніи окружныхъ съ общепархіальнымъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдній ежегодно вырабатывалъ общепархіальную смѣту доходовъ и расходовъ по всѣмъ учрежденіямъ епархіи.

23) О безпорядкахъ въ епархіальной типографіи и епарх. лавкѣ и организація дальнѣйшаго веденія въ нихъ дѣла.

Отъ Правленія Курской духовной семинаріи.

24) Обь увеличеніи числа стипендій въ Александровскомъ епархіальномъ мужскомъ пріютѣ.

25) О ежегодномъ отпускѣ изъ средствъ свѣчнаго завода 470 рублей на установленныя прибавки вознагражденія преподавателей за уроки въ содержимыхъ на епархіальныя средства параллельныхъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ семинаріи.

26) О предстоящей необходимости открытія при Курской духовной семинаріи четвертаго отдѣленія I класса и обь ассигнованіи на это потребной суммы на вознагражденіе преподавателей за уроки.

27) О ежегодномъ ассигнованіи 210 рублей на вознагражденіе за уроки по гигиенѣ.

28) Обь ассигнованіи 150 рублей на вознагражденіе врачей спеціалистовъ по зубнымъ, глазнымъ, ушнымъ и носовымъ болѣзнямъ и хирурговъ за лѣченіе воспитанниковъ семинаріи и за производство ими хирургическихъ операцій.

Отъ Педагогическаго Собранія Правленія Курской Духовной Семинаріи.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября—2 декабря 1871 года, для устраненія препятствій правильному ходу учебныхъ занятій, происходящихъ отъ поздняго возвращенія многихъ учениковъ въ Семинарію изъ

каникулярныхъ отпусковъ, семинарскія Правленія, по началі классныхъ занятій, обязываются доносить о всѣхъ неявившихся изъ родительскихъ домовъ воспитанникахъ епархіальному начальству для надлежащаго распоряженія о понужденіи родителей этихъ учениковъ къ своевременному доставленію воспитанниковъ въ Семинарію. Такъ какъ воспитанники Семинаріи нерѣдко запаздываютъ возвращеніемъ въ Семинарію изъ отпусковъ въ дома родителей, то Правленіемъ Семинаріи для устранения этого явленія, въ силу изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, сдѣлано журнальное постановленіе, утвержденное резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 декабря 1911 года за № 10696, слѣдующаго содержанія: за опущеніе уроковъ вслѣдствіе поздняго возвращенія въ Семинарію изъ каникулярныхъ отпусковъ, безъ особо уважительныхъ причинъ, надлежаще удостовѣренныхъ, воспитанники будутъ подвергаться строгимъ взысканіямъ, а о родителяхъ ихъ, позволяющихъ своимъ дѣтямъ жить дома въ то время, когда въ Семинаріи уже бываютъ уроки, будетъ докладываемо Епархіальному Начальству.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Новицкій*.

Секретарь Правленія *Ө. Булаковъ*.

СООБЩЕНІЕ.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, имѣетъ быть 15-го января 1912 года (Воскресенье) въ покояхъ Архіепископа въ 7 часовъ вечера, общее собраніе Курскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Члены сего Отдѣла и сочувствующіе дѣятельности о-ва благоволятъ пожаловать на это Собраніе.

Членскіе взносы могутъ быть вручаемы Казначеемъ Отдѣла Протоіереемъ *И. Пузанову*.

Къ свѣдѣнію о. о. Благочинныхъ Курской Епархіи.

Курская Духовная Консисторію симъ проситъ о.о. Благочинныхъ Курской Епархіи при отправленіи переводовъ денежныхъ отмѣчать на самыхъ переводахъ (на оборотѣ отрѣзнаго Купона) на какой предметъ препровождаются деньги, въ виду разнообразныхъ суммъ и иногда опаздыванія полученія бумаги, въ которой обозначается назначеніе суммы.

Письмо Рязанскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта на имя Его Высокопреосвященства.

Ревнуня объ огражденіи св. Православной Церкви отъ всѣхъ враговъ, стремящихся въ настоящее время разрушить самыя основы святой Православной Церкви и вѣры, Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ почтительнѣйше проситъ Васъ, *Милостивый Архипастырь*, оказать свое просвѣщенное содѣйствіе дѣлу православной миссіи чрезъ напечатаніе въ издаваемыхъ подъ *Вашиимъ* руководствомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отзыва о журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“, издаваемомъ Рязанскимъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

Предсѣдатель Совѣта, *Епископъ Амвросій*.

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Димитрій Прокимовъ*.

Къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ духовенства въ его современномъ пастырско-миссіонерскомъ служеніи.

(Отъ Редакціи журнала „Миссіон. Сборникъ“)

Открывая подписку на двадцать второй (XXII-й) годъ изданія журнала „Миссіонерскій Сборникъ“, Редакція журнала имѣетъ честь обратиться къ православному приходскому духовенству, труженникамъ святого миссіонерскаго дѣла и ко всѣмъ ревнителямъ Православной Христовой Церкви съ нижеслѣдующимъ.

Послѣ Кіевскаго Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, выясниваго всю необходимость расколосектантской миссіи, большинствомъ ревностныхъ пастырей сознано, что защита правоты св. Церкви отъ нападенія разныхъ лжеучителей должна занимать первое мѣсто въ дѣятельности православнаго духовенства, что духовенству нужно вооружиться возможно большими знаніями по миссіи, привлекая въ тоже время на борьбу съ расколосектантствомъ и лучшихъ изъ мірянъ. Вѣдь, если когда, то особенно это нужно теперь, когда наша Православная Христова

Церковь переживаетъ весьма тяжелое положеніе: ее окружаютъ отовсюду всевозможные и разные враги. И что особенно замѣтно, противники и враги церкви, кромѣ устнаго слова, пользуются въ настоящее время преимущественно *печатнымъ* словомъ для распространенія въ народѣ, особенно по селамъ и деревнямъ, отрицательныхъ противоцерковныхъ и противо-государственныхъ ученій. Глаголемые старообрядцы разныхъ толковъ, сектанты раціоналистическаго и мистическаго направленій, имѣя свои ежемѣсячные и еженедѣльные органы печати, издавая различныя книжки и брошюры, распространяютъ все это не только среди своихъ послѣдователей и единовѣрцевъ, но и среди православнаго населенія. Русское старообрядчество и сектантство, со времени изданія закона о такъ наз. вѣроисповѣдной свободѣ, понявъ всю важность *печатнаго* слова, приступили къ усиленной и систематической пропагандѣ своего лжеученія посредствомъ печатной литературы. Помимо этого, замѣтно также идетъ пропаганда не только среди интеллигентнаго класса общества, но и среди простого люда идей толстовства, спиритизма, нигилизма, теософизма, и другихъ нелѣпыхъ и, въ существѣ дѣла, антихристіанскихъ ученій. Литература съ подобными идеями и ученіями наводняетъ въ настоящее время наши села и деревни, причиняя, при существующей свободѣ печати, православному населенію и правосл. Церкви большой вредъ. Подобнаго рода литература иногда быстро, какъ искра, воспламеняетъ сердца и умы нѣкоторыхъ изъ православныхъ, особенно колеблющихся и плохо наставленныхъ въ догматахъ своей вѣры, и они уже дѣлаются не тѣмъ, чѣмъ были раньше: прежде всего, у нихъ зарождается сомнѣніе въ правотѣ Православія, затѣмъ наступаетъ отрицаніе его—и, наконецъ, дѣло доходитъ до невѣрія...

Неужели подобное положеніе дѣла не заставитъ задуматься всякаго истиннаго сына правосл. церкви, особенно духовенство, сельскихъ пастырей, живущихъ общеою жизнію съ народомъ и являющихся главными его руководителями и воспитателями? Указанное зло требуетъ, чтобы о немъ говорили, съ нимъ боролись. Всѣмъ пастырямъ въ данномъ случаѣ надо помнить поучительныя слова великаго Свѣтильника Русской Церкви, св. Димитрія Ростовскаго: „Богъ о лѣтописаніи мене не истяжетъ. А о себѣ, *аще молчатъ противъ раскольниковъ буду*, истяжетъ. Не спитъ стражъ строгій ноцію: не подобаетъ и духовнаго стада пастырю сонливу быти. Речеса во псалмѣхъ: не воздремлеть, ни уснетъ храняй Израиля“

Но что-же дѣлать? Какъ бороться съ указаннымъ зломъ? Несомнѣнно, однимъ изъ могущественнѣйшихъ орудій въ борьбѣ съ нимъ есть печать, о значеніи которой тотъ же святитель говоритъ такъ: „устная бесѣда близъ токмо слышится, а яже писанію предаются, та и въ концы вселенныя происходятъ“... Вѣдь, пастыри не могутъ сами быть вездѣ, все видѣть и знать, наблюсти за всѣмъ, проникнуть всюду, куда проникаетъ теперь печатное слово лжи и заблужденія. Въ виду этого необходимо этому злу—печатному слову лжи и заблужденія противопоставить *печатное* же слово правды Божіей. Необходимо, чтобы возможно шире и быстрѣе распространялись среди народа брошюры, книги и духовные журналы, служащіе интересамъ св. Христовой Церкви и православной вѣры.

Одним из таких духовно-миссионерских журналов является журнал „Миссионерский Сборник“, издаваемый Рязанским Епархиальным Миссионерским Советом. Журнал этот с 1912 года вступает в XXII (22-й) г. своего служения интересам св. Христовой Церкви в ее борьбу с расколом старообрядчества, русским сектантством и магометанством. Журнал со всеми изданиями своими был рекомендован двумя Всероссийскими миссионерскими съездами (в г. Казани и г. Киевѣ), какъ полезный и доступный по цѣнѣ для выписки православному приходскому духовенству и всѣмъ, заинтересованнымъ в дѣлѣ миссиіи. Журнал „Миссионер. Сборникъ“ является, такъ образомъ, по сознанию представителей миссионерскаго дѣла, полезнымъ и необходимымъ, особенно въ настоящее время, полное всякихъ запросовъ, сомнѣній и волненій.

Нѣтъ нужды много распространяться о значеніи нашего журнала „Миссионерский Сборникъ“: сочувствіе къ нему, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, растущее въ различныхъ слояхъ русскаго общества, ясно говоритъ объ удовлетвореніи нашимъ журналомъ насущныхъ потребностей времени. А какое переживаетъ время наша Православная Церковь и руск. общество, объ этомъ можно судить, кромѣ сказаннаго, уже по особеннымъ заботамъ Св. Синода объ усиленіи и регулированіи дѣла Православной миссиіи въ борьбѣ съ современнымъ религіознымъ антихристіанскимъ и антиправославнымъ движеніемъ. Въ настоящее время религіозный вопросъ служить темою дня—и въ обществѣ, и въ печати и въ высшихъ Правительственныхъ сферахъ—Государственной Думѣ и Государственномъ Советѣ. Религіозное пробужденіе сказывается и во всемъ народѣ, чѣмъ удачно пользуются враги православной церкви. Дать рѣшительный отпоръ такому натиску враговъ и отстоять истину Православія должно наше духовенство, на то поставленное. Но, къ сожалѣнію, наше духовенство, особенно сельское, при настоящемъ своемъ положеніи, едвали можетъ вполне удовлетворительно выполнить свою высокую и трудную задачу. Для борьбы съ современными врагами церкви православной требуется специальная подготовка и объединеніе силъ съ широкимъ запасомъ знанія и опыта. Матеріальными средствами для этого служатъ богатые спеціальныя бібліотеки по всѣмъ вопросамъ богословскаго знанія, чѣмъ не можетъ располагать наше сельское духовенство. Въ виду такого крайне затруднительнаго положенія сельскаго духовенства, журналъ „Миссионерский Сборникъ“ является наиболѣе удовлетворяющимъ указаннымъ нуждамъ. Объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссиіи, онъ стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой. Давая отвѣты на различные религіозные запросы времени, Редакція призываетъ духовенство заявлять о своихъ нуждахъ въ дѣлѣ разъясненія православной истины по религіознымъ запросамъ времени. Таковыя задачи и стремленіе журнала отмѣчены какъ „Церк. Вѣдомостями“. (См. 1910 г., № 16—17; № 41; см. 1908 г., №№, 36, 39), органомъ Св. Синода, такъ и другими періодическими изданиями.

Не имѣя возможности здѣсь привести всѣхъ благопріятныхъ отзывовъ о журналѣ „Мис. Сборникъ“ нашей періодической духовной прессы, мы укажемъ

хотя нѣкоторые. „Мы горячо рекомендуем „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Русскій Паломникъ“,—нашему православному духовенству, тѣмъ болѣе, что журналъ этотъ, при своей дешевой цѣнѣ, 3 р. въ годъ, даетъ массу интересныхъ и цѣнныхъ статей“ (1911 г., № 45, ст. 720). „Журн. „Миссіонерскій Сборникъ“,—говорятъ Ворон. Еп. Вѣд.,—при всей своей дешевизнѣ (3 р. въ годъ) *очень и очень дорогъ и богатъ своимъ интереснымъ содержаніемъ*. Недаромъ же и третій Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ (1897 года) и четвертый, бывший около трехъ лѣтъ тому назадъ въ г. Кіевѣ, признали этотъ журналъ весьма полезнымъ *для дѣла православной внутренней миссіи*. Статьи, помѣщенные въ этомъ журналѣ, заслуживаютъ всякаго вниманія не только со стороны спеціалиста-миссіонера, но и со стороны каждаго христіанина, даже простеца. *Все здѣсь доступно, просто живо. Вотъ цѣлый рядъ статей о покойномъ графѣ Д. Толстомъ*; вотъ статьи о хлыстахъ, жидовствующихъ; дальше—статьи о раскольникахъ австрійскаго толка, перечень книгъ для „Миссіонерской бібліотеки“; корреспонденціи изъ разныхъ епархій о жизни и дѣятельности православной миссіи, о раскола-сектанствѣ и т. д. Статьи самаго разнообразнаго содержанія... Повторяемъ—журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, заслуживаетъ всяческаго вниманія. Три рубля—не велики деньги; польза же, если истратить эти три рубля на выпускъ даннаго журнала, будетъ велика и велика“. (№ 23 за 1911 г.) „Рекомендую духовенству и борцамъ миссіонерамъ“,—говорятъ о „Мис. Сборникѣ“ Преосвященный Тавричскій и Симферопольскій Алексій (нынѣ Псковскій) (См. Тав. Ц. Общ. Вѣстн. 1910 г. № 1—2, стр. 12, офф. ч.). „Рекомендуется духовенству Нижегородской епархіи къ выпискѣ—говоритъ Совѣтъ Братства св. Креста въ Н.—Новгородѣ, —въ церковныя и миссіонерскія бібліотеки, а также и къ распространенію среди прихожанъ журн. „Миссіон. Сборникъ“, издающійся въ Рязани“. (См. Ниж. Ц. Общ. Вѣст. 1910 г. № 6-й, стр. 144). Рекомендуетъ его также вниманію духовенства и миссіонеровъ Преосв. Пермскій Палладій, самъ опытный миссіонеръ и знатокъ расколо-сектантства (См. „Перм. Е. Вѣд.“, 1910 г. № 4, ч. офф., стр. 29). А Высокопреосвященный Николай Варшавскій, хорошо знакомый съ журналомъ „Мис. Сборникъ“, самъ сотрудничавшій въ немъ во время своего служенія въ Рязанской епархіи и Рязанской дух. Семинаріи, отзывается о журналѣ такъ: „Журналъ „Миссіон. Сборникъ“ *серьезный и весьма полезный*“ (см. „Варш. Еп. Листокъ“, № 1,—911 г.).

Насколько само духовенство цѣнить журналъ, можно видѣть, между прочимъ, изъ отзывовъ о немъ, присылаемыхъ въ Редакцію. Одинъ, напр., подписчикъ,—свящ. Саратовской епархіи Кириллъ Люкинъ въ письмѣ на имя Редактора отъ 28 дек. 1907 г.,—пишетъ: „Въ переживаемое нами тяжелое время, когда многими злонамѣренными людьми, выдающими себя за „радѣтелей“ и „доброжелателей“ народа, распатывается наша св. вѣра и православныя церковныя устои, особенно важно и необходимо имѣть въ православныхъ приходахъ печатное слово, защищающее интересы нашей Св. Правосл. Церкви и нашего Православнаго на-

рода. Особенно важно имѣть это печатное слово среди прихода, зараженного расколомъ и разнаго рода сектанствомъ. Ибо, кромѣ такъ назыв. „освободителей“, и раскольническіе вожаки не дремлютъ и сѣютъ среди Православнаго народа свои душепагубныя плевелы. Бороться со всѣмъ этимъ текущимъ зломъ однако пастырь не имѣеть силъ, почему издаваемый Вами глубокоуважаемый журн. „Миссіон. Сборникъ“ могъ бы дополнить то великое дѣло среди народа, котораго не въ силахъ выполнить пастырь Церкви, ибо онъ (журналь) читался бы въ каждой семьѣ, какъ Православной, такъ и раскольнической и укрѣплялъ бы христіанъ въ ихъ преданности св. Церкви, а раскольникамъ уяснялъ бы ихъ заблужденія“. (Другіе отзывы, не менѣе характерные, см. въ концѣ объявленія о подпискѣ на журналь въ 1912 г.).

Журналь „Миссіонерскій Сборникъ“, служа интересамъ св. Христовой Церкви, будетъ отражать всѣ нападки на Православную вѣру и церковь со стороны ихъ враговъ и противниковъ.—Самые жгучіе вопросы, касающіеся въ настоящее время религіи, церкви и общественнаго строя, концентрируются около личности графа Л. Н. Толстого. Необычная смерть его послужила искрою, воспламенившею весь горячій матеріалъ, скопившійся въ теченіи долгого времени. Слѣдя за современной прессой о Толстомъ, можно видѣть, что поклонники Толстого стремятся создать изъ него особый культъ. Въ виду такого движенія, охватившаго въ настоящее время широкіе круги нашего общества, Редакція „Миссіон. Сборника“ считаетъ своею задачею выставить Толстого въ его настоящемъ свѣтѣ,—кто онъ такой въ дѣйствительности съ точки зрѣнія истиннаго Христіанскаго ученія, кого онъ поставилъ на мѣсто Евангельскаго Христа, что такое Толстовскій „богъ“, какова его мораль въ практическомъ примѣненіи и куда онъ ведетъ своихъ послѣдователей. Въ виду этого, Редакціей въ 1912 г. будутъ продолжаться печатаніемъ спеціальныя статьи, раскрывающія несостоятельность Толстого съ научно-философской точки зрѣнія и съ строго Евангельской („Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева и изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонь за кумирами“). Будутъ также въ журналѣ даваться, по возможности, отвѣты и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой-бы формѣ они ни являлись. Будутъ печататься статьи въ обличеніе и современныхъ соціалистическихъ ученій. Кромѣ сего, въ виду усиленнаго въ настоящее время движенія въ пользу мусульманства на восточныхъ окраинахъ Россіи, будутъ печататься статьи, раскрывающія несостоятельность мусульманства предъ Евангеліемъ.

Присоединяя при семъ особое объявленіе о подпискѣ на журналь „Миссіон. Сборникъ“ въ 1912 г., Редакція надѣется, что приходское духовенство и всѣ ревнители Св. Православной вѣры выпишутъ журн. „Миссіон. Сборникъ“ и распространять его среди своихъ знакамыхъ. Журналь „Миссіон. Сборникъ“ не имѣеть никакихъ коммерческихъ и корыстныхъ цѣлей: его одна цѣль—служить интересамъ Св. Христовой церкви и Православной вѣры. Возвратить въ число членовъ Св. Правосл. Церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ

ея—старобрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время о-судбѣны вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову,—вотъ цѣль и задача журнала „Миссион. Сборникъ.“ Редакція усерднѣе просить всѣхъ, помимо выписки журнала, помочь ей и литературно—присылать все, что подходитъ подъ программу журнала и можетъ быть полезнымъ для миссиі. Все это Редакція приметъ съ благодарностью, не смотря на имѣющійся въ ея портфель обильный и цѣнный матеріаль. По мѣрѣ же сочувствія къ журналу, выражаемому въ увеличеніи числа его подписчи-ковъ, можно будетъ расширить журналъ „Мис. Сборн.“ въ его объемѣ, что въ настоящее время особенно важно, въ виду обилія религиозныхъ запросовъ жизни, съ одной стороны, и небогатства нашей специальной миссіонерской лите-ратуры, съ другой.

Мы надѣемся, что всѣ, кому дорого православіе и святое дѣло православ-ной миссиі, не останутся глухи къ нашему призыву, дѣятельно помогутъ рас-ширенію и развитію нашего органа „Миссион. Сборникъ“, который является въ настоящее время старшимъ (22-й г.) специально—миссіонерскимъ органомъ. И мы вѣримъ, что наша надежда не останется безплодной.

Редакторъ, *Преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.*

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

**Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на
поклоненіе св. мѣстамъ Востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.**

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особен-но изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одес-су и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдова-нія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надежда-ми и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣст-ная администрація (канцелярія градоначальника или гу-бернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона,—въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказываетъ.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іеруса-лимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ выше-означенной опасности, Совѣтъ Императорскаго Право-славнаго Палестинскаго Общества убѣдительно просить о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ об-

ращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ Св. мѣстамъ Востока, разъяснить имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора проходной билетъ для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г.г. губернаторовъ отъ 10 іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклонническій заграничный паспортъ съ платою **по 50 коп.** за каждые полгода пребыванія за границею. Если вмѣсто проходнаго билета паломникъ представить свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою **по 15 руб.** за каждое полугодіе. Если же паломникъ представить только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, заграничнаго паспорта ему не выдадутъ и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Указы Святейшаго Синода. Перемены по службѣ. Вакансіи. Оставленіе Курской Духовной Консисторіи, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 23 декабря 1911 года за № 11343. Списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXVII оч. реднаго епархіальнаго съѣзда духовенства епархіи. Отъ Педагогическаго Собранія Правленія Курской Духовной Семинаріи. Сообщеніе. Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ Курской епархіи. Письмо Рязанскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта на имя Его Высокопреосвященства. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

7 января.

№ 1.

1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, на 2-й день Рождества Христова *).

Возлюбленныя чада о Господь!

Нынѣшніе дни св. Церковь посвящаетъ воспоминанію Рождества Спасителя нашего, Господа Иисуса Христа. Воспоминанія сего спасительнаго событія начались задолго до праздника. Уже за шесть недѣль до него св. Церковь стала воспѣвать умиленные радостныя пѣснопѣнія въ честь рожденія Христова: *Христосъ рождается, славите, Христосъ съ небесъ,—срящите.* Но особенно св. Церковь посвящаетъ воспоминаніямъ спасительной тайны воплощенія Сына Божія свои богослуженія предъ самымъ праздникомъ Рождества Христова, въ самый праздникъ и слѣдующіе за нимъ дни, почему эти дни называются святыми днями, или въ просторѣчїи „святками“.

И какъ намъ не вспоминать во всѣхъ подробностяхъ этого событія, какъ великой неизреченной милости Божіей къ роду человѣческому! Этого событія родъ человѣческой, начиная съ нашихъ праотцевъ Адама и Евы, съ нетерпѣніемъ ожидалъ свыше 5000 лѣтъ. Съ вѣрою въ грядущаго Спасителя отходили въ вѣчность праотцы; съ трепетной радостью Его предуказывали пророки; съ надеждою на Его искупленіе ветхозавѣтные мученики терпѣли страданія и встрѣчали смерть. Наконецъ, по-

*) Сказано 26 дек. 1911 г. въ соборномъ храмѣ Курскаго Знамен. монастыря.

слѣ долгой духовной ночи, возсіяло Солнце Правды, Христосъ Богъ нашъ. Сынъ Божій сошелъ съ небесъ, чтобы насъ возвести на небо; Господь славы принялъ зракъ раба, чтобы насъ содѣлать сынами Божиими. Онъ пришелъ на страданіе за грѣхи наши, чтобы намъ даровать праведность и вѣчное блаженство. Рождество Христа Спасителя—это начало нашего спасенія, залогъ будущей жизни на небесахъ! Вотъ почему св. Церковь радостно и призываетъ всѣхъ вѣрующихъ воспѣвать: „Христосъ раждается,—славьте...; Христосъ на земли... возноситеся!“ И вотъ почему для каждаго христіанина сладостно воспоминаніе всѣхъ подробностей рожденія Спасителя нашего, Господа Іисуса Христа. Пройдемъ же мысленно и мы переданную намъ Св. евангелистами исторію рождества Господня, дабы сими воспоминаніями, съ одной стороны, дать отраду своему мятущемуся среди мірскихъ пристрастій сердцу, съ другой—получить назиданіе въ правилахъ жизни, такъ обуреваемой врагомъ нашего спасенія.

Христосъ Спаситель родился въ городѣ Виѳлеемѣ. Почему Божія Премудрость избрала мѣстомъ рожденія Предвѣчнаго Богомладенца сей именно городъ, это оставлено въ книгахъ священнаго писанія безъ объясненія. Если мѣсто крестныхъ страданій Христовыхъ церковное преданіе связываетъ съ мѣстомъ кончины праотца нашего Адама, то, можетъ быть, и мѣсто рожденія Спасителя имѣло какое-либо отношеніе къ жизни сихъ праотцевъ и начальной исторіи рода человѣческаго. Но еще за 500 лѣтъ пророкомъ Михеемъ было предсказано о рожденіи обѣщаннаго Искупителя именно въ городѣ Виѳлеемѣ. *И ты, Виѳлеемъ, земля Іудина, ни чѣмъ не меньше воеводства Іудиныхъ; ибо изъ тебя произойдетъ Вождь, Который унесетъ народъ Мой Израиля* (Мих. 5, 2). Итакъ Христу Спасителю надлежало родиться въ Виѳлеемѣ. Между тѣмъ Іосифъ и Пресвятая Дѣва Марія жили въ городѣ Назаретѣ. Они знали, конечно, о пророчествѣ Михея, но, покорные водительство Божію, ожидали особаго указанія отъ Господа. Господь указываетъ имъ итти въ городъ Виѳлеемъ, но не особымъ таинственнымъ образомъ, а чрезъ обыкновенныя обстоятельства жизни.

Въ то время Римскій императоръ Августъ, какъ обладатель и Палестины, издалъ распоряженіе произвести

всенародную перепись въ подвластныхъ ему государствахъ. Вслѣдствіе этого указа Праведный Іосифъ долженъ былъ отправиться въ Виѳлеемъ, такъ какъ согласно указа всѣ должны были записываться въ городѣ своихъ предковъ и такъ какъ самъ онъ и Пресвятая Дѣва Марія были изъ рода Давида, родиною котораго и былъ именно Виѳлеемъ.

Праведный Іосифъ беретъ Пресвятую Дѣву Марію и идетъ въ неблизкій путь, въ г. Виѳлеемъ. Когда они прибыли туда, Пресвятой Дѣвѣ наступило время родить Богомладенца. Но мѣста въ городѣ всѣ были заняты; не было угла, который не былъ бы переполненъ пріѣзжими. Много въ это время суетился Виѳлеемъ: шла, какъ и у насъ предъ праздниками, оживленная торговля для пріѣзжихъ, угощенье родныхъ и знакомыхъ, веселье, дѣловыя и житейскія заботы. Никто, повидимому, не обращалъ взоровъ отъ земли на небо къ ярко сіявшей надъ городомъ необыкновенной звѣздѣ; никому не было дѣла до бѣднаго плотника съ нареченною его женою, сущою непраздною. Не мѣсто было среди этого базарнаго шума, среди этой житейской суеты, среди плотского веселья совершиться тайнѣ воплощенія Бога Слова. И вотъ Предвѣчный Богомладенецъ находитъ себѣ первый кровъ и пристанище въ безмолвіи и тишинѣ уединенія, вдали отъ празднаго любопытства постороннихъ взоровъ, въ загородней пещерѣ, куда въ ненастную погоду виѳлеемскіе пастухи загоняли стада. Въ этой пещерѣ и родился Спаситель Нашъ, Господь Іисусъ Христосъ. Пресвятой Дѣвѣ Маріи не нужна была обычная въ этихъ случаяхъ людская помощь: надъ Ней, какъ зачавшей непорочно отъ Духа Святаго, не тяготѣлъ печальный приговоръ правосудія Божія: *въ болѣзни будешь рождать дѣтей* (Быт. 3, 16). Она же и первая удостоилась поклониться Своему Божественному Сыну, спеленала и положила Его въ ясляхъ. Затѣмъ поклонился отъ Дѣвы Рождшемуся и праведный Іосифъ.

Но это событіе, ожидаемое всѣмъ человѣчествомъ и особенно избранниками народа еврейскаго многія сотни лѣтъ, не должно было остаться извѣстнымъ только праведному Іосифу и Пресв. Дѣвѣ. Оно должно было открыться людямъ благочестивымъ, чающимъ Утѣхи Израилевой. Евангелисты повѣствуютъ, что прежде всѣхъ полу-

чили радостную вѣсть о рожденіи Спасителя ввелеемскіе пастухи;—это были люди простые, некнижные, но они съ искреннею дѣтскою вѣрою ожидали пришествія Христа Спасителя. Можетъ быть, въ эту ночь, глядя на звѣздное небо, они любовались на чудную звѣзду и помышляли о томъ, скоро ли, взойдетъ звѣзда отъ Іакова (Числ. 24, 17).

Вдругъ предсталъ имъ Ангелъ Господень, и слава Господня осіяла ихъ; и убоялись они страхомъ великимъ. И сказалъ имъ Ангелъ: не бойтесь; я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ встѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь; и вотъ вамъ знакъ: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣкахъ благоволеніе. Когда Ангелы отошли отъ нихъ на небо, пастухи сказали другъ другу: пойдѣмъ въ Ввелеемъ и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ открылъ намъ Господь. И поспѣшивши пришли, и нашли Марію и Іосифа, и Младенца, лежащаго въ ясляхъ. (Лук. 2, 9—16). Такимъ образомъ послѣ Дѣвы Маріи и Іосифа пастыри первые удостоились поклониться Богомладенцу и первые сдѣлались вѣстниками въ народѣ Израильскомъ, среди благочестивыхъ жителей своего города, о рожденіи давно ожидаемаго Спасителя (ст. 17—8).—Теперь надлежало благовѣствовать о рожденіи Христа Господня и язычникамъ, сидящимъ во тьмѣ и сѣни смертной.

Среди вавилонскихъ язычниковъ сохранялось пророчество Валаама: *Восходитъ звѣзда отъ Іакова и возстаетъ жезлъ отъ Израиля* (Числь 24, 17); вѣроятно, сохранилось среди нихъ и пророчество Даніила о 70 седмицахъ. И вотъ ученые мужи или, какъ они названы по славянски, волхвы, увидѣвъ на востокѣ необыкновенную звѣзду и расчисливъ исполненіе седминъ Даніиловыхъ, рѣшили, что родился въ Іудеѣ Обѣтованный Спаситель, Котораго съ такою жаждою ожидалъ весь родъ человѣческій. Они немедленно отправились въ Іудею, чтобы найти родившагося Царя міра и поклониться Ему. Звѣзда, руководившая ими въ пути, скрылась для того, чтобы они зашли въ Іерусалимъ, столицу царства Іудейскаго и были здѣсь невольными провозвѣстниками рожденія обѣтованнаго Спасителя. Здѣсь они идутъ въ палаты царя Ирода и спрашиваютъ: *идь родившійся Царь Іудейскій?* Оказывается, никто не

зналъ еще, даже и не слышалъ о столь чудномъ событіи, свершившемся въ одномъ изъ ближайшихъ городовъ. Царь Иродъ, омраченный похотью власти, смутился за свое царство. Онъ сейчасъ же рѣшилъ въ своемъ умѣ умертвить Младенца, Котораго искали волхвы. Но гдѣ же этотъ Младенецъ? Если прямо объявить свой замыселъ, то никто не откроетъ ему этого Младенца. И вотъ Иродъ принимаетъ личину благочестиваго іудея: онъ зоветъ священниковъ и спрашиваетъ у нихъ, гдѣ должно родиться Христу? Они, справившись съ книгами Писанія, отвѣчали: въ Виѳлеемѣ Іудейскомъ, согласно пророчеству Михея. *Тогда Иродъ, тайно призвавъ волхвовъ, выведалъ отъ нихъ время появленія звѣзды и, пославъ ихъ въ Виѳлеемъ, сказалъ: пойдите, тщательно развѣдайте о Младенцѣ, и когда найдете, извѣстите меня, чтобы и мнѣ пойти поклониться Ему. Они, выслушавши царя, пошли. И—се, звѣзда, которую они видѣли на востокъ, шла предъ ними, какъ, наконецъ, пришла, и остановилась надъ мѣстомъ, идѣ былъ Младенецъ. Увидѣвши же звѣзду, они возрадовались радостію весьма великою, и вошедши въ домъ, увидѣли Младенца съ Марією, Матерью Его, и падши поклонились Ему; и открыли сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладанъ и смирну (Мѡ. 2, 7—11).*

До этого событія праведный Іосифъ и Марія успѣли въ восьмой день обрѣзать Младенца, по закону Моисееву, и наречь имя Ему Іисусъ, а въ 40-й день принести Его въ Іерусалимскій храмъ, чтобы, по тому же закону Моисееву, *представить предъ Господа* и чтобы принести за Него установленную жертву. Здѣсь праведный Симеонъ и Анна удостоились привѣтствовать и прославить Спасителя міра (Лк. 2, 21—38).—Такимъ образомъ тайна пришествія въ міръ Спасителя возвѣщена была какъ израильскому народу, такъ и язычникамъ.

Затѣмъ праведный Іосифъ, извѣщенный Ангеломъ Господнимъ объ угрожающей Божественному Младенцу смертной опасности отъ Ирода, бѣжитъ въ Египетъ, и только по смерти этого изверга возвращается въ отечество и поселяется, по указанію Ангела, снова въ Назаретъ. Возрастаніе и жизнь Спасителя до явленія міру должна была, по планамъ Божественной премудрости, происходить въ безвѣстности, въ удаленіи какъ отъ злоумышленій лицъ, подобныхъ Ироду, такъ и отъ празднаго любопытства человѣческаго.

Итакъ при рожденіи Христа Спасителя до бѣгства Его въ Египетъ Ему удостоились поклониться, какъ обѣтованному Спасителю міра, весьма немногіе люди: некнижные пастыри виѳлеемскіе, праведные Симеонъ и Анна, ученые мудрецы изъ язычниковъ и нѣкоторые благочестивые люди, бывшіе вмѣстѣ съ этими лицами. Что же дѣлали въ то время въ Виѳлеемѣ и Іерусалимѣ? Почему всѣ жители ихъ, узнавъ отъ пастырей и отъ волхвовъ о пришествіи во плоти Христа Спасителя, не сочли своимъ первымъ долгомъ явиться на поклоненіе давно ожидаемому Царю своему? Потому, что предались исключительно интересамъ земнымъ, попеченіямъ плотскимъ и стали поэтому тепло-хладными къ исканію царства Божія, равнодушными къ своему вѣчному спасенію.

Въ Виѳлеемѣ въ это время было, какъ сказано, большое скопленіе народа: шумъ бойкой торговли, уготовленіе яствъ и питій для наѣхавшихъ родственниковъ и знакомыхъ, безконечные разговоры о народной переписи, ея причинахъ и послѣдствіяхъ,—словомъ, каждый былъ занятъ своими личными дѣлами, политикой, взаимными угощеніями,—и никто не обратилъ вниманія на бѣдныхъ пастуховъ и ихъ рассказы о родившемся Мессіи и чудесныхъ имъ видѣніяхъ ангеловъ.—Въ Іерусалимѣ первосвященники и книжники, а за ними и прочіе жители, были преданы болѣе обрядовой сторонѣ религіи, заняты были жертвоприношеніями, омовеніями, полагая въ нихъ всѣ свои заслуги и всю свою правоту. Поэтому они, хотя и узнали отъ волхвовъ, что обѣтованный Царь Іудейскій, Владыка Христосъ, родился, но не сочли нужнымъ оказать ни смиренія, ни благоговѣнія, ни подобающей чести своему Мессіи. Кромѣ того, этимъ они побоялись раздражить царя Ирода и попасть подъ его опалу... Словомъ, никто изъ получившихъ вѣсть о рожденіи Спасителя не поспѣшилъ въ Виѳлеемъ. Одинъ Иродъ немедленно послалъ туда воиновъ, но не для воздаянія чести и не для торжественныхъ привѣтствій Христу, а для истребленія 14-ти тысячъ ни въ чемъ неповинныхъ младенцевъ, среди которыхъ онъ разсчитывалъ погубить и Богомладенца. Не было ли это бѣдствіе для Виѳлеема наказаніемъ за ихъ равнодушіе къ рожденію у нихъ Спасителя міра, за ихъ всецѣлую преданность только житейскимъ и матеріальнымъ попеченіямъ?

Не то же ли отчасти, что было нѣкогда въ іерусали-

мѣ и Виѡлеемѣ, происходитъ и теперь въ христіанскихъ градахъ во дни воспоминанія рожденія Спасителя міра? Въ дни предъ праздниками Рождества Христова совершаются богослуженія, на которыхъ съ особенною торжественностью воспоминаются празднуемая событія. Такъ на царскихъ часахъ, совершенныхъ въ семь году въ пятницу, читались четыре евангелія, повѣствующія намъ о славномъ рожденіи Спасителя, воспѣвались церковныя пѣснопѣнія во славу пришедшаго Христа... Но много ли было у насъ въ Курскѣ христіанъ, которые приходили поклониться пришедшему ради нашего спасенія Сыну Божію? Въ каждомъ изъ храмовъ нашихъ была горсть молящихся, едва исчисляемая десятками. На вечернѣ, торжественно совершенной въ 2 часа наканунѣ праздника, св. Церковь въ чтеніяхъ пророческихъ повѣствовала о приготовленіи рода человѣческаго къ принятію обѣщаннаго Искупителя, а въ стихирахъ славила Христа, во плоти пришедшаго. Но едва нѣсколько десятковъ молящихся оставили предпраздничныя заботы и пришли въ храмы Божіи раздѣлить священное торжество церкви Христовой. Наконецъ, наступаетъ время совершенія и всенощнаго бдѣнія. Можно было ожидать, что сей храмъ не вмѣститъ всѣхъ, желающихъ прославить рождество Сына Божія. Но что же мы наблюдали? едва четвертая часть храма была занята молящимися, какъ будто бы это былъ простой будничныи день! Вчера на литургіи, въ самый день праздника Рождества Христова, едва ли половина храма занята была молящимися; но во всякомъ случаѣ было менѣе, чѣмъ въ нынѣшній день.

Гдѣ же были благочестивые жители города Курска? Можетъ быть скажете, что ихъ удержала дома мятель и суровая погода? Но эта погода не удержала ихъ отъ посѣщенія торжищъ: лавки и магазины наканунѣ праздника бойко торговали далеко дальше, чѣмъ продолжалось всенощное бдѣніе. Всѣ были преданы суетѣ, приготовленію яствъ и питій, ожиданію гостей... Все это Церковь не осуждаетъ; даже инокамъ разрѣшаетъ праздничное утѣшеніе въ улучшеніи стола. Но все это должно дѣлать безъ особыхъ излишествъ и притомъ заблаговременно, не оставляя христіанской обязанности посѣщенія службъ церковныхъ въ эти святыя дни. Вы скажете, что пастыри и волхвы спѣшили поклониться Самому Господу, при-

шедшему во плоти и доступному тѣлеснымъ очамъ. Правда, блаженны очи, удостоившіяся видѣть плотское пришествіе Господа, и уши, которыя слышали Его божественное ученіе (Мѡ. 13, 16; Лк. 10, 23); но еще болѣе, по слову Самого Спасителя, блаженны не видѣвшіе, но вѣрующіе (Іоан. 20, 29). Для вѣрующихъ же и теперь имѣются тѣ же предметы, которые окружали родившагося Господа. Храмы наши знаменуютъ собою, между прочимъ, вертепъ, въ которомъ родился Христосъ Спаситель; престолъ, на которомъ Онъ почиваетъ Своимъ Тѣломъ и Кровью, знаменуетъ собою ясли, въ которыхъ возлежалъ Христосъ Богъ нашъ. Обиліе свѣта въ храмахъ въ настоящіе праздники напоминаетъ ту славу Господню, которая осіяла пастырей, когда предсталъ имъ Ангелъ Господень. Благолѣпное пѣніе священныхъ молитвословій знаменуетъ славословіе ангеловъ. Сонмъ священнослужащихъ знаменуетъ первыхъ свидѣтелей славнаго Рождества Христова. Для духа человѣческаго нѣтъ пространства и времени: онъ съ одинаковой разительностью переживаетъ какъ текущія впечатлѣнія, такъ и представленія прошедшихъ событій. Ничто не мѣшаетъ намъ, стоя въ храмѣ, духомъ своимъ переноситься въ вертепъ Виѡлеемскій, духовными очами созерцать Богомладенца, лежащаго въ ясляхъ, духовнымъ слухомъ воспринимать ангельское славословіе: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чelовѣкъхъ благоволеніе*. Напротивъ, все здѣсь располагаетъ къ тому.

Повергнемся же, возлюбленные слушатели, предъ иконой праздничной, какъ предъ Самимъ Христомъ Спасителемъ. Онъ приметъ наше поклоненіе предъ этимъ священнымъ изображеніемъ такъ, какъ бы мы приносили его у самыхъ яслей Виѡлеемскихъ, въ коихъ благоволилъ почивать Невмѣстимый Христосъ Богъ. Будемъ гимнами церковными славословить родившагося Христа, и Онъ приметъ ихъ, какъ славословіе Ангеловъ; принесемъ Ему отъ усердія дары свои на благолѣпіе храма, или на нужды меньшихъ братій Христовыхъ, и Онъ приметъ, ихъ, какъ дары волхвовъ. Не будемъ невнимательны къ дѣлу своего спасенія! Не будемъ уподобляться Виѡлеемлянамъ, которые за суетою житейскою лишились небесной милости поклониться Божественному Младенцу. Не будемъ подражать іудейскимъ священникамъ и книжни-

камъ, которые, почивая на обрядовомъ законѣ и гордясь своею мнимою праведностью, остались равнодушны, когда небо и земля спѣшили послужить Родившемуся Спасителю.

Будемъ на будущее время по первому звону спѣшить въ эти и подобные дни въ храмъ Божій для молитвеннаго участія въ предпраздничныхъ и праздничныхъ службахъ церковныхъ, считать для себя обязательнымъ присутствіе на царскихъ часахъ, вечернѣ, всенощной и Божественной Литургіи. Принесемъ къ стопамъ Родившагося Спасителя такую вѣру, какою горѣли сердца Виолемскихъ пастырей, такое усердіе, какимъ пламенѣли души восточныхъ мудрецовъ, такое искреннее благочестіе, какимъ проникнуты были всѣ окружающіе Виолемскія ясли въ радостную ночь Рождества Христова. И Господь Богъ удостоитъ насъ той чистоты души, какой украшались пастыри, того священнаго умиленія, какое пережили и какимъ обрадованы были волхвы. вмѣстѣ съ этимъ мы почувствуемъ небесный восторгъ Ангельскихъ ликовъ, славящихъ Бога, и вмѣстѣ съ ними будемъ отъ всей души звать: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человекахъ благоволеніе!*—Благословеніе родившагося Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа да будетъ съ вами всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Архіепископъ Стефанъ.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, на Новый 1912-й годъ *).

Возлюбленная чада о Господь!

Наслупилъ новый годъ нашей жизни. На гранис тараго и новаго года естественно, съ одной стороны, оглянуться намъ назадъ—на прожитое уже время, а съ другой—устремить взоръ свой на грядущее. Озираясь назадъ, что мы видимъ? Видимъ труды въ потѣ лица—свои и окружающихъ насъ лицъ, а на нивѣ трудовъ нашихъ, вмѣстѣ съ добрыми плодами,—тернія и волчцы; видимъ, вмѣстѣ съ малыми радостями и скоро-преходя-

*) Сказано предъ полночнымъ молебствіемъ въ Курскомъ Знаменскомъ соборѣ.

щими удовольствіями, свои и чужія болѣзни, страданія, скорби и печали; видимъ смерть, поражавшую многихъ нашихъ ближнихъ, видимъ умножающіеся окрестъ насъ могильные холмы. Вглядываясь дальше этихъ явленій, мы видимъ скрывающіеся за ними наши грѣхи—дѣломъ, словомъ, помышленіемъ, какъ преступленіе вѣковѣчной воли Божіей, какъ нарушеніе святыхъ заповѣдей Творца и Господа; видимъ небреженіе о дарованной намъ въ святыхъ таинствахъ благодати Божіей, забвеніе уставовъ церковныхъ; видимъ лѣность свою къ божественнымъ службамъ, холодность къ требованіямъ нашего христіанскаго званія; преданность землѣ, суетнымъ земнымъ попеченіямъ и вещественнымъ наслажденіямъ; нерадѣніе о душѣ, о нравственномъ своемъ совершенствѣ и вѣчномъ своемъ спасеніи. Вообще, озираясь назадъ, мы увидимъ болѣе мрачнаго и темнаго, чѣмъ свѣтлаго и отраднаго.

Вглядываясь теперь въ туманную даль грядущаго, увидимъ, что мы значительно придвинулись къ той грани, которою отдѣлится для насъ уже не годъ отъ года, а время отъ вѣчности,—къ грани, которая лежитъ между нашею жизнію и смертію. Благодетельные люди, отходя ко сну, ежедневно обращаютъ взоръ свой къ этой грани, въ трепетѣ произнося молитву церковную: *Се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ. Суда Твоего, Господи, боюся и муки безконечныя!*

Если будемъ вглядываться далѣе—за предѣлы этой грани, то увидимъ судъ надъ собою, по слову писанія: *человѣкамъ положено однажды умереть, а потомъ судъ* (Евр. 10, 9),—судъ сначала частный, не окончательный, судъ нашей совѣсти, предъ которою предстанутъ всѣ наши сердечныя намѣренія, всѣ помышленія, желанія и дѣла и изъ которой будетъ изливаться потокъ или радости или мучительныхъ угрызеній, какъ начало будущаго вѣчнаго блаженства или мученія.

Вглядываясь еще далѣе, увидимъ конецъ земли нашей, свое и всеобщее воскресеніе изъ мертвыхъ, а за нимъ общій окончательный судъ и жизнь будущаго вѣка—для однихъ богоподобную и потому блаженную, для другихъ демоноподобную и потому огненномучительную.

Остановимъ взоръ свой изъ всѣхъ этихъ картинъ грядущаго на величественной картинѣ воскресенія мертвыхъ.

Одряхлѣвшая не столько отъ тяжести на себѣ вѣковъ, сколько отъ грѣховъ и преступленій человѣческихъ, земля наша, покорная манію Творца, все еще совершаетъ и будетъ пока совершать свое круговращеніе вокругъ солнца. Но въ послѣднее время ея круговращенія люди, по предсказанію Спасителя и Его апостоловъ, будутъ утопать въ грѣхахъ и порокахъ: они окончательно осуетятся, предадутся всецѣло земнымъ попеченіямъ и наслажденіямъ, потеряютъ вѣру въ Бога и любовь другъ къ другу (Матѣ. 24, 10; 34—8); будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непочтительны (2 Тим. 3, 2); они будутъ поступать по своимъ нечестивымъ похотямъ (2 Петр. 3, 3; Іуд. 1, 18) и кипѣть взаимною ненавистью другъ къ другу,—будутъ задыхаться въ атмосферѣ собственнаго зла (Мар. 13, 12). Между тѣмъ исполнится число предуставленныхъ къ вѣчной жизни (Дѣян. 13, 48), и потому дальнѣйшее существованіе земли будетъ безцѣльно. И вотъ *солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются: тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ; и тогда восплачутся всѣ племена земныя и увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою* (Матѣ. 24, 29—30). *Мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживутъ* (Іоан. 5, 25) *и воскреснутъ нетлѣнными, а живые измѣнятся* (1 Кор. 15, 52). *Но скажетъ кто нибудь, какъ воскреснутъ мертвые? и въ какомъ тѣлѣ придутъ?* На это Апостолъ Павелъ отвѣчаетъ: *Безразсудный! то, что ты съешь, не оживетъ, если не умретъ; и когда ты съешь, то съешь не тѣло будущее, а голое зерно, какое случится, пшеничное или другое какое; но Богъ даетъ ему тѣло, какъ захочетъ, и каждому съмени свое тѣло... Такъ и въ воскресеніи мертвыхъ: съется въ тлѣніи, а востаетъ въ нетлѣніи; съется въ уничиженіи, востаетъ въ слави; съется въ немощи, востаетъ въ силѣ; съется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное... Первый человекъ изъ земли перстный; второй человекъ Господь съ неба... И какъ мы носили образъ перстнаго, будемъ носить и образъ небснаго... Ибо тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему—облечься въ безсмертіе* (Кор. 15, 36—53). Спаситель Господь Иисусъ Христосъ силою Своего Божества это уничиженное смертное тѣло наше пре-

образить такъ, что оно будетъ сообразно славному Тѣлу Его (Филип. 3, 21). А потому праведники просвѣтятся, какъ солнце (Матѳ. 13, 43). Но это только праведники, т. е. тѣ, которые въ этой жизни творили волю Божію, терпѣливо несли крестъ свой; которые всю жизнь свою помышляли не столько о земномъ, сколько о горнемъ; устремляли взоръ свой не столько на землю, сколько на небо, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога (Кол. 3, 1—2); искали благъ вѣчныхъ, наслажденій духовныхъ; которые, подавляя въ себѣ похоти плоти, очесъ и гордости житейской, постоянно стремились къ тому, *что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала* (Филип. 4, 8). Что же касается грѣшниковъ, то хотя и они встанутъ изъ мертвыхъ въ тѣлахъ нетлѣнныхъ и неразрушимыхъ, но тѣла ихъ, въ соотвѣтствіе съ ихъ мрачными похотями и страстями, соотвѣтственно душѣ ихъ, оскверненной грѣхами и пороками, будутъ темны, мрачны и безобразны. Въ таковыхъ тѣлахъ они, гонимые совѣстью своею, исчезнутъ отъ лица Божія, какъ исчезаетъ дымъ, въ низшія области бытія, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ (Матѳ. 8, 12 и др.). Праведники же возрадуются и возвеселятся предъ Богомъ, и блаженству ихъ не будетъ конца.

И священнописатели и отцы Церкви и учителя заповѣдуютъ намъ: *поминай послѣдняя твоя*, т. е. смерть, судъ, адъ и рай, *и во вѣки не согрѣшиши* (Сирах. 7, 39). Мы потому и грѣшимъ, что рѣдко и мало озираемся на свое прошедшее, въ цѣляхъ его исправленія и изглаженія грѣховъ своихъ покаяніемъ и принятіемъ святыхъ таинствъ; что рѣдко и мало простираемъ взоръ свой въ грядущее—къ своему гробу, смерти, ожидающему насъ суду и воскресенію, къ вѣчному блаженству или вѣчному мученію.

Если когда, то теперь, въ этотъ часъ полуночи,— часъ будущаго пришествія Христова, стоя на грани между новымъ и старымъ годомъ, вступимъ въ туманную даль неизвѣстнаго, въ земномъ отношеніи, будущаго, не въ самозабвеніи неблаговременнаго веселія, не въ отягченіи сердецъ нашихъ *объяденіемъ и пьянствомъ и заботами житейскими* (Лук. 21, 34), а въ тихой молитвѣ о прошеніи содѣянныхъ въ мимошедшемъ лѣтѣ прегрѣшеній и

ниспосланіи намъ милостей Божіихъ, въ памятованіи того, что составляетъ *послѣдняя наша*, обезпечивая себѣ этимъ благословеніе Божіе, твердость и непоколебимость въ исполненіи воли Божіей, всегдашнее преуспѣяніе въ дѣлѣ Господнемъ (1 Кор. 15, 58). И тогда, воскреснувъ нѣкогда изъ мертвыхъ, мы воскликнемъ: *смерть, гдѣ твое жало? адъ, гдѣ твоя побѣда?*—*Благодареніе Богу, даровавшему намъ побѣду Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ* (ст. 55—7)!
Аминь.

Архіепископъ Стефанъ.



Объ оправданіи христіанина вѣрою по посланію св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

(*Богословско-философско-апологетико аналитическое изслѣдованіе посланія къ Римлянамъ*).

(Продолженіе).

Раскрывая предъ римлянами въ чистосердечномъ признаніи свою готовность благовѣствовать имъ *по долгу* ¹⁾ (Римл. 1, 14), блаженный Павелъ называетъ благовѣствованіе свое силою Божіею (1, 16), такъ какъ въ немъ (благовѣствованіи) „открывается правда Божія отъ вѣры въ вѣру“, какъ написано: „праведный вѣрою живъ будетъ“ (Аввак. 2, 4). Здѣсь апостоль языкъ объявляетъ свою проповѣдь о Христѣ (благовѣствованіе) *силою* (δύναμις), дѣйствіе которой должно выражаться въ раскрытіи Божественной правды. Процессъ же раскрытія послѣдней есть освѣщеніе (благовѣствованіемъ) въ сознаніи человѣка того, что—истинно и богоугодно и что—ложно и богопротивно. Все ложное и богопротивное является предметомъ гнѣва Божія съ неба (1 гл., 18). Объявляя ложь и неправду человѣческую объектомъ Божественнаго гнѣва, апостоль Павелъ включаетъ въ кругъ подсудности предъ Небомъ весь античный языческій міръ. Ставя весь языческій міръ на скамью подсудности предъ Богомъ и дѣлая его предметомъ Небеснаго гнѣва, ап. Па-

¹⁾ Курсивъ нашъ.

вель приводить для своего утверждения логическія и юридическія основанія (1 гл. 19—28). Возможное для языческаго міра богопознаніе *было явно для него*. Идея о Богѣ отъ созданія міра непрерывно и конкретно раскрывалась предъ язычниками въ твореніяхъ видимой природы подобно тому, какъ идея человѣческой личности постоянно явствуетъ изъ своей эмпирической и конкретной жизни. „Но какъ они, познавши Бога, *не прославили* ¹⁾ *Его*, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились *въ умствованіяхъ своихъ* ²⁾ и омрачилось несмысленное ихъ сердце: называя себя мудрыми, обезумѣли и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся,—то и предалъ ихъ Богъ..... превратному уму—дѣлать непотребства (Римл. 1, 21—28). Въ этихъ словахъ ап. Павелъ логически извлекаетъ заблужденіе античнаго міра изъ утраты послѣднимъ истинной идеи о Богѣ. Вытекающее логически отсюда заблужденіе даже съ точки зрѣнія человѣческой юриспруденціи достойно строгаго суда, а тѣмъ болѣе оно должно являться провинностью въ глазахъ безконечно правосуднаго Бога. Если заблужденіе людей сдѣлало ихъ безотвѣтно (1, 20) виновными предъ Небомъ, то спрашивается, въ чемъ же выразилось это заблужденіе. По словамъ апостола, это заблужденіе выразилось въ томъ, что люди не прославили Бога, какъ Бога, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, чрезъ что омрачилось несмысленное ихъ сердце. Такимъ образомъ основа заблужденія язычниковъ заключалась: 1) въ извращеніи ума и 2) въ омраченіи сердца. Первый фактъ выразился въ томъ, что человѣкъ безуміе принялъ за мудрость (1, 22), ложь за истину. Извращенная же мысль язычника, вторгнувшись въ область религіозныхъ чувствъ, перевернула въ ней все верхъ-дномъ: низъ сталъ верхомъ, тлѣнное замѣнило собою нетлѣнное. Извращеніе религіознаго чувства отмѣтилось и на всемъ по-

¹⁾ Курсивъ нашъ.

²⁾ Курсивъ нашъ.

веденіи язычника, картина котораго представлена ап. Павломъ съ 24 ст. до конца I главы.

Установивъ т. о. виновность предъ Богомъ всего языческаго міра, заключающуюся въ коренномъ извращеніи ума и сердца, апостоль во II главѣ своего посланія къ Римлянамъ принимаетъ тонъ безпристрастнаго прокурора со стороны Божественнаго Суда.

III.

(2 гл. посланія къ Римлянамъ).

Если всѣ люди виновны предъ Богомъ, то, слѣдовательно, никто изъ нихъ не стоитъ внѣ черты подсудимости. На основаніи идеи о всеобщей подсудности всѣхъ людей предъ Богомъ св. апостоль Павелъ говоритъ: „И такъ, неизвинителенъ ты, всякій человѣкъ, судящій *другого* ¹⁾, ибо тѣмъ же *судомъ* ²⁾, какимъ судишь другого, осуждаешь себя, потому, что судя *другого* ³⁾, дѣлаешь то же (Римл. 2, 1). Замыкая уста „всякаго человѣка“, желающаго осудить другого (ближняго) въ чемъ-либо, здѣсь священный авторъ, съ одной стороны, юридически устанавливаетъ *фактъ всеобщей грѣховности* людей предъ Богомъ, а съ другой, утверждаетъ отсутствіе въ человѣкѣ какого-либо права на осужденіе другого (ближняго). Противопоставляя такому незаконному и неразумному судейству истинное взаимоотношеніе христіанской общины, апостоль говоритъ: „А мы знаемъ, что по истинѣ есть судъ Божій на дѣлающихъ такія *дѣла* ⁴⁾ (Римл. 2, 2). Если человѣкъ берется судить другого, то этимъ самымъ уже или отрицаетъ Божій судъ или же считаетъ себя свободнымъ отъ него. Но судъ Божій, по апостолу, существуетъ фактически, слѣдовательно облакающійся въ тогу судьи человѣкъ долженъ себя считать предъ Небомъ безответственнымъ. Предупреждая эту именно мечтательность чело-

¹⁾ Курсивъ подлинника.

²⁾ Тоже.

³⁾ Тоже.

⁴⁾ Тоже.

вѣка—судьи о невинности предъ Богомъ, св. Павелъ восклицаетъ: „Неужели думаешь ты, человѣкъ, что избѣжишь суда Божія, осуждая дѣлающихъ такія *дѣла* ¹⁾ и *самъ* ²⁾ дѣлая то же?“ (Римл. 2, 3). Глубина и ясность апостольской прозорливости простирается дальше. Быть можетъ, преждевременное и самозванное появленіе человѣка на судейской трибунѣ свидѣтельствуемъ о его нетерпѣливомъ стремленіи возстановить поруганное имя справедливости? Но подобную поспѣшность апостоль *называетъ неразумною*, такъ какъ медлительность Божія суда свидѣтельствуемъ о богатствѣ Божіей благодати, кротости и долготерпѣнія, дающихъ человѣку и время и возможность къ покаянію (2 гл., 4). Но Божественное долготерпѣніе на пути Своемъ встрѣчаетъ богоборственное упорство нераскаяннаго человѣческаго сердца, которое собираетъ для себя гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда отъ Бога, который воздастъ каждому по дѣломъ его“... (2 гл. 5—6). Жизнь вѣчную получаютъ тѣ, которые постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безсмертія,—ярость же и гнѣвъ тѣ, которые упорствуютъ и не покоряются истинѣ, но предаются неправдѣ (2 гл., 7—8). Результатомъ такого суда Божія и безпристрастнаго мздовоздаянія получится то душевное состояніе, которое, по апостолу, для дѣлающихъ злое будетъ скорбію и тѣсною душою; напротивъ, слава и честь и миръ для творящихъ доброе (2, 9—10).

Установивъ, такимъ образомъ, фактъ безысключительной всеобщности грѣха, повергшаго весь языческій міръ въ сферу строгой подсудности предъ Богомъ и указавъ на несомнѣнные результаты грядущаго небеснаго и безпристрастнаго суда надъ всѣми людьми, апостоль Павелъ проводитъ грань между іудеемъ и эллиномъ въ отношеніи какъ къ полученію награды, такъ и къ понесенію наказанія. Неодинаковое отношеніе Небеснаго судіи къ іудею и эллину въ дѣлѣ мздовоздаянія на судѣ выразится не въ нарушеніи

¹⁾ Курсивъ подлинника.

²⁾ Тоже.

справедливости послѣдняго, а въ степени большого ея соблюденія. Въ 12 ст. 2 главы разсматриваемаго нами посланія апостоль говоритъ: „Тѣ, которые не *имѣя* закона, согрѣшили, внѣ закона и погибнуть; а тѣ, которые подъ закономъ согрѣшили, по закону осудятся“. Изъ только что приведенныхъ словъ видно, что на судъ Божій явятся два типа отвѣтчиковъ: 1) отвѣтчикъ внѣ—законный и 2) отвѣтчикъ—подзаконный. Первый—это тотъ, который для руководства въ своей жизни не имѣлъ богооткровеннаго закона. Второй же—это тотъ, кто имѣлъ для своего бытія законъ богооткровенный. Къ первой категоріи относятся язычники, которые жили по естественному только закону, т. е. по закону совѣсти (Римл. 2, 15), а ко второй—іудеи, получившіе отъ Бога чрезъ Моисея откровенный законъ, написанный на каменныхъ скрижаляхъ. Естественный законъ язычниковъ, по апостолу, былъ написанъ на сердцахъ послѣднихъ и выражался въ „антиномизмъ“¹⁾ совѣсти ихъ и мысли ихъ, то обвинявшихъ, то оправдывавшихъ одна другую (Римл. 2, 15). Откровенный законъ іудеевъ, какъ внѣшне руководящее начало послѣднихъ, былъ закономъ объективнымъ; законъ же язычниковъ, какъ внутренняя сила, покоившаяся въ глубинѣ совѣсти, былъ закономъ субъективнымъ, въ силу котораго язычникъ становился закономъ для самого себя и былъ такимъ образомъ личностью автономною. Если іудейство, попавъ подъ сѣнь закона, погрузилось въ грезы національныхъ гордыхъ вождельній и внѣшнимъ исполненіемъ богодарованныхъ синайскихъ предписаній хотѣло выслужить предъ Небомъ себѣ владычество надъ всѣмъ міромъ, то язычники, предоставленные сами себѣ, въ своемъ неограниченномъ субъективизмѣ ушли такъ далеко по линіи заблужденія, что „славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкаю-

¹⁾ „Антиномизмъ“—мы употребляемъ это слово въ смыслѣ того душевнаго разлада, который получается въ результатъ столкновенія двухъ или нѣсколькихъ психическихъ теченій, вытекающихъ изъ разныхъ побужденій (истинныхъ и ложныхъ, добрыхъ и злыхъ).

щимся“ (Римл. 1, 23). И такъ, какъ іудейство, такъ и язычество оказались отвѣтственными предъ Богомъ: первое—за неисполненіе богодарованнаго закона (ибо внѣшнее исполненіе послѣдняго не было дѣйствительнымъ исполненіемъ), а второе—за свое заблужденіе въ трясинахъ идолопоклонства.

Съ 17 стиха 2 гл. посл. къ Римлянамъ и до конца 4 главы апостоль Павелъ критикуетъ, а мѣстами прямо обличаетъ ложное іудейство. А такъ какъ идея *внѣшняго исполненія* закона Божія въ глазахъ упрямаго юдаизма имѣла непререкаемую цѣнность и положительное значеніе, то ап. Павлу естественно нужно было разрушить главную цитадель лицемѣрія, въ которой нашли себѣ убѣжище набожные по виду, но дьявольски гордые по своимъ замысламъ евреи. Критическая рѣчь апостола языковъ нерѣдко изъ спокойныхъ логическихъ сужденій переходитъ въ огненный потокъ обличенія.

„Вотъ ты называешься, начинаетъ свою критику юдаизма апостоль, іудеемъ, и успокоиваешь себя закономъ, и хвалишься Богомъ, и знаешь волю *Его*, и разумѣешь лучшее, научаясь изъ закона, и увѣренъ о себѣ, что ты путеводитель слѣпыхъ, свѣтъ для находящихся во тьмѣ, наставникъ невѣждъ, учитель младенцевъ, имѣющій въ законѣ образецъ вѣдѣнія и истины: какъ же ты, спрашиваетъ апостоль, уча другого, не учишь себя самого? Проповѣдуя не красть—крадешь? и т. д....“ (Римл. 2, 17—24). Обобщая свою мысль, апостоль резюмируетъ недостатокъ юдаизма въ слѣдующей краткой вопросительной формулѣ: „Хвалишься закономъ, а преступленіемъ закона безчестишь Бога? Ибо ради васъ, какъ написано, имя Божіе хулится у язычниковъ (Исаи 52, 5; Іезекіиля 36, 20). Въ этой краткой обвинительной формулѣ св. Павелъ наноситъ рѣшительный ударъ бездушному юдаизму, лукавая этика котораго даже для язычниковъ давала поводъ къ хуленію имени Божія со стороны послѣднихъ.

Чтобы показать, что порицанія и обличенія заслужи-

ваеть не іудейство въ его идеальномъ смыслѣ, а ничего не имѣющій съ нимъ общаго юдаизмъ, какъ бездушная форма богопочтенія, Апостоль говоритъ, что „обрѣзаніе полезно, если исполняешь законъ; а если ты преступникъ закона, то обрѣзаніе твое стало необрѣзаніемъ“ (Римл. 2, 25). Слѣдовательно, обрѣзаніе полезно только для іудея, исполняющаго законъ, т. е. въ своей жизни осуществляющаго богооткровенныя нормы земного человѣческаго бытія. Если обрѣзаніе становится дѣйствительнымъ только при наличности добрыхъ дѣлъ, т. е. дѣлъ исполненія закона Божія, то, стало-быть, душею истиннаго іудейства должно-бы быть не обрѣзаніе, какъ только одна обрядовая форма, а обрѣзаніе неразлучное съ богоугоднымъ настроеніемъ и соответвенною послѣднему дѣятельностью обрѣзаннаго. *Итакъ обрѣзаніе безъ настроенія и богоугодныхъ дѣлъ закона есть принадлежность ложнаго и внѣшняго іудейства (юдаизма), обрѣзаніе же съ надлежащимъ настроеніемъ души и богоугодною дѣятельностію есть признакъ истиннаго и богооткровеннаго іудейства.* Поэтому, обличая фарисейскую внѣшность богопочтенія, въ которой гнѣздились—сатанинская гордость и самохвальство, св. ап. Павелъ возставалъ не противъ истиннаго Израиля, а противъ ложнаго (Римл. 3, 1—2).

Стоя за чертою Ветхаго Завѣта, св. ап. Павелъ судилъ о сердцѣ послѣдняго (объ обрѣзаніи) съ точки зрѣнія уже Новозавѣтнаго закона, *исполненіе котораго должно было выражаться въ добродѣланіи чловѣка, вспомоцствуемомъ непремѣнно Божественной благодатию.* Какъ трудъ земледѣльца безъ благовременнаго дождя и солнечнаго луча остается напраснымъ и бесполезнымъ для трудящагося, точно такъ же и добродѣланіе христіанина, для пользы дѣлающаго, доброе, въ Новомъ Завѣтѣ должно непремѣнно согрѣться дѣйствіемъ Благодати и одождиться слезами смиренія предъ Господомъ. *Исполненіе христіаниномъ въ его жизни Новозавѣтнаго закона о добродѣтели при помощи Божественной благодати—вотъ путь ко спасенію.* Въ ветхомъ же завѣтѣ этого пути ко спасенію указано не было, а обрѣзаніе было только его тѣнью.

Ветхозавѣтный законъ объ обрѣзаніи не спасаль людей, а только готовиль ихъ къ нему (спасенію). Поэтому когда явилось само спасеніе, то подготовка къ нему уже утратила свою силу. Пахарь готовится къ посѣву до тѣхъ поръ, пока не наступаетъ посѣвъ. Съ наступленіемъ же времени посѣва онъ уже долженъ сѣять, а не готовиться. Такъ и человечество готовилось Богомъ къ спасенію до тѣхъ поръ, какъ не наступило само спасеніе. Съ пришествіемъ послѣдняго люди должны не готовиться къ нему, а спасаться.

Вотъ съ этой именно стороны сужденій о ветхомъ завѣтѣ апостоль дѣлаеть переходъ къ 26 стиху II главы посланія къ римлянамъ. „И такъ, говоритъ св. Павелъ, если необрѣзанный соблюдаетъ постановленія закона, то его необрѣзаніе не вмѣнится ли *ему*¹⁾ въ обрѣзаніе и необрѣзанный по природѣ, исполняющій законъ, не осудить-ли тебя. преступника закона при Писаніи и обрѣзаніи“ (Римл. 2, 26—27). Слѣдовательно, заключаетъ апостоль, „не тотъ іудей, кто *таковъ*²⁾ по наружности....., но *тотъ*³⁾ іудей, кто внутренне *таковъ*“⁴⁾ (Римл. 2, 28—29).



Какъ должно относиться къ инославнымъ богословскимъ сочиненіямъ.

По поводу сочиненій: Мартенсена „Христіанское ученіе о нравственности и Антона Менгера „Этическое ученіе“.

Въ послѣднее время у насъ—въ Россіи, замѣчается возрастающій интересъ къ жгучимъ вопросамъ жизни, —къ этическимъ вопросамъ, и притомъ съ оттѣнкомъ, который показываетъ, что наклонность русскаго общества въ сторону этическихъ вопросовъ не есть только дѣло моды, подражанія или мимолетнаго увлеченія, а выраже-

¹⁾ Курсивъ подлинника.

²⁾ Тоже.

³⁾ Тоже.

⁴⁾ Тоже.

ніе дѣйствительной потребности ¹⁾). Въ порывѣ увлеченія этическими вопросами, основными проблемами нравственности, которыя суть проблемы самой *жизни*, наше мыслящее общество, какъ показываетъ наблюденіе, вмѣсто чтенія и изученія христіанскаго Божественнаго Откровенія, глубоко-назидательныхъ святоотеческихъ твореній и произведеній нашихъ отечественныхъ богослововъ по вопросамъ нравственности, съ лихорадочною поспѣшностію набрасывается на произведенія инославныхъ богослововъ—моралистовъ, напр., на произведенія Мартенсена, Гефдинга, Эванса, Антона Менгера, Штампфера, Ницше и др., въ надеждѣ получить отъ нихъ что-нибудь новое, модное и утилитарное. Спрашивается: правильно ли дорогою идетъ современное православное русское общество, склоняясь въ дѣлѣ рѣшенія основныхъ проблемъ нравственности на сторону инославныхъ богослововъ—моралистовъ? Нѣтъ и нѣтъ! Избранный обществомъ путь, по нашему крайнему разумѣнію, слишкомъ шатокъ и положительно гибеленъ для каждаго индивидуума, идущаго по нему. И вотъ почему. Человѣкъ, уклоняющійся отъ чтенія и изученія христіанскаго Божественнаго откровенія по духу и разумѣнію единой истиной православной церкви, а также отъ чтенія и изученія святоотеческихъ твореній и произведеній нашихъ православныхъ богослововъ—моралистовъ по вопросамъ нравственности, и читающій съ жадностію переводную инославную богословскую литературу по этическимъ вопросамъ, безъ преувеличенія смѣю утверждать, можетъ усвоить тенденціозныя идеи того или другого инославнаго автора, дѣлая ихъ достояніемъ своего ума и сердца. Человѣкъ, не имѣющій основательнаго знанія православно-христіанскаго ученія о нравственности и лишенный критерія истины, при чтеніи произведеній инославныхъ богослововъ, не имѣетъ возможности различить православно-христіанскую истину отъ неправды западныхъ богослововъ, замаскированной нерѣдко ко-

¹⁾ Задача этики, Кавелингъ.

лоритомъ первой (истины); таковой индивидуумъ не найдеть въ себѣ противодѣйствія идеямъ какого нибудь инославнаго богослова—моралиста, а потому принимаетъ ихъ за послѣднее слово науки и живетъ ими. Такое явленіе сплошь и рядомъ имѣетъ мѣсто въ жизни людей. Исключенія изъ этого бываютъ очень рѣдко. Въ справедливости сказаннаго нетрудно убѣдиться. Спросите у любого современнаго интеллигента вышеупомянутаго типа что-нибудь относительно нравственныхъ истинъ, и онъ едва ли окажется стоящимъ твердо на почвѣ православно—христіанскаго ученія о нравственности; онъ скорѣе объявитъ себя или утилитаристомъ, или эволюціонистомъ, или ницшеанцемъ, или протестантомъ, или же, наконецъ, не имѣющимъ никакихъ убѣжденій касательно основныхъ проблемъ нравственности. Скажутъ намъ: что же по вашему мнѣнію, не должно читать переводную инославную литературу по вопросамъ нравственности? Нѣтъ, мы этого не намѣрены утверждать, читать переводную инославную литературу по вопросамъ богословскимъ православному христіанину можно, но *осторожно* и притомъ *непрелмнно послѣ должнаго уясненія и усвоенія* (по духу и разумѣнію единой истинной православной церкви) ученія о нравственности человѣка, которое (ученіе) заключается въ христіанскомъ Божественномъ откровеніи.²⁾

Въ своихъ цѣляхъ остановимся вниманіемъ на произведеніяхъ инославныхъ моралистовъ, именно: „на христіанскомъ ученіи о нравственности“ въ изложеніи г. Мартенсена, датскаго епископа—богослова—моралиста, и на *этическомъ ученіи* Антона Менгера,—недавно умершаго профессора Вѣнскаго университета, и посмотримъ—что они представляютъ изъ себя? Имя г. Мартенсена знакомо нашей интеллигентной публикѣ. Мартенсенъ,—благород-

²⁾ Христіанинъ, уяснившій и усвоившій христіанское ученіе о нравственности человѣка по духу и разумѣнію единой, истинной православной Церкви, въ случаѣ чтенія произведеній инославныхъ богослововъ—моралистовъ, не можетъ подвергнуться вліянію тенденціозныхъ идей того или другого автора; онъ сумѣетъ разобраться въ тендеціяхъ инославнаго моралиста и отличить истину отъ лжи.

нѣйшій умъ Запада, протестантъ. Изъ трудовъ его по этикѣ извѣстно сочиненіе подъ заглавіемъ: „Христіанское ученіе о нравственности“ въ 2-хъ томахъ. Умалаять популярность и научность его системы мы не намѣрены. Но скажемъ съ своей стороны посильное слово по адресу диссертации датскаго епископа, богослова—моралиста. Мартенсенъ, какъ авторъ „христіанской иѣики“ въ своемъ вышеупомянутомъ трудѣ обнаружилъ себя *болѣе методологистомъ* (т. е. представителемъ ученія о томъ, какими путями, способами лучше изслѣдовать ту или другую истину), нежели изслѣдователемъ положительнаго содержанія; онъ болѣе намѣчаетъ вопросъ, нежели рѣшаетъ его. Такое свойство таланта г. Мартенсена даетъ ему возможность возбуждать въ читающемъ субъектѣ думу о предметѣ и только, но зато лишаетъ его возможности дать читателю ясное, точное и обстоятельное рѣшеніе того или иного моральнаго вопроса. Г. Мартенсенъ, какъ показываетъ его трудъ „Христіанское ученіе о нравственности“, пытается рѣшить индивидуальныя и социальныя моральныя проблемы, но, къ глубокому сожалѣнію, не рѣшаетъ ихъ, а ходитъ кругомъ, да около нихъ. Все это говоритъ о томъ, что въ вышеназванномъ трудѣ г. Мартенсена нѣтъ капитальнаго рѣшенія моральныхъ проблемъ нравственности. Г. Мартенсенъ—протестантъ, а вслѣдствіе этого и его произведеніе „Христіанское ученіе о нравственности“ отъ начала до конца проникнуто протестантскими идеями... Какъ протестантъ, онъ утратилъ представленіе о христіанской святости, которая достигается постепенно цѣложизненнымъ подвижничествомъ при содѣйствіи Божественной благодати; г. Мартенсенъ всецѣло идетъ не отъ христіанскаго идеала къ наличной жизни, а совершенно наоборотъ, отъ свободнаго человѣка къ христіанской нормѣ. Всѣ страницы его произведенія „Христіанское ученіе о нравственности“ показываютъ въ авторѣ строгаго протестанта, который всѣми фибрами своей души стремится приспособить христіанскій идеаль

(норму) къ условіямъ наличной жизни, пригнать его къ быту современнаго эмансипированнаго чловѣка ¹⁾. Это пониженіе, низведеніе Мартенсеномъ христіанскаго идеала на землю, приспособленіе христіанскихъ заповѣдей къ условіямъ наличной жизни, по нашему глубокому убѣжденію, по меньшей мѣрѣ есть *non sens*. Датскій епископъ Мартенсенъ допустилъ капитальную ошибку, сосредоточивъ все вниманіе иоики на мірской сторонѣ нравственности, естественной сторонѣ нравственной жизни чловѣка. Мартенсенъ, какъ строгій протестантъ, не имѣеть *никакаго понятія* о задачѣ теологической этики. Вѣдь самую существенную часть богословской этики составляетъ *внутренняя* этика, которая занимается отдѣльною личностью, ея спасеніемъ, удѣляетъ значительное мѣсто аскетикѣ, которая совершенно отсутствуетъ въ этикѣ г. Мартенсена. Непростительно и стыдно г. Мартенсену не знать той безспорной истины, что задача христіанской теологической этики заключается въ строго систематическомъ и научномъ изображеніи процесса нравственнаго перерожденія чловѣка въ благодатномъ царствѣ Христовомъ, постепеннаго восхожденія чловѣка къ нравственному совершенству въ полномъ соотвѣтствіи съ идеаломъ, начертаннымъ въ откровенномъ законѣ Божіемъ. Богословская этика непременно должна изложить процессъ нашего спасенія, сущность котораго по словамъ высокопреосвященнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, состоитъ, съ одной стороны, „въ очищеніи (нашей) природы отъ зла, въ насъ гнѣздящагося“, а съ другой, — „въ наполненіи ея благодатію Божіею, а съ нею и всѣми добродѣтелями“ (VI, 141). Между тѣмъ въ сфабрикованной г. Мартенсеномъ этикѣ ничего подобнаго не найдетъ читатель. „Когда дѣло касается изображенія самаго процесса возрожденія и пути ко спасенію, пишетъ одинъ изъ нашихъ отечественныхъ изслѣдователей произведеній датскаго епископа, то Мартенсенъ останавливается на

¹⁾ Православн. Собесѣдн. 1900 г. февраль.

полдорогѣ, и указываетъ только конечный пунктъ и цѣль этого пути—царство Божіе“¹⁾). Въ отдѣлѣ о подражаніи Иисусу Христу Мартенсенъ, какъ строгій протестантъ, „указываетъ на какую-то *свободу*, какъ едва-ли не на главный предметъ подражанія въ Иисусѣ Христѣ, и выставляетъ Его образъ для удаленія отъ почитанія святыхъ, руководства іерархіи, и вообще отъ послушанія Церкви“²⁾). Приведенныя соображенія ясно показываютъ, насколько *опасно* для православнаго христіанина чтеніе „христіанскаго ученія о нравственности“, въ изложеніи г. Мартенсена.—Православный христіанинъ! При чтеніи „христіанскаго ученія о нравственности“ въ изложеніи г. Мартенсена, опасайся, чтобы не усвоить вмѣстѣ съ этикой г. Мартенсена и его протестантскихъ идей. Лучше всего, надежнѣе и полезнѣе всего для тебя, православный христіанинъ, чтеніе и изученіе Св. Писанія и св. Преданія, святоотеческихъ твореній и многоназидательныхъ и душеспасительныхъ произведеній нашихъ отечественныхъ богослововъ—моралистовъ, стоящихъ вездѣ на почвѣ древне православно-христіанскаго вѣро—и нравоученія, каковы напр. произведенія преосвящ. Теофана (Затворника), который вездѣ стоитъ на незыблемой почвѣ древне—православнаго христіанскаго міросозерцанія. Въ произведеніяхъ преосвящ. Теофана каждый изъ вѣрныхъ сыновъ Христовой Церкви найдетъ авторитетное разрѣшеніе нравственныхъ проблемъ и основательную провѣрку и укрѣпленіе христіанскаго нравственнаго міросозерцанія. Желающихъ основательно ознакомиться съ этикой преосвящ. Теофана (Затворника) мы отсылаемъ къ подлиннымъ твореніямъ святителя и къ печатному труду г. Егорова „Христіанское нравоученіе по Мартенсену сравнительно съ христіанскимъ нравоученіемъ по епископу Теофану“.

Что касается этического ученія недавно умершаго

1) Православн. Собесѣдн. 1906 г. Февраль, стр. 62-я.

2) Православн. Собесѣдн. 1900 г. Февраль, стр. 3-я.

профессора Вѣнскаго университета Антона Менгера, то оно сходно со взлядомъ на нравственность высказаннымъ Штампферомъ въ его книгѣ „Религія—дѣло совѣсти каждаго“. Новое ученіе Антона Менгера о нравственности предоставляетъ человѣку полную свободу въ его дѣйствіяхъ. Пороки, по мнѣнію Менгера, не должны никого возмущать, потому что они необходимое проявленіе природы. Не трудно замѣтить, что къ нравственной жизни человѣка примѣнена Менгеромъ дарвинистическая идея развитія. Анализъ новаго ученія Антона Менгера о нравственности приводитъ читателя съ незатемненнымъ нравственнымъ сознаніемъ, съ незаглушенными высшими потребностями духа, къ убѣжденію въ томъ, что вышеназванный новый піонеръ науки о нравственности, какъ и г. Мартенсенъ, не даетъ читателю *положительнаго* рѣшенія основныхъ проблемъ этики и совершенно не останавливается вниманіемъ на рѣшеніи послѣднихъ. Вѣнскій профессоръ ведетъ рѣчь о необходимости реформировать общественную мораль соотвѣтственно нашему общему идеалу, „но въ чемъ заключается этотъ идеалъ, и какъ онъ можетъ быть философски обоснованъ—объ этомъ въ его книгѣ мы не находимъ почти ничего“¹⁾. Антонъ Менгеръ не опредѣляетъ содержанія *этического идеала* въ положительномъ смыслѣ и не обосновываетъ его. Авторъ новаго ученія о нравственности не даетъ правильнаго, яснаго, точнаго, обстоятельнаго, основательнаго, положительнаго и опредѣленнаго отвѣта на коренной вопросъ этики о томъ, что такое нравственное чувство, чувство долга, нравственная свобода и совѣсть, главнѣйшія обнаруженія нравственной природы человѣка. На страницахъ книги Менгера находимъ разсужденіе о морали, которая, по мнѣнію автора, навязывается каждому индивидууму окружающею соціальною средою. Совѣсть, по мнѣнію А. Менгера, есть ни болѣе, ни менѣе какъ прос-

¹⁾ Этюды по современной этикѣ, Профес. В. М. Хвостовъ.

тое чувство страха предъ реакціей со стороны окружающей соціальной среды ¹⁾).

Мысли, высказанныя Антономъ Менгеромъ въ книгѣ „Новое ученіе о нравственности“, несостоятельны и тенденціозны. Отвергать вліяніе окружающей соціальной среды на умственную и нравственную стороны бытія каждаго члена общества—было бы нелѣпо. Но, съ другой стороны, никто изъ здравомыслящихъ не согласится съ ученіемъ Менгера о томъ, что нравственность человѣка всецѣло зависитъ отъ окружающей соціальной среды и что-де человѣческая личность не имѣетъ самостоятельнаго значенія въ историческомъ процессѣ жизни. Взглядъ А. Менгера на нравственность человѣка и на человѣческую личность неправиленъ. Вѣдь единичный человѣкъ есть не просто членъ человѣческаго рода, который (т. е. членъ) исчезаетъ въ бытіи и жизни рода, а—личное, самостоятельное существо и ведетъ въ обществѣ, къ которому принадлежитъ, дѣйствительную жизнь. Игнорировать самостоятельное значеніе каждой человѣческой личности въ историческомъ процессѣ жизни, по меньшей мѣрѣ,—абсурдъ. Въ виду исторически общественнаго обоснованія, начала (происхожденія) нравственности человѣка тотчасъ же возникаетъ вопросъ,—откуда же брало *общество* тотъ запасъ нравственныхъ знаній и убѣжденій, которыя оно сообщало отдѣльнымъ личностямъ. Очевидно, оно могло имѣть и сообщать только то, что оно само получило прежде отъ своихъ членовъ въ теченіе времени. Какъ сущность общества, народная душа, общая воля имѣютъ дѣйствительное бытіе только въ единичной душѣ, въ единичной волѣ; такъ и общая или общественная совѣсть получаетъ начало и существованіе только чрезъ личную (единичную) совѣсть, а не чрезъ объединеніе душъ, которое съ нравственной точки зрѣнія представляетъ неисписанную доску. И все, что совершается въ исторіи, совершается безчисленными единичными трудами совмѣ-

¹⁾ Этюды по современной этикѣ Профес. В. М. Хвостовъ.

стно дѣйствующихъ людей. Общественная жизнь, слагающаяся изъ силъ и произведеній, предположимъ—ненравственныхъ существъ, такъ же необходимо остается ненравственною, какъ совокупность нулей всегда даетъ *нуль*. Представленіе А. Менгера *о всецѣлой* зависимости челоуѣческой личности отъ общества, полное игнорированіе имъ самостоятельнаго значенія ея въ историческомъ процессѣ жизни положительно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. „Въ каждомъ челоуѣкѣ скрещиваются въ самыхъ различныхъ сочетаніяхъ лучи, исходящіе изъ соціальной среды. Но, во-первыхъ, самыя сочетанія этихъ лучей бываютъ различны, такъ какъ ни одинъ челоуѣкъ не переживаетъ совершенно того же, что каждый другой; во-вторыхъ, каждый челоуѣкъ остается самостоятельно біологической и психологической единицей и на свой ладъ перерыбатываетъ получаемыя извнѣ впечатлѣнія. Поэтому каждый индивидуумъ вноситъ нѣчто свое, каждый является самостоятельнымъ факторомъ въ жизни общества“. Отказъ челоуѣка отъ дѣятельнаго участія въ жизненномъ процессѣ, отъ стремленія внести въ него высшія начала добра и правды, или, другими словами, приспособленіе себя къ условіямъ наличной дѣйствительности (въ смыслѣ дарвинистическомъ) есть отказъ отъ своего челоуѣческаго достоинства ¹⁾. „Желѣзнымъ законамъ механической необходимости нѣтъ мѣста тамъ, гдѣ дѣйствуетъ челоуѣческая воля“ (Вопр. философіи и психологіи кн. 69 стр. 393. О реалистич. міровозрѣніи). Желѣзные и неотвратимые законы развитія, о которыхъ много говорятъ эволюціонисты, и существованіе которыхъ очень и очень проблематично, никому изъ людей не даютъ основаній индифферентно относиться къ своему жизнепоступанію.

Пастыри церкви Христовой! Какъ поставленные на свѣщницѣ, чтобы свѣтити всѣмъ, вы въ настоящее тя-

¹⁾ Челоуѣкъ развивается не потому, что приспособляется, а потому что приспособляется.

желое время особенно явите всю силу своего нравственного воздѣйствія на своихъ пасомыхъ. Предохраняйте истинныхъ сыновъ Церкви Христовой отъ увлеченія новыми, модными и вредными этическими ученіями и воспитывайте ихъ въ твердой преданности православно-христіанской вѣрѣ.

С. Д. Булгаковъ.



Паломничество курскихъ семинаристовъ въ Бѣлгородъ на поклоненіе честнымъ мощамъ Святителя Іоасафа *).

(Впечатлѣнія участника паломничества).

Широко распространенъ среди русскихъ людей глубоко-благочестивый обычай паломничества къ святымъ мѣстамъ. Мѣста, освященныя жизнью и подвигами великихъ угодниковъ Божіихъ, влекутъ къ себѣ русскаго человѣка, ищущаго душевнаго мира и успокоенія отъ дѣлъ житейской суеты. Цѣлыми тысячами весной, какъ только сильнѣе станетъ пригрѣвать солнышко, тянутся по безконечнымъ дорогамъ Россіи благочестивые русскіе люди на богомолье: одни идутъ въ Соловки, другіе въ Саровъ, третьи направляются къ славному Кіеву, гдѣ подъ темными сводами пещеръ покоятся нетлѣнные останки угодниковъ Божіихъ. И много на Руси такихъ святыхъ мѣстъ, гдѣ ярко сіяетъ свѣтильникъ славы Божіей въ мощахъ великихъ подвижниковъ. Вотъ теперь и надъ Курскимъ краемъ пролилась милость Божія: прославлены всенародно многоцѣлебныя мощи Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Новая звѣзда засіяла надъ православною Русью и потянулись къ ея дивному, чудному свѣту цѣлыя массы русскаго люда съ самыхъ отдаленныхъ уголковъ нашего необъятнаго отечества. И насъ, семинаристовъ, давно уже влекло въ мирную обитель Святителя Іоасафа въ Свято-Троицкій Бѣлгородскій монастырь, но въ силу различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ нельзя было осуществить этого желанія. И только 18 ноября въ семинаріи разнеслась радостная вѣсть—всѣ препятствія устранены: поѣздка рѣшена. Какъ будто-бы все пробудилось. Начались оживленные сборы и нако-

*) Паломничество семинаристовъ состоялось по благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, подъ руководствомъ преподав. Г. И. Булгакова, при участіи преподав. П. Н. Егорова и В. М. Лашенкова.

нець вечеромъ 19 ноября всѣ паломники въ числѣ 80 человекъ сошлись на вокзалѣ. Необыкновенная радость была на лицахъ у всѣхъ, забыты были прежніе волненія и интересы: вся обыденная жизнь съ ея мелкими заботами какъ будто скрылась гдѣ-то въ туманѣ—одно горячее чувство, одно стремленіе скорѣе пріѣхать овладѣло всѣми.

Быстро несется поѣздъ, одна за другой мелькаютъ ярко освѣщенныя станціи. Вотъ среди паломниковъ началось движеніе: скоро и Бѣлгородъ. Нетерпѣніе овладѣло всѣми, прекратились разговоры. Наступила тишина, какая бываетъ при напряженномъ томительномъ ожиданіи. Наконецъ, протяжный свистокъ возвѣстилъ о приближеніи поѣзда къ Бѣлгороду. Длинной вереницей потянулись мимо насъ зданія вокзала, отбрасывая причудливыя тѣни на придорожномъ пескѣ,—и вотъ поѣздъ у станціи. Было еще очень рано. Ночь стояла тихая безмолвная, задумчивая; она уносила мысль туда въ даль, гдѣ при слабомъ мерцающемъ свѣтѣ уличныхъ фонарей вырисовывались зданія Бѣлгородскихъ храмовъ. Величавыми гигантами возвышались они надъ массой маленькихъ домиковъ горожанъ. Когда то, почти двѣ сотни лѣтъ назадъ, здѣсь великій Святитель былъ добрымъ пастыремъ. Какой высокой примѣръ труда и молитвеннаго подвига являлъ онъ въ своей жизни! Вспоминались житійныя повѣствованія о ревностномъ архипастырскомъ служеніи Святителя Іоасафа на Бѣлгородской каѳедрѣ. Вспоминалось дивное преданіе, повѣствующее о томъ, какъ Святитель въ холодныя суровыя зимнія ночи, незримый своею цаствою, по тихимъ улицамъ Бѣлгорода своими руками носилъ вязанки дровъ въ убогія хижины бѣдняковъ, а потомъ усталый, изнемогшій не давалъ себѣ отдыха, а шелъ молиться, забывая о пищѣ и снѣ. Какая сила духа! Какое терпѣніе и настойчивость въ подвигахъ христіанской любви и молитвы. Невольно поражаешься и видишь свои слабости и несовершенства. И много такихъ полурадостныхъ, полугрустныхъ думъ навѣвала эта первая ночь въ Бѣлгородѣ.

Шелъ 4 часъ утра, скоро должны были открыть монастырь и всѣ направились въ городъ. Было тихо, все спало кругомъ, но какая-то тонкая, неуловимая, разнообразная жизнь чувствовалась въ ночной тишинѣ. Въдѣ два мѣсяца назадъ неисчислимыя толпы народа занимали эти улицы; здѣсь много было страждущихъ, несчастныхъ, обиженныхъ судьбой, и одни получили исцѣленіе, другіе нашли здѣсь поддержку для усталой души, надломленной жизнью суровой. Спасительная вѣра привлекла ихъ сюда. А теперь то же благочестивое чувство вѣры привело и насъ сюда, и невольно привычный религіозный подъемъ духа овладѣлъ всѣми,

чувствовалось новое возвышенное настроеніе во всей массѣ нашихъ паломниковъ, лентой растянувшейся по улицамъ города. Прошли городскую площадь и предъ нами предсталъ Свято-Троицкій монастырь, гдѣ нетлѣнно почиваютъ мощи Святителя Іоасафа. У воротъ, въ ожиданіи, группами стояли богомольцы. Ровно въ 4 часа отворили ворота, и всѣ хлынули внутрь монастыря. Главный монастырскій храмъ былъ еще затворенъ. Открыта была Знаменская монастырская церковь. Сюда мы и направились, чтобы поклониться древней святынѣ Бѣлгорода—чудотворному образу Св. Николая Ратнаго. Скоро отворили Свято-Троицкій монастырскій храмъ, и мы пошли туда. Въ храмѣ былъ полумракъ, нѣсколько лампадъ, точно звѣздочки на небесномъ сводѣ, проливали свой нѣжный розовый свѣтъ. Всѣхъ охватило благоговѣйное чувство и въ отрадной примиряющей тишинѣ храма слышенъ былъ шопотъ молитвъ. Купили свѣчей, чтобы затеплить ихъ у раки Святителя съ молитвой за себя и за родную семинарію. А вотъ и рака Святителя Іоасафа. Цѣлый рядъ лампадъ окружаетъ ее переднюю часть. Искрится, отливая радужными полосами, ихъ мерцающій свѣтъ, и казалось, что то силы небесныя въ своемъ божественномъ сіяніи привѣтливо встрѣчаютъ богомольцевъ. Религіозный подъемъ достигъ высшей степени, всѣ пали на колѣни предъ Угодникомъ Божіимъ. Пришелъ священникъ, и начался молебенъ. Мы всѣ приняли участіе въ пѣніи. Нѣжно переливаясь, разнеслись по храму стройные звуки пѣснопѣній; они уходили въ высь и тамъ замирали подъ темными сводами купола. Всѣ молитвы слились въ одно цѣлое, молитвенный восторгъ захватилъ всѣхъ и составилось что-то грандіозное, чудно торжественное, что вызывало въ душѣ тихое радостное чувство. Мѣрно раздавался старческій голосъ священника, читавшаго акаѳистъ: трепетали въ воздухѣ вдохновенныя слова хвалебныхъ пѣсней Святителю и улетали къ небу, а вмѣстѣ съ ними устремлялась и душа туда въ невѣдомый, но дивно прекрасный горній міръ. Незабвенная минута! Умиленные и просвѣтенныя душой и сердцемъ, богомольцы стали прикладываться къ мощамъ Святителя; каждый имѣлъ свои думы тяжеляя, каждый несъ свои нужды давящія и уходилъ съ обновленнымъ духомъ, съ окрѣпшими силами. Вотъ кончился молебенъ и раздался призывный звонъ къ ранней литургіи. Усталости какъ не бывало. Всѣ чувствовали горячій приливъ молитвеннаго настроенія. Пешерка Святителя была еще закрыта и мы направились въ Знаменскую монастырскую церковь, гдѣ совершалась ранняя литургія. Храмъ былъ полонъ молящихся. Здѣсь также нѣкоторые изъ семинаристовъ паломниковъ стали на клиросъ. По окончаніи литургіи осмо-

трѣли монастырскій дворъ и постройки. Ужъ занимался разсвѣтъ. Еще невидимое, блѣдно-розовое ноябрьское солнце возвѣщало о скоромъ своемъ появленіи, положивъ свѣтло-красную полосу на горизонтѣ. Мы стали осматривать дворъ. Здѣсь каждая мелочь освящена жизнью Святителя. Воспоминанія наши о какомъ-либо человѣкѣ всегда тѣсно связаны съ тѣми мѣстами, гдѣ онъ жилъ и дѣйствовалъ; въ нихъ навсегда какъ-бы отпечатлѣвается образъ человѣка. У насъ сладко бьется сердце, когда мы подъѣзжаемъ къ родимой деревнѣ, гдѣ каждый кустикъ близокъ намъ и дорогъ, гдѣ жили наши милые родители и прошло наше дѣтство. Такимъ же близкимъ, будто издавна знакомымъ, казался и этотъ небольшой монастырскій дворикъ. Онъ уносилъ мысль къ тѣмъ годамъ, которые уже отошли въ бездонное море вѣчности и которые не воротитъ теперь никакая сила. Когда то жилъ здѣсь и дѣйствовалъ Святитель Іоасафъ. Вотъ высится къ небу величественная монастырская колокольня. Тамъ, въ глубинѣ ея сводовъ виситъ колоколъ, сооруженный Святителемъ Іоасафомъ. Вотъ у западнаго входа въ храмъ, какъ разъ возлѣ крыльца, растеть вѣковое большое вѣтвистое дерево. Быть можетъ, оно было свидѣтелемъ подвиговъ Святителя. Вотъ та площадка, гдѣ такъ часто встрѣчалъ онъ сирыхъ, бѣдныхъ и больныхъ, искавшихъ поддержки и утѣшенія, а нѣсколько подалше за храмомъ видны стѣны древней сѣверной части Бѣлгородскаго архіерейскаго дома. Подъ ихъ кровомъ жилъ Святитель, совершая свой великій подвигъ молитвы и Архипастырскаго служенія въ нашей епархіи. И было особенно отраднo на душѣ, когда вставали въ воображеніи эти событія минувшихъ дней.

Осмотрѣвши монастырскій дворъ и зданія, мы рѣшили отдохнуть и пошли въ гостинницу. Было тѣсно, но зато уютно, тепло и пріятно. Начались оживленные разговоры, дѣлились впечатлѣніями. Въ самомъ углу комнаты кто-то тоненькимъ дѣтскимъ голосомъ, торопясь и волнуясь, передавалъ свои чувства собесѣднику. Я прислушался. То говорилъ небольшой худенькій семинаристъ, воспитанникъ одного изъ младшихъ классовъ. „У меня дома мама не совсѣмъ здорова, возьму я маслица отъ лампы Святителя Іоасафа и повезу ей—смилуется Господь и дастъ здоровья мамѣ“. Вдохновенно блистали глаза у говорившаго и чувствовалась глубокая сильная вѣра въ этой юной, чистой душѣ, та вѣра, которая, по словамъ Спасителя, можетъ двигать горами и для которой нѣтъ ничего невозможнаго (Мѡ. 17, 20).

Такъ прошло 2 часа. Всѣ достаточно отдохнули и пошли къ поздней литургіи въ главный монастырскій храмъ, гдѣ служилъ

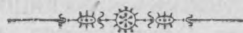
Преосвященный Владыка Иоанникій. На улицахъ Бѣлгорода было большое движеніе: день былъ воскресный и жители Бѣлгорода спѣшили къ литургіи. Теперь можно было рассмотретьъ городъ. Широкія улицы идутъ правильными рядами; дома всѣ поновленные чистенькіе и веселые. Видно, что многое заново перестроено въ виду состоявшихся въ сентябрѣ торжествъ. Храмъ былъ полонъ молящихся. Мы стали на лѣвомъ клиросѣ и участвовали въ пѣніи. Въ концѣ литургіи Преосвященный Владыка Иоанникій сказалъ поученіе на тему изъ евангельскаго чтенія о любви къ Богу и ближнимъ (Нед. 25 по Пятидесятницѣ). Отстоявши литургію, мы, по благословенію Владыки, собрались въ архіерейскомъ домѣ, въ залѣ, посвященной памяти св. Іоасафа. Тамъ уже ожидали прихода Владыки паломники—гимназисты (изъ Харьковской губерніи) со своими руководителями. Скоро пришелъ Владыка, любезно привѣтствовалъ всѣхъ, сообщилъ историческія свѣдѣнія о залѣ св. Іоасафа и далъ объясненіе многочисленнымъ художественнымъ изображеніямъ, какими украшены своды зала. Въ этой комнатѣ Святитель Іоасафъ принималъ посѣтителей, но послѣ его смерти залъ раздѣлили на три комнаты и помѣстили здѣсь келліи. Въ такомъ видѣ комната существовала до 1909 г. Но какой-то невѣдомый голосъ говорилъ Владыкѣ, что комната раньше имѣла другое назначеніе. Повинуясь этому внутреннему чувству, Владыка сталъ собирать свѣдѣнія и, дѣйствительно, установилъ, что здѣсь находилась пріемная Святителя; теперь залъ реставрированъ и служитъ памятникомъ славы Святителя Іоасафа. На передней сторонѣ сводчатаго потолка помѣщается портретъ Святителя, а по боковымъ сторонамъ—изображенія событій изъ жизни его и мѣстъ, освященныхъ его подвигами. Въ особыхъ шкафахъ въ залѣ хранится ставленная грамота Святителя и нѣкоторыя другія вещи, принадлежавшія Святителю. На прощаніе Владыка раздалъ всѣмъ брошюры о Святителѣ Іоасафѣ и сборники своихъ поученій для фундаментальной и ученической библиотекъ семинаріи. Г. И. Булаковъ въ краткой рѣчи поблагодарилъ Владыку отъ имени паломниковъ—семинаристовъ, отмѣтивъ между прочимъ, что паломничество знаменательно совпало съ 25 недѣлей по Пятидесятницѣ, въ которую произнесено единственное сохранившееся до нашихъ дней слово Св. Іоасафа, содержащее его жизненные завѣты. Посѣтивъ залу Св. Іоасафа, мы снова немного отдохнули и подкрѣпили свои силы скудной дорожной пищей. Скоро всенощная (подъ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы). Но до всенощной осталось еще нѣсколько свободныхъ часовъ. „Пойдемте въ пещеру Святителя“, сказалъ одинъ изъ нашихъ паломниковъ. Это была

хорошая мысль. По маленькой лѣстницѣ поочередно стали спускаться въ пещеру, гдѣ въ теченіе почти двухъ столѣтій нетлѣнно почивали мощи Святителя. Тамъ служили панихиду. Грустные звуки похоронныхъ напѣвовъ какъ нельзя болѣе гармонировали съ нашимъ душевнымъ настроеніемъ. Какая-то неопредѣленная тоска сжимала сердце: приближалось время отъѣзда и мысль объ этомъ тяжелымъ гнетомъ ложилась на душу: такъ хорошо и мирно было здѣсь въ обители Св. Іоасафа. Выйдя изъ пещеры, мы осмотрѣли облаченія Святителя Іоасафа За всенощной наши паломники были въ нѣсколькихъ храмахъ Бѣлгорода.

Быстро бѣгутъ часы... Мы опять на вокзалѣ. Съ нами икона Святителя Іоасафа, въ присутствіи нашемъ освященная на его честныхъ мощахъ. Мы купили ее для семинарскаго храма. Вотъ подошелъ поѣздъ. Нужно садиться. Бьетъ третій звонокъ, еще одинъ прощальный взглядъ,—и городъ началъ скрываться въ туманной дали. Возвратились домой всѣ довольные, возрожденные духомъ. Въ семинарской церкви былъ отслуженъ благодарственный молебенъ предъ иконой Святителя Іоасафа, привезенной нами.

Эта поѣздка произвела на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Сколько было передумано, пережито, сколько сильныхъ переживаній испыталъ каждый! Такіе моменты оставляютъ неизгладимый слѣдъ въ душѣ. Пройдутъ долгіе годы можетъ, быть, состарится человѣкъ, а память о такихъ знаменательныхъ дняхъ, какъ наше паломничество, не умретъ въ душѣ, она будетъ храниться въ глубокихъ тайникахъ ея, и придетъ часъ—всплывутъ эти живые свѣтлые образы на поверхность жизни. И въ нихъ то можетъ найти человѣкъ для себя великій источникъ утѣшенія, когда тяжелыя жизненныя невзгоды обрушатся на него всей своею громадой.

Воспитанникъ V кл. К. д. с. *Иванъ Ефремовъ.*



Епархіальная хроника.

19-го декабря 1911 года, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, совершенъ чинъ монашескаго погребенія по почившемъ намѣстникѣ Курскаго Знаменскаго монастыря, іеромонахѣ Іеронѣ.

20-го декабря, въ день кончины приснопамятнаго молитвенника Протоіеря Іоанна Ильича Сергіева, Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой совершена заупокойная литургія, а также и великая панихида.

24-го декабря, въ два часа дня, Его Высокопреосвященствомъ отслужена была положенная по уставу вечерня, а въ шесть часовъ всенощное бдѣніе, начавшееся Великимъ повечеріемъ.

Въ самый день Рождества Христова позднюю литургію, въ 9 часовъ, молебное пѣніе о избавленіи отъ нашествія дванадцати языковъ и въ пять часовъ торжественную вечерню изволилъ совершать Высокопреосвященнѣйшій Владыка съ восемью сослужащими: архимандритомъ, протоіерями и священниками.

На литургіи проповѣдывалъ священникъ Николаевской цер. пригородней слободы Стрѣleckой о. Ілія Смирновъ, а въ концѣ вечерни преподаватель д. семинаріи Ѳ. И. Булгаковъ.

На второй день праздника Рождества Христова Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ служить позднюю литургію въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря, при чемъ Его Высокопреосвященствомъ было сказано вышепомѣщенное слово объ обязанности христіанъ неопустительно посѣщать праздничныя и предипраздничныя службы Божіи. Величественный храмъ былъ переполненъ молящимися. Дабы дать возможность молящимся ближе видѣть архіерейскую службу и слышать слово назиданія, Владыка распорядился пропустить молящихся послѣ малаго входа вплотную къ солеѣ. Умилительно было видѣть, какъ нѣсколько двухъ—и трехъ-лѣтнихъ дѣтѣвъ, утомившись продолжительностью службы, подперши личико рученками, поприлегли на ступеняхъ солеи у ногъ молитвенно осѣняющаго ихъ свѣтильниками благостнаго Архипастыря. Несмотря на множество молящихся и при томъ самаго разнообразнаго возраста и положенія, порядокъ поддерживался образцовый.

Наканунѣ Новаго года, въ шесть часовъ вечера, Его Высокопреосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря. Служба окончилась въ половинѣ десятаго.

Въ 12 ч. ночи раздался снова благовѣстъ къ началу совершенія новолѣтняго молебна.

Множество молящихся притекли въ храмъ. Владыка былъ встрѣченъ сослужащими. По облаченіи на амвонѣ, Его Высокопреосвященствомъ съ соли сказано было вышепомѣщенное слово и затѣмъ совершено молебное пѣніе. Молящіеся, освятивъ себя цѣлованіемъ креста, въ благоговѣйномъ безмолвіи расходились по домамъ.

Божественная литургія въ день Новаго года и положенный молебенъ совершены были Его Высокопреосвященствомъ въ установленное время. Пропоедывалъ о. ректоръ Курской д. семинаріи протоіерей Іаковъ Новицкій.

Въ шесть часовъ вечера, 1-го января, наканунѣ дня кончины угодника Божія, препод. Серафима Саровскаго, Владыка служилъ въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря всенощное бдѣніе съ поіелеемъ и чтеніемъ акаѣста Преподобному предъ иконою съ частицею его св. мощей. Служеніе окончилось около десяти часовъ.

2-го января, въ день блаженной кончины преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, Высокопреосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, въ сослуженіи чернаго и бѣлаго духовенства, въ Сергіевскомъ Каѣдральномъ соборѣ отслужена была поздняя Божественная литургія и молебенъ преподобному Серафиму съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому. Пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Псаломщиковъ и другихъ лицъ
обучаю **Регентству**
и музыкѣ (скр., рояль и фисгарм.).

Объ условіяхъ справляться у преподавателя пѣнія Курскаго духовнаго училища.



ФАБРИКАНТЫ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Т-во АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА С-вей

ИМѢЕМЪ ЧЕСТЬ УВѢДОМИТЬ,
что при магазинѣ въ Воронежѣ, на большой Московской ул., противъ
Духовной Консисторіи имѣется въ громадномъ выборѣ

== **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ** ==

серебряная и металлическая ПАРЧА и СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ облаченія,
фирма ручается за доброкачественность товара,
а также даетъ наставленія, какъ обращаться съ утварью и
способъ ея чистки.

== **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.** ==

Просимъ посѣтить нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.



Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Є. Ульяновъ-Ульковы,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
И ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ.

Всегда въ громадномъ выборѣ:

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА и СУКОННЫЕ ТОВАРЫ.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ≡ ЛУЧШІЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, на 2-й день Рождества Христова. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго на Новый 1912-й годъ. Объ оправданіи христіанина вѣрою, по посланію св. Апостола Павла къ Римлянамъ (продолженіе). Какъ должно относиться къ инославнымъ богословскимъ сочиненіямъ. Паломничество Курскихъ семинаристовъ въ Вѣлгородъ на поклоненіе честнымъ мощамъ Святителя Іоасафа. Епархіальная хроника. Объявленія.

И. об. редактора неофициальной части
препод. Курской духовной семинаріи **Николай Сенаторскій.**

Печатавъ дозв. 10 января 1912 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекамовъ.*

Курскъ, Епархіальная Типографія.