



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й.

1901 г.

15 Января.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

— — — — —
ГОДЪ XXIII.

УФА
Губернская Типографія.
1901.

Уфимская епархіяльнѣе Вѣдомости. годъ ХХІІІ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ.
*



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ.
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.
5 РУБ. 50 КОП.
*

№ 2 1901 15 ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Уфимской духовной Консисторіи, причтавъ
церквей Уфимской епархіи, отъ 8 дек. за № 9467.

По Указу Его Императорскаго Величества Уфимская
Духовная Консисторія, слушали: отношеніе Уфимскаго
Губернскаго Правленія, отъ 10 Мая сего года за № 1284,
коимъ сообщаетъ, что Белебеевская Уѣздная Земская
Управа, отъ 30 Апрѣля за № 2087, сообщила Врачебному
Отдѣленію Уфимскаго Губернскаго Правленія, что для
успѣшнаго оспопрививанія необходимо имѣть списки

новорожденнымъ младенцамъ, между тѣмъ, по заявленію земскихъ участковыхъ врачей, списки эти доставляются имъ священниками, какъ черезъ Управу, такъ и непосредственно, не по всѣмъ приходамъ, и просить сдѣлать распоряженіе, чтобы священники, заведующіе приходами, доставляли ежемѣсячно мѣстнымъ участковымъ земскимъ врачамъ, для успѣшнаго производства оспопрививанія въ уѣздѣ, списки новорожденныхъ младенцевъ въ ихъ приходяхъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: о содержаніи отношенія Губернскаго Правленія дать знать причтамъ церквей Уфимской епархіи къ должному и точному со стороны ихъ исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря 8 дня 1900 г.

* Членъ Консисторіи Протоіерей **В. Сперанскій.**

И. об. Секретаря **Ив. Койчевъ.**

* Священникъ Свято-Троицкой церкви с. Савалева, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Алфеевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 ноября 1900 года, переведенъ на священническое мѣсто къ Никольской церкви с. Николаевки-Семеновки, Уфимскаго уѣзда.

* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 29 ноября 1900 года псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Голодаева, Уфимскаго уѣзда, Петръ Смѣльчаковъ переведенъ на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской церкви с. Надеждина, Уфимскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Петропавловской церкви с. Голодаева, переведенъ псаломщикъ Андреевской церкви с. Борокъ, Мензелинскаго уѣзда, **Василій Магницкій.**

* Заштатный священникъ Теодоръ Петропавловскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 декабря 1900 года опредѣленъ на священническое мѣсто къ Богородицкой церкви села Михайловки, Белебеевскаго уѣзда.

* Учитель Семеновской двухклассной церковно-приходской школы, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Мионовъ, Его Преосвященствомъ 23 ноября 1900 года, рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Александро-Невской церкви с. Енгальша, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ Александровской церкви села Татьяновки, Стерлитамакскаго уѣзда, Аристархъ Смирновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 ноября 1900 года переведенъ въ село Верхоторъ, того же уѣзда, священникомъ къ Казанской Богородицкой церкви.

* Священникъ, состоявшій на діаконской должности при Михаило-Архангельской церкви с. Ерала, Уфимскаго уѣзда, Василій Желвицкій резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 ноября 1900 года, переведенъ на священническое мѣсто къ церкви сельца Приволья, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Штатный діаконъ Покровской церкви с. Маядыка, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Громовъ, Его Преосвященствомъ 10 декабря 1900 года рукоположенъ въ санъ священника къ новостроющейся церкви с. Барскій-Батрасъ, Мензелинскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика Покровской церкви села Бердина, Уфимскаго уѣзда, Сергій Золотовъ, Его Преосвященствомъ 21 ноября 1900 года посвященъ въ стихарь.

* Сынъ діакона Петро-Павловской церкви села Вольно-Сухарева, Уфимскаго уѣзда, Александръ Туберозовъ резолюціей Его Преосвященства 28 ноября 1900 года

опредѣленъ псаломщикомъ сельца Приволья, Стерлитамакского уѣзда.

* Псаломщикъ Макарьевской церкви села Ильбахтина, Мензелинского уѣзда, Александръ Желвицкій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 ноября 1900 года, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Спасской церкви села Новоспасскаго, Мензелинскаго уѣзда.

* Учитель Байданкинскаго ивородческаго министерскаго училища, Мензелинскаго уѣзда, Тимоѳей Харитоновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 ноября 1900 года, допущенъ къ испр. долж. псаломщика при церкви села Борокъ, Мензелинскаго уѣзда.

* Учитель Ново-Мелькенской Миссіонерской школы, Мензелинскаго уѣзда, Василій Емельяновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 ноября 1900 года, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской церкви села Мелькены, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Никольской церкви села Моисеева, Уфимскаго уѣзда, Леонидъ Высоцкій, Его Преосвященствомъ 30 ноября 1900 года рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при той же церкви.

* Окончившій курсъ въ приготовительномъ псаломщическомъ классѣ Сергій Фелицинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 ноября 1900 года, опредѣленъ исправл. должн. псаломщика къ церкви села Ильбахтина, Мензелинскаго уѣзда.

* Окончившій Миссіонерскіе курсы въ гор. Казани Петръ Никифоровъ, Его Преосвященствомъ 30 ноября 1900 г. рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви с. Чераула, Вирскаго уѣзда. *

* И. д. псаломщика Успенской церкви села Кривнарата, Белебеевскаго уѣзда, Георгій Ляпинъ, Его

Пресвященствомъ, 3 декабря 1900 года, посвященъ въ стихарь.

* И. д. псаломщика Михайло-Архангельскаго собора города Белебея Евдокимъ Кодратовъ, Его Пресвященствомъ, 3 декабря 1900 года, посвященъ въ стихарь.

* И. д. псаломщика Димитріевской церкви села Надеждина, Белебеевскаго уѣзда, Виталій Пономаревъ, Его Пресвященствомъ, 3 декабря 1900 года, посвященъ въ стихарь.

* И. д. псаломщика Знаменской церкви села Знаменскаго, Белебеевскаго уѣзда, Илія Егоровъ, Его Пресвященствомъ, 3 декабря 1900 года, посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ-діаконъ Спасской церкви с. Матовъ, Белебеевскаго уѣзда, Михаилъ Гордѣевъ, резолюціей Его Пресвященства, отъ 4 декабря 1900 г., уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика запасной ефрейторъ Іоаннъ Шангинъ.

* Псаломщикъ-діаконъ Покровской церкви с. Староцерковнаго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, Петръ Евфорицкій и псаломщикъ Никольской церкви села Чуюнчей, Белебеевскаго уѣзда, Михаилъ Алфеевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Пресвященства, отъ 6 декабря 1900 года переведены одинъ на мѣсто другого.

* Исправляющій должность псаломщика градо-Уфимской Сергіевской церкви, Александръ Лутохинъ, Его Пресвященствомъ 6 декабря 1900 года посвященъ въ стихарь.

* Священническій сынъ Іоаннъ Соколовъ, резолюціей Его Пресвященства, отъ 7 декабря 1900 г., опредѣленъ на

псаломщическое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Исправляющій должность псаломщика Богородицкой церкви с. Николаевки, Мензелинскаго уѣзда, Левъ Ивановъ, Его Преосвященствомъ 6 декабря 1900 года, посвященъ въ стихарь.



Рапортъ Благочиннаго Священника Николая Страхова о состояніи 1-го Благочинническаго округа Златоустовскаго уѣзда.

1) Всѣхъ церквей 1-го Благочинническаго округа Златоустовскаго уѣзда, числомъ одинадцать, изъ нихъ шесть каменныхъ и пять деревянныхъ, размѣщаются онѣ въ слѣдующихъ пунктахъ: въ городѣ Златоустъ,— за исключеніемъ Свято-Троицкаго Собора, подвѣдомаго Благочинному о. Комарову, четыре церкви: Трехъ-Святительская, Петропавловская, Іоанно-Предтеченская и Свято-Троицкая единовѣрческая; три въ Кусинскомъ заводѣ— Христо-Рождественская и Казанско-Богородицкая православныя и Никольская единовѣрческая; одна Петропавловская въ селѣ Веселовкѣ, одна Александроневская въ селѣ Александровкѣ, одна Пророко-Ильинская въ селѣ Кувапахъ и вновь построенная церковь въ селеніи Медвѣдевкѣ въ честь Апостоловъ Петра и Павла. Всѣ храмы, за исключеніемъ вновь построеннаго въ селеніи Медвѣдевкѣ, снабжены ризницею и утварью въ достаточномъ количествѣ. Архивъ съ церковными документами и бібліотеки имѣются при каждой церкви. Въ составѣ бібліотечныхъ книгъ имѣются и книги противораскольническія.

2) Составъ духовенства 1-го Благочинническаго Ок-

руга заключаетъ въ себѣ 13 священниковъ, 2-хъ штатныхъ діаконовъ и 12 псаломщиковъ.

3) Во всѣхъ храмахъ города Златоуста и Кусинскаго завода богослуженіе совершается съ соблюденіемъ строгой уставности ежедневно безъ опущенія, въ остальныхъ сельскихъ храмахъ не менѣе трехъ разъ въ недѣлю.

4) Во всѣ воскресные и праздничные дни всѣми Священниками указанныхъ церквей говорились поученія, въ большинствѣ случаевъ не только за Литургіями, но и за другими богослуженіями.

5) Нравственное состояніе духовенства 1-го округа Златоустовскаго уѣзда весьма удовлетворительно. Среди духовенства не замѣчается такихъ пороковъ, которые бы унижали достоинство священно-церковно-служителей. Большинство духовенства держится съ достоинствомъ и имѣетъ благотворное вліяніе на прихожанъ.

6) Матеріальное обезпеченіе духовенства въ общемъ удовлетворительно, но при дороговизнѣ содержанія не можетъ быть признано вполне достаточнымъ. Всѣ причты, за исключеніемъ причта Петро-Павловской церкви города Златоуста и второго штата и штатнаго діакона Трехъ-Святительской церкви города Златоуста, получаютъ казенное пособіе: священники въ размѣрѣ 300 рублей, штатный діаковъ 150 рублей и псаломщики по 100 рублей.

7) Отношенія духовенства между собой миролюбивы. Старшіе члены относятся къ младшимъ добродушно и отечески, а младшіе къ старшимъ почтительно и съ уваженіемъ. Никакихъ неудовольствій между членами причта не наблюдается.

8) Духовенство относится къ своимъ пасомымъ съ любовью и заботливо, идя на встрѣчу всѣмъ духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ.

9) При пяти церквахъ Благочинія имѣются церковно-приходскія попечительства, дѣятельность которыхъ направлена главнымъ образомъ на построение храмовъ и удовлетвореніе нуждъ по церкви. Въ лучшемъ видѣ оперируетъ церковно-приходское попечительство при Христо-Рождественской церкви Кусинскаго завода, гдѣ средствъ въ теченіе года поступаетъ до 5000 рублей, каковыя суммы всецѣло употребляются на построение новаго обширнаго каменнаго храма. Значительная сумма до 1000 р. въ годъ, поступаетъ въ распоряженіе церковно-приходскаго попечительства Александро-Невской церкви села Александровскаго, такъ-же на предметъ построения новаго каменнаго храма. Остальныя попечительства при Казанско-Богородицкой церкви Кусинскаго завода, при Пророко-Ильинской церкви села Кувашей и при Петро-Павловской церкви села Веселовки имѣютъ сумму годового поступленія отъ 100 до 300 рублей, употребляютъ эти суммы на удовлетвореніе нуждъ по церкви.

10) Количество прихожанъ въ Благочиніи 1-го округа Златоустовскаго уѣзда до 30 тысячъ, изъ нихъ раскольниковъ 1500 душъ обоего пола, и единовѣрцевъ до 2000 душъ обоего пола, католиковъ до 200 душъ (въ городѣ Златоустѣ имѣется костелъ), лютеранъ до 150 душъ (въ городѣ Златоустѣ имѣется кирка); исповѣдававшихся и причастившихся было въ 1900 году мужскаго пола 7060 и женскаго 8090 душъ.

11) Населеніе 1-го Благочинническаго округа Златоустовскаго уѣзда отличается набожностію и частымъ посѣщеніемъ храмовъ Божіихъ. къ духовенству относится съ любовью и участливо. Въ борьбѣ съ суевѣріями и разными предрасудками духовенство дѣйствуетъ помощію воскресныхъ бесѣдъ, которыя ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ торжествен-

ныхъ вечерень. Помимо храмовъ воскресное чтеніе совершается въ городѣ Златоустѣ въ зданіи Арсенала и въ двухъ народныхъ аудиторіяхъ, а по постамъ ведутся чтенія и бесѣды въ тюремномъ замкѣ. Въ Кусинскомъ заводѣ таковыя чтенія ведутся въ школьномъ зданіи. Чтенія посѣщаются народомъ въ большомъ количествѣ.

12) Въ городѣ Златоустѣ имѣется десять учебныхъ заведеній, изъ нихъ шесть одноклассныхъ народныхъ школъ, трех-классное, двух-классное церковно-приходское при желѣзно-дорожной станціи „Златоустъ“ и Ремесленное Училище. Въ Кусинскомъ заводѣ имѣются три народныхъ училища, изъ коихъ одно церковно-приходская школа въ приходѣ Казанско-Богородицкой церкви. Въ остальныхъ селеніяхъ округа имѣются въ каждомъ по одной школь, но указанное количество школъ далеко не удовлетворяетъ потребности населенія въ образованіи, и особенно ощущается недостатокъ школъ въ городѣ Златоустѣ и въ Кусинскомъ заводѣ.

13) Въ городѣ Златоустѣ имѣются слѣдующія благотворительныя учрежденія: уѣзжизне для бѣдныхъ дѣтей, общество помощи бѣднымъ учащимся всѣхъ школъ города Златоуста и уѣздный попечительный Комитетъ о народной трезвости.

14) Въ Благочиніи 1-го округа Златоустовскаго уѣзда насчитывается раскольниковъ до 1500 душъ обоюго пола, изъ нихъ преобладающія секты Австрійская и Поморская, въ незначительномъ количествѣ имѣются Оедосѣвцы и Филипповцы. Отношенія раскольниковъ къ православному духовенству не отличаются особенною враждебностію, и нѣкоторые изъ нихъ охотно посѣщаютъ воскресныя чтенія, совершаемыя при участіи духовенства внѣ храмовъ. Въ городѣ Златоустѣ имѣются двѣ раскольничьи молельныя Австрій-

ская и Поморская. Православными пастырями церкви въ борьбѣ съ расколомъ принимаются слѣдующія мѣры: строгое охраненіе православныхъ чадъ церкви отъ вліянія раскола и разоблаченіе раскольническихъ заблужденій путемъ чтеній и собесѣдованій въ храмахъ и внѣ храмовъ. Собесѣдованія же съ раскольниками не ведутся за неимѣніемъ въ составѣ духовенства спеціального къ тому лица.—26 Окт. № 307.

— На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: *27 Окт. 1900 г. Благодарю Духовенство за усердное проповѣданіе Слова Божія. Прошу приложить старанія объ учрежденіи церк.-прих.-школъ, въ коихъ настоятъ здѣсь великая нужда. Е. А.*

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ поученій на Новый Завѣтъ въ 1901 г. *)

Январь 7. Праведные Захарія и Елизавета. Благовѣщеніе Дѣвѣ Маріи и Рожденіе Іоанна Предтечи—Священнику А. Михайлову.

Январь 14. Рождество Христово и Обрѣзаніе Господне—Священнику В. Пивегину.

Январь 21. Срѣтеніе Господне. Поклоненіе волхвовъ—Священнику В. Разумовскому.

Январь 28. Бѣгство Св. Семейства въ Египеть и возвращеніе въ Назаретъ. Жизнь Св. Семейства въ Назаретѣ. Двѣнадцатилѣтній Іисусъ въ храмъ Іерусалимскомъ—Священнику Н. Покровскому.

Февраль 4. Проповѣдь Іоанна Предтечи въ пустынь. Крещеніе Іисуса Христа—Протоіерею Н. Шестакову.

*) Напечат. въ № 24 за 1900 отмѣняется.

Февраль 11, Удаленіе Іисуса Христа въ пустыню и искушеніе отъ діавола - Священнику Н. Василькову.

Февраль 18. Свидѣтельство Іоанна Предтечи о себѣ и объ Іисусѣ Христѣ. Первые послѣдователи Іисуса Христа и первое чудо Христа въ Канѣ—о. наблюдателю—Священнику А. Холмогорову.

Февраль 25. Въ Іудеѣ. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ—о. Іеромонаху Леонтію.

Мартъ 4. Пребываніе Іисуса Христа въ Самаріи. Бесѣда Его съ Самарянкою—о. Іеромонаху Артемію.

Мартъ 11. Въ Галилеѣ. Исцѣленіе Іисусомъ Христомъ сына царедворца. Проповѣдь въ Назаретской синагогѣ—о. Іеромонаху Ѳаддею.

Мартъ 18. Чудесный ловъ рыбы на Галилейскомъ озерѣ. Исцѣленіе бѣсноватаго—о. Іеромонаху Митрофану.

Мартъ 25. Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Призваніе къ апостольству мытаря Матѳея—Священнику П. Хитрову.

Апрѣль 8. Въ Іерусалимѣ. Исцѣленіе разслабленнаго при Овчей купальни—Протоіерею В. Сперанскому.

Апрѣль 15. Столкновеніе съ фарисеями изъ-за срыванія учениками колосьевъ въ субботу. Исцѣленіе сухорукаго—Священнику В. Фелицину.

Апрѣль 22. Служеніе въ Галилеѣ. Избраніе 12-ти Апостоловъ—Священнику П. Юловскому.

Апрѣль 29. Нагорная проповѣдь и сущность новозавѣтнаго законодательства—О. Ректору Семинаріи Архимандриту Андронику.

Май 6. Исцѣленіе прокаженнаго слуги сотника. Воскресеніе сына Наинской вдовы—Священнику В. Покрывалову.

Май 13. Посольство Іоанна Предтечи. Прощеніе грѣшницы въ домѣ Симона Фарисея—Священнику М. Шестакову.

Май 20. Новый способъ ученія притчами. Притчи о сѣятелѣ, о зернѣ горчичномъ, о пшеницѣ и плевелахъ—Священнику М. Миронову.

Май 27. Укрощеніе бури на озерѣ. Исцѣленіе Гадаринскаго бѣсноватаго—Священнику М. Іовлеву.

Іюнь 3. Исцѣленіе кровоточивой женщины и воскрешеніе дочери Іаира. Отправленіе 12-ти Апостоловъ на проповѣдь—Протоіерею А. Надеждину.

Іюнь 10. Мученическая кончина Іоанна Предтечи—Священнику В. Лезенкову.

Іюнь 17. Возвращеніе учениковъ съ проповѣди. Чудесное насыщеніе 5 тысячъ человекъ пятью хлѣбами—Священнику Н. Котельникову.

Іюнь 24. Хожденіе Іисуса Христа по водамъ и бесѣда Его въ Капернаумской синагогѣ о таинствѣ причащенія—Священнику Ип. Райскому.

Іюль 1. Бесѣда Іисуса Христа о значеніи отеческихъ преданій—Священнику В. Константиновскому.

Іюль 8. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананейки. Чудеса въ за-Іорданской области—Священнику Н. Куклину.

Іюль 15. Исповѣданіе Апостола Петра и предсказаніе Господа Іисуса объ ожидающихъ Его страданіяхъ и смерти въ Іерусалимѣ. Преображеніе Господне—Протоіерею М. Свѣтловзору.

Іюль 22. Исцѣленіе бѣсноватаго глухонѣмаго отрока. Чудесное полученіе монеты для уплаты подати на храмъ—Священнику К. Миславскому.

Іюль 29. Ученіе Іисуса Христа о судѣ церковномъ и о прощеніи обидъ—о. Протодіакону Давыдовскому.

Августъ 5. Притча о милосердомъ царѣ и безжалост-

- номъ заимодавцѣ—Священнику Ал. Рубинскому.
- Августъ 12. По пути изъ Галилеи въ Иерусалимъ. Негостепріимство Самарянъ—Протоіерею Н. Соколову.
- Августъ 19. Посольство семидесяти. Притча о Милосердомъ Самарянинѣ—Священнику А. Михайлову.
- Августъ 26. Посѣщеніе Марѳы и Маріи. Молитва Господня—Священнику Н. Покровскому.
- Сентябрь 2. Проповѣдь Іисуса Христа въ прецелованіе и послѣдній день праздника Кущей. Исцѣленіе слѣпорожденнаго—Священнику В. Разумевскому.
- Сентябрь 9. Въ Галилеѣ и на пути въ Иерусалимъ за-Иорданскою стороною. Притчи и чудеса—о Каедральному Протоіерею Ев. Еварестову.
- Сентябрь 16. Свидѣтельство Іисуса Христа въ праздникъ Обновленія храма, о Своемъ единосущи съ Богомъ Отцемъ—Инспектору классовъ Епарх. жен. училища Священнику Г. Залазинскому.
- Сентябрь 23. Въ за-Иорданской странѣ. Благословеніе дѣтей. Богатый юноша—Священнику А. Парійскому.
- Сентябрь 30. Притча о равной платѣ работникамъ въ виноградникѣ. Извѣстіе о болѣзни Лазаря и отшествіе Христа въ Иудею—Священнику П. Хитрову.
- Октябрь 7. Воскрешеніе Лазаря. Опредѣленіе Сенидріона противъ Іисуса Христа—Священнику Н. Котельникову.
- Октябрь 14. Предвозвѣщеніе о смерти на крестѣ. Просьба Саломіи—Священнику Ип. Райскому.
- Октябрь 21. Исцѣленіе въ Іерихонѣ слѣпцовъ и обращеніе Закхея. Помазаніе ногъ Іисуса Христа муромъ на вечера въ Вифаніи—Священнику В. Лезенкову.
- Октябрь 28. Входъ Господень въ Иерусалимъ и слѣдовавшія за нимъ дѣла, притчи и бесѣды—Священнику Н. Кукливу.

Ноябрь 4. Отвѣты на лукавое совопросничество фарисеевъ, саддукеевъ и книжниковъ—Священнику М. Шестакову.

Ноябрь 11. Последнее обличеніе Иисуса Христа книжниковъ и фарисеевъ. Похвала усердію вдовицы—Священнику М. Іовлеву.

Ноябрь 18. Бесѣда Иисуса Христа съ учениками о разрушеніи храма и Іерусалима, о кончинѣ міра и 2-мъ пришествіи—Священнику В. Пивегину.

Ноябрь 25. Притча о 10-ти дѣвахъ и талантахъ. Изображеніе страшнаго суда—Священнику В. Фелициану.

Декабрь 2. Опредѣленіе сенидріона о взятіи Христа хитростью, предательство Іуды. Умовеніе ногъ, тайная вечеря и прощальная бесѣда съ учениками—Священнику М. Мионову.

Декабрь 9. Молитва Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ и взятіе Его войсками. Судъ у Первосвященника Анны и Каиафы—Священнику П. Юловскому.

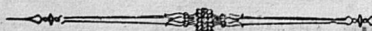
Декабрь 16. Отреченіе и раскаяніе Петра, Иисусъ Христосъ на судѣ Пилата и Ирода, бичеваніе Его и осужденіе Пилатомъ на смерть. Погибель Іуды, а также и другихъ виновниковъ злодѣянія—Протоіерею А. Надеждину.

Декабрь 23. Распятіе, крестныя страданія, смерть и погребеніе Иисуса Христа—Священнику Н. Василькову.

Декабрь 30. Воскресеніе Христова. Явленія Воскресшаго Христа. Вознесеніе на небо—Священнику В. Покрывалову.

Членъ Консисторіи Протоіерей **Владиміръ Сперанскій.**

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „*Утверждается взаимный печатный. Е. А.*“



ЖУРНАЛЬ № 15.

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Създа Духовенства
на 1-е Октября 1900 года.

1) **Слушали:** Прошеніе Эконома Уфимскаго мужскаго Духовнаго Училища Льва Целярицкаго слѣдующаго содержанія: «Неса труды по хозяйственной части не меньшіе сравнительно съ экономомъ Уфимской духовной Семинаріи, имѣющимъ комиссара, съ которымъ вмѣстѣ жалованія получаетъ до 600 рублей въ годъ и экономомъ женскаго духовнаго училища съ двумя помощницами, которые всѣ вмѣстѣ получаютъ тоже 600 рублей въ годъ; и неса труды по содержанію всего училища одинъ и получая вознагражденіе только сто восемьдесятъ руб. въ годъ, покорнѣйше прошу Епархіальный Създъ Духовенства увеличить мое вознагражденіе за труды, чтобы мнѣ не стыдно было предъ другими экономами.»

Постановили: Духовенство желало бы имѣть экономомъ мужскаго Училища лицо духовное въ санѣ діакона, чтобы вмѣстѣ съ должностию эконома это лицо могло принимать участіе въ богослуженіи въ училищной церкви; при чемъ, въ случаѣ назначенія Его Преосвященствомъ такого эконома-Діакона, Създъ находитъ возможнымъ назначить ему жалованіе по 300 руб. въ годъ; просьбу Целярицкаго отклонить.

2) **Слушали:** прошеніе діакона, состоящаго въ должности псаломщика, при селѣ Булгаковѣ, Уфимскаго уѣзда, Николая Родосскаго о принятіи двухъ его дочерей, обучающихся въ уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ его бѣдности.

Постановили: принять одну изъ дочерей просителя на полное епархіальное содержаніе.

3) Слушали: прошеніе командированнаго временно въ помощь священнику села Ельдяка, Бирскаго уѣзда, Священника сельца Дубровки Θεодора Соколова объ освобожденіи его отъ уплаты 66 рублей за содержаніе дочери его Елизаветы, окончившей въ 1899 году курсъ ученія въ Епархіальномъ училищѣ, по причинѣ его бѣдности.

Постановили: сложить съ Священника Θεодора Соколова недоимку—66 рублей, числящюся за нимъ за содержаніе его дочери въ Епархіальномъ училищѣ.

Предсѣдатель Протоіерей **Владимірь Уводскій.**

На семь послѣдовала резолюція. Его Преосвященства таковая: *„3 Окт. 1900 г. Экономъ училища увольняется отъ должности, а Правленіе Уч. избретъ на сію должность діакона. Е. А.“*



ЖУРНАЛЬ № 16.

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства
на 2 Сентября 1900 года.

1) Слушали: Вновь составленную Г. Архитекторомъ Ерохинымъ приблизительную смѣту на устройство третьяго этажа надъ зданіемъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, — какъ надъ прежнимъ зданіемъ, такъ и надъ предполагаемымъ пристроемъ, — и личное объясненіе Г. Ерохина о томъ, что если духовенство желаетъ произвести расширеніе училищнаго зданія, то это нужно дѣлать сейчасъ-же, такъ какъ строительные матеріалы, особенно кирпичъ и дерево, съ каждымъ годомъ необычайно дорожаютъ, такъ: кирпичъ сейчасъ можно закупить по цѣнѣ отъ 12 до 14 руб. за тысячу. весной же онъ будетъ непременно 18—20 рублей; при

чемъ на вопросъ: не найдетъ-ли онъ, Ерохинъ, возможности уменьшить предположенные имъ 4% вознагражденія за труды по составленію плана и смѣты и наблюденіе за постройкой зданія, Г. Ерохинъ заявилъ Съезду, что если-бы Его Преосвященству угодно было назначить его епархіальнымъ архитекторомъ, завѣдующимъ всѣми постройками епархіальнаго вѣдомства, то онъ согласенъ будетъ взять за труды по составленію плана и наблюденію за постройкою училища вмѣсто 4%—3%. Изъ составленной Г. Ерохинымъ смѣты видно, что надстрой третьяго этажа надъ зданіемъ училища будетъ стоить не менѣе 17,927 р. 94 к., а вся постройка—до 43,000 рублей. **Постановили:** въ виду серьезности дѣла и для болѣе тщательнаго и всесторонняго его разсмотрѣнія поручить о. Предсѣдателю Съезда вмѣстѣ съ Совѣтомъ Епархіальнаго Женскаго училища обсудить: признаетъ ли Совѣтъ училища достаточнымъ для помѣщенія обучающихся сейчасъ и имѣющихъ обучаться въ немъ дѣтей одного предположеннаго прибора, или необходимо вмѣстѣ съ этимъ пристроить возвести и третій этажъ, чтобы тѣмъ самымъ обезпечить училище отъ новыхъ построекъ, хотя на 20—25 лѣтъ.

2) **Слушали:** Словесное объясненіе о. Предсѣдателя Съезда о томъ, что, вслѣдствіе даннаго Епархіальнымъ Съездомъ порученія, имъ совмѣстно съ Совѣтомъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища обсуждался вопросъ о расширеніи училищнаго зданія, при чемъ выяснилось, что въ настоящее время въ училищѣ находится 203 воспитанницы, и онѣ помѣщаются до того тѣсно, что нѣтъ никакой возможности еще помѣстить (если бы потребовалось) хотя бы даже одну воспитанницу, — что въ будущемъ 1901 году, за выбітіемъ изъ училища 34 ученицъ оканчивающихъ курсъ, принять въ училище

больше этого количества невозможно, — что въ будущемъ году слѣдовало бы открыть параллельное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ училища и что, наконецъ, предполагаемый къ училищу пристрой, по мнѣнію Совѣта училища, можетъ обезпечить училище помѣщеніемъ лѣтъ на 10 или 15. **Постановили:** Духовенствомъ епархіи уже давно сознается необходимость расширенія зданія Епархіальнаго женскаго училища, которое при своей малопомѣстительности совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію, и принимая въ соображеніе каждагодно увеличивающееся количество дѣтей духовенства епархіи, возрастающую дороговизну строительныхъ матеріаловъ.—особенно кирпичи и дерево,— Съѣздъ находитъ необходимымъ нынѣ же приступить къ увеличенію зданія Епархіальнаго женскаго училища, чрезъ проектированный Г. Архитекторомъ Ерохинымъ пристрой къ нему по фасаду и возведенію надъ прежнимъ зданіемъ и новымъ пристроемъ третьяго этажа, почему и считаетъ долгомъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ: 1) о разрѣшеніи духовенству епархіи, въ виду невозможности собрать одновременно съ церковей епархіи необходимую на расширеніе училища сумму въ количествѣ 42,885 руб. 94 коп., позаимствовать эту сумму изъ имѣющагося при училищѣ капитала въ 44,000 рублей съ тѣмъ, чтобы взятая духовенствомъ деньги—42,885 р. 94 к. каждагодно, начиная съ 1901 года, погашались отчисленіемъ 2000 рублей; 2) —о назначеніи для расходованія суммъ и наблюденія за постройкою Строительной Коммисіи и приглашеніи въ составъ ея въ качествѣ Почетнаго Члена Г. Уфимскаго Городскаго Головы А. А. Маллѣева, какъ чловѣка, относящагося съ полнымъ сочувствіемъ къ Епархіальному женскому училищу и могущему по своему положенію и опытности оказать Коммисіи помощь со-

вътомъ, указаніями и особенно своимъ содѣйствіемъ къ удешевленному и даже, можетъ быть, безмездному приобрѣтенію нѣкоторыхъ необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ; 3) выразить Г. Уфимскому Городскому Головъ А. А. Маллѣву отъ Съезда Духовенства Уфимской епархіи искреннюю признательность за его вниманіе и участіе къ нуждамъ Епархіальнаго женскаго училища, и 4) — чтобы въ Августѣ 1901 года за недостаточностью помѣщенія въ училищѣ не стѣснить духовенство епархіи отказомъ въ приѣмъ дѣтей, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи Совѣту училища нанять квартиру для помѣщенія нѣкоторыхъ классовъ въ одномъ изъ домовъ, принадлежащихъ Уфимскому Архіерейскому дому, — или въ томъ, гдѣ помѣщается Консисторія, или — гдѣ временно помѣщался Преосвященный Густинь, — по усмотрѣнію Его Преосвященства, за плату, какая будетъ назначена Архіерейскимъ Домомъ.

Предсѣдатель Протоіерей **Владиміръ Уводскій.**

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: *3 Окт. 1900 г. Утверждается. Е. А.*

Отъ Уфимскаго Епарх. Училищн. Совѣта.

За усердные труды по церковно-школьному дѣлу, по ходатайству Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (журналь отъ 7 ноября, за № 19), преподается благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго слѣдующимъ лицамъ: а) законоучителямъ и завѣдующимъ церковными школами священникамъ: села Кувакбаева, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилу Кавину, села Троицкаго, того же уѣзда, Александру Кавдаридкому, с.

Варварина, того же уѣзда, Василю Полозову, с. Ново-Покровскаго, того же уѣзда, Виктору Алеманову, с. Печенкина, Бирскаго уѣзда, Николаю Щитову; б) учащимъ церковныхъ школъ, Белебеевскаго уѣзда: Карповской — А. Мокровой, Слакъ-Башевой — Е. Билетовой, Людмиловской — Н. Симанову, Батракской — Я. Романову, Ново-Федоровской — Е. Добродѣеву, Бижбулякской — В. Сидорову; Бирскаго уѣзда: Гребенской — М. Попадъину, Пономаревской — О. Киселеву, Якимковской — Ив. Шатунову.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, журнальнымъ постановленіемъ отъ 7 ноября 1900 г. за № 19, выражаетъ благодарность за усердное отношеніе къ школьному дѣлу учащимъ церковныхъ школъ Стерлитамакскаго уѣзда: Сасыкулевской Павлу Небогатову и Васильевской Якову Сивову.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе на день новаго 1901 года *).

Въ сей полуночный часъ у всѣхъ и на умѣ и на языкѣ одно слово: новый годъ, новое столѣтіе. Еще годъ тому назадъ многіе уже порывались начать это новое 20-е по Рождествѣ Спасителя столѣтіе. Тогда серьезно разсуждали многіе о томъ прогрессѣ, какой сдѣлало человѣчество за все это время, о тѣхъ быстрыхъ шагахъ, какими оно особенно въ послѣднее время пошло впередъ. Даже и раздававшіеся уже военные клики на югѣ Африки только вызывали укоры по отношенію къ Англичанамъ, въ концѣ 19-го столѣтія

*) произн. въ каедр. соборѣ предъ молебномъ.

продѣлывающимъ такія дикости. Словомъ, всѣ преисполнены были мысли, что человѣчество встало на ноги и идетъ впередъ. Да и вообще обычное настроеніе новогоднее есть горделивое самосознаніе, что еще-де годъ прожили и за это время вонъ что сдѣлали, а теперь еще лучше будетъ. А между тѣмъ, какъ эго ни покажется странно, а нужно сказать, что лучше-то и не будетъ никогда, а все будетъ хуже и хуже при всемъ видимомъ успѣхѣ и торжествѣ человѣчества. — Оставимъ пока въ сторонѣ откровенное ученіе объ этомъ, а обратимся лишь къ тѣмъ историческимъ судьбамъ человѣчества, которые всѣмъ, вѣроятно, извѣстны.

Не будемъ говорить о менѣ извѣстныхъ Египтянахъ, Финикіянахъ, Ассиро-Вавилонянахъ и Персахъ, которые, богатѣя и расширяясь, вмѣстѣ съ тѣмъ теряли прежнюю патріархальность и чистоту нравовъ, предавались роскоши, распутству и страсти къ наживѣ безъ нужды и тѣмъ сами подточили устои своей жизни и съ шумомъ исчезли съ лица земли. Обратимся лучше къ древней Греціи: сначала эта почти пастушеская страна, исполненная той простоты и чистоты, которыя всѣхъ невольно умиляютъ. По разсказамъ народнымъ, всѣмъ тогда такъ хорошо жилось, такъ мирно и просто разрешались неизбѣжныя въ общественной жизни недоразумѣнія. Но вотъ Греція начала приходить въ силу, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилилось и все худое, что прежде было какъ недоразумѣніе: пошли недружескія дѣленія на партіи, коварная и кровавая вражда между ними, роскошь и деспотизмъ съ развратомъ правящихъ и зажиточныхъ классовъ и т. д. Самая мысль о Богѣ, съ которою всякій и родится, превратилась въ Олимпъ небожителей, въ лицѣ которыхъ всѣ злые инстинкты и пороки тогдашнихъ Грековъ были какъ бы обожествлены или освящены и возведены въ должное и законное.

Ибо что такое эти Марсъ, Вакхъ, Венера, Аѳина и друг., какъ не олицетвореніе дикихъ и студныхъ страстей и пороковъ человѣческихъ? И вотъ, добившись верховенства надъ своими сосѣдями, Греція сама себѣ потомъ создала и могилу: извѣженный и развращенный народъ оказался уже негоднымъ къ дѣлу и долженъ былъ дать мѣсто болѣе цѣлому и простому народу, каковы были Македонцы. Такъ Греція со всею своею образованностію и поэзіей погибла, потому что корень былъ подточенъ: при видимомъ успѣхѣ изсякъ духъ народа. — А вотъ посмотрите и на Римъ, этотъ суровый и строгій Римъ—отца гражданскаго права для всего міра. Всѣмъ извѣстна развращенность до цинизма, какой предавались Римляне послѣдняго предъ христіанствомъ періода. Вмѣстѣ съ всемірнымъ господствомъ Рима началось какъ будто разложеніе народа; и вымеръ бы онъ подобно тѣмъ, на костяхъ которыхъ создалъ свое могущество.—вымеръ бы и слѣда бы отъ него не осталось, если бы не христіанство, обновившее въ немъ все, что способно было отозваться на его призывъ. А потомъ, когда и христіанская греко-римская имперія изжила все, что было въ ней хорошаго и выродилась въ гнѣздо разврата и коварства, то и она окончательно исчезла съ лица земли: Римъ и Константинополь пали. Но довольно и сего, чтобы видѣть, какъ вмѣстѣ съ внѣшнимъ ростомъ и блескомъ народовъ росло зло и паденіе ихъ, губившее на смерть, и чѣмъ позднѣе жилъ народъ, тѣмъ и растлѣвіе его было глубже и ниже. Обратимся къ настоящей жизни и посмотримъ — можно-ли радоваться новому году, какъ доказательству явнаго роста человѣчества?

Правда, наше время можетъ похвастать и просвѣщеніемъ и грамотностью, можетъ указать множество ученыхъ и даже глубоко-назидательныхъ книгъ, мо-

жеть безъ конца перечислять просвѣтительныя и благо-
 творительныя учрежденія и общества разныхъ наимено-
 ваній и различныхъ флаговъ, можетъ изумить богат-
 ствомъ благотворительности въ видѣ ли то призрѣванія
 несчастныхъ, или въ видѣ громадныхъ и богатыхъ по-
 лезныхъ построекъ, можетъ представить и множество
 полезныхъ дѣятелей и предпривимателей, можетъ, по-
 жалуй, сказать, что и народъ повышелъ изъ невѣже-
 ства или начинаетъ оставлять свою прежнюю тьму; а
 о разныхъ современныхъ завоеваніяхъ и успѣхахъ
 человѣчества касательно открытій и изобрѣтеній нече-
 го и говорить: въ нихъ какъ будто всего больше про-
 является власть человѣка надъ природой, подчиняю-
 щейся изобрѣтательности ума его: и время-де сокра-
 щается, и пространственныя разстоянія не мѣшаютъ
 людямъ имѣть постоянное и близкое общеніе между
 собой, такъ что теперь-де все человѣчество дѣйстви-
 тельно единымъ можетъ быть названо.—Но кто-же бу-
 детъ закрывать глаза, чтобы не видѣть—что кругомъ
 творится? Мало-ли теперь людей, такъ называемыхъ,
 разочарованныхъ въ жизни, утратившихъ вѣру и упо-
 ваніе во все святое и высшее этой самой жизни, что
 только и можетъ успокоить человѣка мятущагося въ
 настоящей суетѣ? И жалость смотрѣть на такихъ: хо-
 дятъ какъ ошупью, не зная куда приложить руки, къ
 чему привязать сердце, требующее себѣ простора по
 природѣ своей, или же наоборотъ, расквитавшись со-
 всѣмъ, предаются жизни вольной и безалаберной, давая
 широкой просторъ всѣмъ своимъ сквернымъ пожелані-
 ямъ, по изреченію пророка отъ лица таковыхъ: *да ямы*
и ніемъ, утръ-бо умремъ (Исаи 22. 13; 1 Кор. 15. 32).
 Это-ли признакъ и доказательство просвѣщенія нашего
 быстро прогрессирующаго человѣчества? Нѣтъ, это ско-
 рѣе совсѣмъ иное доказываетъ; ибо сколько нынѣ само-

убійствъ и самоотравленій всюду слышите? Да и какъ имъ не быть, если въ обществѣ все больше и глубже изсякаетъ источникъ живой воды, источникъ идеализма, стойкости и терпѣливости въ стремленіи къ хорошему? Смѣшно и омерзительно видѣть скрагу изъ-за потери сокровищъ убивающагося до смерти; а вѣдь то-же самое, только при другихъ условіяхъ, происходитъ кругомъ насъ отъ утраты жизненныхъ интересовъ до отчаянія. Но пойдѣмъ дальше и посмотримъ на самые плоды просвѣщенія: чему служить сама наука, искусство, въ которомъ особенно хотятъ видѣть духъ просвѣщенія высокаго? Правда, наука весьма и весьма помогла людямъ въ общежитіи, въ удешевленіи, въ улучшеніи формъ и средствъ къ жизни. Но не больше-ли того она служитъ всему вредному и пагубному? Наука помогаетъ купцу и фабриканту обманывать всѣхъ поддѣлкой и подправкой товаровъ и издѣлій на показъ; наука научаетъ, — какъ легче и безопаснѣе вытравить плодь и убивать челоуѣка, такъ чтобы и концовъ не найти; а въ военномъ дѣлѣ, смотрите, какъ наука помогаетъ людямъ въ дикой изобрѣтательности другъ противъ друга! Теперь убиваютъ уже цѣлыми рядами за одинъ выстрѣлъ, да не просто убиваютъ, а заставляютъ помучиться отъ особаго изготовленія пуль. А для большаго удобства въ борьбѣ озвѣрѣвшихъ людей и еще множество средствъ изобрѣтено, или уже имѣется въ виду. Да, пожалуй, не будетъ преувеличенія, если сказать, что и вся изобрѣтательность направлена къ тому, чтобы завоевывать да отвоевывать другъ отъ друга, вообще къ борьбѣ за существованіе, которую признали, какъ самый святой законъ жизни. А искусство въ разныхъ его отрасляхъ не обратилось-ли въ служеніе страстямъ, не лелѣетъ-ли только чувственные инстинкты челоуѣческіе? Посмотрите на современный

театръ, на живопись, послушайте музыку, полюбопытствуйте—какія развлеченія, игры и забавы обществъ, и вы не найдете ничего, кромъ узаконенія дикой борьбы за существованіе, слѣзого и мелочнаго стоянія за честь, возбужденія и возгрѣванія чувственности, пустой забавы для убиванія времени. Съ этимъ всякій согласится, только было бы безпристрастіе. Да вѣдь и на самомъ дѣлѣ интересуются всѣмъ этимъ лишь для того, чтобы позабавить себя, развлечься, а болѣе серьезнаго чего-либо въ этомъ рѣдко можно усмотрѣть. А обычныя отношенія между людьми развѣ очень красивы? Рѣдко кто не жалуется теперь на сосѣда своего. Да и на самомъ дѣлѣ: при обычной деликатности и учтивости, при готовности какъ будто помочь другому не скрывается-ли больше хитрость, коварство, злоба и недоброжелательство? Если прежде прямо одному говорили недобрыя слова или даже прямо неприятность дѣлали, то теперь все это обратилось въ самое злое коварство, такъ что и врага не узнать подъ личиною мягкой души. Даже видная наша благотворительность не есть-ли вся она самое дикое хвастовство, погоня за славой и наградой, изъ желанія чѣмъ нибудь увѣковѣчить себѣ имя? Да и вся вообще теперешняя горячка, такъ называемаго, прогресса не есть-ли таже самая вавилонская башня, которая одурманила первобытное человѣчество и разъединила стремившихся искусственно соединить всѣхъ разъединенныхъ духовно? Ибо вѣдь и теперь весь этотъ прогрессъ зиждется на горделивомъ преклоненіи передъ силой самого человѣка и стремится къ славному всѣхъ соединенію лишь только по силамъ человѣческимъ, хотя бы и различны были стремленія у всѣхъ.

Можетъ быть, скажутъ, что все, чѣмъ теперь владеетъ и располагаетъ человѣчество, все это хорошо,

но есть только люди во зло употребляющіе все это, такъ что-де прогрессъ человѣчества не сомнененъ. Но дѣло-то въ томъ, что эти нравственные укоры показываются чаще, чѣмъ нравственно цѣльные; скорѣе послѣдніе — то теперь бываютъ исключеніемъ. Въ духовномъ отношеніи человѣчество идетъ все къ паденію и чѣмъ дальше, тѣмъ хуже будетъ, что и теперь подтверждается: наши старики жалуются, что въ ихъ время было лучше все, а они ту же жалобу слышали отъ своихъ стариковъ и т. д., а мы въ свое время будемъ съ любовію заглядывать въ прошлое, недовольные тѣмъ, что будемъ видѣть вокругъ себя. Вотъ это дѣйствительно неизбѣжный законъ жизни. Вотъ какъ говоритъ Св. Ап. Павелъ своему ученику Тимоѳею: *сіе вѣждь, яко въ послѣднія дни настануть времена лота. Будуть бо чловѣцы симолубцы, сребролюбцы, величавы, горды, хульницы, родителемъ противящійся, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительни, (продерживи, возносливи, преласгатое), клеветницы, невоздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предатели, нагли, напыщени, сластолюбцы, паче нежели боголюбцы, имущіи образъ благочестія, силы же его отвергшиися* (2 Тим. 3. 1—5). И Христосъ Спаситель Самъ сказалъ: *Сынъ Человѣческій пришедъ убо обрящетъ ли (си) вѣру на земли?* (Лук. 18. 8). А дѣло кончится тѣмъ, что все зло, какое накопится въ человѣчествѣ, какъ бы воплотится и выразится въ одномъ противникѣ, превозносящемся и гордомъ Антихристѣ. Такъ, хваленаго общественаго прогресса нѣтъ и не будетъ, а есть и будетъ только нравственное разложеніе общества.

Но спросятъ: а если такъ, если все идетъ къ худшему, то какая же радость въ жизни, для чего нужно и трудиться, зачѣмъ всѣ мѣропріятія и старанія къ поднятію нравственности? Значить, ничто не можетъ

повліять на улучшеніе общественныхъ нравовъ? Такому отвѣчаемъ: *невозможная у человекъ возможна суть у Бога* (Лук. 18. 27). Дѣло въ томъ, что Спаситель и вообще христіанство всегда обращается къ душѣ чловѣка, въ ней возжигая всегда остающуюся непременно искру Божію. Господь, давши настоящую свободу личности чловѣка, эту личность и возставляетъ на должную нравственную высоту. Поэтому, ко всякому чловѣку обращаясь, Христось и призываетъ его къ подвигу борьбы съ собой, къ самособранности, къ отицанію всего мірскаго, какъ тлѣннаго, какъ случайнаго и необходимаго. И по мѣрѣ своего духовнаго роста, нравственнаго совершенства, чловѣкъ постепенно приобрѣтаетъ силу или, лучше сказать, это само собой бываетъ, что онъ начинаетъ вліять и на окружающую жизнь; отдѣльныя личности воспринимаютъ отъ него свѣтъ Божественной жизни и разносятъ добро всюду въ окружающей распушенности, все болѣе и болѣе изошряющейся въ своей изобрѣтательности противъ добра.—Итакъ, вмѣсто общественнаго прогресса, котораго нѣтъ, по христіанству и по наблюденію, есть только совершенствованіе личности, какъ подвигъ, какъ трудъ, а не какъ вѣчто случайное, само собой развивающееся и по періодамъ опредѣленно возвышающееся.

О чемъ-же теперь намъ бесѣдовать съ Богомъ въ сей первый часъ новаго вѣка? Возблагодаримъ Бога за то, что Онъ не предалъ насъ доселѣ конечному духовному ослѣпленію, какъ нечестиваго фараона, не хотѣвшаго подчиниться и чудодѣйствовавшей десницѣ Божіей. Будемъ умолять Его, чтобы и впредь онъ даровалъ намъ пространный духъ къ зрѣнію судебъ Его, чтобы намъ преуспѣвать не столько во внѣшнихъ намѣреніяхъ и предиріятіяхъ, сколько въ свѣтломъ, доброжелательномъ, возвышенномъ, несебялюбивомъ даже

втайнѣ взорѣ на все; чтобы намъ забыть преклоняться передъ такъ называемой прогрессивной силой человечества, а преклоняться предъ той духовной красотой человѣка, которая намъ когда либо и въ комъ либо являлась, и ею-то благоукрасить и свой духъ. Аминь.

Архимандритъ Андроникъ.

С Л О В О

въ недѣлю св. Праотецъ 17 Декабря
1900 года.

*Когда явится Христось,
жизнь ваша, тогда и вы
явитесь съ Нимъ во славу
(Кол. III, 4).*

Остановимся немного, братіе, на этихъ словахъ св. ап. Павла, которыя мы слышали въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи.

Христось наша жизнь, говоритъ апостоль. Вѣрующіе во Христа хотя и живутъ на землѣ, входятъ, подобно прочимъ, въ отношенія съ людьми, исполняютъ различныя служебныя дѣла и обязанности, но при всемъ этомъ жизнь ихъ остается сокрытою со Христомъ въ Богѣ. Но можемъ ли мы тоже самое сказать про себя? Въ чемъ состоитъ наша жизнь? Въ чемъ полагаемъ мы ея счастье и блаженство? Если бы каждый изъ насъ спросилъ себя объ этомъ, то оказалось бы, что у одного жизнь въ пристрастіи къ какому либо человѣку, у другого въ пристрастіи къ вещи, у третьяго — къ своей славѣ и похвалѣ отъ людей, у иного же прямо въ служеніи какой-либо порочной страсти. И при всемъ томъ мы не только надѣемся достигнуть счастья, но и думаемъ, что наша жизнь болѣе или менѣе согласима съ заповѣдями евангелія, и что мы остаемся послѣдователями Христа. Такъ нѣ-

когда и іудеи, имѣвшіе подобное нашему земное настроеніе и однако считавшіе себя сынами царствія Христова, говорили Ему: „неужели мало спасающихся“? Требованія совершенной нестяжательности, совершеннаго отреченія отъ земныхъ попеченій и пристрастій казались имъ странными, и они поэтому спрашивали: „неужели мало спасающихся? неужели и мы, считающіе себя сынами царствія, не будемъ въ немъ?“ Но Господь сказалъ имъ: „подвизайтесь войти сквозь тѣсныя врата, ибо, сказываю вамъ, многіе поищутъ войти и не возмогутъ. Когда хозяинъ дома встанетъ и затворитъ двери, тогда вы, стоя внѣ, станете стучать въ двери и говорить: Господи, Господи, отвори намъ! Но Онъ скажетъ вамъ въ отвѣтъ: „не знаю васъ, откуда вы.“ Тогда они снова будутъ говорить: „мы ѣли и пили предъ Тобою, и на улицахъ нашихъ училъ Ты.“ Онъ же опять скажетъ: „не знаю васъ, откуда вы; отойдите отъ Меня, всѣ дѣлатели неправды!“ (Лук. XIII, 23—27). И изъ насъ многіе будутъ говорить въ день тотъ: мы не отрекались отъ Тебя, мы исполняли установленные Церковію обряды, мы принимали и хранили догматы вѣры, мы молились, не въ Твое ли имя творили мы многія добрыя дѣла?—Мы молились, но о чемъ молились? О томъ ли, чтобы Господь помогъ намъ освободиться отъ земныхъ пристрастій, или, наоборотъ, о томъ, чтобы далъ Онъ намъ средства удовлетворить имъ? Мы любили обряды церковные. Но не поражали ли они только нашего взора, не оставляя слѣда въ сердцѣ, послѣ того какъ мы выходили изъ храма? Мы хранили догматы, изучали богословіе. Но не увлекались ли имъ только тогда, когда читали, руководясь въ жизни обыкновенною земною мудростію?

Посему, желая, чтобы не затворились предъ нами двери царствія, потщимся входить сквозь тѣсныя вра-

та. Если сердце наше скажетъ намъ, что какая-либо мысль, или желаніе, или чувство несогласно съ духомъ жизни по заповѣдямъ Христовымъ, то постараемся отвергнуть ихъ; если не можемъ, то будемъ въ молитвѣ просить Бога, чтобы помогъ сдѣлать это. Пусть будетъ сокровище наше и сердце наше не на землѣ, но пусть жизнь наша будетъ сокрыта со Христомъ въ Богѣ. Устыдимся праотцевъ, которые жили до пришествія Христова и предварили насъ, вѣрующихъ во Христа, во царствіи Его. Устыдимся теперь, чтобы въ тотъ день не постигъ насъ „плачь и скрежетъ зубовъ, когда увидимъ Авраама, Исаака и Іакова во царствіи Божиѣмъ, а себя изгоняемыми вонъ.“ (Лук. XIII, 28). Предпочтемъ путь тѣсный теперь, дабы, когда явится Христось въ славу, земныя пристрастія не затворили передъ нами дверей царствія Христова, но услышали мы блаженный гласъ Его: „приидите, благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.“ (Мат. 25, 34). Аминь. **І. Ө.**



С Л О В О на Рождество Христово.

*Рече Ангелъ (пастырямъ):
„не бойтесь, се бо благовѣствую
вамъ радость велию, яже бу-
детъ всѣмъ людемъ, яко ро-
дися вамъ днесь Спасъ, Иже
есть Христось Господь, во
градѣ Давидовѣ“ (Лук. II 11).*

По истинѣ великую радость возвѣстилъ ангелъ пастырямъ. Какъ и всѣ благочестивые Израильтяне, они были исполнены ожиданіемъ Избавителя Мессіи-Христа и вѣрою въ Него. Очень можетъ быть, что и они знали пророчества Исаи о рожденіи отъ Дѣвы чуднаго Мла-

денца Эммануила, Который будетъ называться Богомъ и вѣседеть на престолѣ Давидовѣ, устроая на землѣ миръ и правду. Но доселѣ всѣ эти предсказанія для нихъ были не ясны и ожиданія неопредѣленны. Теперь же они услышали отъ Ангела, что пророчества и ожиданія ихъ исполнились: „нынѣ, говоритъ Ангель, родился вамъ въ городѣ Давидовомѣ Спаситель, Который есть Христосъ Господь.“ Но какое же исполненіе славныхъ пророчествъ увидѣли пастыри? „Вотъ, говоритъ Ангель, вамъ знаменіе: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ.“ Не должно ли было это знаменіе поколебать вѣру пастырей, вмѣсто того чтобы утвердить ее: ибо какъ ожидаемый славный Царь Израиля можетъ возлежать въ ясляхъ? Но они не поколебались и сказали другъ другу: „пойдемъ, посмотримъ, что возвѣстилъ намъ Господь.“ И ихъ вѣра не была обманута. Среди видимаго уничтоженія Божественнаго Младенца они тѣмъ болѣе могли узрѣть Его небесную славу. Они увидѣли, что родившійся Царь Израилевъ хотя явился безвѣстно для ожидавшаго Его Израиля, но вмѣсто прославленія отъ людей принималъ словословіе Ангеловъ. Отъ младенца, лежащаго въ ясляхъ, трудно было ожидать какого-нибудь избавленія отъ внѣшнихъ враговъ, но тѣмъ яснѣе становились предсказанія пророковъ, что Онъ явился спасти людей отъ грѣховъ ихъ, и что Онъ будетъ обладать не земными какими—либо царствами, а воцарится въ душахъ людей, и духовное владычество Его сокрушитъ всѣ сильныя царства міра.

Мы, братіе, видѣли не только знаменіе для вѣры, какъ пастыри, но и самое исполненіе пророчествъ объ этомъ царствѣ Христовомъ. Сокрушаются и падаютъ царства мірскія, а Церковь Христова стоитъ непоколебимо и будетъ стоять до скончанія вѣка. Возникаютъ многія ученія, противныя ученію Христову, но истина

Евангелія остается неизмѣнною и силою своею плѣняетъ въ послушаніе Христово умы даже невѣрующихъ. Посему, вспоминая каждый годъ славное явленіе Бога во плоти, будемъ тѣмъ съ большимъ усердіемъ славословить Рожденнаго Царя. вмѣсто же всѣхъ даровъ, подобающихъ пастырямъ, въ знакъ благодаренія принесемъ Ему лучшій всѣхъ даръ — чистое сердце. Въ этотъ день, когда Богъ явился во плоти, возведемъ умъ нашъ къ Богу, ибо Онъ для того сошелъ на землю, чтобы насъ на небеса возвести. Въ этотъ день, когда Божественный Младенецъ родился отъ Пречистой Дѣвы, будемъ избѣгать всякой плотской нечистоты, невоздержанія и прочихъ страстей, дабы святые дни проводить намъ, какъ подобаешь проводить христіанамъ, а не какъ язычники, которые преданы были всякому непотребству и нечистотѣ съ ненасытностью предъпришествіемъ Христовымъ. Въ этотъ день, когда, по слову пророка, волкъ и ягненокъ будутъ пастись вмѣстѣ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ теляткою, прекратимъ всякую вражду и будемъ въ мирѣ и благоволеніи другъ къ другу. Всѣ нынѣ да соединятся въ славословіи Христу, да приобрѣтутъ для себя назиданіе отъ вертепа и яслей! Младенцы и отроки да прославляютъ Его, ибо нынѣ Самъ Предвѣчный Богъ благоволилъ содѣлаться Младенцемъ, претерпѣвать слабость и безпомощность, свойственную дѣтскому возрасту! Отцы же и матери ихъ пусть помнятъ, что не о тѣлесномъ здоровьѣ и благополучіи дѣтей должна быть главная ихъ забота, а о духовномъ возрастаніи ихъ! Юноши и дѣвы да одушевятся нынѣ на борьбу съ возникающими въ душѣ грѣховными помыслами и страстями, ибо Божественный Младенецъ съ самыхъ первыхъ дней дѣтства научился различать доброе отъ злого, чтобы отринуть лукавое и избрать благое! А воспи-

татели ихъ пусть помнятъ, что не уроки земной мудрости—главная ихъ обязанность, а то, чтобы воспитываемые исполнялись дарами духовными: духомъ премудрости и разума, духомъ совѣта и крѣпости, духомъ вѣдѣнія Бога и благочестія, духомъ страха Божія! Мужи, взирая на уничтоженіе Божественнаго Младенца, да познаютъ, что истинный смыслъ жизни состоитъ не въ заботахъ о житейскихъ удобствахъ, но въ служеніи Богу и людямъ, сообразно съ положеніемъ cadaго, и да укрѣплятся на жизненный подвигъ! Старцы въ нынѣшній день да обновятся духомъ, ибо, по словамъ пророка, съ явленіемъ Эммануила на землѣ и столѣтній старецъ будетъ умирать юношею. Всѣ мы нынѣ написались именемъ Божества и посему потщимся не поддавать владычеству земныхъ страстей, дабы могли мы ангельскую хвалу, хотя и недостойными устнами, приносить явившемуся во плоти Богу: „слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе!“ Аминь.

1. 0.



Слово на Новый годъ.

*Отнынѣ... древяля мимо-
идоша, се быша вся нова,...
очистимъ убо ветхій квасъ,
да будемъ ново смѣшеніе (2
Кор. V, 17; 1 Кор. V, 7).*

О какомъ же это обновленіи жизни говоритъ апостоль? Гдѣ мы наблюдаемъ въ жизни челоуѣчества такія необыкновенныя перемѣны, которыя дѣлали бы эту жизнь новой? Особенно въ настоящее время, хотя христіанская вѣра широко распространилась и продолжаетъ распространяться, вѣроу ли во Христа живетъ и обновляется

общество? Не видимъ ли мы, что теперь весьма многіе охлаждаются въ вѣрѣ, впадая въ сомнѣнія и разочарованіе относительно благотворнаго ея вліянія въ жизни? Затѣмъ и вообще изъ наблюденія надъ жизнью человѣческаго общества выносятся скорѣе впечатлѣніе, что оно не обновляется духовно, а старѣетъ. Гдѣ то юношеское воодушевленіе, которое побуждало христіанъ первыхъ вѣковъ идти на мученія за Христа или удаляться отъ міра въ пустыни для болѣе безпрепятственнаго служенія Богу? вмѣсто благоговѣйнаго удивленія предъ высотой ихъ подвига и величіемъ ихъ духа, не испытываютъ ли нерѣдко современные христіане чувствуюныя, когда слышатъ объ этихъ подвигахъ, которые побуждаютъ ихъ отказываться отъ разныхъ ничтожныхъ пристрастій? И въ себѣ самихъ не замѣчаемъ ли мы, что не только обыкновенно не измѣняемъ къ лучшему съ годами, а напротивъ, становимся во многихъ отношеніяхъ хуже? Гдѣ прежняя чистота и невинность дѣтства, гдѣ юношеское воодушевленіе? вмѣсто всего этого замѣчаемъ въ себѣ множество худыхъ привычекъ, отъ которыхъ не можемъ освободиться, хотя бы и сознавали, что онѣ худы. Какъ же говорить апостолъ: „древняя мимоидоша, се быша вся нова;“ не правъ ли, напротивъ, ветхозавѣтный мудрецъ, который говоритъ, что „нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ.“ „Кривое не можетъ сдѣлаться прямымъ.“ „Бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: „смотри, вотъ, это новое;“ но это было уже въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ.“ „Все суета и томленіе духа!“ (Еккл. I, 9 — 10, 14 — 15).

И мы, дѣйствительно, пришли бы къ такому же заключенію, если бы стали думать, что переменна въ нашей жизни совершится сама собою. Ибо для естественнаго разума, не знающаго объ явленіи благодати, сдѣлать какой-либо выводъ изъ наблюденія

надъ жизнью человѣческой едва ли и возможно. Потому и мы, подобно нѣкоторымъ философамъ, которые, ведя жизнь, исполненную себялюбія и земныхъ наслажденій, приходили къ тому выводу, что человѣка перемѣнить нельзя, и что счастье въ жизни невозможно, стали бы думать, что напрасны усилія перемѣнить себя. Воля человѣка, дѣйствительно, не можетъ перемѣниться сама собою. Но потому-то и должны мы употребить усиліе надъ собою, начать болѣзненную и трудную борьбу съ самими собою. Мы должны приготовиться къ скорби обновленія, чтобы черезъ нее очистилось сердце отъ страстей. И вотъ, тогда-то, начавъ эту борьбу, мы увидѣли бы, что если „внѣшній нашъ человѣкъ, по слову апостола, и тлѣетъ, то внутренній обновляется каждый день“ (2 Кор. 4, 16). Мы убѣдились бы, что измѣненіе, при помощи благодати Божіей, возможно, такъ какъ оно постоянно совершается въ насъ самихъ. Ибо, на примѣръ, вмѣсто прежней нерѣшительности и колебанія во всемъ, въ насъ возрастаетъ вѣра, опытность наша въ борьбѣ со страстями увеличивается, многія страсти слабѣютъ, а добрыя качества развиваются въ душѣ, себялюбіе болѣе и болѣе удаляется, и сердце обновляется. Тогда-то мы увидѣли бы то „лѣто Господне благопріятное,“ которое пришелъ возвѣститъ Спаситель, — то лѣто, въ которое мы будемъ изведены изъ духовной темницы, почувствуемъ въ душѣ отраду, освободившись отъ тяготившихъ ее оковъ грѣховныхъ привычекъ; исцѣлимся отъ слѣпоты разума, омраченнаго страстями, и не будемъ болѣе хромать „на обѣ плеснѣ и глезнѣ,“ но непреткновенно ходить во обновленіи жизни.

Итакъ, вмѣсто суетныхъ мыслей о томъ, что будетъ съ нами въ наступающемъ году, и какое онъ принесетъ съ собою новое счастье, уготовимъ себя на подвигъ. „Очистимъ ветхій квасъ, да будемъ ново смѣшеніе!“ „Совле-

чемъ съ себя грѣховное тѣло плоти,“ т. е. грѣховныя привычки, какъ нечистую и замаранную одежду! Оставимъ языческій образъ мыслей, ибо язычники поклонялись божествамъ времени и счастія! Мы же будемъ служить Единому Богу, въ рукахъ Котораго наша жизнь съ ея счастьемъ и несчастіями, и въ волю Котораго мы всецѣло должны предать себя, чтобы имѣть непрестанную радость. Тогда мы не будемъ, какъ прежде, зависть отъ времени и годовъ, не будемъ даже какъ бы замѣчать времени, ибо будемъ имѣть полноту жизни, и еще въ настоящей жизни предвкусимъ блаженство жизни вѣчной. Аминь. I. Ө.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ КРЕЩЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Почиетъ на Немъ Духъ Божій,
духъ премудрости и разума,
духъ совѣта и крѣпости, духъ
вѣдѣнія и благочестія; испол-
нитъ Его духъ страха Божія*
(Исаиі XI, 2—3).

Нынѣ Безгрѣшный Господь Іисусъ Христосъ омывается водами Иордана, чтобы погрузить въ нихъ человѣческій грѣхъ, Всесвятый исполняется Духа Святаго, чтобы совершить человѣческое спасеніе. Какъ же совершилось это омовеніе нашего грѣха, и для чего имѣвшему въ Себѣ „все исполненіе Божества“ нужно было воспринять помазаніе отъ Духа Святаго? Объясненіе этого мы находимъ въ словахъ Святаго Іоанна Крестителя, который увидѣвъ послѣ крещенія грядущаго Іисуса, сказалъ сво-

имъ ученикамъ: „се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра“. И такъ, уже послѣ крещенія, Онъ, хотя еще и не началъ Своего подвига, чрезъ который должно было совершиться спасеніе людей, и хотя не совершилось еще самымъ дѣломъ Его жертвенное заколѣніе за грѣхи міра, однако уже тогда Онъ предназначалъ Свой подвигъ. Ибо, принявъ крещеніе, какъ бы имѣющій въ немъ нужду, Онъ показалъ образъ того смиренія Раба, которое было началомъ Его послѣдующаго уничтоженія даже до смерти крестной. Посему-то нынѣ, „не въ мѣру Богъ (Отецъ) даетъ (Ему) Духа“ (Іоан. III, 34), дабы чистота Его человѣческаго естества содѣлалась недоступною для всякой скверны грѣха и содѣлала Его подвигъ благопріятнымъ.

Но эта чистота новаго Адама омываетъ всякую нечистоту и нашихъ душъ; ибо мы невольно влечемся къ Нему ради того обилія чистой благодатной жизни, какое почерпаемъ въ единеніи съ Нимъ. Общеніе съ Чистымъ и насъ дѣлаетъ чистыми, и по силѣ этого общенія Онъ какъ-бы вмѣстѣ съ нами страдаетъ и подвизается. А посему, бывъ искушенъ Самъ, можетъ и намъ искушаемымъ помочь. Отразивъ въ пустынѣ всѣ искушенія діавола, Онъ даетъ и намъ силу побѣждать ихъ. Извѣдавъ опытно всю слабость и немощность естества человѣческаго, падшаго и плѣннаго діаволомъ, Онъ какъ говорится въ одной церковной пѣсни, „безъ огня изваряетъ и навидаетъ безъ сокрушенія“, т. е. не огнемъ Божественной ревности о нашихъ неправдахъ поपालяетъ насъ, но, привлекая къ Себѣ смиреніемъ и кротостію, изводитъ насъ съ Собою въ побѣду (Исаіи 42, 3; Мѣ. 12, 20). Какъ Самъ Онъ многократно взывалъ къ Богу во время Своего подвига и былъ услышанъ, такъ и насъ искушаемыхъ не оставитъ безъ помощи, но „во время благопріятное“ услышитъ насъ (Исаіи 49, 8). — И если мы всегда пребудемъ въ этомъ тѣсномъ единеніи съ Нимъ,

то не желаніемъ лишь духовной чистоты исполнимся, но и дѣйствительно будемъ очипать себя. Ибо желаніе духовной чистоты, подобно огню, воспламенившись въ нашей душѣ, не дастъ намъ быть спокойными, пока не будетъ очищено все страстное въ естествѣ нашемъ, и весь путь жизни нашей не сдѣлается чистымъ и святымъ. Тогда-то, сдѣлавшись чистыми, и мы, подобно Подвигоположнику нашего спасенія — Христу, исполнимся Святаго Духа, духа премудрости и разума, духа совѣта и крѣпости и прочихъ дарованій духовныхъ. И исполнившись, увидимъ, какое благо приобрѣли для нашей жизни. Ибо земная наша мудрость и собственная сила, какъ свидѣтельствуешь постоянный опытъ, не можетъ устроить даже земныхъ дѣлъ и счастья. Отчего, въ самомъ дѣлѣ, наша жизнь исполнена постоянныхъ смятеній, сожалѣній объ ошибкахъ въ прошедшемъ, опасенія за будущее, разочарованія и увынія? Не оттого ли, что, не имѣя духовной мудрости, не просимъ ея у Бога, а полагаемся на свою собственную мудрость? Отчего „не обращены даже сердца отцевъ къ дѣтямъ и дѣтей къ отцамъ“ (Малах. 4, 6), не говоря уже объ отношеніяхъ каждаго къ своимъ ближнимъ? Не оттого ли, что въ заботахъ своихъ о дѣтяхъ отцы руководятся одною земною мудростію, вѣрять себя которой дѣти не всегда могутъ? Почему недостаетъ искренности въ отношеніяхъ воспитателей къ воспитанникамъ и воспитанниковъ къ воспитателямъ? Не потому ли, что совѣты ихъ нерѣдко основываются на соображеніяхъ лишь объ обычномъ ходѣ вещей, которыя столь же мало могутъ многихъ убѣдить, сколь невелика прочность установившагося порядка отношеній людскихъ? Отчего вообще чувствуемъ мы себя столь слабыми и немощными для добра, что не считаемъ возможнымъ даже бороться съ укрѣпившимися въ насъ худыми привычками? Не оттого ли, что, отлѣживъ упо-

ваніе на Бога, хотимъ основаться на собственномъ могуществѣ и силѣ? И наоборотъ, кто дѣйствительно обладаетъ истинною мудростью жизни, — мы ли, пребывающіе въ страстяхъ, или, напримѣръ, святые подвижники, забота о чистотѣ для которыхъ составляетъ главное въ жизни? Не къ нимъ ли стекаются тысячи людей, дабы услышать ихъ мудрые совѣты даже относительно дѣлъ обычныхъ, житейскихихъ? Или не къ пастырямъ ли Церкви обращаются большею частію люди въ тѣ минуты, когда не находятъ утѣшеній со стороны прочихъ людей, если особенно эти пастыри не только получили благодать священства, но и возгрѣваютъ ее чрезъ собственный подвигъ благочестивой жизни?

Итакъ, взирая на Безгрѣшнаго Христа, вступившаго нынѣ въ воды Иордана, возжелаемъ духовной чистоты, дабы намъ, „очищеніемъ Духа измовеннымъ“, вступить, по выраженію другой церковной пѣсни, „на новую неблаженную стезю, вводящую въ непрístupную радость“. На нее нынѣ насъ вводитъ Безгрѣшный Христосъ, крестившійся въ водахъ Иордана, „Иже Богъ примирился“. Аминь. I. 0.

А Д Р Е С Ъ

отъ Студентовъ Казанской духовной Академіи Преосвященному Антонію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

23 минувшаго Декабря депутація отъ студентовъ Казанской Духовной Академіи (4 курса Гером. Пимень, 3 к. Гером. Владиміръ, 4 к. П. И. Невскій, 2 к. М. М. Холмогоровъ, и бывшіе студенты — кандидаты Богословія — Соборный Гером. Варсонофій, Помощн. Наблюдателя Миссіонерскихъ курсовъ при Казан. Д. Академіи, Геромо-

нахъ Артемій — членъ Уфим. Дух. Консисторіи, Личный секретарь Преосвященнаго М. В. Фелицынъ, Столоначальники Консисторіи И. П. Койчевъ и Л. О. Дмитревскій) преподнесла Преосвященному Владыкѣ Антонію ниже напечатанный адресъ, при которомъ была поднесена драгоценная панагія съ надписью: „Любвеобильному и незабвенному Епископу Антонію отъ благодарныхъ его питомцевъ студентовъ Каз. Дух. Академіи.“

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ чувствомъ глубокой скорби приняли мы извѣстіе о Вашемъ перемѣщеніи изъ нашей Академіи въ Уфимскую епархію. Въ лицѣ Васъ мы понесли тяжелую утрату. Богатыя природныя дарованія и широкій опытъ въ дѣлѣ воспитанія сдѣлали Васъ выдающимся воспитателемъ юношества. Чуткая душа, глубокой умъ и любвеобильнѣйшее сердце дѣлали для Васъ доступными души руководимыхъ Вами. Какъ никто другой, Вы умѣли близко подойти къ душѣ чловѣка и чуткимъ ухомъ прислушаться къ ея движеніямъ. Этою великою способностію Вы широко пользовались для нашего же блага. Васъ по преимуществу можно назвать вдохновителемъ студенчества. Сколько душъ обновилось подъ Вашимъ вліяніемъ, сколько людей Вы вдохновили ревностію къ добру и истинѣ, объ этомъ знаетъ только Самъ Сердцевѣдецъ! Искавшій умныхъ рѣчей находилъ въ Васъ глубокаго и оригинальнаго мыслителя съ острымъ и быстрымъ умомъ, дававшего пищу самымъ притязательнымъ искателямъ. Искавшій вадушевнаго, сердечнаго слова, которое бы замѣнило милую семейную бесѣду, съ избыткомъ находилъ въ Васъ

удовлетвореніе; искавшій утѣшенія въ горѣ, помощи въ нуждѣ, поддержки въ дни душевныхъ тревогъ черпалъ изъ богатой сокровищницы Вашей личности, что было нужно. Одушевленный горячею ревностью служенія человечеству, Вы призывали насъ къ созиданію новой жизни по началамъ Евангелія, а не по стихіямъ міра. Вы указывали намъ, воспитанникамъ высшей духовной школы, великую цѣль — быть свѣточами міра, уяснить мятущемуся міру истинный смыслъ жизни, внести въ міръ обновленіе духа.

Вы были снисходительнѣйшимъ начальникомъ. Слѣдуя духу закона, Вы одухотворили самый законъ. Чуждый мертваго формализма и законнической сухости, Вы научили насъ добровольно подчиняться закону, уважать его и находить въ немъ глубоконравственный смыслъ. Вы были любящимъ отцомъ, стоящимъ во главѣ многочисленной семьи. Всякій изъ насъ приходилъ къ Вамъ не съ трепетомъ и замираніемъ сердца, какъ къ облеченному полномочіями представителю власти, а съ особеннымъ радостнымъ чувствомъ и подъемомъ духа. Достаточно было вспомнить, что предстоитъ скоро побывать у Васъ, какъ въ душѣ появлялось праздничное настроеніе.

Какъ научный руководитель и профессоръ Пастырскаго Богословія, Вы оставили въ насъ неизгладимое впечатлѣніе. Вы были живымъ носителемъ великихъ идей пастырства и глубокимъ знатокомъ святоотеческой литературы. Вами создана многочисленная дружина пастырей; собственною пастырскою ревностью Вы возбуждали, возвращали и укрѣпляли духъ пастырскаго служенія въ Вашихъ питомцахъ. Проповѣдническія дружины, вѣбогослужебныя собесѣдованія студентовъ Вами созданы и Вами одухотворялись. Вообще же все Ваше служеніе Кавказской Академіи было безпрерывнымъ подвигомъ самоотверженной любви,

Да поможетъ же Вамъ Господь и на новомъ Вашемъ поприщѣ, да укрѣпитъ Онъ Васъ на трудномъ пути служенія святой Церкви и Отечеству! Да сохранитъ Васъ Господь на многія и многія лѣта! А отъ насъ, Вашихъ бывшихъ питомцевъ, примите глубокую благодарность за все великое и святое, что Вы дали намъ, примите дань глубокаго уваженія, почтенія и неизмѣннаго благоговѣнія передъ Вашей свѣтлой личностью. Память о Васъ останется навсегда въ душахъ преданныхъ и неизмѣнныхъ Вашихъ бывшихъ питомцевъ.

Помяните же и Вы насъ въ Вашихъ святительскихъ молитвахъ, да будемъ вси едино!

Благодарные Ваши питомцы.

Къ столѣтію епископской кафедрѣ и консисторіальнаго управленія въ Уфѣ Епархіи Оренбургской и Уфимской (съ 4-го Марта 1800 г. по 21 Марта 1859 г.), Уфимской и Мензелинской (съ 21 Марта 1859 г. по 4 Марта 1900 г.)

Преосвященные Казанской епархіи, завѣдывавшіе церковными дѣлами Оренбургско-Уфимскаго края въ періодъ, предшествовавшій учрежденію въ немъ епархіи.

(Продолженіе *).

14) Митрополитъ Сильвестръ (Холмскій). До назначенія на кафедру Казанской епархіи онъ былъ сначала архимандр. Троицко-Сергіевой Лавры, потомъ 14 Сент. 1708 г. посвященъ въ митропол. Нижегородской епархіи, затѣмъ 5 марта 1719 г. переведенъ на кафедру Смоленской Епархіи, гдѣ пробылъ до 3 Марта 1720, когда занялъ кафедру Тверской епархіи; 3 февр. 1723 г.

*) См. № 1 за 1901 г.

онъ назначенъ былъ на кафедру Рязанской епархіи и отсюда уже въ Авг. 1725 г. занялъ кафедру Казанской епархіи. ¹⁾ Во время служенія своего въ разныхъ епархіяхъ ему привелось испытать много огорченій. Такъ, по несправедливымъ нападкамъ состороны Θεодосія Яновскаго, когда послѣдній былъ въ царствованіе Петра I Новгородскимъ архіепископомъ и приближеннымъ лицомъ сего Государя, въ 1719 г. лишень былъ митрополичьей Нижегородской кафедры и права ношенія бѣлаго клобука; санъ митрополита возвращень былъ ему въ 1727 г. когда онъ управлялъ Казанскою епархіей, но безъ права ношенія бѣлаго клобука. ²⁾ Въ 1731 г. (дек. 31.) Митр. Сильвестръ „отъ казанскія митрополи отрѣшенъ и опредѣленъ на общчаніе просто (на покой) во Александроневскій монастырь“. ³⁾

¹⁾ Иерархія Всеросс. церкви,—Н. Д.

²⁾ „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи,“ т. IV, постановл. 1727 г.

³⁾ Прав. Соб. 1868 г. ч. 3. Соч. Архим. Платона, стр. 97. Въ Правосл. Соб. 1868 г. ч. 3: „Казанская семинарія въ первое время ея существованія,—П. Знаменскаго объ увольненіи Преосвящ. Сильвестра и его послѣдующей судьбѣ говорится слѣдующее: горячій, честолюбивый архипастырь непріязненно столкнулся съ тогдашнимъ губернаторомъ Казани, Артеміемъ Петровичемъ Вольтскимъ, подалъ на него челобитье въ разныхъ обидахъ и притѣсненіяхъ духовнымъ людямъ и церковнымъ крестьянамъ, въ жестокостяхъ, воровствѣ, грабительствѣ и въ смертныхъ убійствахъ. Въ частности, послѣднее обвиненіе изложено было въ такихъ словахъ: „Да казанскія наши духовныя школы аудитора Феодора Аванасьева, захвата на дорогѣ, его губернаторскіе ден-

15) Архієпископъ Иларіонъ Рогалевскій. Въ сочиненіи Архимандр. Платона, (упоминавшемся въ примѣчаніяхъ,) сообщаются о семъ Преосвященномъ слѣд. біографическія свѣдѣнія: „родился въ польской Литвѣ, въ городѣ Минску, отъ шляхетскихъ родителей. Постриженъ въ монашество тамъ же. Былъ еще іеродіакономъ, и оттуду взятъ фелдмаршаломъ Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ, коего стараніемъ произведенъ во іеромонаха и опредѣленъ былъ при арміи оберъ-іеромонахомъ. По сей притчинѣ сдѣлался онъ какъ самому фелдмаршалу, такъ и многимъ изъ генералитета духовникомъ. Изъ арміи былъ онъ отправленъ съ російскимъ посланникомъ, Господиномъ Волынскимъ въ Пер-

щики били жестокими побоями и таскали безчинно и привели еще къ Волынскому на загородный дворъ и онаго аудитора приказалъ вторично бить батожемъ предъ собою смертно.“ Жаловался также Преосвященный на то, что „Губернаторъ отнялъ себѣ архіерейскій недавно купленный садъ и огородъ въ каменномъ городѣ, подлѣ архіерейскаго дома“ „Волынскій тоже не остался въ долгу (по поводу его обвиненія). Сильвестръ былъ обвиненъ въ сношеніяхъ съ бывшимъ епископомъ Игнатіемъ коломенскимъ, находившимся въ свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ по секретному дѣлу, и въ оскорбленіи Величества, — обвиненія страшныя въ тогдашнее время. Сильвестръ преданъ суду, лишень каедры, посланъ на обѣщаніе просто, въ Александроневскій монастырь, потомъ сосланъ въ Псковскій Крыпецкій (монастырь) подъ крѣпкой караулъ на братскомъ содержаніи и съ запрещеніемъ всякихъ сношеній, съ кѣмъ бы то ни было; наконецъ въ 1732 г. лишень сана и простымъ монахомъ заключень въ выборгскую крѣпость, гдѣ и умеръ въ 1735 г.“ (стр. 280—281 и 289).

сію. По возвращеніи оттуду, опредѣленъ опять оберъ-іеромонахомъ во флотъ, и во время пребыванія флота въ Савкпетербургѣ жительство онъ имѣлъ во александроневскомъ монастырѣ. Потомъ, за долговременные его въ вышеписанныхъ комиссіяхъ труды, пожалованъ игуменомъ кievской епархіи въ Лубенскій Мгорскій монастырь. Оттуду переведенъ архимандритомъ въ московскій донской монастырь, а изъ донскаго 1712 г. въ Январѣ мѣсяцѣ поставленъ архіепископомъ въ Казань и архіепископствовалъ въ Казани ровно три года, а потомъ 1735 году въ мартѣ мѣсяцѣ переведенъ изъ Казани въ Черниговскую епархію архіепископомъ же. Правомъ былъ простъ, но временемъ вспылчивъ, щедръ и праводушенъ“. ¹⁾ На кафедрѣ Черниговской епархіи пробылъ онъ до 11 окт. 1838 г., когда былъ уволенъ на покой въ Кіево-Печерскую лавру; скончался 1742 г. за Москвою, въ селѣ Городенцѣ; мѣсто погребенія съ точностію неизвѣстно. ²⁾

16) Архіепископъ Гавріиль I Русской (съ 17 сент. 1735—9 март. 1738) былъ сначала епископомъ Суздальскимъ съ 24 нояб. 1731, когда послѣдовало его посвященіе на эту кафедру изъ архимандр. Владимірскаго Рождественскаго монастыря; въ Казань переведенъ въ степени Архіепископа 1735; (17 сент.) отсюда въ той же степени назначенъ 9 марта 1758 ³⁾ на кафедру тогдашней Великоустюжской епархіи; 1748 г.

¹⁾ Прав. Соб. 1868 г. ч. 3-я соч. Архимандр. Платона, стр. 98.

²⁾ Иерархія Всер. ц.,—Н. Д.

³⁾ Въ Прав. соб. 1868 г. ч. 3, въ статьѣ П. Знаменскаго: Казанская Семинарія... стр. 305, значитса, почему-то, 3 мая.

28 февр. уволенъ на покой въ Московскій Знаменскій монастырь, откуда переведенъ въ 1750 г. въ Данковскій покровскій монастырь (Рязанск. епархіи), гдѣ 17 Ян. 1751 скончался и погребенъ въ Рязанск. Архангельскомъ соборѣ. ¹⁾

17) Епископъ Лука Конашевичъ (съ 9 март. 1738—9 окт. 1755 г.) Сначала онъ занималъ кафедру Великоустюжской епархіи, будучи посвященъ на эту кафедру 18 Сент. 1737 г. изъ архимандр. Московск. Симонова мон.; изъ Казани въ санѣ митрополита переведенъ на кафедру тогдашней Бѣлгородской епархіи (9 окт. 1755 г), гдѣ 1 янв. 1758 г. скончался и погребенъ въ Бѣлгородскомъ Троицкомъ соборѣ) ²⁾.

¹⁾ Тамъ же; Прав. Соб. 1868 г. ч. 3. соч. Архим. Платона, стр. 99. Авторъ послѣдняго сочиненія о Пресвящ. Гавріилѣ, между прочимъ, замѣчаетъ: „Сказываютъ, что какъ къ содержанію Семинаріи и ученыхъ людей, такъ и къ строенію, по введенному въ нынѣшнее время (1772—1785) размѣру, всякихъ въ епархіи своей зданій, не имѣлъ склонности, почему и все до него такимъ образомъ заведенное уничтожить велѣлъ, хотя-бъ то и великой суммы стоило, вмѣняя въ добродѣтель все прежде въ Россіи не бывалое истреблять безъ остатку“.

²⁾ Иерархія Всер. Церкви, Н. Д. Въ выше-упомянутомъ (въ примѣч.) своемъ сочиненіи Архим. Платонъ, между прочимъ, замѣчаетъ о Лукѣ Конашевичѣ. „Родомъ онъ былъ изъ малороссіанъ, обучался въ академіи Кіевской, постриженъ въ монашество въ Кіево-софійскомъ монастырѣ пресвященнымъ Варлаамомъ Ванатовичемъ. По случаю опредѣленъ былъ московской академіи вижнихъ классовъ учителемъ, откуда скоро требо-

18) Епископъ Гавріиль 2-й Кременецкій (съ 29 окт. 1755—26 Іюля 1762 г.) До занятія кафедрой Казанской епархіи онъ, съ 17 Сент. 1749 г, былъ епископомъ Коломенскимъ ¹⁾, будучи посвященъ въ эту степень изъ архимандр. москов. Симонова монастыря Изъ Казани онъ переведенъ на кафедру Санктпетерб. епархіи, гдѣ 29 Іюл. 1762 возведенъ во архіепископа; отсюда 22 Сент. 1770 г. назначенъ въ митрополита Кіевскаго: скончался 8 Авг. 1783 г. и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ. ²⁾ Заслуживаетъ вниманія его пастырское посланіе изъ С.-Петербурга къ своей новой паствѣ Казанской епархіи, написанное имъ 15 Нояб. 1755 г. предъ отъѣздомъ своимъ на кафедру этой епархіи. Въ этомъ посланіи, послѣ обычнаго привѣтствія и упоминанія о своемъ назначеніи, Преосвященный говоритъ:

„Чѣмъ бо большимъ и лучшимъ васъ можемъ мы поздравить, или какое искреннее усердіе наше изъявить, какъ толикихъ вамъ Божіихъ щедротъ возжелать, которые еще пребудутъ поспѣшать во благое, и ко вре-

ванъ въ новозаведенный въ Санктпетербургѣ шляхетный сухопутный кадетскій корпусъ оберъ іеромонахомъ. По немногомъ времени произведенъ въ московскій Симоновъ монастырь архимандритомъ... Нравомъ былъ правдолюбивъ, непамятозловивъ, строгъ съ милостію, въ защищеніи своихъ подчиненныхъ весьма старателенъ.“ (стр. 102.)

1) Эта епархія выдѣлена въ 1350 г. изъ Рязанской, съ кафедрой въ Коломнѣ (нынѣ уѣзд. гор. моск. губ.); въ 1799 г. эта епархія была упразднена, при чемъ Коломна съ частію епархіи вошли въ составъ Московской епархіи, а прочія части распределены между епархіями Рязанскою и новообразованною Тульскою. Іер. Всер. д.,—Н. Д.)

2) Тамъ же.

менному на земли, и къ вѣчному на небесѣхъ жителству, силенъ же и благонадеженъ всемилостивый Богъ вся намъ своя оная и преподать дарованія, аще токмо соблюдете во вся дни живота вашего вѣру въ Него непорочную, первѣе тріипостасное Его въ Божествѣ единство, прежде всѣхъ вѣковъ сущее, самобытное, вся же видимая и невидимая сотворшее и содержащее, и о всѣхъ промысляющее, сердцемъ въ правду вѣрующее; второе: аще исповѣсте такожь до кочины жизни вашей, что нѣсть иного Спасителя міру, кромѣ Господа Іисуса Христа Сына Божія, кровь свою пречистую на крестѣ за спасеніе человѣческое изліявшаго, и оною праведный гнѣвъ Бога и Отца своего утолившаго, всѣхъ же вѣрующихъ въ Него, аще и грѣшнихъ кающихся о грѣсѣхъ своихъ, отъ ига и мучительства вражія избавлшаго; третіе: аще цѣло и непоколебимо сохраните и вся догматы и преданія, яже предаде и содержитъ святая соборная и апостольская церковь; при таковѣй же вѣрѣ, во всѣхъ дѣлахъ и дѣянїяхъ вашихъ надежду вашу возложите на Того жъ единого Бога, отъ Его токмо помощи и благопризрѣнїя требуя, и получить не сумнѣнно ожидая, на конецъ и любовь, яже есть, по апостолу, союзъ совершенства, нелицемѣрну стяжите вначалѣ къ Богу, заповѣди Его святыя исполняя, потомъ и другъ ко другу, другъ друга тяготы носяще во всемъ, и тако законъ Христовъ исполняюще. Чего всего ко исправленію да подастъ вамъ всесильный и премилосердый Богъ, и усердіе, и раченіе, и силу, и благопоспѣшество; и мѣрность наша будетъ его величество ежедневно умоляти, поспѣшествующимъ и вашимъ по насъ святымъ молитвамъ, да вси купно прославимъ имя Его пресвятое, Отца, и Сына, и Святаго Духа, нывѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.“¹⁾

¹⁾ Прав. соб. 1868 г. ч. 3. соч. Архим. Платона, стр. 104 — 106.

Судя по содержанию сего архипастырскаго посланія, оно вполне соответствовало религиозно-нравственному состоянію паствы Казанской тогдашней епархіи, такъ какъ эта паства, глав. обр., состояла изъ новокрещенныхъ и старокрещенныхъ магометанъ и язычниковъ, еще неполнѣ тогда утвержденныхъ въ истинахъ вѣры христіанской.

К. Херувимовъ.

(Продолженіе будетъ).

Календарь Уфимскаго Богомольца.

Перечень престольныхъ праздниковъ Уфимской епархіи.

(Продолженіе).

І ю н ъ .

Числа:

2. Святаго великомученика Іоанна Новаго, мученинаго въ Бѣльградѣ. — Придѣлы въ пригородѣ Зайскѣ, Мензелинскаго уѣзда.

8. Святаго великомученика Феодора Стратилата. — См. подъ 8-мъ февраля.

23. Владимірскія иконы Богоматери. — См. подъ 21-мъ мая.

24. Рождество честнаго славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна. — Храмы въ селахъ: Курачевѣ и Кутеремѣ, Бирскаго уѣз.; придѣлы въ Благовѣщенскомъ храмѣ женскаго монастыря г. Уфы; въ Верхне-Троицкомъ заводѣ, Белебеевскаго уѣз.; въ селахъ: Гребеняхъ, Бирскаго уѣз. и Емашахъ, Златоустовскаго уѣзда.

26. Тихвинскія иконы Богоматери. — Храмы въ женскомъ монастырѣ г. Мензелинска подъ святыми вратами и въ селѣ Левашевѣ, Стерлитамакскаго уѣзда; придѣлъ въ селѣ Новоспаскомъ, Мензелинскаго уѣзда.

29. Святыхъ славныхъ и всехвалныхъ и первоверховныхъ апостоловъ, Петра и Павла. — Храмы при тюремномъ замкѣ г. Уфы; въ селахъ: Нагаевѣ, Вольно-Сухаревѣ, Калинникахъ и Голодаевѣ, Уфимскаго уѣзда; Драгунъ-Бехметевѣ, Балчиклахъ и Лякахъ, Мензелинскаго уѣзда; Усы-Степановкѣ, Касевѣ и Петровкѣ, Бирскаго уѣзда; въ г. Златоустѣ (одинъ) и селахъ: Веселовкѣ, Дуванѣ и Тюбелясѣ, Златоустовскаго уѣзда; въ селѣ Петровскомъ, Стерлитамакскаго уѣзда. Придѣлы въ Троицкой церкви г. Уфы; въ селахъ: Новой-Мазинѣ и Бутахъ, Мензелинскаго уѣзда, Черодаевѣ, Белебеевскаго уѣзда.

І ю л ь.

Числа:

3. Пренесеніе мощей иже во святыхъ отца нашего Филиппа митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца. — См. подѣ 9-мъ января.

5. Обрѣтеніе честныхъ мощей преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго чудотворца. — Храмы въ Уфѣ (одинъ), въ селахъ Авдонѣ, Уфимскаго уѣзда, и Старомъ-пьяномъ Борѣ, Мензелинскаго уѣзда; придѣлъ въ селѣ Лебяжемѣ, Мензелинскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Января 1901 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ № 2 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Наблюдателя о
состояніи церковныхъ школъ Уфимской
епархіи въ учебно-воспитательномъ отно-
шеніи за 1899—1900-й учебный годъ.

(Продолженіе).

Осмотръ церковныхъ школъ отцами уѣздными наблю-
дателями производился такимъ образомъ. Белебеевскимъ
уѣзднымъ наблюдателемъ въ первую поѣздку были посѣ-
щены слѣдующія школы: 1 Бакалинская второклассная,
20 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 14 школъ
грамоты и 20 миссіонерскихъ школъ, а всего 55 школъ;
во вторую поѣздку посѣщены: 1 Бакалинская второклас-
сная, 19 одноклассныхъ школъ, 13 школъ грамоты и 19
школъ миссіонерскихъ; причѣмъ остались непосѣщен-
ными слѣдующія школы: 1 Зириклинская миссіонерская
въслѣдствіе ремонта; 1 церковно-приходская одноклассная,
Воздвиженская и 1 Койряклинская миссіонерская по
прекращенію въ нихъ занятій, за неимѣніемъ учителей.
Такимъ образомъ въ отчетномъ году всѣ церковныя
школы уѣзда были посѣщены по два раза, кромѣ 3-хъ
послѣднихъ, каковыя посѣщены только по одному разу.
Въ первый разъ потрачено времени на ревизію школъ
35 дней, а во второй разъ 30 дней; средняя продолжи-
тельность пребыванія въ школахъ равняется 3 часамъ; на

ревизію же второклассной Бакалинской школы употреблялось по одному дню—съ утра до окончанія уроковъ.

Ревизія въ школахъ производилась такимъ образомъ: при входѣ въ классъ ученики проиѣвали молитву—Царю Небесный и садились; послѣ этого старшему III отдѣленію давался небольшой диктантъ для правописанія и чистописанія; въ то же время ученики II отдѣленія или рѣшали ариѣметическую задачу, или писали цифровыя числа; младшее же отдѣленіе провѣрялось лично; по окончаніи данныхъ работъ II-мъ и III-мъ отдѣленіями и ревизіи I отдѣленія, ученикамъ III отдѣленія давалась ариѣметическая задача, а ученики II отдѣленія спрашивались по Закону Божію и по чтенію; затѣмъ ученики III отдѣленія провѣрялись по Закону Божію и чтенію и рѣшали устную ариѣметическую задачу. Ревизія же II класса Бакалинской школы происходила такъ: ученики сначала писали пересказъ прочитанной статьи и ариѣметическую задачу, а затѣмъ испытывались въ знаніи Закона Божія, по чтенію, пѣнію, географіи и геометріи. Ревизія происходила съ перерывами и по окончаніи ея пѣлась молитва; по заключеніи общей ревизіи законоучителю и учителю давались соотвѣтствующія наставленія и разъясненія; при ревизіи главнымъ образомъ обращалось вниманіе на Законъ Божій, пѣніе и славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ.

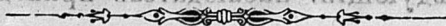
Послѣ первой поѣздки по школамъ, о. уѣзднымъ наблюдателемъ было доложено въ засѣданіи Отдѣленія словеснаго неудовлетворительности успѣховъ Новоузеевской школы,—по нерадѣнію учительницы, и по необходимости постройки въ селѣ Надеждинѣ новой школы дѣйствию тѣсноты, сырости и темноты существующей школы. По сему заявленію Отдѣленіемъ Новоузеевскую учительницу уволило, а о. уѣздному наблюдателю поручило отобрать отъ жителей села Надеждина приговоръ объ отводѣ мѣ-

ста подъ училище и составить планъ со смѣтой, что имъ и сдѣлано, но Отдѣленіемъ не было разсмотрѣно. Послѣ второй повѣдки по школамъ былъ представленъ въ Отдѣленіе отчетъ объ успѣхахъ школъ вообще и въ частности о нерадѣніи къ занятіямъ учителей школъ грамоты: Ново-Петровской и Новоузеьевской; о приобрѣтеніи глобусовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и книгъ для внѣкласснаго чтенія для школъ грамоты. Хотя отчетъ о. уѣзднаго наблюдателя, вслѣдствіе неполнаго собранія членовъ по случаю канікулярнаго времени, не былъ заслушанъ въ Отдѣленіи, во глобусы и книги для внѣкласснаго чтенія внесены въ требовательную вѣдомость на 1901 годъ.

Въ Бирскомъ уѣздѣ, въ 1-ю половину учебнаго года бывшій уѣздный наблюдатель о. Михаилъ Виноградовъ не успѣлъ обревизовать школы по причинѣ оставленія имъ должности въ половинѣ октября мѣсяца. Поступившимъ съ 1 января 1900 года на должность наблюдателя священникомъ Гавріиломъ Сперанскимъ были осматрѣны въ теченіе 2-й половины учебнаго года по одному разу всѣ школы уѣзда, кромѣ Николаевской, Больше-Гординой, Сахаровской и Акинеевской, въ которыхъ не было совсѣмъ занятій. Всѣхъ дней на ревизию потрачено 30. Средняя продолжительность ревизіи каждой школы равняется 3 часамъ. По недостатку времени о. наблюдателю не было возможности посѣтить всѣ школы въ учебные часы; необходимость заставляла его въ нѣкоторыхъ (7) школахъ собирать учениковъ въ школы въ неучебные часы и удовольствоваться, кромѣ осмотра школьныхъ зданій и инвентаря, одними лишь испытаніями учениковъ въ пройденныхъ ими учебныхъ предметахъ, не провѣряя уже при этомъ педагогическихъ способностей и умѣнья учащихся лицъ. Порядокъ ревизованія въ школахъ былъ слѣдующій: наблюдатель приходилъ обыкно-

венно въ школу одновременно съ учениками, выслушивалъ чтеніе и пѣніе утренней молитвы; освѣдомлялся о началѣ учебныхъ занятій въ школѣ, о числѣ учащихся, находящихся на лицо и значущихся по списку объ исправности посѣщенія ими школы; выслушивалъ объясненія и методы преподаванія уроковъ о.о. законоучителей и учащихся лицъ. Желая подробнѣе ознакомиться съ методическими приѣмами учащихся и по тѣмъ предметамъ, которые не входили по росписанію въ число дневныхъ уроковъ, наблюдатель просилъ учащихся вести занятія съ учениками, вообще, по всѣмъ предметамъ, при этомъ обращалъ вниманіе на правильную постановку всѣхъ учебныхъ предметовъ въ школахъ, сообразно требованіямъ программъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, и если замѣчалъ гдѣ уклоненія отъ требованій программъ, послѣ уроковъ, въ отсутствіи учениковъ, представлялъ это на видъ учащему лицу. Наблюдателемъ провѣрялись позванія учениковъ въ пройденномъ. Особенное вниманіе имъ было обращено на преподаваніе Закона Божія. Гдѣ находилъ нужнымъ о. Наблюдатель давалъ учащимъ указанія, а съ учащимися занимался, пополняя пробѣлы, замѣченные имъ, и тѣмъ давая понятъ учащимъ, на что должно быть обращено ихъ вниманіе. Послѣ уроковъ о. Наблюдатель осматривалъ класные журналы, школьные инвентари, провѣрялъ библіотеки, осматривалъ школьныя зданія и надворныя постройки; замѣчая какой-либо недостатокъ во внѣшней обстановкѣ школы, онъ совѣтывался съ отцами завѣдующими и попечителями школъ, какъ устранить ихъ. Подробно разспрашивалъ о томъ, въ чемъ нуждается школа, достаточно-ли снабжена она учебными книгами, пособіями и класными принадлежностями.

(Продолженіе будетъ).



ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ

Учн. Дворецъ	Учн. Издѣлковъ	ШКОЛЪ	Въ домѣ впастръ Певченъ	Одѣльною Лоуѣ	Сословн. къ Конца	Звѣзды	Одѣльно	Одѣльною Лоуѣ	Сословн. къ 1 Чинья
1	0	2	4	3	2	1			

В Ъ Д О М О С Т Ъ

Уфимскаго Епархіального Училищнаго Совѣта

О ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ

У ф и м с к о й е п а р х і и

за 1899-й гражд. годъ.

10	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	12	2	230	5	230	21	204	—	—
0	2	—	43	—	—	—	41	—	—

Церковныя школы.

№№ по порядку.

№ 1.

РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.

Состоялось къ 1 Января отчетнаго года.	Открыто.	Закрыто.	Состоить къ концу отчетнаго года.	Въ томъ числѣ церковн-школь.	Число школъ.		
					Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.
1	2	3	4	5	6	7	8

1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	1	1	2	—	2	—	—
3	Двухклассныя	3	—	3	—	—	—	—
4	Одноклассныя	135	8	143	1	6	10	12
5	Школы грамоты	63	12	5	70	1	3	1
6	Образцовыя при Духовной Семинар. и Женск. учил.	2	—	—	2	—	1	1
	ИТОГО	204	21	5	220	2	12	12

1	Миссіонерскія	41	2	—	43	—	2	6
2	Братскія	—	—	—	—	—	—	—

Учащіеся въ церковныхъ школахъ.

Состояло къ 1-му Января отчетнаго года.

Окончило курсъ.

Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ИТОГО.	Мальчиковъ.		Дѣвочекъ.		Итого.		
			Со свид. на льгот.		Дѣвочекъ.				
			Въ учит. классъ.	Во 2-мъ классъ.	Безъ свид. на льготу.	Въ учительск. классъ.			
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82	—	82	6	5	3	2	—	—	16
210	68	278	—	18	8	—	—	1	27
4238	1710	5948	—	—	529	17	—	195	741
1562	518	2080	—	—	136	28	—	14	178
40	24	64	—	—	4	1	—	5	10
6132	2320	8452	6	23	680	48	—	215	967

1277	414	1691	—	—	125	7	—	12	144
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Полученіе 1 ка гр. 25 — 27. Въ томъ числѣ: въ обученіи { въ обученіи

Учащиеся

Выбыло до окончания курса. Вновь поступило.

№ 1.

РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.

№№ по порядку.

Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
19	20	21	22	23	24

1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	4	—	4	90	90
3	Двухклассныя	46	30	76	68	108
4	Одноклассныя	1129	652	1781	1890	2918
5	Школы грамоты	521	293	814	824	1114
6	Образцовыя при Духов- ной Семинаріи и Женск. учил.	22	9	31	26	10
	ИТОГО	1722	484	2706	2898	1365

1	Миссіонерскія	331	181	512	342	127
2	Братскія	—	—	—	—	—

Примѣчаніе 1 къ гр. 25 — 27. Въ томъ числѣ: (въ учителяхъ 38 м. д. въ образованныхъ школахъ грамоты 86 м. д.

въ церковныхъ школахъ.

Состоить къ 31-му декабря отчетнаго года. Распределение учащихся по вѣроисповѣданіямъ.

Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Друг. исповѣданій (какихъ именно).
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1) 152 ¹⁾	— ¹⁾	152	149	—	—	2	—	—	—
206	74	280	1212	10	—	11	2	1	1
4453	1891	6344	6189	118	4	2	2	3	26
1701	501	2202	2137	33	2	—	—	2	28
39	20	59	59	—	—	—	—	—	—
6551	2486	9037	9746	161	6	15	4	6	55

1156	348	1504	1361	—	16	—	—	18	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

скомъ классѣ 38 м. д. въ образованныхъ школахъ грамоты 86 м. д.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ (изд. XVI годъ)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
5 рублей безъ доставки | 6 рублей съ достав. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Одобрень всѣми вѣдомствами.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1901 г. ПОЛУЧАТЬ:
52 иллюстр. №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стр.,
съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православ. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 стр.,
заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія
святынь и т. п.

И КРОМЪ ТОГО, БУДЕТЬ ВЫДАНО БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА
ПЕРЕСЫЛКУ,

ПОРТРЕТЪ

Отца Іоанна Кронштадтскаго,

исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ
5 $\frac{1}{2}$ × 7 вершковъ

въ рельефной овальной рамѣ.

подписная цѣна на журналъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ
безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес.
во всѣ города Россійской Имперіи шесть руб. За гра-
ницу 8 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля
2 р. и къ 1 іюля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная
ул., № 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 г.

32-й годъ изданія.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и со-
временной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ „НИВЫ“
1901 г.

со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р. 50 к. Съ до-
ставкою въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р.
За границу 10 руб.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

- 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи 6 р. 25 к.
- 2) въ Одессѣ, въ книжн. маг. „Образованіе“, Ришельевская № 12. 6 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1901 г. 3 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. и 1 августа 1901 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ наступающаго 1901 года начинается новое столѣтіе. Минуль XIX-й вѣкъ, — нарождается XX-й.

Какая благодарная задача начертать картину одного изъ самыхъ богатыхъ всевозможными успѣхами періодовъ русской и всемирной исторіи, какъ истекающей XX-й вѣкъ! Какъ интересно и поучительно чтеніе книги, которая представляла бы широкую картину истекающаго вѣка, изображенную перомъ и карандашомъ! На Западѣ ни одна культурная страна не обходится безъ такихъ книгъ. Но тамъ онѣ стоятъ дорого. Нива же, идя на

встрѣчу потребностямъ своихъ читателей, дать ее бесплатно.

Не ограничиваясь именно страницами самой Нивы, мы прибавимъ къ журналу, по примѣру пушкинскаго юбилейнаго альбома 1899 г., рядъ дополнительныхъ листовъ, такъ что въ теченіе наступающаго года наши читатели будутъ имѣть въ рукахъ большой томъ (формата Нивы) съ текстомъ, составленнымъ специалистами по разнымъ отраслямъ знанія, и множествомъ иллюстрирующихъ его рисунковъ, картъ и проч., подъ заглавіемъ:

„XIX ВѢКЪ“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО,

кромѣ того, на страницахъ самой Нивы появятся въ 1901 г. ни гдѣ еще не напечатанныя посмертныя произведенія:

„ОЧЕРКИ ВЕНЕЦІИ“ и „ИЗЪ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ“

Д. В. ГРИГОРОВИЧА.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЯ

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

будутъ выходить въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ. Съ прошлаго года мы ввели музыкальный отдѣлъ, содержащій новѣйшія вокальныя и фортепианныя произведенія русскихъ и иностранныхъ композиторовъ. Отдѣлъ этотъ, наряду со всеми остальными, будетъ редактироваться съ прежнею тщательностью и избавить нашихъ подписчиковъ отъ ежегодной затраты въ 5—6 руб. на приобрѣтеніе нотъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1901 года будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ и около 300 чертежей выроекъ въ натуральную величину.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала «Нива», А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епархіал. распор. и извѣстія. Рапортъ Благоч. Священ. Н. Страхова. Росписаніе очередн. поученій. Журналы Съѣзда Уф. духов. №№ 15—16. Отъ Уф. епарх. Уч. Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе. Слова. Адресъ отъ студентовъ Казанской Академіи Преосвящ. Антонію. Къ 100-лѣтію еписк. кафедръ въ г. Уфѣ. Календарь.

Прибавленія къ № 2 Уфим. Еп. Вѣдом: Отчетъ Уф. епарх. наблюдателя. Вѣдомость Уф. епарх. Учил. Совѣта о ц. школахъ за 1899 г.

Объявленія: Объ изд. Рус. паломн. и ж. Нива.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгеній Зефиrowъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Января 1901 г.

Цензоръ Каедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.