

н 4661-57.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СТАВКА ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11
3 ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, **11** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.
1880 года.

ПОДПИСА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринбургской
Семинаріи. Цѣна годово-
му изданію съ пересылкою
и доставкою **5** рубл. серебромъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу Вседержителю, въ неисповѣдимыхъ пустяхъ Его свя-
того Промысла, угодно было ниспослать Намъ тяжкое испы-
таніе, поразившее Насъ и весь Домъ Нашъ безпредѣльною
скорбію: въ 22-й день сего мая, Любезнѣйшая Супруга Наша
Императрица Марія Александровна скончалась послѣ про-
должительной болѣзни, давно уже возбуждавшей тревожныя
опасенія. Всѣ принятія, по указаніямъ опытныхъ врачей,
въ возстановленію Ея здоровья мѣры, все усердіе и пѣжныя

попеченія окружающихъ, внушенная горячею къ Ней любовью и живѣйшею преданностью, оказались, къ глубокой горести Нашей, безсильными противъ недуга, пресѣвшаго драгоценную жизнь Ея, которую Она съ самоотверженіемъ, до самой кончины, неуклонно посвящала высокимъ обязанностямъ Своего земного призванія и подвигамъ христіанскаго милосердія. Неустанная материнская заботливость въ Бозѣ почившей Императрицы о благѣ многочисленныхъ юныхъ питомицъ, въ непосредственномъ Ея вѣдѣніи состоявшихъ воспитательныхъ учрежденій; Ея сердобольное участіе къ жертвамъ минувшей войны и ихъ семействамъ, неограниченное предѣлами отечества, но простиравшееся и на отдаленныхъ единовѣрцовъ; Мы твердо уповаемъ, навсегда запечатлѣются въ благодарной памяти Ею облагодѣтельствованныхъ и достойно оцѣнятся Всеблагимъ Праведнымъ Судіею въ другомъ, лучшемъ мірѣ.

Въ семь убѣжденіи, находя единственное для Себя утѣшеніе и благоговѣнно приклонясь предъ опредѣленіемъ Всевышняго, призываетъ любезныхъ нашихъ вѣрноподданныхъ вознести, вмѣстѣ съ Нами, сердечныя, искреннія молитвы къ Отцу Небесному объ упокоеніи чистой души Усопшей въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго блаженства.

Данъ въ Санктпетербургѣ, въ 22-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятое, царствованія же Нашего въ двадцать шестое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатаны слѣдующіе официальные документы:

Именные Высочайшіе указы, данныя **Государственному Совету** 1880 года **апрѣля 24-го**. Министръ народного просвѣщенія и оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода действительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ **Толстой**, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату 1880 года **апрѣля 24-го**. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику **Побѣдоносцеву** Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24-го. Попечителя дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника **Сабурова** Всемилостивѣйше жалуемъ въ Наши *статсъ-секретари*, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народного просвѣщенія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го истекшаго апрѣля за № 1434, дано знать епархіальному Начальству, что изъ числа священнослужителей Екатеринославской епархіи, представленныя къ наградамъ за службу по духовному ведомству, удостоены награды слѣдующія лица: 1) *возведенія въ санъ протоіерея*: города Тагайрога, Николаевской церкви священникъ Николай *Шапошниковъ* и Вознесенской церкви села Вознесенки Александровскаго уѣзда священникъ Евсеій *Татарчевскій* и 2) *благословенія Святѣйшаго Синода*: Троицкой церкви с. Лиховки Верхнедѣпровскаго уѣзда священникъ

Василій *Капустянский*, Константино-Еленинской церкви села Хорошаго того же уѣзда священникъ *Иоаннъ Краснокутскій*, Николаевской церкви с. Михайловки Новомосковского уѣзда священникъ *Александръ Кравовскій*, Николаевской церкви с. Перещипины того же уѣзда священникъ *Иоаннъ Борейко*, Вознесенской церкви с. Поповки Павлоградскаго уѣзда священникъ *Петръ Лошаковъ*, Троицкой церкви села Проицкаго того же уѣзда священникъ *Левъ Хоцинскій*, Александроневской церкви с. Авдотына Бахмутскаго уѣзда священникъ *Ярославъ Богдановичъ* и Рождество-Богородичной церкви села Петропавловки Славяносероскаго уѣзда священникъ *Іаковъ Кожановъ*.

ПРОТОКОЛЫ,

установленные духовенствомъ 1-го округа церквей Бахмутскаго уѣзда, въ очередномъ его созвѣдѣ, состоявшемся въ 14-й день января 1880 года.

Духовенство 1-го округа благочинія Бахмутскаго уѣзда въ очередномъ собраніи своемъ, состоявшемся въ 14-й день января 1880 года, разсматривали въѣдомость о движеніи суммъ по окружнымъ церквамъ за истекшіи 1879 годъ, изъ котораго разсмотрѣнія оказалось:

1) *Относительно прихода суммъ:*

А. Церковныхъ.

- а) за 1879 годъ поступило кошельковаго сбора по окружнымъ 13-ти церквамъ 2584 р. 8 к.
- б) свѣчной выручки чистой 4152 „ 17 „

Итого 6736 „ 25 „

Б. Причтоваго капитала состояло 1879 года 6251 „ — „
въ 1879 году поступило 614 „ — „

Итого 6865 „ — „

В. Сиротскаго сбора въ 1-е полугодіе было 338 , 95
 во второе полугодіе поступило 338 , 85

Итого . . . 727 , 80

Г. Вѣнчикова сбора и за продажу листовъ
 разрѣшительной молитвы поступило 259 , 40

2) Относительно расхода суммъ: 1878

а) изъ общихъ церковныхъ доходовъ отчи-
 слено процентнаго сбора въ замѣнъ свѣчнаго
 дохода 982 , 75

б) отчислено изъ тѣхъ же общихъ церков-
 ныхъ доходовъ по расчету 10%, 15%, 40%
 на содержаніе епархіальныхъ духовно-учеб-
 ныхъ заведеній 4815 , 68

Итого израсходовано, собственно 1878

церковныхъ суммъ, на духовно-
 учебныя пособия 5798 , 43
 чрезъ что остается при церквахъ

изъ доходовъ 1879 года 937 , 82

в) отчислено изъ вѣнчиковой суммы на
 приобрѣтеніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣши-
 тельной молитвы 25 , 20

отправлено въ духовное училище 234 , 20

Итого . . . 259 , 40

г) роздано 36 сиротамъ за 1-е полугодіе 353 , 12

подлежитъ раздачѣ во 2-е полугодіе . . . 323 , —

Всего . . . 676 , 80

подлежитъ отправленію въ распоряженіе епар-
 хіальнаго Попечительства 51 , 80

Сравнивали за симъ итоги денежныхъ сборовъ за прежніе
 годы, причемъ, относительно сборовъ вѣнчиковаго и сиротскаго,

оказалось увеличение въ 1879 году противъ прежнихъ лѣтъ ¹⁾, а относительно свѣчнаго взноса, имѣющаго своимъ назначеніемъ удовлетвореніе потребностей духовно - учебнаго вѣдомства, получились слѣдующія данныя:

Въ 1875 году было сихъ взносовъ	3573 р. 89 к.
» 1876 » » »	4320 » 92 »
» 1877 » » »	4414 » 91 »
» 1878 » » »	5599 » 41 »
» 1879 » » »	5798 » 43 »

Постановили: О такомъ состояніи денежныхъ сборовъ и взносовъ, поступившихъ отъ 1-го округа церкви Бахмутскаго уѣзда, съ прописаніемъ справки, доложить архипастырскому вниманію Его Преосвященства.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 января 1880 года послѣдовала слѣдующая: „*Благодарю отцовъ и братію за добросовѣстное отношеніе къ бгду*“.

2) По тѣсной зависимости денежныхъ взносовъ на духовно-учебныя потребности и въ объясненіе сихъ взносовъ разсматривали, представленную по благочинному вѣдомость о движеніи народонаселенія какъ за 1879 годъ, такъ и за прошлые годы, причемъ взяты были для сравненія три предшествующіе годы. Изъ разсмотрѣнія сей таблицы получились для каждой церкви слѣдующія данныя, частью отрадныя, частью прискорбныя, вызвавшія продолжительныя пренія въ сѣздѣ духовенства:

¹⁾ Взносъ свѣчковой, большой значительно противъ прежнихъ лѣтъ, объясняется большимъ противъ прежнихъ лѣтъ количествомъ жертвъ дифтерита. Увеличеніе же сборовъ сиротскихъ вызывается желаніемъ духовенства сколько-нибудь улучшить несчастный бытъ своихъ злуполучныхъ сиротъ въ виду существующей на все дороговизны. Изъ братской кружки (при требосправленіяхъ) пожертвовано за 1879 годъ свыше 200 руб.,—фактъ свидѣтельствующій о благородныхъ чувствахъ духовенства 1-го округа Бахмутскаго уѣзда. *Благочинный, прот. П. Рубановъ.*

Прихожанъ было въ годахъ.			Прибыль.				
	1877	1878	1879	Прибыль.	Убыль.	Прибыль.	Убыль.
По Бахмутскому соборному	2157	2221	2199	42	22	20	—
» Благовѣщенскому приходу	5505	5308	5201	—	303	—	303
» Покровскому приходу.	2617	2717	2776	159	—	159	—
» Николаевскому »	2879	2903	2955	76	—	76	—
Селеній							
Покровскаго	5555	5616	5645	90	—	90	—
Луганскаго	6151	6183	6684	344	—	344	—
Байрака	6413	5903	6414	—	—	—	—
Зайцево	4903	3871	4019	148	222	—	74
Кодома	1105	1070	1160	90	35	55	—
Александрово	1353	1299	1353	54	54	—	—
Ивановскаго	2069	2097	2081	28	16	12	—
Дружковки	3137	3048	3114	66	89	—	23
Петровскаго	За не давностию свидѣній не имѣется.						

По указанію сей вѣдомости, въ теченіи трехъ лѣтъ, не уменьшалось народонаселеніе по приходамъ церквей г. Бахмута: Покровской, Николаевской; сельскихъ: села Покровскаго и Луганскаго, — а напротивъ постоянно возрастало. По церквямъ же остальнымъ то поднималось народонаселеніе, то упало. По некоторымъ же церквямъ народонаселеніе постоянно падаетъ. Такъ по Благовѣщенской церкви народонаселеніе пало за три года на 303 человѣка, по Покровской церкви Зайцева пало на 23 человѣка, по Александрово пало на 54 и возрасло на 54 чел.

Въ виду такихъ числовыхъ данныхъ вызвалась необходимость въ личныхъ объясненіяхъ уменьшенія въ итогахъ со стороны настоятелей тѣхъ церквей, по приходу которыхъ оказалось уменьшеніе итоговъ народонаселенія.

а) Настоятель Бахмутской Благовѣщенской церкви объяснилъ,

что уменьшение произошло отъ того по его приходу, что исключена изъ исповѣдныхъ росписей прислуга (будто бы) значившаяся по прежнимъ исповѣднымъ росписямъ, а равно и отъ того, что нѣкоторые изъ прихожанъ выѣхали на заработки.

б) Настоятель Архангело-Михайловской церкви села Дружковки пояснилъ, что по его приходу (показано за 1879) годъ столько, сколько въ наличности состоитъ.

в) Настоятель Покровской церкви Зайцево за неявку по уважительной причинѣ въ сѣздъ (смертельная болѣзнь жены) не представилъ объясненій.

По заслушаніи сихъ объясненій, нѣкоторые изъ членовъ сѣзда, принимаясь и руководясь протоколомъ генварскимъ 1879 года, утвержденнымъ резолюціей Вашего Преосвященства, выразили мысль, что съ поименованныхъ приходоу за убыльхъ прихожанъ справедливо будетъ взыскать % взносъ и въписать убыльхъ прихожанъ опять на приходъ, что было сдѣлано и въ позпрошломъ году. Другіе же члены сѣзда, не одобряя уменьшенія итоговъ народонаселенія, не раздѣляли мнѣнія о поворотѣ убыльхъ прихожанъ на приходъ.

Постановили: о приходахъ Бахмутской Покровской Николаевской, села Покровскаго и Луганскаго, гдѣ настоятельствомъ священники: П. Шумовъ, М. Чернявскій, Василий Герцыкъ, Даніилъ Уманскій, представить благоусмотрѣнію архипастыря, какъ о приходахъ и настоятеляхъ, въ дѣлѣ касающемся народонаселенія, — исправныхъ. Дѣло же объ уменьшеніи народонаселенія по приходамъ Благовѣщенской, Покровской Зайцево и Архангело-Махайловской церкви Дружковки, вмѣстѣ съ прошлогоднимъ протоколомъ, касавшимся уже этого дѣла, представить на архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства).

1) Въ итогахъ Благовѣщенской церкви вкралась ошибка: не причислены прихожане села Бардовки въ приходъ Благовѣщенской церкви. Дѣйствительной убыли въ 1879 г. противъ 1878 года состоитъ 112 чел. Благочинный, прот. П. Рубановъ.

г. Резолюція Его Пресвященства, — противъ перечисленія о. о. настоятелей въ приходахъ, которыхъ увеличилось народонаселеніе: „*Душевно благодарю сихъ отцовъ*“; противъ перечисленія приходоу, въ которыхъ народонаселеніе уменьшилось. — „*Объ уменьшеніи народонаселенія (изъ сихъ приходоу) поручаю о. благочинному произвести негласное дознаніе и такъое представить мнѣ*“; „*Слушали прошеніи 1) заштатнаго дьячка Павла Иванова о прибавкѣ ему пособія съ женою; 2) вдовы дьячка Евфросиніи Новицкой о назначеніи ей пособія; 3) вдовы дьячка Анны Демидовичевой о назначеніи ей пособія; 4) священнической дочери сиротѣ Ивановой о назначеніи ей пособія; 5) вдовы діаконской жены Верецкой о прибавкѣ пособія — и справку объ Ивановѣ, что онъ, при глубокой старости своей и жены его, имѣетъ склонность къ хмѣльному, хотя бѣденъ до крайности; о Новицкой, Ивановой и Верецкой, что онѣ точно бѣдны и заслуживаютъ пособія, а Верецкая, оставшаяся съ 2-ми дочерьми, прибавки; о Демидовичевой, что она точно и бѣдная, и бездомная, и безродная, и глубокая старуха (до 70 лѣтъ), но не равнодушная къ хмѣльному (до 1/2 пуда въ годъ)*“; „*Постановили просить у Его Пресвященства дозволенія выдавать изъ сиротскихъ сборовъ Новицкой и Ивановой по 20 руб. въ годъ, Демидовичевой — 30 руб. съ тѣмъ, чтобы деньги эти получала священникъ Воблиевъ и расходовалъ на наемъ ей квартиры, недопуская старуху до хожденія съ сумой; Иванову къ 25 рублямъ получаемымъ добавить 5, съ тѣмъ, чтобы получала эти деньги его жена, Верецкой же возвысить пособіе до 30 рублей въ годъ.*“

Резолюція Его Пресвященства: „*Представить мнѣ объ этомъ особую бумагоу*“; „*Слушали предложеніе о. благочиннаго войти въ разсмотрѣніе дѣла о прибавкѣ къ 21% взносу еще 4%, отъ которой*

прибавки взносов 21% сбора увеличивается против прежних годовъ на 570 рублей съ кофѣями. Сдѣланы ли изъ этого *Историческія* такъ какъ прибавка эта, въ раскладкѣ не по округу, не составитъ особенно большой тяжести, а между тѣмъ (нужды мѣстнаго окружнаго училища слишкомъ велики и очевидны, что, чтобы не уменьшать взноса денежнаго на потребности мѣстнаго окружнаго духовнаго училища, восполнить 4% взносъ добавочный отдѣльными, отъ каждой окружной церкви, пожертвованіями, должна будущее время восполнять, если бы депутаты (позволять) благоприятное и состояніе денежной суммы. Для сего умолю монитъ (если пожелаетъ) соизволеніе Его Пресвященства) въ о. благочиннаго взять на въ настоящемъ году съ каждой церкви добавочный сборъ въ размѣрѣ получившейся съ каждого прихожанина (мужскаго и женска), съ тѣмъ, чтобы, отдѣливъ изъ сего сбора столько, сколько уменьшится отъ 4% взноса, добавочнаго изъ суммы, и подлежавшей въ представленію на содержаніе мѣстнаго училища, остатокъ удержавъ до будущаго създа духовенства. *Историческія* Резолюція Его Пресвященства: «Разрѣшается», видѣно и

Слушали предложеніе и въ которыхъ изъ членовъ създа вопросы, для разъясненія ихъ, и въ руководство въ необходимыхъ случаяхъ, слѣдующіе: 1) Какими мѣрами заботливости можетъ настоятель распорядиться, чтобы причтъ служаций съ нимъ не обѣдствовалъ въ матеріальномъ отношеніи? 2) Объ исчисленіи тѣхъ церквей въ благочиніи, при которыхъ имѣются церковныя дома, для помѣщенія священно и церковнослужителей и объ изысканіи средствъ для устройства домовъ причтовыхъ. Резолюція Его Пресвященства:

3) Не цѣлесообразнѣе было бы въ интересахъ духовенства, если бы въ кругъ обязанностей благочинническаго Совѣта входило обсужденіе данныхъ при представленіи въ наградамъ

дуhovenства и церковныхъ старостъ и достоинство рекомен-
дуемаго лица свидѣльствовалося подписомъ своего благочин-
ническаго Совѣта.

4) Обязательо-ли для причетниковъ чтеніе псалтыря надъ
усопшими.

5) Какъ поступать съ огарочнымъ воскомъ, отъ приносимой
свѣчи, послѣ чего собирается столько, что дѣлать некуда.

6) Имѣтъ ли священникъ право не допускать диакона до
участія въ совершеніи божественной литургіи.

7) Имѣтъ ли право священникъ совершать требуюсь посто-
ровими лицами безъ причта.

8) Обязаны ли причты подписывать и церковныя Приходо-
расходныя книги, если оны неучаствуютъ въ приходорасхо-
дованіи суммъ.

Постановили: по вопросу о мѣрахъ заботливости настоятеля
къ улучшенію матеріальнаго быта причта, просить дозволенія
Его Преосвященства тотчасъ же въ Банкъ остаточную часть
каждаго года церковную сумму для приращенія процентами;
съ правомъ пользованія причты процентами съ капитала, а
для увеличенія себя остатка, обратитъ, гдѣ причтѣваго соб-
ственно дѣла, денежную сумму, выручаемую отъ продажи
заворотныхъ свѣчей. По поводу сужденій о семъ дѣлѣ однимъ
изъ псаломщиковъ, отъ лица всѣхъ псаломщиковъ, выра-
жено было желаніе, чтобы для улучшенія быта причетниковъ,
священники отдавали бы въ общую братскую кружку, всѣ
денежныя поступленія, получаемыя, на примѣръ при исповѣди,
на проскомидіи, подобно тому какъ это дѣлаетъ священникъ
Шумовъ, въ записывающій въ кружку всѣ поступленія денеж-
ныя, и получаемыя въ церкви, какъ свои, такъ и собственно
причетническія (записныя и записныя и т. ж. под.). По поводу
заявленія этого прощанья были Высочайше утвержденныя
правила о раздѣлѣ мѣстныхъ причтовыхъ средствъ и поста-

новленія епархіальнаго Начальства и поставленія въ създовѣ, касающіяся этого вопроса, и которымъ рѣшеніемъ опредѣлилась незаконность предъявленнаго псаломщикомъ, а также и другихъ псаломщиковъ, требованія и при вед. не-о-м-л-т-в-е-р-д-о (4)

Резолюція Его Преосвященства: „Представитъ пимнѣ объ этомъ особую бумагою“ и аммигровго го твипутэон даявѣ (5)

По 2-му вопросу о домахъ священноцерковнослужительскихъ справка показала, что въ г. Бахмутѣ при соборной церкви (есть домъ причтовый, и при Благовѣщенской священнослужительской, при Николаевской священнической). Въ селѣ Дружковѣ (есть домъ для священника и псаломщика). Также же два дома (есть въ селѣ Петровскомъ и для священника въ селѣ Кадемо). Что же касается средствъ къ устройству домовъ для немѣющихъ членовъ причта, то и въ сужденіе о семъ предметѣ не входитъ по немѣнію духовенства на это средствъ. (6)

По 3-му вопросу о допущеніи членовъ Совѣта къ участию въ представленіи въ наградамъ старость церковныхъ и духовныхъ лицъ въ виду непредставленія обогочиннымъ никакихъ возраженій противъ сего желанія, постановили: допустить это участіе, если послѣдуетъ на это соизволеніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается“ и въ отвѣтъ на По 4-му вопросу о ищеніи псалтыри надъ усопшими признали обязательнымъ для псаломщиковъ чтеніе, если распоряженіе о томъ будетъ сдѣлано настоятелемъ. Если же такового распоряженія не будетъ сдѣлано, предоставить это дѣло взаимному соглашенію причетника съ прихожанами. (7)

По вопросамъ 5-му относительно огарочнаго голоса, 6-му о правѣ недопущенія діакона къ участию въ совершеніи литургіи священникомъ и 8-му объ участіи причетниковъ въ приходо-расходоу (денежныхъ церковныхъ суммъ) и подписи денежныхъ церковныхъ документовъ постановили: опровергнуть на разсмотрѣніе Его Преосвященства. (8)

Резолюція Его Превосвященства: *Представить особую бумагою*

По вопросу 7-му относительно того, имѣть ли право священникъ совершать требы съ посторонними лицами, безъ причта, *поставили*: не имѣть, — если причтъ состоитъ на лицо и находится въ такомъ состояннн, что можетъ принять участие въ дѣлѣ.

Резолюція Его Превосвященства: *Утверждается*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены: 13-го апрѣля діаконь Успенской церкви города Екатеринослава Василій *Носаковъ* во священника къ Архангело-Михайловской церкви села Гологрушевки Екатеринославскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто; — 6-го апрѣля исправляющій должность псаломщика Иоанно-Богословской церкви хутора Пѣшкова Ростовскаго уѣзда Николай *Зайцевъ* во діакона, на занимаемую имъ вакансію.

Награждены набедренникомъ: 5-го марта священникъ Рождество-Богородичной церкви села Рождественскаго Павлоградскаго уѣзда Димитрій *Чайкинъ*; — 19-го марта священникъ Архангело-Михайловской церкви села Крымскаго Славяносербскаго уѣзда Поликарпъ *Александровскій*; — 4-го апрѣля священники: Предтеченской церкви с. Калиновскаго Бахмутскаго уѣзда Николай *Соболевъ*; — Георгіевской церкви села Камышевахи того же уѣзда Григорій *Портанскій*; — Димитріевской церкви села Скотоватаго того же уѣзда Симоонъ *Зубковскій*; — Покровской церкви с. Землянокъ того же уѣзда Захарій *Филипповъ*; — Успенской церкви села Ивановки Славяносербскаго уѣзда Григорій *Федоровскій*; — Луганскаго Завода Николаевской церкви Павелъ *Петровъ*; — Николаевской

церкви села Новобождаровки *Теодоръ Чернышевскій*; — Иоанно-Богословской церкви хутора Пѣшкова Ростовскаго уѣзда *Елисей Терлеицкій*; — Троицкой церкви мѣстечка Кагальника Ростовскаго уѣзда *Лазарь Крещановскій*; — Успенской церкви села Андреевки Александровскаго уѣзда *Иоаннъ Красновъ*; — Николаевской церкви села Ново-Николаевки того же уѣзда *Алексій Стефановскій*; — Николаевской церкви с. Покровскаго того же уѣзда *Навелъ Хицуновъ* и Рождество-Богородичной церкви села Волновахи *Маріупольскаго уѣзда* *Теодоръ Теодоровъ*; — 16 го апрѣля священникъ Трехъ-Святительской церкви села Сурско-Клецовскаго Екатеринославскаго уѣзда *Василій Новитченко*, — по вниманію къ долговременной и полезной пастырской службѣ церкви Божіей.

Разрѣшено употреблять вѣнъ церкви при требованіяхъ черную скуфью 10-го апрѣля священнику Вознесенской церкви села Койсуа Ростовскаго уѣзда *Александру Алексѣеву*, согласно ходатайству благочиннаго, прот. *Николая Ручкина*.

Определены. 15-го апрѣля сверхштатный причетникъ Николаевской церкви села Ново-Павловки Екатеринославскаго уѣзда *Никандръ Дашкевъ*, согласно его просьбѣ, къ Казанской церкви села Сошиновки Верхнедѣпровскаго уѣзда, на праздное штатное псаломщическое мѣсто; — 6-го мая сверхштатный причетникъ Николаевской церкви с. Новой-Каракубы *Маріупольскаго уѣзда* *Георгій Филипповъ*, на откывшееся штатное псаломщическое мѣсто при Петропавловской церкви села Игнатьевки *Маріупольскаго уѣзда*.

Перемѣнены. 7-го мая священникъ Покровской церкви с. Варваровки Екатеринославскаго уѣзда *Михаилъ Петровъ*, согласно его прошенію, къ Покровской церкви с. Марьевки Верхнедѣпровскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто; — священникъ Казанской церкви с. Марьевки *Маріупольскаго уѣзда*.

польскаго уѣзда Аристархъ *Блантовскій*, согласно его просьбѣ, къ Троицкой церкви села Новобахмутовки Бахмутскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто; — 15-го апрѣля дьяконъ Казанской церкви с. Сошиновки Верхнедѣпровскаго уѣзда Григорій *Моуцкій*, согласно его просьбѣ, къ Успенской церкви г. Екатеринослава, на праздное штатное псаломщицкое мѣсто; — 2-го мая исправляющій должность псаломщика Петропавловской церкви с. Игнатьевки Мариупольскаго уѣзда Григорій *Мокренскій*, согласно его просьбѣ, къ Рождество-Богородичной церкви села Дмитровки Павлоградскаго уѣзда, на праздное штатное причетническое мѣсто; — 25-го апрѣля исправляющій должность псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Дмитровки Павлоградскаго уѣзда Тимофей *Драгожисинскій*, на открывшееся штатное псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви с. Орловщины Новомосковского уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Георгіевской церкви села Подгородняго Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Григорій *Итима*, къ Покровской церкви с. Лубянки того же уѣзда крестьянинъ Терептій *Сирченко* и къ Екатеринославской кладбищной Лазаревской церкви крестьянинъ Савва *Ткаченко* всѣ три на первое трехлѣтіе; — къ Константино-Елеинской церкви села Лошкаревки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ *Максименко*, къ Троицкой церкви с. Троицкаго Павлоградскаго уѣзда отставной унтеръ-офицеръ Андрей *Висторопскій* и къ Ахтырско-Богородичной церкви мѣстечка Глафировки Ростовскаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Шеляга* всѣ три на второе трехлѣтіе; — къ Георгіевской церкви села Раздоръ Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Максимъ *Мирошниченко* и къ Троицкой церкви м. Ейскаго Укрѣпленія Ростовскаго уѣзда мѣщанинъ Тихонъ *Березинъ* оба на третье трехлѣтіе; — 5-го мая къ Архангело-Михайловской церкви села Вязовки Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Платонъ *Загородній*, къ Вознесенской церкви с. Захарьевки Мариупольскаго уѣзда отставной рядовой Савва *Гайдай*, къ Николаевской церкви села Елисаветовки того же уѣзда крестьянинъ Иванъ *Коноплянка* и къ Всесвятской церкви села Всесвятскаго Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Харитонъ *Перетятко* всѣ четыре на первое трехлѣтіе; — къ Троицкой церкви с. Сергѣевки Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Кириллъ *Лышаковъ* и къ Рождество-Богородичной церкви

с. Новозономическаго того же уѣзда отставной унтеръ-офицеръ Савва *Надъевъ* оба на второе трехлѣтіе; — къ Казанской церкви села Марыинскаго Маріупольскаго уѣзда крестьянинъ Илія *Капунъ* и къ Покровской церкви с. Новопокровскаго Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Миронъ *Трилубъ* оба на третье трехлѣтіе.

Награждены похвальнымъ листомъ за отлично-усердную и полезную для церкви службу: 5-го марта церковный староста Рождество-Богородичной церкви с. Рождественскаго Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ *Зеленый* и 10 апрѣля церковный староста Иоанно-Крестительской церкви с. Гайдаковки Верхнеднѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ *Сидоренко*.

Уволены за штатъ: 1-го мая священникъ Покровской церкви села Елисаветовки Новомосковскаго уѣзда Артемій *Кучеренковъ*, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и слабости здоровья; — 13-го мая священникъ Успенской церкви села Елисаветовки Ростовскаго уѣзда Моисей *Стояновскій*, согласно его просьбѣ, по старости лѣтъ и слабости здоровья и 9-го апрѣля безмѣстный диаконъ, состоявшій при Покровской церкви мѣстечка Кагальника Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ *Соловьевъ*, согласно его просьбѣ.

Умершие исключаются изъ списковъ: священникъ Николаевской церкви с. Николаевки Славяносербскаго уѣзда Іоаннъ *Триресичъ* и исправляющій должность псаломщика Покровской церкви села Орловщины Новомосковскаго уѣзда Іоаннъ *Еригинъ*.

Опечатка: въ № 10-мъ официальной части на стр. 161, напечатано: (болѣе удобной) должно быть: (болѣе удобная).

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшій манифестъ. — Распоряженія Правительства. — Опрежденіе Святѣйшаго Синода. — Протоколы, постановленные духовенствомъ 1-го округа церковей Бахмутскаго уѣзда въ очередномъ его съѣздѣ, состоявшемся въ 14 день января 1880 года. — Епархіальныя извѣстія. — Опечатка.

Дозволено цензурою. 28-го мая 1880 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

1-го Июня № II. 1880 года.

МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

Екатеринославской епархіи ¹⁾

(Продолженіе).

Слобода Ясеноватая, Бахмутскаго уѣзда.

Слобода Ясеноватая, на вершинѣ рѣки *Криваго Торца*, многолюдная окрестность населеніемъ довольно состоятельнымъ, при одноименномъ церковномъ опричтѣ, находится Бахмутскаго уѣзда въ 3-мъ благочинническомъ округѣ, въ 12 вѣстахъ отъ Мѣстность окрестностей Слободы Ясеноватой — древнѣйшее, старожитное запорожское *займище*. Въ славныхъ, богатыхъ и плодородныхъ, роскошныхъ и живописныхъ дачахъ восточнаго Запорожья, при урочищѣ Ясеноваткѣ, зимовникомъ и хуторомъ въ 1690 году, *исидьло* и нѣскольکو отшельниковъ, *абитованн* изъ запорожцевъ, занимавшихся и челоководствомъ, скотоводство м и рыбальчествомъ. Крепостной и торговый городъ Бахмутъ достаточно былъ знакомъ и извѣстенъ от-

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 1—10.

шельникамъ запорожцамъ. Съ 1745 г., въ восточной части Запорожья, урочище Ясеноватка сдѣлалось однимъ изъ главныхъ притономъ для *харызовъ и характерниковъ*, для *гайдамакъ и гайдучковъ* запорожскихъ. Съ 1770 года Бахмутскія, провинціальная и воеводская, Канцеляріи особенное вниманіе обрители на эту мѣстность и всеми силами старались заселить ее народомъ семейнымъ и осѣдлымъ. Приливъ народа въ богатая и плодородная, но пустыя и безлюдныя степи Новороссійскаго края изъ турецкихъ и *цесарскихъ* владѣній помогъ земскимъ комисарамъ населить Ясеноватку и околечныя урочища православными христіанами - молдаванами и волохами: въ Бахмутскихъ степяхъ явились населенныя мѣстности *государевъ, Басрагъ, Ясеноватая, Зайцева, Желзная Балка, Землянки и проч*. По открытіи, въ 1774 году Азовской губерніи, всѣ эти слободы въ 1777 году, по распоряженію Азовской губернской Канцеляріи, предназначены быть воинскими *государственными слободами*.

Первоначально, въ церковно - религіозномъ отношеніи всѣ обыватели *государственныхъ воинскихъ слободъ* Ясеноватой и Землянокъ, Зайцевой и Желзной составляли одинъ совокупный приходъ и находились въ вѣдѣніи Бахмутскаго духовенства. Но, по умножившемся народонаселеніи и по отдаленности отъ Бахмута, обыватели означенныхъ слободъ просили Бахмутское духовное Правленіе дать имъ особаго священника, съ тѣмъ, чтобы онъ опредѣленный священникъ преподавалъ народу христіанскія прѣбыванія и совершалъ для него хозможныя въ часовни богослуженія и молитвословія и въ каждое время заботился о ошощреніи новой церкви. Согласно такой просьбѣ слобожанъ въ Землянки опредѣленъ священникъ Григорій Петровъ, человекъ въ *вологжанской чини*, а по смерти его, назначены туда изъ польскихъ свходцевъ священникъ Іоаннъ Ставровіецкій.

Въ прошеніи отъ 1-го сентября 1786 года священникъ Ставроіецкій, выходець изъ Польши, писалъ преосвященному Никифору: «По резолюціи Вашего Преосвященства сего 1786 года въ февралѣ мѣсяцѣ опредѣленъ я Бахмутскаго уѣзда въ государственную слободу *Землянки* для преподаванія какъ въ оной, такъ и въ другихъ слободахъ *Ясеноватоі* и *Зайцевой* тамо живущимъ поселянамъ христіанскихъ требъ; а какъ изъ тѣхъ слободъ *Зайцева* состоитъ отъ *Землянокъ*, въ которую я опредѣленъ, въ 35-ти верстахъ, за каковою отдаленностію, особливо по незнанію моему волосскаго языка, тамошніе жители не желаютъ быть въ приходѣ моемъ и принадлежать къ *Землянкамъ*, на что и извѣстіе отъ оныхъ жителей мнѣ данное на разсмотрѣніе при семъ прилагаю; напротивъ чего состоящіе слободы называемой *Желѣзной Балки* отъ слободы *Землянокъ* въ 10-ти верстахъ жители желаютъ принадлежать къ слободѣ *Землянкамъ*, о причисленіи которой оныя *Землянскіе* жители Вашего Преосвященства просить доношеніемъ, которое при семъ прилагаю, Вашего Преосвященства покорно прошу, о исключеніи слободы *Зайцевой*, по нежеланію жителей, изъ моего прихода, а на мѣсто ея о причисленіи *Желѣзной Балки* учинить архипастырское благоразсмотрѣніе».

Въ прошеніи отъ 23-го апрѣля 1786 года, поселене воинскихъ государственныхъ слободъ *Землянокъ* и *Ясеноватоі* писали преосвященному: «Выведены мы изъ турецкой области отъ *Днѣстра* волохи въ Россію, въ 1772 годѣ, и жительство мы имѣли сегодѣ *Бахмутскаго уѣзда* по разныхъ селеніяхъ съ малороссіянами; а прошедшаго 1782 года, по указу бывшей *Азовской губерніи*, переведены на отмежеванную намъ при вершинѣ *Криваго Торца рѣки* въ называемую слободу *Землянки*, гдѣ и по сосѣдству къ намъ принадлежитъ слобода *Ясеноватая*; въ которыхъ слободахъ церкви неимѣется,

а какъ вышеписаннаго 1786 года февраля 20 дня присланный, по указу Славенской духовной Вашего Преосвященства Консistoriи, по неймѣню въ насъ священника, священникъ Іоаннъ Ставровѣцкій для преподаванія оныхъ вышеписанныхъ слободъ жителямъ христіанскихъ требъ, котораго по добротѣ порядочному состоянію усмотря пожелали мы ио потомки наши принять его за цѣлаго приходскаго священника, между чѣмъ обязуемся во всемъ по его свидѣнію Іоанна Ставровѣцкаго надобности спомоществовать, а по принятіи онаго священника долженствуемъ безъ отговорочно приложить стараніе о сооруженіи въ насъ церкви, которую отъ начала даже и до совершенства со всеми утварями церковными долженствуемъ свадить, только для спомоществованія находящуюся по близости насъ называемую слободу Желѣзную балку всенижайше просимъ Вашего Высокопреосвященства оную опредѣлить къ намъ, а означенную въ указѣ отъ Вашего Преосвященства Зайцеву, по дальнемъ отъ насъ разстояніи, исключить отъ насъ. Того ради Вашего Преосвященства по изложенію сего вышеписаннаго, всенижайше просимъ милостивое архипастырское учинить разсмотрѣніе, вчемъ вышеписанныхъ слободъ жители по имени и по прозванію подписуемся: слободы Землянокъ атаманъ Иванъ Еремѣвъ, содкій Кирило Афанасіевъ, старики — Герасимъ Вепря, Ѳедоръ Обрежанъ, Иванъ Кожужаръ, Еремѣй Корнецовъ, Василии Царанъ и проч. Слободы Ясеноватой атаманъ Петръ Нарѣжнѣй и старики Антонъ Носуля, Андрей Мирценко, Семень Мирценко, Иванъ Тлаченко, Иванъ Рябоволь, Федоръ Шевченко и проч. за оныхъ неграмотныхъ слободы Землянокъ писарь Леонтій Остроушко руку приложилъ. А по справкѣ въ Консistoriи съ присланною оизъ Бахмутскаго духовнаго Правленія во селеніяхъ и хуторахъ въ домостію значится, что означенныя слободы Зайцевали

Ясеноватая, состоящая въ смѣжности къ слободѣ Землянкамъ, разстояніемъ отъ Бахмутскихъ церквей 1-я въ 30, а 2-я въ 39 верстахъ, а ближе церквей не имѣется, въ коихъ трехъ слободахъ, какъ оныя одна съ другою въ смѣжности и не вдалекомъ разстояніи отстоятъ, нужно въ которой нибуль изъ нихъ быть церкви и священнику; слобода Желѣзная балка отъ Бахмута въ 36-ти верстахъ, въ которой также, съ причисленіемъ помѣщицей г. Шидловскаго слободы Александровки, потребно быть церкви и священнику, а слобода населенная волохами, — Государевой Байракъ принадлежитъ къ всему Дугайскому уѣзду.

На основаніи сей просьбы и представленной справки, слобода Вайцева причислена г. Бахмута Покровской церкви къ священнику Евфиму Уманскому; а Желѣзная балка приписана въ Землянкамъ.

Въ 1791 году жители государственной казенной слободы Ясеноватой, по настоянію и подъ руководствомъ старшины Алексѣя Ерешка и слободскаго писаря Ивана Боркозовскаго, согласно желанію всего общества и приговору *сельской соборной избы*, рѣшились устроить въ слободѣ Ясеноватой свою церковь и образовать у себя свой собственный самостоятельный приходъ. По сему, изаготовивъ для постройки церкви достаточное количество строительнаго матеріала и чрезъ межевую экспедицію отмежевавъ изъ слободской дачи 120 десятиць земли для причта будущаго самостоятельнаго прихода, уполномоченные отъ общества, — выборный Яковъ Шаповаленко и Харитонъ Посуленко формальнымъ порядкомъ просили Екатеринославскаго Намѣстничества и правителя В. В. Каховскаго исходатайствовать имъ въ виду преосвященнаго Амвросія, разрѣшеніе и благословеніе устроить въ слободѣ Ясеноватой церковь во имя святителя Христова Николая чудотворца. По поводу сей просьбы, Віо В. Каховскій въ промеморіи отъ 10-го февраля

1792 года, писалъ къ преосвященному Амвросію: «Бахмутскаго уѣзда казенной слободы Ясеноватой общество поселянъ въ поданномъ мнѣ прошеніи изъясняя, что по отдаленности отъ ихъ жительства приходскихъ церквей нуждаются они въ исполненіи по долгу христіанскому обрядовъ, почему намѣревая соорудить въ той слободѣ, по состоянію во оной душъ мужеска 509, да женска пола 500, новую церковь, во имя святиителя Христова Николая чудотворца, въ чему пригото-вили уже всѣ нужныя матеріалы и имѣютъ въ наличности до 550 руб., просятъ о дозволеніи построить оную моего Вашего Высокопреосвященства ходатайства. И прилагая къ сего оригиналомъ прошеніе помянутаго общества поселянъ и планъ земель, отмежеванной изъ округа означенной слободы ихъ подъ построение церкви и для довольствія будущиъ при оной священно и церковнослужителей, Вашего Высокопреосвященства всепокорнѣйше прошу на сооруженіе оной, по благомыслию общества, преподать Ваше архипастырское благосло-веніе».

По сему отношенію преосвященный Амвросій резолюціею отъ 20-го іюля 1792 года, дозволилъ и благословилъ въ казенной слободѣ Ясеноватой устроить церковь во имя святи-теля Христова Николая чудотворца. 14 августа 1792 года изъ Консисторіи отправленъ въ Бахмутское духовное Прав-леніе указъ объ этомъ, а 12-го сентября того же 1792 года Бахмутскій протоіерей Петръ Расевскій въ слободѣ Ясеноватой освятилъ мѣсто подъ церковь и положилъ закладку на соору-женіе оной. По доношенію Бахмутскаго духовнаго Правленія объ окончаніи работъ по устройству новой церкви въ слободѣ Ясеноватой 30-го сентября и 12-го октября 1793 года со-стоялось опредѣленіе епархіальнаго Начальства объ освященіи новоосуженной Николаевской церкви въ слободѣ Ясеноватой; а 6 декабря того же 1793 года Бахмутскій протоіерей Петръ

касскаго священнику Теодору Верецкому и порученъ; но поелику тотъ священникъ престарѣлой и слабъ здоровьемъ; въ двухъ приходахъ исправить всѣхъ случающихся требъ ни какъ не можетъ, а по сей крайней надобности жители и просятъ, чтобъ опредѣлить имъ отъ двуполныхъ мѣсть къ ихъ церкви священника къ безотлучному пребыванію для служенія и преподаванія требъ, то духовное Правленіе, сообразуясь справедливому помянутыхъ прохожанъ требованію, полагаетъ мнѣніе, какъ въ селѣ Луганскомъ при Николаевской церкви два священника, такъ въ причисленномъ къ той Николаевской церкви селѣ Государевомъ Байракѣ церковь новостроющаяся не освящена, слѣдственно священникъ Теодоръ Друзіякинъ и состоитъ свободенъ, отъ котораго опредѣлить къ Игнатіевской церкви весьма удобно и дабы села Хорошаго Ярусители въ преподаваніи христіанскихъ требъ не претерпѣвали нужды, а паче не послѣдовало бы и упущенія, духовное Правленіе, по сей необходимой надобности, оо опредѣленіи священника Теодора Друзіякина въ село Хорошее къ Игнатіевской церкви къ безотлучному тамъ пребыванію испрашиваетъ въ резолюцію указа). — *А. Д. 1792. 10. 10.*

Согласно сему представленію, преосвященный Амвросій резолюціею отъ 4 іюня 1792 года перемѣстилъ священника Теодора Друзіякина изъ Государева Байрака въ Хорошій Яръ къ Игнатіевской церкви. Но Друзіякинъ, усиливаясь остаться на прежнемъ мѣстѣ, — въ Государевомъ Байракѣ, по сему поводу, въ прошеніи отъ 29 сентября 1792 года писалъ въ Екатеринославскую духовную Консисторію: «Рукоположенъ я въ 1785 году преосвященнымъ Никифоромъ, Бахмутскаго уѣзда въ село Луганское къ Николаевской церкви во втораго священника, къ которой церкви причислено было и селеніе Государевъ Байракъ, какъ въ 1788 году покойнымъ преосвященнымъ Амвросіемъ, по прошенію моему, переведенъ въ

по благословенію Вашего Высокопреосвященства въ томъ ихъ сельско именваніи Вознесенія Господни церкви деревяннымъ зданіемъ строеніемъ совсѣмъ окончена и церковнымъ благолѣпіемъ украшена, также сосудами, книгами и прочими утварями снабдена, — просятъ о освидѣльствованіи оной церкви и утварей и о представленіи къ Вашему Высокопреосвященству, со испрошеніемъ на посвященіе церкви божественнаго антиминса и благословительной грамоты, по которому прошенію о освидѣльствованіи упомятой церкви и утварей и о учиненіи онымъ описи благочинному священнику Максиму Барышпольскому отъ сего Правленія указомъ предписано было, кой оціня 30-го духовному Правленію ренормомъ донести, что по освидѣльствованіи того означенная церковь оказалась строеніемъ по подобію прочихъ благоустроенныхъ храмовъ Божіихъ окончена и церковнымъ благолѣпіемъ украшена, иконостасъ X столярной работы, съ рѣзьбою, сделанъ. Д. 100. О чемъ Бахмутское духовное Правленіе симъ Вашему Высокопреосвященству доноси, оловыдачь, на посвященіе часто повторяемой Вознесенской церкви, благословительной грамоты и божественнаго антиминса испрашиваетъ милостивоѣ архипастырской резолюціи. Но всему доносенію преосвященный Амвросій Екатеринбургскій, резолюціею отъ 20-го июля 1792 года, благословилъ въ слободѣ Государевомъ Байрактѣ освятить новостроенную Свѣто-Вознесенскую церковь и дозволилъ выдать для сего новый посвященный антиминсъ 21-го августа 1792 года. Изъ Консисторіи отправленъ въ Бахмутское духовное Правленіе указъ объ этомъ. Главными дѣйствующими лицами въ Государевомъ Байрактѣ преимущественными вкладчиками и фундаторами при постройкѣ церкви были: слободскій старшина Василій Щуркановъ, выборный Иванъ Бытковъ, сборщикъ Иванъ Денаевъ, орданъ Мангуровъ, Григорій Федраганичъ и прочіе. —

Репортомъ отъ 30-го марта 1793 года Бахмутскій протоіерейъ Петръ Расевскій долагалъ преосвященному Іову Теодосійскому, временноуправлявшему Екатеринбургскою епархією, что преосвященный покойный Амвросій архипастырскою резолюціею дозволилъ ему освятить новоустроенную Вознесенскую церковь въ казенной слободѣ Государевомъ Байракѣ, но освященнаго антиминса для этого не отпушено; а потому протоіерейъ просилъ преосвященнаго Іова выдать освященный антиминсъ для означенной церкви. На основаніи сего репорта, въ силу резолюціи преосвященнаго Іова, 25 мая 1793 года выданъ новый освященный антиминсъ; а 15 октября того же 1793 года Бахмутскій протоіерейъ Петръ Расевскій соборнѣ, по принадлежащему церковному чинослѣдованію, въ казенной слободѣ Государевомъ Байракѣ освятилъ новоосвоенную Вознесенскую церковь, и открылъ въ ней богослуженіи священнодѣйствіе.

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Истинно отеческое участіе пастыря въ судьбы своихъ погорѣвшихъ прихожанъ. Въ окрестностяхъ Саксагани, въ Саксаганскомъ приходѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 23го апрѣля, вспыхнулъ ужасный пожаръ. При сильномъ вѣтрѣ огонь распространялся съ такою ужасающею быстротою, что въ теченіи 2-хъ 3-хъ часовъ сгорѣло 43 дома со всѣми надворными и хозяйственными постройками. Все, что было нажито, все, что было пріобрѣтено этими несчастными — все сгорѣло до дна. Положеніе погорѣльцевъ было самое плачевное: ни овра, ни хлѣба во кругъ нащѣлую деревушку!

Первый, кто отозвался на вопль этихъ несчастныхъ, были о. Григорій Курковскій. Рано утромъ, на другой день, захвативъ десятокъ хлѣбовъ, о. Григорій отправился на мѣсто несчастія утѣшать своихъ пострадавшихъ прихожанъ живымъ пастырскимъ словомъ. Тяжелое горе, тоску погорѣвшихъ онъ облегчалъ теплою надеждою на милость Бога и на доброту сосѣдей. Узнавъ же, что десяти привезенныхъ хлѣбовъ слишкомъ недостаточно, чтобы утолить голодъ пострадавшихъ, онъ тогда же возвратился домой и забравъ весь хлѣбъ, какой только ему удалось показать въ домъ, отвезъ голоднымъ погорѣльцамъ. За тѣмъ въ теченіи трехъ дней съ утра и до поздняго вечера онъ ѣздилъ по приходу и собиралъ у зажиточныхъ прихожанъ пожертванія въ пользу пострадавшихъ. Всѣ жертвы, всѣ давія онъ тотчасъ же отвозилъ на мѣсто несчастій. Нужно было видѣть съ какимъ восторгомъ встрѣчали погорѣльцы своего пастыря, съ какою любовью онъ самъ относился къ нимъ. О. Григорій въ это время былъ истиннѣ пастырь добрый, который *душу свою полагаетъ за овцы*. (Іоан. 11, 12.). Но этимъ еще не кончилось доброе участіе о. Григорія къ судьбѣ пострадавшихъ. Онъ и далѣе продолжалъ утирать чужія слезы, утѣшать чужое горе. Какъ членъ Комитета для подавія помощи погорѣвшимъ, онъ въ первое же воскресенье обратился съ истинно-сердечнымъ воззваніемъ къ прихожанамъ помочь несчастнымъ погорѣльцамъ. Теплое слово его отозвалось пріятнымъ отголоскомъ и не выходя изъ церкви онъ собралъ около 50 рублей, которые и продалъ погорѣльцамъ. Вообще услуги о. Григорія въ этомъ случаѣ неоцѣнимы.

О распространеніи у насъ безбожія. Одино «Москвичъ», разбирая въ 50 номерѣ «Берега» нѣкоторые способы, какіе употребляетъ наша отечественная «либеральная» печать, которую онъ называетъ *анархическою*, къ колебанію въры, семьи и госу-

дарства; въ частности оубъ усиляхъ оца распространить атеизмъ, пишетъ слѣдующее: «Начнемъ съ атеизма, вселить который въ русское общество такъ старается анархическая пресса. Нѣкто Линдеманъ переводитъ Уоллеса ожно изъ христіанина, ученаго оны дѣлаетъ ученаго атеиста, какъ?— Выкидываетъ изъ его книги все, что Уоллесъ приводитъ въ доказательство бытія Бога, и вѣтъ то, что назначено для распространенія теизма, передѣлано въ орудіе распространенія атеизма. Этимъ поступкомъ Линдеманъ не только обманываетъ юношество, но даетъ ему невѣжество вмѣсто знанія и поступаетъ какъ іезуидъ, искажающій исторію, чтобы дать своимъ воспитанникамъ одностороннее направленіе и сдѣлать ихъ своими духовными рабами. Почти также поступаютъ редакторы прежняго «Знанія»; при издавіи на русскомъ языкѣ знаменитаго сочиненія Шальгрэва объ Аравіи и ея жителей, и магометанствѣ, не стѣснились, съ дѣлью овозвеличенія мусульманской религіи, и оумиженія христіанской, выкинуть тѣ мѣста, въ которыхъ высказывается надлежащій судъ надъ магометанствомъ. Павленковъ, издавшій въ русской переводѣ книгу Секки о Единствѣ физическихъ силъ», выбросилъ изъ сочиненія всѣ мѣста, гдѣ строгологическимъ путемъ мысль читателя возводится отъ естественныхъ причинъ физическихъ явленій къ Богу-Творцу. Въ одной изъ своихъ статей г. нѣ Чичеринъ сказалъ, что наука должна идти рука оубъ руку съ вѣрою, а не противъ нея, какъ идетъ децерь. Что въ этихъ словахъ достойнаго поруганія? За дѣль ли кого Чичеринъ обидѣли оны какую-нибудь личность? Нѣтъ, а просто человекъ христіанинъ излагаетъ свое мнѣніе и желаніе. Но за это на него сыплется градъ ругательствъ, силетенъ и клеветъ. Вотъ что пишетъ по поводу словъ Чичерина какой-то Горшковъ въ покойной къ счастью, «Русской Правдѣ»: «залхлымъ воздухомъ торьмы Галилен и смрадомъ инквизиціоннаго костра пропитано это лжесидѣтельство Чичерина о

современной жизни или современной науке? Современная тяжелое время переживаемъ мы? Да, тяжелое! Скажемъ мы. Въ вѣдѣнн ходкѣ «Русской Правды» мы видимъ то же, что и то, что видимъ у всѣхъ писателей анархической прессы: они проповѣдуютъ несомѣстимость науки съ вѣрою. Развѣ вѣра мѣшаетъ или мѣшала когда-нибудь науку? Развѣ догматы христіанской вѣры исключаютъ полную свободу духа? Развѣ Галилей, Колумбъ, Ньютонъ, Линней, Коперникъ и др. не были христіанами въ то время, когда дѣлали свои открытія? Развѣ есть что-нибудь общее между равенствомъ, обратствомъ, свободою и палачами Маратами, Засуличъ, Овчинниковыми и прочъ? Но анархическая пресса глумится надъ всѣми вѣрующими; надъ всѣмъ проявленіемъ религіознаго чувства, попятъ и или невѣжество, или грубое неуваженіе къ чуждымъ убѣжденіямъ. Но это глумленіе, боязнь сдѣлаться смѣшнымъ, отпугиваетъ молодежь отъ вѣры и гонитъ въ ряды атеистовъ, — какъ развѣ то, что нужно анархической прессѣ? Но честности подобное отношеніе къ вопросамъ нравственнымъ и научнымъ и не дѣйствуетъ ли здѣсь правило иезуитовъ: «всѣ средства хороши, если они ведутъ къ известной цѣли»? (Церк. Вѣст. № 19 и 1880 года)

Дозволеніе вступить въ бракъ съ воспріемницей сына. — Св. Синодъ слушалъ прошеніе романо-борисоглѣбскаго мѣщанина Семена Исаева о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ мѣщанкою двинцею Ксенією Давыдовою, которая при св. крещеніи воспринимала у него, Исаева, сына Константина. По соображеніи прошенія мѣщанина Семена Исаева съ церковными правилами, оказывается: въ указѣ Свят. Синода 19-го января — 17-го февраля 1810 года («Полн. Собр. Зак.» № 24091-й) постановлено: «воспріемника и воспріемницу дѣтей отъ св. крещенія разумѣть въ такомъ смыслѣ, какъ

написано въ требникѣ, подъ правилами о св. крещеніи». Въ объясненіи же требника предъ послѣдованіемъ крещенія изложено: «единъ дозвѣтъ воспріемникъ, аще мужскій полъ есть крещаемый; аще женскій, токмо воспріемница». Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Свят. Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное сродство должно быть считаемо лишь между родителями крещаемого младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола. На семъ основаніи предоставлено ярославскому енархіальному архіерею разрѣшить мѣщанину Семену Исаеву вступить въ бракъ съ дѣвицею Ксенією Давыдовою, которая воспринимала у Исаева при св. крещеніи сына, если для повѣнчанія сихъ лицъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій.

(Церк. Общ. Вѣст. № 51, 1880 года)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на 1880 годъ

НА

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

иллюстрированный журналъ для воѣхъ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Выдаваемые географическія преміи не оставляютъ желать ничего лучшаго:

Портреть **Государя Императора** въ половину натуральной величины. Съ пересылкою и упаковкою **90 коп.** Европейская красавица и Восточная красавица. Пересылка каждой по **75 коп.**

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Вмѣсто любой изъ премій, г.г. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ.

Годовая цѣна изданія **3 руб. 60 коп.** съ пересылкой и доставкой.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ОРГАНИЗАЦИЯ

1881 г. в. 1880 г.



АН

СВЯТАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

Редакторы: { *Ив. Ушацкий.*
М. Никольскій 1-й.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Матеріалы для историко - статистическаго описанія Екатеринославской епархіи. — Слобода Лсеноватая, Вахмутскаго уѣзда. — Слобода Государевъ Байракъ, того же уѣзда (продолженіе). II. Извѣстія и замѣтки. III. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 28-го мая 1880 года.

11 № Еларх. Вѣд. данъ на почту 1 юня. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.