

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
съ доставкою и пересылкою,  
4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской Семинаріи.

№ 15.

1867.

Августа 1-го.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

#### Указы Св. Синода.

— 18-го мая 1867 года, № 20. *О дозволеніи пріобрѣтать на мѣсть 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учрежденій и назначаема для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго о дозволеніи пріобрѣтать на мѣсть 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учрежденій и назначаема для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена. Приказали: Такъ какъ 5% билеты Государственнаго Банка даютъ на вла-

ды 1°/о болѣе чѣмъ 4°/о непрерывно-доходные билеты, то посему пріобрѣтеніе билетовъ сего рода на завѣщанныя въ пользу духовныхъ учрежденій суммы, конечно, выгоднѣе для сихъ учреждений, чѣмъ покупка 4°/о непрерывно-доходныхъ билетовъ; притомъ, хотя 5°/о банковые билеты погашаются въ теченіе 37 л., начиная съ 1861 года, но вынутые въ тиражъ 5°/о билеты удобно могутъ быть обмѣниваемы на другія процентныя бумаги, какія по времени окажутся болѣе выгодными; слѣдовательно, суммы, поступавшія въ духовное вѣдомство по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитное установленіе на вѣчныя времена, будутъ непрерывно находиться въ обращеніи и приносить выгоду 5°/о, кромѣ того, въ обмѣниваемыхъ бумагахъ каждый разъ можно обозначать волю завѣщателей относительно заключающихся въ тѣхъ бумагахъ суммъ, и такимъ образомъ назначеніе оныхъ остается неизмѣннымъ, а воля завѣщателя ненарушимой. Въ слѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Полтавскому Епархіальному Начальству на назначаемыя по завѣщаніямъ, для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена въ пользу подвѣдомыхъ оному духовныхъ учрежденій, суммы пріобрѣтать пяти-процентные банковые билеты на мѣстѣ, но съ тѣмъ, чтобы эти билеты были Государственные, а не частныхъ банковъ, и чтобы при покупкѣ ихъ руководствовались официальной справкой о биржевой цѣнѣ изъ мѣстныхъ Губернскихъ Отдѣленій Государственного Банка, а за тѣмъ предоставить Преосвященнымъ и по прочимъ епархіямъ, если признаютъ то выгоднымъ и полезнымъ, обмѣнивать подобнымъ же сему образомъ завѣщанныя на изложенныхъ условіяхъ въ пользу духовныхъ учрежденій суммы.

— 30 мая 1867 года, № 25. *О доставленіи свѣдѣній о казенныхъ зданіяхъ, находящихся въ Духовномъ вѣдомствѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 апрѣля сего года, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Г. Государственный Контролеръ, по случаю возложенной на него и на Г. Министра Финансовъ разработки нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ

цѣлю сокращеніе Государственныхъ расходовъ, просить о доставленіи свѣдѣній о томъ: какія именно въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода состоятъ зданія, съ указаніемъ ихъ размѣровъ, на какое употребленіе зданія эти обращены, нѣтъ ли въ числѣ ихъ такихъ, которыя, оставаясь не занятыми, могли бы, безъ затрудненія, быть обращены на другое употребленіе и вообще не представляется ли возможности тому или другому зданію дать назначеніе, болѣе сообразное съ выгодами Государственного Казначейства. Приказали: Давъ знать объ изъясненномъ требованіи Г. Государственного Контролера циркулярнымъ по духовному вѣдомству указомъ, предписать, чтобы Преосвященные епархіальные Архіереи и Главные священники Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Синодальные Конторы и Начальства Ставроигіальныхъ монастырей, собравъ требуемыя Статсъ-Секретаремъ Татариновымъ свѣдѣнія о тѣхъ изъ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи зданіяхъ, которыя приобрѣтены или выстроены и содержатся на счетъ суммъ Государственного Казначейства, представили оныя въ Святѣйшій Синодъ въ возможно непродолжительное время.

## II.

### Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода о предоставленіи нашимъ духовнымъ академіямъ права выписывать изъ-за границы книги и періодическія изданія ученаго содержанія, безъ предварительнаго цензурнаго разсмотрѣнія, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ право сіе даровано Императорской академіи наукъ и университетамъ, Государь Императоръ, въ 14 день минувшаго мая, на сіе Высочайше соизволилъ.

— Государь Императоръ, по положенію Комитета гг. Министровъ, въ 22 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, за заслуги и пожертвованія по православному духовному вѣдомству, почетнымъ блюстителямъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ: 1) московской духовной академіи — потомственному почетному гражданину тамошнему временно 2-й гиль-

діи купцу Толоконникову орденъ св. Станислава 2-й степени; 2) Виѣанской семинаріи московской 1-й гильдіи купцу Целибѣеву золотую медаль съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ; 3) Краснохолмскаго уѣзднаго училища 1-й гильдіи купцу Бородавкину и 4) бывшему почетному блюстителю при Тульской семинаріи, тамошнему 2-й гильдіи купеческому сыну Духанину серебрянныя медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду, что по опредѣленію Синода, отъ  $\frac{1}{10}$  минувшаго мая, онъ имѣлъ счастье докладывать Государю Императору о ходатайствѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Генераль-инспектора по инженерной части и кавалеріи и предсѣдательницы с.-петербургскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ касательно награжденія орденомъ св. Анны 3 степени діакона лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Михаила Алексѣева. Его Императорское Величество, въ 14 день минувшаго мая, Всемилоствѣйше соизволилъ соприслать діакона Алексѣева къ упомянутому ордену.

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Св. Синода, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, — согласно ходатайству прихожанъ православной нашей церкви въ Ниццѣ, Высочайше разрѣшить соизволилъ на устрояемомъ при означенной церкви русскомъ кладбищѣ основать часовню во имя святителя Николая въ память почившаго въ Бозѣ Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, съ наименованіемъ и самаго кладбища „Николаевскимъ“.

— Изъ Варшавы пишутъ въ Виленскій Вѣстникъ, что въ концѣ прошлаго 1866 года состоялось Высочайшее повелѣніе: ежегодно вносить въ смѣты здѣшняго края кредитъ отъ 50000 до 100000 рублей на сооруженіе Православныхъ церквей, и что въ слѣдствіе сего въ текущемъ году будетъ строиться церковь въ г. Люблинѣ. Предполагается также постройка церквей въ Кельцахъ.

— По соглашенію съ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ

принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей слѣдующія правила:

- 1) Чтобы въ проектахъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ) а также разрѣзы тѣхъ детальныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія, и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры особенной толщины сводовъ должны означаться цифрами.
- 2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какое именно зданіе и что противъ него измѣнено.
- 3) Чтобы въ проэктныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также — будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ на лежняхъ, или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта.
- 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.
- 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ, сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ, какъ объ окончаніи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленіе за совѣтами и указаніями.

— Для обезпеченія престарѣлыхъ служителей Православной церкви, а также въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 12 августа 1823 г., вошедшимъ въ сводъ законовъ (том. XIII изд. 1857 г. уст. общ. призр. ст. 1617) и сохранившимъ свою силу донынѣ, дозволялось: а) на мѣста престарѣлыхъ или умершихъ священно-церковно-служителей опредѣлять, преимущественно прелъ другими, дѣтей ихъ или родственниковъ, а также и постороннихъ, съ обязательствомъ содержать уволенныхъ заштатъ, или вдовъ и сиротъ; б) зачислять за сиротами духовныхъ лицъ мѣста, оставляемыя, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, на нѣкоторое время не замѣщенными, и в) служащимъ причтамъ обязательно выдѣлять часть изъ доходовъ и церковной земли на содержаніе состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ. За неимѣніемъ, во время изданія этого положенія, другихъ средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, мѣры эти были допущены, какъ выражено въ самомъ положеніи, по необходимости и обычаю; впрочемъ и тогда онѣ признавались неудобными, почему и употребленіе ихъ разрѣшено только въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ сего не произойдетъ растройства въ епархіальномъ управленіи. Несмотря впрочемъ на такое ограниченіе, на практикѣ оказывалось въ теченіе сорока трехъ лѣтъ, много весьма важныхъ неудобствъ и существенныхъ затрудненій отъ употребленія означенныхъ мѣръ. Самое главное неудобство, служившее въ ущербъ и достоинству церкви, состояло въ томъ, что на священнослужительскія мѣста назначались лица во многихъ случаяхъ потому только, что они, съ полученіемъ мѣста, обязывались содержать осиротѣвшее семейство; съ обязательствомъ же этимъ не всегда соединялось призваніе къ священству и тѣ качества, которыя необходимы къ достойному прохожденію сего служенія. Самыя церкви и приходы нерѣдко приходили въ растройство и упадокъ, когда вакантныя мѣста, бывъ зачислены за малолѣтними сиротами, оставались нѣкоторое время праздными. Что же касается до назначенія части изъ церковныхъ доходовъ и земли въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, то выдѣль этотъ, при скудныхъ средствахъ прич-

товъ, составляя для нихъ значительное обремененіе, не обезпечивалъ и пользовавшихся имъ. Къ взаимнымъ неудовольствіямъ и ропоту обѣихъ сторонъ присоединялось нерѣдко невольное несоблюденіе обязательствъ членами причтовъ, принимавшихъ на себя призрѣніе вдовъ и сиротъ, а вмѣстѣ съ этимъ возникало такое множество дѣлъ, которое составляло положительное бремя для духовныхъ учреждений, должествующихъ разсматривать эти дѣла. Св. Синодъ постоянно имѣлъ въ виду эти затрудненія и неудобства, но по необходимости снисходилъ, такъ какъ обстоятельства, при которыхъ издано было положеніе 1823 года, не измѣнялись. Въ послѣднее же время открылись другіе способы въ возможному обезпеченію православнаго духовенства, таковы: назначеніе духовенству пенсій и пособій изъ опредѣленнаго на этотъ предметъ особаго кредита, и установленіе для того же ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ. Поэтому Св. Синодъ призналъ своевременнымъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ отмѣнѣ вышеупомянутыхъ мѣръ, какъ допущенныхъ временно и единственно по необходимости. Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи представленія о семъ, вполне раздѣляя соображенія Св. Синода, съ своей стороны полагалъ: 1) допускаемое въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковно-служителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ отмѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся по смерти или увольненіи отъ службы священно-церковно-служителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными за штатъ обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ, съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступаютъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ

извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, гдѣ такія могутъ быть, не признавать дѣйствительными и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквяхъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуждамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ ст. 1617-й т. XIII учр. и уст. общ. призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквяхъ духовенства, оставить въ силѣ принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквяхъ. — Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, согласное съ опредѣленіемъ Св. Синода, въ 22-й день сего мая, Высочайше утверждено Государемъ Императоромъ. (Сѣв. Почта).

### III.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 18 мая 1867 года, № 20, о дозволеніи пріобрѣтать на мѣстѣ банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учрежденій и назначаемыя для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена (смотри выше). Приказали: Указъ сей объявить духовенству, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ руководству. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: 1867 года, іюня 13 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 30 мая 1867 года, № 25, о доставленіи свѣдѣній о казенныхъ зданіяхъ, находящихся въ Духовномъ вѣдомствѣ (см. выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода хранить вмѣ-



стѣ съ прочими таковыми же; требуемая же этимъ указомъ свѣдѣнія собрать чрезъ благочинныхъ, настоятелей монастырей Самарской епархіи и отъ Правленія самарской семинаріи въ самомъ непродолжительномъ времени. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „1867 года, іюля 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала: 1) Предложеніе Его Преосвященства, отъ 28 іюня сего 1867 года, № 83, въ коемъ прописано: „Общимъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія въ 14 день іюля 1864 года, предоставлено духовенству право заводить, между прочимъ, воскресныя школы, для образованія въ нихъ преимущественно лицъ, неимѣющихъ возможности бывать въ школахъ ежедневно. Въ виду сего мною предложено было для опыта нѣкоторымъ изъ духовенства, и здѣсь въ г. Самарѣ и по селамъ, завести такія школы, для противодѣйствія сектантамъ, кои находятся въ ихъ приходахъ и любятъ заниматься и другихъ занимать въ воскресные дни чтеніемъ слова Божія и незамѣтно уловлять простыя сердца въ свои сѣти, а также и для наученія съ голоса закону Божію и молитвамъ тѣхъ изъ простаго народа, кои не имѣютъ возможности ознакомиться съ ними въ свое время. И опытъ этотъ, благодаря Бога, показываетъ, что воскресныя школы, при руководствѣ умныхъ и добрыхъ пастырей, могутъ быть весьма пригодны для достиженія означенной нами цѣли. Почему предлагаю Консисторіи нынѣ же обсудить, совмѣстно съ прибывшимъ въ Самару духовенствомъ: 1) гдѣ особенно нужно завести эти школы, 2) въ какое время воскреснаго дня и сколько часовъ посвящать на занятія въ сихъ школахъ, 3) чему особенно и какъ должно учить въ нихъ, а также 4) объ отчетности по симъ школамъ и 5) о послѣдующемъ представить за общимъ подписомъ.“ И 2) постановленіе, составленное во исполненіе прописаннаго предложенія, членами Самарской Духовной Консисторіи и собравшимся въ г. Самару, для совѣщанія о содержаніи и устройствѣ духовныхъ училищъ по новому уставу, духовенствомъ Самарской епархіи, въ числѣ 65-ти протоіереевъ и священниковъ, — слѣдующаго содержанія: Воскресные и праздни-

ные дни, по разуму Православной церкви, святятся, между прочимъ, исполненіемъ дѣлъ христіанскаго милосердія. Провести часъ или два воскреснаго времени въ наученіи прихожанъ вѣрѣ и нравственности, въ благочестивыхъ собесѣдованіяхъ, чтеніи душеспасительныхъ книгъ есть дѣло христіанскаго милосердія, вполне достойное дня воскреснаго и спасительное какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ. Потребность научиться вѣрѣ, провести праздничное время въ занятіяхъ, достойныхъ праздника, часто привлекаетъ прихожанъ, за неимѣніемъ потребныхъ для сего учрежденій, къ такимъ учителямъ, которые, имѣя только образъ благочестія, чрезъ лукавое истолкованіе душеспасительныхъ и назидательныхъ книгъ и чрезъ чтеніе книгъ сомнительнаго достоинства, уловляютъ въ свои сѣти сердца простодушныхъ слушателей и мало по малу отторгаютъ ихъ отъ Православной церкви въ ту или другую секту. Воскресныя школы при церквахъ, при умномъ и усердномъ управленіи ими со стороны мѣстныхъ священниковъ, могли бы служить для духовно-алчущихъ источникомъ здоровой духовной пищи и быть оплотомъ противъ пропаганды распространителей расколовъ и ересей. Имѣя въ виду благотворныя послѣдствія отъ учрежденія воскресныхъ школъ при церквахъ, духовенство Самарской епархіи съ глубокимъ сочувствіемъ принимаетъ предложеніе Его Преосвященства и, во исполненіе онаго, опредѣляетъ: 1) открыть воскресныя школы при всѣхъ церквахъ Самарской епархіи, хотя не вдругъ, а постепенно: сначала при двухъ и трехъ-штатныхъ церквахъ, при церквахъ, гдѣ есть помѣщеніе для церковно-приходскихъ или казенныхъ школъ, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ бывають по праздникамъ частныя собранія прихожанъ для чтенія и собесѣдованія о религіозныхъ предметахъ, а потомъ, по мѣрѣ возможности, и во всѣхъ прочихъ приходахъ. Въ помѣщеніи воскресныхъ школъ не стѣсняться: ее можно помѣщать въ самомъ храмѣ, въ церковной сторожкѣ, въ домѣ котораго либо изъ членовъ причта, въ квартирѣ училища, въ частномъ или общественномъ домѣ.

2) Относительно времени занятій въ воскресной школѣ предоставить свободу священникамъ, гдѣ и когда будетъ удобнѣе зани-

маться, — утромъ ли, между утренею и литургіею, послѣ ли литургіи, или наконецъ въ вечернее время, съ тѣмъ однако же ограниченіемъ, чтобы время, назначенное разъ для занятій въ воскресной школѣ, было одно и тоже для всѣхъ воскресныхъ дней и чтобы оно продолжалось не менѣе часу и не болѣе двухъ съ половиною часовъ. 3) Учить въ воскресной школѣ всему, чему учатъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ (ст. 3 Положенія о начал. народ. училищ.); но въ воскресныхъ церковныхъ школахъ главное вниманіе должно быть обращено на обученіе Закону Божію и на чтеніе книгъ гражданской и церковной печати, съ объясненіемъ прочитаннаго. Къ предметамъ Закона Божія относятся: священная исторія и катихизисъ, объясненіе Богослуженія, Евангелія и Апостола, исторія праздниковъ, рассказы изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ. Учить въ воскресныхъ церковныхъ школахъ надобно какъ можно проще и преимущественно съ голоса. 4) Объ открытіи церковныхъ воскресныхъ школъ доносить, къ свѣдѣнію, мѣстнымъ училищнымъ уѣзднымъ совѣтамъ (одинъ разъ по открытіи); а о состояніи школы, числѣ учениковъ, времени обученія, способахъ и содержаніи преподаванія доносить по полугоду Его Преосвященству, или чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, или непосредственно отъ лица самихъ священниковъ, на которыхъ возлагается отвѣтственность за благосостояніе школъ воскресныхъ. Благочинные имѣютъ впрочемъ наблюденіе за воскресными школами и могутъ во всякомъ случаѣ и во всякое время доносить Его Преосвященству о состояніи школъ воскресныхъ, состоящихъ въ ихъ округѣ. Въ каждой воскресной школѣ имѣется журналъ, въ которомъ записываетъ священникъ, когда, и что, и какъ было преподано и сколько было слушателей. Въ этотъ же журналъ священникъ вноситъ и другія вужныя по его усмотрѣнію, замѣчанія. 5) Главный учитель въ воскресной церковной школѣ мѣстный священникъ; но онъ, по своему усмотрѣнію и подъ своею отвѣтственностію, можетъ приглашать и прочихъ членовъ причта и даже мѣстныхъ начетчиковъ изъ простаго народа, которые могутъ читать, по назначенію священника, тѣ или другія книги, но не иначе, какъ въ лич-

нсмъ его присутствіи. Въ случаѣ отсутствія священника, въ воскресной школѣ, по его назначенію, можетъ заниматься кто либо изъ членовъ причта. 6) Настоящее постановленіе, по подписаніи онаго, доложить по надлежащему на Архипастырское благо-разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, равно какъ и на будущее время, въ случаяхъ какихъ либо недоумѣній, обращаться къ Его Преосвященству и отъ Него ожидать разрѣшенія и указанія. Приказали: Согласно постановленію духовенства доложить оное Его Преосвященству при особомъ докладѣ Консistorіи. Резолюція Его Преосвященства на докладѣ послѣдовала: „1867 года, іюля 3 дня. *Исполнить*, давъ знать духовенству объ открытіи воскресныхъ школъ при градскихъ и сельскихъ церквахъ Самарской епархіи въ теченіе текущаго года, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; что же касается до отчетности по воскреснымъ школамъ, то о состояніи ихъ О.о. благочинные имѣютъ доносить мнѣ чрезъ каждые три мѣсяца“.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: 11 мая — крестьянинъ с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, *Алексій Звиревъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволовившагося отъ сей должности Ивана Масленикова; 4 іюля — крестьянинъ с. Лазовки, того же уѣзда, *Иванъ Горловъ*, къ приходской церкви, вмѣсто Тимоѳея Бѣлоусова, уволовившагося отъ сей должности; того же числа — крестьянинъ с. Сырѣйки, Самарскаго уѣзда, *Петръ Парашевъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволенного отъ должности крестьянина Шеянова; 10 іюля — крестьянинъ с. Тоузакова, Бугурусланскаго уѣзда, *Василій Самсоновъ*, къ приходской церкви, вмѣсто умершаго Василя Андреянова; того же числа — крестьянинъ с. Могутова, Бузулукскаго уѣзда, *Анастасій Колесниковъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволовившагося Григорія Морозова; — того же числа — крестьянинъ с. Верхняго Санчелева, Ставропольскаго уѣзда, *Филипъ Королевъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволовившагося Филипа Сергеева.

— Самарская Духовная Консistorія слушали: 1) Репортъ священнослужителей с. Кандаковки, Ставропольскаго уѣзда, отъ

30 мая, № 19, объ уклоненіи изъ православія въ расколъ нѣсколькихъ членовъ изъ паствы, въ слѣдствіе пропаганды расколочителей, и 2) Резолюцію Его Преосвященства на семь репортѣ послѣдовавшую: „Консисторія разсмотритъ и представитъ свое заключеніе; при чемъ имѣть въ виду: чѣмъ ослабить пропаганду со стороны раскольниковъ, oprичъ полицейской мѣры.“ Приказали между прочимъ: Имѣя въ виду, съ одной стороны, что увѣщанія приходскихъ священниковъ въ обращеніи отпадшихъ весьма рѣдко оканчиваются успѣшно и даже не всегда дѣйственны мѣры увѣщанія ихъ противъ тѣхъ изъ православныхъ, кои, въ слѣдствіе сектантской пропаганды, дѣлаются наклонными къ отпаденію въ расколъ; съ другой, что мѣры полицейскія и наказанія по суду, положенныя на основаніи дѣйствующихъ законовъ, мало успѣшны какъ по отношенію къ ослабленію проганды расколочителей, такъ и по отношенію къ уменьшенію числа случаевъ отпаденія изъ православія въ расколъ:—рекомендуютъ священникамъ Самарской епархіи, не найдутъ ли они возможнымъ дѣйствовать противъ раскола, совмѣстно съ членами церковно-приходскихъ Попечительствъ или съ кѣмъ либо изъ прихожанъ, отличающихся особенною ревностію по вѣрѣ и сознательнымъ усвоеніемъ истинъ Православно-христіанской вѣры и нравственности. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: 1867 года, іюля 11 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены церковно-приходскія Попечительства: 22 іюня *въ с. Липовкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; избраны въ попечители крестьяне Никофоръ Комаревъ и Григорій Абрамовъ, съ присвоеніемъ первому права предсѣдателя Попечительства; 5 іюня—*въ с. Старомъ Мелекестѣ*, Ставропольскаго уѣзда; предсѣдателемъ назначенъ мѣстный священникъ Павелъ Охотинъ, членами крестьяне Михаилъ Борисовъ, Яковъ Матвѣевъ, Павелъ Ивановъ, Петръ Васильевъ, Иванъ Григорьевъ и Андрей Ермолаевъ; того же числа—*въ с. Языковѣ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Потапъ Ивановъ, членами мѣстный священ. Павелъ Архангельскій, землевл. Константинъ Колубакинъ, старшина Сергей Ѳедоровъ и крестьяне Павелъ Михайловъ, Па-

вель Степановъ, Александръ Гавриловъ, Дементій Ильинъ и Илья Григорьевъ; того же числа — *въ с. Пригородъ Тинскъ*, того же уѣзда; председателемъ назначенъ крестьянинъ Егоръ Крыловъ, членами Иродіонъ Жуковъ, Онисимъ Пальцинъ, Миронъ Малаховъ, Тимоѳей Володинъ, Семенъ Атавинъ, Маркель Телькановъ, Иванъ Рыжевъ и Николай Вавиловъ; того же числа — *въ с. Борисовкь*, Бугурусланскаго уѣзда; председателемъ Попечительства назначенъ крестьянинъ Гавриль Шараевъ, членами Григорій Таргановъ, Иванъ Климановъ, Григорій Михайловъ, Семенъ Трофимовъ, Михаилъ Акинфѳіевъ, Наумъ Лаушкинъ, Иванъ Петровъ, Филипъ Семеновъ, Василій Ѳатеевъ, Иванъ Ивановъ и Григорій Ѳатеевъ; 20 іюня — *въ с. Емельяновкь*, Бугурусланскаго уѣзда; председателемъ назначенъ крестьянинъ Андрей Костянъ, членами Василій Табельскій, Григорій Ивановъ, Мартынъ Антоновъ, Ермилъ Ивановъ, Матвѳій Онуфрѳіевъ, Антонъ Ѳеодоровъ, Прокопій Ивановъ, Лаврентій Сергѳевъ, Петръ Архиповъ, Василій Аѳонасьевъ, Аристархъ Андреевъ, Евфимъ Сильвестровъ, Романъ Венедиктовъ, Леонтій Тимоѳеевъ, Прокопій Яковлевъ, Мамонтъ Яковлевъ и Осипъ Матвѳевъ; 28 іюня — *въ с. Подъемь*, Николаевскаго уѣзда, председателемъ назначенъ крестьянинъ Иванъ Арбузовъ, членами Яковъ Корчевъ, Самсонъ Бручининъ, Василій Никоновъ, Трофимъ Ивановъ, Михаилъ Іоновъ, Петръ Тимоѳеевъ, Димитрій Ѳеодоровъ, Иванъ Солкинъ и Василій Кулигинъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 30 іюня исключенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Сызранскаго духовнаго училища *Егоръ Шумовскій* опредѣленъ, по прошенію, въ послушники Мойскаго монастыря на полгода, для изученія причетнической должности; — 1 іюля исключенный ученикъ изъ средняго отдѣленія того же училища *Иванъ Соловьевъ* опредѣленъ, по прошенію, впредь до усмотрѣнія, въ послушники Самарскаго мужскаго монастыря, для приготовленія къ причетнической должности; — того же числа священники сель, Бузулукскаго уѣзда, *Яшкина — Іоаннъ Муромцевъ* и *Пронькина — Яковъ Началовъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; — того

же числа діаконъ с. Николаевки, Николаевского уѣзда, *Галактионъ Беневоленскій* перемещень, по прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Степную Дурасовку, Бугурусланскаго уѣзда;—того же числа діаконъ с. Чистовки, Самарскаго уѣзда, *Степанъ Блосеровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконскую вакансію въ собору въ г. Бузулукѣ.

— Причетническій сынъ с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, *Николай Бльскій*, согласно прошенію отца его, уволенъ изъ духовнаго званія для избранія другаго рода жизни.

#### IV.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Взносами въ эмеритальную кассу при Самарской Консисторіи участвуютъ: *По Бугурусланскому уѣзду.* (\*) 1) Церкви перваго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Ибряйкина, слободы Аманакской, Завьяловки, Тоузакова, Куроѣдова, Большихъ Толкай и Ключей; по второму разряду—с. Пилюгина, Городецкаго, Поповки, Кирюшкина, Малыхъ Толкай, Коптяжевки и Красноярки. 2) Духовенство сего округа: по первому разряду—священники І. Петропавловскій, А. Щербаковъ, Л. Щегловъ, Д. Муромцевъ, К. Любимовъ, Л. Золотовъ, А. Соловьевъ, П. Соковнинъ, П. Петропавловскій, И. Вороновъ, Д. Горьковскій, Ѡ. Соколовъ, И. Щербаковъ, М. Александровъ и причетники А. Словохотовъ, А. Левитскій, А. Прозоровскій; по второму разряду—діаконъ І. Дубровскій и причетникъ П. Виноградсвъ; по третьему разряду—священникъ М. Орловъ, діаконъ И. Орловскій, Л. Аввилоновъ, причетники М. Целярицкій, К. Платоновъ и Г. Васильевъ; по четвертому разряду—діаконъ П. Адамантовъ и причетникъ М. Тихановъ; по пятому разряду—діаконъ Ѡ. Петровъ и причетники Е. Никольскій, Ѡ. Соловьевъ, В. Андрониковъ, Е. Фаворитовъ, Ѡ. Орловъ, А. Топорнинъ. 3) Церкви втораго благочинническаго округа: по первому разряду—Воскресенской и Архангельской слободы Кинель Черкасской и с. Бог-

(\*) Продолженіе. Смолр. оффяц. част. № 9 стр. 167—171 и № 13 стр. 251—252 Самар. Епарх. Вѣдомостей.

дановки; по второму разряду—с. Орлянки и Сѣрнымъ Минераль-  
ныхъ Водъ; по третьему разряду—слоб. Сарбайской, Кабаковки,  
Козловки, слоб. Криволуцкой, Гвардейской, Смышляевки; по чет-  
вертому разряду—с. Подбѣльскаго, Саврушской слободы, Семе-  
новки и Алексѣевки; по пятому разряду—с. Фролкина, Полуд-  
нева и Студенца. 4) Духовенство сего округа: по первому разряду  
священники Я. Виноградовъ, В. Касаткинъ, В. Татищевъ, Н. Сергі-  
евскій А. Любимовъ, О. Крыловъ, Д. Смѣльскій, П. Ястребовъ, А.  
Третьяковъ, Д. Полянцевъ, діаконъ А. Соловьевъ, М. Красногорскій,  
причетники П. Виноградовъ, С. Орловъ; по третьему разряду  
—священники Д. Титовъ, І. Діомидовъ, діаконъ А. Аргентовъ,  
Г. Зефировъ и причетники П. Жуковскій, Н. Степановъ, В. Сте-  
пановъ, В. Ермолаевъ; по четвертому разряду—священникъ А.  
Сурковъ, діаконъ Н. Ивановъ и причетникъ П. Покровскій; по  
пятому разряду—священники І. Колокольцовъ, І. Стратоновъ,  
К. Левковъ, діаконъ И. Благоразумовъ, И. Розовъ, П. Раевъ  
и причетники А. Дидимовъ, И. Соловьевъ, П. Ивановъ, Ф. Сте-  
пановъ, Т. Смирновъ, Г. Надеждинъ, Благовидовъ. 5) Церкви  
шестаго благочинническаго округа: по третьему разряду—Упразд-  
неннаго г. Сергіевска; по пятому разряду—с. Ишуткина, Захар-  
кина и Воскресенскаго. 6) Духовенство сего округа: по первому  
разряду—священники А. Воиновъ, М. Боголюбовъ, В. Прав-  
динъ, В. Соколовъ, М. Скворцовъ, В. Александровъ, П. Алфеевъ  
В. Олерскій, І. Невскій и причетникъ П. Сѣверовъ; по второ-  
му разряду—священникъ Н. Азяскій, Л. Пономаревъ и діаконъ  
П. Срѣтенскій; по третьему разряду—священникъ О. Шаверскій,  
діаконъ О. Благодатовъ, И. Разсыгинскій и И. Краснослободскій;  
по четвертому разряду—священникъ Б. Глѣбовъ, діаконъ А.  
Благодаровъ, С. Полянцевъ, Н. Юловскій и причетники П. Ор-  
ловъ, М. Александровскій; по пятому разряду—діаконъ П. Доб-  
ротворскій, А. Никольскій и причетники А. Фліоринскій, Н.  
Надеждинъ, П. Леоновъ, Г. Карпинскій, А. Алфеевъ, В. Сте-  
пановъ. (Продолженіе будетъ въ дальнѣйшихъ №№ Вѣдомостей).



# САЖАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15. 1863 Августа 1-го.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Архим. Арсенія.—О молоканской сектѣ въ сл. Орловомъ Гаѣ.—О школьной дисциплинѣ.—Некрологъ.—Уставъ Духовныхъ Семинарій. (продолженіе).

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### РѢЧЬ,

говоренная Императору Павлу Петровичу 1-му  
Каляз. Архим. Арсеніемъ, при опредѣленіи въ члены  
Свят. Синода 1798 года 21 дня. (\*)

Благочестивѣйшій Великій Государь!

Предстать предъ Величествомъ Твоимъ славнымъ въ цѣломъ свѣтѣ; взирать на великія дѣянія Твои, при созерцаніи всеавгустѣйшаго Дому со князи людей Твоихъ; осіяватися свѣтомъ мудрости, благочестія и всѣхъ изяществъ Твоихъ, есть предвкушать на земли сладость вѣчнаго, небеснаго блаженства, для коего существуемъ.

Кто достоинъ пріяти свитою воли Твоея и разгнути книгу велѣній Твоихъ спасительныхъ, токмо мужъ исполненный разума и всѣхъ совершенствъ?

---

(\*) Эта рѣчь печатается съ подлинника.

Кто же есмь азъ, господи Царю, яко удивляеши на мнѣ милости Твои? Малъ духомъ, слабъ тѣломъ, недостойнъ и возрѣти на выссту славы Твоея, и како воспріиму (возмогу воспріяти) участіе въ исполненіи судебъ Твоихъ?

*Могущество* Твое да ниспослетъ мнѣ помощь отъ престола величествія Твоего. *Сильная десница* Твоя да укрѣпитъ меня въ предначертанной Тобою мнѣ службѣ. *Мудрость* Твоя да вразумитъ меня непостыдно проходить мою должность; да будутъ дѣла мои благопріятны предъ тобою. Верхъ всѣхъ моихъ желаній и прошеній есть всемирное выну моленіе къ Бышнему, да жезлъ правости, дни царствія Твоего пребудутъ яко дни неба, и всеавгустѣйшій Твой Домъ да благословится во всѣхъ племенахъ в концахъ земныхъ въ вѣчные годы!



### Свѣдѣнія о молоканской сектѣ въ слободѣ Орловомъ Гаѣ Новоузенскаго уѣзда.

Молокане воскресной секты въ слободѣ Орловомъ Гаѣ существуютъ съ конца прошедшаго столѣтія. Переселились они въ числѣ 5 семействъ и 25 душъ обоюго пола изъ села Инясева Саратовской губерніи Балашевскаго уѣзда, и первоначально жили хуторами на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится слобода Орловъ Гаѣ. Два изъ нихъ семейства происходятъ изъ духовнаго званія и состоятъ въ двоюродномъ родствѣ съ настоящимъ священникомъ слободы Орлова Гаѣ Павломъ Инясевскимъ, который, какъ уроженецъ села Инясева, и прозывается по сему Инясевскимъ. Съ 1800 года, когда около ихъ хуторовъ стали селиться православные выходцы изъ села Березневатки Тамбовской губерніи Усманскаго уѣзда и другихъ губерній, какъ-то: Воронежской, Курской и Орловской, молокане вмѣстѣ съ ними составили одно общество, назвавъ мѣсто своего населенія Орло-

внѣ Гаемъ, въ которомъ съ другими птицами водились и орлы. Но съ образованіемъ таковаго общества, мало по малу начали открываться и въ средѣ православныхъ заблужденія молоканскія. Разсадникомъ заблужденій явился домъ Олимпія Шавердяева, который еще до своего переселенія въ слободу сію много лѣтъ хаживалъ на вышеозначенные хутора и даже живалъ у нихъ въ работникахъ. А поселившись среди жителей слободы Орлова Гая, онъ скоро успѣлъ пріобрѣсть ихъ довѣренность, и потомъ вліяніе, при которомъ, какъ знакомый съ заблужденіемъ и пользами молоканства, сталъ заправлять уже обществомъ. Въ слѣдствіе сего съ возрастаніемъ народонаселенія, росли и заблужденія молоканскія, такъ что съ 1800 по 1867 годъ послѣдователей молоканской секты въ Орловомъ Гаѣ явилось до 79 дворовъ, въ числѣ 607 душъ обоюго пола. Столь быстрому распространенію молоканства въ православномъ населеніи слободы Орлова Гая много способствовала еще и отдаленность поселенцевъ православныхъ отъ церквей и духовенства, которое бы, исполненіемъ религіозныхъ обязанностей среди ихъ, могло удерживать въ православіи. Самая ближайшая изъ отдаленныхъ церквей была въ немъ церковь въ селѣ Чертанлѣ, что нынѣ городъ Новоузенскъ; но она не могла вполнѣ удовлетворять ихъ религіознымъ потребностямъ, какъ по бѣдной своей обстановкѣ, такъ и по малограмотности духовенства. Къ тому же церковь эта села Чертанлы, построенная вмѣстѣ съ селомъ во время набѣговъ дикой орды на русскихъ жителей приволжскаго края, считалась церковію крѣпостною-военною, мало-доступною для приходящихъ; (стояла она на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится село крѣпость Узень, названное въ память крѣпости и рѣки большаго Узеня.) Когда орда ушла въ глубь степей, а съ тѣмъ вмѣстѣ и опасность отъ нихъ для жителей приволжскаго края миновалась, тогда съ упраздненіемъ крѣпости послѣдовало закрытіе и перенесеніе церкви—по прошенію жителей, въ село Чертанлу, что нынѣ городъ Новоузенскъ, каковая церковь считалась единственною церковію до открытія города Новоузенса. Въ архитектурномъ отношеніи означенная церковь была весьма незавидна, какъ по

Орловцевъ, дорожа крещеніемъ младенцевъ, уклонились въ расколъ бѣглопоповской секты, а многіе остались вѣрными при семъ православію, и потомъ съ теченіемъ времени, не видя нигдѣ для себя утѣшенія религіознаго, уклонились въ молоканство. Обратившіеся, по убѣжденію монаховъ, въ расколъ бѣглопоповской секты изъ слободы Орлова Гая съ открытіемъ города Новоузенска зачислились въ купеческое и мѣщанское сословія въ городѣ Новоузенскѣ, гдѣ живутъ нынѣ подъ именемъ раскольниковъ кулугуровъ. Къ обращенію же православныхъ въ молоканство много пособствовала самая жизнь молоканъ, преисполненная всѣхъ удовольствій, какія только возможны для грубаго человѣка, начиная съ ежедневно употребляемой пищи скоромной и проч., и постоянная готовность ихъ помогать всѣмъ бѣднымъ не только своимъ единовѣрцамъ, но и православнымъ, отъ какихъ бы причинъ человѣкъ ни обѣднѣлъ. Отсюда, потребуются ли отъ нихъ подати? Всѣ они, какъ богатые, такъ и бѣдные вспомошествоемы, плательщики самые первые и самые исправные. Имѣеть ли бѣдный недостатокъ въ хлѣбѣ или въ другомъ чемъ? Богатый надѣляетъ его хлѣбомъ или тѣми вещами, въ которыхъ онъ прямо имѣеть нужду. Понадѣется ли кто изъ нихъ въ воровствѣ или другомъ какомъ либо преступленіи? Они другъ друга выручаютъ. Берутъ ли у бѣднаго сына въ солдаты? Онъ, съ помощію богатыхъ, замѣняетъ его рекрутомъ по найму; однимъ словомъ никто изъ нихъ никогда недостатка ни въ чемъ не имѣеть, всѣ живутъ, какъ хотятъ, свободно и вольно. Всѣмъ, за отсутствіемъ полицейскаго надзора, бывшаго тогда въ г. Саратовѣ, они давали у себя приютъ, былъ ли то простой бѣглець крестьянинъ, или бѣжавшій изъ Сибири, или солдатъ.

Въ 1857 г. нѣкто иностранецъ Иванъ Григорьевъ, человѣкъ хитрый, сперва съ пачпортомъ Турецкаго подданнаго, а потомъ съ пачпортомъ Австрійскаго, явился среди молоканъ съ тою цѣлію, чтобы среди ихъ разбогатѣть. Для сего онъ выдалъ себя молоканамъ, какъ орловскимъ, такъ и другихъ селеній Новоузенскаго уѣзда, не только за ревностнаго послѣдователя ихъ ученія, но и за лице, покровительствующее оному и всему молокан-

скому населенію во всѣхъ мѣстахъ не только Россіи, но и за границую. Онъ объявилъ, что къ нимъ онъ прибылъ для сбора добротнаго подаянія въ пользу своихъ единовѣрцевъ всѣхъ мѣстъ, угнетаемыхъ правительствомъ за вѣру. Подъ именемъ молоканскаго сборщика и главнаго предсѣдателя молоканскихъ собраній, Иванъ Григорьевъ жилъ у нихъ долгое время, и конечно не безъ пользы, но разбогатѣть отъ нихъ до тѣхъ размѣровъ, какія онъ представлялъ себѣ, однимъ наименованіемъ своей должности, никакъ не могъ. Въ слѣдствіе чего, для достиженія своей цѣли, онъ придумалъ употребить другія средства, — началъ творить чудеса, которыми вполне доказалъ молоканамъ, что онъ между ними человекъ Божій и что на эту должность поставленъ не столько обществомъ молоканъ, сколько свыше — самимъ Богомъ. Первое его чудо состояло въ томъ, что онъ предсказалъ молоканамъ за нѣсколько дней впередъ о появленіи на небѣ кометы съ хвостомъ, бывшей во второй половинѣ 50 годовъ, чего они сами, какъ не читають другихъ книгъ кромѣ библіи, знать никакъ не могли. Этимъ чудомъ онъ сильно на нихъ подѣйствовалъ, такъ что молокане, когда увидѣли исполненіе этого предсказанія, то не знали, какъ возвеличить его. Одни называли его пророкомъ, другіе архіереемъ, а третьи самимъ Богомъ. Каждый изъ нихъ наперерывъ желалъ видѣть его въ своемъ домѣ и за счастье себѣ считалъ дать ему, что онъ ни попроситъ. Одинъ даже молоканъ, пораженный вѣрностію такого предсказанія, далъ ему десять тысячъ рублей ассигнаціями. Второе чудо онъ сотворилъ предъ лицомъ молоканскихъ начетчиковъ въ банѣ, гдѣ на полку незамѣтнымъ для нихъ образомъ облилъ свое тѣло душистымъ веществомъ, отъ чего по всей банѣ вдругъ распространился пріятный запахъ. Начетчики, по случаю внезапной переменны воздуха оробѣли и пришли въ недоумѣніе, изъ котораго однакожь онъ, не замедливъ ихъ вывести, говоря: „друзи мои, что вы дивитесь? Вѣдь это Духъ Святой, которымъ преисполнено мое сердце, и чтобъ болѣе въ томъ убѣдить ихъ, чернымъ своимъ бѣльемъ вытеръ свое тѣло и далъ его нюхать начетчикамъ. Они, нюхая его бѣлье и прикасаясь къ его тѣлу, нашли запахъ одинъ и тотъ

же, чѣмъ еще сильнѣе убѣдились, что Иванъ Григорьевъ есть человекъ дѣйствительно Божій. За такое чудо восторженные молokane не знали, какую честь отдать какъ ему самому, такъ и его бѣлью, которое для большей славы было пронесено по всѣмъ жильямъ молоканскимъ, какъ нѣкая святыня. Въ домахъ эту святыню кто обнюхивалъ, кто цѣловалъ. Въ другой разъ въ банѣ благовонное тѣло его уже отирали не мужики, а женщины и дѣвки своимъ собственнымъ бѣлемъ. Этими-то чудесами Иванъ Григорьевъ изъ кармановъ Орловскихъ молоканъ вытеревилъ все золото и серебро, изъ котораго одну часть отослалъ за границу, а другую употребилъ на покупку себѣ дома въ городѣ Новоузенскѣ, гдѣ открылъ значительную торговлю виномъ, да и живетъ съ двумя дѣвцами, дочерями начетниковъ, отданныхъ ему своими руками, коихъ именуешь духовными женами и отъ коихъ имѣеть четверыхъ дѣтей. Примѣръ вліятельнаго человека Ивана Григорьева не остался безъ подражанія: среди молоканъ открылся развратъ и послѣдовало измѣненіе въ самомъ вѣроученіи. Молитвенныя ихъ собранія въ домахъ обращены въ уличные хороводы; на бесѣдахъ не псалмы поются, а скоморошныя пѣсни; въ собраніяхъ они не сидятъ, какъ бывало, а стоятъ, пляшутъ подъ гармонію и бьютъ въ ладоши. Какъ молился Богу Давидъ, говорятъ они, такъ должны Ему молиться и мы; у Давида были гусли, таковыя, показывая на гармонію, имѣемъ и мы; если Давидъ, молясь такимъ образомъ, угодилъ Ему, какъ же мы не спасемся? Не у него ли написано: вси языцы восплещите руками, воскликните Богу гласомъ радованія? Не онъ ли говоритъ: вся кости моя рекутъ? Въ молитвенныхъ собраніяхъ они цѣлають изъ себя большой кругъ, становясь попарно, непременно мужчина съ женщиной, которые другъ другу нравятся. Въ центрѣ круга становится начетникъ, держа въ одной рукѣ гармонію, а въ другой тетрадку съ стихами; по общему указанію въ нему выступаетъ одна пара, которая и становится среди круга. Когда начетникъ заиграетъ въ гармонію, тогда весь кругъ людей всплеснетъ руками, запоетъ пѣсню и забьетъ въ ладоши, а пара, стоящая въ кругу, начинаетъ плясать и пля-

шесть до тѣхъ поръ, какъ не упадетъ. Падаеть сперва всегда женщина, потому ли что она слабѣе мужчины или по другимъ какимъ причинамъ, только пляшущій съ ней мужчина, когда она упадетъ, обязанъ ее относить и относить въ приготовленное для отдыха мѣсто. Послѣ этого выступаетъ другая пара, за нею третья и т. д. Послѣднѣю парю заканчивается ихъ моленіе. Такое состояніе упавшей женщины они называютъ состояніемъ сошествія на нее святаго Духа. Когда женщина упадетъ на полъ, то всѣ женщины шупаютъ у ней біеніе сердца и съ удивленіемъ одна другой кричатъ: ой! Дѣвушка! Дѣвушка! Какую мы вѣрочку-то нашли, такъ въ одинъ часъ и спасешься! При этомъ надобно сказать, что пляшущая женщина какъ скоро будетъ уставать отъ пляски, то предъ самымъ паденіемъ сперва сбрасываетъ съ головы платокъ, потомъ волосникъ, далѣе фартукъ, а наконецъ и сарафанъ, оставаясь такимъ образомъ въ одной рубашкѣ и съ растрепанными волосами. Это состояніе они называютъ признаками скорого сошествія на нее св. Духа и говорятъ: вотъ ужъ скоро, вотъ ужъ скоро. Заканчивается ихъ моленіе цѣлованіемъ другъ друга и трапезою, на которой употребляется непременно водка. Содержаніе стиховъ, употребляемыхъ ими въ собраніи, слѣдующее:

I.

Что за радость, за веселье  
Во Давыдовомъ дому,  
Во зеленомъ саду?  
Тамъ и гусли гудутъ,  
Не умолкаютъ, все гудутъ,  
На Сіонъ гору взойдутъ,  
По Ангельски запоютъ,  
Богу хвалу воздаютъ,  
Ужъ ты Батюшка Отецъ,  
Собери своихъ овецъ,  
Ужъ ты Батюшка родной,  
И богатой, дорогой,  
Ты въ темницѣ сидѣлъ,

Въ окошечко глядѣль,  
Въ темницѣ гравѣ,  
Во камышевой травѣ.  
Ты камышева трава  
Много горя приняла,  
Много слезъ пролила. Аминь.

Ц.

На востокъ растеть садъ,  
Разцвѣтаетъ виноградъ,  
Новый званный Питеръ градъ,  
Во садикѣ златъ Орелъ,  
Безпрестанно жалко пѣль,  
Своихъ дѣтушекъ жалѣль,  
Подъ деснымъ крыломъ держаль,  
За всѣхъ ихъ утѣшалъ,  
Вы идите, не убойтесь,  
Въ моемъ кладизѣ умойтесь,  
Когда вы будете бѣлы,  
Поведу васъ въ царскіе предѣлы,  
Увидите сами,  
Что живой Богъ съ вами,  
Будеть сады поливать,  
Съ дровъ плоды собирать,  
Саваофу отсылать,  
Во седмые небеса,  
Притворить Богъ чудеса,  
Растворяють небеса,  
Отъ западной стороны,  
Разшумѣлись какъ лѣса,  
Птицы—черные враны,  
Супостаты, все враги,  
Скоро въ садикъ прикатили,  
Соловушка схватили,  
Ужъ соловушка не стало,  
Жизнь плачевная настала,



Съ того теплаго гнѣзда,  
Померкла въ саду звѣзда,  
Луча яснаго не стало,  
Красное солнце укатило,  
Гдѣ Батюшка родимый,  
Онъ въ темницѣ засажень,  
Стѣной крѣпкой загражень,  
У него желѣзныя двери,  
Караулятъ строго звѣря,  
Нашъ Батюшка милосердъ,  
И тамъ помнитъ сиротъ своихъ  
Вы не плачьте сироты,  
Разцвѣтутъ ваши сады. Аминь.

III.

Иду я къ Богу — спѣшу,  
Три друга въ себѣ держу,  
Первый другъ полная вѣра,  
Второй другъ надежда,  
Третій другъ св. любовь;  
Гдѣ любовь  
Тутъ Самъ Богъ,  
Три сія едина суть  
Одни дѣла Божія несутъ. Аминь.

III.

Къ намъ идетъ жаркое лѣто,  
Со всего горя бѣлаго свѣта,  
Будутъ моря волноваться,  
Въ мою лодку заливаться,  
Мы подыдемъ паруса,  
Сами сядимъ на носа,  
Зопоемъ — ко Богу Творцу,  
Къ небесному отцу,  
Петръ ты нашъ батюшка отецъ,  
Собери своихъ овецъ,  
Збей неправду,

Мы тобой живемъ,  
По среди волковъ,  
Они насъ — рвутъ терзаютъ,  
Въ остроги — темницы сажаютъ,  
Они Богу досаждаютъ,  
Разными дѣлами. Аминь.

Господь гласомъ говорилъ,  
Онъ темницу сотворилъ;  
Душу грѣшную будилъ,  
Встань душа пробудись  
Ко Господу обратись,  
Ты покайся во грѣхахъ  
Во всѣхъ мерзкихъ дѣлахъ,  
Обливайся ты слезой,  
Придетъ къ тебѣ Духъ Святой,  
Будетъ въ жилищи привитъ,  
Тогда будетъ Бога знать,  
Какъ тебѣ прославлять,  
Духъ св. тебя научить,  
Съ міромъ тебя разлучить. Аминь.

Съ теченіемъ времени въ этой сектѣ произошло раздѣленіе, возымѣвшее вліяніе на семейства, гдѣ семейные начали другъ друга подозрѣвать въ невѣрности: жена-мужа, мужъ-жену, отцы стали брезгать дѣтьми, а дѣти родителями, а вслѣдствіе сего и стали ѣсть пищу въ разныхъ посудахъ. Обыкновенно нынѣ раздѣляютъ молоканъ на старыхъ и новыхъ. Молоканъ стараго толка называютъ просто молоканами, а послѣдователей — плисунами, у которыхъ гармонія и пѣсни бывають для веселья, а не для моленья.

Къ сему можемъ присоединить то, что съ 1860 года и доселѣ вотъ уже семь лѣтъ изъ православныхъ въ молоканство ни кто не уклонился, а изъ молоканъ въ православіе перешло въ послѣдніе два года 25 душъ обоюдо пола. Кромѣ того въ этомъ чаяніи обнадеживаютъ насъ и слѣдующія обстоятельства: въ прош-

домъ 1866 году въ Орловомъ Гаѣ распространялась церковь, на построение и украшение которой требовались немалыя издержки; вслѣдствіе сего православное общество, на сходѣ разсуждая о средствахъ къ осуществленію предпринятаго дѣла, пригласило на сходѣ и молоканъ, какъ однообщественниковъ, пользующихся наравнѣ съ ними выгодами владѣемой ими земли съ тѣмъ, — чтобы и они подѣлились своимъ достояніемъ на это доброе и богоугодное дѣло. Молокане, особенно тѣ, которые не пошли въ слѣдъ И.Г. въ распространеніи церкви такое живое приняли участіе, какого рѣдко можно встрѣтить среди самыхъ православныхъ. Притомъ на мірскомъ сходѣ торжественно они высказали свое неудовольствіе на отдѣлившихся отъ нихъ въ новую секту слѣдующими словами: какъ знать, можетъ быть, и мы завтра придемъ въ нее помолиться Богу? Въ это же самое время въ Орловомъ Гаю случился торговецъ съ церковною утварью, который предложилъ обществу что нибудь купить для своей церкви. Представитель молоканства Акинфій Купріановъ первый на это изъявилъ согласіе и купилъ въ Орловскую церковь цѣнную лампаду, а за нимъ стали покупать и православные нѣкоторыя вещи. У многихъ молоканъ, бывшихъ нѣкогда православными и потомъ совратившихся въ Орловъ гаѣ, тѣ иконы, съ которыми они пришли сюда, доселѣ еще цѣлы; и хотя совращенные не покланяются этимъ иконамъ, однако уваженія къ нимъ не теряютъ, и хранятъ ихъ въ своихъ сундукахъ честно и опрятно. Черезъ то обстоятельство, что они сочувственно отнеслись къ нуждамъ Орловской церкви съ заявленіемъ своего негодованія на то, что въ настоящемъ положеніи домъ ихъ молитвы превращенъ въ домъ скоморошества и пляски, что имѣніе ихъ хитростно ограблено и въ поведеніи осрамлены, можно видѣть ихъ раскаяніе въ уклоненіи отъ православной вѣры и церкви. Можно надѣяться, что иконы, которыя нынѣ находятся у нихъ подъ слудомъ, рано или поздно займутъ свои мѣста.

Протоіерей Николай Поцовъ.

## Къ вопросу о школьной дисциплинѣ.

### Прилежаніе.

Лѣность состоитъ именно въ недостаткѣ доброй воли на то, чтобъ сдѣлать нужное усиліе для выполнения приказаннаго, вообще требуемаго какими либо обязанностями. Школьная лѣность, нерадѣніе объ исполненіи ученическихъ обязанностей большею частію, хотя не всегда, соединяется съ безпечностію. Эта послѣдняя есть вообще особая любовь къ покою, бѣздѣйствію, отращеніе отъ всякаго напряженія и труда, желаніе по возможности избѣгать ихъ — пользуясь помощію другихъ и соединяется обыкновенно съ вялостію духа и тѣла, съ особою медлительностію во всемъ (неповоротливостію).

Прилежаніе есть, напротивъ, полная готовность и искреннее постоянное желаніе — выполнять все приказанное не теряя времени и какъ можно точнѣе и лучше, какихъ бы усилій это нисходило. Оно по большей части соединяется съ любовью къ дѣятельной жизни; при такой любви человѣкъ обыкновенно бодръ духомъ и тѣломъ, не боится усилій и трудовъ; гораздо охотнѣе достигаетъ до всего, что ему посылно, самъ, чѣмъ съ чужою помощію; находитъ даже особенное удовольствіе въ томъ, чтобы преодолевать препятствія, побѣждать трудности. При отсутствіи правильного направленія добрымъ воспитаніемъ, также подъ вліяніемъ разнаго рода неблагопріятныхъ обстоятельствъ (гнетущей бѣдности, или напротивъ жизни вполнѣ обезпеченной, но, при отсутствіи добраго христіанскаго воспитанія и образованія, чуждой высшихъ интересовъ; — недоброй среды и т. п.), эта любовь къ дѣятельности выражается въ мелочную, вѣчно-безпокойную заботливость и малоплодное, раздробленное, разсроченное многодѣланіе. Въ сущности же оно есть обыкновенный, естественный признакъ здоровья и силы духа, какъ безпечность и соединяющаяся съ нею лѣность — признакъ его ненормальнаго состоянія и слабости.

Отсюда, при помощи опыта, выводятся и нѣкоторыя частныя практическія правила. Такъ на примѣръ: учитель самъ долженъ

отличаться этимъ свойствомъ, долженъ служить въ немъ живымъ примѣромъ и образомъ благодушія, разумной любви къ дѣятельности, усердія къ своему дѣлу. Наставникъ неотличающійся этими качествами вообще чрезвычайно важными для успѣха всей его учебной и воспитанной дѣятельности, а не въ одномъ дисциплинарномъ отношеніи, — наставникъ безпечный, какъ бы полусонный, или мрачный возбуждаетъ тоже не нормальное настроеніе и въ своихъ ученикахъ, подобно тому какъ зѣвота одного чловека возбуждаетъ тоже явленіе и въ присутствующихъ при немъ. Напротивъ бодрое, радостное настроеніе учителя — настроеніе, въ его истинномъ характерѣ свойственное вообще каждому христіанину, (1 Сол. 5, 16.) — возбуждаетъ и оживляетъ вокругъ него всѣхъ, даже и расположенныхъ къ духовному усыпленію и къ мертвящимъ душу мрачнымъ мыслямъ и чувствамъ.

Всего, что подавляетъ въ дѣтяхъ веселость, довѣрчивость, откровенность, учитель долженъ тщательно избѣгать. Строгость должна быть употребляема только тамъ, гдѣ она необходима. Всякимъ удобнымъ случаемъ доставить для дѣтей какое либо удовольствіе, конечно доброе — какъ во время преподаванія обращеніемъ съ ними и самими приемами его, такъ и внѣ класса — должно пользоваться.

Въ частности, особенно важно внушать ученикамъ и поддерживать въ нихъ должное настроеніе по отношенію къ ихъ занятіямъ; именно, чтобы они, смотря на нихъ серьезно, какъ на трудъ вообще немалый и обязательный для нихъ, въ тоже время не преувеличивали его тяжести для своихъ силъ, что заставляетъ иныхъ падать духомъ, — имѣли своего рода мужество для этихъ занятій, болѣе того — находили удовольствіе въ нихъ. Это требованіе удобно выполняется —

1) Когда каждый ученикъ находится въ томъ именно классѣ и, при раздѣленіи на группы, въ томъ именно кружкѣ, гдѣ занятія для него сильны. Успѣхи всѣхъ учениковъ въ каждомъ классѣ должны быть по возможности равномерны. Такъ дѣйствительно и бываетъ въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ при одностороннихъ курсахъ и при небольшомъ числѣ учениковъ, вообще

соблюдаются требованія здоровой педагогикѣ. То положеніе ученика или многихъ учениковъ, когда они видятъ себя гораздо болѣе успѣвшими, нежели большинство товарищей, и то — когда одинъ или многіе видятъ себя, не смотря на свои усилія, далеко отъ большинства отставшими — почти одинаково невыгодно отзываются на прилежаніи этихъ немногихъ. Между тѣмъ для учителя должны быть важны успѣхи каждаго изъ его учениковъ, а не одного большинства; за каждаго несетъ онъ отвѣтственность предъ нимъ самимъ, предъ его родными и обществомъ, предъ Богомъ.

2) Когда въ преподаваніи каждаго предмета соблюдается должная постепенность, отъ сравнительно легкаго дѣлается естественный переходъ къ болѣе трудному. При этомъ очень полезно время отъ времени давать чувствовать самимъ дѣтямъ ихъ возрастающіе успѣхи и замѣчать имъ, какъ то, что казалось для нихъ прежде очень труднымъ, теперь стало уже легкимъ. Это возбуждаетъ въ нихъ вполне законное пріятное чувство и большую бодрость на дальнѣйшіе труды.

3) Когда учитель по временамъ говоритъ въ общихъ чертахъ о томъ, что еще не преподается ученикамъ, но что въ послѣдствіи будетъ имъ преподаваться, и тѣмъ возбуждаетъ въ нихъ интересъ къ предстоящимъ послѣ трудамъ и желаніе поскорѣе стать способными приступить къ нимъ чрезъ особое прилежаніе къ текущимъ занятіямъ.

4) Когда съ учениками слабѣйшими по способностямъ занимается съ особымъ усердіемъ и заставляетъ или располагаетъ помогать имъ, чѣмъ и насколько можно, болѣе способныхъ учениковъ.

5) Когда особенно прилежнымъ ученикамъ, будутъ ли то даровитые или малоспособные, онъ даетъ чувствовать при удобныхъ случаяхъ, что ихъ прилежаніе и посильные труды — хотя и не у всѣхъ, по способностямъ, совершенно одинаковые — доставляютъ ему искреннее удовольствіе.

За тѣмъ учитель долженъ принимать мѣры, чтобы лѣнивый ученикъ никогда не достигалъ того, что располагаетъ его лѣниться.

Онъ ищетъ обыкновенно покоя, любитъ проводить время ничего не дѣлая, желаетъ избавиться отъ всякаго усилія и напряженія. Нужно, чтобы онъ испытывалъ на дѣлѣ совершенно противоположное тому, чего хочетъ достигнуть лѣннись. Такимъ образомъ, прежде чѣмъ прибѣгать къ наказаніямъ, — которыя по отношенію къ лѣнливымъ ученикамъ особенно умѣстны, но, какъ и всегда вообще, по испытаніи уже другихъ мѣръ, въ случаѣ если онѣ окажутся недѣйствительными, — прежде должно требовать отъ него, что бы онъ въ классѣ же приготовилъ тотъ урокъ, или рѣшилъ тѣ задачи, надъ которыми явно по лѣности (въ этомъ должно убѣдиться) не потрудился должнымъ образомъ въ свое время. Пусть онъ занимается ими даже въ то время, когда товарищи его пользуются въ классѣ отдыхомъ.

### НЕКРОЛОГЪ.

Ректоръ Минской Духовной Семинаріи Архимандритъ Аѳанасій, по увольненіи отъ Святѣйшаго Синода, прибывъ въ с. Богдановку (Самарской губерніи) для леченія кумысомъ въ іюнѣ сего года, волею Божіею, померъ здѣсь въ кумысо-лечебномъ заведеніи 20 іюля и погребенъ 23 числа сего же мѣсяца нарочно-командированнымъ для сего (за 60 верстъ отъ г. Самары) Ректоромъ Самарской Семинаріи Архимандритомъ Серапіономъ, — въ оградѣ церковной у восточной стороны храма. Подробнѣйшія свѣдѣнія о покойномъ и обстоятельствахъ его погребенія будутъ сообщены въ слѣдующемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

Печатать дозволяется. Самара. Августа 1 дня 1867 года. Цензоръ, Профессоръ Семинаріи, священ. Дмитрій Орловъ.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

1867

Августа 15-го.

---

СОДЕРАНІЕ: Отъ самар. паствы Мигр. Филарету.--Телеграмма Преосвящ. Герасиму.--Встрѣча Преосвящ. Герасима 22 мая.--По поводу Архипастырскаго предложенія духовевству объ открытіи воскресныхъ школъ въ епархіи.--Отъ редакціи.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

#### Отъ Самарской Паствы.

Высокопреосвященнѣйшему Филарету, Митрополиту Московскому и Коломенскому, 5-го августа.

Духовно-учебныя заведенія и пастыри Самарской церкви, вознося теплыя молитвы ко Господу, благословившему Васъ силами совершить славное, пятидесятилѣтнее служеніе Ваше церкви, престолу и отечеству, въ святительскомъ званіи, испрашиваютъ чрезъ своего смиреннаго Епископа молитвъ Вашихъ Архипастырскихъ, да и они, подражая Вамъ, по возможности, тако текутъ, не яко же безвѣстно и не воздухъ точію бія.

Вашего Высокопреосвященства,

Покорнѣйшій Послушникъ

Герасимъ, Епископъ Самарскій.

---



**Т е л е г р а м м а**  
**Преосвященному Герасиму.**

Высочайше повелѣно пятого августа совершить молебень въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ о пятидесятилѣтїи службы Митрополита Московскаго.

Юрій Толстой.

Такъ, при содѣйствїи Божественной благодати, совершилось на высшей степени Іерархіи достославное пятидесятилѣтнее служеніе церкви, вѣрѣ православной и престолу одного изъ старѣйшихъ Архипастырей церкви Русской, Митрополита Московскаго Филарета. Со временъ Св. Михаила, перваго Митрополита на Руси, безпримѣрное въ лѣтописяхъ и исторїи Церкви Русской по своей продолжительности, служеніе сего Святителя безпримѣрно и по многоплодной и разнообразной дѣятельности. Какъ Архипастырь, онъ въ духѣ вѣры православной и истинной любви Христовой ревностно и постоянно назидаль и доселѣ назидаетъ не только свою и другія паствы на пути ко спасенію, но и отдѣлившихся отъ православной церкви старообрядцевъ, то словомъ проповѣди, то высокимъ примѣромъ своей жизни благочестивой и подвижнической. Какъ глубоко-ученый, онъ, въ заботахъ о распространенїи истинно христіанскихъ и православныхъ знаній, не смотря даже на многолѣтнюю и уже многотрудную жизнь, посвящаль дни и силы на творенія въ духѣ Св. отцевъ, изъ которыхъ многія при извѣстности въ христіанскомъ мірѣ, составляютъ украшеніе духовной отечественной письменности, и пребудутъ служить руководствомъ для всѣхъ учебныхъ заведеній, и людей, жаждущихъ спасительной истины. Какъ благотворитель, онъ для успокоенія нуждающихся, бѣдствующихъ и сиротствующихъ не щадилъ и не щадить никакихъ жертвъ на сей разъ необходимыхъ. И не дивно, что вся Церковь Русская, начиная съ Высокаго оной Первенца, благословляетъ сей, благословенный Богомъ, день юбилейный, и молитъ Архіерея Вѣчнаго Господа, чтобы Онъ продлилъ дни сего Святителя Божія на благо церкви, въ которой онъ, старѣйшій изъ современныхъ іерарховъ и учителей Церкви,

является учителемъ многихъ святителей и учителей на Руси, благоговѣющихъ къ нему.

Благословенно и молитвенно праздновала сей юбилейный день и вся паства Самарская, нѣкогда имѣвшая радость принять Его же ученика въ лицѣ перваго своего іерарха, который, облеченный духомъ и силою своего учителя, направилъ ее къ духовному совершенству. Чувство благоговѣнія проникало сердце и душу, когда совершалось молитвословіе о здравіи сего старѣйшаго Святителя Божія. Но это чувство усугубилось когда Первопредстоятель Церкви Самарской, во время провозглашенія многолѣтія, съ крестомъ въ рукахъ преклонился до земли, молитвенно испрашивая новыхъ силъ и лѣтъ для блага всей церкви маститому Архипастырю, по справедливости пользующемуся заслуженною славою.



### **Встрѣча Преосвященнѣйшаго Герасима 22-го мая въ селѣ Смышляевкѣ.**

22 мая въ 7 часовъ утра прибылъ Преосвященнѣйшій Герасимъ въ село Смышляевку. Полившій дождь въ это время, послѣ продолжительной засухи, производилъ радостное впечатлѣніе въ душахъ православныхъ прихожанъ земледѣльцевъ, собравшихся въ большомъ количествѣ около церкви для встрѣчи и принятія благословенія отъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря. У подъѣзда къ церковной оградѣ, попечители церкви приблизились къ Его Преосвященству, и привѣтствовали Его на колѣнахъ хлѣбомъ и солью. Благословивъ хлѣбъ и соль, Преосвященнѣйшій осѣнилъ здѣсь собравшійся народъ Архипастырскимъ благословеніемъ, причемъ православные прихожане всѣ, не исключая и дѣтей, пали на колѣна и преклонились до земли подъ знаменіемъ Благодати Божіей, низводимой благословеніемъ Архипастыря церкви — Епископа. Въ притворѣ храма, приходскій священникъ въ облаченіи встрѣтилъ Архипастыря съ Крестомъ Господнимъ. При пѣніи „Достойно есть“ Преосвященнѣйшій Владыка вошелъ во

храмъ и, принявъ изъ рукъ священника Крестъ, съ амвона осѣвиль имъ во всѣ стороны стоящій народъ, который въ это время до земли поклонился животворящему Кресту Господню. Послѣ поклоненія и цѣлованія св. мѣстныхъ иконъ, Преосвященнѣйшій вошелъ въ алтарь, во время пребыванія въ которомъ на амвонѣ церковномъ отправляема была эктенія за Государя Императора, Царствующій Домъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Преосвященнѣйшаго Герасима и за вся православныя христіаны. Когда, по окончаніи эктени, Преосвященнѣйшій вышелъ изъ алтаря, и ставъ на срединѣ амвона, держа въ рукахъ своихъ Крестъ Христовъ, сдѣлавъ отпустъ общественной молитвы; тогда приходскій священникъ подошелъ къ амвону, и произнесъ предъ Архипастыремъ слѣдующую привѣтственную рѣчь отъ лица мѣстнаго духовенства и паствы своей.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ!

Вотъ уже второе лѣто Господне пріятное мы имѣемъ великое утѣшеніе видѣть въ лицѣ Твоемъ Архипастыря мудраго и милостиваго, Архипастыря, — отечески пекущагося объ устройствѣ нашего быта и лично собственнымъ примѣромъ руководствующаго въ духовномъ преусиѣаніи нашемъ. Отраднo для насъ твое посѣщеніе, отраднo потому, что мы всегда безъ страха и боязни, съ полною любовію относимся къ Тебѣ. Безъ страха — и пугливыя овцы собираются около Тебя, поелику знаютъ куда идти и вѣдятъ гласъ Твой. Съ любовію и искренностію подходятъ къ Тебѣ и маленькіе дѣти, откровеннымъ лепетомъ передавая Тебѣ всѣ свои чувства и высказывая свои желанія. Такъ Твоя отеческая архипастырская, можно сказать братская обходительность съ нами, Твои прямыя, душевныя бесѣды съ нами, Твоя привѣтливость къ народу, ласковость даже малюткамъ; — такъ все это пріятно и радостотворно для насъ.

Призри и виждь, добрѣйшій Архипастырь нашъ! Предъ Тобою Твоя паства, предъ Тобою Твои пасомые и дѣти. Не скрываемъ, что въ нашей дѣятельности больше недостатковъ и ошибокъ, чѣмъ

дѣлъ, заслуживающихъ Твоего одобренія. Мы еще на низшей ступени развитія въ ходѣ общественнаго движенія, мы еще только вступаемъ на путь нравственнаго усовершенствованія общечеловѣческаго. На насъ недавно еще повѣялъ отъ лица Твоего духъ мира и любви, духъ кротости; недавно послѣдовалъ призывъ къ разумной дѣятельности, къ труду, къ ревности и полезности на поприщѣ общественнаго нашего служенія церкви. Направь же немощныя наши силы, разрозненное собери во едино, непонятое уясни, невѣдомое внуши, добрѣйшій нашъ Архипастырь и милостивѣйшій Отецъ нашъ!

Мы такъ усердно сего ожидаемъ отъ Архипастырскаго Твоего руководенія, глубоко сознаемъ необходимость Пастыреназначенческаго участія Твоего въ нашей христіанской жизни и дѣятельности. Ошибки, заблужденія болѣе всего человѣку свойственны. Безъ откровеннаго ученія, безъ руководства пастырей и учителей разумъ человѣка всегда дѣлалъ тысячи ошибокъ и заблужденій. Заносчивый, умъ когда касается предметовъ высшаго міра, безъ руководства слова Божія, всегда распространяетъ на всѣ явленія міровыя одинъ мракъ, въ которомъ нельзя основать ничего прочнаго, состоятельнаго, живучаго. Во тьмѣ блекнутъ цвѣты и молодые побѣги. Во тьмѣ останавливается ходъ свѣжихъ силъ, не бываетъ успѣха въ работѣ жизни. Отъ тьмы зараждается и легкомысленное и жалкое сомнѣніе во взглядѣ на духовный міръ и на христіанскую жизнь, — равнодушіе къ духовно нравственному состоянію, отреченіе отъ всѣхъ нравственныхъ силъ, отъ всякой духовно-нравственной дѣятельности и уклоненіе отъ единенія вѣры и церкви. И не дивно все это, когда мы знаемъ, что „основанія иного никто же можетъ положить, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ“ (1 Кор. 3, 11), поставившій однихъ Апостолами, другихъ Пророками и Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями для того, чтобы созидать и возвращать общественное Христово тѣло, вдыхать въ это тѣло Духъ Христовъ, раскрывать и уяснять народу высокое нравственное значеніе Евангельскаго ученія, развивать духовно-нравственную жизнь его, проводить въ слово и дѣло всѣ начала нравствен-

наго улучшенія быта народнаго, дабы всѣ мы болѣе не были младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія (Еф. 4; 14).

Вотъ почему во всѣ времена пастыри церкви съ Евангеліемъ, съ Крестомъ Христовымъ въ рукахъ всегда были и будутъ надежные руководители народнаго просвѣщенія, лучшіе дѣятели на общественномъ пути развитія, вѣрные приставники для охраненія св. религіи отъ всѣхъ наносныхъ заблужденій и направленій антихристіанскихъ. Самъ Духъ Святой поставилъ пастырей церкви пасти все стадо Христово, въ которое вторгаются лютые волки нещадящіе стада (Дѣян. 20; 28—29). Вотъ почему и современные пастыри церкви тѣ же сподвижники Креста Христова, подвигомъ добрымъ подвизающіеся до окончанія живота своего въ томъ именно, чтобы предоставить побольше значенія въ жизни народной, чтобъ въ паствѣ своей очищать, возвышать религіозное пониманіе и православное чувство, безъ чего разсматривается благосостояніе быта народнаго, увеличиваются ереси, расколы, секты, заблужденія и отпаденія отъ единой православной вѣры и церкви.

Но, слава и благодареніе Господу! Предъ тобою здѣсь, въ селѣ нашемъ, въ общей сложности, весь православный русскій людъ. Свидѣтельствомъ православныхъ чувствъ и живымъ памятникомъ торжества православія въ нашей мѣстности — этотъ храмъ недавно благоустроенный усердіемъ сихъ православныхъ прихожанъ нашихъ, которые всѣ понимаютъ и глубоко уважаютъ значеніе пастырей церкви, всѣ искренно принимаютъ благословеніе пастырей церкви.

Благослови же всѣхъ насъ, Преосвященнѣйшій Архипастырь и милостивѣйшій Отецъ. Отеческое твое Архипастырское благословеніе да утвердить и упрочить благосостояніе наше семейное и общественное, и да низведетъ на насъ всѣхъ Духа животворящаго, Духа утѣшителя, Духа истины, очищающаго насъ отъ всякой современной тли, спасающаго души наши отъ осѣтованія духа міра, ходящаго по плоти, и избавляющаго насъ отъ духа

ереси, совращенія, отверженія и раскола.

Послѣ рѣчи послѣдовало пѣніе многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Цесаревнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Герасиму и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Народъ со слезами умиленія преклонялся, падалъ на колѣна и усердно молился предъ св. Престоломъ. И поразительно было смотрѣть, какъ въ рукотворенномъ, вещественномъ, благоукрашенномъ храмѣ живой храмъ, церковь вѣрующая, общество православныхъ христіанъ въ полномъ соборѣ при Епископѣ, отъ перваго до послѣдняго вся была проникнута идеею христіанской жизни, красоты православія, сердечной теплоты благочестія, братской любви и единенія духовнаго. Между тѣмъ и Архипастырь, совершивъ испытаніе духовенству присутствующему, въ духѣ мира и любви, при которомъ обстоятельно раскрывалъ и объяснялъ важнѣйшія священныя обязанности духовенства съ практическимъ примѣненіемъ къ прихожанамъ, не замедлилъ съ своей стороны поучить народъ. Поученіе его, исполненное живучести, силы, величія и достоинства рѣдкаго, — всего болѣе отлилось въ удивительной простотѣ изложенія и въ чисторазговорномъ языкѣ съ народомъ. И замѣчательно, что народъ такъ ясно уразумѣвалъ все сказываемое архипастыремъ, что вслухъ на понятія части рѣчи Преосвященнѣйшаго не разъ громко отвѣчалъ: „слушаемъ, Ваше Преосвященство! Слушаемъ! Подлинно такъ!“ Дѣйствительно, намъ въ первый еще разъ въ жизни довелось увидѣть живую связь церковнаго поученія съ поучаемыми, очевидное довольство народа, разумѣніе и высказываніе своихъ душевныхъ пониманій проповѣднику во время произнесенія поученія. Мы не можемъ въ подробности и точности передать на сихъ строкахъ поученія Архипастыря, сказаннаго имъ къ поселянамъ, изъ опасенія не выдержать той рѣдкой простоты въ изложеніи, и удивительной живучести словъ Преосвященнѣйшаго Герасима, и еще потому, что поученіе это было произнесено устно, безъ всякаго посредства изложенія его на бумагѣ. Мы только вкоротѣ передимъ, что

припомнимъ изъ содержанія поученія Его. „Мнѣ очень радостно видѣть, такъ началъ Архипастырь, «что вы такъ украсили храмъ этотъ“. За тѣмъ послѣдовалъ отъ храма вещественнаго переходъ рѣчи къ храму Божіему, внутри насъ, каковъ храмъ также нужно украшать. Разказано было, какъ живетъ внутри насъ Духъ Божій, и объяснено наглядно, какое прилично ему украшеніе внутреннее. Къ сожалѣнію, этотъ внутренній храмъ нами часто обезображивается, сквернится въ жизни нашимъ поведеніемъ, наприм. родителей, которые часто нодаютъ своимъ малымъ дѣткамъ соблазнъ въ худомъ образѣ жизни. Матеріалы при этомъ для уясненія темы поученія взяты были изъ практики и обиходной жизни народа и раскрываемы были въ разговорѣ съ народомъ. Приведены были всѣ укору сектантовъ и раскольниковъ, дѣлаемыя Православнымъ въ худомъ образѣ жизни, и найдены частію справедливыми. „Вѣдь такъ?“ спрашивалъ Архипастырь при всякомъ обзорѣ переживаемыхъ народомъ обстоятельствъ и случаевъ въ жазни. „Точно такъ бываетъ! Подлинно такъ!“ отвѣчалъ народъ, глубоко и искренно вздыхая. Кромѣ сего предложены были простыя и удобоисполнимыя средства къ благоповеденію. Слушаемъ, взывалъ народъ чистосердечно, непринужденно, по влеченію простаго сердца, согрѣтаго теплотою словъ и чувствъ, ощутительныхъ для мужичка. За симъ Преосвященнѣйшій обратился къ дѣтямъ и подошедъ къ дѣвочкѣ 7 лѣтъ спросилъ ее: „ну, какъ ты молишься?“ при ласковомъ взглядѣ и привѣтливыхъ словахъ Преосвященнѣйшаго, дѣвочка безъ малѣйшаго испуга и застѣнчивости сложила три большіе перста рукою и перекрестясь прочитала молитву: „Господи Іисусе Христе.“ Но какъ бы желая, чтобы еще съ нею занялся Архипастырь, она сама смѣло высказала, что еще знаетъ молитву: „Богородице Дѣво радуйся“. Хорошо, умница, говорилъ святитель. А ходишь ли ты въ училище? спросилъ Преосвященнѣйшій. „Нѣтъ еще; я буду ходить, мнѣ хочется выучиться читать. Во время этого отеческаго обращенія съ дѣвочкой, одна крестьянская женщина поднесла къ Архипастырю 2-хъ лѣтъ сына своего съ сложенными для крестнаго знаменія руками, и стала испрашивать благословенія Архи-

пастырскаго: Преосвященнѣйшій, благословляя его, ласково спросилъ его: умѣешь ли молиться? Малютка при этомъ перекрестился. Преосвященнѣйшій погладилъ его по головѣ и, похваливъ родителей, снова обратилъ рѣчь къ народу. И умилительно было смотрѣть на выполненіе задачи Іисуса Христа современнымъ Архипастыремъ церкви и православнымъ народомъ всего завѣщаннаго Господомъ. Не придохъ, да послужать Мнѣ, но служить міру. Не возбраняйте дѣтямъ!.. Меня послушаютъ и васъ послушаютъ! Меня приѣмлютъ и васъ примутъ! Вообще отъ встрѣчи Преосвященнѣйшаго Герасима въ селѣ мы вынесли то цѣльное впечатленіе, — что отношенія между Епископомъ и духовенствомъ такъ хороши, что не остается желать ничего лучшаго, что и народъ нашъ замѣтно серьезно сталъ вникать и внимать церковнымъ торжествамъ и поученіямъ, обсуждать и понимать все совершающееся предъ его глазами. Когда Преосвященнѣйшій Архипастырь посѣтилъ училище и, проэкзаменовавъ мальчиковъ, замѣтилъ, что нужно обучать и дѣвочекъ, тогда сельское общество, порадованное успѣхами мальчиковъ, рѣшило непременно завести училище женское и сразу назначило 10 дѣвочекъ для обученія, — что несказанно обрадовало Архипастыря. Теперь ожидаемъ особаго устройства училища непременно нынѣшнимъ лѣтомъ для дѣвочекъ. И благослови Господь всякое благое дѣло и соверши доброе начинаніе въ духѣ благочестія и народнаго истиннаго просвѣщенія.

Священникъ Іоаннъ Люцерновъ.

Село Смышляевка

23 мая 1867 г.

---



По поводу Архипастырскаго предложенія духовенству, во время его съѣзда 27 іюня въ Самарѣ, объ открытіи воскресныхъ школъ въ епархіи.

Воскресныя школы, на открытіе и возникновеніе которыхъ въ послѣднее время у насъ вновь обращено усиленное вниманіе со стороны церковнаго и свѣтскаго правительства, безспорно составляютъ одно не только изъ нелишнихъ, но и необходимыхъ и благодѣтельныхъ учрежденій. Необходимость сего особаго учрежденія, въ одинъ опредѣленный въ недѣлѣ день, не устраняется ни тѣмъ, что и въ домахъ можно достигать образованія какъ религіозно-нравственнаго, такъ и умственнаго, ни тѣмъ, что для достиженія сего образованія или просвѣщенія существуютъ уже обыкновенныя, повсюду открытыя, народныя школы. Если домашнее, семейное, родительское образованіе представляетъ то неопровержимое преимущество предъ школьнымъ, что здѣсь дѣти со всею естественною искренностію могутъ развиваться, нестѣснительно обнаруживать свои наклонности, стремленія и требованія по тѣстной связи съ наставляющими, и такимъ образомъ вѣрнѣе идти подъ непосредственнымъ и ближайшимъ руководствомъ родителей на пути къ совершенству въ умственномъ, нравственномъ и религіозномъ отношеніи; далѣе, если наставленія всякаго рода, особенно же тѣ, которыхъ предметомъ служатъ вѣра и благочестіе, получаютъ тутъ особенную пріятность, силу и усладительность въ устахъ отца или матери; то съ другой стороны, на опытъ весьма и весьма не рѣдко можно видѣть и то, что родители, при всей искренности своей къ дѣлу образованія дѣтей, сознаютъ и несовершенство своего домашняго воспитанія ихъ, и по неизбежной необходимости часто приглашаютъ къ себѣ на помощь наставниковъ и пастырей церкви, дабы сіи послѣдніе внесли болѣе свѣта и крѣпости въ это важнѣйшее дѣло христіанскихъ отцевъ и матерей. И добрые наставники, и особенно достойные пастыри церкви дѣйствительно оказываютъ въ этомъ дѣлѣ существенную помощь родителямъ. — Но таковую пользу, справедливость требуетъ сказать, получаютъ только дѣти тѣхъ немногихъ родителей, которые и

сами на столько понимают важность своих дѣтей, и къ тому же, имѣютъ еще вышнія средства и способы къ приглашенію наставниковъ и пастырей церкви. Между тѣмъ самая большая часть нашихъ простолюдиновъ не только не имѣетъ никакого образованія, но даже и неграмотна, и считаетъ себя, по справедливости, людьми темными. А лишены грамотности, какъ средства къ просвѣщенію, простолюдины оставляютъ и дѣтей своихъ на произволь, безъ всякаго воспитанія и образованія, которые, привыкши съ раннихъ лѣтъ пренебрегать своими обязанностями и слушаться только худыхъ инстинктовъ, обыкновенно начинаютъ бродяжничать и становятся стыдомъ для своихъ родителей прежде, нежели едѣлаются бичами общества. Слепота въ дѣлѣ ли вѣры и благочестія, или въ дѣлѣ полезныхъ знаній, между ними какъ бы по преемству переходитъ изъ рода въ родъ. И если отрадно думать, что, можетъ быть, не далеко то время когда образованіе будетъ, признано самими простолюдинами за такую же почти необходимость для жизни духа, какою они считаютъ тотъ или другой промыселъ для жизни тѣла; то сего еще нельзя сказать въ приложеніи къ настоящему положенію ихъ. Все что худаго носятъ въ себѣ простолюдины, — все что встрѣчается порочнаго въ ихъ жизни, все что лежитъ ложнаго въ ихъ складѣ ума, воли и сердца, — все это въ воскресные и праздничные дни выливается какъ бы наружу между простолюдинами всѣхъ возрастовъ въ селеніяхъ и городахъ; — и потому трудно ожидать, чтобы дитя, принадлежащее къ грубой и не отличающейся добрымъ настроеніемъ средѣ, едѣлалось украшеніемъ и опорой окружающихъ его. И такъ надобно къ правильному разумнонравственному развитію направить хотя нѣсколько отдѣльныхъ лицъ изъ цѣлой массы; надобно въ дни воскресные дать духу ихъ направленіе, сообразное съ святостію и назначеніемъ дней; надобно указать простолюдинамъ, что дни воскресные не только должны быть свободны отъ обыкновенныхъ работъ и занятій, но и должны приносить въ семейную ихъ жизнь усладительность, назиданіе и, такъ сказать, особую духовную сосредоточенность.

Что же касается до школъ обыкновенныхъ ежедневныхъ, то

поелику въ нихъ сообщаются дѣтямъ по возможности познанія особенно нужны имъ въ жизни, и религія въ которыхъ является нерѣдко предметомъ второстепеннымъ, то воскресныя школы въ отношеніи къ нимъ будутъ особымъ необходимымъ дополненіемъ или восполненіемъ религіозно-нравственнаго образованія. А при господствѣ болѣе или менѣе особенной дисциплины въ обыкновенныхъ школахъ, малоидущей къ преподаванію религіозному, которое существеннымъ образомъ должно обращаться къ сердцу, — ежедневныя школы естественно и не могутъ имѣть особой духовной сосредоточенности. Когда же послѣ сего обратимся опять къ нашему, въ городахъ и селахъ, рабочему сословію, которое въ теченіе недѣли не имѣетъ и времени подумать о другомъ чемъ, кромѣ какъ о добываніи насущной пищи, то необходимость учрежденія воскресныхъ школъ съ этой стороны получаетъ новую силу и важность. Имѣя въ виду оказать пособіе съ этой стороны къ образованію престоляродья, въ положеніи о начальныхъ народныхъ школахъ и говорится, что всѣ вообще воскресныя школы учреждаются какъ правительствомъ, такъ и обществомъ городскимъ и сельскимъ, и частными лицами для того, чтобы доставить образованіе лицамъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоего пола, неимѣющимъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Но какъ школа, воскресное учрежденіе это требуетъ особаго устройства помѣщенія съ необходимыми его принадлежностями. Какъ учрежденіе не ежедневное, а единственно воскресное оно требуетъ своеобразной фізіономіи, особеннаго характера, коимъ бы оно отличалось отъ обыкновенныхъ элементарныхъ народныхъ школъ. Первымъ требованіемъ понятія школы очевидно исключается занятіе пастыря церкви, или другаго благочестиваго человека, съ учащимися собственно во храмѣ, въ какое бы то ни было время дня воскреснаго. Въ протестантскихъ или католическихъ храмахъ подобное занятіе возможно потому, что въ нихъ для сидѣнія устроены особыя мѣста, и входящіе занимаютъ ихъ на скамьяхъ, которыя въ семъ случаѣ какъ бы изъ храмовыхъ обращаются въ школьныя. При томъ и у нихъ рѣдко можно встрѣ-

тять занятіе съ дѣтьми въ храмѣ послѣ церковной службы. Воскресная школа ихъ помѣщается почти всегда въ домѣ училищномъ. Между тѣмъ наши храмы недопускаютъ никакихъ скамей или особыхъ мѣстъ для сидѣнья, потому что служба церковная въ нашихъ храмахъ совершенно отлична отъ протестанской, состоящей главнымъ образомъ изъ проповѣди, и требуетъ благоговѣйнаго стоянія, а потому на время обращать храмъ въ школу хотя безъ сидѣнья въ немъ, будетъ отступленіемъ отъ благочинія церковнаго. А если же въ немъ будутъ говорить предъ слушателями о какомъ нибудь предметѣ религіозномъ, то это будетъ не болѣе, какъ проповѣдь своего рода, а отнюдь не школьное занятіе. Такимъ образомъ по всѣмъ соображеніямъ вытекаетъ, что для занятія съ дѣтьми, вмѣсто храма, необходимъ особый училищный домъ, гдѣ бы могла помѣщаться воскресная школа, но домъ или особо устроенный, или временно помѣщаемый гдѣ нибудь, смотря по мѣстнымъ условіямъ, смотря по удобству для лицъ, занимающихся въ ней. Такой особенности помѣщенія для воскресной школы требуетъ, какъ увидимъ, и самый методъ преподаванія, и отношеніе воскресныхъ школъ къ обществу, которое безъ сомнѣнія, если не вдругъ, то впоследствии неостанется холоднымъ зрителемъ къ такому благодѣтельному учрежденію.

По второму требованію школы воскресныя должны имѣть характеръ чисто религіозный, который бы придавалъ имъ самостоятельное значеніе, должны имѣть направленіе и преподаваніе нравственное, которое указывало бы на особую ихъ важность, соответствовало понятію *воскресный*, въ отличіе отъ обыкновенныхъ элементарныхъ школъ, гдѣ этотъ характеръ и направленіе менѣе всего проявляются. Требованіе этого характера, въ какомъ бы видѣ и занятіи онъ ни состоялъ—не должно быть стѣсняемо, но должно быть предоставляемо свободѣ преподавателя, потому что эта свобода не имѣетъ никакого неудобства тамъ, гдѣ дѣло касается исключительно преподаванія религіознаго. Такъ, будетъ ли выражаемъ характеръ воскресной школы чрезъ изъясненіе дневнаго Евангелія, прочитаннаго и прослушаннаго дѣтьми и другими посѣтителями школы, будетъ ли онъ обращенъ къ разъясненію

нашихъ символическихъ обрядовъ и принадлежностей, которые, при своей священной древности и многознаменательности такъ много способствуютъ величію и назидательности нашего богослуженія православнаго, но которые для вразумительности и полнѣйшаго дѣйствія ихъ на душу требуютъ болѣе или менѣе обширныхъ объясненій даже для взрослыхъ; начнется ли и продолжится школа разсказомъ изъ священной, или церковной исторіи съ приложеніемъ его къ жизни и поведенію лицъ присутствующихъ, или разсказомъ праздника, подъ коимъ скрыты истины вѣры нашей, или наконецъ прочтется какое нибудь мѣсто изъ священнаго писанія, гдѣ объявлена воля Божія, святая, — все это будетъ вполне соответствовать понятію воскресній. Важность и потребность такого характера преподаванія для дѣтей, очевидная для всаго непредубѣжденнаго человѣка, содѣлаютъ самую школу расадницею церкви, какъ бы особымъ общественнымъ мѣстомъ богослуженія, гдѣ дѣтямъ, по принаровленію объясненій и наставленій къ ихъ возрасту, положенію и потребностямъ, будетъ легко и пріятно, гдѣ и слушатели не останутся пассивными зрителями, и, кромѣ сего, даже послѣ первоначальнаго домашняго воспитанія, по своему сильно религіозно-образовательному средству, эти школы не могутъ не повліять на нихъ могущественнѣйшимъ образомъ.

---

#### Отъ редакціи.

Съ 1 августа должность редактора Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Герасима, возложена на профессора Самарской (бывшаго Симбирской) семинаріи, священника Димитрія Орлова. Таковая перемѣна послѣдовала по поводу поданнаго Архипастырю прошенія редакторомъ, Архимандритомъ Серапіономъ, ректоромъ семинаріи, въ коемъ онъ заявилъ, что, для безраздѣльнаго занятія или по семинаріи, по новому проекту Устава Семинаріи, онъ долженъ быть свободенъ отъ всѣхъ стороннихъ должностей.

---

Мѣстные читатели Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не могли, безъ сомнѣнія, не видѣть, что на столбцахъ ихъ, на сколько позволяла возможность, помѣщались и труды нѣкоторыхъ дѣятелей епархіи о разныхъ предметахъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Нетерпѣливость другихъ дѣятелей, доставившихъ свѣдѣнія въ редакцію о выдающихся замѣчательныхъ явленіяхъ жизни прихожанъ или инородцевъ, а между тѣмъ тѣмъ не приведенныхъ чрезъ печать въ извѣстность, на пользу мѣстной церкви, — нетерпѣливость эта, конечно готова спросить: почему доставленные ими свѣдѣнія не тотчасъ заявлены въ нашъ мѣстный органъ, который, по самому своему назначенію, долженъ быть зеркаломъ, постоянно отражающимъ дѣйствительный и живой образъ мыслей и дѣлъ мѣстной церкви. Но справедливое желаніе таковыхъ дѣятелей исполнилось бы въ непродолжительной скорости и во всей силѣ тогда, когда бы Самарскія Епархіальныя Вѣдомости по цѣли и направленію были не ежемѣсячнымъ ограничительнымъ изданіемъ, а только сборникомъ. Придетъ время, редакція познакомитъ епархію со многими таковыми трудами, составляющими въ настоящее время готовой къ печати матеріаль, и притомъ матеріаль такой, въ которомъ со всею точностію отлита жизнь нѣкоторыхъ частей епархіи и выражены наблюденія надъ проявленіями нравственно религіозной жизни прихода на мѣстѣ. Редакція поставляетъ долгомъ для себя благодарить тѣхъ и другихъ дѣятелей за полное, и на первыхъ же порахъ искреннее, заявленное ими сочувствіе къ своему мѣстному органу. Но благодаря, редакція вновь покорнѣйше приглашаетъ не нѣкоторыхъ только лицъ изъ духовенства, а всѣхъ дѣятелей на поприщѣ служенія церкви и паствѣ Самарской къ участію своими статьями въ этомъ органѣ. Для призванія и расположенія къ дѣятельности свойственной духовенству епархіи а равно и для пробужденія сей дѣятельности и взаимнаго сближенія учреждены и самыя епархіальныя вѣдомости. Вотъ въ какихъ словахъ выразилъ все это въ своемъ предложеніи Консисторіи и Св. Синоду Преосвященнѣйшій Герасимъ. „Во многихъ епархіяхъ, говорилъ Архипастыръ, издаются епархіальныя вѣдомости, коими устраняется не мало затрудненій

встрѣчаемыхъ какъ консисторію, такъ и благочинными, при официальной перепискѣ, и достигаются другія, благія цѣли, значеніе и важность коихъ сознается теперь болѣе или менѣе всѣми. По сему священная обязанность заботливости о пользѣ паствы побуждаетъ меня, учредить изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, дабы съ одной стороны устранить стѣснительное положеніе канцеляріи консисторіи отъ увеличивающейся переписки и излишнихъ трудовъ, приходящихся иногда не подѣ силу почти благочиннымъ, а съ другой возбудить въ жизни дремлющія, быть можетъ, отъ недостатка взаимнаго сближенія и приличнаго выхода, силы многихъ дѣятелей духовенства Самарской епархіи и призвать и расположить таковыхъ къ свойственной имъ дѣятельности на служебномъ поприщѣ.“ Къ сему прибавимъ, что постояннымъ неизсѣякаемымъ, руководящимъ источникомъ для письменной дѣятельности и свѣдѣній, можетъ служить какъ предметъ вѣры и церкви съ разнообразными дѣйствіями пастырей и пасомыхъ, а также и кругъ программы епархіальныхъ вѣдомостей и подробно составленной лѣтописи церковной. Любая сторона ихъ можетъ быть предметомъ самой разнообразной разработки, служить свойственною пастырямъ церкви дѣятельностію, и быть источникомъ постоянныхъ свѣдѣній, полезныхъ для помѣщенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Свѣдѣнія эти, а равно и статьи всякаго рода подходящія подѣ характеръ программы, редакція покорнѣйше проситъ присылать попрежнему или на имя редактора или на имя самой редакціи.

*Редакторъ священникъ Димитрій Орловъ.*

---

Одобрено цензурою. Самара. Августа 15 дня 1867 года.

**ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.**