

ОЛОНЕЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 18.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Олонецкой Духовной Консенсторіи.

На обще-епархіальномъ сѣздѣ донутатовъ духовенства по церковныхъ старостъ Олонецкой епархіи, бывшемъ въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года обсуждался, между прочимъ, вопросъ о распределеніи между причтами приходо-е-пархіи 3000 рублей, отпущенныхъ изъ казны по закону 8 марта 1911 года на увеличеніе содержанія. По обсужденіи сего вопроса означеннымъ сѣздомъ составлены три списка подлежащихъ удовлетворенію увеличеннымъ содержаніемъ; первый изъ суммъ отпущенныхъ на 1911 г., а второй и третій въ первую и вторую очереди. Въ третій изъ сихъ списковъ включены, вмѣстѣ съ другими приходы Вазжинскій и Пидемскій, Олонецкаго уѣзда. А такъ какъ на благочинническомъ сѣздѣ духовенства вопросъ объ увеличеніи содержанія причтамъ сихъ приходо-е-пархіи, въ виду ихъ достаточной обезпеченности, совсѣмъ не поднимался, то духовенство округа, къ коему принадлежатъ указанныя приходы, благочинный и мѣстный окружный миссіонеръ, ходатайствовали объ исключеніи сихъ приходо-е-пархіи изъ числа нуждающихся въ увеличеніи содержанія во вторую очередь о включеніи вмѣстѣ ихъ двухъ другихъ по заявленію ихъ действительно бѣдныхъ и нуждающихся въ увеличеніи со-

жаніи. Въ виду сего, опредѣліюмъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10—28 апрѣля сего года за № 308, постановлено: причты Важинскаго и Пидемскаго приходовъ исключить изъ списка составленнаго обще-епархіальнымъ съездомъ духовенства и замѣнить ихъ въ будущемъ другими причтами внесенными съездомъ въ этотъ списокъ.

Перемѣны по службѣ.

О постриженіи въ монашество.

Послужникъ КарговоЛЬскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Владимиръ Поповскій 11 марта постриженъ въ монашество съ именемъ „Веніаминъ“, и 17 того же марта рукоположенъ во іеродіакона.

Умершии. Запѣчатный священникъ Лижскаго прихода (Польскаго уѣзда) Іоаннъ Швинъ, умеръ 21 мая.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ Каженскаго прихода д. Кажмы Федоръ Ивановъ Пальчиновъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты иѣтной Свято-Духовской церкви на 3-е трѣхлѣтіе.

О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи.

Въ пользу Лижскаго прихода: отъ С.-Петербургскаго купца Василія Семенова Рюганова и жены его Елисаветы Алексѣевой, къ празднику Св. Пасхи, сребро-позлащенный Св. потиръ и дискосъ съ приборомъ, покровъ на плащаницу и аналойное полотенце на суму сто руб.; развѣ тѣмъ же лицами пожертвовано священническое и діаконское облаченія полушарчевое стоимостью 60 р.; всего пожертвовано означенными благотворителями на 160 рублей.

Въ Спасо-Ильинскую, Ильинскаго прихода—отъ крестьянина дер. Юкседы Петра *Пернаина* полныя пасхальныя облаченія изъ бѣлой серебряной парчи для священника: епитрахиль, поручи, набедренникъ, поясъ и

фелю и для діакона: поручи, стихарь и орарь стоимостью въ 100 руб. и отъ него же резиновая, окрашенная желтоватою краскою, дорожка отъ алтаря въ храмъ до порога въ 58 р. 2) въ Серафимовскую церковь, приписную къ Николаевской, Тудокскаго прихода отъ крестьянской вдовы сего же прихода дер. Чижойды — Натальи *Мокеевой* облаченія для священника изъ чернаго бархата, именно: эпитрахиль, поручи, поясъ, набедренникъ, фелю и такой же воздухъ съ покровнями, стоимостью въ 35 р. 3) на постройку вмѣсто ветхой Никольской церкви того же прихода въ погостѣ, новой отъ мѣстныхъ крестьянъ — неводниковъ рыболововъ деньгами двѣсти двадцать семь руб. 72 к. и по общественному приговору всѣхъ прихожанъ означеннаго прихода и общества изъ діаспора капитала 523 р. 14 к. и ими же изъ того же капитала 467 р. 40 к. на тотъ же новый храмъ или благоустройство Косью-Даміановской церкви съ правомъ причту и старостѣ употреблять по надобности. Деньги сии всего 1218 р. 26 к. внесены причтою и старостою въ Государственную сберегательную кассу при Олонекѣ казначействѣ по книжкѣ за № 3214 и 3215. 5) Въ Туксвицкую церковь отъ крестьянской вдовы Лодейнопольскаго уѣзда Горскаго прихода дер. Ковкеницъ Ксеніи *Петровицовой* на вѣчное поминаніе ея родителей именное свидѣтельство государ. 4% ренты за № 06223 72 серіи въ 100 руб. въ пользу причта.

— 1) Въ Верховитянскую церковь Вытегорскаго уѣзда отъ купца Л. И. К. облаченій на 150 р. и денегъ 10 р. Въ Кладбищенскую церковь того же прихода отъ кр. *И. Ращеприна* цѣнный секивѣчникъ. 2) Въ Слободскую церковь отъ прот. Паданскаго жен. подворья о. *А. Смирнова*: новое полное священническое облаченіе, бронзовый вызолоченный цотирь, да-скось, звѣздца и лжица, шелковые воздухи, металлическая дароносица, бронзовый вызолоченный крестъ напрестольный, глазетовое покрывало на плащаницу и двѣ книги на пятокъ и субботу страстной седмицы на сумму свыше 100 р.; отъ крестьянской дѣвцы того же прихода *Т. Коптеевой* два серебряныхъ напрестольныхъ креста въ 50 р. 3) Въ Куршинскую церковь отъ священника *Н. Лядинскаго* три фарфоровыя свѣчи и лампада надъ царскими вратами въ 10 р., отъ священника *К. Тихомірова*, крестьянъ *Косьмы Алексина* и *В. Макарова* полное священническое облаченіе изъ парчи и напрестольный крестъ въ Габозерскую часовню, на сумму 51 р. 80 к.

За означенныя пожертвованія Олонекимъ Епархіальнымъ начальствомъ жертвователямъ выражается благодарность

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣст.	По штату возложено.			Дома для подданнаго лица.	Жалованья за зѣмляго.	Земли для причта.	Пахоты.	Сѣнокос.	Прихожанъ, имъ владѣющихъ долами.	Раскольниковъ обрѣты помѣ.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявленія вакантнаго.
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.									
Священническая.												
Въ Ядемскомъ прих. Лодейнопольскаго у.	1	—	1	Церк.	400 р. мѣсс. 500 р.	Около 30 дес.	392	113	арш.	120	по 1	юня.
Въ Даниловскомъ пр. Повѣнец. у.	—	1	—	2	Церк. 260 р. и изъ сум. Соловец. и. 240р.	11 дес.	22 дес.	395	8	260	по 1	юня.
Въ Кенорницкомъ пр. Каргол. у.	—	2	1	1	Церк. 475 р.	1200 с.	8 дес.	7 дес.	3007	294	332	—
Въ Пудожскомъ пр. Повѣнец. у. Діакопскія.	—	1	—	1	Церк. 400 р.	38 дес.	38 дес.	—	—	50	Стр.	110
Въ Кенорницкомъ пр. Каргопол. у.	—	2	1	1	Церк. 240 р.	1200 с.	8 дес.	7 дес.	3783	294	342	—
Псаломщическія.												
При Пудожскомъ соборѣ.	1	2	1	2	Церк. 100 р.	—	—	—	3703	—	—	—
Въ Ребольскомъ прих. Повѣн. у.	—	1	—	1	Церк. 200 р.	17 дес.	22 дес.	—	—	—	по 1	юля.
Въ Соломенскомъ пр. Петрозав. у.	—	1	—	1	Церк. 125 р.	19 дес.	28 дес.	1498 с.	1223	—	по 1	6 июля.

Одинъ изъ слѣдъ діакона.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи. Перемѣны по службѣ. О постриженіи въ монашество. Умершій. Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты. О пожертвованіяхъ. Свободныя мѣста.

За Редактора Офиціалъ. Отдѣла, исп. об. Секретаря Консисторіи П. Семеновъ.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-е Юля

№ 18.

1912 года

 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Второе засѣданіе Олонецкаго Епархіальнаго историко - археологическаго Комитета.

29 февраля 1912 года.

29 февраля 1912 года, въ среду, въ 5 часовъ вечера, въ Братскомъ Назаріевскомъ Домѣ подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, состоялось второе засѣданіе Епархіальнаго историко-археологическаго Комитета въ полномъ составѣ. Относительно этого пополненія въ указѣ Олонецкой Духовной Консисторіи на имя предсѣдателя Комитета, священника о. Д. Островскаго, отъ 28 февраля 1912 года за № 1694, сообщено предложеніе Его Преосвященства отъ 25 того же февраля за № 829, слѣдующее: „Въ видахъ прочности и активности Олонецкаго епархіальнаго археологическаго Комитета, предлагаю пополнить его членами по должности: а) членомъ Консисторіи, заведующимъ строеніемъ храмовъ; б) секретаремъ консисторіи; в) преподавателемъ Литургики; г) смотрителемъ духовнаго училища, д) епархіальнымъ наблюдателемъ церков. школъ и е) епархіальнымъ миссіонеромъ; 2) въ собраніяхъ Комитета, по его приглашенію, всегда желательны въ качествѣ почетныхъ членовъ собраній: начальникъ губерніи и его помощникъ, Преосвященные, Ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, а также лица, имѣющія въ своемъ распоряженіи музей или историческія коллекціи, напр., настоятели монастырей и пр.“

Въ настоящемъ засѣданіи, по прочтеніи и подписаніи журнала предыдущаго собранія Комитета (отъ 17 февраля), подвергался болѣе подробному обсужденію вопросъ о пред-

метахъ дѣятельности Комитета. Признана необходимость 1) выясненія правового положенія Комитета, 2) опредѣленнаго указанія обязанностей его чрезъ особую инструкцію и 3) отпуска средствъ на осуществленіе тѣхъ мѣропріятій, которыя вызываютъ неизбежный расходъ. Все это рѣшено сдѣлать предметомъ спроса у Синодальной Архивной Комиссіи, которой, вмѣстѣ съ тѣмъ, найдено нужнымъ доложить, что въ Олонецкой епархіи, имѣющей преимущественно церковныя древности, желательно сосредоточить дѣло регистраціи храненія и описанія предметовъ старины въ духовномъ вѣдомствѣ, тѣмъ болѣе, что и первоначальное сбереженіе этихъ предметовъ нужно отнести къ заслугѣ духовенства. Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ заявилъ, что онъ лично призналъ бы цѣлесообразнымъ имѣть одно объединенное древлехранилище съ двумя отдѣленіями—церковнымъ и гражданскимъ. Въ виду этого найдено умѣстнымъ просить подлежащую гражданскую власть о передачѣ въ вѣдѣніе историко-археологическаго Комитета имѣющихся у нея предметовъ старины.

За симъ разбирался вопросъ о регистраціи и описаніи церквей и часовенъ въ Олонецкой епархіи и постановлено: 1) просить въ этомъ содѣйствія о.о. благочинныхъ; 2) предложить каждому члену Комитета внести какъ въ это, такъ и вообще во все археологическое дѣло свой посильный трудъ—чрезъ разнаго рода услуги, чрезъ доклады, описанія, снимки и проч., располагая полнымъ содѣйствіемъ Комитета; 3) составить особенно подробное описаніе тѣхъ церквей, часовенъ, крестовъ, которые стоятъ на мѣстѣ бывшихъ Олонецкихъ монастырей, въ свое время многочисленныхъ, и 4) собрать сначала весь отдѣльный статистическій, историческій и прочій, нужный для археологическаго дѣла, матеріалъ, раззобрать, систематизировать и объединить его.

Засѣданіе закрыто въ 7 часовъ вечера.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, Пороженскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда.

15 мая сего года Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, прибылъ въ Олонецкую епархію, въ село Олонецкое, для посѣщенія древлехранилища, основаннаго въ 1864 году, и для осмотра археологическаго музея, основаннаго въ 1865 году.

славскій, осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Порожскій приходъ. Жители прихода, извѣщенные о томъ, что Архіепископъ Назарій проѣзжаетъ по Маринской системѣ, и что уже парохоль «Шестовець», на которомъ онъ находится, прошелъ въ 12 час. дня шлюзъ св. Анны (находящійся въ 22 верстахъ отъ нашего прихода), собрались у шлюза Св. Константина (находящагося вблизи Порожскаго храма) и захотѣли встрѣтить и проводить своего бывшаго Архипастыря. Въ 2½ часа дня парохоль вошелъ въ шлюзъ и здѣсь Владыку встрѣтилъ начальникъ 3-й дистанціи М. К. Писяковъ и просилъ его посѣтить нашъ храмъ, 12 лѣтъ тому назадъ имъ освященный. Узнавъ, что духовенство ожидаетъ его въ храмѣ, Владыка изъявилъ свое согласіе и направился въ храмъ, сопровождаемый собравшимся народомъ. При входѣ въ храмъ Архипастыря встрѣтилъ причтъ мѣстной церкви съ іеріемъ тропаря св. равноапостольнымъ царемъ Константину и Еленѣ. Приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водой, Владыка прошелъ въ алтарь и прослушалъ тамъ краткій молебенъ. По окончаніи же молебна онъ вышелъ изъ алтара на амвонъ и священникъ О. А. Мошинскій привѣтствовалъ его краткою рѣчью: «Поздравляю Васъ, Ваше Высокопреосвященство, съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ приходъ и приношу Вамъ глубокую благодарность за то, что Вы осчастливили храмъ нашъ своимъ посѣщеніемъ. Память о васъ, какъ бывшемъ нашемъ добрейшемъ Архипастырѣ, хорошо сохранилась среди Оловчанъ и особенно среди жителей Порожскаго прихода. Да, и какъ порожанамъ не помнить Васъ! Въ двадцатаго мая исполняется двѣнадцать лѣтъ со дня освященія храма. Въ этотъ день Вы сами явились въ сей новоустроенный храмъ во имя свв. равноапостольныхъ царей Константина и Елены, освятили его и совершили въ немъ первую божественную литургію, вознеся къ Всевышнему молитвы за нихъ. Всегда признательные Вамъ молимъ Господа, чтобы Онъ помогъ Вамъ благополучно совершить начатое путешествіе и прибыть здоровымъ въ богоспасаемый градъ Полтаву». Поблагодаривъ священника за рѣчь, Владыка обратился къ собравшимся со словомъ назиданія. Онъ убѣждалъ ихъ, какъ можно чаще посѣщать сей храмъ, имъ освященный, убѣждая также лю-

бить другъ друга, объединиться между собою, поддерживать одному другого въ трудныя минуты жизни добрыми совѣтами и такимъ путемъ идти по пути спасенія; восходить отъ силы въ силу и достигать вѣчнаго спасенія. Владыка говорилъ просто и рѣчь его была прослушана народомъ съ напряженнымъ вниманіемъ. Послѣ рѣчи Владыка каждаго изъ собравшихся благословилъ крестикомъ. Изъ храма онъ зашелъ въ квартиру священника, здѣсь изволилъ бесѣдовать минутъ десять, вспомнить многихъ своихъ знакомыхъ Олончанъ и, напутствуемый лучшими пожеланіями, Архиепископъ Полтавскій сѣлъ на парохоль «Шестовець», и направился въ дальнѣйшій путь. Память объ этомъ посѣщеніи Владыкой Порожскаго прихода надолго сохранится у Порожанъ. Отъ души желаемъ Полтавскому Архиепископу много, много лѣтъ здравствовать.

Очевидецъ.

РАЗБОРЪ

всѣхъ доказательствъ, приводимыхъ поповцами — австрийцами въ бесѣдахъ по вопросу о Христовой церкви и о вѣчности въ ней чина Епископскаго.

(Продолженіе, см. № 16).

Разница въ пониманіи «вдовицы» начетчиками съ Амвросіемъ Медиоланскимъ велика. Кромѣ того, обратить нужно вниманіе на выраженіе: «церковь одновременно является дѣвой замужней и вдовицей», а у австрийцевъ была только незаконной вдовой. Слѣдовательно, не къ дѣлу приводить начетки это доказательство. А чтобы яснѣе видѣть, что у Амвросія церковь названа вдовицей не потому, что въ ней нѣтъ плі не будетъ вовсе епископовъ, а совсѣмъ по другой причинѣ, для этого выпишемъ немного полнѣе и прочтемъ со вниманіемъ: «А что значить то, что во время величайшаго голода по всей земли, вдовица, однаго, не переставала заботиться о Богѣ, и именно къ ней былъ посланъ пророкъ для пропитанія (3 Цар. 17, 14)? Такъ какъ Господь напоминаетъ мнѣ,

что Онъ намѣревается говорить по истинѣ (Лук. 4, 25), то въ этомъ случаѣ, кажется, Онъ побуждаетъ насъ видѣть таинство. И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть истиннѣе Христа и церкви? Итакъ, не напрасно изъ многихъ вдовицъ оказано предпочтеніе той одной. Кто же эта вдовица, съ которой посылается столь великій пророкъ, который былъ взятъ на небо, и при томъ (посылается) тогда, когда небо было заключено на три года и шесть мѣсяцевъ, когда сдѣлался голодъ великій по всей землѣ? Повсюду былъ голодъ, а эта вдовица однако еще не имѣетъ нужды. Что же означаютъ эти три года? Не тѣ ли это три года, въ которые приходилъ на землю Господь и не могъ дать плода на смоковницѣ, какъ о томъ написано: вотъ Я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ, а не нахожу (Лук. 13, 7). Безъ сомнѣнія, это та вдовица, о которой сказано: возведи се, неплодная, не рождающая, воскликни и возгласи, не мучившаяся родами, потому что у оставленной гораздо болѣе дѣтей, нежели у имѣющей мужа (Ис. 54, 1). И поистинѣ вдовица та, о которой прекрасно сказано: ты забудешь о безславіи и вдовствѣ твоёмъ, ибо Я—Господь Творецъ твой (тамъ же см. 4—5). И можетъ быть, поэтому то является вдовицей та, которая хотя оставила мужа въ виду страданій тѣла, но въ день суда, однако, получить Сына Человѣческаго, Котораго она, казалось ей, потеряла: ибо говорить, на малое время я оставилъ тебя (ст. 7), конечно затѣмъ, чтобы оставленная съ еще болѣею славою могла сохранить вѣчность. Такимъ образомъ, *всѣ и дѣвы, и замужнія, и вдовицы имѣютъ примѣръ, которому должно подражать. Вотъ почему, можетъ быть, и церковь (одновременно является) дѣвой, замужней и вдовицей, ибо всѣ онѣ—одно тѣло во Христѣ.* И такъ именно она есть та вдовица, для которой во время оскуднѣнія на землѣ небеснаго слова были нарочито посылаемы пророки; она была неплодною вдовицей, но сохранявшею дѣторожденіе до опредѣленнаго ей времени* (стр. 74—5). Смыслъ ясенъ, т. е. до времени пришествія Христова (перваго).

23. Еще приводятъ начетчики слова св. Филиппа, Дмитр. Московскаго о вдовствѣ церкви: *радуюсь, что для церкви терплю сіе; но близко время, въ которое она приметъ вдовѣ*

ство, и пастыри, яко наемники, презираемы будутъ* (Училище благочестія стр. 170). И изъ этого свидѣтельства нельзя заключать, что во всей церкви не будетъ ни одного епископа, потому что хотя церковь (при томъ не сказано, вселенская или частная) и „приметь вдовство“, но пастыри-то не прекратятся, а только будутъ презираемы, какъ наемники. И всего вѣрнѣе можно предполагать и даже утверждать, что митроп. Филаретъ, влачимый мучителями, предчувствуя свою кончину, предсказалъ о вдовствѣ Московской митрополии въ смыслѣ неимѣнія верховнаго пастыря, т. е. митрополита. А въ такихъ случаяхъ церкви наз. вдовствующими, чему и приведемъ доказательства. Въ кн. Кормчей печ. при парт. Иосифѣ (оконч. печ. въ 1653 г.) на л. 27 и об. въ сказаніи о поставленіи на патриаршій престолъ Филарета Никитича Теофаномъ, патр. Иерусалимскимъ читаемъ: „обаче еще едино оста скорбно предъ очима, не точию мене (патр. Теофана), но паче и самому благочестивому и святопомазанному царю нашему, еже святая Апостольская церковь въ Руссійскомъ царствіи безъ пастыря, хотящаго пасти тоя чада, и свѣтильника свѣтца, и окропляюща тоя ученьми, не имѣюща довольнона, яко повѣдаша ми нѣщии, яко уже девятое лѣто безпастырна бы“. Говорится здѣсь, что церковь была безпастырна, но епископы православные были. Даже сами австрійскіе лжеепископы, однажды разсуждая о патриаршествѣ, такъ выражались: «но можетъ быть кто скажетъ, что по случаю долговременнаго вдовствования московскаго престола таковое его достоинство нарушилось? Нѣтъ. Кто не знаетъ, что по кончинѣ всероссійскаго патриарха Гермогена московскій престолъ вдовствоваѣ 9 лѣтъ (Кормчая л. 21); но чрезъ сіе не точию московскаго престола достоинство не нарушалось, но и вновь подтверждено святѣйшимъ Теофаномъ патр. Иерусалимскимъ. Такжеде и въ древнѣйшія времена были подобные случаи, какъ-то: *Антіохійскій патриаршій престолъ сорокъ лѣтъ вдовствоваѣ*, какъ преп. Никонъ Черногорскій пишетъ (Такт. сл. 21). (Взято изъ Православ. Путев. за 1904 г. стр. 237).

Хорошее объясненіе этому находимъ въ книгѣ: «Начертаніе житія, подвиговъ и изреченій свят. Филиппа, митроп. Московскаго и всея Россіи чудотворца» Моск. 1866 г. стр.

190 и ранѣе: «Царю же о пришествіи его свѣтлѣ бывающу. Потомъ нача ему совѣтъ свой о его званіи открывати и его любительными словесы увѣщевати и воспріялъ глаголы отъ Божественнаго писанія, что соборная русская митрополія вдовствуетъ, пастыря иупышна и наставника блгополучна не обрѣтаетъ, и нынѣ по нашему совѣту, паче же всего священнаго собора та благодать Божія тобою дѣйствуема да будетъ... О, чада! се скорбно-разлученіе мое отъ васъ. Но паче радуюся, яко церкве ради вся сія приобрѣтохъ: настоитъ бо время, яко вдовство пріяты церковь, пастыріе яко наемницы будутъ». Безпристрастный человекъ пойметъ, что св. Филіппъ говоритъ именно о вдовствѣ русской митрополіи.

Прекраснымъ объясненіемъ сейчасъ разсматриваемаго вопроса можетъ служить слѣдующее свидѣтельство изъ трехтоловой Кормчей: «Ваше благочестіе (т. е. отцы Памфілійскіе) по необходимости рукоположили благоговѣннѣшаго брата нашего и соепископа Θεодора, для управленія церквью: *ибо не слѣдовало ей вдовствовать и безъ предстоятеля быти Служителю стаду*» (Посланіе 3 всел. собора къ Памфілійскому собору о Евстафій стр. 148).

24. Нерѣдко начетчики, за нецѣлнѣмъ доказательствъ святоотеческихъ, читаютъ изъ «Историческаго списка епископовъ и патріарховъ», издан. архидіакономъ Захаріею Маѳою въ 1837 году, слѣдующія слова: церковь, не смотря на заблужденія частныхъ главъ, т. е. епископовъ, остается непогрѣшимою и непоколебимою» (стр. 31, изд. 1862 г. СПб.).

Эти слова, хотя и отрывочно, по обыкновенію начетчиковъ, взятая, ничего не доказываютъ, ибо и мы говоримъ, что частныя заблужденія людей безъ различія сана и званія всегда были и будутъ, но того, чтобы церковь вселенская когда либо лишалась или когда-нибудь лишится *всѣхъ* епископовъ, мы нигдѣ не читали и не слышали. Теперь разберемъ приводимое начетчиками мѣсто и возьмемъ поподробнѣе: «Да не соблазнится читатель, видя, что какъ сей патріархъ (Сергій I), такъ и слѣдующіе за нимъ: Пирръ, Павелъ, Петръ, равно какъ римскій папа Онорій и *нѣкоторые* другіе епископы впади въ ересь моноелитовъ: потому что *ересь сія на*

исетомъ вселенскомъ соборѣ обличена и предаѣ проклятію; напротивъ, появленіе еретиковъ на престолахъ епископовъ по казываетъ только то, что въ церкви Христовой ни одному лицу, отдѣльно взятому, патриархъ ли, онъ или папа, или другой епископъ, не дано дара непогрѣшимости; обличеніе же ихъ на вселенскихъ соборахъ (гдѣ, замѣтимъ мы, бывало даже до нѣскольکو сотъ епископовъ) и возстановленіе православногo вѣрованія увѣряетъ насъ, что православная церковь, не смотря на заблужденіе частныхъ главъ, т. е. епископовъ, остается непогрѣшимою и непоколебимою» (30—1). Теперь гораздо яснѣе, что церковь, не смотря на паденіе нѣкоторыхъ, хотя и многихъ и епископовъ въ ереси, какъ и было во время монофелитства, *всетаки не лишается ихъ совершенно*, какъ было у австрійцевъ, а осуждается на вселенскихъ соборахъ, въ лицѣ своихъ представителей епископовъ, всякую ересь. На прасно австрійцы и ссылаются на эту книгу потому еще, что она буквально поражаетъ ихъ въ голову. Вотъ какое доказательство нах.димъ здѣсь *о непрерывности архіерейства*. Когда благоволилъ Царь вѣковъ, для блага своихъ избранныхъ, возвратиться опять вѣку Нероновъ для Церкви, онъ даровалъ вѣрнымъ ея чадамъ духъ мученическаго терпѣнія и мужества и поставилъ первымъ пастыреначальникомъ ихъ мужъ, исполненнаго апостольскою благодатию, досточимаго Геннадія (патриарха). Конечно, многіе изъ его преемниковъ оказались ниже его по добродѣтели, а нѣкоторые недобрыми пастырями, какіе встрѣчались между преемниками и древнихъ блаженныхъ отцевъ; *при всемъ томъ до нынѣ не прервалась и во отки не оскуднѣла златая цѣпь досточимыхъ преемниковъ Первозваннаго и пастыреначальниковъ великой церкви»* (стр. 95).

25. Еще возражаютъ начетчики такъ: «да что вы все толкуете про епископовъ-то, вѣдь они не такъ то уже необходимы; вѣдь у насъ хотя и не было ни одного епископа, но былъ цѣлый сонмъ священниковъ, которые вполне могли намъ замѣнить епископовъ, потому что и св. Игнатій Богопосени писалъ такъ: «пресвитери, пасите въ васъ стадо» (4 посл. къ антиохіаномъ, л. 55 об., а по прежн. изд. л. 79).

Надобно удивляться опять дерзости начетчиковъ, когда они рѣшаются приводить въ свое «оправданіе» слова грознаго

го ихъ обличителя, св. Игнатій Богоносеца. Вѣдь каждая строка его бѣсмертныхъ посланій какъ Дамокловъ мечъ виситъ надъ головой незаконнорожденныхъ австрійскихъ лежепастырей. И только съ обманомъ вычитанныя слова повидимому немного говорятъ въ пользу ихъ, какъ начетчики поступаютъ и въ данномъ случаѣ. Надобно знать и уяснить, когда писалъ Игнатій Богоносецъ тѣ слова: «пресвитеры, пасите въ васъ стадо» и считалъ ли онъ достаточнымъ только пресвитеровъ для руководства стада? Начетчики въ разбираемомъ мѣстѣ останавливаются обыкновенно на *заятой*, а дальше и не читаютъ, боясь обличенія своей лжи. Беремъ полностью и немного дальше: «пресвитеры, пасите въ васъ стадо, *донецъ также покажетъ Богу хотѣшаго начальствовати вами. Азъ бо уже жрець бываю, да Христа приобрящу*». Слѣдователь, Игнатій Богоносецъ и здѣсь считаетъ необходимымъ быть начальнику-епископу надъ пресвитерами вмѣсто себя, потому что «я, говоритъ, *жрець бываю*», т. е. онъ разумѣетъ здѣсь свою предстоящую ссылку и мученіе. «Цѣлую священные діаконы, продолжаетъ св. Игнатій, *и воздежательное ми имя того; его же виждоу въ Душѣ Святомъ*», вмѣсто мене хотѣшаго быти, егда Христа получу... *Цѣлуетъ вы* (т. е. пресвитеровъ) *Поликарпъ достопынный епископъ*, иже и печется о васъ, *ему же и вручихъ васъ*, во Господѣ... *Цѣлуетъ васъ Димасъ Матиссійскій епископъ*... цѣлую, говоритъ вторично Игнатій Богоносецъ, хотѣшаго вмѣсто мене начальствовати вами, егда же да получу во Христѣ» (л. 56 об. и 57). Такимъ образомъ, св. Игнатій Богоносецъ разумѣлъ тѣхъ пресвитеровъ, у которыхъ были начальствующій и другіе епископы. А у «сонма» бѣглыхъ поповъ, интересно было бы знать, кто былъ начальствующій епископъ? Никто, почему и пусть знаютъ и помнятъ слѣдующій грозный приговоръ надъ ними этого святаго мужа: прекрасное дѣло знать Бога и епископа. Почитающій епископа, почтень будетъ Богомъ; *оплающій что-нибудь безъ вѣдома епископа, служитъ дяволу*» (Писанія мужей апостольскихъ, посл. Игн. къ Смирн. гл. 9, стр. 305, изд. 1895 г.). И эти грозныя слова и другія всегда будутъ, какъ громъ небесный, раздаваться надъ головами бѣднаго лежнаго австрійскаго священства.

26. Иногда начетчики, изъ числа не очень добросовѣст-

ныхъ, читають изъ книги «Св. Аѳанасій Александрійскій, его жизнь и творенія» стр. 308, что «служители будутъ какъ животныя, быющіе жертвенникъ». Но здѣсь же находится и обличеніе: «когда исполнится видѣніе старца? чрезъ два года»; а австрійцы тщатся приложить это предсказаніе къ 1666 году, растягивая на 180 лѣтъ. Кромѣ того, въ разбираемомъ мѣстѣ не сказано, что *вся епископы уничтожатся* и церковь останется безъ нихъ.

27. Постоянно читають изъ кн. о Вѣрѣ: «каждо пресвитеръ намѣстникомъ есть того апостола, отъ негоже благословеніе священства пріять» (л. 182 об.). Но въ приведенныхъ словахъ австрійцамъ ничего нѣтъ подходящаго, потому что и они должны бы знать, что пресвитеръ пресвитеру рознь. А если понимать *о всѣхъ* вообще пресвитерахъ, что они намѣстники апостоловъ, то и *былыхъ* «пресвитеровъ» у современныхъ бѣглопоповцевъ тоже надо считать намѣстниками апостольскими. Но таковыми австрійцы, да и никто изъ здравомыслящихъ, не могутъ признать за таковыхъ намѣстниковъ бѣглыхъ поповъ, которые были и у самыхъ австрійцевъ въ теченіе 180 лѣтъ. Вѣдь сами австрійцы вотъ какъ говорятъ теперь о бѣглоповнахъ: *«вся священныя правила, изложенныя въ кн. Кормчей, бѣглоповцами окончательно не исполняются, да и исполнять некому, понеже по всей полнебеснѣи православнаго епископа не имѣютъ, мура священнаго не имѣютъ же, безъ воли епископа все самовольно совершаютъ. Вотъ о таковыхъ то противникахъ св. церкви написавъ св. Игнатій Богоносецъ: «иже бо святителя почитать, то отъ Бога почтенъ будетъ. А иже отъ епископа что творить, то диаволу служитъ»* («Старообрядецъ» 1907 г. № 3, стр. 303). Теперь посмотримъ, о какихъ пресвитерахъ идетъ рѣчь въ кн. о Вѣрѣ: *«яко всякъ епископъ своя имѣеть намѣстники, ихъ же самъ посвяти. Мнози отъ епископъ благодать сію рукоположеніемъ блаженнаго Петра пріища, и суть его намѣстники, и койждо (съ этого слова начинаютъ читать раскольники) пресвитеръ намѣстникомъ есть того апостола, отъ негоже благословеніе священства пріять»*. Слѣдовательно, здѣсь разумѣются пресвитеры, которыхъ имѣеть намѣстниками себѣ рукоположившій ихъ епископъ, а намѣстниками апостоловъ

пресвитеры биваютъ не непосредственно, потому что сіе невозможно, а чрезъ епископовъ. Такимъ образомъ и здѣсь проводится мысль о необходимости епископовъ, а на 179 л. об. читаемъ: «церковь саяна соборная отъ безчисленныхъ помѣстныхъ соттавленная; и равнѣ отъ безчисленныхъ помѣстныхъ пастыренъ. единъ ей пастырь соборный разумѣнъ былъ, *имже бы вкушъ съ церковію, даже до скончанія века изъ рукъ въ руки подающися*, единости своей никогда не умалить ни умножить; но да всегда и за умаленіемъ и за умноженіемъ пастырей помѣстныхъ... едину св. соборную апостольскую церковь пасуть, прилежать ей и исправляютъ, съ достойнымъ и благообразнымъ священноначаліемъ, чрезъ соборная преданія правильная». А гдѣ же у австрійцевъ пастыри «изъ рукъ въ руки подающися»? Пусть не забываютъ они изрѣченіе Толковаго Апостола о бѣжавшихъ отъ церкви іереяхъ: «глаголють же и сіе еретичи, яко уже не приносятъ они въ жертву Христа толико приемятъ и ядятъ тѣло его и пють кровь его. Но соблажняются о семъ, ни въ жертву бо не приносятъ, ниже приемятъ тѣло Господне, понеже іеревъ въ благочинныхъ посланныхъ не имѣють: *имже бы и имѣли отъ насъ отбывшихъ* единаче тайны безъ единости церкви христіанскія ничесоже суть, *ибо асмь отлучившися отъ единенія церковнаго* Богъ пророкомъ рече: *послю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше, и оклену е и разорю благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ спрѣчь* положу клятву на благословеніе ваше, *имже тайна совершаема бываетъ»* (л. 548 об. зач. 150).

28. Когда австрійцамъ прочитаешь слова изъ кн. о Вѣрѣ: «яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, еже пратадова не могутъ одолѣти церкви, ниже противъ его апостольскимъ престоломъ» (гл. 19, л. 173 об.), а у насъ мѣсто апостоловъ занимають епископы» (Перонимъ 1, 215), то они обыкновенно возражають: миссіонеръ обманываетъ, говоря, что такъ написано въ книгѣ о Вѣрѣ, нѣтъ, эти слова воть чюдъ: «Орѣховскій паки канонникъ глаголетъ», а миссіонеры лгутъ на книгу о Вѣрѣ. Но если бы было и такъ на самомъ дѣлѣ и тогда авторитетъ давнаго текста не теряется.

Когда блаженнаго Иеронима стали укорять за то, что онъ въ своихъ толкованіяхъ пользовался произведеніями нѣкоторыхъ неправославныхъ писателей, то онъ такъ говорилъ по этому случаю: «Какъ во время юности, такъ и во время старости, я убѣжденъ, что Оригенъ и Евсевій кесарійскій — ученѣйшіе мужи, но что они заблуждались въ догматическихъ истинахъ... они оставили намъ память трудовъ своихъ въ изъясненіи Писаній. Въ землѣ находятъ золото и со дна рѣкъ добываютъ блестящій песокъ, и Патколъ (златонесечная рѣка въ Лидіи) гораздо богаче гризю, чѣмъ водою. За что грызутъ меня друзья мои, и хрюкаютъ эти жирныя свиньи, когда я ничего не говорю имъ... у меня принято за правило — читать древнихъ учителей, одобрять каждаго, держаться добраго и не отступать отъ вѣры католической церкви» (ч. 3, стр. 130). Посмотримъ теперь, правду ли говорятъ австрійцы, что приводимыя выше слова принадлежатъ Орѣховскому каноннику. Читаемъ полнѣе: «Орѣховскій паки канонникъ, премысливъ о насъ руси и о всей восточной, четирыехъ патриархотъ подлѣжаннѣмъ, народомъ иишееть церкви, которая въ грѣсѣхъ и руси, иже суть христіане, иже суть въ церкви Божіи, наволитъ Константинопольскій престолъ, со иными престолами, иже апостольскими вси древнии нарицали. Мы иже близъ трапнн живущи въмы, яко есть цѣлаи, сиже Богъ дале благодать обрѣсти во очесѣхъ селима турецкаго тирана (мучителя), якоже оному поиманому Юсифу. Яко да всегда исполдется обитованіе оно, еже врата адова не могутъ одолѣти церкви, иже противъ ево апостольскимъ престоломъ». Слѣдовательно, слова: «яко да всегда исполняется обитованіе оно» принадлежатъ не Орѣховскому каноннику, а писателю къ о Вѣрѣ: «мы, говоритесь здѣсь, иже близъ трапнн живущи, въмы... А Орѣховскому каноннику принадлежатъ слова до этого именно выраженія: «мы, иже»... и т. д.

Олонецкій Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Іоаннъ Козловъ*.

(Продолженіе будетъ).

За Редактора *А. Покровский*.

СОДЕРЖАНІЕ: *Необитаемый островъ:* Второе засѣданіе Олонецкаго Епархіальнаго историко-археологическаго Комитета. Посѣщеніе Васоконпроевскаго священника Назаріемъ Порожекаго прихода, Вытегорскаго уѣзда. Разборъ доказательствъ приводимыхъ поповцами.

Печатать разрѣшается, 18 Іюня 1912 г. Цевзортъ, Свѣц. Д. Островскій.

Петрозаводскъ, Олонецкая Губернская Типографія 1912 г.