



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XI г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XI г. изд.

1 февраля № 3. 1908 года.

Отъ Омской Духовной Консисторіи.

I.

Омская Духовная Консисторія сообщает къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи, что установленный Св. Синодомъ, отъ 17—19-го мая 1896 года за № 76, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память

освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1908 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день, 17 февраля, причемъ о.о. настоятелямъ церквей поручается сказать предъ началомъ сбора соотвѣтствующія поученія.

II.

Изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что часто причты церквей Омской епархіи выдаютъ метрическія выписи или представляютъ таковыя по требованію въ Консисторію, писанныя не на Синодалныхъ бланкахъ, что вопреки опредѣленію Св. Синода, отъ 9—20 октября 1892 г за № 2585 (Церк. Вѣд. № 44—1892 г.).

Омская Духовная Консисторія, напоминая духовенству епархіи о незаконныхъ дѣйствіяхъ таковыхъ причтовъ, рекомендуетъ имъ немедленно заготовить достаточнымъ количествомъ бланковъ метрическихъ выписей изъ Омской Консисторіи, дабы не подвергаться за неисполненіе сего распоряженія Епархіального Начальства законной отвѣтственности.

На о.о. благочинныхъ при ревизіяхъ церквей возлагается обязанность слѣдить, есть ли въ распоряженіи причтовъ достаточное количество вышеозначенныхъ бланковъ метрическихъ выписей, и о неисполняющихъ его законныхъ требованій доносить о томъ Консисторіи.

Отъ Центрального Комитета Мѣстныхъ Отдѣловъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.

Центральный Комитетъ Мѣстныхъ Отдѣловъ сообщаетъ слѣдующія краткія свѣдѣнія объ Обществѣ повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Основной задачей Общества является попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ и возможно болѣе

широкое распространіе во всѣхъ слояхъ населенія Государства сознанія въ томъ, что какъ Правительство, такъ и все Русское общество относится съ уваженіемъ и благодарностью къ лицамъ, принесшимъ свою жизнь, личное счастье и здоровье въ защиту Родины. Вкоренить въ населеніи вѣру въ то, что призванный стать въ ряды арміи на защиту Отечества и пострадавшій на войнѣ солдатъ не будетъ по возвращеніи домой оставленъ помощію и совѣтомъ, что и семья его не будетъ брошена на произволъ судьбы, а будетъ принята на попеченіе Общества, которое употребитъ всѣ средства, чтобы замѣнить ей ушедшаго на войну кормильца и окружить ее своимъ братскимъ попеченіемъ для полного обезпеченія ея благополучія,—этими мѣрами Общество надѣется снять съ души солдата тяжелое бремя заботъ объ оставленной имъ дома семьѣ и дать ему необходимое спокойствіе и бодрость духа, которыя несомнѣнно явятся залогомъ его будущихъ подвиговъ, во славу и честь Русскаго оружія.

Главными задачами Общества являются:

1) Ходатайства о назначеніи лицамъ, подлежащимъ покровительству Общества, всѣхъ видовъ причитающихся имъ пенсій и пособій отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений. 2) Забота объ увеличеніи ихъ трудоспособности и содѣйствіе къ приобрѣтенію ими средствъ къ жизни собственнымъ трудомъ: предоставленіе имъ возможности изученія какого либо ремесла, снабженіе ихъ инструментами и организація сбыта ихъ издѣлій, предоставленіе имъ возможности пользоваться всѣми видами необходимаго леченія. 3) Оказаніе дѣйствительно нуждающимся матеріальной помощи, преимущественно для поддержанія разстроенаго хозяйства. 4) Объединеніе дѣятельности какъ отдѣльныхъ лицъ, сочувствующихъ идеѣ Общества, такъ и организацій, которыя преслѣдуютъ однородныя съ нимъ цѣли.

Для полномѣрнаго проведенія въ жизнь основныхъ своихъ идей, Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и семьямъ считаетъ наиболее цѣлесообразнымъ образованіе *Мѣстныхъ Отдѣловъ* Общества, которыя, придерживаясь общей программы дѣятельности и установленныхъ

Обществомъ нормъ, примѣнительно къ условіямъ мѣстной жизни, изыскиваютъ все способы для совершенно самостоятельнаго, по возможности, обслуживанія какого нибудь опредѣленнаго района, выяснивъ степень и характеръ нужды его. Кроме организациі Мѣстныхъ Отдѣловъ, какъ крупныхъ центровъ, Общество повсемѣстной помощи, въ виду настоятельной необходимости привлеченія къ дѣятельности лицъ, ближе стоящихъ къ деревнѣ, обратило особое вниманіе на образованіе *Мѣстныхъ Попечительствъ* Общества (состоящихъ хотя бы лишь изъ 3-хъ членовъ Общества), ближайшей задачей коихъ является: а) Изученіе нужды своего небольшого района и удовлетвореніе ея на мѣстѣ постоянного жительства лицъ, подлежащихъ покровительству Общества, по возможности, самостоятельно, или представляя объ удовлетвореніи ея Мѣстному Отдѣлу, въ районъ дѣятельности коего Попечительство входитъ, или Центральному Правленію, если Отдѣлъ еще не образованъ б) Исполненіе порученій Мѣстнаго Отдѣла и Центральнаго Правленія, а равно оказаніе содѣйствія другимъ Отдѣламъ Общества по полученію справокъ о лицахъ, прибѣгающихъ къ помощи Общества, и по оказанію таковой, для объединенія дѣятельности Общества.

Какъ Отдѣлы, такъ и Попечительства распоряжаются самостоятельно поступающими непосредственно въ ихъ кассу средствами, въ случаѣ же ограниченности ихъ, они могутъ пользоваться субсидіями отъ Центральнаго Правленія (а Мѣстныя Попечительства отъ Мѣстнаго Отдѣла, въ районъ дѣятельности котораго они входятъ), отдавая подробные отчеты въ этихъ суммахъ тому учрежденію, у котораго они находятся на учетѣ. Средства Общества образуются изъ членскихъ взносов, пожертвованій и доходовъ съ устраиваемыхъ (съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія подлежащихъ властей) чтеній, концертовъ, лекцій, базаровъ, выставокъ и т. п. Для организациі Мѣстныхъ Отдѣловъ и Попечительствъ, Центральное Правленіе даетъ полномочіе опредѣленнымъ лицамъ, которыя дѣйствуютъ, на основаніи особой инструкціи Центральнаго Правленія, и именуются *Уполномоченными* Общества по организациі Мѣстнаго Отдѣла или Попечительства въ данномъ районѣ (въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Отдѣлы открыты,

організація Попечительствъ предоставляется Мѣстнымъ Отдѣламъ). На обязанности уполномоченныхъ лежитъ содѣйствіе образованію Мѣстнаго Отдѣла или Попечительствъ Общества, привлеченіе членовъ и забота объ увеличеніи средствъ для подготовленія кассы Мѣстнаго Отдѣла и затѣмъ созывъ перваго Общаго Собранія членовъ Общества даннаго района для избранія постоянного состава Правленія Отдѣла и представленіе объ открытіи Мѣстнаго Отдѣла или Попечительства на утвержденіе Центрального Правленія.

Приступая къ организаціи Мѣстныхъ Отдѣловъ или Попечительствъ въ какомъ нибудь районѣ, Центральное Правленіе ходатайствуетъ у подлежащихъ мѣстныхъ властей о разрѣшеніи на открытіе оныхъ.

Для согласованія всей дѣятельности Мѣстныхъ Отдѣловъ и Попечительствъ и систематичнаго выполненія взятыхъ на себя Обществомъ задачъ Общимъ Собраніемъ 20 мая 1907 г. было выражено желаніе придать Общимъ Собраніямъ въ Петербургѣ (§ § 20 — 32 Устава) характеръ общихъ сѣздовъ всѣхъ членовъ Общества, утверждающихъ руководящія начала и устанавливающихъ общую программу дѣятельности и основныхъ нормъ Общества.

Центральное Правленіе Общества находится въ С.-Петербургѣ 5-ая Рождественская д. № 14.

Очередныя засѣданія Центрального Правленія имѣютъ мѣсто 10-го числа каждаго мѣсяца и открыты для всѣхъ членовъ Общества.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1907 года за № 15256, закрыта при церкви села Кобырдакского, Тюкалинскаго уѣзда, вакансія 2-го псаломщика и открытъ самостоятельный приходъ при дер. Хуторъ, Тюкалинскаго у., со штатомъ причта изъ священника и псаломщика, съ жалованьемъ отъ казны, 1-му 450 р., а 2-му 150 р. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1907 г. за № 15258, гр.-Тарская Николаевская церковь переименована въ Соборъ, съ штатомъ причта изъ протоіерея, діакона и псаломщика.

Утверждены въ должностяхъ членовъ благочинническаго Совѣта священники: гр. Устькаменогорскаго Собора Григорій Латкинъ, село-Глубоковской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, Александръ Орестовъ и церкви при ст. «Петропавловскъ» Сиб. ж. д. Александръ Смирновъ.

Открыто церковно-приходское попечительство при Семилатинской Зарѣчно-Петропавловской церкви.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Лаврентій Котеикинъ къ село-Кутырлинской ц., Тюкалинскаго у.; 2) крестьянинъ Дмитрій Большесовъ къ село-Серебрянской церкви, Тюкалинскаго у.; 3) казакъ Петръ Лучениновъ къ церкви станицы Прѣсногорьковской, Петропавловскаго уѣзда; 4) казакъ Романъ Вагановъ къ церкви поселка Песчанскаго, того же уѣзда; 5) крестьянинъ Косьма Горбуновъ къ село-Соколовской ц., Ишимскаго уѣзда; 6) крестьянинъ Іоаннъ Потаповъ къ село-Покровской церкви, Хаинскаго у.; 7) крестьянинъ Игнатій Киселевъ къ село Ново-Александровской ц., Атбасарскаго у.; 8) казакъ Дмитрій Паутовъ къ гр.-Атбасарской Знаменской церкви; 9) крестьянинъ Георгій Пахомовъ къ село-Владимірской ц., Кокчетавскаго у.; 10) крестьянинъ Евфимій Покорнякъ къ село-Николаевской церкви, Кокчетавскаго уѣзда; 11) крестьянинъ Иванъ Тимоѣевъ къ село—Крестинской ц., Тюкалинскаго у.; 12) крестьянинъ Дмитрій Бѣльнесовъ къ село-Верблюженской ц., того же уѣзда.

Священникъ Владимірской епархіи Инполитъ Фаминскій принять на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ 9 января с. г. на мѣсто священника къ церкви села Ново-Архангельскаго, Тюкалинскаго у.

Священникъ село-Крутолучинской церкви, Тюкалинскаго у., Іосифъ Строевъ переведенъ 12 января с. г. къ село-Михайловской церкви, того же уѣзда.

Священникъ село-Локтинской ц., Тюкалинскаго у., Іоаннъ Писаревъ переведенъ 19 января с. г. къ село-Крутолучинской ц., того же уѣзда.

Священникъ Тобольской епархіи Арсеній Никитинъ принять на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ 21 янва-

ря с. г. къ единовѣрческой церкви Большіе ярки, Ишимскаго уѣзда.

Священникъ село Лузинской ц., Тюкалинскаго у., Михаилъ Шумиловъ переведенъ 17 января с. г. къ село Ново-Воскресенской ц., того же уѣзда.

Штатный діаконъ село-Чередовской ц., Тарскаго у., Константинъ Львовъ рукоположенъ 6 января с. г. во священника на штатное діаконское мѣсто къ ц. села-Сѣдельниковскаго, того же уѣзда.

Штатные діаконы: гр.-Петропавловской Покровской п. Стефанъ Бирюковъ и гр.-Петропавловской Крѣпостной ц. Павелъ Мануиловъ переведены 19 января с. г. одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщика село-Малокрасноярской ц., Тарскаго у., Иоаннъ Ключко уволенъ отъ должности съ 1 января с. г.

Псаломщикъ село-Сѣнновской ц., Змѣиногорскаго у., Сергѣй Шутѣвъ уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности съ 1 января с. г.

Священникъ село-Черниговской ц., Акмолинскаго у., Михаилъ Ѡаминскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ съ 1-го января с. г.

Сынъ священника Василій Пушкаревъ назначенъ и. д. псаломщика къ церкви поселка Архангельскаго, Петропавловскаго у., съ 14 января с. г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- | | |
|-----------------|-----------------------------|
| Тюкалинскаго у. | При ц. села Еланскаго 1-е. |
| „ | При ц. села Пановскаго 2-е. |
| „ | При ц. села Лузинскаго. |
| „ | При ц. села Локтинскаго. |

Кокчетавскаго у.	При ц. села Хуторъ.
”	При ц. пос. Якшіянгиставскаго.
”	При ц. стан. Акканъ-Бурлукской.
Омскаго у.	При ц. села Красныя — Горки.
Устькаменогорскаго у.	При ц. стан. Батинской.
Змѣногорскаго у.	При ц. села Черновинскаго.
Акмолинскаго у.	При ц. села Черниговскаго.

Діаконскія:

Тукалинскаго у.	При ц. села Нагибинскаго.
”	При ц. села Лузинскаго.
Атбасарскаго у.	При гр.-Атбасарской Знаменской ц.
”	При ц. села Ново-Колутонскаго.
Кокчетавскаго у.	При ц. села Владимірскаго.
Тарскаго у.	При ц. села Чередовскаго.
Семиналатинскаго у.	При ц. стан. Семіярской.
Каинскаго у.	При ц. села Юдинскаго.

Псаломщическія:

Кокчетавскаго у.	При ц. стан. Сандыктавской.
Ишимскаго у.	Приединовъ рц. села Большіе Ярки.
Кокчетавскаго у.	При ц. села Гавриловскаго.
Змѣногорскаго у.	При ц. села Сѣннонскаго.
Тарскаго у.	При ц. села Малокрасноярскаго.
Тукалинскаго у.	При ц. дер. Хуторъ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Согласно журнальному постановленію Духовной Консistorіи за № 6—1908 г., утвержденному Его Преосвященствомъ 10 января 1908 г. за № 143, объявляется, вслѣдствіе представленія Благочиннаго, протоіерея Александра Павлова, благодарность Епархіальнаго Начальства Предсѣдателю Комитета по ремонту станице-Семіярской Спасской церкви, Семи-

палатинскаго уѣзда и области, священнику Николаю Быстрову, членамъ онаго Комитета: подьесаулу Константину Солдатову, урядникамъ: Кюдрату Сальникову и Якову Рязанцеву, за понесенные ими труды по ремонту Семіярскаго храма, а прихожанамъ Семіярской церкви таковая же благодарность за пожертвованіе на ремонтъ своего храма свыше 2000 руб.

Отъ редакціи.

5-й Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Омской епархіи, по поводу рапорта редактора Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на имя Его Преосвященства о раздѣленіи по благотворительнымъ библіотекамъ книгъ и журналовъ, накопившихся въ редакціи „Вѣдомостей“ въ такомъ количествѣ, что для помѣщенія ихъ не имѣется мѣста, журналомъ своимъ, отъ 9 іюня 1907 года за № 59, постановилъ: „книги, находящіяся въ редакціи „Вѣдомостей“, раздѣлить по благотвореніямъ, для чего благотворительныя совѣты вступаютъ въ сношеніе съ редакціей и командируютъ въ редакцію человѣка для выбора книгъ и доставки ихъ на мѣста“. До настоящаго времени ни отъ одного изъ благотворительныхъ совѣтовъ не поступало въ редакцію Епарх. Вѣдомостей заявленій о желаніи взять книги. Вслѣдствіе этого редакція Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обращается съ просьбою къ о.о. благотворительнымъ епархіи командировать довѣренныхъ лицъ для выбора книгъ изъ имѣющихся въ редакціи. Въ библіотекѣ редакціи имѣются: богословскіе журналы со веѣми къ нимъ приложениями, Епархіальныя Вѣдомости разныхъ епархій и нѣкоторые свѣтскіе журналы за минушіе годы, начиная съ 1902 г.

Объявленіе.

«ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы,
сущестующаго съ 1758 года

у представителя для всей Россіи

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ производится по камертону.

Разсрочка платежа, доставка во все мѣста, а по жел. дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ. Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ, *ниболѣе близозвучныхъ*, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи“.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскѣ представителю заводовъ Приуралья К. А. СОКОЛОВУ.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири, Степного Ерая и Урала.“

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 февраля № 3 1908 года.

ПОУЧЕНИЕ

въ день Крещенія Господня, произнесенное
въ кафедральномъ Соборѣ.

На берегу священнаго Иордана появился необыкновенный проповѣдникъ. Изнуренное строгимъ постомъ тѣло его покрывала грубая одежда изъ верблюжьей шерсти; чресла его опоясывалъ кожаный поясъ. Лицо проповѣдника носило печать гнѣвной скорби; глаза его горѣли какимъ-то неземнымъ огнемъ. То былъ Іоаннъ Креститель. Казалось, взоръ его проникалъ въ самые сокровенные тайники человѣческаго духа, видѣлъ малѣйшія движенія мысли, желанія сердца и направленія воли. Какъ истинный израильтянинъ, Іоаннъ глубоко страдалъ, видя крайнюю развращенность народа, его невѣріе и преданность земнымъ интересамъ. Онъ вѣрмъ существомъ своимъ понималъ, что въ такомъ грѣховномъ состояніи люди не могутъ дальше жить.

Это сознавалъ народъ іудейскій и весь древній міръ. Глубокія нравственныя паденія, страшныя политическія невзгоды и разрушеніе добрыхъ семейныхъ основъ невольно приводили всѣхъ къ одному роковому вопросу: что дѣлать? Какія усилія нужно употребить человѣку для того, чтобы вырваться изъ объятій духовной смерти и вступить въ царство святой, свободной жизни? Какъ вдохнуть въ мертвѣющій организмъ общества новыя живительныя силы? Мысль о полномъ безсиліи человѣка отыскать вѣрный путь къ счастью и свѣту сковывала умъ, леденила сердце.

И когда люди потеряли, казалось, всякую надежду увидѣть хотя-бы малѣйшій просвѣтъ въ своей мрачной жизни и безысходной душевной тоскѣ, когда тупое отчаяніе овладѣло почти

всѣмъ древнимъ міромъ, на берегахъ Иордана раздалось могучее обличительное слово. „Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное... приготовьте путь Господу, прямыми сдѣлайте стези Ему“ (Мф. 3, 2—3). И слово это, какъ раскаты отдаленнаго грома, пронеслось по всей странѣ. „Тогда Иерусалимъ и вся Иудея и вся окрестность Иорданская выходили къ Иоанну“ (Мф. 3, 5). У всѣхъ неожиданно зародилась надежда на близкое избавленіе, всѣ радостно стремились увидѣть зарю новой наступающей жизни. Какая-то свѣжая, богатая струя коснулась измученнаго людскаго сердца и окрылила его надеждой. Пустынные берега Иордана покрылись тысячами людей; толпа окружила Иоанна, спрашивая: что дѣлать? Какимъ путемъ войти въ царство свѣта и правды? На всѣ эти томительные вопросы Иоаннъ отвѣчалъ безпощаднымъ обличеніемъ людской грѣховности. Единственный путь въ грядущее царство—есть путь покаянія, полного отрѣшенія отъ всего сквернаго, нечистаго, путь нравственнаго возрожденія чловѣка. Скверному уму, испорченному сердцу нѣтъ мѣста въ царствѣ Мессіи, ихъ не коснется оживляющая благодать Божія. Нужны новое сердце и новый умъ, чистые, свѣтлые, безъ малѣйшаго пятна и порока. Только такіе люди могутъ спастись, войти въ царство Христовой свободы. Избавленіе близко. Уже Агнецъ Божій, благоволившій взять на себя всѣ грѣхи міра, идетъ исполнить всякую правду и сотворить волю Отца. Отъ чловѣка требуется только усиліе проснуться отъ грѣховнаго сна, сдѣлать шагъ на встрѣчу небесной помощи. Близко, близко спасеніе! Покайтесь, проснитесь! Измученные, изстрадавшіеся нравственно люди съ полною готовностью погружались въ Иорданъ въ знакъ забвенія всего прежняго, въ знакъ покаянія и желанія содѣлаться членомъ царства Христова. Всѣ уходили радостные и спокойные, всюду разнося вѣсть о близкомъ спасеніи, о грядущей правдѣ.

Уйдемъ-ли мы съ нашего Иордана съ сознаниемъ своей грѣховной виновности предъ Богомъ? Ужасъ пережитаго и переживаемаго нами очевиденъ для каждаго. Всякій сознаетъ, что такъ жить, какъ жили мы до сего дня, нельзя: на это не хватитъ силъ. Мы измучались, изстрадались... Коснется ли насъ всеоживляющая благодать Божія? Падеть-ли она свѣжею росой на наше черствое сердце и успокоить расходившіяся страсти? „Какъ море велики наши язвы“ общественныя и семейныя. И никто, никто

не хочет приступить къ врачеванію ихъ. Нѣтъ у насъ желанія, оставила насъ твердая воля...

Колѣблется устои нашей святой вѣры. Волна безвѣрія заплескиваетъ и старыхъ и юныхъ, и отцевъ и дѣтей. Мы съ какимъ-то дикимъ восторгомъ упиваемся этою мутною водою. Получившіе жизнь отъ Бога встаютъ противъ Начальника жизни; облагодаствованные поднимаютъ брешную руку на Источникъ благодати. Мы зашаемъ, оплевываемъ Христа, сплетаемъ Ему терновый вѣнецъ, увѣчиваемъ позоромъ главу Носителя Божественной славы и чести. Мы поемъ христіанству, какъ отжившему суевѣрію, погребальные гимны, осмѣиваемъ все дорогое и святое. На невѣріи и отрицаніи главныхъ устоевъ жизни стремимся создать новую счастливую жизнь.

Но гдѣ она, эта счастливая жизнь? Ужъ не въ томъ-ли, что мы переживаемъ? Во имя какихъ-то праздныхъ мечтаній, отвлеченныхъ теорій земля наша орошается потоками крови, раздирается смутами, „стала соромъ и мерзостью среди всѣхъ народовъ“. Да, „потускло, потемнѣло золото наше“... Въ насъ нѣтъ любви, какъ связующаго цемента. Мы представляемъ собою разрозненную груду камней, а не цѣлое стройное зданіе. Нѣтъ нитей любви, соединяющихъ насъ, — мы разбросаны. Каждый видитъ въ своемъ ближнемъ не друга и брата, а врага. Съ страшнымъ спокойствіемъ мы совершаемъ злодѣянія и убійства. И никогда жизнь человѣческая не цѣнилась такъ дешево, какъ въ наше время. Насъ ничто не можетъ поразить — нервы притупились. Не страшитъ нашего сердца кровь, проливаемая дѣтьми, едва вышедшими изъ младенческаго возраста, ибо распатана основа семьи. Родители оставили заботу о воспитаніи дѣтей; дѣти идутъ на распутіа свѣта и безъ разбору черпаютъ знанія изъ грязныхъ источниковъ. Трудно исчислить наши раны и болѣзни; трудно предвидѣть конецъ нашихъ бѣдствій и несчастій.

Гдѣ же выходъ изъ этого тяжелаго положенія? Гдѣ искать избавленія и спасенія? Наше спасеніе въ насъ самихъ. Намъ нужно нравственно возродиться, обновиться душою. Все грязное и скверное должно быть удалено, выброшено, чтобы и умъ, и сердце наше стали новыми, способными къ принятію благодати. Пора проснуться намъ, обратиться отъ тьмы къ свѣту, отъ велиара

къ Христу. Нашъ долгъ высоко поднять знамя поруганныхъ вѣры и нравственности; на нихъ только можно создать счастливую спокойную жизнь. О, еслибы море любви Христовой и воды Иордана смыли пролитую нами кровь, уврачевали наши язвы, укрѣпили нашу волю, чтобы идти за Христомъ къ свѣту и правдѣ! Нынѣ Христосъ грядетъ исполнить всякую правду. Проснемся, встанемъ и идемъ влѣдъ за Нимъ!

Д. Несмьяновъ.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ

Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя

церковно-приходскихъ школъ во время поѣздки по школамъ Омской епархіи съ 28-го сентября по 5-е ноября 1907 года.

(Окончаніе).

Изъ Лаптева-Лога въ тотъ же день, 22 октября, выѣхалъ я въ селеніе Топольное. Стоялъ чудный, ясный, тихій, теплый, осенній день. Не было ни грязи, ни пыли. Ъзда въ такіе дни бываетъ особенно пріятна. Удовольствія этого пути въ значительной степени искупали въ моемъ сознаниі невзгоды дней предшествующихъ. Чувствовалось хорошо и чувство это просилось наружу, хотѣлось высказаться. А хорошій денекъ, сказалъ я, обращаясь къ моему возницѣ. Да, слава Богу, отвѣтилъ онъ. Все-таки народъ хоть уберется съ хлѣбомъ, а то дошло такъ, что пуда муки взять негдѣ. Теперь, Богъ дастъ, намолотятъ. А что, батюшка, Вы не російскій-ли будете? спросилъ онъ меня. Да, отвѣчалъ я, російскій. То-то я по разговорѣ слышу, что не здѣшній. А ты, тоже російскій? и я російскій. Изъ какого мѣста? Пензенской губерніи. А я Нижегородской,—мы, такимъ образомъ, земляки. Знаю, знаю Нижній, говорилъ возница, извѣздилъ Нижегородскую губернію вдоль и поперекъ. Хорошій городокъ Нижній. Охота мнѣ побывать туда и еще. Лавочка, видишь, у меня есть.

Такъ вотъ и хочется съѣздить за товарами. Только далеко ужъ очень отсюда и неудобно; говорятъ все, что желѣзная дорога пройдетъ тутъ. Не слыхали ли что нибудь объ этомъ? Слухи ходятъ упорные, сказалъ я, что желѣзную дорогу будутъ строить, но гдѣ, неизвѣстно. Всякій склоненъ думать, что пройдетъ она именно чрезъ ихъ мѣсто. Да такъ и говорятъ вотъ, что черезъ нашу Лаптевку пройдетъ. А не слыхали, Дума соберется теперь? спросилъ ямщикъ, дѣлая удареніе на послѣднемъ слогѣ. Навѣрное соберется, сказалъ я. Вѣдь, у васъ, чай, въ волости уже были выборы. Какъ же были-были. Чьего выбрали: изъ вашей деревни или изъ другой? Нѣтъ, изъ другой. А почему не изъ вашей? Или у васъ хорошихъ людей нѣтъ? Какъ не быть, есть хорошіе люди и у насъ. Но только, я думаю, хорошій человекъ туда и не пойдетъ. Возьмите теперь хоть выборы въ сельскіе старосты или въ десятники, кому охота идти? Да, отвѣтилъ я, но, вѣдь, большая разница: быть членомъ Государственной Думы или быть сельскимъ старостой, или десятникомъ. А тамъ и вовсе повѣсятъ, сказалъ мой собесѣдникъ, своя жизнь никому не надобла, — заключилъ онъ. Столь ужасное и превратное представленіе существуетъ среди деревенскаго люда относительно нашей, только что народившейся Государственной Думы. Незамѣтно среди такой бесѣды мы проѣхали 15 верстное разстояніе отъ Лаптева-Лого до села Топольнаго. Тополинскую церковно-приходскую школу, по справедливости, можно назвать одной изъ лучшихъ сельскихъ школъ обзорнаго мною района. Она имѣетъ собственное прекрасное помѣщеніе, съ квартирой для учителя, со всѣми необходимыми квартирными приспособленіями, до конюшни и коровника включительно. Классная комната во всѣхъ отношеніяхъ удобная, просторная, чистая, свѣтлая и обставлена очень хорошо. Мебель и другая школьная утварь: шкафы, столы, доски и т. п. все это найдено въ добромъ опрятномъ видѣ. Своимъ внѣшнимъ благоустройствомъ школа всецѣло, можно сказать, обязана бывшему здѣсь священнику о. Іоанну Попову, нынѣ состоящему священникомъ при Омской вокзальной церкви. Впрочемъ и теперешній священникъ о. Александръ Мезенцевъ заботится о школѣ. Къ сожалѣнію, онъ не обладаетъ достаточнымъ здоровьемъ, такъ что, въ виду этого, къ нему, пожалуй, нельзя предъявлять большихъ требованій. Занятія начались въ настоящемъ году 8-го октября. Занимаются учитель г. Красильниковъ и учи-

тельница г. Герасимова, только что назначенная. Красильниковъ преподаетъ въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, а Герасимова занимается съ младшимъ отдѣленіемъ, въ особомъ свободномъ церковномъ домѣ, завѣщенномъ въ пользу церкви однимъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, теперь умершимъ. Кажется, однако, что для такого раздѣленія дѣтей нѣтъ особой нужды, и всѣ учащіеся, коихъ насчитывается до 75 человекъ, могли бы свободно размѣститься въ одной классной комнатѣ, довольно обширной. Успѣхи дѣтей еще мало опредѣлились, но, въ виду старательнаго отношенія къ дѣлу учащихся, можно ожидать хорошихъ результатовъ. Впрочемъ замѣчено и здѣсь, что письменныя работы учащихся не всегда просматриваются учителемъ Красильниковымъ, нѣкоторыя ошибки при просмотрѣ остаются неисправленными, иногда же поправки сдѣланы невѣрно. Жаль также, что школьники, за отсутствіемъ подходящаго способнаго лица, совсѣмъ не обучаются церковному пѣнію.

Изъ села Топольнаго я направился въ Семипалатинскъ, куда и прибылъ въ тотъ же день уже поздно вечеромъ. За позднимъ временемъ остановился въ первыхъ попавшихся номерахъ, принадлежащихъ нѣкому Сосѣдову. Отведенный мнѣ номеръ не могъ удовлетворять требованіямъ даже и маловзыскательнаго вкуса. Всюду нечистота, грязь и сырость такая, что по стѣнамъ ползали мокрицы. Къ моему огорченію, хозяинъ оказался молоканинномъ. Не досадно было бы, если бы онъ оставался самъ только при своемъ молоканствѣ, но онъ какъ будто бы хотѣлъ порисоваться этимъ и передъ другими. По крайней мѣрѣ, ни въ одномъ изъ номеровъ не было иконы. Конечно, дѣло не въ иконѣ, при мнѣ было два наперстныхъ креста, и одинъ изъ нихъ я тотчасъ же повѣсилъ на передней стѣнѣ, чтобы сдѣлать свою обстановку похожей на обстановку православно-русскаго человека-христіанина. Непріятно раздѣленіе въ вопросахъ столь важныхъ и существенныхъ, какъ вопросы вѣры, тяжело чувство грусти и даже вражды, порождаемое этимъ раздѣленіемъ. И изъ за чего раздѣленіе, неужели изъ за иконъ? Молокане и, вообще, сектанты именуютъ себя духовными христіанами, а насъ православныхъ—христіанами плотскими, грубыми идолопоклонниками. Однако же если вникнуть глубже въ суть дѣла, то они скорѣе являются грубыми христіанами, поклонниками мертвой буквы, чуждыми духа животворящаго. Но „буква, гово-

рить Апостоль, убиваетъ, а духъ животворить“ (2 Кор. 3, 6). Пусть объ иконахъ ничего нѣтъ въ словѣ Божиемъ. Пусть даже въ Ветхомъ Заветѣ (хотя это не такъ) запрещено употребленіе иконъ. Но, вѣдь, мы получили, какъ говоритъ о себѣ Апостоль, „способность быть служителями Новаго Завета, не буквы, но духа“. (2 Кор. 3, 6). Для христіанина открывается широкій горизонтъ свободы, но свободы чистой и святой, свободы къ добру. „Къ свободѣ призваны вы, братія, пишетъ тотъ же Апостоль, только бы свобода ваше не была поводомъ къ угожденію плоти“. (Гал. 5, 13). Стоя на точкѣ зрѣнія этой свободы, Апостоль въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „Все мнѣ позволено, но не все полезно“. (1 Кор. 6, 12). Такимъ образомъ, въ разнообразнѣйшихъ случаяхъ жизни, во всевозможныхъ жизненныхъ отношеніяхъ христіане могутъ руководствоваться соображеніями пользы, именно чистой, высокой пользы, пользы добра. И, если иконы, пусть даже объ употребленіи ихъ ничего не сказано въ словѣ Божиемъ, могутъ приносить хотя нѣкоторую долю такой пользы, что нельзя отрицать, имѣя хотя сколько нибудь здраваго смысла въ себѣ, то не зазорно-ли и не преступно-ли изъ за употребленія ихъ производить раздѣленіе? Не фарисейство ли это, оцѣживающее комара и поглощающее верблюда (Матѣ. 23, 24), оставляющее важнѣйшее въ законѣ—любовь. Она— „любовь, есть исполненіе закона“ (Рим. 13, 10). Апостоль призываетъ христіанъ къ единому сердцу и единому разуму. „Дополните мою радость, пишетъ онъ Филиппійцамъ, имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единомысленны и единомысленны“. (Фил. 2, 2). Вотъ эту то заповѣдь Апостола слѣдовало бы помнить тверже сектантамъ, а не производить раздѣленія изъ пустого тщеславія, гордости и злобы. На этихъ же основаніяхъ, намъ кажется, должна созидаться и вся противо-сектантская полемика, а не разбиваться на предметы и вопросы несущественные, въ родѣ вопроса „о храмѣ рукотворномъ и нерукотворномъ“. Три дня пребыванія своего въ Семипалатинскѣ я посвятилъ обзорнѣю мѣстныхъ церковно-приходскихъ школь. 24-го октября посѣтилъ школу Москвинскую и Александро-Невскую-Плещеевскую; 25-го октября, въ сопровожденіи о. уѣзднаго наблюдателя, священника Геннадія Иванова, посѣщены: Зарѣчно-Слободская (при мисіонерскомъ центральному станѣ) и Воскресенская—вторая (на Знаменскомъ винокуренномъ заводѣ купца Плещеева); 26-го, въ сопро-

вожденіи того же о. уѣзднаго наблюдателя, осмотрѣны школы: Никольская-Ложкинская и Воскресенская-первая. Всѣ градо-Семипалатинскія школы найдены въ весьма хорошемъ состояніи, если не имѣть въ виду нѣкоторыхъ несущественныхъ недостатковъ. Всѣ онѣ пользуются собственными прекрасными, иногда даже роскошными помѣщеніями, выстроенными на средства мѣстныхъ благотворителей, и имѣютъ достаточный комплектъ учащихся. Учащіе исполняютъ свои обязанности усердно, всѣ одинаково преданы школьному дѣлу, добросовѣстно несутъ службу свою, насколько хватаетъ силъ и умѣнья. Особенно же слѣдуетъ сказать это объ учитель Москвинской школы г. Роевко, и учитель Никольской Ложкинской школы г. Стариковъ. Стариковъ, будучи прекраснымъ учителемъ, является въ то же время и прекраснымъ-регентомъ-любителемъ. Онъ организовалъ хоръ изъ дѣтей, въ коемъ принимаютъ участіе всѣ мальчики и дѣвочки Никольской школы. Этимъ наглядно опровергаются доводы тѣхъ, часто встрѣчающихся учителей пѣнія, кои дѣлятъ учениковъ на способныхъ къ пѣнію и неспособныхъ, и кои, въ случаяхъ неудачной постановки пѣнія, ссылаются обычно на отсутствіе голосовъ у дѣтей. Учитель Стариковъ въ мин. году давалъ съ своими школьниками концертъ въ общественномъ собраніи, который, по словамъ бывшихъ на концертъ, привелъ всѣхъ въ восхищеніе, доставивъ слушающимъ высокое художественное наслажденіе. Свободное послѣ посѣщенія школъ время посвящено было осмотру книжнаго склада при Семипалатинскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи и повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и дѣлопроизводства отдѣленія (особый докладъ объ этомъ представленъ Его Преосвященству). Вечеромъ, 25 октября, былъ на засѣданіи членовъ отдѣленія, гдѣ дѣлился съ ними своими впечатлѣніями, вынесенными мною изъ поѣздки по школамъ.

27-го октября, въ 12 часовъ дня, я выѣхалъ изъ Семипалатинска, держа направленіе къ Омску. Какъ въ передній путь, и на этотъ разъ выѣздъ мой изъ Семипалатинска былъ не особенно счастливый. Лишь только я сѣлъ въ коробокъ, сталъ накрапывать дождикъ. Первую станцію, впрочемъ, до Старо-Семипалатинской крѣпости проѣхалъ болѣе или менѣе благополучно. На второмъ перегонѣ отъ Старо-Семипалатинской крѣпости до пос. Глуховскаго дождь усилился до того, что превратился въ ливень.

Хотя на плечах у меня и былъ, такъ называемый, непромокаемый плащъ, но онъ оказывалъ плохую помощь. Оставалось положиться на волю Божию и предоставить дождю дѣлать свое дѣло. Къ моему горю, поданныя мнѣ почтовые лошади еле волочили свои ноги. Корневая лошадь черезъ каждые десять шаговъ останавливалась. Ящикъ изъ себя выходилъ, погоняя ее, кричалъ всѣми возможными тонами, ничто не помогало. Я пробовалъ было ему выговаривать и жаловаться на беспорядки почтовой гоньбы, но это, разумѣется, ни къ чему не могло привести, а только производило напрасное раздраженіе. Такъ и не доѣхали мы до станціи, а принуждены были остановиться въ лежавшей, къ великой моей на этотъ разъ радости, на полдорогѣ пос. Стекланскомъ, не взирая на то, что деньги уплачены были мной за весь перегонъ до пос. Глуховскаго. На другой день погода рѣзко смѣнилась къ холоду, грязь подмерзла, обратившись въ комья, и мнѣ до самаго Павлодара, верстъ триста, буквально пришлось трястись, дѣлая подчасъ такіе прыжки, отъ которыхъ все въ животѣ какъ будто бы переворачивалось. 31-го октября прибылъ въ Павлодаръ и въ тотъ же день посѣтилъ Павлодарскую церковно-приходскую школу. Учащихся дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ, насчитывается въ школѣ до 80 человекъ. Размѣщаются мальчики и дѣвочки порознь, въ отдѣльныхъ комнатахъ. Съ мальчиками занимается учитель г. Новиковъ, съ дѣвочками временно пока допущенная къ занятіямъ дѣвица г. Варламова. Жалованье учитель Новиковъ получаетъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, учительница Варламова изъ мѣстныхъ городскихъ суммъ. Законъ Божій въ мужскомъ отдѣленіи преподаетъ священникъ о. Іоаннъ Лукіановъ, а въ женскомъ — діаконъ Коротковъ; пѣнію обучаетъ псаломщикъ Сявкинъ. Преподаватели относятся къ своимъ обязанностямъ усердно, и уснѣхи дѣтей по всѣмъ предметамъ удовлетворительны. Усмотрѣнные незначительные недостатки въ постановкѣ учебнаго дѣла высказаны были мной учащимъ въ бесѣдѣ съ ними въ квартирѣ протоіерея о. Александра Павлова. Съ внѣшней стороны школа обставлена вполне удовлетворительно, благодаря стараніямъ и попечительности того же весьма энергичнаго протоіерея, о. Павлова. Отъ Павлодара до Омска мнѣ, за исключеніемъ одной лишь станціи, пришлось ѣхать уже въ зимнемъ экипажѣ. Этимъ, разумѣется, въ значительной мѣрѣ облегчалось и улучшалось мое, правда,

оканчивающееся уже путешествие, не смотря на наступившіе сильные холода и на нѣкоторый недостатокъ въ теплой одеждѣ. На этомъ пути пришлось сдѣлать лишь двѣ остановки: въ пос. Башмачинскомъ и пос. Татарскомъ для осмотра существующихъ тамъ школъ. И въ той и въ другой школѣ занятій учебныхъ не оказалось, — въ первой, за переходомъ учительницы на другое мѣсто; во второй, недавно открытой, влѣдствіе того, что постройка школьнаго помѣщенія еще не закончена.

5-го ноября, въ 10 часовъ утра, я благополучно прибылъ въ Омскъ, и мое странствованіе закончилось. Въ заключеніе всего позволю себѣ высказать нѣсколько словъ по вопросу объ общемъ состояніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Какъ изъ этой, такъ и изъ другихъ поѣздокъ послѣдняго времени получается впечатлѣніе какой-то неопредѣленности, какъ будто-бы всѣ школы вдругъ оказались подъ какимъ-то знакомъ вопроса. Вопросъ написанъ на лицахъ завѣдывающихъ-священниковъ, такой же знакъ вопроса слышится, гдѣ прямо, гдѣ вскользь, изъ всѣхъ рѣчей учителей и учительницъ. Такое явленіе вполнѣ понятно, если принять во вниманіе общее состояніе государства, когда все поставлено подъ знакомъ вопроса, а также въ виду многочисленныхъ необузданныхъ революціонныхъ проявленій, коверкающихъ и отвергающихъ прежніе устои вѣры и нравственности, на которыхъ утверждается вся церковно-школьная система. Однако на вопросъ о томъ, прогрессируетъ ли церковно-школьное дѣло въ епархіи, — все же нужно отвѣтить въ положительномъ смыслѣ. Да, прогрессируетъ, но только прогрессъ этотъ идетъ не столько въ направленіи количественнаго увеличенія школъ, сколько въ направленіи ихъ качественного улучшенія. Школы, годъ отъ года, обезпечиваются собственными приличными, удобными помѣщеніями, снабжаются въ большомъ количествѣ необходимыми учебниками и наглядными учебными пособиями, картинами, картами и т. п. Много помогаютъ дѣлу благоустройства школъ въ отдѣльныхъ случаяхъ о.о. завѣдывающіе школами, мѣстные приходскіе священники. Между ними встрѣчаются свѣтлыя личности, искренно и всей душою преданныя церковно-приходской школѣ. Въ этомъ случаѣ изъ послѣдней поѣздки своей я вынесъ очень пріятное впечатлѣніе. Однако-же частной инициативы и энергіи отдѣльнаго лица, хотя бы сельскаго священника, пользующагося въ приходѣ отмѣннымъ авторитетомъ и

уваженіемъ, не всегда бываетъ достаточно для развитія и поддержанія церковно-школьнаго дѣла. Нужна помощь со стороны и помощь прежде всего матеріальная. Деньги, матеріальныя средства, — вотъ первое и неоспоримое условіе успѣха всякаго дѣла, въ томъ числѣ и школьнаго. Но гдѣ же взять эти средства? Разсчитывать на казенныя, едва ли возможно при современныхъ нестроеніяхъ и при настоящей антицерковной внутренней политикѣ государства. Полагаться на частную благотворительность тоже нельзя, потому что богатые лица, склонныя къ благотворительности, встрѣчаются не часто. Къ тому же настоящее, такъ называемое, освободительное движеніе сбило всѣхъ съ толку и породило такое развращеніе мысли, что теперь скорѣе можно ожидать пожертвованій на какіе-нибудь театры и другія увеселительныя заведенія, нежели на церковно-приходскую школу. Невозможно возлагать упованіе также на мѣстныя городскія и сельскія общества. Виновато тоже освободительное движеніе, достаточно успѣвшее развратить населеніе, не исключая и крестьянъ. Последніе, все это движеніе, названное именемъ освободительнаго, поняли и усвоили, какъ освобожденіе отъ всякихъ повинностей на что-бы то ни было. Остается одинъ только источникъ, къ которому и слѣдуетъ обратиться, — это церковно-приходскія средства. Вѣдь, церковно-приходская школа, какъ и церковь, есть учрежденіе приходское. Школа — помощница и союзница церкви. Какъ и церковь, она содержится и обслуживается должна прежде всего церковно-приходскими средствами. Это было бы долгомъ справедливости и по отношенію къ прихожанамъ. Тогда бы такъ или иначе собираемыя съ нихъ церковныя средства реально, такъ сказать, обслуживали бы и часть приходскихъ нуждъ. Насколько возможно прислушаться къ голосу высшей церковной власти и она какъ будто бы склонна смотрѣть на дѣло такимъ именно образомъ. Поэтому насъ не мало удивило постановленіе Общеeparхіального Съезда духовенства Омской епархіи, въ силу коего сборъ на церковно-приходскія школы съ церкви епархіи уменьшенъ до одного процента. Вслѣдствіе такого постановленія Епархіальный Училищный Совѣтъ вынужденъ былъ закрыть до 30-ти школъ грамоты. Вообще, если вникнуть въ распоряженія послѣдняго Съезда, то получается впечатлѣніе какого-то полновластнаго хозяйствованія въ чужомъ карманѣ. Церкви облагаются

сборомъ на свѣчной заводъ, на духовныя училища и тому подобныя предметы. Но, вѣдь, все это учрежденія и нужды чисто сословныя. Если и есть въ нихъ элементъ нужды обще-церковной, близкій православному населенію, то въ такой малой степени, которая совсѣмъ недоступна и неосязательна для православнаго населенія другихъ сословій и прежде всего для населенія крестьянскаго. Тамъ же, когда вопросъ заходитъ за предѣлы сословной нужды, какъ напр. въ вопросахъ школьномъ и миссіонерскомъ, т. е. въ случаяхъ удовлетворенія тѣхъ нуждъ, кои болѣе или менѣе замѣтны и близки для народа, тамъ о.о. Създа неумолимо скупы. Вѣдь только благодаря вмѣшательству Архіерейской власти, уцѣлѣла, на примѣръ, должность Епархіальнаго противо-сектантскаго миссіонера. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если теперь иные старосты церковныя по приговорамъ приходскихъ сходовъ отказываются исполнять требованія о.о. благочинныхъ относительно церковныхъ сборовъ на епархіальныя нужды.

Во всякомъ случаѣ нельзя игнорировать совсѣмъ и приходскихъ нуждъ и тамъ, гдѣ поднимается вопросъ о нуждахъ только „духовныхъ“, въ сословномъ смыслѣ этого слова, не мѣшало бы заглядывать о.о. депутатамъ Създа и въ свой карманъ.

Съ этой точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать напечатаннаго въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, благочинническимъ Създамъ епархіи, касающагося обложенія духовенства сборомъ изъ личныхъ средствъ въ пользу Епархіальнаго Женскаго училища.

Омскій Епархіальный Наблюдатель,
священникъ Димитрій Садовскій.

Первыя впечатлѣнія и шаги миссіонера.

14 октября минувшаго 1907 года въ центрѣ гор. Омска заложенъ краугольный камень баптизма для всей Сибири. На торжественномъ молитвенномъ собраніи, состоявшемся того-же числа въ присутствіи городскихъ и уѣздныхъ баптистовъ, при стеченіи многолюдной посторонней публики, приглашенной чрезъ

особыя объявленія и брошюры, главарь мѣстныхъ баптистовъ —Мазаевъ гордо заявилъ, что отныиѣ они стали твердою ногою на берегу Иртыша и, подобно Ермаку, начали вторичное покореніе Сибири только въ религіозномъ отношеніи. Справедливость этого заявленія виѣ всякаго сомнѣнія. Въ то время, какъ съѣздъ духовенства Омской епархіи рѣшалъ вопросъ о томъ, — быть или не быть специальной миссіи, Мазаевъ выстроилъ въ одно лѣто громадное каменное зданіе для молитвенныхъ собраній баптистовъ. Этимъ баптизмъ фактически обнаружилъ свою мощь, жизнеспособность и готовность вести рѣшительную борьбу противъ православной Церкви, подчеркивъ въ тоже время инертность духовенства.

Баптизмъ безспорно долженъ считаться однимъ изъ самыхъ серьезныхъ враговъ Православія въ предѣлахъ Омской епархіи. При своей крѣпкой организаціи, тѣсной сплоченности и значительныхъ матеріальныхъ средствахъ, онъ ведетъ широкую и успѣшную пропаганду среди населенія, тогда какъ молоканство, недавно обнаружившееся хлыстовство (Долгосрочинскій хуторъ) и другія мелкія секты почти ничѣмъ не заявляютъ о своемъ существованіи. Баптисты-проповѣдники разъѣзжаютъ по самымъ отдаленнымъ и глухимъ деревнямъ Омской епархіи, пропагандируютъ свое лжеученіе, наводняя города и села массою брошюръ. Въ одномъ Петропавловскѣ благочиннымъ о Андреемъ Лавровымъ отобрано у школьника около трехсотъ листовъ съ изложеніемъ вѣроученія баптизма. Брошюры съ такимъ-же содержаніемъ, въ большомъ количествѣ, встрѣчаются на почтовыхъ и земскихъ квартирахъ. Наше братство, занятое постройкою храма, не располагаетъ достаточными средствами на приобрѣтеніе брошюръ, въ качествѣ серьезнаго противодѣйствія баптистской пропагандѣ. Само положеніе вещей говоритъ о необходимости такой мѣры. Баптизмъ пользуется всякими средствами, а литературной пропагандой особенно; онъ растетъ, развивается и, дѣйствительно, твердо сталъ на Иртышѣ.

Избравъ изъ среды городскихъ и уѣздныхъ братьевъ лучшихъ начетчиковъ и фанатичныхъ пропагандистовъ, Мазаевъ бросилъ ихъ въ разные концы обширной епархіи. Намъ достоверно извѣстно, что на дѣло пропаганды Мазаевымъ изъ лич-

ныхъ средствъ пожертвовано 4 тысячи рублей, кромѣ постоянного мѣсячнаго жалованія, выдаваемого обществомъ на содержаніе проповѣдниковъ. Результаты пропаганды обнаружались тутъ-же. Отовсюду посылались донесенія объ усилившейся дѣятельности баптистовъ и просьбы о высылкѣ на мѣста, подвергшіяся особенной опасности, епархіального миссіонера. Приходится еще разъ признать, что одного миссіонера на такую громадную епархію, какъ Омская, въ настоящее, тяжелое для Православной Церкви, время недостаточно. Правда, нѣкоторыми отцами пятого общепархіального съѣзда было выражено желаніе имѣть трехъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Но это были отдѣльные голоса и едва-ли не проницскіе, такъ какъ они раздались уже послѣ того, какъ надъ миссіей чуть-чуть не поставили крестъ. Одному вести борьбу съ сильнымъ противникомъ и посилѣвать всюду, гдѣ явится острая нужда въ спеціальному миссіонерѣ, нѣтъ возможности. Двое изъ помощниковъ епархіального миссіонера живутъ въ отдаленномъ Бухтарминскомъ краѣ и ведутъ борьбу исключительно съ старобрядцами. Остальные до сихъ поръ не заявляютъ ни о себѣ, ни о своей дѣятельности, исполняя обязанности окружного или городского миссіонера только на бумагѣ.

Устроившись на скорую руку по пріѣздѣ изъ Россіи, я 2 ноября отправился въ поселокъ Донской Николаевскаго прихода въ Каинскомъ уѣздѣ. Въ Донскомъ, по донесенію приходскаго свящ. о. Петра Спасскаго, среди переселенцевъ появились баптисты въ количествѣ пяти семей и повели пропаганду тихо и скромно, такъ что священникъ долгое время совершенно не подозрѣвалъ о существованіи „шалопутовъ“. Встрѣтивъ рѣшительный отпоръ со стороны стариковъ, пропагандисты сосредоточили все свое вниманіе исключительно на молодежи, прельщая ее матеріальными выгодами, показною фарисейскою святостью, отрицаніемъ постовъ и т. п. антиправославными мнѣніями. Положеніе стало серьезнымъ и угрожающимъ. Нужно было предпринять какія нибудь мѣры противъ пропаганды и возможности совращенія православныхъ въ сектантство. Послѣ литургіи 4 го ноября, за которой мною было сказано поученіе на притчу о Сѣятелѣ, мы съ о. Пет-

ромъ отправились въ Донской на бесѣду. Православные и баптисты были извѣщены относительно этого заранѣе. Въ убогой мазанкѣ собрались православные—около ста человекъ—и, въ качествѣ представителей отъ баптистовъ, трое молодыхъ начетчиковъ. Былъ на бесѣдѣ еще одинъ старикъ-баптистъ, по слухамъ, бившій свою родную дочь за ея твердое рѣшеніе оставаться въ православной вѣрѣ (теперь она вышла замужъ за православнаго), но онъ никакого участія въ бесѣдѣ не принималъ. Изъ начетчиковъ особенно выдѣлялся своею мрачною суровостью и страшною ненавистью къ Православной Церкви молодой парень, по имени Михайло. Во время бесѣды онъ вскакивалъ съ мѣста, постоянно перебивалъ, когда видѣлъ неосновательность приведенныхъ имъ доводовъ. На просьбу православныхъ прекратить шумъ и дать имъ возможность послушать миссіонера, Михайло занавѣливо кричалъ: „надо учить комунибудь народъ, когда молчатъ священники“. Предметомъ бесѣды, по общему желанію, былъ выбранъ вопросъ о крещеніи младенцевъ. Послѣ продолжительныхъ преній баптисты заявили, что миссіонеръ „перевернулъ всю библію“, неправильно объясняя слово Божіе. На мой вопросъ, что, именно, я искажилъ, баптисты не отвѣтили. Въ заключительномъ словѣ я еще разъ изложилъ православное ученіе по данному вопросу, показавъ въ тоже время несостоятельность баптизма и губительныя послѣдствія его лжеученія. „Пусть гибнутъ наши дѣти, сказали баптисты, но крестить ихъ мы никогда не будемъ“. Пропѣли молитву и баптисты вышли изъ собранія. Частная бесѣда съ православными о мѣрахъ борьбы съ „шалопутами“ затянулась до полночи.

Нужно замѣтить, что жители поселка Донского—недавнѣ переселенцы изъ южныхъ губерній и терпятъ большую нужду въ матеріальномъ отношеніи: хлѣба мало, рабочаго скота не хватаетъ, мазанки устроены кое-какъ и крайне убоги. Но всѣ эти невзгоды какъ-то не замѣчаются православными. Бѣда въ раздѣленіи и соблазнѣ, производимыхъ баптистами. Постоянное опасеніе за участь своихъ дѣтей рѣшительно не даетъ покоя старикамъ. „Мы устоимъ, умремъ въ православной вѣрѣ, — за молодежь боязно“, — съ грустью говорятъ они.

отъ это, вѣроятнѣе всего, отъ отъ-вова глупавло

Задушевнымъ желаніемъ православныхъ является постройка храма въ своемъ поселкѣ.

По моей инициативѣ православные выразили желаніе устроить изъ грамотныхъ людей, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскаго свящ. о. Петра Спасскаго, миссіонерскій кружокъ съ цѣлью огражденія православной молодежи отъ совращенія въ баптизмъ и веденія активной борьбы съ послѣднимъ. Братство, по моей просьбѣ, выслало въ поселокъ библию на русскомъ языкѣ въ двухъ экземплярахъ и два миссіонерскихъ путеводителя по библии Смолина. Брошюръ въ братствѣ не оказалось. 5-го января с. г. о. Спасскій извѣстилъ меня, что библия и руководства съ удовольствіемъ читаются какъ православными, такъ и баптистами; православные усиленно готовятся къ публичной бесѣдѣ; баптисты затихли и замкнулись.

Вторая миссіонерская поѣздка была для меня полною неожиданностью. Въ тихій и мирный Петропавловскъ неожиданно-негаданно нагрянули Мазаевъ (помѣстье его находится въ 60 вер. отъ Петропавловска) и приглашенный имъ на торжество открытія Омскаго молитвеннаго дома — Одинцовъ. Откупивъ съ разрѣшенія полиціимейстера пожарное дено для молитвеннаго собранія, Мазаевъ расклеилъ на всѣхъ видныхъ мѣстахъ города афиши о имѣющемся быть молитвенномъ собраніи христіанъ-баптистовъ 4 ноября, если не ошибаюсь. Самое собраніе, по словамъ бывшихъ на немъ православныхъ, было обставлено большою помпою: пѣль привезенный изъ Омска Мазаевымъ хоръ, говорились рѣчи Одинцовымъ, виднымъ, увлекательнымъ ораторомъ; между православной публикой разсажены были баптисты, нарочно пріѣхавшіе на это собраніе изъ другихъ мѣстъ. Послѣдніе за молитвой отъ сердца должны были криками и притворными слезами фактически убѣдить православныхъ въ присутствіи благодати среди баптистовъ. Сознаемся, что планъ былъ разсчитанъ Мазаевымъ вѣрно. Но затраченныя средства, на первое время, не оправдали надеждъ второго Ермака Сибири. Рѣчи объ оправданіи одною только вѣрою и ненужности церковныхъ таинствъ, слезы баптистовъ и ихъ изступленные крики навели на православныхъ какой-то туманъ, точно зельемъ напоили, отъ кото-

раго у православныхъ послѣ долго болѣла голова. Однако сильнаго впечатлѣнія собраніе баптистовъ на православныхъ не произвело; *) ихъ привлекла главнымъ образомъ повизна. Многіе посматрѣли на это, какъ на одинъ изъ видовъ развлеченія, которыми Петропавловскъ не особенно богатъ. На вечернемъ собраніи того же числа со стороны православныхъ выступилъ о. Масленниковъ, прося разъяснить нѣкоторыя недоразумѣнія, вызванныя рѣчами Мазаева и Одинцова. Мазаевъ отъ бесѣды уклонился, какъ уклонился онъ отъ бесѣды со мною въ Омскѣ, не смотря на то, что я предлагалъ ему самому выбрать предметъ и назначить время. Это обычная тактика Мазаева.

Петропавловское духовенство, мало подготовленное къ противосектантской борьбѣ, встревожилось, и благочинный о. Андрей Давровъ немедленно послалъ телеграмму Его Преосвященству, прося его выслать епархіальнаго миссіонера. Къ сожалѣнію, я въ это время былъ еще въ Донскомъ и не могъ тутъ-же выѣхать въ Петропавловскъ. Прибылъ я туда 10-го ноября, когда Мазаевъ и Одинцовъ уже покинули городъ, обѣщавъ еще разъ побывать въ немъ въ недалекомъ будущемъ. Кое-какое впечатлѣніе у православныхъ отъ рѣчей Мазаева и Одинцова осталось. Не малый соблазнъ среди жителей Петропавловска производили брошюры, щедро розданныя Мазаевымъ. Ими наводненъ былъ весь городъ. Для ослабленія произведеннаго баптистами впечатлѣнія я, съ согласія духовенства, рѣшилъ провести публичную бесѣду съ одними православными о крещеніи младенцевъ, такъ какъ этотъ вопросъ особенно интересовалъ всѣхъ.

Въ два часа дня 11-го ноября залъ городской публичной библіотеки, любезно предоставленный въ наше распоряженіе городскимъ головою В. И. Черемисиновымъ, наполнился

*) Кстати сказать, собраніе это было незаконно, такъ какъ публичныя проповѣди, рѣчи и сочиненія, съ цѣлью совращенія православныхъ въ секту, воспрещены 90 ст. новаго уложенія о вѣроисповѣдной свободѣ. Авт.

слушателями. Послушать слово Божіе собралось около 400 человекъ. Такое стеченіе публики наглядно свидѣтельствуеетъ о томъ, какъ близка и дорога сердцу православнаго простого народа его святая вѣра со всеѣми ея обрядами и таинствами, какъ жаждетъ онъ религіознаго знанія и правоученія. Бесѣда сначала до конца была прослушана съ напряженнымъ вниманіемъ отъ стариковъ до малыхъ дѣтей. На этой бесѣдѣ я убѣдился, что молитвенное собраніе баптистовъ произвело на православныхъ непріятное впечатлѣніе и нѣсколько даже озлобило ихъ. Не ошибся ли Мазаевъ, рассчитывая въ жителяхъ Петропавловска найти удобную почву для посѣва плевеловъ баптизма? Дай Богъ, чтобы это было такъ!

Непосредственно послѣ бесѣды, по просьбѣ духовенства, было приступлено къ выработкѣ мѣръ для борьбы съ сектанствомъ, если оно сверхъ ожиданія привьется въ Петропавловскѣ. Рѣшено было: 1) обратить серьезное вниманіе на устное, живое проповѣданіе слова Божія съ церковной кафедры и, если возможно, устраивать внѣ-богослужебныя чтенія и бесѣды съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ. Эту мѣру въ борьбѣ съ развивающимся сектанствомъ нужно считать одною изъ наиболѣе важныхъ и существенныхъ. Баптизмъ тѣмъ и силенъ, что живое общедоступное слово его пропагандистовъ производитъ на простой народъ сильное, а временами неотразимое впечатлѣніе. Слѣдовательно и намъ нужно оборотиться тѣмъ-же оружіемъ.

Во 2 хъ, позаботиться о внятномъ, отчетливомъ церковномъ чтеніи и благопристойномъ иѣніи, такъ какъ и въ этомъ отношеніи у насъ есть много существенныхъ недочетовъ. Крестьянинъ дер. Оболонь, Крупянскаго прихода, Данила Васильевичъ Коржъ, какъ на главную причину своего уклоненія изъ православія, ссылаясь, именно, на неразборчивое чтеніе псаломщика. „Что ходитъ въ храмъ? Все равно ничего не разберешь и не поймешь, только согрѣшишь“. Заявленіе это справедливо. Многія выраженія и обороты славянскаго языка совершенно непонятны для простого народа. А при торопливомъ, неумѣломъ чтеніи вмѣсто трогательныхъ молитвъ и псалмовъ получается какое-то бессмысленное бормотаніе. Поэтому чтець долженъ раздѣльно произносить каждое слово,

а священникъ объяснять всѣ трудно понимаемыя мѣста или съ церковной кафедры, или за вѣнъ-богослужебной бесѣдой. Только при соблюденіи этихъ условій простой народъ будетъ сознательно участвовать въ Богослуженіи, а не механически класть поклоны и осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, какъ это, въ большинствѣ случаевъ, происходитъ теперь въ сельскихъ приходдахъ.

Возвращаясь къ Петропавловску. Въ качествѣ третьей мѣры, рѣшено было устроить миссіонерскій кружокъ изъ членовъ городского причта и прихожанъ. Крайне необходимо было раздать православнымъ противосектантскія брошюры.

Помимо публичной бесѣды мною было произнесено два поученія: одно въ кладбищенской церкви 11-го ноября о молитвѣ за умершихъ; другое въ соборѣ 14-го о правильномъ толкованіи слова Божія. Считаю долгомъ своимъ отмѣтить отзывчивость Петропавловскаго духовенства, его готовность стать „на стражу“ православной вѣры и Церкви отъ пропаганды сектантства. Я увѣренъ, что при вторичномъ визитѣ Мазаевъ встрѣтитъ рѣшительный и дружный отпоръ со стороны тѣсно сплоченнаго между собою духовенства.

Третья миссіонерская поѣздка состоялась 6-го декабря въ дер. Оболонь Крулянского прихода. Давно уже доносились оттуда вѣсти объ усиленной пропагандѣ баптистовъ и о случаяхъ совращенія православныхъ въ сектанство. Но сначала неустановившійся санный путь, а затѣмъ поѣздки въ Донской и Петропавловскъ не позволяли мнѣ выѣхать туда ранее декабря. Положеніе было, дѣйствительно, серьезное. Какой-то въ запасѣ находящійся воинъ, вернувшійся съ дальняго востока, еще великимъ постомъ, началъ пропаганду среди простого темнаго народа. Его пропаганда замѣтнаго впечатлѣнія на православныхъ не производила. Осенью въ Оболонь пріѣхали нанятые Мазаевымъ „братья-проповѣдники“. Картина сразу измѣнилась, пропаганда пріѣзжихъ оказалась усѣбной и число баптистовъ возрасло до 40 человекъ. Правда, совратившіеся еще раньше заражены были сектантствомъ, но колеблющіеся оказались и среди православныхъ. Баптисты намѣрены были присоединить совращенныхъ къ своей общинѣ

черезъ крещеніе. Но православные настойчиво просили не сквернить Иртыша, угрожая въ противномъ случаѣ прибѣгнуть къ вѣшной силѣ. Такъ крещеніе и не состоялось въ Оболони; вѣроятно, оно будетъ совершено весною въ Омскѣ при торжественномъ собраніи, какъ это всегда дѣлается баптистами за послѣднее время. Омскіе пропагандисты распространяли среди православныхъ слухи о томъ, что правительство, будто бы, само построило молитвенный домъ для нихъ, баптистовъ, въ Омскѣ. Въ дѣйствительности-же молитвенный домъ построенъ Мазаевымъ на личныя средства и, вѣроятно, нелегальнымъ путемъ. Постройка инославныхъ храмовъ и сектантскихъ молитвенныхъ домовъ, по существующему уложенію, производится только съ согласія епархіальнаго начальства. Между тѣмъ, со стороны гражданской власти запроса относительно этого въ духовную консисторію не поступало. Очевидно, гражданская власть была введена въ заблужденіе Мазаевымъ.

Какъ-бы то ни было, но слухи эти произвели на православныхъ оболонцевъ сильное впечатлѣніе. Баптисты съ неслыханною дерзостью начали хулить православіе. Они открыто глумились надъ св. иконами, рубили ихъ на глазахъ православныхъ, изстуженно выкрикивая: „что больно?“ Не меньшему поруганію подвергались и другіе предметы религіознаго чествованія. Такъ, въ одно время по деревнѣ баптисты гоняли собаку, привязавъ къ ея хвосту лампаду. Нерѣдко пропагандисты прибѣгали къ симуляціи чуда. Желая убѣдить кого-либо изъ колеблющихся въ истинѣ баптизма, они ночью замѣняли рублемъ положенный вечеромъ на окнѣ двугривенный. Простодушные люди объясняли эту продѣлку духовныхъ христіанъ чудомъ, вмѣшательствомъ сверхъестественной силы.

Оскорбленные въ своихъ святыхъ чувствахъ православные сначала хотѣли добрыми словами остановить баптистовъ, прося ихъ прекратить глумленія надъ святынею. Когда эта мѣра не произвела должнаго дѣйствія, а, наоборотъ, еще больше озлобила баптистовъ, православное населеніе вынуждено было прибѣгнуть къ вѣшной силѣ. До моего пріѣзда между противными сторонами было два столкновенія; изъ нихъ второе было очень серьезно. Трое баптистовъ, по ихъ собственнымъ

словамъ, были жестоко избиты православными. Справедливо-ли это, — не знаю. По крайней мѣрѣ, всѣ избитые присутствовали на бесѣдѣ 7 декабря, при чемъ одинъ изъ нихъ похвалился, что онъ, какъ ап. Павелъ, получилъ за „истину“ 21 ударъ палкою. Это тоже одинъ изъ способовъ доказательства правоты вѣроученія баптизма... Довести народъ до степени крайняго озлобленія глумленіемъ и насмѣшками надъ его религиозными чувствами всегда можно; можно понести за это побои и жестокіе, но только не за истину. Это заявленіе баптиста ничто иное, какъ пустое фарисейство. Среди православныхъ на бесѣдѣ невольно обращалъ на себя вниманіе молодой парень съ зіяющей на щекѣ раной, нанесенною вилами кѣмъ-то изъ баптистовъ.

Первая бесѣда состоялась 6-го декабря въ помещеніи церковно-приходской школы при многочисленномъ стеченіи народа, въ присутствіи приходскаго священника о. А. Рождественскаго и епархіальнаго наблюдателя школъ о. Д. Садовскаго. Предметомъ бесѣды былъ избранъ жгучій вопросъ для православныхъ оболоновцевъ — вопросъ о почитаніи св. иконъ. Сначала баптисты возражали, требуя указать изъ библіи основанія этого догмата. Къ концу бесѣды они, разбитые (по выраженію православныхъ) на всѣхъ пунктахъ, совсѣмъ замолчали и только слушали мои доводы въ пользу иконопочитанія. Въ заключительномъ словѣ я обратился къ присутствующимъ съ призывомъ къ миру и братскому, любовному общенію другъ съ другомъ, умоляя ихъ оставить распри и столкновенія, такъ какъ этимъ та и другая сторона налагаетъ на себя клеймо позора и дѣлаетъ себя недостойными высокаго званія христіанина.

Православные на мой призывъ отвѣтили полнымъ согласіемъ, но съ условіемъ, что баптисты болѣе не будутъ оскорблять ихъ религиознаго чувства. По моему настоянію они, наконецъ, согласились все забыть и простить безъ всякихъ условій. Многіе изъ православныхъ выражаютъ сильное неудовольствіе за совращеніе баптистами въ сектантство дѣтей, отчего въ нѣкоторыхъ семьяхъ происходятъ раздоры, неурядицы и упущенія въ работѣ по хозяйству. Одинъ старикъ съ грустью заявилъ, что его сынъ, совращенный баптистами,

отказался помогать ему въ работѣ, мотивируя этотъ жестокой поступокъ неправильно понимаемыми словами евангелія: Матѳ. 10, 37 и Лук. 14, 26. Забыли проповѣдники духовныхъ христіанъ, что пятая заповѣдь обязательна для всѣхъ дѣтей и что за неисполненіе ея ослушникамъ грозитъ наказаніе Божіе, а тѣмъ болѣе научившимъ преступать ее. Вторая бесѣда о. св. Крестѣ была 7-го декабря. Возраженій со стороны баптистовъ не было. Послѣ небольшого перерыва, по желанію православныхъ, было изложено православное ученіе о крещеніи младенцевъ и таинствѣ причащенія. На эту бесѣду пришли всѣ вожаки мѣстныхъ баптистовъ. Я счелъ нужнымъ еще разъ обратиться съ увѣщаніемъ не нарушать братскаго единенія. Православные снова заявили о своей готовности жить въ мирѣ съ сектантами. Баптисты же демонстративно вышли изъ школы, не давъ никакого обѣщанія. Весьма возможно, что православные вынуждены будутъ опять прибѣгнуть къ внѣшней силѣ. Всякому терпѣнію бываетъ конецъ, а терпѣніе православныхъ-оболоновцевъ давно уже истощилось; надоѣло видѣть глумленія и слышать оскорбленія православныхъ святыхъ.

Въ цѣляхъ борьбы съ пропагандою мѣстныхъ баптистовъ устроены миссіонерскій кружокъ изъ грамотныхъ крестьянъ. Въ этомъ кружкѣ, по предложенію о. А. Рождественскаго, принимаютъ участіе учителя и учительницы окрестныхъ деревень. Учитель дер. Оболонь въ свободное отъ занятій время ведетъ внѣ-богослужебныя бесѣды и чтенія. На нихъ главное вниманіе удѣлено миссіонерскимъ вопросамъ. Чтенія охотно посѣщаются православными. Для нуждъ кружка на церковныя средства приобрѣтена библія въ 6-ти экземплярахъ и „Справочная книга“ Семена Попова.

Послѣ поѣздки въ деревню Оболонь вызововъ ни откуда не получалось. Я рѣшилъ воспользоваться свободнымъ временемъ для знакомства съ молоканами Атамановскаго хутора. На первый разъ бесѣдовать пришлось съ молоканскимъ наставникомъ о водномъ крещеніи. Бесѣда была частная и непродолжительная, такъ какъ мой собесѣдникъ былъ занятъ работою и срочнымъ исполненіемъ заказовъ къ наступающему празднику. 15 декабря, утромъ, я уже былъ у наставника и,

по согласію съ нимъ, начали бесѣду о водѣ стихійной, какъ необходимомъ элементѣ въ таинствѣ крещенія. Свои доказательства въ пользу крещенія однимъ только словомъ Божиимъ молоканскій наставникъ началъ съ Адама.

Адамъ согрѣшилъ одинъ, а грѣхъ его перешелъ на все потомство въ силу плотскаго рожденія, хотя потомство не изъявляло своего согласія на совершеніе Адамомъ грѣха. Христосъ искупилъ весь родъ человѣческой то же безъ согласія послѣдняго, тѣмъ не менѣе оправданіе его перешло на каждого изъ насъ, какъ перешелъ и грѣхъ Адама. Если-же мы оправданы Христомъ, Его крестными страданіями и смертію, то всякое таинство излишне, въ томъ числѣ и крещеніе съ его стихійною водою. Мы уже крещены въ смерть Христову, какъ объ этомъ говоритъ ап. Павелъ въ посланіи къ Кол. 2, 12.

На этотъ доводъ я отвѣтилъ молоканскому наставнику слѣдующее. Грѣхъ прародительскій перешелъ на насъ только въ силу плотскаго рожденія отъ Адама; безъ рожденія мы были бы свободны отъ грѣха и его слѣдствій. Оправданіе Христа можетъ перейти на насъ тоже только путемъ рожденія во Христа, именно, рожденія отъ воды и Духа (Іоан. 3,5). Кто не рожденъ такимъ образомъ, тотъ не можетъ считать себя оправданнымъ, членомъ царства Христова, какъ объ этомъ сказалъ Самъ Спаситель Никодиму. Въ противномъ случаѣ, нужно всѣхъ язычниковъ, евреевъ, магометанъ, не исповѣдующихъ Христа, признать оправданными, хотя они и не родились во Христа. Молокане также не могутъ считаться дѣтьми Христовыми, такъ какъ они не хотятъ родиться отъ Него. На мой доводъ молоканскій наставникъ ничего не возразилъ и наша бесѣда за недостаткомъ времени закончилась до другого болѣе удобнаго случая.

Епархіальный миссіонеръ Д. *Несмѣяновъ*.

Доброе дѣло отца Евгенія.

(Изъ недавняго прошлаго).

Не осушая глазъ, плакала Анна Петровна: страшный призракъ нужды и лишеній заглянулъ ей въ лицо съ тѣхъ поръ, какъ унесли изъ дому и зарыли въ могилу о. Лаврентія... Неумолимо стучалась эта нужда подь окнами ея бѣднаго стараго домика, куда выселили ее, спустя три мѣсяца, изъ обширнаго удобнаго дома, ее и четырехъ малышей, изъ которыхъ старшему—Ванѣ—было восемь лѣтъ.

— Вамъ выдадутъ пособіе!—сказалъ ей новый священникъ,—ишите въ Попечительство.

Онъ не зналъ, что о. Лаврентій игнорировалъ новое, весьма симпатичное учрежденіе—кассу взаимопомощи, не доверялъ ей; и въ результатѣ его дѣтишки очутились безъ куска хлѣба на первыхъ порахъ, пока не прискакали средства къ поддержкѣ ихъ и ихъ бѣдной матери.

Отецъ Лаврентій былъ суровый и грубоватый человѣкъ; онъ любилъ выпить и не заботился о будущемъ, а робкая Анна Петровна, тихая и недалекая, не смѣла и думать объ этомъ будущемъ, во всемъ полагаясь на мужа. Да и къ тому же развѣ думала она, что сильный, молодой, онъ умретъ такъ рано?.. А между тѣмъ тифъ свалилъ его нежданно-негаданно, и въ недѣлю не стало крѣпкаго, мощнаго человѣка.

Не успѣла она опомниться, какъ нагрянули кредиторы: у нихъ оказались долги, и хозяйство—хлѣбъ, лошади, коровы—все было распродано... а потомъ туда же пошла и обстановка, потому что нужно же было чѣмъ нибудь жить, а денегъ не было, и приходилось продавать...

Въ двадцать семь лѣтъ Анна Петровна походила на большого ребенка: она не знала цѣнъ и не умѣла выгодно продать; да и покупатели были не богаты...

Мужъ по своему любилъ ее и отдалялъ отъ всего, а тутъ сразу пришлось заботиться о дѣтихъ, о добываніи насущнаго хлѣба.. и такъ ужасно быстро плыли деньги изъ ея рукъ, а на нихъ уходили вещи—рясы, платья, мебель, серебро, превращаясь въ хлѣбъ, молоко и мясо, которое съѣдали дѣтишки...

И вотъ, въ старомъ домикѣ, принадлежащемъ церкви, Анна Петровна узнала нужду, тяжкую нужду, сжавшую ее своими желѣзными объятіями. Руки ея болѣли отъ просфорнаго тѣста (она взялась печь просфоры за сорокъ рублей въ годъ), какъ разъ подоспѣлъ Великій постъ, и много пришлось ей работать. Къ довершенію всего, пришла бумага изъ Попечительства, что мужъ ея не дѣлалъ взносовъ въ кассу взаимопомощи, и ей ничего не дадутъ, никакого пособія.

Измученная, полубольная, она осунулась и постарѣла за эти мѣсяцы, а тутъ начали хворать ребятишки; бессонныя ночи надъ ними, чередовавшіяся съ дневнымъ трудомъ, подорвали ея силы. Она худѣла и старилась; но старила ее главнымъ образомъ безнадежность ея положенія: она томила несчастную женщину плуце болѣзни и труда: никакого просвѣта впереди, никакой возможности отдохнуть!...

Правда, священникъ, замѣнившій ея мужа, хорошій и добрый человекъ, давалъ ей надежду на будущую пенсію, но тутъ же прибавлялъ, что это будетъ не скоро: „черезъ годъ, можетъ быть... пока уважатъ ходатайство его и благочиннаго!“.

Она съ ужасомъ думала, что ей не дотянуть до той поры. Воспитанница приюта, безъ роду и племени, Анна Петровна истомилась отъ думы, что станется съ дѣтьми, такими малютками? У ней не было никого, кто бы поддержалъ ихъ, а у мужа была всего одна сестра, и та имѣла свою большую семью, и была замужемъ за бѣднымъ діакономъ.

Около домика Анна Петровна съ весны развела огородъ; неумѣлыми руками она векоцала его и засѣяла; мальчикъ Ваня помогалъ ей; хилыя послѣ болѣзни дѣти копошились тутъ же. Она не успѣвала починять на нихъ, не успѣвала обмыть ихъ, и никто не могъ придти ей на помощь. Всеѣмъ нужно было платить, а что она могла дать, когда у ней у самой-то ничего не было?..

— «Вотъ, думала она, покончивъ съ просфорами къ празднику и выпальвая траву, загустившуюся на грядкахъ, если бы сто-двѣсти рублей: уѣхала бы въ городъ, наняла квартирку, квартирантовъ взяла бы! легче было бы: ребятишки учиться должны скоро.. всё бы на глазахъ... здѣсь какъ и жить — не знаю!.. Машина есть, слава Богу! не промотана,

за то работы нѣтъ никакой: сами шьютъ, а тамъ—сходила бы къ Высокопреосвященному, попросила бы работы.. Онь — добрый... о сиротахъ заботливый, даль бы на какое-нибудь учебное заведеніе шить.. этому она въ пріютѣ научилась... Для черной работы женщину взяла бы... черная работа истомила ее: за десять лѣтъ замужней жизни она не знала ея... да и здоровье расшатанное не давало работать... Вотъ, сейчасъ ломить ноги... это весною, полоская бѣлье, простыла она, забродя въ холодную воду... А вонъ жена о. Григорія Поярковского изъ Вѣлевки уѣхала и живетъ въ Б—ѣ, потому что сразу получила пособія двѣсти рублей, и еще выдадутъ.. Слышно, открыла мастерскую, платья шьетъ и зарабатываетъ хорошо.. А тутъ еще у Катюшки железы какія то въ горлышкѣ: при пріѣздѣ доктора сюда, она водила къ нему ребенка... докторъ говоритъ: «нужна операція... нужно въ клинику... иначе, при малѣйшей горловой болѣзни, ребенокъ можетъ погибнуть!»...

И, бросивъ полоть, Анна Петровна съ тоской глядитъ на тихую, ласковую, хорошенькую Катюшу въ дырявыхъ башмачкахъ, играющую лопушными куклами въ бороздѣ съ братишками. Опять горячія слезы обжигаютъ ея щеки; жгучія — такъ и палать лицо.

— «Милыя... бѣдныя! — шепчетъ она, — несчастныя вы, ребятки... а если бы отецъ дѣлалъ взносы, какъ Поярковский!».

Но она отогнала эту мысль:
— «Не надо думать съ упрекомъ объ умершемъ... такая, видно, Божья воля... Упокой его, Господи!..»

И опять принимается за работу бѣдная женщина, съ ужасомъ думая о будущей зимѣ, о томъ, что только эта капуста, картофель и рѣдька, за полотьемъ которой она трудится сейчасъ, будутъ пищей ея дѣтямъ и ей...

*
*
*

— Матушка! — окликнула ее работница о. Петра, новаго священника, преемника о. Лаврентія, я до васъ: батюшка меня послалъ... велѣлъ безпримѣнно къ нему чичасъ бѣжать...

„Извинись, грить, што самъ притти не могу: везуть въ Та-ловку съ требою... тороплюся, а матушка—сама знашь—по-слѣ маленькава лежить!..“ Такъ скорѣ, мотри: ему ждуть то нельзя: на пути ужъ онъ... побѣсть только сялъ!..

Поспѣшно умывъ руки, Анна Петровна накинула на се-бя шаль и побѣжала до батюшки, на ходу наказавъ Ванѣ смотреть за младшими.

— „Ужъ не пенсія ли вышла? нѣтъ, не должно: давно ли услали бумагу?“ летѣло въ нея головѣ. „Господи! стукнула по сердцу страшная мысль, неужели изъ домишка выгонять хотять?.. Вѣдь говорилъ же какъ то отецъ—Петръ, что регента выписываетъ для хора... вотъ, вѣрно, и понадо-бился регенту домикъ... А огородъ какъ же?.. а чѣмъ платить за квартиру?“

У ней страшно билось сердце, и подкашивались ноги, когда она забиралась на крыльцо своего прежняго жилища.

Отецъ Петръ сидѣлъ за столомъ въ столовой и торопли-во ѣлъ. Увидавъ Анну Петровну и, замѣтивъ необычайную блѣдность ея лица, онъ быстро всталъ и подаль ей стулъ, испуганно спрашивая:

— Что съ вами, матушка? больны вы?.. на вась лица нѣтъ!.. и ребятенки здоровы ли?..

— Нѣтъ, я не больна... я такъ... испугалась!.. зачѣмъ позвали?

— Вотъ что...—усмѣхнулся онъ,—старые люди гово-рятъ: „испугъ—къ радости“, а вамъ большая радость выхо-дить.

Она глядѣла на него вопросительно, и губы ея трепета-ли, не слагаясь для произнесенія вопроса.

Онъ понялъ ея волненіе.

— Видите-ли... умеръ старичекъ, одинокій священникъ... Панцыревъ... далеко: въ двадцатомъ благочиніи... семьи, род-ныхъ—никого... вносилъ въ кассу—аккуратно... и такая доб-рая душа былъ, что оставилъ завѣщаніе: „выдать пособіе бѣдной вдовѣ съ дѣтьми, женѣ какого нибудь священника, почему либо лишенной пособія попечительскаго“... И попечи-тельство узнавъ изъ нашего представленія о вашемъ бѣдствен-номъ положеніи, рѣшило деньги передать вамъ, и препроводи-

ло ихъ благочинному... пока только триста рублей... Тотъ, спасибо, не задержалъ: послалъ сейчасъ же... я передамъ ихъ вамъ, а вы мнѣ — росписочку... Потомъ еще триста выдадутъ... устроиться можно будетъ сносно... Вы, вотъ, мечтали въ городѣ шитьемъ заняться?!

Слезы лилися по ея лицу; она не могла и не хотѣла сдерживать ихъ... И, немного оправившись, пока онъ ходилъ за деньгами, спросила голосомъ, трепетавшимъ отъ огромной радости: — Какъ его имя, о. Петръ, батюшки этого, спасителя нашего?

— Отецъ Евгеній! Хорошій старикъ: я съ нимъ случайно встрѣчался... Помнить будете? Слѣдуетъ... И хорошо помянете: вижу я, ж ласково оглядѣлъ онъ ее... Вотъ, деньги... считайте: я одну сотню мелкими нарочно: обносились ребята — на расходъ вамъ, да на дорогу, если въ городъ поѣдете!.. можете тамъ дешево квартиру лѣтомъ подыскать!.. Ну, а теперь къ матушкѣ идите: поговорите, поплачьте... и ей веселѣе, и вамъ легче отъ слезъ будетъ: онѣ, слезы то, уже не будутъ такъ жгучи... Правда, вѣдь? А тамъ — Богъ дастъ, пенсія... работа... И Катюшу въ городѣ полечите и сами отдохнете! — торопливо и весело говорилъ онъ, прощаясь съ нею...

Она только кивала головою на его слова: ея сердце трепетало горячей благодарностію къ этому невѣдомому ей, отцу Евгенію, сдѣлавшему изъ за-могины хорошее свѣтлое дѣло, перемѣнившему всю ихъ судьбу своею неожиданной помощію.

И когда она, поговоривъ съ матушкой, — шла домой ленивымъ теплымъ, вечерившемъ уже днемъ, то, казалось, у ней выросли крылья, и что то невыносимо-тяжкое, давившее ее, упало съ ея плечъ; ей хотѣлось радостно улыбаться небу, солнцу, узкой и грязной улицѣ, зеленымъ садикамъ, своему старому домику и личикамъ дѣтей, встрѣтившихъ ее у воротъ...

— Скорѣе, — торопила она ихъ, — вотъ сюда въ огородикъ... Станьте на колѣни, дѣточки... такъ... на небо смотрите и говорите за мною:

— Господи Милостивый! Упокой воиъ Твоемъ вѣчномъ свѣтломъ царствѣ, въ безконечной радости усопшаго іерея Евгенія за благо, которое онъ намъ сдѣлалъ!

И четыре пары глазъ поднялись къ небу вмѣстѣ съ ея глазами; четыре маленькихъ ротика повторили за нею слова тихо, внятно, торжественно.

И тамъ, въ синемъ небѣ, за легкимъ маревомъ тонкихъ облаковъ, добрая душа отца Евгенія, навѣрно, затрепетала радостью свѣтлаго, добраго, хорошо исполненнаго земнаго дѣла.

А Мирская.
(Том. Еп. Вѣд.)

Извѣстія и замѣтки.

По поводу отчета о дѣятельности Пекинской Духовной Миссіи въ прошломъ году. Въ отчетѣ Пекинской Духовной Миссіи за 1907 годъ сказано: „Изъ послѣдняго обозрѣнія дѣятельности Миссіи нельзя не усмотрѣть, что для нея открываются широкіе горизонты въ Китаѣ. Господь видимо влечетъ сердца китайцевъ къ православію и нива для сѣянія слова Божія вполне подготовлена. Не нужно быть ясновидцемъ, чтобы видѣть, что наступило время для духовнаго возрожденія сидящихъ во тьмѣ язычества китайцевъ. Для истинно вѣрующихъ русскихъ людей здѣсь широкое поле дѣятельности, наилучшая и самая благодарная почва для произрастанія духовныхъ плодовъ, здѣсь они могутъ съ любовью послужить Христу и предъ цѣлымъ міромъ засвидѣтельствовать, — какъ жизненно и сильно ученіе православія. Къ сожалѣнію, однако никто не внемлетъ нашему гласу мольбы, когда мы ходатайствуемъ о расширеніи миссіи. Какъ-будто никѣмъ не сознается, — какое огромное значеніе представляетъ Китай для православія, и что только усиленное распространеніе православія въ нѣдрахъ Китая можетъ въ будущемъ спасти Россію отъ новаго грознаго монгольскаго нашествія“.

Однако мы надѣемся, что Господь пошлетъ намъ людей, трудами и ревностію коихъ процвѣтетъ пустыня, яко кринь. Потому считаемъ нелишнимъ упомянуть подробнѣе о томъ, какіе люди намъ нужны и чѣмъ можетъ обезпечено ихъ существованіе въ предѣлахъ Китая. Въ настоящее время Миссія имѣетъ нѣсколько вакансій штатныхъ и можетъ принимать

неограниченное число лицъ, желающихъ потрудиться въ десяти миссіонерскихъ станахъ въ провинціяхъ Китая, или въ Успенскомъ монастырѣ въ Пекинѣ. Штатныя мѣста слѣдующія: три мѣста штатныхъ членовъ миссіи съ годовымъ окладомъ по 1800 руб. и пенсіей въ одну треть жалованья за десятилѣтнюю службу. На эти мѣста требуются люди, по возможности, съ высшимъ образованіемъ, еще лучше, если найдутся лица, ознакомившіяся еще въ Россіи съ китайскимъ языкомъ (теоретически) напр. на восточномъ фалькутетѣ университета. Это важно потому, что члены миссіи по самому положенію своему должны руководить школами для китайцевъ, участвовать въ переводческой комиссіи, быть преподавателями въ духовномъ катихизаторскомъ училищѣ, руководить дѣломъ оглашенія желающихъ креститься язычниковъ. Безъ знанія китайскаго языка не только нельзя помочь миссіейской работѣ, но самому въ теченіи трехъ лѣтъ ознакомленія съ языкомъ нуждаться въ чужой помощи. Затѣмъ, члены миссіи являются отвѣтственными за правильное веденіе денежной отчетности и писмоводства и должны заранѣе имѣть къ тому навыкъ и расположеніе, чтобы не тяготиться работой по счетоводству и канцеляріи. По образовательному цензу и дѣятельности къ членскимъ штатнымъ мѣстамъ близко стоятъ вакантныя должности діакона съ окладомъ въ 2000 руб. и псаломщика—въ 1500 руб. въ годъ. Кромѣ очередной службы въ церкви и веденія писмоводства, они должны заботиться о надлежащей постановкѣ хора и всюду сопровождать Начальника Миссіи въ путешествіяхъ его по Китаю. Начальнику Миссіи подчинены двѣ самостоятельныя приходскія церкви съ вакантными настоятельскими мѣстами при нихъ. Одна въ городѣ Ханькоу на югѣ Китая, съ окладомъ 3000 руб. Сюда требуется семейный священникъ съ высшимъ образованіемъ, умѣющей поладить съ обществомъ русскихъ коммерсантовъ. Церковный домъ съ приличной обстановкой къ его услугамъ. Въ Ханькоу имѣются иностранныя училища для воспитанія дѣтей и всѣ удобства жизни европейскаго центра. Вторая церковь при Россійскомъ консульствѣ въ городѣ Урумчи на сѣверо-западной границѣ Монголіи, годовой окладъ 1200 руб. и квартира. Дѣло проповѣди здѣсь среди магометанъ, безъ та-

кого дѣла жизнь здѣсь можетъ показаться скучной. Урумци богатый, но азиатскій городъ. При обѣихъ церквахъ имѣются псаломщики, хорошо себя зарекомендовавшіе. Прогонны изъ Россіи выдаются въ достаточномъ количествѣ, а подъемныя деньги въ размѣрѣ трети годоваго жалованья, только для членовъ миссіи.

Для наблюденія за дѣломъ въ миссіонерскихъ станахъ (Дундинань, Юншифу, Вэйхойфу, Кайфынфу, Тяньцзинь, Цайтайхэ, Фынкоу, Юань-цзя-коу, Лу-линь, Хай-мынь и друг.), какъ показалъ опытъ, отъ русскаго наблюдателя не требуется особаго образованія или знанія языка китайскаго. Нужны простые, трезвые, честные и благочестивые люди, преимущественно одинокіе, такъ какъ жизнь въ станахъ среди китайцевъ въ глуши не всегда бываетъ удобно обставлена, бываютъ и лишенія, нужно немало претерпѣть, пока освоишься съ обстановкой и обычаями сосѣдей и привыкнешь понимать ихъ разговорный языкъ, который вообще въ такомъ положеніи усваивается легко и скоро. Занятія здѣсь состоятъ: въ молитвѣ и чтеніи слова Божія и заботахъ о самомъ себѣ, чтобы не болѣть и не унывать среди чужихъ людей и чуждой обстановки. Кто любитъ молитву и уединеніе, тѣ найдутъ здѣсь тихую пристань и наслаждаются духовнымъ дѣланіемъ. Что касается китайцевъ, то они весьма миролюбивы и сами будутъ выполнять все нужное по проповѣди или ученію въ школахъ, гдѣ таковая имѣется, нужно лишь, чтобы былъ какой-нибудь русскій представитель отъ Миссіи съ ними, чтобы поддерживать ихъ примѣромъ своей благочестивой жизни. Благочестіе, по слову Апостола языковъ, на все полезно, а въ Китаѣ безъ него совершенно дѣлать нечего. Средства на содержаніе братіи по станамъ Миссіи опредѣляются каждый разъ по согласію съ командируемымъ и въ зависимости отъ условій жизни и дороговизны содержанія. Никакого жалованья братія Успенскаго монастыря не получаетъ, живетъ ли кто въ Пекинѣ или находится въ командировкѣ.

Желающимъ поступить въ Миссію или монастырь рекомендуемъ обращаться письменно по адресу: Пекинъ, Начальнику Пекинской Духовной Миссіи, Епископу Иннокентію и при прошеніи прилагать письменный отзывъ о себѣ начальства.

Въ случаѣ приѣма кого изъ братіи Миссія возмѣщаетъ путевые расходы изъ Россіи до Пекина по третьему классу желѣзной дороги. что составляетъ около ста рублей. (К. В.)

Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ г. Семипалатинскѣ. 14-го октября 1907 года исполнилось ровно десять лѣтъ существованія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ г. Семипалатинскѣ, которыя велись городскимъ духовенствомъ при ближайшемъ и непосредственномъ участіи настоятеля Знаменскаго Собора, протоіерея о. Александра Соловьева. Основаніе бесѣдамъ было положено протоіеремъ Собора П. М. Поповымъ. Бесѣды начались съ осени 1893 г. сначала въ военномъ собраніи, затѣмъ были перенесены въ помещеніе соборной церковно-приходской школы, прекрасное зданіе которой было выстроено семипалатинскимъ купцомъ А. В. Москвиннымъ. Огромный залъ въ два свѣта съ просторными хорами явился отличной аудиторіей, вмѣщавшей много слушателей. Къ сожалѣнію, въ періодъ существованія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій при протоіерѣ Поповѣ, не сохранилось болѣе или менѣе точной статистики прочитаннаго матеріала и посѣтителей бесѣдъ. Несомнѣнно только одно, что бесѣды проходили съ интересомъ и привлекали много слушателей. Только со времени назначенія настоятелемъ Собора о. Александра Соловьева было принято за правило вести записи религіозно-нравственнаго матеріала, предлагавшагося на бесѣдахъ, и приблизительную статистику посѣтителей бесѣдъ. При протоіерѣ Соловьевѣ бесѣды начались съ 14-го октября 1897 года и ведутся до настоящаго времени при ближайшемъ участіи городского духовенства. Составъ лекторовъ измѣнялся въ зависимости отъ служебныхъ переводовъ духовенства. Лекціонный годъ начинался, обыкновенно, съ октября мѣсяца и кончался передъ Пасхой. Чтенія неизмѣнно велись по воскреснымъ днямъ, съ 2—4 часовъ пополудни, послѣ чего въ соборѣ служился акафистъ Божіей Матери. Только въ 190²/₃—190³/₄ г.г. бесѣды велись, кромѣ воскресныхъ дней, еще и по четвергамъ, съ 5—7 часовъ вечера. Народъ привыкъ къ бесѣдамъ

и посѣщаетъ ихъ охотно. Минимумъ посѣтителей на одно чтеніе приходилось 100,—максимумъ 700.

Въ 1907^{7/8} лекціонномъ году религіозно-нравственныя чтенія ведутся по слѣдующей программѣ: объясненіе евангелійскихъ чтеній (прот. А. Соловьевъ), церковная исторія (свящ. Б. Герасимовъ), Катихизисъ (свящ. Д. Соколовъ), Богослуженіе (свящ. П. Извѣковъ), сектанство и расколъ (свящ. Г. Ивановъ), религіозно-нравственные разсказы (діаконъ Останинъ и др. лекторы.) Священникъ *Борисъ Герасимовъ*.

Освященіе храма. 23 минувшаго октября въ Преображенскомъ станѣ Киргизской миссіи совершено освященіе храма во имя Св. Вмч. Пантелеимона. Зданіе храма перенесено изъ упраздненнаго Устьнарымскаго стана. Освященіе совершалъ Начальникъ миссіи въ сослуженіи миссіонера и двухъ священниковъ изъ сосѣднихъ приходоу, при многочисленном стеченіи молящихся. Кромѣ мѣстныхъ приходскихъ пѣвчихъ пѣлъ особый хоръ изъ новокрещенныхъ подъ руководствомъ исаеломщика. Послѣ литургіи миссіонеру была преподнесена икона Св. Вмч. Пантелеимона въ благодарность за его труды по устройству храма.

О С Е Н Н Я Я П О Р А .

Низко тяжелыя тучи нависли,
Вѣтеръ безъ усталы воетъ, гудитъ;
Грустно на сердцѣ.. печальныя мысли..
Какъ-то уныло природа глядитъ!..

Птичекъ замолкли веселыя хоры,
Низко склонили головки цвѣты;
Чудныя прежде ихъ блекнуть уборы,
Словно подъ старость любовь и мечты!..

Лѣсъ обнаженный печально качаетъ
Голымя вѣтвямя; сохнетъ трава:
Мало по малу вся жизнь замираетъ,
Осень за лѣтомъ вступая въ права!

Вл. Арбузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Новыя книжки П. КАЛАЧИНСКАГО (преподавателя Кіевской духовной семинаріи.)

1) Браткія свѣдѣнія изъ элементарной теоріи музыки. Ц. 50 к. Кіевъ 1906 г. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 29 мая —6 іюня 1907-го года за № 266, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, книга допущена въ качествѣ учебнаго пособия въ церковно-приходскія и второклассныя школы.

2) Будущее нашей народной школы. Ц. 30 к. Кіевъ 1906 г.

Ранне вышедшія:

1) Философское (пессимистическое) міросозерцаніе Шопенгауэра и его отношеніе къ христіанству. Критическое изслѣдованіе. Ц. 1 р. 50 к. 2) Богословско-философскія воззрѣнія Св. Отцовъ и Учителей Церкви первыхъ вѣковъ христіанства (въ отношеніи къ философіи Платона). Харьковъ 1901 г. Ц. 60 к.

3) Бесѣда съ учителями начальныхъ школъ по вопросамъ обученія и воспитанія. Кіевъ 1904 г. Ц. 60 к. 4) Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею. Изд. 3-е Кіевъ 1902 года Ц. 40 к. 5) Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію (опытъ руководства) Изд. 4-е исправленное и дополненное. Кіевъ 1904 г. Составленъ примѣнительно къ программѣ церковнаго пѣнія для IV-го класса духовныхъ семинарій и приспособленъ для самообученія учителей и организаторовъ церковныхъ хоровъ—съ примѣрами и задачами. Ц. 60 к. Требованія адресуются автору.

Содержаніе: Часть официальная.—Отъ Омской Духовной Консисторіи.—Отъ Центрального Комитета Мѣстныхъ Отдѣловъ Общества всемістной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Отъ редакціи.—Объявленіе.

Часть неофициальная.—Поученіе въ день Крещенія Господня, произнесенное въ кафедральномъ Соборѣ.—Путевыя замѣтки Омск. Епарх. Наблюдателя.—Первыя впечатлѣнія и шаги миссіонера—Доброе дѣло отца Евгенія.—Извѣстія и замѣтки.—Стихотвореніе.—Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го февраля, 1908 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоргъ Камарскій.*

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой

Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Гавріила.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета «Русское Чтеніе», съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны—3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ—православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета «Русское Чтеніе», возрѣнія коихъ покоятся на здравыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ помянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать цѣлесообразнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть
Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Роговичъ.

Объявленіе объ изданіи журнала «ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ».

Редакторъ журнала «Дружескія Рѣчи» обратился, письмомъ отъ 15 января с. г., къ Преосвященнѣйшему Гавріилу съ просьбою оказать содѣйствіе къ возможному распространенію журнала въ средѣ духовенства епархіи. Указывая на то, что журналъ «Дружескія Рѣчи» опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4—16 сентября 1907 г. за № 455 допущенъ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, редакторъ журнала заявляетъ, что журналъ «Дружескія Рѣчи» по характеру своему журналъ народный и приспособленъ преимущественно къ запросамъ сельскихъ жителей, что онъ, «безпристрастно и справедливо освѣщая текущія событія, способствуетъ успокоенію населенія и проведенію

въ его сознание началъ законности и порядка, преданности Вѣрѣ и Престолу“.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнаго Гавриила, отъ 23 января с. г. за № 440, положенной на вышеуказанномъ письмѣ, помѣщается здѣсь и объявленіе объ изданіи журнала «Дружескія Рѣчи» въ 1908 году.

На годъ	шестой годъ изданія	На годъ
1 р. 45 к.	открыта подписка на иллюстрированный журналъ	1 р. 45 к.
52 иллюстрированныхъ номера,	ДРУЖЕСКІЯ	52 иллюстрированныхъ номера,
3 бесплатныя преміи	РѢЧИ	3 бесплатныя преміи.
	на 1908 годъ.	

Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1906 и 1907 г.г. было дано около 10,000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нѣждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ 1907 году подписчики получили бесплатно три преміи:

1-ая премія. «Справочная книжка о переселеніи.»

2-ая премія «Хуторское разселеніе.»

3-я премія. «Дѣловой Письмовникъ»
разослана 16 декабря 1907 г.

Въ 1908 году редакция также даетъ три бесплатныхъ
приложенія.

1-я премія. Подробныя правила покупки зе-
мель у казны и Крестьянскаго банка съ разъ-
ясненіемъ порядка залога надѣльныхъ зе-
мель.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній
по вѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

3-я премія. Сборникъ разсказовъ изъ минув-
шей русско-японской войны.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текуція
событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ чита-
телей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ
въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію ма-
териальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журна-
лѣ научныя и историческія очерки удовлетворя-
ютъ естественному стремленію каждого человѣка
расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Та-
кимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ
сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ
самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получаютъ только годовые под-
писчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Разсрочка платы не допускается, и редакция
проситъ г.г. подписчиковъ прислать деньги 1 руб.
45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ,
Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. БАФТАЛОВСКІЙ.