

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВЪДОМОСТІ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 18.

Воскресеніе,
1 мая.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Кіевская Духовная Консистоіа, по выслушаніи отноше-
нія Г. Кіевского Губернатора отъ 21 минувшаго марта, за
№ 1573, и копии протокола состоявшагося подъ предсѣдатель-
ствомъ д. с. с. Грабара засѣданія комиссіи для выработки мѣро-
пріятій, направленныхъ къ искорененію вредной дѣятельно-
сти подпольной адвокатуры въ городѣ Кіевѣ, приказали и

Его Высокопреосвященство 5 сего апрѣля, за № 1757, утвердилъ: предписать (и предписывается) сельскому духовенству Кіевской епархіи разяснять крестьянамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, кто имѣеть дѣло въ Кіевскихъ судебныхъ мѣстахъ, направлялись бы прямо въ помѣщеніе Окружного Суда и въ существующія при нихъ консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ и недовѣряли всякаго рода лицамъ, навязывающимъ имъ свои услуги въ качествѣ ходатаевъ по ихъ дѣламъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 7-го апрѣля 1911 года за № 1816, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта за № 11, священники: соборной г. Василькова церкви, о. Карачевскій, и с. Храпачей, Іаковъ Росновскій, утверждены въ званіи почетныхъ членовъ Васильковскаго Уѣднаго Отдѣленія.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Самгородни, Каневского уѣзда, Емеліанъ Довгопольскій, с. Купіеватой, Липовецкаго уѣзда, кр. Никита Гурчакъ, с. Литвиновки, Таращанскаго уѣзда, кр. Иванъ Тучикъ, с. Чернорудки, Бердичевского уѣзда, кр. Германъ Желобецкій, с. Яновки, Каневского уѣзда, кр. Яковъ Босенко, м. Стеблева, того же уѣзда, дворянинъ Владиміръ Талантовъ, с. Половинчика, Липовецкаго уѣзда, кр. Филиппъ Стасюкъ, с. Гречковки, Черкаскаго уѣзда, кр. Даміанъ Бойко, с. Великой-Бугаевки, Кіевскаго уѣзда, кр. Димитрій Сохацкій, с. Малой-Чернявки, Бердичевского уѣзда, кр. Корнилій Покотыло, с. Синявки, Каневского уѣзда, кр. Евтихій Нечай, с. Ставковъ, Радомысльскаго уѣзда, кр. Павелъ Овсіенко, с. Березовки, того же уѣзда, кр. Емеліанъ Сушукъ, с. Быстрика-Ружинскаго,

Скви́рскаго уѣзда, кр. Симеонъ Осадчій, с. Пари́сь, того же уѣзда, Димитрій Генюкъ, с. Косовки, того же уѣзда, кр. Аввакумъ Чижикъ, с. Босовки, Уманскаго уѣзда, кр. Евстафій Тонюкъ, с. Валявы, Черкаскаго уѣзда, кр. Алексѣй Шевченко и с. Косарей, Чигиринскаго уѣзда, кр. Анто́ній Глущенко.

Староста приписной церкви д. Ульшки, Радомысльскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій Джижуленко, опредѣленіемъ духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 апрѣля 1911 г. за № 1716, уволенъ отъ должности за грубость въ обращеніи съ настоятелемъ и неисполненіе его законныхъ распоряженій.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Второй священникъ Кіево-Андреевской церкви, Іоаннъ Гарнавскій, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 24 сего апрѣля, за № 2080, награжденъ скуфьею.

Заштатный протоіерей Амвросій Левицкій назначается завѣдующимъ приходомъ с. Рожичной, Таращанскаго уѣзда, 24 апрѣля.

Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію: священникъ с. Рожичной, Таращанскаго уѣзда, Феодоръ Войцеховскій—въ с. Новый Животовъ того же уѣзда, 24 апрѣля; священникъ с. Самородни, Каневскаго уѣзда, Александръ Цыбульскій—въ с. Москаленки, того же уѣзда, 20 апрѣля; священникъ с. Чаекъ, Каневскаго уѣзда, Игнатій Слюзинскій—въ с. Камянку, Скви́рскаго уѣзда, 20 апрѣля; священникъ Р. Богородичной церкви м. Чернобыля, Іоаннъ Чирвинскій—къ Троицкой церкви м. Кагарлыка, Кіевскаго уѣзда, 20 апрѣля; священникъ с. Бабичъ, Черкаскаго уѣз-

да, Николай Торскій—въ с. Липовець, Кіевскаго уѣзда, 20 апрѣля и с. Кожуховки, Уманскаго уѣзда, священникъ Оеодоръ Сикорскій—въ с. Виноградъ, Звенигородскаго уѣзда, 20 апрѣля.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іустинъ Орловскій—къ церкви с. Нещерова, Кіевскаго уѣзда.

Назначены на должности: протоіерей Кіево-Покровскаго монастыря Николай Сивькевичъ—духовникомъ 1 округа города Кіева, 24 марта; священникъ с. Новой Осоты, Чигиринскаго уѣзда, Косма Финьковскій—духовникомъ 3 округа Чигиринскаго уѣзда, 3 марта; священникъ с. Худоліевки, Всеволодъ Баккалинскій—духовнымъ слѣдователемъ 3 округа, Чигиринскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Александра Татарова, 8 марта; священникъ с. Юрчихи, Петръ Татаровъ—помощникомъ благочиннаго 3 округа, Чигиринскаго уѣзда, 8 марта; священникъ с. Креничь, Стефанъ Малиревскій—духовникомъ 4 округа, Кіевскаго уѣзда, 22 марта, священникъ с. Хацекъ, Николай Лотоцкій—библіотекаремъ 2 округа, Черкасскаго уѣзда, 22 марта и діаконъ с. Хацекъ Ілія Левицкій—членомъ строительнаго комитета, того же округа, 6 апрѣля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Иванъ Захарченко—въ с. Верещаки, Звенигородскаго уѣзда, 22 апрѣля; бывший псаломщикъ с. Верещакъ, Звенигородскаго уѣзда, Дмитрій Лаврентьевъ—въ с. Михайловку, Таращанскаго уѣзда, 22 апрѣля; клирошанинъ Кіево Никольскаго монастыря Михайлъ Левченко—с. Шубовку, Кіевскаго уѣзда, 22 апрѣля и воспитанникъ 5 класса Кіевской духовной семинаріи Константинъ Туркевичъ—въ с. Щербачинцы, Звенигородскаго уѣзда, 22 апрѣля.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію: псаломщики: города Звенигородки, Успенской церкви, Авксентій Караванскій и м. Лысянки, Иванъ Садовскій—одинъ на мѣсто другого, 26 апрѣля; псаломщикъ с. Кодакъ, Васильковскаго уѣзда, Петръ Винниковъ—въ с. Собковку, Уман-

скаго уѣзда, 22 апрѣля; псаломщикъ с. Малыхъ Прицекъ, Каневского уѣзда, Иванъ Левицкій—въ с. Денисовичи, Радомысльскаго уѣзда, 22 апрѣля; бывшій псаломщикъ Сквирской Успенской церкви Іоакимъ Гарницкій—къ Іоанно-Богословской церкви гор. Умани, 22 апрѣля; псаломщики: с. Сви́довка, Черкаскаго уѣзда, Георгій Чернецкій и с. Барахтъ, Васильковскаго уѣзда, Яковъ Мизецій—одинъ на мѣсто другого, 24 апрѣля и Антоній Ооменко на первое мѣсто въ с. Оксанину, Уманскаго уѣзда, 24 апрѣля.

Для пользы службы перемѣщены одинъ на мѣсто другого діаконъ-псаломщикъ с. Дубровчинець, Липовецкаго уѣзда, Томченко и псаломщикъ с. Петрифовки, Звенигородскаго уѣзда, Зневеличь, 22 апрѣля; и. д. псаломщика с. Малой Березянки, Таращанскаго уѣзда, Лысенко и псаломщикъ с. Потока, Каневского уѣзда, Руденко, 22 апрѣля и состоящій на первомъ псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Оксаниной, Уманскаго уѣзда, священникъ Димитрій Демяновскій—въ с. Кодаки, Васильковскаго уѣзда, 24 апрѣля.

Умерли: діаконъ-псаломщикъ с. Новыхъ Соколовъ, Радомысльскаго уѣзда, Григорій Завиноскій, 12 апрѣля и 2-й псаломщикъ с. Койловки, Сквирскаго уѣзда, Дорошей Гвоздѣевскій, 15 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Копыловѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.

— с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.

— м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 января; земли церков. 72 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. п. 4412 д.

- Въ с. Модшлевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 д.
- с. Полудневеѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 643 д.
- с. Комаровеѣ, Каневскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 760 душъ.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 февраля; земли церковной 43 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3114 душъ.
- с. Коржевомѣ Кутѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 425 душъ.
- с. Ксаверовой, Черваскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1176 душъ.
- с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое; прихожанъ муж. пола 622 души.
- с. Громахѣ, Уманскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1263 души.
- м. Чернобылѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 20 апрѣля, (при Рождество Богородичной церкви); земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2391 душа.
- с. Самороднѣ, Каневскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 589 душъ.

Въ с. Чайкахъ, Каневского уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 836 душъ.

— с. Бабичахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 880 душъ.

— с. Кожуховѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 386 душъ.

Праздно штатное діаконское мѣсто при Троицкой церкви м. Кагарлыка, Кіевского уѣзда, съ 1 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1880 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

— с. Леськахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.

— с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.

— с. Сестреновѣ, Бердичевского уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 99 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2027 душа.

— с. Кищинцахъ, Уманскаго уѣзда, съ 27 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1960 душъ и 263 души адвентистовъ; жалованья 200 руб.

— с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душъ.

- Въ с. Поповкѣ Первой, Черкаскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 812 душъ.
- с. Новыхъ Соколахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, жалованья 200 руб.
- с. Малыхъ Прицкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 22 апрѣля; земли церковной $4\frac{3}{4}$ дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 625 душъ, жалованья 150 р.

Правила,

для экскурсантовъ-паломниковъ, прибывающихъ въ г. Кіевъ въ Кіево-Печерскую Успенскую Лавру и Златоверхій Михайловскій монастырь.

(Къ свѣдѣнію устроителей экскурсій изъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи.)

1) Паломники-учащіеся совершенно не могутъ быть принимаемы въ монастырскія помѣщенія—гостинницу и странноприимницу—въ слѣдующіе праздничные дни; вслѣдствіе прилива въ эти дни богомольцевъ:

- а) Первые три дня Свѣтлой Седмицы.
- б) Въ праздникъ Вознесенія и 1, 6 и 8 мая.
- в) Первые два дня Св. Пятидесятницы.
- г) Въ день Преображенія Господня и Успенія Божіей Матери.
- д) И за два дня предъ этими послѣдними праздниками.

2) Одновременно обители могутъ принять въ свои стѣны—Михайловская отъ 40 до 50, а Лаврская отъ 50 до 80 паломниковъ-экскурсантовъ изъ различныхъ мѣстъ.

3) Въ виду сего устроители паломничества и экскурсій должны заблаговременно, не менѣе какъ за двѣ недѣли до

отправленія съ мѣста, увѣдомлять о. о. Намѣстниковъ Лавры и Михайловскаго монастыря о числѣ паломниковъ и времени прибытія ихъ въ Кіевъ.

4) Помѣщеніе въ обоихъ монастыряхъ можетъ быть предоставлено паломникамъ-экскурсантамъ на срокъ не болѣе 3-хъ дней и притомъ только въ одномъ изъ названныхъ монастырей.

5) Паломникамъ-экскурсантамъ отъ монастырей можетъ быть отпускаемо пищевое довольствіе—обѣдъ монашескій изъ 2-хъ блюдъ и ужинъ изъ одного блюда; кипятокъ для чая дается во всякое время, а неимѣющіе чаю получаютъ таковой отъ обители утромъ и вечеромъ.

6) По прибытіи паломниковъ-экскурсантовъ къ обители въ промежутокъ времени отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ пополудни послѣдніе должны прежде всего направляться въ храмъ и выслушать краткій молебенъ.

7) Учащіеся начальныхъ и учительскихъ школъ во время пребыванія въ обители обязательно говѣютъ.

8) Отвѣтственность за поведеніемъ паломниковъ-учащихся возлагается на руководителей и устроителей паломничества.

9) Паломники-экскурсанты, если того пожелаютъ, могутъ пользоваться руководителемъ отъ обители по ознакомленію съ св. мѣстами и древностями г. Кіева.

Объявленія.

Отъ Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены въ приготовительный классъ училища будутъ 6 и 7 іюня, а въ 1-й классъ 7-го и 8-го іюня.

Воспитанники, не внесшіе платы за содержаніе въ общежитіи въ майскую треть къ 16 мая с. г., не будутъ допущены къ экзаменамъ въ маѣ и іюнь с. г.

Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи.

Управление Кіевского епархіального свѣчного завода въ настоящее время желтый, чистый пчелиный воскъ, доставляемый въ заводъ настоятелями и церковными старостами церквей Кіевской епархіи, будетъ принимать, впредь до новаго измѣненія, по цѣнѣ 25 руб. за пудъ назависимо отъ количества доставляемой партіи воска.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ держать экзамены и перекламенки на званіе священника и діакона.

Экзамены на званіе священника и діакона будутъ производиться при семинаріи съ 20-го мая сего года. 1—3

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій всей Россіи и иностранныхъ государствъ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ въ кратчайшій срокъ черезъ
СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, телефонъ № 116-85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 р., в) за заграничныя справки 15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

МАСТЕРСКАЯ

духовнаго и статскаго платья

И. Н. ВАСИЛЕНКО

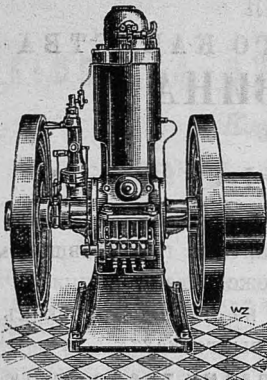
Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30, возлѣ Андреевской церкви
Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
МАТЕРИАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

заочные заказы принимаю со снятой мѣрой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. **ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.**

При мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.

— НАСТОЯЩІЕ —

Шведскіе НЕФТЯНЫЕ Двигатели Скандія,

Вертикальные одно и двухцилиндровые, горизонтальные судовые, Локомотивныя заводовъ **ЛИЗЕКИЛЬ** и **АТЛАСЪ** въ Швеціи.

Самая дешевая рабочая сила для сельскаго хозяйства, **МЕЛЬНИЦЪ**, фабрикъ и заводовъ, **СУДОВЪ** и **ЛОДОКЪ**. Очень экономичны, **БЕЗОПАСНЫ**, легко пускаются въ ходъ, просты въ надзорѣ. Работаютъ керосиномъ, нефтью, ма-
у т о м ъ, спиртомъ, равномерно **БЕЗЪ КАПРИ-**
з **ЗА, ШУМА, ДЫМА И КОПОТИ**

С К А Н Д І Я.

В сюду **АВТОМАТИЧЕСКАЯ** смазка
СЕПАРАТОРЫ и **Вера**, цѣдилки (фильтры)
МАСЛОБОЙКИ, патентованныя

Посуда транспортная для молочныхъ продуктовъ изъ стальной жести тройной полуды.

Смѣты, каталоги и описанія по первому требованію.

Пред-
лагаетъ**Фабричный складъ Шведскихъ машинъ****КІЕВЪ**Крещатикъ № 23.
Телефонъ № 659.**А. С. Эйбера.**

10—24

Художественно-иконостасная и живописно-иконописная мастерская при магазинѣ церковныхъ вещей

ПОДЪ ФИРМОЙ

„Дм. Невѣжинъ въ Кіевѣ“.

Мастерская помѣщается въ собствен. д. по Спаской ул. № 32-й.

Принимаются заказы на изготовленіе:

Иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ и рамъ всевозможныхъ стилей и рисунковъ, какъ позолоченныхъ, такъ и изъ натурального дерева: ясеня, дуба, клена, кипариса и др.; на художественное выполненіе всякаго рода живописи на холстѣ, на кипарисовыхъ и липовыхъ доскахъ и на цинкѣ; на крашенныхъ и чеканно-золоченныхъ фонахъ и свѣтящейся на холстѣ и стеклѣ; на росписи церквей священными изображениями и орнаментами: на позолоту куполовъ, главъ и крестовъ; на окраску, всевозможные ремонты и реставраціи. Имѣются планы на иконостасы въ стилѣ XVII вѣка. Гарантируется прекрасное выполненіе. Цѣны умѣренныя. Условія самыя выгодныя. Допускается разсрочка.

Имѣются въ продажѣ готовые кіоты и образа на крашенныхъ и золочено-чеканенныхъ фонахъ на деревѣ, цинкѣ и свѣтящіяся на стеклѣ и холстѣ.



Адресъ для писемъ: Кіевъ, Подоль, Гостинный дворъ, № 44-й
Адресъ для телеграммъ: Кіевъ, Подоль, Невѣжину.

4—14

РЕКОМЕНДУЮТСЯ
**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА
 ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладельцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: *Одесса, Преображенская, № 35.*

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.

11—52

А. С. Эйнбергъ



Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

Кіевъ, 28 апрѣля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ 1911 г. Тип. Акц. О-щ. Н. Т. Корчагъ-Новицкаго, Меринг. ул.

Л г.—1911 г.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІЯЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное издание.

№ 18. Воскресеніе, 1 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Современная пропаганда католичества въ Россіи при помощи уни.

Почти каждый день приноситъ какія либо новыя разоблаченія относительно новѣйшей пропаганды католичества въ Россіи. Постепенно раскрывается необыкновенно хитрый грандіозный планъ окатоличенія православнаго русскаго народа, придуманный въ Римѣ и систематически проводившійся въ жизнь у насъ въ послѣдніе 5—6 лѣтъ всякими способами. Читаешь новѣйшія разоблаченія махинацій католической пропаганды въ Россіи и просто глазамъ своимъ не вѣришь. Какъ будто исторія повторяется и повторяется при такихъ условіяхъ, которыя, казалось бы, должны были исключать всякую возможность подобныхъ повтореній.

Въ самомъ дѣлѣ, мы знаемъ, что въ Западной Россіи 200—300 лѣтъ тому назадъ происходила усиленная пропаганда католичества среди русскихъ людей. Намъ извѣстно изъ историческихъ памятниковъ, что тогда монахи различныхъ католическихъ орденовъ свободно разъѣзжали по городамъ и селамъ русскимъ, устраивая вездѣ свои миссіи, рекolleкціи и т. п. Мы знаемъ также и то, что тогда іезуиты и др. католическіе миссіонеры въ школахъ совращали русскихъ дѣтей, въ костелахъ и на площадяхъ въ своихъ проповѣдяхъ порицали и оскорбляли православную вѣру русскаго народа. Хотя и немногимъ изъ насъ, но все таки извѣстна обширная, безстыдная, лживая, построенная цѣликомъ на фальши литература, гдѣ возводились всякія инсинуаціи и всякая клевета на православную вѣру, которая представлялась авторами той литературы, какъ сплошное суевѣріе, какъ презрѣнная схизма (расколъ), какъ завѣтъ грековъ, желавшихъ, будто бы, потопить русскихъ въ невѣжествѣ и обосновать на этомъ свое собственное господство надъ ними. Мы знаемъ также и то, какими результатами сопровождалась такая безстыдная, наглая, антихристіанская пропагандорская дѣятельность польскихъ католиковъ въ Западной Россіи. Всякій, если пожелаетъ, можетъ прочитать о томъ, какъ русскіе люди, преимущественно, впрочемъ, дворянскаго происхожденія (по нынѣшнему интеллигентные), тогда цѣлыми сотнями и даже тысячами измѣняли своей родной вѣрѣ, преклонялись предъ папскимъ сѣдалищемъ и погибли навсегда въ польско-католическомъ водоворотѣ. Кровь стынетъ въ жилахъ, когда читаешь рассказы о томъ, что творилось въ Западной Россіи 200—300 лѣтъ тому назадъ.

Но, вѣдь, тогда были совсѣмъ иныя условія, чѣмъ теперь. Тогда Западная Россія входила въ составъ польскаго государства. Тогда пропаганда католическая развивалась здѣсь подъ покровительствомъ католическаго польскаго правительства, подъ защитою закона, который признавалъ въ польскомъ государствѣ католичество не только господствующимъ,

щею вѣрою, но и единственною, имѣющею право на существованіе. Поэтому, все то, что мы знаемъ о католической пропагандѣ среди русскаго населенія Польши 200—300 лѣтъ тому назадъ, хотя и можетъ и должно ужасать насъ, но оно вполне понятно для насъ. А вотъ того, что вынѣ творится на нашихъ глазахъ, рѣшительно нельзя понять и объяснить.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, сейчасъ идетъ пропаганда католичества среди русскихъ *не въ Польшѣ*, гдѣ русскіе были рабами, а *въ Россіи*, гдѣ православіе, по закону, остается не только свободною, но и господствующею вѣрою русскаго народа во главѣ съ его Самодержцемъ. Между тѣмъ, іезуитскіе ксендзы не только открыто совращаютъ русскихъ дѣтей въ школахъ, не только цѣлыя христіанскія семьи переводятъ въ католичество, но даже открыто отказываются читать молитвы за Русскаго Царя во время общественной молитвы. Это именно, какъ оказалось, по разслѣдованіи, дѣлалъ іезуитъ Верцинскій въ Москвѣ. А что говорили и чему учили свою паству католическіе ксендзы въ западно-русскихъ губерніяхъ во время минувшей революціи? Всякая ложь, инсинуація и поддѣлка были использованы ими въ цѣляхъ пропаганды.

Даже и пресловутая унія снова вызвана изъ мрака прошедшей исторіи мученичества русскаго народа въ Польшѣ на свѣтъ Божій все въ тѣхъ же видахъ католической пропаганды. Въ Петербургѣ существуетъ уже три года ежемѣсячный религіозно-нравственный журналъ подъ заглавіемъ: „Вѣра и Жизнь“. На заглавномъ листѣ его красуется католическое изображеніе „сердца Іисуса въ терновомъ вѣнцѣ“. Это можетъ съ достаточною ясностью свидѣтельствовать о томъ, кто заправляетъ журналомъ. Впрочемъ, редакція журнала и не думала никогда скрывать своихъ намѣреній и своихъ плановъ. Она ведетъ дѣло въ открытую, благо въ Россіи объявлена вѣротерпимость, понимаемая всѣми диссидентами нашими, какъ полная свобода пропаганды на счетъ православія. Журналъ католической пропаганды въ Россіи посвященъ,

по словамъ самой редакціи его, „служенію вселенской церкви на русскомъ языкѣ“. Подъ вселенскою церковью разумѣется, конечно, римскій католицизмъ, ибо, по объясненію редакціи, между словами: „католическій“ и „каѳолическій“ нѣтъ никакой разницы, подобно тому, какъ нѣтъ никакой разницы между словами: „театръ“ и „ѳеатръ“, „библіотека“ и „вивліоѳека“.

Вотъ этотъ то журналъ католической пропаганды въ Россіи въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ номеровъ торжественно заявилъ объ открытіи въ Римѣ въ ноябрѣ минувшаго года богослуженій по „русско-католическому обряду“. Съ этою цѣлю изготовленъ заблаговременно особый чинъ литургіи по новому обряду. Въ составленіи этого чина принимали дѣятельное и главное участіе совратившіеся въ католичество русскіе люди: священникъ Сергій Веригинъ, священникъ Кириллъ Королевскій и проф. Владиміръ Забугинъ. Съ тою же цѣлю въ Римѣ устроена особая русско-католическая церковь съ престоломъ и иконостасомъ, въ которомъ между другими изображеніями помѣщены образы преподобныхъ Кіево-Печерскихъ Антонія и Θεодосія, какъ „русско-католическихъ святыхъ новаго обряда“.

Наша періодическая печать во главѣ съ „Новымъ Временемъ“ (см. въ № 12.607 за 19 апрѣля 1911 г. ст. Н. Энгельгардта: „Римскія фальсификаціи“) склонна видѣть во всѣхъ этихъ затѣяхъ римско-католической пропаганды проявленіе древне-римскаго языческаго духа. „Вѣдь это древній Пантеонъ“, — восклицаетъ нововременскій публицистъ, — „куда побѣдители — римляне свозили всѣхъ боговъ побѣжденныхъ народовъ, чтобы привлечь ихъ на свою сторону. Живущій въ прелатахъ римлянинъ и теперь, въ XX вѣкѣ, пытается плѣнить подвижниковъ Антонія и Θεодосія и тѣмъ принудить святителей русскаго православія служить римскому костелу!“

Совсѣмъ не то это, съ увѣренностію можемъ сказать мы. Это не гордость, не торжество побѣдителей, а самый грубый, низкопробный подлогъ историческій. Это повтореніе

того же самого шарлатанства, какимъ прославились еще въ XVI—XVII в. в. іезуиты въ Западной Руси. Это они-то придумали теорію о томъ, что, будто бы, русская Церковь и приняла христіанство отъ римскихъ папъ и всегда находилась въ духовномъ единеніи и подчиненіи у римскаго престола. Это они-то съ полнѣйшимъ безстыдствомъ писали и увѣряли всѣхъ, что всѣ русскіе святые, въ томъ числѣ и Кіево-Печерскіе преподобные, потому только и спаслись, благодаря тому только и сдѣлались святыми, что они, будто бы, признавали власть непогрѣшимаго папы.

Все это продѣлывается современными іезуитами и др. римско-католическими проповѣдниками единственно въ цѣляхъ возможно большихъ успѣховъ пропаганды. Здѣсь дѣйствуетъ все тотъ же іезуитскій принципъ: „цѣль оправдываетъ средства“. Безъ сомнѣнія, іезуиты презираютъ „русско-католическій обрядъ“ (какое неестественное сочетаніе понятій!). Но онъ имъ нуженъ въ виду пропаганды, а потому и хорошъ.

Отъ насъ самихъ зависитъ, что все это происходитъ на нашихъ глазахъ. Необходимо установить самую точную границу между дѣйствительно вѣротерпимостію и пропагандою. Необходимо безусловно преградить доступъ иностраннымъ пропагандистамъ въ Россію и прекратить свободные разъѣзды ихъ по всей Россіи съ единственною цѣлію пропаганды. Что бы сказала Европа, которой мы такъ боимся, если бы русскіе миссіонеры, напр., поѣхали проповѣдывать православіе среди католиковъ Австріи, или среди лютеранъ Германіи?

Нѣсколько словъ о пропагандѣ сектантовъ.

Много лѣтъ уже прошло, какъ возникло на Руси сектантство. Развитие его идетъ быстрыми шагами; особенно интенсивнымъ стало сектантское движеніе въ послѣдніе годы. Нѣтъ, кажется, ни одного уголка въ нашемъ обширномъ отечествѣ, куда бы не закралась сектантская пропаганда; всюду сектантство раскинуло свои сѣти для уловленія православныхъ.

Многіе православные попадаютъ въ разставленные сектантами сѣти, и число членовъ Церкви Христовой, такимъ образомъ, замѣтно уменьшается, ряды же сектантовъ увеличиваются.

Среди всѣхъ, такъ быстро увеличивающихся у насъ, сектъ особенной энергіей и настойчивостью въ дѣлѣ проведенія своихъ идей отличается секта штундистовъ. Всевозможные способы изобрѣтаются ими для успѣшности своей пропаганды. Располагая сравнительно хорошими матеріальными средствами, секта эта имѣетъ многихъ спеціальныхъ проповѣдниковъ своего ученія. Проповѣдники, разъѣзжая по городамъ и селамъ, своими рѣчами, полными ненависти ко всему православному, совращаютъ многихъ въ свою секту. Но не только организованная штундистская миссія наноситъ большой вредъ православію, но и каждый рядовой штундистъ есть уже въ своемъ родѣ миссіонеръ, такъ что появленіе хотя-бы одного сектанта-штундиста въ православномъ приходѣ представляетъ уже извѣстную опасность для прихода. При всякомъ удобномъ случаѣ каждый штундистъ пропагандируетъ свое ученіе, нисколько не разбираясь въ средствахъ. Въ настоящее время штундисты, въ видахъ еще большаго распространенія своего ученія, обратили самое серьезное вниманіе на религиозно-нравственное просвѣщеніе своего молодого поколѣнія. Съ этой цѣлью они каждый воскресный день устраиваютъ особыя собранія, состоящія, преимущественно, изъ юношей, молодыхъ дѣвушекъ и дѣтей-подростковъ обоего пола. На собраніяхъ этихъ однимъ изъ болѣе или менѣе просвѣщенныхъ въ своемъ вѣроученіи (есть даже и спеціальныя учителя) штундистомъ читается Св. Писаніе и объясняется въ духѣ сектантскаго вѣроученія и съ отгѣнкомъ отрицанія православнаго вѣроученія, причемъ нѣкоторые тексты, особенно выпуклые въ этомъ отношеніи, здѣсь же заучиваются. Задаются тексты для заучиванія и на домъ; заданный урокъ долженъ быть сданъ въ слѣдующее воскресенье. Кромѣ этого, поются здѣсь изъ сборника, „Гусли“ разные гимны и произ-

носятся импровизированныя молитвы. Случается, что, по приглашенію сектантскихъ дѣтей, на подобныя собранія заходятъ и дѣти православныхъ; тогда и имъ задаются уроки. Послѣдній случай, между прочимъ, имѣлъ мѣсто въ приходѣ пишущаго эти строки. Благодаря принятымъ мѣрамъ, подобное совращеніе дѣтей православныхъ прекращено.

Что же касается результатовъ вышеуказанной просвѣтительной дѣятельности сектантовъ-штундистовъ, то они уже начинаютъ сказываться. Такъ, дѣти штундистовъ, обученныхъ въ духѣ сектантскаго лжеученія, въ нѣкоторомъ родѣ уже пропагандируютъ свое ученіе среди дѣтей православныхъ. Мнѣ извѣстны случаи, когда нѣкоторые православные ученики ц.-приходской школы отказывались креститься и молиться предъ иконой. Оказалось, что убѣдили ихъ такъ дѣлать ихъ товарищи штундисты.

Такъ было въ школѣ; но и внѣ школы воздѣйствіе сектантской молодежи на молодежь православную всегда возможно. Подобное явленіе-пропаганда дѣтей сектантовъ—есть явленіе новое, могущее впоследствии принять большіе размѣры. Необходимо, поэтому, принять самыя неотложныя мѣры противъ такой пропаганды. Что же можетъ послужить противовѣсомъ ея развитію? Несомнѣнно, самое основательное наученіе дѣтей православныхъ истинамъ православной вѣры, воспитаніе ихъ въ духѣ преданности Церкви, а также ознакомленіе ихъ съ главными пунктами сектантскаго вѣроученія. Обладая хорошими знаніями въ Законѣ Божіемъ, дѣти православныхъ сумѣютъ защитить свое ученіе отъ тѣхъ или иныхъ хуленій со стороны дѣтей сектантовъ. Подготовить же должнымъ образомъ православное молодое поколѣніе къ начинающейся уже дѣтской религіозной борьбѣ—долгъ православныхъ пастырей, всегда долженствующихъ стоять на стражѣ св. вѣры.

Священникъ *Павелъ Гордіевскій.*

Грѣхи католичества ¹⁾.

— „Димитрій, — вдругъ оживившись, обратился о. Евсигній къ молодому пѣвчому, лучшему ученику 2-го класса школы, — ну-ка скажи, что ты знаешь, какая разница между православіемъ и католичествомъ?“

Димитрій немного смутился и растерянно поглядѣлъ кругомъ. Но скоро оправился и, подь одобрительныя подбакиванія о. Евсигнія, заговорилъ какъ крѣпко затверженный и еще незабытый урокъ.

„Находясь болѣе 800 лѣтъ внѣ союза съ восточною Церковію, — громко говорилъ Димитрій, — западная католическая церковь допустила много отступленій отъ православія. Прежде всего, напр., въ догматахъ. Она избрѣла ученіе о томъ, что Духъ Святый исходитъ и отъ Сына... Потомъ, — что папа непогрѣшимый глава Церкви Христовой на землѣ. Потомъ, что святые совершали сверхдолжныя заслуги, и папа можетъ распоряжаться этими заслугами... Потомъ избрѣли ученіе о чистилищѣ, что души умершихъ очищаются тамъ огнемъ, и папа можетъ переводить души изъ чистилища въ рай... Потомъ, что Пресвятая Богородица родилась чистой отъ первороднаго грѣха и не нуждалась въ искупленіи... Еще западная церковь допустила отступленія въ обрядахъ. Она совершаетъ крещеніе чрезъ обливаніе. Она признаетъ только миропомазаніе чрезъ епископовъ. Она совершаетъ тайну Причащенія на опрѣснокахъ и преподаетъ Причащеніе мірянамъ только подь однимъ видомъ хлѣба. Она положила постъ въ субботу, а въ постныя дни позволяетъ ѣсть сыръ и яйца... Она требуетъ безбрачія отъ священниковъ. Она перепутала степени священства, возводя нѣкоторыхъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ въ высшее княжеское достоинство... Она запрещаетъ мірянамъ читать Библію... Она завела музыку при богослуженіи... Она устраиваетъ среди храмовъ

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 17 за 1911 г.

мѣста для сидѣній. Въ костелахъ служится заразъ нѣсколько службъ, ставятся открытые алтари, служба можетъ идти только на латинскомъ языкѣ, а знаки вѣрующимъ, не понимающимъ языка, подаются звонками, и многое другое завела римская церковь“...

Димитрій замолчалъ.

Сидѣвшіе за столомъ, особенно пожилые крестьяне, видимо, съ удовольствіемъ слушали живую и бойкую рѣчь мальчугана. Оживился и батюшка. Онъ уже давно пересталъ поддѣкиваніемъ поддерживать Димитрія и самъ съ удовольствіемъ слушалъ своего любимаго ученика...

— „Вотъ видите,—обратился о. Евсигній къ приказчику,—сколько насчитывается различій между православіемъ и католичествомъ, а вы говорите, что не понимаете разницы... Теперь въ школахъ это отлично знаютъ“...

— „То-то и дѣло, батюшка,—заговорилъ одинъ изъ пѣвчихъ, Аврамъ Моссійчукъ, побывавшій въ Америкѣ и набравшійся тамъ смѣлости свободно выражать свои мысли,—что разница между нами и католиками въ школѣ изучается, такъ она въ школѣ и остается. Вотъ Димитрій выйдетъ изъ школы, такъ быстро все забудетъ, что сейчасъ онъ пересчитывалъ. И сколько бы ни учились мы въ школѣ, мы никакъ не можемъ думать, что католикъ и православный не одной вѣры христіанской. Богъ одинъ, и Христосъ одинъ, и, думаю я, вѣра одна. Это люди подѣлили вѣру, каждый считаетъ свою вѣру за истину.. А кто знаетъ, какая истинная вѣра? Никто!“

Моссійчукъ говорилъ, и его не перебивали, хотя всѣ—и о. Евсигній и слушатели—были смущены такимъ оборотомъ рѣчи. Да и самъ Моссійчукъ, видно, не ожидалъ, что смутно бродившая въ немъ мысль скажется именно въ такихъ словахъ. Онъ еще что-то хотѣлъ сказать и раскрылъ было ротъ, но какъ-то сразу умолкъ. Молчали и слушатели.

О. Евсигній съ нѣсколько недовольнымъ видомъ заговорилъ, обращаясь къ Моссійчуку:— „Какъ же это ты говоришь. что никто не знаетъ, какая вѣра истинная? Человѣкъ

не знаетъ, такъ Богъ знаетъ, и Богъ открываетъ истину. Пусть католики говорятъ, что истина у нихъ, мы будемъ говорить, что у насъ. А вотъ штунды всякіе говорятъ теперь, что истина не у насъ и не у католиковъ, а у нихъ, у штундовъ. Значить, истина не въ нашихъ словахъ, а въ томъ, что Богъ открылъ. А Богъ открылъ истину чрезъ Своихъ Пророковъ и Апостоловъ въ Святомъ Писаніи. Книги Святого Писанія у насъ, и у католиковъ, да и у штундовъ есть. Вотъ и станемъ читать Писаніе, да и провѣрять по Писанію, чья вѣра истинная. Тутъ-то католикамаъ и плохо. Все то, что повывдумывали они за 800 лѣтъ, все то и не имѣетъ оправданія въ Писаніи. Тутъ ужъ не истина у нихъ, а одинъ грѣхъ. Недаромъ,—вы слышали, какъ Димитрій говорилъ?—ихніе ксендзы запрещаютъ мірянамъ читать Библию. Безъ Библии они чувствуютъ себя безопаснѣе..“

—„А какъ же, батюшка,—возразилъ приказчикъ, уже нѣсколько разъ вновь порывавшійся вступить въ бесѣду,—миссіонеръ изъ Кіева на бесѣдѣ со штундами въ Чернычкѣ, я слышалъ, говорилъ, что одной Библии мало для христіанина, нужно еще Преданіе.. Можетъ быть и католики держатся за Преданіе?..“

—„Они, дѣйствительно,—сказалъ батюшка,—держатся за преданіе, только не за Преданіе Божіе, а за преданіе челоувѣческое, которымъ они, какъ книжники и фарисеи при Господѣ Іисусѣ Христѣ, устраняютъ заповѣдь Божію и оставляютъ судъ, милость и вѣру (Матѣ. 15, 6; 23, 23). Вотъ это и ведетъ ихъ ко грѣху...“

—„А какъ же, батюшка, узнать,—снова возразилъ приказчикъ,—какое Преданіе Божіе, а какое преданіе челоувѣческое. Вѣдь и у католиковъ есть святые люди: у насъ даже поминаютъ въ Церкви святыхъ римскихъ папъ“.

—„А узнать не трудно,—сказалъ о. Евсигній... Пока Церковь Христова на всей землѣ была единая, пока еще не было ни католичества, ни нѣмецкаго протестанства, единство было между христіанами во всемъ. Были, конечно, и тогда

разные люди, разное думавшіе. Но когда кто нибудь изъ такихъ людей начиналъ или вслухъ говорить, или книжки писать о чемъ нибудь такомъ, чего не знала вся Церковь Христова, то это считалось человѣческимъ мнѣніемъ, а не мнѣніемъ Церкви, не Божіею истиною. Если же такое мнѣніе производило смущеніе или соблазнъ, то христіане съ разныхъ концовъ міра посылали своихъ представителей на вселенскіе соборы. Тамъ, на вселенскихъ соборахъ, Церковь Христова разсматривала отдѣльныя человѣческія мысли и вопросы, и если она находила, что эти мысли согласны съ истиною, которую открылъ Богъ Церкви чрезъ Своихъ Пророковъ и Апостоловъ и которую сохраняетъ Церковь, то она принимала эти мысли и объявляла ихъ во всеобщую извѣстность, какъ догматы или правила церковныя. Если же на соборѣ выяснялось, что то или другое человѣческое мнѣніе не согласно съ истиною церковною, то такое мнѣніе отвергалось. Случалось при этомъ, что сочинители новыхъ мыслей упорствовали, настаивали на своей правотѣ и не признавали силы и права соборовъ. Тогда такихъ упорныхъ объявляли еретиками, а ученіе ихъ ересью, и провозглашали анаѣему, т. е. отдѣленіе или отлученіе этихъ упорныхъ отъ Церкви Христовой. Такъ было всегда въ Церкви Христовой, такъ до сихъ поръ дѣлается и у насъ, въ православіи... Значить, отличіе Преданія Божескаго отъ человѣческаго совершается на вселенскихъ соборахъ, и что тамъ не получаетъ одобренія, то и должно почитаться преданіемъ человѣческимъ. Второй грѣхъ католичества какъ разъ лежитъ въ томъ, что оно свое человѣческое преданіе, свои человѣческія мысли и желанія выдало за ученіе Божественное безъ оправданія на вселенскихъ соборахъ.“

— „Это, батюшка, конечно, большой грѣхъ,—опять заговорилъ, послѣ нѣкотораго общаго молчанія, Моссійчукъ,—но, мнѣ кажется, сила не въ этомъ. Вѣдь про всѣ эти человѣческія преданія, какъ вы говорите, знаютъ только ученые люди. А нужно, чтобы всѣ—ученые и не ученые—люди любили другъ друга. Нуж-

но, чтобы и православные и католики любили другъ друга. Если же мы, къ примѣру, будемъ спорить съ католиками, а они съ нами объ этихъ всѣхъ преданіяхъ, то любви у насъ никогда не будетъ. Будетъ распря. А нужно, чтобы были миръ и любовь. Пускай они себѣ думаютъ по своему, а мы по своему: лишь бы мы любили другъ друга... Самый страшный грѣхъ— это нелюбовь, ненависть“.

— „Такъ вотъ видишь-ли, Моссійчукъ,—перебилъ его о. Евсигній,—любовь и познается, между прочимъ, въ томъ, какъ мы относимся къ тому, кого мы любимъ... Намъ, православнымъ, ясно, что католики и по Св. Писанію и по Св. Преданію повинны предъ Церковію, что они много нагрѣшили своими человѣческими выдумками противъ утвержденной на вселенскихъ соборахъ истины. А они,—ни одинъ ихъ папа, ни одинъ ихній ученый или ксендзь,—не могутъ указать ни одной буквы, которою бы мы православные согрѣшили противъ утвержденной на соборахъ истины. И вотъ 800 лѣтъ тому назадъ стали другъ противъ друга православные со своею чистою истиною и католики со своими измышленіями. Но православныхъ было меньше, и православные были въ тискахъ отъ бѣдности и отъ внѣшнихъ враговъ, страшныхъ сарацинъ-мусульманъ. И что же? Католики возлюбили свои заблужденія болѣе истины и съ полнымъ презрѣніемъ и съ страшною ненавистью отнеслись къ православнымъ. Они объявили всю православную Церковь за ничто. Они даже и не подумали представить свои измышленія на судъ собора, а прямо, безъ вселенскаго собора, всѣ свои измышленія объявили и до сихъ поръ объявляютъ за догматы. Они потребовали, чтобы православные греки безъ всякаго разсужденія также признали ихъ заблужденія за догматы вѣры, за чистую истину. А когда греки на это не согласились, папы римскіе объявили крестовый походъ противъ грековъ; латиняне завоевали Константинополь и всю землю греческую, а затѣмъ завоевали и Иерусалимъ, ограбили всѣ православныя святыни, увезли мощи святыхъ, святыя иконы и почти всѣ церковныя

драгоценности православнаго міра къ себѣ,—въ Римъ и другіе города латинскіе,—и старались искоренить вѣру православную и всюду насадить свою вѣру латинскую... Они стали считать православныхъ за схизматиковъ, за еретиковъ, они думаютъ, что въ православіи нѣтъ спасенія. Какъ въ страны невѣрныхъ, они посылаютъ къ православнымъ своихъ миссіонеровъ, чтобы уловить хоть нѣсколько душъ въ свои сѣти. Туда, гдѣ со временъ Апостоловъ цвѣла православная Церковь подъ управленіемъ православныхъ патріарховъ, митрополитовъ и епископовъ, въ Иерусалимъ, Антихію, Александрію, Константинополь, они, считая эту православную іерархію за ничто, стали туда ставить свою католическую іерархію... Вотъ эта ненависть къ православнымъ братьямъ есть величайшій грѣхъ католичества. Большой грѣхъ въ дѣлѣ вѣры Христовой допускать свои человѣческія измышленія. Еще большій грѣхъ, когда эти человѣческія измышленія, обличаемыя Святымъ Писаніемъ и Святымъ Преданіемъ, безъ суда вселенскихъ соборовъ выдавать за догматы и правила Вселенской Церкви Христовой. А ужъ самый большой грѣхъ—это ненавидѣть тѣхъ, кто виновенъ только тѣмъ, что держится истины. Православная Церковь и держится только истины. Да и католичество, если не лишилось совсѣмъ благодати, то только потому, что въ немъ, среди тьмы измышлений и заблуждений человѣческихъ, сохранилось и то, что свято и въ неповрежденномъ видѣ сохраняетъ православная Церковь. За что же католичеству ненавидѣть православіе? Если мы, православные, боимся католичества, то это понятно: мы боимся человѣческихъ измышлений въ дѣлѣ вѣры. Католикамъ же бояться православія нечего. Тысячу лѣтъ тому назадъ католики всѣ со своими папами были по вѣрѣ, какъ теперешніе православные, и если какой католикъ приметъ православіе, это не значитъ, что онъ перемѣнилъ свою вѣру на новую, а значитъ, что онъ вернулся къ вѣрѣ своихъ далекихъ дѣдовъ и прадѣдовъ... Не пропала, а очистилась отъ заблужденія и душа покойника Вроньскаго; а ксендзъ, коли воз-

ненавидилъ за нашу правду насъ и покойника, то это значить, по Апостолу, что онъ въ тьмѣ, а не во свѣтѣ (Іоан. 2, 9)“.

О. Евсигній говорилъ горячо, съ воодушевленіемъ. Всѣ обѣдавшіе забыли обычную чинность поминальныхъ обѣдовъ, встали со своихъ мѣстъ, окружили о. Евсигнія и съ напряженіемъ слушали. О. Евсигній спохватился. Время было уже позднее... Онъ подаль знакъ къ окончанію трапезы, сталъ предъ образомъ и усталымъ отъ волненія голосомъ провозгласилъ вѣчную память новопреставленному рабу Божию Владиславу.

„Вѣчная память, вѣчная память, вѣчная память!“ — хоромъ подхватили слушатели.

Священникъ-миссіонеръ *Савва Потъхинъ*.

Проповѣдническія темы на 5-ю недѣлю по Пасхѣ.

(Къ 8 мая 1911 г.).

Въ 5-ю недѣлю по Пасхѣ св. Церковь предлагаетъ для назиданія своихъ чадъ бесѣду Господа Іисуса Христа съ Самарянской (Іоан. 4, 5—42) и повѣствованіе изъ книги Дѣяній Св. Апостоловъ—объ основанія первой христіанской Церкви въ Антиохіи (Д. А. 11, 19—26. 29—30).

Многопоучительна бесѣда Спасителя съ Самарянкой; немало проповѣдническихъ темъ даетъ и воскресное апостольское чтеніе 5-й нед. по Пасхѣ.

1. Для простыхъ людей, ищущихъ общеназидательныхъ уроковъ въ церковныхъ евангельскихъ чтеніяхъ, въ поученіи на 5-ю недѣлю по Пасхѣ можно предложить *общедоступный пересказъ бесѣды Господа съ Самарянкой* и нравоученіе, что св. Церковь въ образѣ жены—самарянской видитъ примѣръ возстанія изъ глубины паденія грѣшника, не заглушившаго въ своемъ сердцѣ добрыхъ чувствъ, ищущаго спасенія и готоваго внять призывному гласу Божию. Сердца простыхъ людей, подобныя нивѣ, незасоренной терніемъ, съ радостію воспримутъ назидательный урокъ о томъ, что Спаситель Самъ идетъ

на встрѣчу ищущимъ св. истины и благодати и способнымъ въ раскаянію, — милостиво даетъ имъ Свои дары и устрояетъ ихъ спасеніе, а чрезъ нихъ и спасеніе другихъ.

2. Въ бесѣдѣ съ Самарянкой Господь предлагаетъ высокое ученіе о поклоненіи Богу. Этотъ предметъ евангельской бесѣды является камнемъ преткновенія для сектантовъ, по примѣру и со словъ лютеранъ, пытающихся доказывать, что, будто бы, Иисусъ Христосъ словами, обращенными къ Самарянкѣ: „*Настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духъ и истинъ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ: Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинъ*“ (23, и 24 стихи), — отвергаетъ необходимость храмовъ и всякихъ религиозныхъ обрядовъ и устанавливаетъ исключительно духовное (въ душѣ) поклоненіе Богу. Сектантское толкованіе приведенныхъ словъ изъ бесѣды Господа съ Самарянкой, если не всецѣло, то отчасти, можно слышать и отъ тѣхъ, которые полагаются только на свой умъ, при чтеніи Свящ. Писанія, и не знаютъ церковнаго изъясненія смысла бесѣды Господа съ Самарянкой. Въ виду этого проповѣднику въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ представляется полная благовременность раскрыть слушателямъ истинный смыслъ ученія Христова *о поклоненіи Богу духомъ и истинною*. На эту тему имѣется много прекрасныхъ поученій, произнесенныхъ архипастырями и пастырями православной нашей Церкви; эта же тема всесторонне разработана и въ спеціальныхъ противосектантскихъ поученіяхъ. Укажемъ, для примѣра, какъ изъясняли въ поученіяхъ слова Спасителя о поклоненіи Богу духомъ и истинною высокопреосвященные архіепископы: Димитрій (Муретовъ), бывшій Херсонскій, и Павелъ, бывшій Казанскій. Первый истолковываетъ указываемыя слова Спасителя въ томъ смыслѣ, что ими требуется отъ насъ такая молитва Богу, которая была бы выраженіемъ дѣйствительныхъ чувствъ сердца нашего, а не одною личиною. Архіепископъ Павелъ на вопросъ: „что такое поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ?“ — отвѣчаетъ: „Поклоненіе Богу — Духу въ духъ есть

поклоненіе, сообразное съ природою Бога и нашего духа, съ его силами и способностями: Богъ, по природѣ Своей, — Духъ безконечный; силы нашего духа — разумъ, свободная воля и чувство. Потому поклоненіе Богу — Духу въ духѣ есть поклоненіе разумное, свободное „сердечное“. Поклоненіе Богу „въ истинѣ“ должно быть поклоненіемъ искреннимъ, нелицемернымъ.

Въ противосектантскихъ миссіонерскихъ поученіяхъ смыслъ заповѣди Спасителя о поклоненіи Богу духомъ и истинною разъясняется такъ. Сначала указывается, что въ бесѣдѣ съ Самаряночкой Господь раскрываетъ отличительный характеръ и особенности новозавѣтнаго (христіанскаго) богослуженія въ сравненіи съ богослуженіемъ ветхозавѣтнымъ. Потомъ миссіонеръ-проповѣдникъ съ нѣкоторою подробностію говоритъ о томъ, что ветхозавѣтное богослуженіе, согласно съ закономъ Моисеевымъ, состояло, преимущественно, изъ кровавыхъ жертвъ, а жертвы эти надо было приносить только въ храмъ Іерусалимскомъ. Ветхозавѣтное богослуженіе, по слову апостола Павла, установлено было только „до времени исправленія“ (Евр. 9, 10) и имѣло лишь прообразовательное значеніе (Евр. 10, 1). Христось Спаситель „со Своею кровію однажды вошелъ во святилище и приобрѣлъ вѣчное искупленіе“ для всѣхъ вѣрующихъ (Евр. 9, 12). Посему христіане уже не проливаютъ для жертвы Богу кровь тельцовъ и агнцевъ, ибо за всѣхъ христіанъ принесены въ жертву Тѣло и Кровь Господни. Воспоминаніемъ искупительной смерти Христа Спасителя, по Его заповѣди, является таинство св. Причащенія (Лук. 22, 19; 1 Кор. 11, 28). Въ третьей части противосектантскаго поученія на тему о поклоненіи Богу духомъ и истинною выясняется, что христіанское богослуженіе, съ одной стороны, преисполнено духовности, такъ какъ всѣ священнодѣйствія христіанскаго богослуженія совершаются силою Всесвятаго Духа; съ другой стороны, — всѣ священнодѣйствія православнаго богослуженія истинны, потому что не предназначаютъ только, а дѣйствительно сообщаютъ благодать, не смотря на

то, что совершаются при посредствѣ простаго вещества и простыхъ человѣческихъ дѣйствій.

Въ другихъ миссіонерскихъ поученіяхъ заповѣдь Спасителя о поклоненіи Богу духомъ и истиною выясняется, какъ повелѣніе Божіе, чтобы мы—хрістіане молились Богу не такъ, какъ мы сами вздумали бы, а какъ училъ Своими примѣрами Самъ Господь Іисусъ Христосъ и св. Апостолы (Матѣ. 4, 9—10; 7, 7; 10, 12; 14, 23; 18, 19—20; 19, 13—15; 21, 13; 26, 26—29 и 39; Марк. 8, 7; 11, 15; 14, 22; Лук. 6, 12; 10, 5—6; 19, 16; 29, 19. 40. 42—45; 24, 50; Іоан. 14, 13; 15, 7; 17, 1; 22, 21—24; 1 Кор. 11, 24 и др.).

Претъкается сектантство и на отвѣтъ Господа Самарянокъ о мѣстѣ поклоненія Богу: „*Наступаетъ время, когда и не на гору сей (Гаризинѣ), и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу*“ (— 21 ст.). А посему другою темою для миссіонерскаго поученія на 5-ю нед. по Пасхѣ можетъ быть вопросъ о необходимости и важности хрістіанскаго храма. Существеннымъ содержаніемъ поученія на эту тему должно быть раскрытіе сектантской неправды о томъ, что, будто бы, указанными словами Спасителя отрицается необходимость храмовъ. Приведенныя слова Спасителя направлены, съ одной стороны, противъ іудейскаго предрасудка о храмѣ, какъ исключительномъ мѣстѣ пребыванія Бога, избранномъ на вѣки только среди іудейской земли, съ другой стороны,—противъ самарянскаго суевѣрія, будто истинный храмъ Богу былъ только у нихъ—самарянъ, на горѣ—Гаризинѣ. Христосъ Спаситель, какъ бы, такъ говоритъ Самарянкѣ: „Съ пришествіемъ Мессіи, богослуженіе не нужно связывать съ однимъ только опредѣленнымъ мѣстомъ, потому что вся земля теперь дѣлается свѣтымъ мѣстомъ, гдѣ происходитъ совершеннѣйшее служеніе Богу, служеніе духовное и истинное“ (Изъ слова архіепископа Димитрія Муретова). Необходимость же храма и его значеніе указаны Самимъ Господомъ въ примѣрахъ посѣщенія Имъ Іерусалимскаго храма, въ которомъ Онъ молился, изъ котораго не разъ изгонялъ торжниковъ, который назы-

валъ домоу Божию, Своимъ домоу, домоу молитвы для всѣхъ народовъ (Матѳ. 21, 12, 13; Марк. 11, 16, 17; Иоан. 2, 17). Необходимость храма для христіанина засвидѣтельствована и св. Апостолами (Дѣян. Ап. 1. 13; 2, 1. 46; 3, 1; 20, 8; 22, 17; 2 Тесс. 2, 4 и др.).

3. Если проповѣдникъ вдумчиво прочтаетъ по Евангелію бесѣду Господа съ Самарянкой, то въ отдѣльныхъ стихахъ ея найдетъ такія живыя проповѣдническія темы. Такъ: на основаніи 5—7 стиховъ 4 гл. Евангелія отъ Іоанна можно предложить поученіе на тему: *„Христіанинъ, по примѣру Спасителя, долженъ пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ для обращенія заблудшихъ на путь истинны и добродѣтели“*. Въ стих. 28—29 той же главы дается въ лицѣ Самарянки примѣръ того, какъ *върующій человекъ старается и другихъ привлечь къ верѣ*. Въ настоящее время, когда православная миссія старается привлечь къ миссіонерскому сотрудничеству православный народъ, какъ важно проповѣднику пользоваться Евангельскими примѣрами для пробужденія въ православныхъ мірянахъ духа ревности по вѣрѣ и для надлежащаго указанія имъ, въ чемъ должна проявляться ихъ святая ревность по вѣрѣ!

Въ ст. 9—10 указывается тема для проповѣди: *„о предрасудкахъ, препятствующихъ христіанскому общенію между людьми“*, въ ст. 13-мъ—*„о земной мудрости, неудовлетворяющей человека“*; въ ст. 14-мъ—*„о живой водѣ Христовой, или о благодати, подаваемой Іисусомъ Христомъ“*; въ ст. 16—18—*„отъ Бога ничего нельзя утаить“*; въ ст. 32—34—*„исполненіе воли Божіей служитъ пищею для христіанина“*; въ ст. 35—38—*„о сходствѣ между нивою и сердцемъ человѣческимъ“*; въ ст. 42—*„какъ убѣдиться въ истинности вѣры“*.

4. Повѣствованіе объ основаніи первой христіанской Церкви въ Антіохіи, предлагаемое въ апостольскомъ чтеніи 5-й нед. по Пасхѣ, даетъ проповѣднику назидательную тему для поученія: *„о знаменіяхъ благодати Божіей, которыми сопровождается евангельская проповѣдь“* (ст. 23, гл. 11 Д. А.).

Въ г. Антиохіи увѣровавшіе во Христа впервые получили наименованіе христіанъ и такое свое высокое наименованіе оправдали добродѣтелию братскаго благотворенія (ст. 26 и 30). Это событіе изъ жизни первыхъ христіанъ проповѣдникъ можетъ положить въ основаніе назидательныхъ и для современныхъ христіанъ поученій на темы: 1) „о христіанахъ только по имени и о христіанахъ, соответствующихъ своему имени“; 2) — „о различіи между христіанами православными, католиками, протестантами и др.“; 3) — „о братской благотворительности, какъ наилучшемъ украшеніи христіанъ“ и др.

Изъ епархіальной хроники.

Высокоторжественный день 23 апрѣля, въ высокоторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій; въ служеніи послѣ литургіи молебна св. мученицѣ царицѣ Александрѣ принимало участіе многочисленное градское духовенство.

Храмовые праздники. 23 апрѣля въ Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ по случаю престольнаго праздника торжественныя праздничныя богослуженія совершены были настоятелемъ монастыря преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ.

24 апрѣля, въ недѣлю св. Жень Мвроносицѣ, въ домово́й церкви 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства, по случаю престольнаго праздника совершалъ литургію и молебенъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій.

Отбытіе Архипастырей. 21 апрѣля отбылъ изъ Кіева въ Бердичевскій уѣздъ для обозрѣнія церквей преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій.

26 апрѣля отбылъ въ С.-Петербургъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, ректоръ Кіевской дух. Академіи.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Миссіонерскій Сборникъ.“ Январь—февраль 1911 г.

„Миссіонерскій Сборникъ“—журналъ, издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ,—преслѣдуетъ исключительно миссіонерскія цѣли. Онъ хочетъ дать всѣмъ дѣятелямъ миссіи, въ особенности сельскому духовенству, необходимый запасъ знаній и опыта для борьбы съ расколомъ старообрядчества, съ сектантствомъ разнаго рода, магометанствомъ и современнымъ невѣріемъ, и помочь укрѣпленію членовъ Церкви православной въ вѣрѣ Христовой. Журналъ очень симпатичный и заслуживаетъ вниманія духовенства епархіи, какъ дающій много цѣннаго и интереснаго матеріала.

Въ первыхъ двухъ книжкахъ „Миссіонерскаго Сборника“ за 1911 г. напечатаны слѣд. статьи: „Великое и малое въ миссіонерскомъ дѣланіи“—П. О—ва; „Что требуется для успѣха православной миссіи въ борьбѣ съ современнымъ сектантствомъ“—Вс. Смирнова; „Основные черты современнаго социализма“—Н. Смирягина; „Жидовствующіе“—М. Кальнева; „Современные хлысты предъ судомъ Евангелія“—прот. П. Алфеева; „Послѣдовательность Толстого въ критическихъ работахъ по изслѣдованію Евангелія“—прот. П. Алфеева; „О правѣ церковнаго отлученія или анаѳематствованія“—В. Зарайскаго; „Почему мы должны вѣрить въ Иисуса Христа, какъ Бога?“—свящ. С. Соколова; нѣсколько статей о старообрядствѣ и друг.

Въ статьѣ—„Что требуется для успѣха православной миссіи въ борьбѣ съ современнымъ сектантствомъ?“—авторъ показываетъ, что самымъ лучшимъ средствомъ для оживленія православной миссіи является примѣрная жизнь пастыря Церк-

ви,—у котораго слово не расходится съ дѣломъ, который безупреченъ въ нравственномъ отношеніи,—т. к. сектанты и ихъ проповѣдники пользуются успѣхомъ, благодаря именно недостойной жизни пастырей.

Въ статьѣ—„Современные хлысты предъ судомъ Евангелія“—прот. Алфеевъ исходитъ изъ той мысли, что современное хлыстовство представляетъ собою древнее язычество, но только болѣе тонкое, „лукавое“, и потому болѣе развращенное само въ себѣ и болѣе опасное по своимъ послѣдствіямъ для общества. Общю характеристическою чертою язычества было служеніе плоти, чувственность, стремленіе къ удовлетворенію всѣхъ естественныхъ желаній и земныхъ потребностей. Это служеніе плоти было у язычниковъ вполнѣ искреннимъ. Они думали, что дѣлаютъ этимъ пріятное и угодное своимъ богамъ и, будучи рабами грѣха по своему невѣдѣнію, не мучились угрызениями совѣсти. Современные хлысты—„лукавые“ язычники. Будучи по званію христіанами и служителями Христа по наружности, они ведутъ безпутную жизнь, предаются гнусному разврату, и, зная хорошо о противорѣчій своей жизни Евангелію, тѣмъ не менѣе, свое поведеніе оправдываютъ именемъ Христа, извращая Его ученіе. Такъ обр., выдавая себя за послѣдователей Христа, хлысты, на самомъ дѣлѣ, являются коварнѣйшими Его врагами и злѣйшими противниками. Воскрешая древнее язычество на почвѣ христіанской, они служатъ грѣху и сатанѣ и потому заслуживаютъ полнаго осужденія съ точки зрѣнія ученія Христа и Апостоловъ. Подробному развитію и уясненію этихъ мыслей и посвящена статья о. Алфеева.

Въ остальныхъ 4 отдѣлахъ журнала печатаются указы и циркуляры, касающіеся миссіонерскаго дѣла, даются свѣдѣнія о дѣятельности пастырей, миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ врагами Церкви, сообщаются распоряженія и дѣйствія въ другихъ епархіяхъ по миссіонерской части, дается обзоръ періодической

печати по вопросам миссии и расколо-сектантства, указываются новые книжки по миссионерскому делу и т. п.

Е. Х.

Библиографическая заметка.

Возстановленная истина. Лекція высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архієпископа Волынскаго, о святѣйшемъ Никонѣ, патріархѣ всероссійскомъ, записанная о. П. Л.

Харьковъ, 1910 г. стр. 32.

Въ 1910 году высокопр. Антоній, архієпископъ Волынскій, читалъ рядъ лекцій для воспитанниковъ Волынской духовной семинаріи по важнѣйшимъ современнымъ политическимъ и церковно-общественнымъ вопросамъ. Последняя лекція, читанная Архипастыремъ 3 мая минувшаго года, имѣла своимъ предметомъ личность нашего знаменитаго патріарха Никона. Эта лекція была записана за лекторомъ-архипастыремъ, напечатана въ харьковскомъ изданіи: „Мирный Трудъ“ и сейчасъ издана отдѣльною брошюрою.

Брошюра заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія, какъ по имени автора, такъ и по предмету своего содержанія. „Это была историческая лекція“, справедливо замѣчаетъ о лекціи высокопреосв. Антонія, архієпископа Волынскаго, издатель, записавшій ее. „Въ литературѣ нѣтъ такой постановки вопроса о святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, каковую далъ ему высокопреосвященный ораторъ. Архієпископъ говорилъ о патріархѣ Никонѣ то, чего о немъ никто никогда еще не говорилъ: предъ слушателями открывались совершенно новые горизонты“...

Дѣйствительно, въ лекціи личность патр. Никона, невольно приковывающая къ себѣ вниманіе историка, характеризуется весьма ярко и притомъ нерѣдко съ совершенно новыхъ сторонъ, которыя ускользали отъ вниманія хотя и выдающихся историковъ, но слѣдившихъ за дѣятельностію патріарха

съ однимъ точнымъ масштабомъ фактическихъ свѣдѣній, безъ творческаго таланта и пророческаго вдохновенія. Авторъ лекціи совершенно и рѣшительно порываетъ съ традиціонными взглядами нашихъ историковъ на личность патр. Никона и даетъ свою собственную, вполне оригинальную и заслуживающую глубокаго вниманія характеристику славнаго патріарха, которая не всегда вкладывается въ рамки историческихъ фактовъ, но за которую чувствуется именно талантливое проникновеніе въ самую глубь человѣческаго духа. П. Никонъ характеризуется, какъ „геніальный человѣкъ. Геній познается тѣмъ, что сливается съ народомъ. Главной задачей своей жизни патр. Никонъ ставилъ ослабленіе русскаго провинціализма“ (стр. 6). „Никонъ былъ христіанскій космополитъ. Онъ глубоко и искренно вѣрилъ въ соборность Церкви, трепетно ощущалъ въ душѣ своей потребность общенія и единенія помѣстной русскою Церквю со всею вселенскою Христовою Церквю, такъ какъ въ этомъ видѣлъ залогъ церковнаго преуспѣянія... Патр. Никонъ хотѣлъ уничтожить разности, существовавшія между русскою и вселенскою восточною Церквю; его девизъ былъ: единая, святая, соборная и апостольская Церковь“... (стр. 9). „При патр. Никонѣ Москва стала православнымъ Пантеономъ. Въ ней постоянно во множествѣ пребывали греческіе, арабскіе, сербскіе, болгарскіе и др. святители, архимандриты, священники, чернецы и міряне, и въ Московскихъ храмахъ славилось имя Божіе на всѣхъ языкахъ,—греческомъ, арабскомъ и мн. др. Вотъ что значатъ слова святѣйшаго патріарха: „хотя тѣломъ я русскій, но душой я грекъ“... (стр. 10).

Вообще лекція читается съ живѣйшимъ интересомъ.

Объявленія.

Вышелъ въ свѣтъ 1-й выпускъ юбилейнаго изданія:

Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. ВЕДЕЛЯ.

(Къ столѣтїю со дня смерти композитора).

Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

Печатается и скоро поступитъ въ продажу 2-й выпускъ, въ который входитъ извѣстное тріо Веделя — „Покаянія отверзи ми двери“. Выписывать можно отъ преподав. Кіев. семинаріи В. Г. Петрушевскаго или изъ магазина Л. Идзиковскаго (Кіевъ, Крещатикъ 29).

Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ изданы новыя миссіонерскіе противокатолическіе листки:

1. Какъ произошло католичество?
2. Заблужденіе католиковъ о главенствѣ папы римскаго въ Церкви Христовой.
3. Отступленія католиковъ отъ заповѣди Господней и Апостольскаго преданія въ таинствѣ причащенія.

Выпущены 2-мъ изданіемъ слѣдующіе противосектантскіе листки:

1. Крестъ—основаніе Церкви Христовой.
2. О таинствѣ Св. Причащенія.
3. О почитаніи св. иконъ.
4. О празднованіи воскреснаго дня.

Означенныя миссіонерскіе листки, какъ и многіе другіе, изданныя Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, продаются по 40 коп. за сотню.

Складъ миссіонерскихъ листовъ — при Кіевской дух. Консисторіи, куда и направляются требованія.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Современная пропаганда католичества въ Россіи при помощи униі.—Нѣсколько словъ о пропагандѣ сектантовъ.—Грѣхи католичества.—Проповѣдническія темы на 5-ю недѣлю по Пасхѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 27-го апрѣля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.