

ЖАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1889 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 15.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ!

Въ 26-й день сего юля, въ церкви Большаго Петергофскаго Дворца, въ Нашемъ присутствіи, торжественно совершено бракосочетаніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Петра Николаевича съ Дочерью Его Высочества, Владѣтельнаго Князя Черногоріи Княжною Милицею Николаевною:

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Петра Николаевича Милицу Николаевну именовать Великою Княгинею, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы



вполнѣ убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постоянного неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему новобрачнымъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 26-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

II.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 16-й день іюня 1889 года, Всемилоствѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета г.г. Министровъ, орденами св. Анны 2-й степени — учитель калужской духовной семинаріи Павелъ *Богословскій*, св. Станислава 3-й степени — учитель калужскаго духовнаго училища Алексѣй *Морозовъ*.

О выраженіи благодарности Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича, Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу калужскому и боровскому, и о проч.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Владимиръ Александровичъ, по представленіи

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Его Высочеству полученной отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа калужскаго и боровскаго, св. иконы—копіи съ чудотворнаго образа Божіей Матери, находящагося въ селѣ Калужкѣ, изволилъ выразить искреннюю благодарность, какъ Его Преосвященству, такъ и монахинямъ Рафаилѣ и Саррѣ, столь усердно и искусно исполнившимъ трудъ написанія этой иконы, какъ объ этомъ увѣдомленъ калужскій Архипастырь отноше-ніемъ г. Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюля сего года, за № 3796.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Церковному старостѣ церкви села Товаркова, мединскаго уѣзда, крестьянину Григорію Грибову и прихожанамъ оной же церкви, за пожертвованіе 850 рублей 18 коп. на приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь новаго колокола, съ выдачею Грибову установленнаго свидѣтельства.

Объявляется за отлично-усердную и вполнѣ успѣшную законоучительскую дѣятельность благодарность Епархіальнаго Начальства.

Жиздринскаго уѣзда.

Священникамъ: села Улемля Іоанну Воскресенскому, села Воткина Алексію Воскресенскому, села Боброва Александру Виноградову, села Бересны Іоанну Доброву, села Никитскаго Сергію Базанскому, села Космачева Θεодору Любимову, села Кудрявца Симеону Лю-

бимову, села Веснинъ Стефану Покровскому, села Крапивны Николаю Протасову, села Огори Тимоѳею Рождественскому, села Брыни Александру Соколову, села Колчина Василию Успенскому, села Овсорока Владиміру Щедродарову, села Милотичъ Иліѣ Дружинину, села Закрутаго Николаю Зелепугину, села Бдыни Николаю Зарѣцкому, села Кдыни діакону Алексѣю Макарову.

Козельскаго уѣзда.

Священникамъ: Хотѣнскаго сельскаго училища Николаю Королеву, Попелевскаго училища Дмитрію Никольскому, Козельскаго мужскаго приходскаго училища Георгію Городецкому, Сухиничскаго начальнаго училища Николаю Чебышеву, Сухиничскаго приходскаго училища Сергѣю Захаровскому, Юрьевскаго сельскаго училища Іоанну Бѣляеву, Перестражскаго сельскаго училища Григорію Благовѣщенскому, Стрѣленскаго сельскаго училища Василию Маркову.

Дихвинскаго уѣзда.

Священникамъ: Бряньковскаго и Машковичскаго сельскихъ училищъ Сергѣю Троицкому, Глубоковскаго училища Павлу Никольскому, Знаменскаго училища Александру Раевскому, Князь-Михайловскаго училища Николаю Брылову.

Перемышльскаго уѣзда.

Священникамъ: Перемышльскаго уѣзнаго училища Василию Смирнову, Недѣтовскаго училища Константину Ненарокомову, Гришевскаго училища Дмитрію Лебедеву, Верхне-Вырскаго училища Николаю Покровскому.

Калужскаго уѣзда.

Священникамъ: Калужскаго кафедральнаго собора.

Александрѣ Орловѣ, Казанской церкви Іоанну Февралеву, той же церкви Николаю Любимову, села Ромоданова Павлу Всесвятскому, села Тихоновой пустыни Симеону Попову, села Георгіевскаго на полянѣ Александрѣ Меморскому, Бобровскаго училища Тимоею Покровскому, Лисинскаго училища Николаю Никольскому, Сергіевскаго училища Сергѣю Ватолину, Николо-Дольскаго училища Василию Крылову, Сугоновскаго училища, Ивану Смирнову.

Боровскаго уѣзда.

Священникамъ: Боровскаго уѣзднаго училища Василию Базанскому, 1-го приходскаго городскаго мужскаго училища Ивану Жарову, Куриловскаго училища Алексѣю Покровскому, Марьинскаго училища Николаю Сахарову, Рождественскаго училища Ивану Низяеву, Тарутинскихъ училищъ: мужскаго и женскаго Артемію Воинову, Тимошевскаго училища Александрѣ Любимову, Беницкаго училища Іоанну Виноградову.

Тарусскаго уѣзда.

Священникамъ: мужскаго и женскаго городскихъ училищъ Θεодору Смирнову, Сашкинскаго и Черкаскаго училищъ Николаю Лихачеву, Мышегскязаводскаго училища Михаилу Смирнову, Гостешевскаго училища Василию Кременскому, Рощинскаго училища Матвѣю Тихомирову, Песоченскаго училища Виктору Соловьеву, Оболенскаго училища Михаилу Базанскому, Солопенскаго училища Сергѣю Соколову, Заворовскаго училища Матвѣю Космодамианскому.

Малоярославецкаго уѣзда.

Священникамъ: Малоярославецкаго уѣзднаго учили-

ща Николою Чижову, Недѣлинскаго училища Иоанну Маливину, Недѣлинскаго женскаго училища Я. Виноградову, Спасскаго училища Алексѣю Февралеву, Угледскозаводскаго училища Василию Всесвятскому, Сѣтунскаго училища Стефану Троицкому, Порѣчьскаго училища Петру Ржевскому, Спась-Суходровскаго училища Николою Демидову.

Мосальскаго уѣзда.

Священникамъ: Спасо-Деменскаго 2-хъ кл. училища села Спасо-Деменска Симеону Соколову, Лазинскаго начального училища села Лазинки Петру Соколову, села Снопота Виктору Чистякову, Мосурскаго училища села Мосура Иоанну Покровскому, Добросельскаго училища села Доброселья Иосифу Чупрову, Ивано-Дубровскаго училища села Ивановой Дубровы Василию Баталину, Милятинскаго училища села Милятина Иоанну Вертоградову.

Медынскаго уѣзда.

Священникамъ: Бордуковскаго училища села Бордукова Александру Тихомирову, Никитскаго училища села Никитья Петру Преображенскому, Орѣховенскаго училища села Орѣховни Петру Сахарову, Адуевскаго 2-хъ кл. училища села Адуева Георгію Добромыслову, Серпейскаго 2 кл. образцоваго училища Петру Чистякову.

Мещовскаго уѣзда.

Священникамъ: Щелкановскаго 2 кл. училища села Щелканова Алексѣю Никольскому, Недоходовскаго училища села Недоходова Михаилу Смирнову, Бедрицкаго училища села Лугани Иоанну Лебедеву, Беклемищевскаго училища села Беклемищева Василию Базанскому, Морыжевскаго училища села Хордова Иоанну Соколову, Серебринскаго училища села Серебрина Павлу Лебедин-

скому, Травкинскаго училища села Травкина Симеону Покровскому, Чемодановскаго училища села Чемоданова Алексѣю Гречанинову и Рождественскаго училища медынскаго уѣзда Николаю Демидову.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

1. Церковному старостѣ церкви села Георгіевскаго на Полянѣ, калужскаго уѣзда, штабсъ-капитану Аркадію Меньшову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь сребропозлащеннаго ковчега съ калпакомъ изъ чернаго дерева со стекломъ, стоимостью не менѣе 100 рублей. 2. Унтеръ-офицеру Деомиду Пяточкину, за пожертвованіе въ церковь села Ильина, лихвинскаго уѣзда, двухъ подсвѣчниковъ, стоющихъ 110 руб. 3. Церковному старостѣ церкви села Мормыжей, мещовскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Мелюшкину, за пожертвованіе въ свою церковь вещей, на сумму 108 рублей.

III.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа калужскаго и боровскаго, для обозрѣнія церквей медынскаго, мещовскаго, мосальскаго, жиздринскаго, частію перемышльскаго и калужскаго уѣздовъ, съ 18 августа по 12 сентября 1889 года включительно.

Выѣздъ изъ Калуги.

Августъ, 18-е Пятница. Боршовка, Никитское на Лебедани, Георгіевское на Полянѣ, Каменка, Флорово, Полотняный заводъ (ночлегъ).

19-е Суббота. Троицкое на Вздъни, Кондрово, Адамовское, Богданово, Рождество, Городня, Медынь (ночлегъ).

20-е Воскресенье. Служеніе литургіи въ Медынскомъ соборѣ и обзорніе градскихъ церквей, Бордуково, Гирѣво, Шанскій заводъ (ночлегъ).

21-е Понедѣльникъ. Кузовы, Межетчина, Илово, Ново-Матренино, Орѣховня, (въ с. Орѣховню имѣть быть вызванъ, съ надлежащими документами, причтъ с. Павловскаго), Желанья (ночлегъ).

22-е Вторникъ. Строилово, Пречистое (въ с. Пречистое подлежитъ вызову, съ надлежащими документами, причтъ с. Архангельскаго), Вешки, Дерново, Капустники (Ночлегъ въ усадьбѣ г. Станкевича).

23-е Среда. Егорье при Угрѣ, Сергіевское, (Дудино), (Бикасово), Чемоданово, Недоходово (ночлегъ).

24-е Четвергъ. Зубово, Щелканово, Васцы, Луневы, Фошня, Богоявленское, Чертенъ (ночлегъ).

25-е Пятница. Вышнее, Гнѣздилово, Жуковка, Батищево, Алферьевское, Вязичня (ночлегъ).

26-е Суббота. Николостанъ, Перекша, Ивонино, Мосальскъ, обзорніе градскихъ церквей (ночлегъ).

27-е Воскресенье. Служеніе литургіи въ мосальскомъ соборѣ, Багѣво, Тарасково, Боровенскъ (ночлегъ).

28-е Понедѣльникъ. Быстрое, Иваново-Дуброво, Васильевское, Берна, Лосево, Дашино, Котово, присутствіе Его Преосвященства при всенощ. бдѣни (ночлегъ).

29-е Вторникъ. Мосуръ, служеніе паннихиды послѣ литургіи, Милятино, Городечня, Лазинки, Спасодеменское (ночлегъ).

30-е Среда. Служеніе литургіи въ Спасодеменскомъ храмѣ, Пятницкое, (церковь с. Пятницкаго имѣть быть обзорна въ томъ только случаѣ, если не

будетъ недостатка во времени), Любунъ, Ново-Александровское (ночлегъ).

31-е Четвергъ. Печки, Понизовье, Сажино, Сильковичи, Анисово-Городище (ночлегъ).

Сентябрь, 1-е Пятница. Бережки, Песоченскій Заводъ, Погостъ, Колчино, Курганье, (Сукремль), Людиново (ночлегъ).

2-е Суббота. Кондрыкино, Жиздра, обзорніе градскихъ церквей (ночлегъ).

3-е Воскресенье. Служеніе литургіи въ Жиздринскомъ соборѣ, Улемль, Овсорокъ (ночлегъ).

4-е Понедѣльникъ. Огорь, Бояновичи, Подбужье, Воткино, Ловать (ночлегъ).

5-е Вторникъ. Бересна, Кпынь, Веснины, Крапивна, Плохино (ночлегъ).

6-е Среда. Никитское, Холмищи, Чернышино, Дубровка, Брынь (ночлегъ).

7-е Четвергъ. Брынь мещов. у. (Преображенская церковь и церковь Рождества Богородицы), Охотное, Наумово, (Немерзки), Горохово, Покровское, (Ночлегъ въ г. Мещовскѣ).

8-е Пятница. Служеніе литургіи въ мещовскомъ соборѣ и обзорніе градскихъ церквей и монастыря (ночлегъ въ монастырѣ).

9-е Суббота. Обзорніе мещовскаго духовнаго уч. Растворово, Щетиново, Маслихово (Чавля), (ночлегъ въ монастырѣ).

10-е Воскресенье. Служеніе въ мещовскомъ Георгіевскомъ монастырѣ, Серебрино, Шалово, (Петрушино), Медвѣди, (ночлегъ въ монастырѣ).

11-е Понедѣльникъ. Изьялово, Резанцево, (Мармыжи), Хордово, Сабуровщина, Сергіевское, Людескѣ (ночлегъ).

12-е Вторникъ. Доець, Желѣзцево, Муромцево, Калуга.

ТАБЛИЦА 5% банковыхъ билетовъ 2-го ВЫПУСКА 1861 г.,
3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ 8-й тиражъ 18 марта
1889 г.

100 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

38307	41056	43192	43223	208402	210394	262362	262432
328	057	193	224	409	747	363	433
570	226	194	225	480	211299	364	434
594	400	195	226	517	382	365	435
735	622	196	227	958	384	366	436
736	817	197	228	209194	408	367	437
737	916	198	229	317	409	368	438
738	42144	199	230	519	410	369	439
762	487	200	283	738	583	370	440
763	494	201	547	210342	771	372	441
764	910	202	582	373	792	373	558
791	43089	203	651	374	940	374	598
971		204	830	375	212235	375	263100
972	174	205	845	376	237	376	347
973	175	206	897	377	246	405	264306
39017	176	207	44353	378	307	406	307
030	177	208	641	379	424	407	493
058	178	209	696	380	425	408	494
104	179	210	786	381	476	409	495
503	180	211	45048	382	477	410	496
553	181	212	386	383	478	411	497
554	182	213	565	384	479	412	498
576	183	214	569	385	480	413	499
40037	184	215	581	386	481	414	500
038	185	216	683	387	482	415	279233
039	186	217	684	388	483	416	366
040	187	218	685	389	262357	417	410
041	188	219	769	390	358	418	411
187	189	220	208323	391	359	419	412
872	190	221	324	392	360	430	413
973	191	222	325	393	361	431	414

(Продолженіе будетъ).

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены въ санъ священника: а) окончившій курсъ наукъ въ калужской духовной семинаріи *Федоръ Воиновъ* къ церкви села Вознесенскаго, тарусскаго уѣзда, 16 іюля; б) окончившій курсъ наукъ въ калужской духовной семинаріи учитель сельскаго училища *Сергій Сергіевскій* къ церкви села Сергіевскаго, медынскаго уѣзда, 30 іюля, и в) надзиратель мещовскаго духовнаго училища, студентъ московской духовной семинаріи *Николай Трошкѣй* къ церкви села Рождествена, козельскаго уѣзда, 23 іюля.

— въ санъ діакона: окончившій курсъ ученія въ калужской духовной семинаріи *Сергій Лебедевъ* къ церкви села Погоста, жиздринскаго уѣзда, 30 іюля.

Предоставлено священническое мѣсто студенту калужской духовной семинаріи *Петру Любимову* при церкви села Кузьмищева, тарусскаго уѣзда, 26 іюля.

Перемѣщены: а) священникъ села Кстищъ, лихвинскаго уѣзда, *Афанасій Георгіевскій*, согласно прошенію, къ церкви села Тарасьева, того же уѣзда, 6 августа; б) псаломщикъ села Никольскаго, тарусскаго уѣзда, *Сергій Чистяковъ*, согласно прошенію, къ церкви села Александровско-Богдановскаго, калужскаго уѣзда, 8 августа.

— **Опредѣлены:** а) исправляющимъ должность псаломщика къ градо-калужской Георгіевской, что за лавками, церкви оберъ-офицерскій сынъ *Владиміръ Извѣковъ*, 30

іюля; б) штатнымъ сверхштатный причетникъ села Маклаковъ, жиздринскаго уѣзда, Николай *Кореневъ* въ томъ же селѣ, 30 іюля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющей такую должность въ селѣ Недоходовъ, мешцовскаго уѣзда, Николай *Палладинъ*, 4 августа.

Уволенъ за штатъ по болѣзни штатный псаломщикъ села Маклаковъ, жиздринскаго уѣзда, Василий *Воронцовъ*, 30 іюля.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническія: при церквахъ селъ: а) Кстищъ, лихвинскаго уѣзда; б) Маслихова, мешцовскаго уѣзда, и в) Серединскаго, боровскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Чернышинъ, жиздринскаго уѣзда; 2) Бакѣевъ, 3) Милятинъ, мосальскаго уѣзда; 4) Сушевъ, боровскаго уѣзда, и 5) Космодамианскомъ, медынскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія въ селахъ: 1) Опочни, тарусскаго уѣзда; 2) Серединскомъ, боровскаго уѣзда; 3) Бордуковъ, медынскаго уѣзда; 4) Сакулинъ, мешцовскаго уѣзда, и 5) Никольскомъ, тарусскаго уѣзда.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи симъ объявляется, что съ будущаго 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года плата за содержаніе въ конвиктѣ при Семинаріи понижена именно вмѣсто взимаемыхъ до сего времени 90 руб. положено взимать 75 руб. съ cadaго пансіонера. Деньги эти должны быть вносимы въ Правленіе Семинаріи въ два раза—въ 1-й разъ въ началѣ сентября въ количествѣ 40 руб. и въ январѣ въ количествѣ 35 руб. за cadaго пансіонера.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Кольбелнъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1889 г.

Августа 15.

Содержаніе: Особенности современной русской жизни, какъ предметъ заботъ пастыря церкви. Бесѣды со старообрядцами Епархiальнаго Миссіонера, священника М. Дударева, въ дер. Дворцахъ и Полотняномъ Заводѣ. Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II. Объявленія.

Особенности современной русской жизни, какъ предметъ заботъ пастыря церкви.

Пастырь церкви есть воспитатель и руководитель общества въ нравственно-религіозной жизни. Чтобы не быть такимъ только по имени, ему необходимо въ своей пастырской дѣятельности сообразоваться съ современными нравственно-религіозными нуждами и потребностями общества и народа,— нужно зорко слѣдить за направленіемъ русской жизни и вникать въ ея складъ. Что же особеннаго представляетъ въ настоящее время русская жизнь, на что преимущественное вниманіе долженъ бы обратить пастырь церкви?

Не трудно замѣтить, что мы переживаемъ важный и многознаменательный періодъ въ исторіи народной жизни. Россія, прежде жившая частію преданіями предковъ, частію смѣлымъ подражаніемъ западу, теперь нашла себя способною

не только пользоваться плодами европейской цивилизации, — всеми открытіями и изобрѣтеніями ея, но взвѣшивать и цѣнить тѣ и другія; не съ слѣпымъ уже подражаніемъ западу она вводитъ у себя то или другое улучшеніе, но съ разборчивостію и лишь послѣ тщательной оцѣнки рѣшается на ту или другую реформу. И не безъ добрыхъ результатовъ остаются ея стремленія къ улучшенію. Всюду въ народѣ распространяется грамотность съ цѣлію расширить его духовный кругозоръ и поднять уровень его нравственныхъ понятій. Дѣятельно и соединенными силами заботятся о просвѣщеніи невѣдущихъ христіанской вѣры, о вразумленіи заблуждающихся и отторгшихся отъ церкви. Заводятся братства, попечительства, разные комитеты и пр. Все это добрый знакъ времени и не можетъ не радовать истиннаго сына церкви. Въ общественной жизни также замѣтно движеніе къ лучшему. Предъ нами цѣлый рядъ благотворительныхъ заведеній, гдѣ нужды получаютъ удовлетвореніе: болѣзни — врачебное пособіе, старость — успокоеніе, бѣдность — средства къ жизни и т. д. Трудно, конечно, перечислить всѣ тѣ улучшенія, которыя совершились и совершаются на нашихъ глазахъ. Повидимому все свидѣтельствуетъ о значительномъ усовершенствованіи нашего общества, и пастырю церкви остается, кажется, только содѣйствовать преуспѣванію благихъ учрежденій и предпріятій. Нѣтъ сомнѣнія, что и такая дѣятельность — его обязанность. Но не этимъ однимъ должна ограничиваться дѣятельность современнаго пастыря. Какъ бы ни казалось привлекательнымъ все предъ нами совершающееся, какъ бы не свидѣтельствовало оно о добромъ направленіи времени, — все это не значитъ еще, чтобы въ обществѣ нашемъ не было крайностей и тѣхъ крупныхъ недостатковъ, на которые по преимуществу должна быть направлена дѣятельность совре-

меннаго пастыря. Много заблуждений, много дурных привычек и наклонностей въ нашемъ обществѣ, которыя сколько съ одной стороны препятствуютъ нравственно-религиозному преуспѣванію его, столько съ другой—портятъ и отвращаютъ его общественную жизнь.

Вотъ предъ нами образованное общество. Много, конечно, дѣлало и дѣлаетъ оно на пользу церкви и государства. Мы должны признать, что какъ инициатива, такъ и проведение въ жизнь многихъ улучшеній принадлежить ему. Но не можемъ, въ тоже время, умолчать и о его дурныхъ наклонностяхъ, которыя причиняютъ прямой вредъ и церкви и государству. Увлечшись успѣхами западной цивилизаціи, этотъ классъ общества особенно сочувственно относится къ реальнымъ наукамъ, какъ способствующимъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія народа. Тѣже науки, изученіе которыхъ способствуетъ развитію духовно-нравственной стороны человѣка, считаются имъ знаніемъ второстепеннымъ. Сообразно съ такимъ взглядомъ на вещи, помянутый классъ и при воспитаніи дѣтей мало обращаетъ вниманія на развитіе въ нихъ собственно духовной стороны,—на развитіе духа и силы любви Христовой. Крайность такого направленія не замедляетъ сказывать о себѣ. Молодое поколѣніе часто видѣлаетъ изъ себя людей съ большимъ запасомъ свѣдѣній и даже умѣнемъ прилагать эти свѣдѣнія къ потребностямъ дѣйствительной жизни. Но въ этихъ людяхъ, съ обширными познаніями и свѣтски-всестороннимъ образованіемъ, очень и очень не трудно замѣтить жалкое невѣжество въ истинахъ религіи и церкви и весьма недостаточное пониманіе духа и смысла ученія Христова. Какъ плодъ и какъ неизбежное зло такого воспитанія и направленія, является преобладаніе чувствен-

ности надъ духовною стороною человѣка. Затѣмъ, какъ плодъ незнанія и непониманія законовъ и явленій міра духовнаго, рождается сомнѣніе въ бытіи этого міра, усиліе объяснять всѣ дѣйствія и проявленія духовной жизни человѣка на основаніи законовъ и явленій міра вещественнаго. А отсюда — индеферентизмъ или же совершенное охлажденіе къ истинамъ евангелія, ученію церкви, благочестивымъ обычаямъ и обрядамъ ея. Здѣсь же, намъ кажется, таится и корень того невѣрія, которымъ такъ любитъ щеголять молодое поколѣніе, которое, не зная и не понимая истинъ религіи, отрицаетъ обыкновенно только во имя отрицанія, сомнѣвается ради сомнѣнія, подозрѣваетъ съ голоса другихъ. Таково вліяніе односторонняго направленія въ образованіи на религіозную жизнь. Но не менѣе вредно вліяетъ оно и на общественную жизнь и дѣятельность. Не отъ того ли, въ самомъ дѣлѣ, въ обществѣ крайняя разнужданность нравовъ, что, оставляя въ сторонѣ нравственно-религіозныя потребности духа, оно стремится только ко всевозможнымъ выгоднымъ предпріятіямъ, ко всевозможнымъ удобствамъ жизни? Много и много можно встрѣтить такихъ общественныхъ дѣятелей, которые всѣмъ и всюду проповѣдуютъ о нравственномъ долгѣ, о чести, о безкорыстномъ трудѣ ради пользы и блага общественнаго. А между тѣмъ тѣ же дѣятели едва ли рѣшатся исполнить нравственный долгъ тамъ, гдѣ не представляется для нихъ матеріальныхъ выгодъ, едва ли явятся они ревностными исполнителями своихъ служебныхъ обязанностей, если не предвидятъ за то награды или платы. При такомъ настроеніи общества весьма понятными становятся и такія явленія, какъ фальши въ отношеніяхъ, обманы, не довѣріе другъ къ другу, рознь и какъ бы вражда сословій при видимомъ сліяній ихъ. Все это до очевидности доказываетъ, что обществу не достаетъ объ-

единающаго и руководящаго начала, — что оно не имѣетъ христіанскаго взгляда на жизнь.

Такія-то мрачныя стороны представляются въ образованномъ классѣ народа, и на нихъ-то современный пастырь церкви долженъ обращать особенное вниманіе. Конечно, много труда, много опытности и познаній требуется со стороны пастыря, чтобы съ успѣхомъ бороться съ ложнымъ направленіемъ. Нужно быть знатокомъ свѣтской литературы, нужно стоять выше другихъ и по духовному образованію, чтобы съ успѣхомъ дѣйствовать на поприщѣ своего служенія. Но какъ бы ни былъ великъ этотъ трудъ — въ немъ настоятъ крайняя нужда. Не дѣлать этого — значитъ не быть современнымъ, не понимать нужды и потребностей вѣка. Если когда, то именно въ настоящее время пастырь церкви съ особенною энергіею долженъ ратовать въ защиту истинъ вѣры и ученія церкви. Если злословятъ Христа, пусть пастырь отвѣчаетъ горячею любовію къ Нему и неустрашимымъ исповѣданіемъ имени Его; смѣются надъ обрядами церкви — пусть онъ ревностно исполняетъ ихъ. Подобныя мѣры если и не вразумятъ невѣрующихъ, по крайней мѣрѣ предохранятъ отъ соблазна колеблющихся. А и это уже очень немаловажная заслуга со стороны современнаго пастыря. Не безъ успѣха останется слово пастыря и противъ чрезмѣрнаго увлеченія общества матеріальными расчетами, если онъ постарается разъяснить и доказать на основаніи ученія евангелія и событій исторіи, что движеніе впередъ во всемъ матеріальномъ тогда только благотѣльно, когда слѣдуетъ за преуспѣяніемъ общества въ жизни и добродѣтели христіанской, — что иначе оно можетъ даже погубить общество, породивъ въ немъ склонность къ роскоши и разврату.

Совсѣмъ иныя заботы доставляетъ пастырю простой народъ, такъ какъ онъ представляетъ собою иное явленіе. Напрасно стали бы мы упрекать его въ невѣріи, или въ холодности къ религіи, къ церкви и къ ея обрядамъ. Нашъ простолудинъ такъ религіозенъ, что готовъ положить душу за вѣру. Онъ крѣпко вѣритъ, что «безъ Бога ни-до-порога». И потому принимается ли за земледѣліе, отправляется ли въ заработки, входитъ ли въ новое жилище, или возвращается съ дальняго пути,—онъ всегда считаетъ непремѣннымъ долгомъ помолиться Богу. И вообще всякое дѣло начинаетъ и оканчиваетъ призываніемъ имени Божія. Тверда въ немъ и надежда на Бога. Простолудинъ безъ ропота выносить тяжкіе труды и всевозможныя лишенія. Терпѣніе его въ этихъ случаяхъ поистинѣ изумительно. Онъ не отчаявается и не падаетъ духомъ, какъ бы ни было тяжело и безвыходно его положеніе. «Голеный—охъ, а за голеный Богъ», утѣшаетъ простолудинъ и себя и другихъ въ критическихъ минутахъ жизни. Не безъ вліянія и на дѣятельную любовь остается эта преданность его религіи. За грѣхъ считаетъ простолудинъ оскорбить старшаго возрастомъ, онъ прямодушенъ, добръ, гостепріименъ, не любитъ лицепріятія и старается судить «по-Божески». Вдова и сирота возбуждаютъ въ немъ вздохъ, сожалѣніе и располагаютъ къ посильной помощи, но при всѣхъ этихъ добрыхъ задаткахъ народъ нашъ въ жизни и мысляхъ своихъ хранитъ много языческой старины, которую примѣшиваетъ къ христіанскимъ понятіямъ. Много въ немъ также грубыхъ наклонностей и превратныхъ понятій, которыя искажаютъ въ немъ христіански-человѣческій образъ. Простолудинъ строго, напримѣръ, соблюдаетъ посты и за большой грѣхъ считаетъ работать по праздникамъ: но онъ не стѣсняется въ тѣ же дни пропить послѣдній грошъ и оста-

вить семью съ сухою коркою хлѣба. Онъ вообще уважаетъ человеческое достоинство и въ тоже время смотритъ на жену, какъ на рабу, и звѣрское обращеніе съ нею считаетъ какъ бы своимъ правомъ. Нѣтъ, конечно, надобности доказывать, что все это есть плодъ крайняго невѣжества, въ которомъ погрязалъ нашъ народъ до послѣдняго времени. Но вотъ теперь вмѣстѣ съ новымъ порядкомъ вещей стали усиленно заботиться и объ образованіи простолюдина, и для этой цѣли устрояютъ повсюду школы. На этомъ-то чрезвычайно благодѣтельномъ предпріятіи и долженъ по преимуществу сосредоточить свою дѣятельность современный сельскій пастырь. Дѣло учительства составляетъ прямую и существенную его обязанность, болѣе подручно ему и, подъ ближайшимъ его руководствомъ, съ бѣльшимъ успѣхомъ двинется впередъ.

Мы видѣли, какъ низокъ уровень нравственно-религіознаго состоянія нашего народа. Поднять этотъ уровень едва ли въ состояніи одни поученія пастыря, однѣ его бесѣды о разныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Нашъ простолюдинъ туго понимаетъ эти вещи. Привыкнувъ руководствоваться въ своей дѣятельности практическими и опытными соображеніями, онъ почти не въ состояніи понять и уяснить себѣ христіанское вѣроученіе, — отвлеченное мышленіе для него дѣло непривычное. По понятіямъ простолюдина вся сущность религіи состоитъ во внѣшнемъ обрядѣ и въ строгомъ исполненіи его. Расколъ нашъ всего лучше подтверждаетъ справедливость этой мысли. За малѣйшее отступленіе отъ обряда изъ среды простыхъ людей всегда найдутся люди, готовые отдѣлиться и составить свой толкъ. Весьма понятно поэтому, что поднять уровень нравственно-религіознаго состоянія нашего народа почти невозможно безъ возвышенія и разши-

ренія общаго умственнаго его кругозора. А слѣдовательно понятно и то, почему дѣло народнаго образованія составляетъ прямую и существенную обязанность пастыря церкви. По самому званію своему, обязанный искоренять предрасудки и заблужденія своихъ пасомыхъ, исправлять и облагораживать нравственность ихъ, онъ скорѣе всего достигнетъ этой высокой цѣли именно путемъ образованія народа. Теперь, если мы обратимъ вниманіе на тѣ отношенія, въ какихъ находится пастырь къ простому народу, то намъ легко будетъ понять и то, почему дѣло народнаго образованія успешнѣе должно идти подъ руководствомъ и при содѣйствіи пастыря. Не безызвѣстно, съ какимъ довѣріемъ и уваженіемъ простой народъ относится къ своему пастырю, по крайней мѣрѣ, онъ никому столько не вѣритъ, какъ пастырю, ни къ кому не обратится въ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни и никому не откроетъ своихъ задушевныхъ мыслей и желаній, какъ своему духовному отцу. Какъ ни замѣнутъ простолюдинъ въ своемъ кругу и какъ ни недовѣрчивъ онъ и ни по доверителенъ къ людямъ не своей среды, при всемъ томъ «съ батюшкой своимъ» онъ всегда готовъ говорить по душѣ. При такомъ значеніи пастыря въ средѣ простаго народа, само собой понятнымъ становится, какую огромную пользу онъ можетъ принести дѣлу народнаго образованія, если искренно и съ усердіемъ принимается за него, или, по крайней мѣрѣ, будетъ ревностно содѣйствовать ему.

Итакъ школа, — вотъ главнѣйшій и существенный предметъ заботъ современнаго сельскаго пастыря. Она есть единственное пока средство сдѣлать изъ полуязычника-крестьянина мало-мальски сознательнаго христіанина. Всѣ другія средства — поученія, бесѣды, — какъ бы ни были они преты

вразумительны, могут приносить пользу уже послѣ шеды; безъ ней же они — гласъ вопіющаго въ пустынь, свѣя падающее на каменную почву. Пользуйся же пастырѣ этимъ догогимъ средствомъ, даннымъ тебѣ Державнымъ покровителемъ православія! Пренебрежешь имъ — возмешь на себя тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ, Царемъ и людьми.

Священникъ Георгій Морозовъ.

Бесѣды со старообрядцами Епархіальнаго Миссіонера, Священника Михаила Дударева, въ дер. Дворцѣ и Полотняномъ Заводѣ (*).

Скажемъ нѣсколько словъ о другой части старообрядцевъ — бѣглоповцахъ, которые не согласились оставаться безъ тайнъ церковныхъ и рѣшилися окормляться этими тайнами отъ бѣглыхъ поцовъ. Дѣйствительно бѣглые поцы стали окормлять старосбрядцевъ духовно, но окормленіе ихъ было незаконно и безблагодатно, а потому и не спасительно. Ибо отбѣгшіе къ старообрядцамъ поцы не были къ нимъ посланы своими епископами, не получили повелѣнія и благословенія на священнодѣйствія. Св. апостолъ Павелъ пишетъ: *какѡ же проповѣдятъ, аще не посланы будутъ* (Римл. 10, 15)? Что пользы для старообрядцевъ, если ихъ бѣглые поцы соблюдали всѣ такъ называемые старые обряды, служили и священнодѣйствовали по старопечатнымъ книгамъ, творя все это по уставу, безъ всякихъ пропусковъ; но не имѣли надъ собою и надъ своими дѣйствіями благословенія епископскаго! «Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати по-

(*) Продолж. См. епарх. вѣдом. № 14.

мышленія и исповѣди», — говорится въ старопечатномъ потребникѣ (1639 г.), — «сипцевый, по правиламъ, казнь приметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо неточію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа или разрѣши — не исправлени суть». (Въ номоканонѣ, л. 6). Въ Толковомъ Апостолѣ говорится, что на священнодѣйствія бѣглыхъ поповъ, совершаемыя ими внѣ св. церкви, не благословеніе Божіе сходитъ, а проклятіе (лист. 548 об.). Въ старопечатномъ потребникѣ (1639 г.) говорится, что если священники безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуютъ, то ихъ дѣйствія равны не хиротонисанно-дѣйствующему, т. е. простолюдину, и такъ тяжко согрѣшаютъ, что «нѣсть слово рещи о осужденіи таковыхъ, сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ» (Въ номоканонѣ, о священницѣхъ, л. 57). Хотя старообрядцы-поповцы понимали, что ихъ мнимо-древлеправославная церковь лишилась свойствъ и признаковъ, съ которыми была создана Господомъ; хотя видѣли, что бѣглые попы ихъ не вполне законны; но въ утѣшеніе себѣ говорили: «нужды ради и закона премѣненіе бываетъ». Это значитъ — нужды ради можно сознательно творить беззаконіе. Нужда все исправить, все сдѣлаетъ законнымъ, праведнымъ и святымъ. Ссылаясь на нужду, старообрядцы въ то же время, какъ бы невольно, чувствовали и сознавали жалкое свое состояніе; но сознаніе это не образумило ихъ, не открыло имъ духовныхъ очей, не возвратило къ приснотекущему источнику благодатной воды, изобильно изливающемуся въ св. церкви, но натолкнуло на кладенецъ сокрушенный, который содержитъ въ себѣ гнилую и мутную воду. Прежде старообрядцы преступнымъ образомъ, посредствомъ подкупа и спаиванія виномъ, добывали себѣ поповъ отъ православной церкви, т. е. отры-

вали отъ живаго церковнаго тѣла руки и пристраивали къ своему бездушному тѣлу— старообрядческой церкви; но теперь рѣшились на горшее преступленіе: купили себѣ за золото бывшаго греческаго митрополита и въ 1846 году привезли его въ Бѣло-Креницу, въ предѣлы Австріи, съ помощію мірскихъ людей и латинскаго правительства, устроили архіерейскую кафедру, возвели Амвросія на оную и провозгласили митрополитомъ всѣхъ «древлеправославныхъ» христіанъ, т. е. старообрядцевъ, предварительно подвергнувъ его чинопріятію, яко еретика, повелѣвъ такому же іеромонаху бѣглецу Іерониму перемазать Амвросія мнимымъ муромъ, и думали, что этимъ перемазаніемъ приставили Амвросія, яко главу, къ своей церкви,—думали, что воскресили ее отъ смерти и просвѣтили отъ тьмы и мрака, въ которомъ она 180 лѣтъ пребывала. Но увы! думы старообрядческія только по наружности осуществились, а въ сущности осталось тоже самое. Могли бѣглый митрополитъ Амвросій облагодатствовать священствомъ старообрядческую церковь, будучи обнаженъ самъ всякой духовной благодати чрезъ свое бѣгство? Да и сами старообрядцы приняли Амвросія къ своему обществу не какъ православнаго святителя, исполненнаго благодати Духа Святаго, а яко еретика, пришедшаго отъ еретической церкви, которому нужно было чрезъ перемазываніе муромъ сообщить христіанство. Если уже Амвросій не имѣлъ, по мудрованію старообрядцевъ, истиннаго христіанства, то могъ ли онъ имѣть благодать священства, которая даруется Духомъ Святымъ въ таинствѣ хиротоніи? Если старообрядцы считаютъ греческую церковь за еретическую, то должны знать, что еретики, по ученію Мелетія патріарха Александрійскаго, не вмѣщаютъ въ себѣ Духа Святаго дарованій, ни пришествія его сподобляются (Кириллова, л. 505). Въ Толковомъ Апосто-

лѣ говорится, что тайны Божественныя нигдѣ не могутъ совершиться только во единости церкви Божія, еже между сонмищи еретическими нѣсть, тогда и тайны ни едины въ нихъ нѣсть (л. 548 об.). Итакъ если, по мудрованію старообрядцевъ, пришелъ къ нимъ Амвросій отъ церкви еретической, безблагодатной, то и къ нимъ не принесъ никакой благодати, и все произшедшее отъ него, такъ называемое, австрійское священство безблагодатно, какъ безблагодатенъ былъ его учредитель. Поэтому старообрядческая церковь не ожилилась, не освѣтилась, а осталась такою же безжизненною, духовно темною и мрачною. Что изъ этого толку, что пользы, если у старообрядцевъ во множествѣ появились попы и епископы? Откуда они получили свое начало: отъ Христа ли, отъ апостоловъ ли чрезъ другопреемство? Нѣтъ. Отъ бѣлаго греческаго митрополита, по мнѣнію самихъ же старообрядцевъ,—еретика. Христово священство неизмѣнно, безъ прерыва существуетъ въ св. церкви болѣе 1800 лѣтъ, и существовать будетъ, по неложному обѣтованію Господа, до скончанія міра, до втораго и страшнаго Его пришествія на землю. Ибо Самъ Онъ сказалъ: *купю днѣте, дондеже прииду* (Лук. 19, 13). Старообрядческое же священство, называемое австрійскимъ, существуетъ на бѣломъ свѣтѣ только 42 года. Кто же изъ здравомыслящихъ согласится признать это священство древлеправославнымъ апостольскимъ, Христовымъ? Пора бы старообрядцамъ одуматься, пора открыть свои духовныя очи и свѣтлымъ взоромъ взглянуть на свое жалкое и плача достойное состояніе, до котораго довели ихъ самозванные вожди и учителя! Давно уже вы, старообрядцы, слушаете наши православныя бесѣды, на которыхъ мы разсматриваемъ и безпристрастно разбираемъ всѣ сомнѣнные и недоумѣнные вопросы, служащіе преградою вашему съ нами

духовному единенію. И всѣ эти вопросы рѣшены не въ пользу старообрядчества, а въ пользу православной церкви. Благодареніе Богу!—труды наши по собесѣдованію не были тщетными. Многіе изъ вашей братіи, слушая бесѣды, внимательно читая полемическія книги и провѣряя по старопечатнымъ, поняли и уразумѣли, что все старообрядчество основано не на твердомъ камени евангельскаго ученія, а на пескѣ чловѣческаго мудрованія, и блуждаетъ внѣ церкви Христовой. Убѣдившись въ чистотѣ и святости православной церкви, они съ покорностію обратились къ ней, принося чистосердечное покаяніе въ грѣхѣ раскола. Св. церковь съ радостію приняла этихъ заблудшихъ чадъ своихъ въ свое материнское лоно и причислила къ избранному стаду овецъ Христовыхъ.

Пора и вамъ, братія-старообрядцы, пробудиться отъ духовной дремоты и отозваться на голосъ своей родной матери-церкви православной, которую вы по своему невѣдѣнію покинули. Она не перестаетъ васъ призывать чрезъ своихъ пастырей и съ высоты своихъ храмовъ голосомъ колокола. Видитъ она васъ, старообрядцевъ, умершихъ духовно, и какъ бы плачетъ о васъ и возвѣщаетъ всему міру Божию и велимъ гласомъ вопіеть: *слыши небо, и внуши земле: сыны родихъ и возвысихъ, ти же отвергшася Мене.* Не утѣшайте, или точнѣе—не обманывайте себя неизмѣннымъ храненіемъ такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ и обычаевъ, точнымъ исполненіемъ по уставу вашихъ служеній и моленій и другими добродѣтелями. Все это хорошо и похвально, но для васъ не спасительно, потомучто вы находитесь внѣ церкви Христовой. Знайте, что «всякій, отдѣлившійся отъ общенія съ церковію»,—пишетъ блаженный Августинъ,—«хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, что отторгся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни,

но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ» (въ посланіи 252) «Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія» (съ церковію), — говоритъ священномученикъ Кипріанъ, — «не очищается даже страданіями и самою кровію». Мы доказали вамъ, что вы не вѣруете обѣтованію Самаго Господа о вѣчномъ пребываніи на землѣ созданной имъ церкви, со всею полнотою уставленныхъ въ ней таинствъ и священной іерархіи въ трехъ чинахъ. Если мы неправильно обличаемъ васъ въ невѣріи то оправдайте свое правовѣріе, опровергните наши доказательства.

Никто изъ старообрядцевъ не вызвался возражать. Все они хранили молчаніе. Приглашеніе побесѣдовать было повторено, — и опять молчаніе. Тогда я сказалъ: итакъ старообрядцы не желаютъ, или точнѣе — не могутъ опровергнуть нашихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ объ ихъ невѣріи обѣтованіямъ Господа. Они хранятъ молчаніе и этимъ доказываютъ свою несостоятельность.

(Продолженіе будетъ).

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

По 1 мая 1888 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА.

1) Общѣе.

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество въ лицѣ своего Комитета учредителей, обратилось ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 780 городскимъ общественнымъ управленіямъ имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего въ 4,000 мѣстъ и лицъ), также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изд.

нiямъ, съ объясненiемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытiю техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманiе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенiя благосостоянiя рабочаго населенiя, и, путемъ постоянныхъ сношенiй съ тѣми же учреждениями и напоминанiй, возбудить всеобщее движенiе въ пользу учрежденiя въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространенiе получили преимущественно учебныя мастерскiя, для пракческаго обученiя ремесламъ, подъ названiемъ ремесленныхъ отдѣленiй, классовъ и курсовъ, открываемыхъ, вслѣдствiе дешевизны устройства и содержанiя ихъ, сравнительно съ стоимостью спеціально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченiе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возрасло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6,200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленiя, курсы и классы. Не переставая увеличиваться въ той же прогрессii, число ихъ нынѣ не менѣе 1,500.

2) Дѣятельность мѣстныхъ Управленiй и членовъ Общества.

Большую частiю открытыхъ до сихъ поръ мѣстныхъ Комитетовъ, а также многими отдѣльными членами Общества уже осуществлены и приступлено къ осуществленiю цѣлага ряда (болѣе 100) различныхъ практическихъ мѣръ и заведенiй, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Сюда относятся: земледѣльческiя и ремесленныя училища и школы, учебныя

мастерскія, образцовыя земледѣльческія крестьянскія фермы, т. п. заведенія, открытыя и устраиваемыя, одни — самостоятельно, а другія — при существующихъ церковно-приходскихъ сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставки кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныя бібліотеки и т. п. полезныя для трудящагося населенія заведенія.

Изъ числа 25 открытыхъ мѣстныхъ Комитетовъ 15 брали себѣ цѣлю способствовать усовершенствованію и развитію земледѣлія, сельскаго хозяйства и кустарной промышленности и 7 — распространеніе ремесленнаго образованія среди городского населенія.

Означенныя предпринятія мѣстными Комитетами мѣрзакключаются:

а) *по сельскому хозяйству*: въ устройствѣ: земледѣльческихъ школъ (4 Комитета: Орловскій, Пугинскій сельскій и Яранскій, Вятской губ. и Каргопольскій, Олонеккой губ. образцовыхъ крестьянскихъ фермъ (2 Комитета: Рославльскій и Краснинскій, Смоленской губ.), обученія садоводству и огородничеству (1 Комитетъ: Орловскій, Вятской губ.), школъ винодѣловъ (1 Комитетъ: Аккерманскій, Бессарабской губ. складовъ для снабженія крестьянъ лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями (Троицко-Росляйскій сельскій, Табобовской губ.; Тарусскій, Калужской губ., и нѣкоторые другіе) и хозяйственныхъ бібліотекъ, а также народныхъ чтеній и бесѣдъ (Пугинскій сельскій, Вятской губ., и Троицко-Росляйскій).

б) *по кустарной промышленности*: въ устройствѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій (2 Комитета: Полоцкій, Витебской губ. и Тарусскій, Калужской губ.), и ремесленныхъ школъ, классовъ и учебныхъ мастерскихъ для крестьянъ Комитетовъ: Тотемскій, Вологодской губ.; Заславскій, Волынской губ.; Зюздино-Афанасьевскій сельскій, Вятской губ.; Александровскій, Екатеринославской губ.; Каргопольскій, Олонеккой губ., и Краснинскій, Смоленской губ.) — и

в) *по развитію ремесленнаго образованія среди*

родскаго населенія: въ устройствѣ въ городахъ ремесленныхъ училищъ и школъ (5 Комитетовъ: Черкасскій, Кіевской губ.; Устюженскій, Новгородской губ.; Вышневолоцкій и Корчевскій, Тверской губ., и Даниловскій, Ярославской губ., дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій и классовъ при мѣстныхъ городскихъ училищахъ (Комитеты: Заславскій, Волынской губ.; Николаевскій, Приморской области, и нѣкоторые другіе) и публичныхъ чтеній для рабочихъ (1 Комитетъ: Нижегородскій).

Кромѣ того, 4 Комитета производятъ мѣстныя изслѣдованія и привлекаютъ членовъ и пожертвованія, не остановившись пока на опредѣленномъ родѣ дѣятельности (Глазовскій и Сарапульскій, Вятской губ.; Кобелякскій, Полтавской губ. и Ярославскій.

Такия изслѣдованія и собраніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія, съ цѣлью выясненія положенія, въ какомъ находятся эти занятія и промыслы, производятся, согласно предложенію Комитета учредителей, всѣми открываемыми мѣстными Комитетами, на основаніи программы, выработанной бывшею при Министерствѣ Финансовъ комиссіей по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи.

и 3) Дѣятельность центрального Управленія, нынѣ Комитета Учредителей, временно замѣняющаго Главное Управленіе Общества.

Дѣятельность Комитета учредителей (временно замѣняющаго Главное Управленіе Общества), Члена его, Управляющаго дѣлами Общества и канцеляріи Комитета состояла, какъ и прежде, въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учреждений и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное управленіе мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній

объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Повровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ. первымъ центральнымъ ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ „Гнѣдинскаго“; въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ управленій и членовъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учрежденіямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Въ заключеніе необходимо упомянуть, что изъ перечисленныхъ выше отраслей дѣятельности Комитета учредителей наиболѣе трудною представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ приѣмовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ соотвѣтствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ типовъ этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ учредителей получивъ свѣдѣніе о созывавшемся въ сентябрѣ 1886 года во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся техническаго, промышленнаго и коммерческаго образованія, и рассчитывая не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ и части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣ-

ниями и указаниями, — не упустилъ случая принять участие на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ учредителя Общества, управляющаго его дѣлами П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего правительства.

Представителемъ Общества былъ сдѣланъ Бордосскому конгрессу подробный доклад о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о предсѣдуемыхъ имъ дѣлахъ, его организаци и достигнутыхъ имъ результатахъ, вызвавшей громадное сочувствіе собранія, пріѣхавшаго въ Бордо, и въ частности о многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія, и выраженіе уваженія къ высокимъ особамъ, пожелавшимъ стать во главѣ этого Общества.

Выраженное на Бордосскомъ конгрессѣ пожеланіе о созваніи слѣдующаго подобнаго конгресса въ С.-Петербургѣ, подкрѣпленное Французскимъ правительствомъ, было принято нашимъ правительствомъ и по Высочайшему повелѣнію рѣшено созвать у насъ международный съѣздъ по вопросамъ профессиональнаго образованія, но не въ 1888 году, какъ предполагалъ конгрессъ въ Бордо, а въ 1890 году.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были изложены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ маѣ 1887 г. въ Императорскомъ Техническомъ Обществѣ. Въ сообщеніи этомъ приведены также соображенія и данныя, доказывающія необходимость для Россіи въ широкомъ распространеніи техническаго и профессиональнаго образованія и предложеніе техническому обществу взять на себя устройство: 1) русскаго съѣзда представителей нашихъ специальныхъ учебныхъ заведеній и 2) выставки работъ учениковъ сихъ заведеній, ихъ уставовъ, программъ, правилъ, отчетовъ и т. п., съ цѣлью ближайшею разработки относящихся къ правильной постановкѣ у насъ сего дѣла вопро-

совъ, а равно и для подготовки къ международному конгрессу *).

Не подлежит сомнѣнію, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціального образованія трудящихся населеній, подробное, сообща съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболее практическихъ и правильныхъ началъ и приемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій,—окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи. Въ виду сего почти всѣ Министерства, многія наши ученые общества, общественныя учрежденія и печать уже высказали свое полное сочувствіе международному конгрессу въ С.-Петербургѣ, признавъ созывъ его неотложнымъ.

Съ своей стороны Комитетъ учредителей, получивъ, въ прошломъ году, официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія о желаніи Общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, выразилъ Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ въ сношеніе съ своими многочисленными членами и мѣстными Комитетами, административными начальствами, земствами и городскими управлениями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленна-

*) Предположенія о русскомъ съѣздѣ и выставкѣ, принятыя сочувственно техническимъ обществомъ, удостоились по его ходатайству, утвержденія правительства и нынѣ уже приступлено къ приведенію ихъ въ исполненіе.

го, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

Съ этою цѣлью названныя лица и учрежденія приглашены были еще въ концѣ 1887 года сообщить Комитету учредителей: 1) какія реальныя, техническія, сельскохозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было-бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, недостатковъ имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія или цѣли ихъ назначенія—подготовлять лицъ для практической дѣятельности.

Затѣмъ Комитетъ учредителей обратился и къ Преосвященнымъ православнымъ и римско-католическимъ епископамъ, а также къ духовнымъ управленіямъ иновѣрческихъ исповѣданій, съ просьбой не отказать въ доставленіи свѣдѣній объ имѣющихся въ каждой епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Получивъ затѣмъ свѣдѣніе, что означенный русскій съѣздъ рѣшено созвать въ будущемъ 1889 году, а международный конгрессъ—въ 1890 году, Комитетъ учредителей призналъ возможнымъ не ограничиваться собираніемъ только приведенныхъ выше несложныхъ и немногочисленныхъ данныхъ о нашихъ техническихъ и профессиональныхъ училищахъ и рѣшилъ расширить первоначально предложенную имъ программу вопросовъ.

Въ этихъ видахъ, а также для устраненія неполноты и разнообразія при собираніи и сообщеніи указанныхъ свѣдѣній, намѣчены были дополнительные вопросы, разсланные еще въ началѣ сего 1888 года всѣмъ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, съ просьбой не отказать въ непосредственномъ сообщеніи и въ содѣйствіи къ полученію возможно подробныхъ по нимъ отвѣтовъ.

При этомъ Комитетъ просилъ доставить ему:

а) уставы, правила и программы (въ томъ числѣ для преподаванія мастерства и другихъ практическихъ работъ), а также смѣты доходовъ и расходовъ, которыми руководствуются названные заведенія и классы,

и б) отчеты о ихъ дѣятельности хотя бы за послѣдній учебный годъ.

Сверхъ того Комитетомъ было разъяснено, что указанныя свѣдѣнія и данныя необходимы по всѣмъ училищамъ, школамъ, пріютамъ, отдѣленіямъ, курсамъ или классамъ, самостоятельнымъ и дополнительнымъ при разнаго рода учебныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ, монастыряхъ, богодѣльняхъ, тюрьмахъ и т. п., содержащихся различными правительственными вѣдомствами, городами, земствами, сословными, промышленными, благотворительными, богоугодными и иными учрежденіями, учеными обществами и частными лицами, не исключая и тѣхъ частныхъ практическихъ мастерскихъ, которыя учреждены преимущественно въ нѣкоторыхъ городахъ, но также и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, съ цѣлю преподаванія тѣхъ или другихъ мастерствъ или рукодѣлій (какъ напр. курсы: кройки, шитья, вязанья, домоводства и т. п.).

Независимо отъ свѣдѣній, которыя будутъ доставлены при благосклонномъ содѣйствіи г.г. Губернаторовъ, Комитетъ учредителей приметъ съ живѣйшею признательностью каждое заявленіе отдѣльнаго лица или учрежденія, которое пожелало бы сообщить Комитету Общества по его адресу: С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улица, д. № 3, какое либо свѣдѣніе или указаніе по данному предмету.

Всѣ подобныя свѣдѣнія не только облегчатъ выполненіе

обширнаго труда, предпринятаго Комитетомъ въ интересахъ правильной разработки вопросовъ, касающихся профессиональнаго образованія въ нашемъ отечествѣ, но окажутся полезными и для чисто правительственныхъ цѣлей, такъ какъ всѣ блага начинанія правительственныхъ лицъ и общественныхъ учреждений, направленные къ поощренію и распространенію низшаго техническаго, сельско-хозяйственнаго, промышленнаго и ремесленнаго образованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ развитію народной производительности и богатства, неоднократно удостоивались Высочайшаго одобренія, вслѣдствіе чего высшія правительственныя учреждения озабочены въ настоящее время разработкой основаній для правильной постановки профессиональнаго образованія въ Имперіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

Церковно-Приходская Школа

Съ 1 августа 1889 года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ—оказывать посильную помощь трудящимся въ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятели на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами на различные вопросы, относящіеся къ такой или иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемыя школьною практикою и жизнію нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихъ и въ новомъ

подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравств. содерж.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналь будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками* отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*,—въ редакціи журн. „Церков.-приходск. Школа“, при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіяся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года)—цѣна три рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года)—цѣна три рубля съ перес.

ВЪ КАНЦЕЛЯРІИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО АЛЕКСАНДРА, ЕПИСКОПА МОЖАЙСКАГО

(Москва, Саввинское подворье, на Тверской.)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

1) Нравственный образъ Іисуса Христа 80 к.; 2) Нравоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ 75 к.; 3) Основаніе нравственной жизни-религія, и Высочайшій образецъ—Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ 30 к.; 4) Двѣ херувимскихъ пѣсни и „Милость мира“—стариннаго напѣва 1 руб.

- | | | |
|--|-------------------------|----------|
| 5) Десятилѣтіе священства. Слова, рѣчи, поученія | Изданіе | 1 „ 25 „ |
| 6) Евангельскія чтенія для народныхъ школъ 3 изд. | Магазина Бр. Салаевыхъ. | — „ 25 „ |
| 7) Страданія и смерть Иисуса Христа по евангеліямъ | (Думнова.) | — „ 15 „ |
- 8) Саввино-Сторожевскій Монастырь близъ Звенигорода 35 к.;

НАРОДНЫЯ ИЗДАНІЯ:

- 1) Жизнь преподобной Маріи Египетской 3 к.;
- 2) Слово о сырной седмицѣ Святителя Тихона Воронежскаго съ жизнеописаніемъ его 3 к.;
- 3) Житіе и страданія Священномученика Власія 3 к.;
- 4) О крестномъ знаменіи 4 к.;
- 5) Псалтирь св. царя и пророка Давида 4 к.;
- 6) Достопоклоняемое имя Господа нашего „Исусъ“ 3 к.;
- 7) Житіе и страданія св. Великомученицы Варвары 4 к.;
- 8) Покаянный (50-й) псаломъ 5 к.;
- 9) Начало христіанства на Руси (св. Ольга) 4 к.;
- 10) О достойномъ препровожденіи воскреснаго и другихъ дней праздничныхъ 5 к.;
- 11) Житіе и страданія Священномученика Антипы 4 к.;
- 12) Первый псаломъ „Блаженъ мужъ“ 3 к.;
- 13) Ученіе св. Іоанна Златоуста о важности чтенія св. Писанія 5 к.;
- 14) Поминовеніе усопшихъ по ученію православной Церкви 7 к.;
- 15) Св. Равноапостольный Князь Владиміръ 2 к.;
- 16) Ученіе Преподобнаго Іоанна Дамаскина о почитаніи св. иконъ 5 к.;
- 17) О св. православной Церкви 8 к.;
- 18) Ученіе о таинствахъ: крещеніи, муропомазаніи, покаяніи и елеосвященіи, 10 к.;
- 19) Псаломъ 90-й „Живыи въ помощи“ 6 к.;
- 20) Ученіе о царской власти и почитаніи ея 3 к.;
- 21) Необходимость

и исторія св. храмовъ 7 к.; 22) Акты свв. мучениковъ и религиозно-нравственное значеніе ихъ 10 к.;

Выписывающимъ по 100 экз. отдѣльныхъ изданій скидки 30% съ р.

ЛИСТКИ (отъ 7 до 8 стр. въ 16 д. л.)

Цѣна за 100 экз. 80 к., за 1000—7 р. 50 к. съ перес.

1) Материнскія заботы св. Церкви о приготовленіи вѣрующихъ къ св. посту, какъ времени покаянія. 2) Св. великій постъ. 3) Преподобный Іоаннъ Кассіанъ. 4) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. 5) Торжественный входъ Спасителя во Іерусалимъ. 6) Свѣтлое Христово Воскресеніе. 7) Вознесеніе Господне. 8) День Пятидесятницы. 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы. 10) Рождество Пресвятыя Богородицы. 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня. 12) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. 13) Рождество Христово. 14) Крещеніе Господне. 15) Преображеніе Господне. 16) Срѣтеніе Господне. Листки эти постепенно будутъ изданы отдѣльными книжками въ 32 д. л.

ЦЕМЕНТЪ НАСТОЯЩІЙ ПОРТЛАНДСКІЙ

ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ ЗАВОДОВЪ

и алебастръ щекатурный молотый продаются по

весьма умѣреннымъ цѣнамъ

въ лавкѣ С. К. Чехиной

въ г. Калугѣ, на Новомъ торгу.

О ПЕЧАТКИ:

въ статьѣ о св. Владимірѣ, напечатанной въ 10-мъ М.
епарх. вѣдомостей.

Напечатано:

Слѣдуетъ читать:

На 12-й стран. на западъ

на западѣ.

« 18-й стран. говоритъ

говорилъ.

« 21-й стран. въ полномъ

А въ полномъ.

« — — туда громоз-
дятся гдѣ

гдѣ ломаются льдины.

« — — и будто взлю-
бивши мракъ, хо-
лодь, сѣдины

туда, чтобъ сбро-
сить лавины.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.