

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1875.

№ 19. ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ. 1 Октября.

---

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О томъ, чтобы въ ходатайствахъ о разрѣшеніи церковныхъ починокъ подробно представляемы были необходимыя свѣдѣнія.*

Херсонская Консисторія, опредѣленіемъ, состоявшимся 28-го Августа  
5-го Сентября 1875 года, постановила: такъ какъ весьма часто причты и даже благочинные входятъ къ епархіальному начальству, первые съ просьбами, а вторые съ ходатайствами о разрѣшеніи произвести подѣлки по церкви, безъ необходимыхъ, при рѣшеніи подобныхъ дѣлъ, свѣдѣній, чѣмъ усложняютъ по Консисторіи переписку, а у себя отнимаютъ дорогое для работъ время; то во избѣжаніе излишней переписки, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить духовенству Херсонской епархіи, чтобы по дѣламъ о починокъ церковныхъ, въ просьбахъ и ходатайствахъ подробно объясняли о суммахъ церковныхъ, имѣющихся при церкви, изъ какихъ источниковъ оныя образовались, и если пожертвованы, то на какой именно предметъ, настоятъ-ли нужда въ передѣлкѣ или исправленіи какихъ либо поврежденій въ церкви, не предвидится ли по церкви болѣе важныхъ и неотложныхъ нуждъ и независимо отъ того, прежде всегда

слѣдуетъ причтамъ и старостамъ приглашать и убѣждать прихожанъ принять расходы по ремонту церковей на свой счетъ и только тогда уже, когда прихожане по бѣдности или по другимъ уважительнымъ причинамъ не примутъ на свой счетъ расхода на какой либо ремонтъ, а нужда не отложна, ходатайствовать о разрѣшеніи расходовать церковныя деньги.

---

*О томъ, чтобы на будущее время въ послужныхъ спискахъ непременно было обозначено все семейство каждаго члена причта.*

Херсонская Консисторія слушали докладъ секретаря коллежскаго асессора Льва Рогачевского — слѣдующаго содержания: дѣти священно и церковно-служителей Херсонской епархіи нерѣдко обращаются въ Консисторію съ просьбами о выдачѣ свидѣтельствъ о семейныхъ положеніяхъ родителей своихъ для представленія ихъ въ рекрутскія присутствія. Такия свидѣтельства выдаются изъ Консисторіи на основаніи отмѣтокъ въ Кліровыхъ Вѣдомостяхъ, имѣющихся въ Консисторіи.

Но такъ какъ имъ, г. секретаремъ, достовѣрно дознано, что по Кліровымъ Вѣдомостямъ показаны только дѣти, которыя не достигли совершеннолѣтія и то не всегда вѣрно, а достигшіе совершеннолѣтія и поступившіе на мѣста вовсе не показаны, почему свидѣтельства, выдаваемые изъ Консисторіи, по большей части могутъ быть несогласны съ дѣйствительностію, послѣдствіемъ чего должно быть то, что рекрутскія присутствія, на основаніи такихъ свидѣтельствъ, могутъ освободить отъ воинской повинности, по семейнымъ положеніямъ, такихъ лицъ, которыя рѣшительно на то



правъ не имѣютъ, а Консисторія и лица, составлявшія Клировыя Вѣдомости и свидѣтельствовавшія ихъ, становятся отвѣтствующими предъ закономъ; то въ виду этого просить распоряженія по сему. *Приказали*: объявить духовенству Херсонской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы на будущее время въ послужныхъ спискахъ непременно было показано все семейство каждаго члена причта вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность благочиннымъ епархіи строго слѣдить за тѣмъ при свидѣтельствovanіи Клировыхъ Вѣдомостей.

---

#### *Праздное мѣсто.*

Въ м. Новостародубѣ Александрійскаго уѣзда, за увольненіемъ діакона Романа Паскевскаго за штатъ, открылось праздное псаломщицкое мѣсто для окончившихъ курсъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы поступившій туда раздѣлялъ труды мѣстнаго священника по школамъ съ полученіемъ и вознагражденія, какое положено отъ земской школы, съ присокупленіемъ, что при означенной церкви земли имѣется 66 десятинъ, а прихожанъ числится 1325 душъ мужескаго пола.

---

#### *Перемѣны въ личномъ составѣ приходскихъ попечительствъ и утвержденіе новыхъ попечительствъ.*

На основаніи опредѣленія Херсонской Консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 12-го Сентября, за смертію предсѣдателя церковно-приходскаго Попечительства Успенской церкви С. Верблюжки поручика Θεодора Центаловича, утвержденъ предсѣдателемъ Попечительства,

избранный прихожанами того села, отставной штабъ-ротмистръ Николай Башинскій.

— На основаніи опредѣленія Консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 12-го Сентября, при церкви с. Большаго Буялыга Одесскаго уѣзда Херсонской епархіи утверждено церковно-приходское попечительство на три года въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателемъ попечительства мѣстный приходскій священникъ Іоаннъ Селецкій и членами крестьяне: Петръ Виденко, Янко Яни, Семенъ Волевъ, Демьянъ Тодоровъ, Петръ Коевъ и Недѣлька Братиль.

— При Успенской церкви с. Липняжки Елисаветградскаго уѣзда Херсонской епархіи утверждено церковно-приходское попечительство на три года въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателемъ попечительства настоятель приходской церкви священникъ Павелъ Ханичковскій; непремѣнными членами: волостной старшина Димитрій Козылецъ и церковный староста Павелъ Пріймакъ и членами земледѣлецъ Василій Соколовъ, мѣщанинъ Евтихій Нестеровскій и крестьяне: Демьянъ Вовнянка, Яковъ Черніенко, Иванъ Козылецъ, Иванъ Булипечь 2-й, Діомидъ Кузьмовичъ и Θεодоръ Савринскій.

— При церкви с. Синюхина Брода Елисаветградскаго уѣзда Херсонской епархіи утверждено церковно-приходское попечительство на слѣдующее четырехлѣтіе въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателемъ попечительства мѣстный приходскій священникъ Θεодоръ Пухальскій и членами: отставной унтеръ-офицеръ Самуиль Пастушенко и крестьяне: Гавріилъ Каретѣвъ 1-й и Демьянъ Гранко.

— На основаніи опредѣленія Консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ того-же 12-го Сентября,

при молитвенномъ домѣ с. Митрофановки Александрійскаго уѣзда Херсонской епархіи утверждено церковно-приходское попечительство на три года въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателемъ попечительства полковникъ Викторъ Даниловичъ, непремѣнными членами: мѣстный приходскій священникъ Поликарпъ Дубневичъ, церковный староста Петръ Жилинъ, волостной старшина Ѳеодоръ Бугаевъ и сельскій староста Василій Голикъ; и членами: отставной шевронистъ Илья Воликовъ и крестьяне: Леонтій Губскій, Афанасій Сидоренко, Димитрій Чебанъ, Яковъ Котынкарь 1-й, Василій Демяненко, Митрофанъ Бармазинъ, Яковъ Котынкарь 2-й, Никита Петровъ и Тарасъ Бабіенко.

— При Архангело-Михайловской церкви с. Архангельскаго Херсонскаго уѣзда утверждено церковно-приходское попечительство на три года въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Каллиникъ Марченко; непремѣнными членами: мѣстный приходскій священникъ Ѳеодоръ Харжевскій, церковный староста Михей Неглясъ и волостной старшина Тарасъ Войченко и членами крестьяне: Зиновій Носекъ, Андрей Авраменко, Лукіанъ Зуя, Агей Ткаченко, Василій Яценко, Петръ Сараль, Гавріиль Скрипка, Даниль Молибога, Яковъ Пенскій, Семень Артаменко, Семень Куриленко и Иванъ Пенскій.

---

*Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.*

Елисаветградскаго уѣзда д. Карловки крестьянинъ Порфирій Озерный при Предтеченской ц. с. Аннянска на первое трехлѣтіе.

— Александрійскаго уѣзда села Елисаветградки крестья-

нинъ Сумень Проценко при Михайловской ц. села Елисаветградки, на первое трехлѣтіе.

— Одесскаго уѣзда селенія Большаго Буялыка поселянинъ Григорій Патенкаки при Успенской ц. Большаго Буялыка на четвертое трехлѣтіе.

— Одесскаго уѣзда селенія Малаго Буялыка поселянинъ Янъ Бердеръ при Мало-Буялыкской Предтеченской ц. на первое трехлѣтіе.

— Елисаветградскаго уѣзда г. Бобринца мѣщанинъ Петръ Дремовъ при Бобринецкомъ Николаевскомъ соборѣ на первое трехлѣтіе.

---

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

---

*О томъ, чтобы желающіе изучать въ семинаріи богословскіе предметы въ качествѣ начетчиковъ являлись съ достаточною подготовкою.*

Правленіе Одесской семинаріи въ засѣданіи педагогическаго собранія, бывшемъ 28-го Августа текущаго года, слушали актъ испытаній, произведенныхъ по предложенію Его Высокопреосвященства назначенною Правленіемъ Комиссіею лицамъ, изъявившимъ, по силѣ § 122 уст. сем., желаніе изучать богословскіе предметы въ V-мъ и VI-мъ классахъ семинаріи въ качествѣ начетчиковъ. Изъ акта оказывается, что всѣ подвергавшіеся повѣрочному испытанію лица вообще обнаружили *незначительную* церковную начитанность, а нѣкоторые, при слабыхъ познаніяхъ въ предметахъ, касающихся вѣро-и право-ученія христіанскаго, обнаружили очень слабыя познанія въ русскомъ правописаніи.



Такъ въ диктовкѣ, взятой изъ «*Послѣднихъ дней земной жизни Спасителя*» — архіеп. Иннокентія, одинъ написалъ :

пребывали гвоздями, вмѣсто прибывали,  
к нему вм. къ нему,  
оттуда вм. отсюда,  
в собственность вм. въ собственность,  
содѣлывались вм. содѣлывались,  
от воздушныхъ переменъ вм. отъ воздушныхъ перемѣнъ;  
знаки препинанія и прописныя буквы писалъ оиъ безъ всякихъ правилъ. Другой дѣлалъ такія ошибки :

казня вм. казнь,

трупшы вм. трупы,

надлѣжало вм. надлежало,

наступлѣніе вм. наступленіе,

вѣчеръ вм. вечеръ,

погребѣніе людѣй вм. погребеніе людей,

обществѣнный вм. общественный,

выдннй вм. видный,

подвѣргались вм. подвергались,

отсюда вм. отсюда,

родствѣникъ вм. родственникъ,

вознесѣнъ вм. вознесенъ.

Въ письменномъ изложеніи и изъясненіи притчи Спасителя о сѣятелѣ и сѣмени тѣже лица обнаружили слабое пониманіе дѣла и малое знакомство съ складомъ письменной рѣчи. Наприм. одинъ изъ нихъ такъ выражается : «*которое сѣмя упало на добрую землю, то это тѣ люди, которые отъ рожденія своего не грѣшатъ*».

По выслушаніи сего акта, Правленіе семинаріи постановило : «Въ виду незначительной сравнительно начитанности

вообще подвергавшихся испытанію въ нынѣшнемъ году начетчиковъ и особенно неразвитости и малограмотности нѣкоторыхъ изъ нихъ, которые весьма затруднялись бы понимать и съ успѣхомъ изучать богословскіе предметы, Правленіе полагало бы просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи чрезъ *Епархіальныя Вѣдомости* объявить, чтобы желающіе изучать богословскіе предметы въ семинаріи въ качествѣ начетчиковъ являлись съ гораздо большимъ запасомъ свѣдѣній по святоотеческой и современной литературѣ и съ бѣльшимъ навыкомъ къ правильному письменному изложенію мыслей».

Постановленіе сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Леонтіемъ 1-го Сентября текущаго года.

---

## ОТЧЕТЪ О ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛѢ ПРИ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЗА 18<sup>74</sup>/<sub>75</sub> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

---

Всѣхъ посѣщавшихъ Воскресную школу въ 18<sup>74</sup>/<sub>75</sub> учебномъ году было 101 человекъ.

Учебныхъ дней было 40.

Сумма всѣхъ посѣщеній всѣхъ посѣщавшихъ 1177. На каждое занятіе среднимъ числомъ 29—30 человекъ.

Въ Воскресной школѣ было два отдѣленія: отдѣленіе одиночнаго обученія и отдѣленіе совмѣстнаго обученія. Порядокъ занятій въ обоихъ отдѣленіяхъ оставался неизмѣннымъ.

Въ отдѣленіи одиночнаго обученія для чтенія употреблялись: «Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ», «Родное слово», «Книга для первоначальнаго чтенія» — *Водовозова*, «Первая учебная книжка» *Паульсона* и «Нашъ другъ» — барона *Корфа*.

Въ отдѣленіи совмѣстнаго обученія, преподаваніе Закона Божія велось по руководству «Начальнаго наставленія въ православной христіанской вѣрѣ» — протоіерея *Соколова*; въ отчетномъ году пройдено отъ § 35-го до конца книги. По славянскому чтенію читалось евангеліе Матѳея; прочитанное переводилось на русскій языкъ и объяснялось. По русскому чтенію читались статьи изъ «Книги для первоначальнаго чтенія» — *Водовозова*; такъ какъ въ отдѣленіи совмѣстнаго обученія всѣ учащіеся порядочно умѣли читать, то въ отчетномъ году изъ книги *Водовозова* читались VI и VII рядъ упражненій; ученики семинари вели обученіе чтенію по руководству «Книги для учителей» *Водовозова*. — По ариѳметикѣ обучали четыремъ дѣйствіямъ и дробямъ; задачи брались изъ *Леве* и *Томаса*; обучали умственному счисленію, письменному и на счетахъ. По славянскому и русскому чтенію учащіеся дѣлились на двѣ группы; по ариѳметикѣ — дѣлились на двѣ, на три и на четыре группы.

По церковному пѣнію оба отдѣленія по прежнему обучались вмѣстѣ. Въ отчетномъ году изучены: вся литургія, «Господи воззвахъ» 8-ми гласовъ, «Богъ Господь» и тропари воскресны 8-ми гласовъ, тропари на важнѣйшіе праздники и многіе прогимны. Церковному пѣнію обучали: въ первое полугодіе ученикъ V-го класса Александръ Обновленскій, во второе полугодіе ученикъ V-го класса Иларіонъ Стоматьевъ.

Какъ и въ прежніе годы, изъ обучавшихся въ Воскресной школѣ многіе посѣщали ее весьма неаккуратно; изъ постоянно посѣщавшихъ нѣкоторые — ученики ремесленниковъ — часто опаздывали; послѣдніе на мои распросы, почему опаздываютъ, ссылались на то, что ихъ не отпускаютъ

въ пору хозяева, потому что бываютъ нужны хо<sup>3</sup>евамъ и въ праздничные дни.

Учениковъ семинаріи, занимавшихся обученіемъ въ Воскресной школъ, было 23 человекъ.

Неграмотныхъ обучено грамотѣ 5 человекъ.

Занятія въ Воскресной школъ начались 8-го Сентября, а прекращены 25-го Мая. По окончаніи занятій учащимся въ Воскресной школъ были розданы слѣдующія книги: Новый Заветъ въ русскомъ переводѣ — 30 экземпляровъ; Псалтирь въ русскомъ переводѣ — 10 экземпляровъ; «Край крещенаго свѣта *Максимова* — 1 экземпляръ и «Дѣлатели золота» *Цюокке*—2 экземпляра.

Преподаватель **Игнатій Котовичъ.**

---

## ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

*О продажной цѣнѣ для семинарій Еврейской Христоматіи Брюкнера, учебнаго руководства по предмету свящ. писанія для учениковъ II-го класса дух. семинаріи—Аванасьева и руководства къ изученію русской литературы Бураковского.*

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго СѦнода <sup>9/27</sup> Іюня 1871 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что въ настоящее время поступила въ продажу изъ сѦнодальныхъ книжныхъ лавокъ, изданная на счетъ духовно-учебнаго капитала, Еврейская Христоматія Брюкнера. Цѣна этой книгѣ назначена для духовно-учебныхъ заведеній по *девятисто* коп. съ пересылкою,



а для частныхъ лицъ по *одному руб. 10 коп.* за экземпляръ въ печатной оберткѣ безъ пересылки.

— Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что допущенная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>17 Января</sup><sub>19 Февраля</sub> сего года, къ употребленію въ семинаріяхъ въ качествѣ учебника для воспитанниковъ II-го класса, а также въ качествѣ пособія для преподавателей священной исторіи Ветхаго Завѣта въ духовныхъ училищахъ, книга: «Учебное руководство по предмету Св. Писанія для учениковъ II-го класса духовныхъ семинарій: Историческія книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта (выпуски 1 и 2. Кіевъ, 1874 г.)», Афанасьева, можетъ быть выписываема установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственного управленія по *два руб. 10 коп.* за экземпляръ.

— Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>14 Феврала</sup><sub>19 Марта</sub> сего года, къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, составленное преподавателемъ новгородской гимназіи Бураковскимъ «Руководство къ изученію русской литературы (до Петровскій періодъ), съ приложеніемъ христоматіи и словаря». Спб., 1873 г.), по заявленію С.-Петербургскаго книгопродавца Исакова (въ Гостинномъ дворѣ, № 24) можетъ быть приобрѣтаемо отъ него за уступкою съ продажной цѣны (1 руб.) 3%, т. е. по *семидесяти коп.* за экземпляръ.

(Церк. Лѣтон. № 34).

**ЗАПИСКА ЧИТАННАЯ ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНИИ ЧЛЕНОВЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА 11-ГО МАЯ 1875 ГОДА \*).**

1874 годъ былъ пятый со времени открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Итакъ, наше Общество, по милости Божіей, существуетъ уже пять лѣтъ. Послѣ обзорѣнія его состоянія и дѣятельности за истекшій годъ, полезно будетъ взглянуть и на все небольшое пройденное имъ поприще. Въ этотъ краткій періодъ времени столько открылось важныхъ обстоятельствъ по отношенію къ миссіонерскому дѣлу, такія выяснились великія для Общества задачи, что и руководственныхъ указаній, имъ пріобрѣтенныхъ, и трудовъ, ему подлежащихъ, станеть на цѣлыя столѣтія. Посему въ настоящемъ обзорѣніи Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества признаеть полезнымъ сообщить общему собранію: а) свѣдѣнія за истекшій годъ, б) взглядъ на все прошедшее пятилѣтіе и в) указаніе нѣкоторыхъ, какъ сказано, выяснившихся для Общества и подлежащихъ ему задачъ.

I.

Истекшій годъ, не представляя въ дѣятельности Общества, сравнительно съ прежними годами, особенно выдающагося, тѣмъ не менѣе значительно подгрѣпляетъ то убѣжденіе, что положеніе Общества годъ съ году упрочивается, и его вліяніе на миссіонерское дѣло не только въ нашемъ отечествѣ расширяется, но простирается уже и за его предѣлы.

---

\*) Записка сія печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства Архіепископа Херсонскаго Леонтія.

Составъ Общества за прошедшій годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Дѣйствительныхъ членовъ Общества въ истекшемъ году въ московскомъ отдѣленіи его было 2070 \*). Членскихъ взносовъ и пожертвованій въ кассу совѣта Общества поступило: 57,157 руб. 91  $\frac{1}{4}$  к. \*\*).

Число членовъ Общества въ епархіальныхъ его отдѣленіяхъ и количество взносовъ и пожертвованій, поступившихъ въ епархіальные комитеты, представляются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Въ Астраханскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	254
пожертвованій . . . . .	2170 р. 79 $\frac{1}{2}$ к.
» Благовѣщенскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	114
пожертвованій . . . . .	842 р. 7 к.

\*) Въ томъ числѣ членовъ, обезпечившихъ ежегодные взносы капиталами, 348.

\*\*\*) Въ числѣ 57,157 р. 91  $\frac{1}{4}$  к., показанныхъ приходомъ по Совѣту Правосл. Мис. Общества, заключаются: а) 35,889 р. 25  $\frac{1}{2}$  к. взносовъ и пожертвованій отъ членовъ и благотворителей, б) 173 р. 50  $\frac{1}{2}$  к. изъ кружекъ, находящихся въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ в) 2136 р. 26  $\frac{1}{2}$  к., сбора въ церквахъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю православія; г) 14,955 р. 73 к. процентовъ д) 97 р. 54 к. вырученныхъ отъ продажи изданій Совѣта; е) 956 р. 25 к. отъ разности между нарицательными и покупными цѣнами процентныхъ бумагъ, ж) 913 р. 53 к. полученныхъ чрезъ московскую духовную консисторію изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, въ возвратъ выданныхъ Совѣтомъ на прогоны лицамъ отправленнымъ на миссіонерское служеніе и з) 2035 р. 83  $\frac{3}{4}$  к. переведенныхъ въ Совѣтъ изъ епархіальныхъ комитетовъ Общества. Сверхъ того получено: 14,099 р. 26 к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи и 137 р. 23 к. суммъ переходящихъ. Итого всѣхъ суммъ въ Совѣтъ Прав. Мис. Общества за 1874 г. на приходъ поступило: 71,384 р. 40  $\frac{1}{4}$  к.

Въ Витебскомъ—членовъ . . . . .		81
пожертвованій . . . . .	303 р. 54 к.	
» Владимірскомъ—членовъ . . . . .		295
» пожертвованій. . . . .	2655 р. 69 к.	
» Вологодскомъ—членовъ . . . . .		121
пожертвованій. . . . .	1613 р. 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	
» Воронежскомъ—членовъ . . . . .		193
пожертвованій. . . . .	1792 р. 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
» Вятскомъ—членовъ . . . . .		261
пожертвованій. . . . .	2005 р. 56 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	
» Донскомъ—членовъ . . . . .		221
пожертвованій. . . . .	3023 р. 26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
» Енисейскомъ—членовъ . . . . .		236
пожертвованій . . . . .	1412 р. 17 к.	
» Иркутскомъ—членовъ . . . . .		498
пожертвованій. . . . .	28994 р. 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	
» Калужскомъ—членовъ . . . . .		54
пожертвованій. . . . .	934 р. 17 к.	
» Кіевскомъ—членовъ . . . . .		133
» пожертвованій . . . . .	1907 р. 51 к.	
» Костромскомъ—членовъ . . . . .		456
пожертвованій . . . . .	3196 р. 29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	
» Минскомъ—членовъ. . . . .		37
пожертвованій . . . . .	229 р. 88 к.	
» Орловскомъ—членовъ . . . . .		183
пожертвованій . . . . .	2863 р. 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	
» Пермскомъ—членовъ. . . . .		296
пожертвованій . . . . .	3479 р. 52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	
» Рязанскомъ—членовъ . . . . .		190
пожертвованій . . . . .	1577 р. 17 к.	
» Самарскомъ—членовъ . . . . .		195
пожертвованій . . . . .	888 р. 59 к.	



Въ Тамбовскомъ—членовъ . . . . .	192
пожертвованій . . . . .	3271 р. 6 к.
» Тобольскомъ—членовъ . . . . .	251
пожертвованій . . . . .	3370 р. 71 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
» Томскомъ—членовъ . . . . .	74
пожертвованій . . . . .	482 р. 65 к.
« Ягутскомъ—членовъ . . . . .	до 110
пожертвованій . . . . .	1168 р. 92 к.

Всего же въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ въ 1874 году дѣйствительныхъ членовъ было 6516, суммъ поступило 123,305 р. 97<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. \*), что съ присоединеніемъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, поступившаго въ количествѣ 25,417 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. \*\*), составляетъ 148,723 рубля 50<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Съ остаточными отъ 1873 года 369,686 р. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., въ сложности по 1-е Января 1875 года всѣхъ суммъ въ приходѣ было 518,409 рублей 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 240,143 р. 28 к. запаснаго . . . . . 141,343 р. 74<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. расходнаго . . . . . 136,922 р. 92<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Замѣчательныя пожертвованія, кромѣ 11,200 р. поступившихъ отъ преосвященнѣйшаго Митрофана епископа Орен-

\*) 123,305 р. 97<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. составляютъ дѣйствительное количество собственныхъ доходовъ Правосл. Миссіон. Общества за 1874 годъ, по исключеніи 2045 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., перечисленныхъ изъ комитетовъ въ Совѣтъ.

\*\*) До передачи въ 1872 году св. Синодомъ въ вѣдѣніе Православнаго Миссіонерскаго Общества церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, поступало сего сбора въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ около 17,000 руб. въ годъ.

бургскаго и 1000 руб. по завѣщанію священника Багулина, о которыхъ предварительно заявлено было при отчетѣ за 1873 г., были слѣдующія: а) 100 р. отъ Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, вслѣдствіе поднесенія Ея Величеству пророческихъ книгъ Ветхаго Завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ архимандрита Магарія, первоначальника Алтайской миссіи, б) въ Иркутскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ коллежскаго совѣтника Ивана Ивановича Базанова на построение миссіонерскихъ церквей 14,000 р. и отъ верхоленскаго купца Михаила Агеевича Сапожникова на построение въ Ольхонскомъ станѣ миссіонерскаго училища и на содержаніе онаго 10,000 руб. в) въ Енисейскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества — въ пользу церквей Туруханскаго края отъ потомственной почетной гражданки Татьяны Ивановны Щеголевой 4% непрерывно доходный билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ въ 1000 р. За это пожертвованіе, въ поощреніе жертвовательницы отдаленнаго отъ насъ края къ дальнѣйшему попеченію на пользу миссіонерскихъ церквей Енисейской епархіи, предсѣдатель общества имѣетъ порученіе — изъяснить г-жѣ Щеголевой Высочайшую благодарность Ея Императорскаго Величества, Августѣйшей Покровительницы Общества; г) отъ члена совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и сотрудника Алтайской миссіи протоіерея Николая Дмитриевича Лаврова 1500 руб. на построение въ центральномъ Улалинскомъ станѣ Алтайской миссіи лѣчебницы для больныхъ новокрещенныхъ инородцевъ, д) чрезъ помощника предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества преосвященнѣйшаго Леонида, епископа Дмит-

ровскаго, викарія Московскаго, 7000 руб. въ облигаціяхъ Московскаго Кредитнаго Общества, для присоединенія къ неприкосновенному капиталу Православнаго Миссіонерскаго Общества, лицомъ, пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности, на условіяхъ, изложенныхъ въ письмѣ жертвователя на имя Его Преосвященства отъ 15 августа 1874 года, хранящемся при дѣлахъ Совѣта. Сущность условій состоитъ въ слѣдующемъ: неприкосновенный капиталъ въ 7000 руб. долженъ быть называемъ *Іосифовскимъ*. Проценты съ него въ теченіи 20 лѣтъ, считая съ 1-го марта 1875 года, за шесть мѣсяцевъ впередъ, должны быть выдаваемы на семейныя нужды одному лицу, поименованному въ письмѣ жертвователя, а въ случаѣ его смерти—его вдовѣ и дѣтямъ. По истеченіи 20 лѣтъ, проценты обращаются на выдачу пособій миссіонерамъ сибирскихъ миссій—многосемейнымъ, или болѣзненнымъ и престарѣлымъ, въ размѣрахъ подробно указанныхъ жертвователемъ \*). Хотя довольно далека срокъ, когда само Общество будетъ пользоваться процентами съ пожертвованнаго капитала, но время этому придетъ, а для пастоящаго это пожертвованіе имѣетъ значеніе, какъ свидѣтельство довѣрія, которое пріобрѣтаетъ наше Общество въ средѣ православнаго народа.

Число вкладовъ по завѣщаніямъ и вообще на помянутое съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ 1874 году та-

---

\*) Жертвователь Іосифовскаго капитала заявилъ слѣдующее желаніе: «поручаю всякому, кому бы ни было назначено изъ священнослужителей или дѣтей ихъ, пособіе изъ процентовъ съ означеннаго капитала, молитвенную имѣть память о рабахъ Божіихъ: Іосифѣ, Іаковѣ, Георгіѣ, Ека- теринѣ, Валеріанѣ, Іуліанѣ и Елисаветѣ». Помянигиъ сей сообщенъ Со- вѣтомъ въ миссіи: Алтайскую, Иркутскую, Забайкальскую и При-амурскую.

ких пожертвованій поступило: а) означенные выше 1000 руб. по завѣщанію умершаго священника Николая Павловича Багулина; б) 500 руб. отъ неизвѣстнаго, чрезъ священника Московской Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви С. Д. Цвѣткова, за упокой Андрея и Ольги; в) 300 руб. чрезъ Вятскую духовную консисторію по завѣщанію умершей крестьянской вдовы Аванасіи Антоновны Богаевой; г) 200 р. отъ неизвѣстнаго, чрезъ редакцію «Миссіонеръ», за упокой Евдокіи; д) 200 р. отъ жены д. ст. совѣтника Н. Я. Осиповской, по духовному завѣщанію умершей дочери тит. сов. Анны Андреевны Крыжовой; е) 100 р. отъ неизвѣстнаго чрезъ Калужскій комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, за упокой боярыни Ксеніи, ж) 100 р. чрезъ священника Московской Гребневской, на Лубянкѣ, церкви І. Т. Протасова, отъ умершаго унтеръ-офицера Ивана Прохоровича Сидорова, за упокой Іоанна и Агапіи, и з) 100 р. отъ г. Корсакова, за упокой боярина Михаила. О поминовеніи всѣхъ лицъ, указанныхъ жертвователями, особенно въ миссіи: Алтайскую, Иркутскую, Забайкальскую и Приамурскую. Начальствамъ сихъ же миссій Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по желанію жертвователей, сообщилъ касательно поминовенія о здравіи: преосвященнѣйшаго епископа Митрофана (Оренбургскаго и Уральскаго), пожертвовавшаго 11,200 р., и Іоанна и Оеклы, отъ которыхъ пожертвовано 52 р. чрезъ священника Московской Воскресенской, въ Гончарахъ церкви.

Пожертвованія вещами въ пользу миссій были въ прошедшемъ году еще болѣе обильны, чѣмъ въ прежніе годы \*).

---

\*) О всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ своевременно были печатаемы объявленія въ «Миссіонерѣ».



Чтобы однимъ словомъ опредѣлить количество этихъ пожертвованій, скажемъ, что вещей для миссій—на громадскихъ въ началѣ текущаго года въ одинъ Иркутскій комитетъ, не говоря о небольшихъ посылкахъ для другихъ миссій, отправлено изъ канцеляріи Совѣта съ почтою 64 тюка, оного пуда каждый.

Расходъ изъ суммъ Общества въ пособіе миссіямъ въ исполненіе смѣтныхъ назначеній прошедшаго года, со включеніемъ 1467 р. 98 к. заченныхъ Алтайской и При-амурской миссіямъ, простирался до 48,365 99 к. Кроме того, изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отправлено въ Японскую миссію суммъ, поступившихъ въ 1874 году отъ благотворителей съ назначеніемъ въ пользу сей миссіи 1396 р. 80 к., и енархіальными комитетами Общества, въ предѣлахъ которыхъ находятся миссіи, издержано на мѣстныя миссіонерскія нужды изъ суммъ, предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе, 21961 р. 99 1/2 к. Всего, съ сверхсмѣтнымъ расходомъ въ 4935 руб. 85 к., на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ въ 1874 г. употреблено 76,660 руб. 63 1/2 к. \*\*).

---

\*\*) Всѣхъ суммъ Пр. Мисс. Общ. въ расходъ за 1874 г. поступило: изъ запаснаго капитала 6503 р. 20 к. и изъ расходнаго 80,068 руб. 92 3/4 к., итого 86,561 р. 12 3/4 к. на слѣдующіе предметы: а) на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій 75,192 руб. 65 1/2 к. б) на прогоны лицамъ, отправленнымъ на служеніе въ сибирскихъ миссіяхъ, 1600 р. и в) на расходы по Обществу 9779 р. 47 1/4 к., въ числѣ коихъ 3900 р. на обороты редакціи «Миссіонера» и на жалованье редактору. За тѣмъ къ 1875 г. всѣхъ суммъ Прав. Мисс. Общ. въ остаткѣ состояло 431,837 р. 81 3/4 к., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 240143 р. 28 к., запаснаго 134840 р. 54 1/4 к. и расходнаго 56,853 руб. 99 1/2 к.

Сверхсмѣтные расходы, которые Совѣтомъ Общества въ истекшемъ и отчасти въ настоящемъ году произведены были по требованіямъ обстоятельствъ, будутъ объяснены ниже при изложеніи самыхъ случаевъ по которымъ были дѣлаемы.

Для содѣйствія развитію миссіонерскаго дѣла Совѣтомъ Общества въ 1874 году отчасти окончены начатыя прежде, отчасти вновь приняты или предначаты слѣдующія мѣры: миссіонеровъ отправлено было трое, и всё въ миссіи Иркутской епархіи: окончившій курсъ воспитанникъ Тверской семинаріи Павелъ Шавровъ, съ женою Александрою Васильевою, окончившій курсъ воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи Яковъ Дуброва и священникъ Пермской епархіи Сергій Троицкій. Кромѣ прогоновъ (которые собственно за миссіонеровъ всегда возвращаются Обществу хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ) всёмъ имъ выдано въ пособіе изъ суммъ Покровскаго монастыря по 100 руб. Священникъ Троицкій на пути въ мѣсту назначенія оставленъ былъ на вѣкоторое время въ Казани для ознакомленія съ буддійскимъ вѣроученіемъ и основаніями монголо-бурятскаго языка подъ руководствомъ тамошнихъ спеціалистовъ по знанію восточныхъ языковъ. Предъ отправленіемъ изъ Казани въ Иркутскъ, онъ писалъ Совѣту: «книги, рекомендованныя мнѣ профессоромъ Казанской духовной академіи В. В. Миротворцевымъ, мною прочитаны; въ монгольскомъ языкѣ, при трудности его изученія, я успѣлъ, сколько возможно: научился читать и ознакомился съ необходимыми грамматическими правилами; основательное же изученіе разговорнаго бурятскаго языка, думаю, будетъ идти успѣшнѣе среди самихъ бурятъ при ежедневныхъ съ ними сношеніяхъ».

Извѣстно, какое важное пособіе Алтайской миссіи она-

зывается, учрежденная въ центральномъ станѣ ея — Улаѣ, женская община въ приготовленіи къ крещенію инородческихъ женщинъ, въ обученіи ихъ молитвамъ, правиламъ христіанской жизни и руководѣльямъ. Составъ общины оскудѣлъ въ послѣднее время, вслѣдствіе смерти бывшей начальницы ея монахини Ольги и нѣкоторыхъ сестеръ; надлежало его пополнить. Сотрудникомъ Алтайской миссіи и членомъ Совѣта протоіереемъ Н. Д. Лавровымъ приглашены и, съ согласія Московскаго и Томскаго епархіальныхъ начальствъ, отправлены въ Улаинскую общину Московскаго Зачатіевскаго монастыря монахиня Алексія съ двумя послушницами, родными ея сестрами, Агрипиною и Параскевою Семеновыми. Изъ суммъ Общества выдано имъ на подъемъ и путевые расходы 500 руб.

Въ 1872 году директоромъ Базанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскимъ, между прочимъ, предложены были Совѣту Общества двѣ мѣры къ улучшенію и усиленію переводовъ священныхъ и другихъ поучительныхъ книгъ на инородческіе языки, и обученія инородческихъ дѣтей: вызовъ на годъ въ Казань начальника Иркутской миссіи, архимандрита Мелетія, для изученія лучшихъ методовъ перевода книгъ и обученія дѣтей, и устройство собственной типографіи и цензуры въ Алтайской миссіи. Лѣтомъ прошедшаго года, съ разрѣшенія Св. Синода, о. Мелетій, послѣ двѣнадцати-лѣтняго, безотлучнаго пребыванія и непрерывныхъ трудовъ въ Забайкальской миссіи, на счетъ Общества прибылъ въ Казань и остается тамъ досель. При академическомъ образованіи и такомъ продолжительномъ изученіи монгольскаго языка и буддизма среди бурятовъ, о. Мелетій долженъ быть лицомъ наиболѣе способнымъ для предназна-

ченной цѣли; труды его въ теченіи года въ Казани безъ сомнѣнія принесутъ добрые плоды для миссіонерскаго дѣла и расходы сдѣланные Обществомъ (въ прошедшемъ году 300 руб. на прогоны отъ Иркутска до Казани) не пропадутъ даромъ \*). Прошедшею осенью о. Мелетій пріѣзжалъ въ Москву, гдѣ не бывалъ никогда. Ласковый пріемъ и вниманіе, оказанныя здѣсь уже нѣсколько утомленному и болѣзненному миссіонеру видимо утѣшили и одобрили его. Заботливый попечитель о миссіонерахъ пріѣзжающихъ въ Москву; іеромонахъ Покровскаго монастыря о. Іосифъ, къ сожалѣнію нынѣ уже умершій, сопутствовалъ о. Мелетію при обзорѣнціи имъ достопримѣчательностей Москвы и въ путешествіи въ Кіевъ и Сергіеву лавру. Архимандриту Мелетію въ пособіе на это путешествіе выдано было изъ суммъ Общества 100 р. и изъ Покровскаго монастыря 50 руб. и сверхъ сего, по возвращеніи его въ Казань, выслано ему отъ Совѣта на лѣченіе разстроенныхъ отъ простуды органовъ слуха 150 р. \*\*). Этотъ не первый уже опытъ вниманія къ миссіонерамъ далъ новое доказательство той истины, что искреннее братское участіе къ нимъ со стороны Православнаго Миссіонерскаго Общества утѣшаетъ и поощряетъ ихъ болѣе, чѣмъ служебныя отличія.

Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на устройство типографіи и собственной цензуры въ алтайской миссіи послѣдовало въ 25-й день Марта 1874 г. и объявлено въ указѣ Святѣйшаго Синода на имя Его Высочайшаго Преосвященства отъ 12-го Мая того же года. Главныя

---

\*) На обратный путь будетъ выдано ему въ текущемъ году 300 р.

\*\*\*) Въ 1875 году.



основанія, которыми должна руководствоваться миссія въ цензурѣ и печатаніи въ собственной типографіи книгъ, суть слѣдующія: 1) для разсмотрѣнія рукописей, предназначаемыхъ къ изданію въ печати на алтайскомъ языкѣ, начальникъ миссіи долженъ каждый разъ составлять подѣ своимъ предсѣдательствомъ комиссію изъ лицъ, знающихъ основательно алтайское нарѣчіе; 2) комиссія одобряетъ напечатаніе сихъ рукописей по своимъ постановленіямъ, заносимыхъ въ журналъ за подписью всѣхъ членовъ, наблюдая при этомъ, чтобы одобряемая къ напечатанію изданія были согласны съ православнымъ ученіемъ и общедоступны, а переводы имѣли возможную близость къ тексту подлинника; 3) одобреніе къ печати на рукописи и билетъ на выпускъ напечатаннаго подписываетъ начальникъ миссіи за своею отвѣтственностію, а на мѣстѣ цензурнаго дозволенія во всякомъ выходящемъ изъ печати изданіи должно быть означено: «напечатано съ дозволенія цензуры, учрежденной при алтайской миссіи»; 4) издаваемые миссіею на алтайскомъ языкѣ сочиненія и переводы могутъ быть сопровождаемы постранично и русскимъ текстомъ, но миссіи не предоставляется права печатать подѣ своею цензурою никакихъ изданій собственно на русскомъ языкѣ.

Ревнители миссіонерскаго дѣла въ Казани, въ видахъ ознакомленія православныхъ съ магометанскимъ ученіемъ, средствами борьбы съ нимъ и значеніемъ магометанства въ нашемъ отечествѣ, съ 1873 года предприняли изданіе «Противомусульманскаго сборника». Членъ комиссіи по изданію Сборника, профессоръ Казанской духовной академіи, священникъ Евфимій Александровичъ Маловъ въ прошедшемъ году предложилъ Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества

обратить вниманіе на это изданіе и, если оно признано будетъ полезнымъ, выписывать его для сибирскихъ миссій. Признавъ это изданіе вполне соотвѣтствующимъ цѣли, вообще для чтенія весьма занимательнымъ и полезнымъ для ознакомленія съ магометанствомъ сибирскихъ миссіонеровъ, нерѣдко встрѣчающихся съ послѣдователями этой религіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ желая содѣйствовать благоуспѣшному продолженію изданія, Совѣтъ положилъ выписать два экземпляра всѣхъ вышедшихъ его выпусковъ для миссіонерской библіотеки Покровскаго монастыря и по одному экземпляру для каждаго изъ становъ Иркутской и Забайкальской миссій, всего на сумму около 200 руб. \*). Подписка на него будетъ продолжаема для означенныхъ мѣсть и на будущее время, и сверхъ сего предполагается въ текущемъ году выписать его и для всѣхъ становъ алтайской миссіи.

Сверхсметные расходы сдѣланы были Совѣтомъ въ прошедшемъ году по безотлагательнымъ нуждамъ еще на слѣдующіе предметы: на построеніе дома для содержимой на счетъ общества Кудряковской школы для татарскихъ дѣтей въ Мензелинскомъ уѣздѣ Уфимской губерніи 300 руб. На приобрѣтеніе 500 иконъ для Благовѣщенскаго на Амурѣ комитета и 500 для Иркутской миссіи, изъ Кіево-Печерской лавры, чрезъ Кіевскій комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 315 руб. и 3604 руб. \*\*) въ пособіе Японской миссіи въ виду чрезвычайныхъ нуждъ, вызываемыхъ

\*) 196 р. 78 к. уплачены за Сборникъ въ 1875 году.

\*\*) 3063 р. 20 к. изъ собственныхъ суммъ П. М. Общества въ дополненіе для круглой цифры въ 5000 р. къ 1396 р. 80 к. поступившимъ отъ благотворителей съ назначеніемъ въ пользу Японской миссіи.

исключительнымъ ея положеніемъ, которое объяснено будетъ ниже.

Отъ изданія «Миссіонера» Общество потерпѣло въ прошедшемъ году убытокъ въ 1200 руб. Это обстоятельство было предвидѣно. Не съ тѣмъ предпринялъ Совѣтъ это изданіе, чтобы собственно чрезъ его распродажу приобрѣтать прибыль, а съ тѣмъ, чтобы чрезъ него знакомить православный народъ съ миссіонерскимъ дѣломъ \*) и отсюда уже ожидать пользы, какъ нравственной, такъ и матеріальной. Это ожиданіе оправдалось. Чрезъ редакцію «Миссіонера» въ прошедшемъ году доставлены въ Совѣтъ нѣкоторыя пожертвованія вещами и деньгами 286 р. 84 к. Но нельзя не разсказать въ подробности весьма замѣчательный въ этомъ отношеніи слѣдующій случай. Въ началѣ настоящаго года явился къ редактору «Миссіонера» человѣкъ среднихъ лѣтъ, повидимому купеческаго сословія, и объяснилъ, что онъ постоянный читатель «Миссіонера», что его очень интересуютъ свѣдѣнія въ немъ сообщаемыя, особенно объ Японской миссіи, и что онъ желалъ бы сдѣлать въ пользу этой миссіи пожертвованіе. На отвѣтъ редактора, что всякое пожертвованіе принято будетъ съ благодарностію, гость, вынимая изъ бумажника пачку ассигнацій, сказалъ: «вотъ эту тысячу рублей прошу переслать на построеніе новой церкви въ Японіи», потомъ, вынувъ другую: «а вотъ эту тысячу на нужды миссіи, и наконецъ вотъ эти сто рублей Павлу Савабе, этому исповѣднику Христовой вѣры». На вопросъ о томъ, кто онъ такой, гость отвѣчалъ, что онъ желаетъ

---

\*) Годовыхъ подписчиковъ на «Миссіонеръ» въ 1874 году было 224, отдѣльными *ММ* продано 35,219, даровыхъ экземпляровъ разослано 61.

остаться неизвѣстнымъ, а просить только записать нѣсколько именъ для поминовенія въ Японской миссіи, и прибавилъ, что его утѣшаетъ мысль о поминовеніи сродниковъ тамъ, на краю свѣта \*).

По дѣлу о построеніи часовни въ Варварской башнѣ для постановленія въ ней Боголюбской иконы Богоматери, начатому по опредѣленію общаго собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества 1873 года, Совѣтъ имѣетъ сообщить слѣдующее. На отношеніе Его Высокопреосвященства председателя Общества отъ 5-го Іюня 1863 г. господинъ Московскій генераль-губернаторъ въ отношеніи отъ 19 Іюля 1874 года № 3378 сообщилъ, что со стороны Московской городской думы препятствія къ устройству часовни не имѣется. Вслѣдствіе сего поручено было отъ Его Высокопреосвященства архитектору надворному совѣтнику Николаю Васильевичу Никитину составить проектъ устройства часовни внутри Варварской башни, безъ всякаго измѣненія ея архитектуры съ наружной стороны, кромѣ только приличнаго крыльца у входа со стороны Китайскаго бульвара. Г. Никитинымъ уже составленъ проектъ часовни весьма просторной и благолѣпной, съ отопленіемъ духовою печью и удобнымъ помѣщеніемъ для священно-служителей и сторожей. Проектъ сей г. Никитинымъ, какъ членомъ нашего общества, принесенъ ему въ даръ. Въ настоящее время онъ переданъ Совѣтомъ въ Московскую духовную консисторію для препровожденія въ строительное отдѣленіе при Московскомъ губернскомъ правленіи на предварительное разсмотрѣніе. По

---

\*) 2100 р. отправлены въ японскую миссію 15-го марта сего 1875 г., а помяникъ сообщенъ при отношеніи отъ 1 апрѣля 1875 № 287.



возвращеніи оттуда, онъ, вмѣстѣ съ докладомъ о предназначеномъ дѣлѣ, представленъ будетъ на благоусмотрѣніе Святейшаго Правительствующаго Синода.

## II.

Теперь представимъ краткій обзоръ дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества за первое пятилѣтіе его существованія.

Съ перваго же года по открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества обозначилось, что ему давно надобно было быть въ нашемъ отечествѣ, и было бы лучше, если бы оно учреждено было за пятьдесятъ лѣтъ ранѣе. Но *иlustь наше разумѣти времена и лета*. Такія учрежденія не возникаютъ въ православной Церкви безъ особеннаго мановенія Промысла Божія, и въ этомъ благомъ мановеніи воли Господней мы убѣждаемся изъ того, какъ выразился предсѣдатель Общества въ одной изъ своихъ рѣчей къ общему собранію, «Господь видимо благословляетъ наше дѣло». Признаки благословенія Божія мы, къ утѣшенію нашему, усматриваемъ прежде всего въ постепенно возрастающемъ сочувствіи и усердіи православнаго русскаго народа къ дѣлу нашего Общества. При содѣйствіи и руководствѣ духовенства, по истинѣ достохвальномъ, народъ годъ отъ году болѣе утверждается въ томъ сознаніи и убѣжденіи, что для него открылся новый нравственный подвигъ въ принесеніи пожертвованій на святое дѣло евангельской проповѣди, подобный издавна такъ имъ любимому подвигу храмозданія. Это доказывается цифрами, слѣдовательно несомнѣнно; а цифры Общества и собирающихся въ немъ суммъ постоянно весьма высоки. Членовъ Общества въ 1870 г. было 6,647, въ 1871 г. 9,460,

въ 1872 г. 8,685, въ 1873 г. 7,358, въ 1874 г. 6,516. Но касательно числа членовъ надобно замѣтить, что оно въ нашемъ Обществѣ не имѣетъ того опредѣленнаго значенія, какъ въ другихъ обществахъ, т. е. извѣстнаго количества лицъ, ежегодно представляющихъ съ точностію обязательные взносы, по которымъ они считаются, и по которымъ опредѣляется самый составъ Общества. Наши члены — люди всевозможныхъ сословій и общественныхъ положеній, большинство ихъ не имѣетъ и понятія объ опредѣленныхъ обязательныхъ взносахъ; каждый на листѣ, предлагаемомъ отъ священника, подписываетъ, что можетъ и желаетъ, на текущій годъ. Число членовъ выводится канцелярією Совѣта, согласно съ уставомъ, изъ количества взносовъ не меньше трехъ рублей, остальные же вкладчики, составляющіе огромное большинство, относятся къ числу жертвователей, и въ отчетахъ не считаются, да по множеству небольшихъ пожертвованій, представляемыхъ иногда отъ нѣсколькихъ лицъ въ совокупности въ Совѣтъ и спархіальные комитеты Общества, и сочтены быть не могутъ. Ихъ многіе десятки тысячъ. Гораздо янѣе возрастаніе Общества обозначается общими ежегодными суммами взносовъ и пожертвованій. Вотъ эти суммы: въ 1870 году членскихъ взносовъ и пожертвованій вмѣстѣ съ значительными капиталами, представленными въ обезпеченіе взносовъ при открытіи Общества и составляющими 54608 р. поступило 101,674 р., а за вычетомъ ихъ—47,066 р.; въ 1871 году 82,222 р.; въ 1872 году 96,516 р. въ 1873 году 126,371 р.; въ 1874 году 148,723 руб.

Вмѣстѣ съ этимъ, постепенно увеличивающимся притокомъ средствъ Общества, интересно сопоставить и poste-

ценное увеличеніе пособій, выдаваемыхъ отъ Общества миссіямъ и другимъ учрежденіямъ миссіонерскаго характера. Вотъ въ какомъ видѣ оно представляется за истекшія пять лѣтъ: въ 1870 г. было выдано 6,835 р., въ 1871 г. 26,283 р. въ 1872 г. 38,526 р. въ 1873 г. 55,372 р., въ 1874 г. 76,660 руб.

Умноженію пожертвованій не мало содѣйствуетъ учрежденное по ходатайству Общества повсемѣстное въ Россіи произнесеніе къ народу поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. Вотъ, что читаемъ по отношенію къ этому предмету въ отчетѣ за 1873—4 годъ Владимірскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества: «усиленію средствъ комитета въ отчетномъ году главнымъ образомъ благопріятствовало начатое съ 1873 года произнесеніе одновременно во всѣхъ церквахъ поученій для ознакомленія народа съ миссіонерскимъ дѣломъ. Въ настоящемъ году комитетъ имѣлъ два факта чисто-народнаго общественнаго добраго расположенія къ миссіонерскому дѣлу. Судогодскаго уѣзда села Милинова прихожане разныхъ деревень въ количествѣ 540 душъ, по предложенію священника своего о. Петрова, составили приговоръ ежегодно жертвовать въ пользу миссіонерскаго дѣла по двѣ коп. съ души и согласно своему приговору внесли въ комитетъ 10 р. 80 к. За тѣмъ Покровскаго уѣзда, Лукьянцевское волостное правленіе препроводило въ комитетъ 13 руб. 44 коп. съ увѣдомленіемъ, что крестьяне Лукьянцевской волости положили ежегодно жертвовать эту сумму на миссіонерство». Рязанскій комитетъ въ отчетѣ за прошедшій годъ замѣчаетъ: «по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, состоявшемуся въ 1872 г., священники по приходскимъ церквамъ сказывали

миссіонерскія поученія въ день памяти славянскихъ апостоловъ и просвѣтителей свв. Кирилла и Меѳодія, равно и въ другіе дни по личному усмотрѣнію удобныхъ обстоятельствъ». Что эти мѣры не остались безъ дѣйствія въ 1874 году, этому доказательствомъ служить то, что кружечный миссіонерскій по церквамъ сборъ за минувшій годъ противъ 1873 года значительно увеличился: въ 1873 году такого сбора было 992 р. 23 к., а въ 1874 году онъ возвысился до 1035 руб. 70½ к. Въ сложности весь сборъ послѣ поученій со времени ихъ открытія представить трудно, потому что въ комитетахъ не вездѣ онъ отдѣляется отъ другихъ пожертвованій, но по отчетамъ Совѣта, изъ которыхъ онъ обозначенъ, его въ Общество въ 1873 и 1874 гг. поступило 3852 р. 48½ к.

Нѣтъ сомнѣнія, что содѣйствіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе пяти лѣтъ своего существованія имѣло вліяніе на оживленіе миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. Заботливостью Иркутскаго епархіальнаго начальства, безъ сомнѣнія, въ виду обезпеченія содержаніемъ отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открыто въ миссіяхъ этой епархіи семь новыхъ миссіонерскихъ становъ, братствомъ св. Гурія на пособія Общества учреждено нѣсколько новыхъ крещено-татарскихъ школъ, и устроена значительная школа для татарскихъ же дѣтей Рязанскимъ комитетомъ въ с. Карамышевѣ, Касимовскаго уѣзда; открыта вновь миссіонерская дѣятельность съ помощью комитетовъ Общества въ епархіяхъ: Вятской, Пермской, Тамбовской, Астраханской, Донской и усилена въ епархіи Самарской. Увеличеніе жалованья миссіонерамъ въ главнѣйшихъ миссіяхъ, заботливость Общества о миссіонерахъ нуждающихся,



обѣщаніе покровительства съ его стороны въ случаѣ окончанія службы, безъ сомнѣнія, имѣли вліяніе на весьма значительный притокъ людей, заявлявшихъ Совѣту Общества о своемъ желаніи посвятить себя миссіонерскому служенію. Изъ нихъ, съ помощію искуса въ Покровскомъ монастырѣ, приобрѣтено въ теченіе пяти лѣтъ 22 новыхъ миссіонера; большею частію это — люди достойные и съ истиннымъ призваніемъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

---

Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и настоятелей церквей, не выславшихъ денегъ за Вѣдомости сего 1875 г. а равно и за Архипастырское посланіе Высокопреосвященнаго Леонтія, озаботиться высылкой таковыхъ денегъ въ возможно скоромъ времени въ виду окончанія года и предстоящихъ расчетовъ какъ съ служащими при редакціи, такъ и съ типографіей.

---

## МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

### ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой,  
бывшемъ Черепенникова. № 21-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и нагляднаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ

подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всеошныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряные и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовые ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевыя и русскіе товары.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 19.

1875.

1 ОКТЯБРЯ.

---

О спасительныхъ таинствахъ Святой Православной Церкви.

Девять бесѣдъ, произнесенныхъ въ Александроневской, что при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, церкви \*).

(Продолженіе \*\*).

VIII.

О ТАИНСТВѢ БРАКА.

Бесѣда наша о таинствѣ брака совпадаетъ съ воспоминаніемъ церкви о такомъ событіи, которое имѣло къ нему отношеніе особенно близкое. Хотя событіе Благовѣщенія Пресвятой Дѣвѣ Маріи и составляетъ основу всего спасенія, но первое, на чемъ отразилось освящающее его вліяніе, были основныя формы жизни семейной. Какъ скоро явилась такая великая въ мірѣ жена, которая удостоилась быть Богоматерію, которая сдѣлалась честиѣйшей самихъ херувимовъ и славнѣйшей самихъ серафимовъ, и обыкновенныя женщины не могли находиться въ томъ состояніи униженія, въ какомъ

---

\*) Священника Александра Кудрявцева.

\*\*\*) Начало напечатано въ №№ 14-мъ, 15-мъ, 16-мъ, и 17-мъ Херс. Епарх. Вѣд. стр. 443, 465, 492, и 528.

находились до этого времени. Какъ скоро явилось такое рожденіе, плодомъ котораго было святѣйшее и безгрѣшное Существо, — и обыкновенныя рожденія должны были получить иной, чѣмъ прежде, характеръ, — характеръ благословенный. Такимъ образомъ, если гдѣ, то именно въ событіи Благовѣщенія получили свое начало двѣ существенныя черты брака: возвышеніе правъ женщины и благословенное чадородіе. Впрочемъ и эти черты, какъ и вообще дѣло спасенія человѣка, не были чертами брака совершенно новыми. Онѣ составляли только возстановленіе того первобытнаго брака, который установленъ былъ въ раю Самимъ Богомъ. Поэтому первое, куда должны мы обратить взоръ свой, это — туда, къ первобытной человѣческой четвѣ. Обращали-ли вы когда, при чтеніи повѣствованія о первобытномъ состояніи, вниманіе на то обстоятельство, почему первые люди сотворены не вмѣстѣ, не за одинъ разъ, а порознь, сперва мужъ, а потомъ жена? Обстоятельство это — чрезвычайно важно. Оно показываетъ, что въ основѣ брака человѣческаго лежитъ не столько физическій союзъ, сколько духовно-нравственный. Господь желалъ, чтобы человѣкъ, какъ существо свободное, самъ призналъ необходимость такого существа, съ которымъ не ощущалъ бы, ощущаемаго въ кругу животныхъ вообще, нравственного одиночества, — существа, съ которымъ онъ могъ бы подѣлиться своимъ внутреннимъ міромъ. Такое одиночество и было дѣйствительно восчувствовано Адамомъ, когда онъ, обозрѣвши всѣхъ животныхъ и нарекиши имена имъ, не нашелъ ни одного подобнаго ему, т. е. съ такимъ же образомъ Божиимъ, какой носилъ онъ самъ. Тогда-то Господь, признавши Самъ, что *«недобро быти человеку одному»*, творить ему *помощницу по нему*. Чтобы это желаемое чело-



вѣкомъ нравственное единство еще болѣе окрѣпло и получило силу, помощница беретя отъ него самого, такъ что оба составляютъ одну плоть, что и выразилъ Адамъ въ слѣдующихъ весьма сильныхъ выраженіяхъ: *«вотъ это кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моей; она будетъ называться женою, ибо взята отъ мужа. Поэтому оставитъ человекъ отца своего и мать свою и прильнетъ къ жень своей, и будутъ одна плоть»*. (Быт. 2, 23). Таковъ былъ первый бракъ. Не долго продолжался однако этотъ свѣтлый образъ семейныхъ отношеній. Когда жена, прельстившись льстивыми, коварными обѣщаніями змія—искусителя, предприняла дѣйствіе безъ совѣта съ мужемъ и тѣмъ господствовавшее между ними нравственное единство нарушила, бракъ не могъ уже быть тѣмъ, чѣмъ былъ онъ прежде. Вмѣсто прежняго нравственнаго единства должно было наступить подчиненіе одной половины другой. Дѣйствительно, что представляетъ собою исторія древняго міра, какъ не осуществленіе того грознаго божественнаго приговора: *«Той тобою обладати будетъ»*? Вотъ почему даже у лучшихъ цивилизованнѣйшихъ націй древняго міра, каковы греки и римляне, нравственнаго значенія бракъ не имѣлъ. Вездѣ, гдѣ есть многоженство, тамъ не можетъ быть ни нравственнаго единства, т. е. единства любви, ни должнаго взгляда на дѣтей, а отъ многоженства несвободна была ни одна нація. У самыхъ римлянъ, гдѣ взглядъ на бракъ былъ строже, мужъ имѣлъ право наказывать жену, продавать въ кабалу другому, разводиться, что и было причиной совершенной нравственной распущенности. Поэтому, когда явилось христіанство, то одною изъ главныхъ задачъ его было возвести отношенія половъ на ту высоту, на какой стояли онѣ

вначалѣ. Выполненіе этой задачи совершенно было, кромѣ посѣщенія Спасителемъ брака въ Канѣ и совершенія перваго чуда на немъ, всѣмъ христіанскимъ ученіемъ. Особенно близко относилось сюда то понятіе, какое давалось царству Божію. Въ отношеніи къ царству Христову никакое существовавшее до тѣхъ поръ различіе половъ не имѣло значенія. Какъ не было различія въ немъ между іудеемъ и еллиномъ (Рим. 10, 12), такъ не было различія между мужчиной и женщиной. Божественный Основатель его одинаково обращалъ свое слово какъ къ тому, такъ и другому полу. Онъ раскрываетъ Самарянкѣ такія же высокія истины, какъ и учителю народа — Никодиму. Онъ требовалъ, по поводу приведенной къ нему грѣшницы, чтобы строгость супружеской вѣрности одинаково относилась какъ къ мужчинѣ, такъ и къ женщинѣ. (Іоан. 8). Онъ такъ высоко ставилъ эти супружескія отношенія, что одинъ взглядъ нечистый, одно желаніе нечистое уже омрачали святость этихъ отношеній (Мѣ. 5, 28). Все это вмѣстѣ взятое было такъ ново для язычниковъ, что учитель языковъ ап. Павелъ долженъ былъ приступить къ уясненію супружескихъ отношеній болѣе подробно. Въ этомъ объясненіи, изложенномъ въ посланіи къ Ефессеямъ, и возведенъ былъ бракъ на ту начальную высоту, на какой стоялъ онъ нѣкогда. Онъ прежде всѣхъ существующихъ таинствъ объявленъ тайной: *тайна сія*, говоритъ апостоль, *велика есть*. Онъ объявленъ образомъ отношеній, существующихъ между Христомъ и церковію. Что же это за отношенія? Первая черта ихъ есть неразрывность. Какъ не было и не будетъ времени, когда Христосъ оставилъ бы свою церковь, разлучился бы съ ней, такъ, слѣдовательно, и отношенія супружескія должны быть отноше-

ніями неразрывными. Вторая черта этихъ отношеній есть чудное таинственное соединеніе любви и повиновенія. *Какъ Христосъ любитъ свою церковь, какъ онъ предалъ Себя за нее, чтобъ освятить ее*, такъ точно и мужья должны любить женъ своихъ и всѣмъ жертвовать для ихъ благосостоянія. (Еф. 5, 24). Конечно, отношенія эти не могутъ быть отношеніями полнаго и безусловнаго равенства, потому что Христосъ и церковь равными никогда быть не могутъ; но онѣ не имѣютъ въ себѣ ничего, что носило бы печать принужденности. Будь повиновеніе жены мужу повиновеніемъ рабскимъ, тогда дѣйствительно было бы такъ; но повиновеніе, оказываемое церковію Христу, чуждо совершенно характера рабскаго. Оно все основано на безпредѣльной любви Христа къ церкви и церкви ко Христу. «*Я не называю васъ рабами*, говоритъ Господь въ прощальной бесѣдѣ къ ученикамъ своимъ, «*Я назвалъ васъ друзьями, потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца моего*». (Іоан. 15, 25). «*Какъ возлюбилъ меня Отецъ, и Я возлюбилъ васъ, пребудьте въ любви Моей*» (Іоан. 15, 9). Слѣдовательно, повиновеніе жены мужу, о которомъ говоритъ апостоль, есть повиновеніе, основанное на любви, довѣрїи, взаимной дружбѣ. Если Христосъ удостоилъ насъ назвать своими друзьями, то не тѣмъ ли болѣе должны носить характеръ искренней дружбы супружескія отношенія? Таковъ характеръ брака начальнаго; таковъ характеръ брака дохристіанскаго и таковъ характеръ брака христіанскаго.

Буда же, спрашивается, клонятся тѣ воззрѣнія на бракъ, какія со дня на день все больше и больше распространяются въ нашемъ обществѣ? Клонятся ли онѣ къ христіанскому идеалу, или къ идеалу древнему, «языческому». На

первый взгляд — къ христіанскому. Вы услышите здѣсь громкія слова: *равенство, свобода, независимость*; но всматриваетесь ли повнимательнѣе къ тому, что прикрывается этими словами, что скрывается подъ этимъ равенствомъ, подъ этой свободой? Скрывается полный и совершенный деспотизмъ надъ женщиной, господствовавшей въ мірѣ языческомъ. Что сдѣлаетъ женщина съ дарованными ей новыми возрѣніями, равенствомъ и свободой, когда, въ случаѣ расторженія брака, всё преимущества на одной сторонѣ, — мужской, а другая, какъ болѣе слабая физически, какъ неимѣющая возможности занимать одинаковое съ мужчиной положеніе, обрекается въ жертву бѣдности и порока? Что за свобода тамъ, гдѣ люди водятся не духовными разумными требованіями, а грубыми чувственными побужденіями, гдѣ мужъ бѣжитъ отъ жены, жена — отъ мужа, или ради того только, что не умѣли понять друга друга, или ради того, что нашлись другія лица, къ которымъ болѣе восчувствовали они склонности? Что за свобода тамъ, гдѣ человѣкъ, проживши съ другимъ существомъ лучшіе годы жизни, сдѣлавшись семьяниномъ, вдругъ — ни съ того ни съ другаго — объявляетъ, что характеры ихъ неодинаковы, что ему нравится другое лицо и что они, во имя свободы отношеній, должны разойтись? Что станетъ съ этою другою личностію, когда годы и молодость составляютъ для нея все? Нѣтъ, это не свобода, это распущенность, которая горько отзовется на всемъ строѣ общественной жизни, на всемъ государствѣ. Тамъ, гдѣ нѣтъ прочной семьи, тамъ нѣтъ и правильнаго ухода за дѣтьми, нѣтъ правильнаго ихъ воспитанія, а гдѣ нѣтъ правильнаго воспитанія, тамъ нѣтъ прочной основы ни для народа, ни для церкви, ни для государства. Правда,



бываютъ случаи, когда нерасторжимость брака дѣйствительно можетъ быть тяжелой, но кто виноватъ въ такихъ случаяхъ? Виновата ли церковь, что браки все чаще и чаще стали предметомъ разсчета? Устраните погоню за матеріальными выгодами, прекратите увлеченіе къ преимуществамъ общественнаго положенія, избирайте мужей и женъ по сердцу, на основаніи опредѣленныхъ знакомствъ, — и печальные случаи будутъ рѣдкостію. Человѣкъ найдетъ тогда въ семьѣ полную отраду, полное спокойствіе. Вотъ здѣсь дѣйствительно будетъ равенство, дѣйствительно взаимное восполненіе. Мужъ найдетъ въ женѣ и дѣтяхъ силу, одушевленіе къ дѣятельности, а жена, руководясь любовью къ мужу и дѣтямъ, восполнитъ его дѣятельность заботами о домѣ, а главнымъ образомъ о дѣтяхъ. Такая семья есть благословенная семья. Она носитъ въ себѣ дѣйствительный образъ царства Христова. Она опора государства и народа. Въ ней достигается цѣль брака, а потому стоящая во главѣ ея брачная пара получить новый вѣнецъ, *вѣнецъ правды, который воздастъ Господь, какъ праведный судья, всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его* (2. Тим. 4, 8). Аминь.

(Продолженіе впродъ)

## ПОУЧЕНИЕ

предъ началомъ ученія въ Одесскомъ уѣздномъ училищѣ  
15-го Августа.

Господь Иисусъ Христосъ, приготовляя учениковъ своихъ къ ихъ спасительной дѣятельности, сказалъ однажды имъ : *возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ поспѣли и поспѣли къ жатвѣ! Жнуцій получаетъ награду и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную; такъ что и спящій и жнущій вмѣстѣ радоваться будутъ.* (Іоан. гл. 4 ст. 35, 36).

Эти поспѣвшія нивы — души человѣческія, приготовленныя уже ученіемъ пророковъ къ принятію Спасителя и Его ученія. Ученики Христовы должны возвѣстить людямъ, что пророчества уже исполнились и пришелъ обѣщанный Спаситель.

Великою радостію исполнятся души учениковъ Христовыхъ, когда они увидятъ, что люди съ радостію принимаютъ ихъ ученіе о Спасителѣ, ибо въ этомъ ученіи они обрѣтаютъ благо и спасеніе свое и всего человѣчества.

Дѣти! ваши юныя души — тѣже нивы, на которыхъ мы, ваши учителя, призваны посѣять слово Божіе и всякое полезное ученіе. Трудно это сѣяніе! Но мы не пожалѣемъ своихъ трудовъ, если вы будете учиться прилежно. Мы не пожалѣемъ трудовъ своихъ, ибо знаемъ, что отъ добраго ученія зависитъ счастье и благо вашей жизни настоящей и будущей. Наша святая обязанность — сѣять, а жатвой намъ, можетъ быть, и не придется порадоваться. Горько намъ было бы видѣть, еслибы наши труды пропали безплодно, еслибы кто либо изъ васъ вышелъ изъ этой школы безо-

лезнымъ и негоднымъ членомъ общества. Думайте же, теперь, дѣти, о томъ, что вы будете жать!.. Знакомо ли вамъ чувство земледѣльца при видѣ безплодной нивы?... У меня, думаетъ онъ, есть нива — надежда моя, кормилица моя, радость семьи моей. Но приходитъ онъ на ниву, — и что же?... Въмѣсто густой, колосистой пшеницы онъ видитъ одинъ бурьянъ. Руки опустились у несчастнаго, горе сдавило его душу... Погибли труды его, впереди нищета, голодъ, слезы голодной семьи. Еще тяжелѣе будетъ его горе, если онъ небрежно обработалъ свою ниву, не приложилъ къ ней труда своего.

Такое безотрадное чувство испытаете вы, дѣти, если не будете дорожить временемъ, не будете прилежно учиться, если не будете внимательны къ совѣтамъ и назиданіямъ вашихъ начальниковъ и учителей. Пройдетъ время, умчатся годы, вы выйдете изъ школы, и не будетъ чѣмъ порадовать вамъ своихъ родителей, которые, можетъ быть, послѣднюю лепту употребили на ваше воспитаніе. Горькое чувство раскаянія и сожалѣнія о потерянномъ времени наполнитъ вашу душу, вы увидите себя безъ основныхъ и прочныхъ знаній, неспособными и бесполезными членами общества.

Но мы надѣмся, что между вами такихъ не будетъ, надѣмся, что вы будете посѣщать классы усердно, слушать уроки внимательно, учиться съ охотою и прилежно. Всеблагій же Господь, Которому вы молились съ нами теперь и Которому вы всегда будете молиться усердно, да укрѣпитъ васъ во всемъ благомъ, да просвѣтитъ вашъ умъ, да откроетъ сердца ваши къ принятію и помятованію всякаго полезнаго ученія.

Священникъ М. Косовскій.

## ЖУРНАЛЬ

обозрѣнія церквей Херсонской епархіи Его Высокопреосвященствомъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, въ Апрѣлѣ и Маѣ 1875 года.

(Окончаніе\*).

5-го Мая обозрѣно семь церквей:

Въ *г. Новомиргородъ*—Ильинская, настоятель который, священникъ Евгений Торскій встрѣтилъ Архипастыря привѣтвенною рѣчью.

Въ *с. Мартоношъ*—Георгіевская; здѣсь Архипастырь также встрѣченъ былъ привѣтвенною рѣчью, сказанною настоятелемъ священникомъ Аонасіемъ Додыревымъ.

Въ *с. Панчевъ*—Николаевская.

Въ *с. Канежъ*—Трехсвятительская.

Въ *с. Сентовъ*—Свято-Духовская.

Въ *с. Федваръ*—Крестовоздвиженская.

Въ *с. Елисаветградкѣ*—Успенская; здѣсь представлялись Его Высокопреосвященству 10 причтовъ ближайшихъ приходоѡ.

6-го Мая обозрѣно *десять* церквей:

Въ *с. Елисаветградкѣ*—Михайловская.

Въ *с. Цыбулевъ*—Покровская.

---

\*) Начало напечатано въ ММ 16-мъ, 18-мъ и 19-мъ Херс. Епарх. Вѣд. стр. 508, 556 и 586.



Въ с. *Иванковцахъ* — Покровская.

Въ с. *Федоркахъ* — Георгіевская.

Въ с. *Глинскомъ* — Трехпрестольная во имя: Архангела Михаила, Покрова Божій Матери и Великомученицы Варвары.

Въ с. *Галагановкь* — Иоанно-Богословская.

Въ с. *Стецовкь* — Николаевская.

Въ с. *Колонтаевкь* — Покровская.

Въ с. *Андрусовкь* — Георгіевская, настоятель которой, священникъ Димитрій Алягровъ встрѣтилъ Его Высокопреосвященство привѣтственную рѣчью.

Въ г. *Новогеоргіевскъ* — Успенская.

7-го Мая осмотрѣно *дѣл* церкви:

Въ г. *Новогеоргіевскъ* — Воскресенская, единовѣрческая; изъ сей церкви, по случаю Преполовенія пятидесятницы, Архипастыремъ совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку *Тясминъ* для освященія воды.

Въ г. *Новогеоргіевскъ* — Покровская, единовѣрческая.

Въ этотъ день Его Высокопреосвященству представлялось духовенство 8 окрестныхъ приходоѡ.

8-го Мая Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Новогеоргіевской Успенской церкви, за которою награжденъ набедренникомъ с. Галагановки священникъ *Іоаннъ Завадовскій*, и произнесено Архипастыремъ слово *о любви къ Богу и ближнимъ, какъ началъ Боговѣднїя и христіанской дѣятельности.*

Въ тотъ же день обозрѣно *три* церкви:

Въ с. *Ревовкь* — Димитріевская.

Въ с. *Браиловкь* — Св. Духовская.

Въ с. *Павлышъ* — Срѣтенская.

Въ этихъ трехъ церквахъ, какъ и во всѣхъ предыду-

щихъ, Его Высокопреосвященство, послѣ осмотра ихъ и документовъ, изволилъ испытывать учениковъ сельскихъ школъ въ знаніи молитвъ, ев. исторіи и катихизиса и лучшихъ изъ нихъ благословить крестиками, а съ народомъ и членами попечительствъ бесѣдовать о томъ, чтобы старались поддерживать благолѣпіе своихъ приходскихъ храмовъ, были внимательны къ наставленіямъ своихъ пастырей, заботились о нравственномъ и матеріальномъ благосостояніи своихъ семействъ посредствомъ уменьшенія употребленія водки, такъ какъ пьянство служитъ главною причиною упадка нравственности и обѣднѣнія, замѣчаемыхъ въ жизни и быту простаго народа, и путемъ распространенія грамотности между молодымъ поколѣніемъ своимъ — мальчиками и дѣвочками. Въ послѣднемъ селеніи—Павлышѣ представлялись Его Высокопреосвященству пять причтовъ ближайшихъ приходовъ, съ которыми Архипастырь велъ продолжительную бесѣду, въ которой подробно спрашивалъ въ какомъ состояніи находится каждый изъ приходовъ въ нравственно-религіозномъ отношеніи, знаютъ ли прихожане о существованіи секты штундистовъ, какъ они относятся къ этой сектѣ — сочувственно или непріязненно, а затѣмъ настойчиво требовалъ отъ священника и прочихъ членовъ причта бдительно смотрѣть за безопасностію словесныхъ овецъ стада Христова и быть въ добрыхъ отношеніяхъ къ своимъ пасомымъ, чтобы они питали къ своимъ пастырямъ полное довѣріе и искреннюю любовь, такъ какъ на довѣріи и любви пасомыхъ къ своимъ пастырямъ зиждется духовное единеніе, которое такъ важно для преуспѣянія въ вѣрѣ и благочестіи.

9-го Мая обозрѣно *пять* церквей:

Въ *сел. Онуфриевкѣ*—Предтеченская.

Въ *сел. Поповкѣ*—Петропавловская, обратившая на себя вниманіе Архипастыря своею крайнею ветхостію. Вслѣдствіе сего Его Высокопреосвященство обратился къ прихожанамъ этой церкви съ предложеніемъ устроить у себя новый храмъ, на что послѣдніе отозвались полнымъ согласіемъ своимъ и изъявили готовность ежегодно жертвовать на постройку новой церкви по 1 р. съ десятины. Независимо отъ сего, въ квартирѣ мѣстнаго священника Архипастырю благоугодно было открыть между присутствовавшими тамъ подписку въ пользу предполагаемаго къ постройкѣ новаго храма, которой начало положилъ самъ своимъ пожертвованіемъ. По подпискѣ здѣсь же собрано 79 руб.

Въ *сел. Байдаковкѣ*—Николаевская.

Въ *сел. Васильевкѣ*—Василія Великаго.

Въ *г. Александріи*—Успенскій соборъ. Послѣ обычной встрѣчи и обзрѣнія церкви, Его Высокопреосвященство слушалъ здѣсь всенощную, по окончаніи которой принималъ въ домѣ настоятеля сначала представителей уѣзднаго дворянства и города, а затѣмъ отъ 27 церквей благочинія священника Лисогорова; бесѣда съ духовенствомъ и ревизія документовъ продолжались три часа. Окруженный такою значительною массою духовенства, Архипастырь въ одушевленной и разносторонней бесѣдѣ съ нимъ коснулся, можно сказать, всего, что входитъ въ кругъ обязанностей духовенства, — всѣхъ случаевъ, возможныхъ въ ихъ практической дѣятельности, имѣющихъ такое или иное вліяніе на прихожанъ, всѣхъ трудностей, встрѣчаемыхъ духовенствомъ при добросовѣстномъ исполненіи своего долга со стороны своей не-обезпеченности въ средствахъ жизни и другихъ случайныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, и при этомъ убѣждалъ ду-

ховенство свято исполнять свой пастырскій долгъ, быть дѣятельнымъ до самоотверженія, наставляль, какъ поступать въ такихъ или другихъ случаяхъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ и жизни общественной, чтобы сохранить миръ души своей и избѣгнуть ошибокъ, всегда вызывающихъ нареканія и неудовольствія въ приходѣ и обществѣ и наконецъ ободряль духовенство тѣмъ, что добросовѣстный трудъ его, сверхъ награды отъ Бога, рано или поздно, непременно будетъ оцѣненъ и вполне вознагражденъ прихожанами, а епархіальное начальство особенно будетъ внимательно къ трудолюбивымъ и честнымъ священникамъ.

На другой день (10-го числа) Его Высокопреосвященствомъ совершена была литургія въ Александрійскомъ Успенскомъ соборѣ при многочисленномъ стеченіи гражданъ и дворянъ этого уѣзда, съѣхавшихся въ Александрію на очередное земское собраніе. За литургію произведенъ въ санъ протоіерея соборный священникъ *Петръ Сердюковъ*, награжденъ набедренникомъ с. Ревовки священникъ *Стефанъ Федоровскій*, посвященъ во стихарь с. Васильевки и. д. псаломщика *Яковъ Бутенко* и произнесено Архипастыремъ слово изъ текста дневнаго апостольскаго чтенія: «*Той да совершитъ вы, да укрѣпитъ, да оснуетъ*», — о томъ, что совершенствованіе въ познаніи истинъ вѣры и въ дѣятельности христіанской, вѣрность и непоколебимость въ подвигахъ благочестія невозможны безъ пособія благодати Божіей.

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство посѣтилъ уѣздное училище и народную школу; въ обоихъ училищахъ ученики отвѣчали очень хорошо.

10-го Мая осмотрѣно *три* церкви:

Въ *г. Александріи* — Николаевская, приписная къ собору.



Въ *посадѣ Но вой-Прагъ* — Николаевская.

Въ *посадѣ Но в ой-Прагъ* — Успенская. Послѣ всенощной которую Его Высокопреосвященство слушалъ въ Николаевской церкви, Архипастырю представлялось духовенство 2-хъ Новопрагскихъ и 8-ми сосѣднихъ селеній. Освѣдомившись отъ духовенства о состояніи ввѣренныхъ ему приходоѡ, а отъ мѣстнаго благочиннаго о службѣ и дѣятельности каждаго члена явившихся причтоѡ, Его Высокопреосвященство, также какъ и въ Александріи, внушалъ духовенству быть ревностными пастырями стада Христова, съ любовью и самоотверженіемъ исполнять свои обязанности, быть примѣромъ благочестивой жизни для прихожанъ своихъ, особенно же не дѣлать вымогательствъ у прихожанъ за требы и тѣмъ не подавать повода упрекать православное духовенство въ корыстолюбіи.

Литургію 11-го числа Его Высокопреосвященство совершалъ въ Успенской церкви п. Новой-Праги, за которую награжденъ набедренникомъ священникъ *Брадучанъ*, и произнесено Архипастыремъ слово изъ дневнаго текста: *Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться* (Іоан. 4, 24), о свойствахъ истиннаго Богопочтенія. Затѣмъ отслужено молебствіе Равноапостольнымъ Кириллу и Меѡдію, просвѣтителямъ славянъ.

Послѣ литургіи Архипастырь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ мѣстную народную школу, гдѣ производилъ испытаніе учениковъ въ знаніи всѣхъ преподаваемыхъ предметовъ обученія.

12-го Мая обозрѣно *семь* церквей:

Въ с. *Душенкевичевой* — Варваринская.

Въ с. *Митрофановкѣ* — Митрофановскій молитвенный

домъ. Выслушавъ привѣтственную рѣчь отъ приходскаго священника Поликарпа Дубневича и осмотрѣвъ церковь, Архипастырь изволилъ бесѣдовать съ членами приходскаго попечительства и прихожанами о построеніи новаго храма, вмѣсто существующаго тѣснаго молитвеннаго дома, и узнавъ, что для этого собрана у нихъ нѣкоторая сумма денегъ и заготовленъ камень, Его Высокопреосвященство пожелалъ осмотрѣть мѣсто для новаго храма и здѣсь, на избранномъ имъ пунктѣ для престола собственноручно водрузилъ крестъ. Возвратившись въ церковь, Архипастырь испытывалъ учениковъ школы. Затѣмъ, освѣдомившись, что въ приходѣ существуетъ 6 кабаковъ, Его Высокопреосвященство разъяснялъ прихожанамъ, какой громадный вредъ приносятъ имъ существующіе кабаки тѣмъ, что будучи разбросаны по всему ихъ селенію, и бросаясь въ глаза проходящаго, они часто заманиваютъ его къ себѣ и такимъ образомъ заставляютъ его терять здѣсь дорогіе рабочіе дни, пропивать послѣднюю копѣйку, нужную для хозяйства и семьи; между тѣмъ, какъ если бы во всемъ ихъ селеніи былъ только одинъ кабакъ, тогда и желающій выпить не всегда захотѣлъ бы идти въ него за отдаленностію. Послѣ такого разъясненія общество прихожанъ изъявило твердое намѣреніе закрыть въ своемъ селеніи 5 кабаковъ и оставить только одинъ.

Въ квартирѣ мѣстнаго священника Его Высокопреосвященству представлялся одинъ причтъ ближайшаго прихода.

Въ с. *Красномъ Ярѣ* — Благовѣщенская, единовѣрческая. Прихожане этой церкви, обращенные изъ раскола во время военнаго поселенія, доселѣ еще отличаются фанатическою приверженностію къ старинѣ и ни какъ не могутъ войти въ правильное общеніе съ православною церковію.

Въ с. *Аджемкль*—Покровская, гдѣ представлялись Его Высокопреосвященству три постороннихъ причта.

Въ с. *Аджемкль*—Преображенская, замѣчательная своею обширностію и благолѣпіемъ. Здѣсь происходило испытаніе учениковъ школы, общей для обоихъ приходоѡ.

Въ г. *Елисаветградъ* — Петропавловская, кладбищенская, отличающаяся изящностію своей архитектуры и необыкновеннымъ благолѣпіемъ :

Въ г. *Елисаветградъ* — Успенскій соборъ, древній въ краѣ храмъ, имѣющій шесть придѣлоѡ и богатый утварью. Послѣ торжественной встрѣчи и обозрѣнія храма, Архипастыръ преподалъ благословеніе граду и жителямъ его, и затѣмъ отправился въ приготовленные для него покои, гдѣ изволилъ принимать представителей уѣзднаго дворянства, города и находящихся здѣсь разныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства духовнаго, гражданскаго и военнаго, а также духовенство городскихъ и окрестныхъ сельскихъ 19 церквей.

13-го Мая Его Высокопреосвященство прибылъ въ 9 часовъ утра въ Елисаветградское духовное училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ нѣкоторыхъ наставниковъ, испытывалъ учениковъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ, осматрѣлъ ученическія спальни и столовую и, найдя все въ должномъ порядкѣ, посѣтилъ затѣмъ военную прогимназію, высшее реальное земское училище, ремесленную школу и женскую общественную гимназію. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ Владыка испытывалъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

14-го числа Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Успенскомъ Соборѣ, за которою посвящены во стихарь с. Владиміровки и. д. псаломщика *Никифоръ Діа-*

*ковскій* и с. Ивановки и д. псаломщика *Макарій Хрижанковскій*, награжденъ набедренникомъ с. Федвара священникъ *Василій Левицкій*, возложена скуфья на настоятеля собора протоіеря *Θому Еленевскаго* и произнесено Архипастыремъ слово на слова: *Миръ вамъ*, о значеніи мира внутренняго и внѣшняго, о благотворныхъ его послѣдствіяхъ и о причинахъ его нарушенія. По окончаніи литургіи отслужено было благодарственное молебствіе по случаю совершившагося крещенія новорожденной Великой Княжны Ксении Александровны.

Того же числа осмотрѣны Архипастыремъ *четыре* городскія церкви:

*Преображенская* — Единовѣрческая.

*Покровская* — Единовѣрческая.

*Владимірской* Божіей Матери и

*Вознесенская* на Кушовкѣ, гдѣ происходило испытаніе учениковъ и ученицъ Павловскаго городского училища.

Наконецъ Архипастырь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ городскую богадѣльню, которую осмотрѣлъ подробно; при чемъ удостоилъ своимъ разговоромъ многихъ призрѣваемыхъ здѣсь старцевъ и старицъ.

15-го Мая осмотрѣно *шесть* церквей:

Въ с. *Клинцахъ* — Благовѣщенская, Единовѣрческая.

Въ с. *Калиновкѣ* — Николаевская, гдѣ представлялись Его Выскопреосвященству два причта ближайшихъ приходоѡ.

Въ с. *Губовкѣ* — Покровская, второй священникъ которой *Владиміръ Коваленко* награжденъ набедренникомъ.

Въ с. *Компаньевкѣ* — Покровская.

Въ с. *Семикосовкѣ* — Троицкая.

Въ г. *Бобринцѣ* — Николаевскій соборъ. Послѣ торжественной встрѣчи и осмотра храма, Архипастырь предалъ благословеніе Божіе граду и жителямъ его и затѣмъ отпра-



вился въ домъ настоятеля собора, гдѣ имѣлъ свиданіе съ знаменитымъ героемъ Крымской войны, его сіятельствомъ графомъ Остенъ-Сакеномъ и принималъ представителей города и духовенство 11 окрестныхъ сельскихъ церквей. По выходѣ графа и представителей города, Его Высокопреосвященство, не смотря на поздній часъ вечера, изволилъ бесѣдовать съ духовенствомъ, освѣдомляясь о состояніи каждаго прихода, о служебной дѣятельности каждаго священника, діакона, псаломщика и церковнаго старосты, дѣлая вообщемъ приличное наставленіе относительно исполненія своихъ обязанностей и жизни общественной.

На другой день (16-го Мая), совершивъ въ соборѣ молебствіе святителю Николаю, Архипастырь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ женскую прогимназію, уѣздное училище и четыре народныя школы.

16-го Мая осмотрѣно *три* церкви :

Въ с. *Алексѣевкѣ* — Алексѣевская.

Въ с. *Степановкѣ* — Стефановская. При встрѣчѣ Архипастыря привѣтствовали рѣчами священники М. Демиденко и С. Сербинъ, а по осмотрѣ церкви представлялись Его Высокопреосвященству причты 7 окрестныхъ селеній, съ которыми Архипастырь имѣлъ продолжительную бесѣду, и удостоены награжденія набедренникомъ священники: с. Степановки *Константинъ Предаевичъ* и с. Березовки *Сосипатръ Писаренко*.

Въ с. *Григороденисовкѣ* — Успенская.

17-го Мая обзорѣно *пять* церквей :

Въ с. *Федоровкѣ* — Петропавловская, гдѣ представлялись Его Высокопреосвященству причты 3-хъ сосѣднихъ селеній, а также два поселянина, заподозрѣнныхъ въ принадлежности

къ сектѣ штундистовъ, но послѣдніе упорно отвергали свою принадлежность къ этой сектѣ, не смотря на улики со стороны православныхъ. Это подало поводъ Архипастырю къ приличнымъ наставленіямъ.

Въ с. *Софіевкѣ*—Софійевская.

Въ с. *Кривомъ Рогѣ*—Николаевская, по осмотрѣ которой Его Высокопреосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ земскую образцовую школу и производилъ испытаніе учениковъ оной въ знаніи молитвъ, св. исторіи, катихизиса и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ обученія.

Въ с. *Александродарѣ*—Николаевская.

Въ с. *Широкомъ*—Покровская; здѣсь Его Высокопреосвященство слушалъ всенощную, а на другой день (18 ч.) совершалъ литургію и произнесъ слово по содержанию евангелія воскреснаго о томъ, въ чемъ состоитъ слѣпота душевная, и какъ избѣгать ее.

Послѣ литургіи Архипастырь посѣтилъ школу и испытывалъ учениковъ оной по всѣмъ предметамъ обученія.

18-го Мая обзорно *девѣ* церкви:

Въ с. *Покровскомъ*—Покровская.

Въ м. *Нововоронцовкѣ*—Николаевская, гдѣ происходило испытаніе учениковъ сельской школы и ученицъ частнаго женскаго училища, а въ приготовленныхъ для ночлега покоехъ представлялось Архипастырю духовенство 5 сосѣднихъ приходоѡ, съ которымъ Его Высокопреосвященство велъ обычную служебную бесѣду.

19-го Мая обзорно *три* церкви:

Въ с. *Качкаровкѣ*—Покровская.

Въ с. *Мыловомъ*—Петропавловская.

Въ *Бизюковомъ монастырѣ*—Григорьевская.

20-го и 21-го чисель Его Высокопреосвященствомъ обозрѣнъ Бизюковъ монастырь, съ его историческими документами, а также рассмотрѣны поступившія къ нему въ пути прошенія и другія дѣловыя бумаги.

22-го Мая Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ домово́й при настоятельскихъ покояхъ церкви, за которою посвящены въ стихарь монахъ *Тихонъ* и послушникъ *Петръ Діаковскій*, рукоположенъ во священника іеродіаконъ *Геннадій* и произнесено Архипастыремъ слово изъ текста: *Вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя.* (Колос. гл. 3, стр. 1.).

23-го числа, послѣ литургій, совершенной въ Григорьевской церкви того же монастыря, Архипастырь изволилъ отправиться въ дальнѣйшій путь.

Того же числа осмотрѣно *два* церкви:

Въ *г. Бериславѣ* — Успенская; при чемъ произведено испытаніе учениковъ и ученицъ двухъ существующихъ въ Бериславѣ училищъ мужскаго и женскаго.

Въ *с. Тягинкѣ* — Николаевская.

24-го Мая утромъ, на пути слѣдованія въ Херсонъ, Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить Херсонскій Перепелицынскій пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго происхожденія, въ которомъ, послѣ осмотра церкви, производилъ испытаніе призрѣваемыхъ здѣсь сиротъ по все́мъ предметамъ первоначальнаго обученія, осматривалъ спальни, столовую и другія пріютекія помѣщенія, и затѣмъ, удостоивъ своимъ посѣщеніемъ попечителя пріюта *протоіеря Александра Мухина*, отправился въ Херсонскій Успенскій соборъ.

Предъ входомъ въ соборъ встрѣтилъ Владыку Херсонскій губернаторъ и другія гражданскія власти; а въ самомъ

соборъ встрѣтилъ Преосвященный Наанаилъ, Епископъ Новомиргородскій, Викарій Херсонской епархіи, со всѣмъ городскимъ духовенствомъ. Настоятель собора протоіерей Серафимъ Серафимовъ привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство рѣчью. Преподавъ благословеніе Божіе граду и жителямъ его, Архипастыръ отправился въ приготовленные для него покои въ викаріатскомъ архіерейскомъ домѣ. Послѣ краткаго отдыха здѣсь, Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить Херсонское духовное училище и гимназію. Вечеромъ всеобщую Архипастыръ слушалъ въ домовоіи церкви викаріатскаго архіерейскаго дома, по окончаніи которой представлялось Его Высокопреосвященству духовенство 10 городскихъ церквей, съ которыми Архипастыръ имѣлъ обычную служебную бесѣду.

На другой день (25 ч.) Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Наанаила, Епископа Новомиргородскаго, 4 протоіереевъ и 4 священниковъ и произнесъ слово изъ текста: *Не о сихъ молю токмо, но и о вступящихъ словесе ихъ ради въ Мя... да и ти едино будутъ,* — о причинахъ разъединенія христіанъ въ вѣрѣ и правилахъ жизни и о средствахъ противъ него.

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство принималъ у себя Херсонскаго губернатора, представителей дворянства, города, мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Въ этотъ же день, вмѣстѣ съ начальникомъ губерніи, Владыка осматривалъ Херсонское (за городомъ) сельско-хозяйственное училище, содержимое земствомъ, замѣчательное по своему устройству и мѣстоположенію. Вечеромъ, въ 7 часовъ, Владыка отправился въ дальнѣйшій путь и на пути осматри-



валь *Благовѣщенскую женскую общину* (близъ Херсона), которая, не смотря на свое недавнее существованіе, находится въ отличномъ порядкѣ, хотя во многомъ еще нуждается. Владыка благословилъ обитель игоною Казанской Божіей Матери при назиданіи сестрамъ общины.

Въ с. *Бьлозеркль* — Предтеченская.

Въ с. *Касперовкль* — Николаевская.

26-го Мая обозрѣно *пять* церквей:

Въ с. *Широкой Балкль* — Богородичный молитвенный домъ.

Въ м. *Станиславъ* — Николаевская.

Въ при. *Кисляковкль* — Преображенская.

Въ при. *Богоявленскль* — Богоявленская, обширный и благолѣпный храмъ; здѣсь, въ домѣ настоятеля, Архипастырь принималъ духовенство *пяти* ближайшихъ приходоу, съ которымъ происходила обычная служебная бесѣда.

Въ гор. *Николаевъ* — Рождество-Богородичный соборъ, откуда Его Высокопреосвященство отправился въ притотолненное для него помѣщеніе въ домѣ, занимаемомъ главнымъ командиромъ Черноморскаго флота. Здѣсь, по выслушаніи всенощной, Архипастырь принималъ духовенство 13 городскыхъ и окрестныхъ сельскихъ церквей.

На другой день (27 ч.) Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Николаевскомъ адмиралтейскомъ соборѣ, въ присутствіи главнаго командира флота, генералъ-адъютанта Н. А. Аркаса, нѣкоторыхъ адмираловъ и другихъ морскихъ чиновъ и множества гражданъ. За литургіею произведенъ во діакона и. д. псаломщика Бобринецкаго собора *Терентій Жолобенко* и произнесено Архипастыремъ слово на текстъ изъ дневнаго Евангелія: о томъ, гдѣ и какъ мы

можемъ слышать вѣщанія Св. Духа объ истинѣ \*). *Егда же прїдетъ Онъ—Утѣшитель, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину и воспомянетъ вся, яже рѣкъ вамъ.* (Іоан. гл. 15 ст. 26).

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи Его Превосходительства генералъ-адъютанта Архаса посѣтилъ мужскую и женскую гимназіи, морское училище, реальное училище, законоучитель котораго священникъ П. Еланскій встрѣтилъ Архипастыря привѣтственною рѣчью и наконецъ славянскій пансіонъ, содержимый г. Минковымъ.

Того же 27-го числа обозрѣно *шесть* церквей:

Въ *г. Николаевъ*—Николаевская, Алексѣевская и Касперовская.

Въ *с. Варваровкѣ*—Михайловская.

Въ *с. Кореницѣ*—Николаевская.

Въ *с. Анчакракѣ*—Покровская.

28-го Мая осмотрѣно *четыре* церкви:

Въ *г. Очаковѣ*—Николаевскій соборъ.

Въ *с. Нечаянномѣ*—Преображенская.

Въ *с. Марковкѣ*—Покровская.

Въ *с. Анатолиевкѣ*—Казанской Божіей Матери, величественный и благолѣпнѣйшій храмъ, какіе рѣдко встрѣчаются въ селеніяхъ не одной Херсонской епархіи. Здѣсь представлялось Его Высокопреосвященству духовенство *тремя* окрестныхъ приходовъ.

29-го Мая обозрѣно *девѣ* церкви:

Въ *с. Коблевой*—Троицкая.

Въ *с. Александровкѣ*—Богородичная; здѣсь Его Высокопреосвященство встрѣченъ былъ благочиннымъ Одесскихъ

---

\*) Всѣ проповѣди произносимы были Владыкою импровизаціей.

градскихъ церквей, въ сопровожденіи котораго и послѣдовалъ въѣздъ Архипастыря въ Одессу въ 5 часовъ пополудни, послѣ 37 дней странствованія по Херсоно-Одесской паствѣ своей. Въ самой Одессѣ, при входѣ въ крестовую церковь привѣтствовали Архипастыря съ благополучнымъ возвращеніемъ изъ далекаго путешествія въ кафедральный градъ свой настоятель кафедральнаго собора и ректоръ семинаріи.

Протоіерей **А. Тихомировъ**, ключарь собора.

---

105

Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа Ярославскаго, бывшаго Херсонскаго и Одесскаго, на имя Одесскаго городского головы съ препровожденіемъ св. иконы для Одесской думы.

Въ засѣданіи Одесской городской думы, бывшемъ 23-го Сентября текущаго года, прочтено слѣдующее письмо Высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Ярославскаго, на имя Гр. Гр. Маразли.

«Милостивый государь Григорій Григорьевичъ! Въ минувшемъ Февралѣ мѣсяцѣ текущаго года я имѣлъ счастье получить отъ лица гражданъ г. Одессы за подписью исправлявшаго должность городского головы г. Великанова съ нѣкоторыми изъ гражданъ, драгоценный даръ, — панагію, украшенную жемчугомъ и драгоценными камнями. И всегда Одесса и ея жители были дороги моему сердцу, которое сроднилось съ ними навѣки: теперь-же, нося постоянно на груди моей этотъ дорогой для меня знакъ ихъ любви ко мнѣ, ихъ доброй памяти обо мнѣ, тѣмъ съ горячайшею любовью и благодарностію воспоминаю и буду всегда вспоминать о нихъ въ моихъ смиренныхъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ. Да продлитъ Господь милость свою къ Одессѣ, и да благословитъ ея жителей всеми дарами своей благодати и милосердія! Обращаясь къ вамъ, какъ представителю Одесскаго городского общества, покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, засвидѣтельствовать, въ собраніи думы, предъ согражданами вашими, мою искрен-



нѣйшую признательность и благодарность за ихъ теплую любовь къ моему недостоинству и за ихъ добрую о мнѣ память. Въмѣстѣ съ симъ прошу Одесское городское общество принять отъ меня на память препровождаемую при семь св. Икону всѣхъ св. Угодниковъ и Чудотворцевъ Ростовскихъ, въ знакъ моего всегдашняго молитвеннаго общенія съ гражданами Одессы, и поставить ее въ залѣ собранія Одесской городской думы. Призывая на васъ и труды ваши благословеніе Господне, съ искреннимъ почтеніемъ къ вамъ и согражданамъ вашимъ пребуду на всегда вашимъ усерднѣйшимъ слугою и богомольцемъ».

Нѣкоторыми гласными высказано было мнѣніе о необходимости напечатать это письмо въ газетахъ для всеобщаго свѣдѣнія, на что другими было замѣчено, что, вѣроятно, мѣстныя газеты и сами не преминутъ напечатать его. Затѣмъ думою постановлено благодарить Высокопреосвященнаго Дмитрія за присланную икону. Икону же рѣшено поставить не въ думской залѣ, а въ залѣ присутствія городской управы, такъ какъ въ первой это было бы неудобно, потому что въ залѣ этой, кромѣ думскихъ собраній, также бываютъ маскарады и собранія биржи, въ которыхъ посѣтители бываютъ въ шляпахъ.

(Одес. Вѣст. № 210).

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна  
Богослова.

*Мы любимъ Бога, яко Той первѣе  
возлюбилъ есть насъ. (1 Іоан. IV, 19).*

Вотъ, бр. мои, наставленіе всѣмъ христіанамъ, препода-  
данное св. апостоломъ и евангелистомъ Іоанномъ Богосло-  
вомъ, всечестную память коего совершаетъ нынѣ св. цер-  
ковь! — Св. апостоль Іоаннъ, какъ во всю свою жизнь  
непрестанно пламенѣлъ любовію къ Богу и примѣромъ сво-  
имъ училъ другихъ любить Бога, такъ и нынѣ, по блажен-  
номъ своемъ преставленіи, сія небесною славою во царствіи  
Божіемъ, съ тою же силою не престааетъ проповѣдывать въ  
своихъ Богоглаголивыхъ писаніяхъ о любви къ Богу Спаси-  
телю. Вникнемъ въ Его св. проповѣдь. *Мы любимъ Бога,  
яко Той первѣе возлюбилъ есть насъ.*

Почему мы должны любить Бога Спасителя? Потому  
что любовь къ Богу совершенно необходима для нашего спа-  
сенія. Такъ:

1) Мы должны любить Бога для того, чтобъ быть свя-  
тыми. Дивная сила любви преимущественно обнаруживается  
въ томъ, что она преобразуетъ человѣка. Ибо, что такое  
любовь? — Это живое, дѣятельное (Гал. V, 6), непрерывное  
(1 Кор. XIII, 8) стремленіе духа нашего къ любимому пред-

мету. Кого любимъ, того желаемъ непрестанно видѣть и слышать, болѣе и болѣе стараемся познавать его совершенства, хотимъ жить одною съ нимъ жизнію. И послѣду любимый предметъ бываетъ постоянно присуць душѣ любящаго, то образъ его какъ-бы отпечатлѣвается и оставляетъ въ ней неизгладимыя черты. Любящій въ этомъ отношеніи становится тождественнымъ съ предметомъ своей душевной привязанности. Такъ, любимъ-ли мы вещь низкую — и сами дѣлаемся низкими; прилѣпляемся-ли къ предметамъ чистымъ, высокимъ, благороднымъ — наша душа облагороживается, возвышается, очищается. Судите, послѣ сего, бр. мои, какое дѣйствіе можетъ произвести въ душахъ нашихъ любовь ко Іисусу Христу. Господь и Спаситель нашъ есть полнота всѣхъ благъ (Матѳ. XIX, 17), источникъ всякаго совершенства (Іак. 1, 17); слѣдовательно по той мѣрѣ, какъ мы будемъ проникаться любовью къ Нему, эта самая любовь будетъ очищать, возвышать, освящать насъ до уподобленія Господу. Ибо подобное познается подобнымъ, — и любовь, бр. мои, преимущественно дѣлаетъ человѣка Богоподобнымъ. Но можетъ-ли быть, (послѣ сего) для христіанина благо совершеннѣе и вожделѣннѣе высочайшаго блага Богоподобія?

2) Мы должны любить Бога Спасителя для того, чтобы достойно исполнять всѣ свои обязанности, чтобы быть истинно-благочестивыми. Опытъ увѣряетъ каждаго, что никогда не возможно получить желаемой пользы отъ какаго бы то ни было труда, если и начинаемъ его и продолжаемъ безъ усердія и любви къ нему. То правда, что и убѣжденіе можетъ вести далеко, но любовь гораздо далѣе, вѣрнѣе и успѣшнѣе. Ибо любовь и трудныя вещи дѣлаетъ легкими, и горькое претворяетъ въ сладкое (Быт. XXIX, 20). Наприм.,

какъ ни многочисленны, какъ ни тяжки и непокойны заботы матери о воспитаніи ея дитяти, но любовь растворяетъ ихъ легкостію, пріятностію, удовольствіемъ, радостію. Но можно-ли, братіе мои, какую-бы то ни было любовь сравнивать съ тою любовію, которую грѣшникъ, освобожденный отъ вѣчнаго проклятія и смерти, долженъ питать къ своему Спасителю и Богу? Пусть другіе считаютъ иго заповѣдей Господнихъ тяжкимъ, бремя Его невыносимымъ, труднымъ, невозможнымъ; пусть иные, чувствуя собственные силы къ исполненію закона Божія недостаточными, предаются только скорби о своемъ безсиліи и повторяютъ, безъ довольнаго понятія, чужія слова: *вѣмъ, яко не живетъ во мнѣ, сиречь въ плоти моей, доброе: еже бо хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣлати доброе, не обрѣтаю* (Римл. VII, 18), — любящій Бога Спасителя дерзновенно, подобно царе-пророку Давиду, можетъ сказать о себѣ предъ Богомъ: *помянухъ въ нощи имя Твое Господи и сохранихъ законъ Твой. Сей бысть мнѣ, яко оправданій Твоихъ взыскахъ. Часть моя еси Господи: рѣхъ сохранить законъ Твой. Уготовахся и не смутихся сохранить заповѣди Твоя. Сею ради возлюбихъ заповѣди Твоя паче злата и тѣспазія* (Псал. СХVIII. 56, 57, 60, 127). Объ этомъ свойствѣ любви засвидѣтельствовалъ Самъ Господь, когда сказалъ ученикамъ своимъ: *аще кто любитъ Мя, слово мое соблюдетъ* (Іоан. XIV, 23), соблюдетъ вѣрно, не тяготясь, но съ радостію. Это бр., доказалъ своимъ примѣромъ прославляемый нынѣ церковію св. апостоль и всѣ, подобные ему, святые Божіи угодники. Ибо, чего они не перенесли ради возлюбленнаго ими Господа? Но всѣ труды, гоненія, скорби, самую смерть они претерпѣли съ такою радостію, съ такимъ благоду-



шемъ, что люди, чуждые любви и не испытавшіе въ себѣ самихъ чудной силы любви, не могутъ даже постигнуть, какъ они легко совершили столь великіе подвиги? Люби, говоритъ одинъ блаженный учитель, и дѣлай, что хочешь.

3) Наконецъ мы должны любить Бога Спасителя для того, чтобы сдѣлаться благоугодными Богу. Если, какъ мы сказали, только любовь къ Богу можетъ совершать чистую и великую добродѣтель, то чѣмъ другимъ и можно и должно благодарить Бога, какъ не дѣлами любви? А гдѣ живетъ любовь? — въ сердцѣ — исходницѣ жизни и всей дѣятельности (Притч. IV, 23). Все исходитъ изъ сердца и все проходитъ чрезъ сердце: мысли, желанія, слова и дѣла (Матѹ. XV, 18), и отъ избытка сердца уста глаголютъ — доброе, или лукавое (Лук. VI, 45). Потому-то и Господь требуетъ отъ человѣка сердца (Притч. XXIII, 26), взираетъ на сердце — и когда сердце наше предано Ему, то Онъ дорого цѣнитъ и однѣ чистыя побужденія наши, съ благостію взираетъ и на добрыя намѣренія (2 Кор. VIII, 11, 12), принимаетъ въ уваженіе не только то, что уже мы сдѣлали, но и то, что желали сдѣлать, судить насъ по внутреннему нашему расположенію (3 Царств. VIII, 18). Но скажемъ, бр. мои, словами св. апостола Павла: *еще языки человѣческими глаголю и ангельскими; и еще имаю пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и еще имаю всю вѣру, яко и горы преставаюти, любви же не имаю, ничто же есмь.* (1 Кор. XIII, 1—3). Для Того, Кто Самъ любовь, что можетъ быть и въ насъ благоугоднѣе, какъ не любовь къ Нему? Онъ Самъ свидѣтельствуетъ о Себѣ, что только любящія Его любятъ (Притч. VIII, 17) и, по слову Его же Самаго, совершается дивное общеніе любящей души съ воз-

любленнымъ ею Господомъ и Бога любви съ возлюбленною Имъ душою: *аще кто любитъ Мя, слово мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ, и обитель у него сотворимъ* (Іоан. XIV, 23). Св. апостоль Іоаннъ вполне видѣлъ на себѣ исполненіе сихъ Христовыхъ словъ; — а потому и самъ, какъ ученикъ, *его же любяше Іисуса* (Іоан. XX, 2.), слѣдующимъ образомъ свидѣтельствуеть о неизреченномъ блаженствѣ любящихъ Господа Бога: *Богъ любви есть, и пребывая въ любви въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ.* (Іоан. IV, 16.).

Возлюбимъ же, бр. христіане, Бога Спасителя, первѣе насъ возлюбившаго. Ибо только *любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благое* (Римл. 8, 28). Господи Спасителю нашъ! Самъ научи насъ любить Тебя, молитвами возлюбленнаго Твоего ученика св. Апостола Іоанна Богослова. Аминь.

Протоіерей Георгій Попруженко.

---

СОДЕРЖАНІЕ. О спасительныхъ таинствахъ Святой православной церкви. (*Продолженіе*).—Поученіе предъ началомъ ученія.—Журналъ обзорній церковей Херсонской епархіи Его Высокопреосвященствомъ Леонтіемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ въ Апрельъ и Маѣ 1875 года. (*Окончаніе*). — Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа Ярославскаго, бывшаго Херсонскаго и Одесскаго, на имя Одесскаго городского головы съ препровожденіемъ св. иконы для Одесской думы.—Поученіе въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

---

Редакторъ прот. М. Чена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Октября 1875 г.

Цензоръ протоіерей А. Соловьевъ.

Типографія П. Францова на Итальянской ул., д. № 20.