



# ВЯТСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6. 1865 г. МАРТА 16-го.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### И

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

*Распоряженіе епархіальнаго начальства по предмету составленія для церквей вятской епархіи выкопировокъ съ плановъ на церковныя земли.*

1865 года января 29 дня вятская духовная консисторія слушала прошеніе землемѣра вятской палаты государственныхъ имуществъ Менандера, которымъ онъ проситъ предписать всѣмъ священно-и-церковно-служителямъ вятской епархіи, чтобы они съ требованіями своими о составленіи нужныхъ имъ плановъ обратились къ нему нынѣ же, до наступленія лѣтняго времени и межевыхъ полевыхъ работъ, до начала которыхъ онъ имѣетъ полную возможность заняться составленіемъ плановъ безъ ущерба для его службы и съ пользою для самыхъ церквей. При чемъ Менан-

деръ присокупилъ, что по настоящее время онъ получилъ требованіе о составленіи выкопировокъ съ плановъ на церковныя земли только отъ 14-ти сель. По справкѣ оказалось: 1) вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства о приобрѣтеніи къ церквамъ вятской епархіи копій съ плановъ на церковныя земли, по журналу 9 марта 1864 года, предписано къ должному исполненію духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ, въ непосредственномъ вѣдомствѣ консисторіи состоящимъ; и 2) землемѣръ палаты Менандеръ поданнымъ въ маѣ мѣсяцѣ прошеніемъ объявилъ, что онъ берется снять на планъ церковныя земли каждаго села съ выдачею ему 5 руб. за каждый планъ, — и консисторія, по разсмотрѣніи этаго прошенія, журналомъ 20 іюня заключила: Менандеръ, какъ землемѣръ палаты государственныхъ имуществъ, для котораго открыты всѣ планы и межевыя книги на земли вятской губерніи, можетъ снять вѣрно требуемыя отъ священно-и-церковно-служителей здѣшней епархіи выкопировки на церковныя земли съ плановъ генеральнаго межеванія и описаній границъ оныхъ земель изъ межевыхъ книгъ. Плата за труды по составленію означенныхъ выкопировокъ, просимая Менандеромъ, довольно умѣренна. По сему объявить (и объявлено) духовенству епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что оно можетъ обращаться къ Менандеру для составленія выкопировокъ, если таковыя выкопировки еще не составлены и гдѣ священно-и-церковно-служители затрудняются въ составленіи оныхъ. Приказали, и Его Преосвященствомъ утверждено: «по содержанію слушаемаго прошенія объявить священно-и-церковно-служителямъ вятской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, (и симъ объявляется),

чтобы съ требованіями своими о составленіи плановъ на церковныя земли они обратились къ г. Менандеру нынѣ же, если таковыя планы еще не составлены и священно-и-церковно-служители затрудняются въ составленіи оныхъ.»

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### а) О наградахъ.

На журналѣ вятской духовной консисторіи за 28 день минувшаго мѣсяца января, по рапорту окружнаго благочиннаго протоіерея *Гавріила Котлецова*, въ которомъ онъ прописалъ, что діаконъ сель Великорѣдскаго *Алексій Порфирьевъ* и Чудиновскаго *Михаиль Ардашевъ*, при примѣрной—доброй жизни, съ постояннымъ усердіемъ содѣйствуютъ мѣстнымъ священникамъ въ назиданіи прихожанъ чтеніемъ для нихъ въ церквахъ или въ домахъ своихъ духовно-нравственныхъ книгъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: «діаконамъ *Порфирьеву* и *Ардашеву* преподать *Наше Архіерейское благословеніе.*»

б) О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

— Глазовскаго уѣзда с. Верхокамскаго священникъ *Лаврентій Братчиковъ*, 8 числа февраля сего года, по прошенію перемѣщенъ въ с. Соловецкое орловскаго уѣзда, на вновь открытую вторую священническую вакансію.

— Исклученный изъ низшаго отдѣленія глазовскаго духовнаго училища ученикъ *Павель Блиновъ*, 20 января сего года, по прошенію, опредѣленъ на штатное сторожевское мѣсто къ вятскому Воскресенскому собору.

— Кончившій курсъ въ вятскомъ духовномъ училищѣ священнической сынъ *Иванъ Лобовиковъ*, согласно прошенію его, 29 января сего года уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

— Кончившая полный курсъ въ ярославскомъ училищѣ дѣвица духовнаго званія, священническая дочь дѣвица *Анастасія Соловьева*, 22 января сего года опредѣлена воспитательницею въ вятскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

82 в) *О пожертвованіяхъ.*

Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, епископъ вятскій, въ предписаніи своемъ правленію вятскаго училища дѣвицъ духовнаго званія отъ 23 января сего года, изволилъ изобразить слѣдующее:—

«Жертвуя въ вятское училище дѣвицъ духовнаго званія изъ собственной своей библіотеки книги, поименованныя въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, предписываю правленію сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ помѣщенія какъ для сихъ, такъ и для всѣхъ прочихъ книгъ, принадлежащихъ училищу. Завѣдывать училищною библіотекою назначается племянница моя—воспитательница училища *Анастасія Соловьева.*»

Списокъ книгъ, пожертвованныхъ въ вятское училище дѣвицъ духовнаго званія 23 января 1865 года Его Преосвященствомъ, Агаѳангеломъ епископомъ вятскимъ

1. Христіанское чтеніе съ 1821 по 1860 годъ (кромя 1828 и 1842 г.) сто двѣнадцать книгъ и указатель.
2. Священная исторія ветхаго завета, составленная протоіереемъ *Василемъ Березинымъ.*
3. Памятникъ вѣры.

4. Письма святогорца.
5. Путешествіе во Иерусалимъ. *Барскаго*. Въ 12-ю долю бум.
6. Сокращенное сказаніе о дѣлахъ царя Алексѣя Комнина *Анны Комниной*. Часть 1-я.
7. Руководство къ всеобщей исторіи. *Лоренца*. 6-ть книгъ.
8. Путешествіе въ Китай. *Ковалевскаго*. Въ 2-хъ частяхъ.
9. Исторія Государства Россійскаго. *Карамзина*. Изд. *Эйнермана*. Въ 3-хъ томахъ и указатель.
10. Руководство къ всеобщей географіи. *Шульгина*.
11. Правленіе царевны Софіи. *Шебальскаго*.
12. Восшествіе на престоль Императора Николая I-го. *Корфа*.
- 13.) Послѣдніе часы жизни Императора Николая I-го.
14. Исторія Пугачевскаго бунта. *Пушкина*.
15. Этимологическій курсъ русскаго языка. *Новиковскаго*.
16. Карманная книжка для любителей чтенія.
17. Правила употребленія знаковь препинанія. *Смирнова*.
18. Краткая грамматика славяно-церковнаго языка. *Классовскаго*.
19. Начертаніе этимологіи церковно-славянскаго языка. *Камкова*.
20. Краткая славянская грамматика. *Вишгородова*.
21. Начальныя правила русской грамматики. *Греча*.
22. Высшій курсъ грамматики. *Стою-*  
*тица*.  
— Руководство къ познанію родовъ, видовъ и формъ поэзіи. *Тулова*.

въ од-  
номъ пе-  
реплетѣ.

23. Сочиненія *Державина*.
24. Руководство къ изученію словесности св—ка *Архангельскаго*.
25. Правила русской словесности. *Данскаго*.
26. Руководство къ ариѳметикѣ. *Бѣликова*.
27. Русская Оиваида на сѣверѣ.
28. Подвиги Соловецкой обители.
26. Письмо изъ Кіева.
30. Государь Императоръ Александръ 1-й на Валаамѣ, въ августѣ 1819 года.
31. Опытъ историческаго словаря о святыхъ мужахъ.
32. Историческія свѣдѣнія о благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ Кашинской.
33. Послѣдніе дни жизни преосвященнаго Филарета митрополита кіевскаго.
34. Старческое наставленіе отца Назарія, игумена Валаамскаго съ краткимъ сказаніемъ о его жизни и подвигахъ.
- Жизнь графини Анны Алексѣевны Орловой—Чесменской. *Елагина*.
- Сказаніе о жизни и подвигахъ старца Даніила.
35. Крестный ходъ въ Царскомъ селѣ, ежегодно 5 іюля совершаемый, съ образомъ Знаменія Божіей Матери. *Вѣтвеницкаго*.
36. Физическая географія въ отношеніи исторіи человѣческаго рода. *Арнольда Гюю*.
37. Медицина *Чаруковскаго*. 4-ре книги въ 3-хъ томахъ.
38. О крестныхъ ходахъ въ городѣ Псковѣ и его окрестностяхъ. *Гером. Іосифа*.
39. Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи

писателяхъ духовнаго чина греко-россійской церкви.

Въ 2-хъ томахъ. *Евгенія.*

40. Воспоминанія о посѣщеніи святыни московской Государемъ Наслѣдникомъ.

41. Опасно забывать Бога. Соч. опытной *старушки.*

42. Иисусъ Христосъ на Голгоетѣ, или семь словъ Его на крестѣ.

43. Письма о Богослуженіи восточной церкви. *Муравьева.*

и 44. Краткое ученіе о божественной литургіи Св. Іоанна Златоустаго. Соч. протоіерея *Кашменскаго*(<sup>\*</sup>).

— Благочинный, кукарскаго Троицкаго собора протоіерей *Петръ Котлецовъ* рапортомъ отъ 17 января сего года за № 130 донесъ Его Преосвященству, что въ майской трети минувшаго 1864 года кружечный сборъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, по его благочинію, простирался до 16 р. 11 к., въ сентябрьской же трети усердіемъ священно-и-церковно-служителей и церковныхъ старость увеличился до 42 р. 80 к. На семъ донесеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1865 г. января 22. Содержаніе сего рапорта напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

(<sup>\*</sup>) По полученіи сего дара, воспитанницы училища, по совѣту ближайшаго начальства своего, усугубили обычныя—ежедневныя молитвы свои Господу Богу за здравіе и спасеніе многозаботливаго обихъ образованіи и счастіи Архипастыря.—

СПИСОКЪ

жертвователей, и денежных и книжныхъ пожертвованій въ пользу *ученической библіотеки* (\*) *при вятской семинаріи* января 14 дня 1865 года.

Священникъ Ипполитъ Мышкинъ пожертвовалъ въ пользу семинарской ученической библіотеки пять экземпляровъ собственнаго сочиненія: «Очеркъ православнаго ученія объ Ангелахъ.»—

Священникъ Николай Дьяконовъ 6 книгъ и 5 периодическихъ изданій;—въ томъ числѣ находятся: Книга Юва, въ рускомъ переводѣ,—Краткое ученіе о Божественной литургіи, св. Іоанна Златоустаго,—Книга премудрости Іисуса сына Сирахова, въ русскомъ переводѣ,—«О томъ, что Премудрость, о которой говорится въ Ветхомъ Завѣтѣ есть Второе Лице Пресвятыя Троицы—Сынъ Божій.»—Вятскія Еп. Вѣдомости за 1863 г.—Атенеи за 1859 г.,—Сборникъ, издаваемый студентами петербургскаго университета за 1857 г. первый выпускъ,—Земледѣльческая Газета и Сельскій Листокъ за 1860, 1861 и 1862 гг.

Священникъ Николай Верещагинъ,—Духовный регламентъ Петра Великаго и 6 книгъ свѣтскаго смѣшаннаго содержанія.

Священникъ Александръ Верещагинъ—двадцать два названія въ тридцати пяти книгахъ, неключая одного неполнаго периодическаго изданія за 1861 годъ. Въ числѣ книгъ между прочимъ находятся: Слова и Рѣчи Еефана Прокоповича (2 т.),—Избранныя слова

(\*) Ученическая библіотека и читальня при вятской семинаріи, съ благословенія Его Преосвященства, учреждены семинарскимъ начальствомъ—съ сентября 1863 года. Болѣе подробныя свѣдѣнія о семъ будутъ сообщены въ непродолжительномъ времени.



Массиньона (2 т.), — Избранныя слова Бурдалу (3 т.), — Избранныя сочиненія Блаженнаго Августина (4 т.), — Исторія крестовыхъ походовъ — Ертова, — Жизнь Виліама Шекспира, — Петръ Великій, поэма, — Переписка Екатерины II и Волтера, — Записки Бенвенуто Челлини и одинъ переводный англійскій романъ. Священникъ Димитрій Логиновъ — пять книгъ свѣтскаго содержанія.

Священникъ благочинный Михаилъ Осокинъ — деньгами 3 руб. сер. и книгами 5 названій: Краткое ученіе о святомъ храмѣ, — Стихотворенія Кольцова и три переводныхъ романа лучшихъ иностранныхъ романистовъ.

Священникъ Димитрій Бердниковъ, деньгами — 1 руб. сереб., — книгами 13 названій и 6 изображеній. Изъ числа книгъ между прочимъ пожертвованы имъ: Biblia Sacra; — Четвероевангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, — Новая Скрижаль, — Арх. Веніамина, — Слова и Рѣчи митр. Москов. Филарета (1 т.) — Жизнь святителя Тихона (3 экз.), — Обзоръ четвероевангелія въ хронолог. порядкѣ, — Письма о должностяхъ священнаго сана, — Бесѣды и Слова архим. Варлаама, — Слова говоренныя въ Александроневской лаврѣ и академической церкви (1 т.). Въ числѣ изображеній находятся: литографированное изображеніе святит. Тихона и хромотографированный снимокъ съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой «Въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе».

Священникъ Іоаннъ Шерстенниковъ (Тойкинс. с.) 5 руб. сереб.

Священникъ Павелъ Якимовъ 3 руб. сереб.

Священникъ Стефанъ Сергіевъ 2 руб. сереб.

Священники: Іоаннъ Шерстенниковъ (Ситминс. с.)

Александръ Поповъ, Николай Молинъ, Іоаннъ Поршневъ, Ипполитъ Мухачевъ, Николай Вечтомовъ, Іоаннъ Рѣшетовъ, Александръ Завойскій, Іоаннъ Филимоновъ и Азарій Фронтинскій—по 1-му руб. сереб.

Діаконы: Іоаннъ Глушковъ, Петръ Двиняниновъ и Θεодотъ Ермолинъ по 1-му руб. сереб., діаконъ Василій Грачевъ 20 коп. сереб., дьячекъ Гавріилъ Мышкинъ и пономарь Папа Курочкинъ по 50 коп. сер.

Три старосты церковныхъ 80 коп. сереб.

Итого пожертвовано *книгами*—56 названій въ 88 томахъ, *деньгами*—29 руб. сереб.

г) *Извлеченіе изъ отчета вятскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1864 годъ.*

*Приходъ:* отъ 1863 года осталось: а) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 119.325 р.; б) наличными деньгами 1.909 р. 17 к.; и в) въ долгахъ и недоимкахъ 5351 р. 22½ к.

Къ тому въ 1864 году поступило на приходъ:

1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротныхъ пожертвованій 836 р. 88½ к.

2) Штрафныхъ, присланныхъ по указамъ вятской духовной консисторіи 96 р. 80½ к.

3) Пожертвованныхъ отъ церквей изъ прикладныхъ суммъ 1.874 р. 21½ к.

4) По пригласительнымъ листкамъ и по книгѣ попечительства пожертвовано разными лицами 1.662 р. 99½ к.

5) Отъ заведеній церковныхъ 710 р. 24½ к.

6) Отъ церквей кладбищенскихъ 500 р. 5¾ к.

7) Съ вакантныхъ при церквахъ священно-и церковно-служительскихъ мѣстъ, и половина и третья часть доходовъ, вычитаемыхъ у безстихарныхъ причетниковъ 2.145 р. 90½ к.

8) Возвращено по разнымъ случаямъ 115 р. 44 к.

9) Поступило числившихся въ долгу 946 р. 80½ к.

10) Поступило непрерывно-доходныхъ билетовъ на 500 р.

11) Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений 4.751 р.

12) Процентовъ за ссуду 150 руб. 11 р. 66 к.

13) Поступило изъ конторы вятскаго архіерейскаго дома богадѣленныхъ 72 р.

14) Переходящей суммы 10 р.

15) Излишне присланныхъ 30 р. 21½ к.

и 16) Состоить въ долгахъ и недоимкахъ 2280 р.

Итого въ 1864 году поступило: а) билетами кредитныхъ учреждений 500 р.; б) наличными деньгами 13.764 р. 23¼ к. и в) состоить въ долгахъ и недоимкахъ 2.280 р.; а всего съ остаточными: а) билетами кредитныхъ учреждений 119.825 р.; б) наличными деньгами 15.673 р. 40¼ к.; и в) состоить въ долгахъ и недоимкахъ 7.631 р. 22¼ к.

*Расходъ:* 1) На содержаніе канцеляріи попечительства: а) на жалованье 230 р., и б) на канцелярскіе расходы 14 р. 90 к.

2) Выдано пособій: ежегодныхъ 9.566 р.

3) Единовременныхъ 1.062 р.

4) Употреблено въ почтовый расходъ страховыхъ, за пересылку ежегодныхъ и единовременныхъ пособій 67 р. 60¼ к.

5) Выдано взаимобразно 2.280 р.

6) Переходящей суммы 10 р.—

7) Возвращено непринадлежательно присланныхъ 44 р. 92½ к.

и 7) Исключено изъ долга поступившихъ въ возвратъ съ 20 р. вычтенными изъ одного пособия въ

уплату долга и съ  $\frac{3}{4}$  к., сложенныхъ со счетовъ 966 р. 81 $\frac{1}{2}$  к.

Итого въ 1864 году въ расходѣ: а) наличными деньгами 13.275 р. 43 к. и б) въ долгахъ и недоимкахъ 966 р. 81 $\frac{1}{2}$  к.

За тѣмъ къ 1-му января 1865 года осталось: а) билетами кредитныхъ учреждений 119.825 р.; б) наличными деньгами 2.397 р. 97 $\frac{1}{4}$  к. и в) состоитъ въ долгахъ и недоимкахъ 6.664 р. 40 $\frac{3}{4}$  к.

*д) О назначеніи пріемныхъ испытаній для дѣвицъ, желающихъ поступить въ вятское училище дѣвицъ духовнаго званія съ началомъ втораго курса.*

По постановленію правленія вятскаго училища дѣвицъ духовнаго званія 23 февраля сего года, назначено производить въ ономъ пріемныя испытанія желающимъ поступить въ означенное училище, съ началомъ слѣдующаго втораго курса, дѣвицамъ, и требовать отъ нихъ умѣнья 1) читать по русски исправно, т. е. нетолько твердо и бойко, но и съ пониманіемъ статей, простыхъ по содержанию и краткихъ по объему; 2) читать правильно, хотя бы то и не скоро по славянски; 3) писать по русски съ готовыхъ статей и подъ диктовку, и 4) изображать на бумагѣ или доскѣ арифметическія числа отъ 1 до 1000. Сообщая объ этомъ, правленіе училища присовокупляетъ, что училищному начальству было бы желательно видѣть въ поступающихъ въ училище дѣвицахъ нѣкоторый навыкъ и къ церковному пѣнію, который такъ легко можетъ быть ими пріобрѣтенъ въ домахъ родителей чрезъ повтореніе дома по крайней мѣрѣ кратчайшихъ поемыхъ въ церкви при богослуженіяхъ стиховъ и молитвъ, что пріемныя испытанія для дѣвицъ наступаю-

шаго втораго курса назначаются въ концѣ августа мѣсяца текущаго года, и именно въ 27 и 28 числа этого мѣсяца, и что Его Преосвященство, утвердивъ означенное постановленіе 26 дня того же февраля, въ архипастырской резолюціи изволилъ присовокупить: «назначеніе приѣмныхъ экзаменовъ на 27 и 28 августа, дѣлаемое нынѣ по исключительнымъ обстоятельствамъ, не должно быть признаваемо на будущее время за образецъ, такъ какъ было бы, по видимому, полезнѣе дѣлать приѣмныя испытанія съ балотировкою въ маѣ или іюнѣ и іюль.»

О чемъ, вслѣдствіе отношенія правленія вятскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, редакція и да-  
еть знать духовенству вятской епархіи.

## СПИСОКЪ

бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, подвѣдомыхъ вятскому семинарскому правленію, съ утвержденія Его Преосвященства приня-  
тыхъ на полное и половинное казенное содержаніе въ первую поло-  
вину 1865 года.

### 1) ВЯТСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

*полно-казенные:*

*высшаго отдѣленія 1-го класса.*

Владиміръ Леонскій, Николай Лопатинъ, Александръ Чемодановъ, Аркадій Лаженицынъ, Григорій Кулевъ, Петръ Клардлинъ, Иванъ Лучининъ 1-й, Илья Рязанцовъ, Николай Амосовъ, Александръ Лупповъ, Павелъ Рязанцовъ, Алексѣй Васнецовъ, Иванъ Наумовъ, Иванъ Лучининъ 2-й, Иларій Анисимовъ, Алексѣй Покрышкинъ, Иванъ Деминъ.

*2-го класса*—Петръ Наумовъ, Александръ Суворовъ, Алексѣй Голгоускій, Александръ Катаевъ, Константинъ Ардашевъ, Михаилъ Овчинниковъ, Николай Поповъ, Александръ Утробинъ, Андрей Поповъ, Павелъ Долгушинъ, Михаилъ Курочкинъ, Николай Мальгинъ, Ни-

колай Любимовъ, Илья Чемодановъ, Андрей Локтинъ, Алексѣй Сивковъ, Иванъ Ерминъ, Арсеній Лупшовъ.

*средняго отдѣленія 4-го класса:*

Михаилъ Амосовъ, Семень Тепляшинъ, Петръ Ситниковъ, Михаилъ Филлимоновъ, Павелъ Макаровъ, Николай Дрягинъ 3-й, Илья Романовъ, Александръ Бехтеревъ, Петръ Васнецовъ, Сократъ Бехтеревъ, Николай Чемодановъ, Иванъ Россовъ, Николай Панинъ, Иванъ Поповъ, Никаноръ Романовъ, Илья Мирандовъ, Димитрій Пинегинъ, Василій Усольцовъ, Гавріилъ Беневицкій.

*2-го класса*—Димитрій Иконниковъ, Владиміръ Юминъ, Михаилъ Сучковъ, Федоръ Кибардинъ, Михаилъ Пановъ, Аркадій Амосовъ, Николай Лобовиковъ, Илья Поповъ, Николай Мальгиновъ, Федоръ Лобовиковъ, Константинъ Овчинниковъ, Игнатій Верещагинъ, Федоръ Юферевъ, Николай Дрягинъ 2-й, Иванъ Безсоновъ, Алексѣй Сердежскій, Николай Мусерскій, Василій Овчинниковъ, Иванъ Блиновъ.

*низшаго отдѣленія 4-го класса:*

Василій Маракулинъ, Яковъ Лупшовъ, Неофитъ Тихоницкій, Николай Леонтиевъ, Александръ Бердниковъ, Павелъ Лопатинъ, Димитрій Спасскій, Димитрій Анцыгинъ, Иванъ Веснинъ, Алексѣй Рязанцовъ, Азарій Ашихминъ, Василій Васнецовъ, Василій Снигиревъ, Григорій Замятинъ, Владиміръ Трапицынъ.

*2-го класса*—Александръ Тепляшинъ, Николай Наумовъ, Константинъ Изергинъ, Василій Леонтиевъ, Петръ Швецовъ, Николай Дановъ, Николай Крекнинъ, Александръ Дановъ, Алексѣй Кожевниковъ, Александръ Сырневъ, Гавріилъ Бердниковъ, Иванъ Сырневъ, Егоръ Бехтеревъ, Семень Костровъ, Иванъ Богословскій, Коздратъ Герасимовъ, Александръ Добрынинъ, Василій Бехтеревъ, Павелъ Чемодановъ, Александръ Леонскій, Егоръ Утробинъ.

*полу-казенные:*

*высшаго отдѣленія 4-го класса:*

Александръ Кибардинъ, Василій Сарычевъ, Владиміръ Порфирьевъ, Михаилъ Васнецовъ, Михаилъ Предтечинъ, Александръ Васнецовъ, Александръ Мухачевъ, Василій Дрягинъ, Петръ Мышкинъ.

*2-го класса*—Михаилъ Ложкинъ 1-й, Михаилъ Васнецовъ, Владиміръ Лѣсниковъ, Михаилъ Ложкинъ 2-й, Филаретъ Ложкинъ

Иванъ Виноградовъ, Иванъ Падаринъ, Павелъ Шкляевъ 2-й, Григорій Арбузовъ.

*средняго отдѣленія 1-го класса:*

Николай Олюнинъ, Василий Денисовъ, Александръ Виноградовъ, Алексѣй Васнецовъ, Константинъ Васнецовъ.

2-го класса—Андрей Щедритскій, Александръ Дрягинъ, Николай Дрягинъ 1-й, Александръ Васнецовъ, Николай Рязановъ.

*нижняго отдѣленія:*

Михаилъ Дрягинъ, Иванъ Вознесенскій, Александръ Леонтиевъ, Николай Замятинъ, Михаилъ Леонтиевъ, Иванъ Филимоновъ, Аенингенъ Останковъ.

2) САРАПУЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

*полно-казенные*

*высшаго отдѣленія:*

Иванъ Дьяконовъ, Иванъ Галашниковъ, Федоръ Тукмачевъ, Василий Овчинниковъ.

*средняго отдѣленія:*

Арсеній Емельяновъ,

*нижняго отдѣленія:*

Алексѣй Виноградовъ.

*полу-казенные*

*высшаго отдѣленія:*

Иванъ Анисимовъ, Владиміръ Пинегинъ 2-й, Александръ Мулатовскій, Николай Покровскій, Михаилъ Кудрявцовъ, Александръ Виноградовъ, Аванасій Красноперовъ.

*средняго отдѣленія:*

Михаилъ Князевъ, Павелъ Меньшиковъ, Иванъ Красноперовъ 2-й, Николай Семеновъ, Иванъ Красноперовъ 3-й, Тимофей Золотухинъ, Василий Красноперовъ, Алексѣй Тукмачевъ, Михаилъ Курочкинъ, Иванъ Смирновъ, Алексѣй Мальгиновъ, Александръ Вершининъ.

*нижняго отдѣленія:*

Иванъ Бехтеревъ, Алексѣй Емельяновъ, Николай Курочкинъ, Михаилъ Пинегинъ, Семень Анисимовъ, Алексѣй Красноперовъ, Константинъ Анисимовъ.

3) **НОЛИНСКАГО УЧИЛИЩА.**

*полно-казенные*

*высшаго отдѣленія:*

Александръ Костровъ, Константинъ Карповъ, Илья Хрулевъ,  
Иванъ Лупшовъ 2-й, Никаноръ Ушнурскій, Василій Бобровскій, Се-  
мень Головинъ.

*средняго отдѣленія:*

Иванъ Хрулевъ.

*низшаго отдѣленія:*

Владиміръ Черницынъ, Анастасій Домрачевъ, Дмитрій Анцыгинъ.

*полу-казенные*

*высшаго отдѣленія:*

Николай Макаровъ, Арсеній Левагинъ, Матвѣй Курочкинъ,  
Иванъ Лупшовъ 1-й, Василій Исаковъ, Алексѣй Костровъ, Иванъ  
Карповъ, Михаилъ Блиновъ, Семень Леонтьевъ,

*средняго отдѣленія:*

Евгеній Мышкинъ, Алексѣй Левагинъ, Василій Петропавловскій,  
Козьма Сатрапинскій,

*низшаго отдѣленія:*

Николай Увицкій, Александръ Увицкій, Николай Медвѣдевъ,  
Андрей Амосовъ.

4) **ЯРАНСКАГО УЧИЛИЩА.**

*полно-казенные*

*высшаго отдѣленія:*

Павелъ Вершининъ, Николай Воскресенскій, Михаилъ Юдниковъ,  
Андрей Аонасьевъ,

*средняго отдѣленія:*

Гаврилъ Росихинъ, Михаилъ Безсоновъ, Яковъ Ушнурскій,

*низшаго отдѣленія:*

Михаилъ Зубаревъ, Николай Сениловъ, Николай Мотрохинъ,  
Илья Игнатьевъ.

*полу-казенные*

*высшаго отдѣленія:*

Петръ Дьяконовъ, Иванъ Люстрицкій, Тимофей Гаркуновъ, По-



Ликарпъ Поповъ, Алексѣй Покровскій, Иванъ Кордемскій, Дмитрій Шевелевъ, Алексѣй Шевелевъ, Андрей Чемодановъ, Александръ Росляковъ,

*средняго отдѣленія:*

Михаилъ Селивановскій, Александръ Перминовъ, Петръ Вадиковскій, Василій Дьяконовъ, Владиміръ Добрынскій, Егоръ Тронинъ, Арсеній Упшинскій,

*низшаго отдѣленія:*

Алексѣй Емельяновъ, Иванъ Пономаревъ.

5) ГЛАЗОВСКАГО УЧИЛИЩА.

*полно-казенные*

*высшаго отдѣленія:*

Александръ Курочкинъ, Алексѣй Покровскій,

*средняго отдѣленія:*

Всеволодъ Свѣчниковъ, Петръ Курочкинъ, Иванъ Покровскій.

*полу-казенные*

*высшаго отдѣленія:*

Александръ Филимоновъ, Василій Кибардинъ, Василій Капачинскій, Василій Князевъ.

*средняго отдѣленія:*

Алексѣй Левитскій, Юсифъ Княтинъ, Дмитрій Овчинниковъ, Стефанъ Можгинскій, Петръ Капачинскій, Константинъ Пономаревъ.

*низшаго отдѣленія:*

Иванъ Безсоновъ, Павелъ Помосовъ, Алексѣй Пономаревъ, Николай Поздвевъ.

6) ЕЛАБУЖСКАГО УЧИЛИЩА.

*полно-казенные*

*высшаго отдѣленія:*

Аркадій Тронинъ, Иванъ Мальгиновъ,

*средняго отдѣленія:*

Павель Мальгиновъ, Неофитъ Полянскій,

*низшаго отдѣленія:*

Александръ Василевичъ, Григорій Сперанскій, Митрофанъ Трошищъ, Викторъ Кудрявцовъ.

*полу-казенные*

*высшаго отдѣленія:*

Михаилъ Икскій, Филиппъ Кудрявцовъ, Василій Василевичъ, Николай Красноперовъ, Павелъ Бушмакинъ,

*средняго отдѣленія:*  
Алексѣй Анисимовъ, Димитрій Рязановъ, Иванъ Минѣевъ, Николай Ивановъ, Николай Минѣевъ, Василій Креклинъ,

*нижняго отдѣленія:*  
Михаилъ Минѣевъ, Виссаріонъ Дьяковъ, Михаилъ Кизнерцовъ, Евгений Пинегинъ, Николай Кизнерцовъ (\*).

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

Въ 27 № С.-Петербургскихъ Вѣдомостей сего года напечатано: «главный директоръ, предсѣдательствующій въ правительственной комиссіи народнаго просвѣщенія царства Польскаго, на основаніи постановленія совѣта правленія царства, вызываетъ желающихъ занять мѣста учителей въ первоначальныхъ сельскихъ училищахъ, учреждаемыхъ для русскаго населенія царства, изъ лицъ духовнаго званія православнаго исповѣданія, окончившихъ съ успѣхомъ курсъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ или выбывшихъ изъ семинарій съ одобрительныхъ поведеніемъ и имѣющихъ не менѣе 18 лѣтъ возраста. Жалованья для нихъ полагается по 150 р. въ годъ и квартира въ домѣ училища.»

«Прошенія должны быть присылаемы въ г. Варшаву, на имя главнаго директора комиссіи, и тѣмъ, кои будутъ опредѣлены на означенныя мѣста, будутъ полагаться изъ комиссіи народнаго просвѣщенія, на переѣздъ въ царство, по 50 р. каждому.

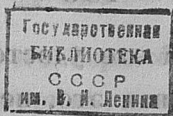
(\*) Всѣ *полно-казенные*—въ каждомъ училищѣ получаютъ за *половину года по 14 р. 28 к.* каждый; всѣ *на половинномъ окладѣ* состоящіе въ каждомъ училищѣ получаютъ за *половину года по 7 р. 14 к.* каждый.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженіе епархіальнаго начальства. II) Извѣстія.

---

Дозволено цензурою, 23 февраля 1865 года.  
Вятка, Въ типографіи К. Блянова.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1865 г.

МАРТА 16-го.

---

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

---

### ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ  
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

*Мѣсяца октября на 26 день.*

*Слово св. Иоанна Златоуста о томъ, что напасти мы должны сносить терпѣливо.* Бесѣд. на кн. Быт. част. 2. б. 32.

Если лежитъ на насъ бремя грѣховъ, то, показавъ, во время искушеній, великое терпѣніе и благопризнательность, мы можемъ это бремя сдѣлать легкимъ: а если грѣхи наши не многочисленны, то и въ такомъ случаѣ, когда перенесемъ съ благодареніемъ, заслужимъ большее благоволеніе свыше. Щедролюбивый и пекущійся о нашемъ спасеніи Владыка нашъ, посылая искушенія, предлагаетъ намъ какбы нѣкоторое училище или попріище борьбы для того, чтобы и мы сдѣлали все, что

только можемъ, и за это удостоились милостиваго Его промышленія. Зная это, не будемъ ослабѣвать въ искушеніяхъ и роптать въ скорбяхъ, напротивъ будемъ еще радоваться, подобно блаженному Павлу, который говоритъ: *нынѣ радуюся во страданіяхъ моихъ* (Кол. 1, 24). Видите благопризнательную душу? Если онъ радовался въ скорбяхъ, то когда же могъ быть въ печали? Если то, что другихъ печалитъ, въ немъ пораждало радость; то, подумайте, каково было состояніе души его. И чтобы вамъ увѣриться, что мы не можемъ получить обѣщанныя намъ блага и сподобиться царства небеснаго, если не пройдемъ настоящую жизнь путемъ скорбей, послушайте, что говорятъ Апостолы новообратившимся къ вѣрѣ: *и научивше мнози* сказано, *возвратившися въ Листру и Иконію и Антіохію, утверждающе души учениковъ, моляще пребыти въ вѣрѣ, и яко многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. Ап. 14, 21, 22). Чѣмъ же мы извинимся въ томъ, что не хотимъ великодушно, мужественно и съ благодарностію переносить всѣ постигающія насъ бѣдствія, когда знаемъ, что намъ не возможно и получить спасеніе иначе, какъ прошедши этимъ путемъ. Да и что въ этомъ страннаго и новаго, когда всѣ праведники прошли настоящую жизнь путемъ скорби? Послушайте Христа, который говоритъ: *въ мѣрѣ скорбни будете* (Іоан. 16, 25). А дабы слышавшіе это не унывали духомъ, Онъ тотчасъ ободрилъ ихъ и обѣщаль

имъ свою помощь: *но держайте, яко Азъ побѣдихъ мїръ*. Есть говорить, у васъ тотъ, кто облегчить печаль твою, кто не попуститъ тебѣ погибнуть подъ бременемъ искушеній, кто при искушеніи подастъ и облегченіе, и не наведетъ бѣдствій сверхъ силы нашей (1 Кор. 10, 12). Что же мы печалимся? что скорбимъ, что ропщемъ, что малодушествуемъ? Ужели Онъ оставитъ насъ, если мы сдѣлаемъ все, что только можемъ,—если покажемъ терпѣніе, твердость и благодарность. Ужели обстоятельства хотя бы они были въ самомъ отчаянномъ положеніи, сильнѣе премудрости нашего Господа? Будемъ исполнять только, что намъ должно, будемъ имѣть искреннюю вѣру и надежду на премудрость Попечителя душъ нашихъ. А Онъ, лучше нашего знающій, что намъ полезно, навѣрно устроить все такъ, какъ и Ему прилично и намъ полезно; чтобы намъ получить награду за терпѣніе и удостоиться Его человеколюбія.

---

### Мысли въ недѣлю Православія.

Въ недѣлю Православія наши благолѣпные иконостасы святыхъ храмовъ обращаютъ на себя особенное наше вниманіе. На нихъ въ священныхъ образахъ излагается для насъ мысль о высшемъ и незамѣнимомъ сокровищѣ нашемъ—о православіи.

Православіе—это всестороннее единомысліе наше по вѣрѣ во Христа со всеѣми достигшими во святой Церкви вѣчнаго спасенія. Какіе существеннѣйшіе предметы нашей спасительной вѣры? Бо-

жественная Троица, воплощеніе Сына Божія, Господа Исуса, всемошно-искупительная для насъ жизнь Его, смерть и послѣдующія дѣйствія прославленнаго Его состоянія. Кто достигъ вѣчнаго спасенія? Изъ неизчислимаго множества, извѣстнаго единому Богу, укажемъ на святыхъ праотцевъ пророковъ, апостоловъ, святителей, мучениковъ, преподобныхъ и прочихъ, прославленныхъ Церковію, святыхъ Божіихъ. Благолѣпные иконостасы въ достопокланяемыхъ иконахъ представляютъ намъ какъ сущность нашей вѣры, такъ и многихъ изъ святыхъ, съ которыми единомысліе по вѣрѣ составляетъ православіе ея.

Вотъ въ царскихъ вратахъ иконостаса мы видимъ лики евангелистовъ, предавшихъ намъ святое писаніе о спасительной жизни Христовой. Въ тѣхъ же вратахъ изображается начало того, о чемъ благовѣствуютъ евангелисты,—благовѣщеніе Архангела Пресвятой Богородицѣ. На одной сторонѣ благовѣщенія, въ самомъ иконостасѣ, пречистый образъ Господа, жизнью Своею совершившаго наше спасеніе, на другой—Богоматери, даровавшей міру спасительную жизнь Его. Далѣе, въ обширныхъ и благолѣпныхъ храмахъ, въ особыхъ рядахъ иконостаса представляются спасительныя событія великихъ двенадцатыхъ праздниковъ. Между ними, крещеніе Господне и сошествіе Святаго Духа предлагаются намъ для благоговѣйнаго поклоненія въ нихъ Святой Троицѣ. Вездѣ надъ царскими вратами олтаря встрѣчаемъ икону Тайной Вечери, учрежденной

Спасителемъ по окончаніи предпоследняго дня земной жизни Своей. Выше этого въ иконостасѣ усматриваемъ изображенія страданій и крестной смерти Господа, Его воскресенія и вознесенія на небо, какъ залоговъ вѣчной жизни, намъ уготованной. Такъ въ иконостасахъ нашихъ благолѣпныхъ храмовъ изображается сущность нашей спасительной вѣры.

Въ нихъ же ставятся, для благоговѣйнаго поклоненія нашего, иконы многихъ изъ тѣхъ, достигшихъ вѣчнаго спасенія, лицъ, съ которыми всецѣлое единомысліе по вѣрѣ составляетъ наше православіе. Тамъ святыя праотцы, тамъ пророки, то прообразовавшіе, то предрекавшіе спасительныя дѣйствія Христовы. Здѣсь апостолы, изнесшіе вѣщаніе о спасеніи во всю вселенную. Тутъ знаменитѣйшіе изъ святыхъ преемниковъ апостольскихъ: великіе іерархи и вселенскіе учителя—Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый, Афанасій Великій, Кириллы—Іерусалимскій и Александрійскій,—великій въ чудотворцахъ святитель Николай и многіе другіе. Вотъ мученики, кровію своею запечатлѣвшіе исповѣданіе вѣры. Вотъ преподобные, отказавшіеся отъ всѣхъ соблазновъ, и даже отъ невинныхъ радостей житейскихъ, чтобы вдали отъ нихъ безпрепятственнѣе сохранить вѣру во всей чистотѣ ея и въ жизни своей осуществить святѣйшія правила ея. Словомъ сказать: на благолѣпныхъ иконостасахъ нашихъ храмовъ сокращенно изображается собраніе представителей цѣлой вселенской Церкви.

Въ совершенномъ единомысліи съ ними по вѣрѣ и состоитъ наше православіе.

Почемужь бы намъ самимъ по себѣ, съ однимъ Священнымъ Писаніемъ, по личному своему усмотрѣнію, не опредѣлять для себя догматовъ вѣры, безъ этого, почитаемаго нами обязательнымъ, единомыслія съ прославленными Церковію святыми?— Не Христова, возлюбленный, не Божественная и не единая вѣра составила бы изъ такихъ произвольныхъ и своеобразныхъ толкованій и опредѣленій, а самодѣльная, человѣческая, раздробленная по числу умовъ, разногласящихъ въ сужденіяхъ о ней. А между тѣмъ каждый изъ этихъ умовъ непременно сталъ бы предпочитать свои мысли о ней противоположнымъ мнѣніямъ другихъ. Тогда была ли бы какая возможность вполне сохранить между людьми единую истинную вѣру, которая, по самому свойству истины, должна быть только одна?

Потому-то святая православная Церковь, чтобы сохранить вѣру въ божественной чистотѣ ея, не представляетъ ни всѣмъ, и каждому порознь, ни исключительно одному кому-либо, изъ среды вѣрующихъ, права толковать и изъяснять вѣру по своему личному взгляду. Христіанство не человѣческое произведеніе, а положительное откровеніе, данное намъ воплотившимся Сыномъ Божиимъ. Отъ того и на вселенскихъ соборахъ каждый изъ св. отцевъ Церкви высказывалъ не личныя произвольныя мнѣнія, а объявлялъ представителямъ прочихъ частныхъ церквей древнія и современныя вѣрованія



своей мѣстной церкви. Апостольская божественная чистота сохраняемой вѣры свидѣтельствовалась такимъ образомъ и ограждалась отъ неблагонамѣренныхъ покушеній что-либо измѣнить въ ней. И мы, слѣдуя вѣроученію святителей, преподобныхъ, мучениковъ и другихъ праведниковъ, не предъ личностію ихъ склоняемся, хотя, независимо отъ этого, благоговѣнно чувствуемъ ихъ священныя лица, за ихъ высокіе христіанскіе подвиги и обиліе благодатныхъ дарованій, пріобрѣтенныхъ ими. Мы строго держимся ученія ихъ потому именно, что оно составляетъ живое, непрерывное преданіе апостольскаго Богооткровеннаго ученія.

Отъ Господа Бога ниспослано намъ, святыми отцами передано, это сокровище православной вѣры, незамѣнимое никакими сокровищами міра. Что же люди дѣлаютъ съ такимъ даяніемъ? Иные расточаютъ его, отходя съ нимъ на страну далече, подобно упоминаемому въ евангельской притчѣ блудному сыну, другіе зарываютъ его, уподобляясь лукавому и лѣнивому рабу, закопавшему въ землю талантъ, полученный отъ Господа. Многіе впрочемъ употребляютъ сокровище въ дѣло, чтобы впоследствии отдать въ немъ такой отчетъ, за который Господь введетъ ихъ въ вѣчную радость и блаженство.

Не расточать должны мы, не зарывать, а во спасеніе употреблять сокровище вѣры. Благодарить будемъ Господа за то, что мы пребываемъ въ святѣйшей православной вѣрѣ, тщательно усвоить разумѣнію своему Божественное ученіе ея, а всего

болѣ правилами ея руководствоваться въ жизни и слѣдовать имъ въ дѣлахъ своихъ. Достоподражаемые примѣры для сего имѣемъ мы въ прославленныхъ Церковію святыхъ, лицамъ которыхъ предстоимъ въ Божіихъ храмахъ.—

*Протоіерей Ст. Кашиенскій.*

БИОГРАФІЯ СВЯЩЕННИКА ВЛАДИМІРСКОЙ ГУБЕРНИИ ШУЙСКАГО УѢЗДА ПОГОСТА ИЛЬИНСКАГО МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА СОЛОВЬЕВА

(Продолженіе).

## II.

**Устройство иль церкви.** Въ погостѣ Ильинскомъ о. Михайль, вмѣстѣ съ распущеннымъ приходомъ, нашель и храмъ Божій въ заустѣннѣ. Хотя, при поступленіи его, здѣсь были двѣ отдѣльныя церкви, но деревянныя и совершенно обветшалыя. Одна была во имя св. пророка Іліи, а другая во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго. Еще въ 1770 году указомъ<sup>(\*)</sup> преосвященнаго Геннадія Суздальскаго дозволено было перестроить обветшавшую Сергіевскую церковь. Была ли сдѣлана какая либо поправка, или нѣтъ,—неизвѣстно. Только о. Михайль засталъ обѣ церкви въ крайне жалкомъ положеніи. Кровли были худы, такъ что сквозь нихъ проходила течь. Къ тому же въ 1800 году, по сказаніямъ старожилонъ, деревянная колокольня, находившаяся при Ильинской церкви, во втор-

---

(\*) Подлинный указъ, а потомъ и прошеніе о. Михаила, изготовленное на имя епископа Ксенофонта 1804 года, хранятся въ ризницѣ Ильинской церкви.

никъ на сырной недѣлѣ разрушилась до самаго основанія и колокола разбились. Такимъ образомъ нужно было поправить церкви, выстроить колокольню и перелить колокола; нуждъ скопилось много, а средствъ для покрытія ихъ не предвидѣлось никакихъ; но о. Михаилъ не унывалъ; онъ во всемъ полагался на Бога и отъ Него одного ожидалъ помощи. По твердой вѣрѣ его Богъ послалъ благодетелей; при внимательномъ же завѣдываніи его церковію, увеличались и собственные церковныя средства. Такъ какъ приходорасходныхъ книгъ до прибытія о. Михаила не было въ погостъ Ильинскомъ: то въ 1800 году онъ были заведены имъ и скоплено денегъ къ концу года 119 рублей ассигнац. Въ томъ же 1800 году пріѣхалъ на жительство въ приходъ погоста Ильинскаго богатый помещикъ Александръ Филиповичъ Пожарскій (въ церковныхъ документахъ онъ пишется военнымъ совѣтникомъ). Прибывъ изъ Кіева съ супругой своей Аграфеной Алексѣевной въ свою усадьбу, онъ скоро познакомился съ о. Михаиломъ и, видя въ немъ умнаго и дѣятельнаго священника, принялъ на себя постройку новой каменной колокольни, уступая убѣдительной его просьбѣ. Надѣлано кирпича и въ 1801 году приступлено было къ сооруженію ея. Въ слѣдующемъ 1802 году мая 8 дня Пожарскій скончался и колокольня достраивалась супругой его Аграфеной Алексѣевной, подъ непосредственнымъ смотрѣніемъ о. Михаила, и въ 1804 году была приведена къ окончательному

устройству. Въ томъ же году были поновлены объ деревянные церкви и покрыты по новой скаль тесомъ.

**Сооруженіе каменной церкви.** При всемъ этомъ предстояла необходимость къ построению новаго каменнаго храма. Въ теченіи 1805—1807 г. накоплено было порядочное по тогдашнему времени количество денегъ (944 руб. 18 коп.) и въ 1808 году приступлено къ сооруженію каменной церкви. Она строилась, съ дозволенія епархіальнаго начальства, стараніемъ отца же Михаила съ всевозможною бережливостію. Изъ контракта, заключеннаго въ 1807 году священникомъ и прихожанами съ подрядчикомъ, видно, что прихожане, по убѣжденію священника, многое взяли и на себя. Такъ они рыли для фундамента канаву, доставляли камень и кирпичь, ѣздили за известкой версть за 70 и помогали деньгами(\*). Между тѣмъ изъ Владимірской консисторіи выдана была книга для сбора добровольныхъ подаваній, и избранный отъ прихожанъ сборщикъ доставилъ въ церковь довольно значительную сумму. Старыя деревянные церкви употреблены были на обжигъ кирпича. Сначала разобрана была Сергіевская церковь, а потомъ, когда окончена была трапеза каменной церкви, въ которой устроенъ придѣлъ преподобнаго Сергія, то разобрана была и Ильинская церковь. Подрядчикъ

---

(\*) Дворянами прихожанами пожертвовано было: Анной Васильевной Траубе 175 руб., Аграфеной Алексѣевной, тогда уже бывшей книгиней Долгоруковой, 200 руб., управляющимъ ея Силантіемъ Васильевичемъ Валувымъ 200 руб.

(Костром. губ. посада Большихъ Солей, Димитрій Павловъ Клестовъ) взялся приготовить на всю церковь кирпичъ, доставить на связи желѣза 250 пудовъ, и за всю работу, то есть за кирпичную кладку церкви, штукатурку, покрытіе церкви тесомъ съ употребленіемъ собственныхъ инструментовъ при производствѣ работъ, договорился получить 4600 руб. ассигнац. Изъ приходорасходныхъ книгъ видно, что всей суммы собрано отъ прихожанъ и постороннихъ жертвователей, и употреблено на устройство храма около десяти тысячъ руб. Такимъ образомъ въ теченіи шести лѣтъ съ 1808 года по 1813 годъ трапеза и церковь были окончены кладкою. Внутри трапезы иконостасъ и иконы поставлены были изъ старой церкви. Когда въ придѣлѣ все было приведено къ окончательному устройству, то 1813 года ноября 9 дня, къ величайшей радости строителя и всѣхъ прихожанъ, теплый храмъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца былъ освященъ(\*) по благо-

---

(\*) На деревянномъ крестѣ, хранящемся въ ризницѣ, рукою о. Михаила написано слѣдующее: освятися жертвенникъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, во храмъ преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго чудотворца, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Александра Павловича, Самодержца Всероссійскаго, при Супругѣ Его Императрицѣ Елизаветѣ Алексѣевнѣ и проч. благословеніемъ преосвященнаго Ксенофонта, епископа Владимірскаго и Суздальскаго и кавалера, въ лѣто отъ сотворенія міра 7321-е, воплощенія же Бога Слова: 1813 ноября 9 дня, на память святыхъ мучениковъ: Онисифора и Порфирія. Освящаль Шуйскаго собора протоіерей Алексѣй Никитскій. Храмъ начаса

словенію преосвященнаго Ксенофонта, протоіеремъ Шуйскаго Воскресенскаго собора от. Алексѣемъ Никитскимъ.

Въ 1816 году и настоящая церковь, къ неописанной радости о. Михаила и прихожанъ, готова была къ освященію. Лучшая ризница, сребропозлащенные сосуды, иконы, помѣщенныя въ новомъ иконостасѣ, были пожертвованы княземъ Иваномъ Михайловичемъ Долгоруковымъ, бывшимъ губернаторомъ Владимірскимъ (вторымъ супругомъ Аграфены Алексѣевны). Освященіе церкви было 24 сентября; совершалъ оное, по благословенію преосвященнаго Ксенофонта епископа Владимірскаго, протоіерей Суздальскаго собора и смотритель училища о. Димитрій Смирновъ. Такимъ образомъ не болѣе какъ въ теченіе 8 лѣтъ дѣятельностію о. Михаила устроилась каменная церковь, благолѣпно украшенная и обогащенная утварью. Въ 1822 году новоустроенная церковь, усердіемъ Силантія

строится и совершился при священникѣ Михаилѣ Николаевѣ, тианіемъ и усердіемъ Владимірскаго гражданскаго губернатора, господина тайнаго совѣтника и кавалера князя Ивана Михайловича Долгорукова и всѣхъ обрѣтающихся въ ономъ приходѣ жителей, ихже имена написана суть на небесѣхъ.

На 2-мъ крестѣ написано: освятися жертвенникъ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во храмѣ святаго славнаго пророка Божія Іліи, при державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Павловича и Супругъ Его... благословеніемъ преосв. Ксенофонта, епископа Владимірскаго и Суздальскаго и кавалера, въ лѣто отъ сотворенія міра 7324-е, а отъ Рождества Христа Спасителя нашего 1816-е сентября въ 24-й день. Освящалъ Суздальскаго собора протоіерей и училища смотритель Димитрій Смирновъ.

Васильевича Валуева, была покрыта желѣзомъ. Въ прочіе годы была производима починка иконъ въ теплой церкви, отъ давности написанія потерявшихъ свой цвѣтъ. А въ 1855 году, въ последнемъ году жизни приснопамятнаго отца Михаила, стараніемъ его былъ вызолоченъ на полиментъ иконостасъ на церковный счетъ. Вѣчная память достоуважаемому о. Михаилу, потрудившемуся для блага и спасенія своихъ овецъ духовныхъ и оставившему незабвенную по себѣ память между своими прихожанами за столь многолѣтнюю и многотрудную дѣятельность. Много безпокойствъ и горестей онъ принялъ при устройствѣ храма; но Господь увѣнчалъ его труды и святую ревность полнымъ успѣхомъ. Теперь на прекрасномъ живописномъ мѣстѣ красуется благолѣпный храмъ, украшенный, какъ чистая невѣста Христова. Пришедши въ погостъ, о. Михаилъ не нашелъ въ церковномъ сундукѣ ни одного гроша; но Господь не оставилъ его и скоро послалъ Свою помощь. Со всѣхъ сторонъ несли деньги для созданія церкви, какъ въ какую нибудь сокровищницу. Если оцѣнить всю стройку и всѣ принадлежности церкви съ ея украшеніями: то, кажется, не менѣе 25000 руб. асс. было приобрѣтено на церковь въ годы священствованія о. Михаила(\*).

(\*) Приходъ состоялъ изъ немногихъ, поименованныхъ выше дворянъ, не имѣвшихъ впрочемъ постоянного пребыванія въ ономъ, и не болѣе пяти сотъ душъ мужескаго пола крестьянъ разныхъ мелкопомѣстныхъ дворянъ, разбросанныхъ по разнымъ (14-ти) мелкимъ деревнямъ.

III.

*Приведеніе имъ въ лучшее положеніе церковной земли и села.* При своемъ тщаніи объ устройствѣ Божіаго храма, о. Михаилъ обратилъ также свое зоркое вниманіе и на землю церковную. Отыскавъ планъ и межевую книгу, онъ увидѣлъ, что всей земли церковной значится 47 десятинъ. Осмотрѣвъ межевые признаки, онъ узналъ, что нѣкоторою частію земли владѣли сосѣди не по праву, а лѣсъ церковный рубленъ былъ самовольно всѣми, кому только нужно было. Увидя такой беспорядокъ, онъ приступилъ сначала съ убѣжденіемъ къ тѣмъ лицамъ, которые пользовались церковною собственностію. Когда же эта мѣра христіанской кротости не подѣйствовала; то онъ вынужденъ былъ запретить вольницѣ при содѣйствіи полиціи. Такимъ образомъ, сохранивъ отъ расхищенія всѣ угодыя церковныя, онъ употребилъ стараніе привести ихъ въ возможно—лучшее положеніе. Особенно обращено было его вниманіе на покосъ и лѣсъ. Покосъ церковный, находящійся по другую сторону рѣки Тезы, нужно было очистить отъ кустовъ и кочекъ. Онъ сдѣлалъ условіе съ крестьянами сосѣдней деревни (Косячева), чтобы за нѣкоторыя выгоды для нихъ они очистили покосъ отъ кустовъ и кочекъ, что и было выполнено въ продолженіи шести лѣтъ. А за лѣсомъ, въ который вѣзжали изъ окрестныхъ селеній и не давали ему поправляться, о. Михаилъ наблюдалъ самъ съ причетниками, и такимъ ста-



раніемъ выростилъ его около 10 десятинь, которыми причтъ Ильинскаго погоста пользуется и въ настоящую пору, употребляя его на отопленіе своихъ домовъ и напочинки домашнихъ службъ. Въ этомъ краю, гдѣ Шуйское купечество, при устроеніи множества заводовъ съ паровыми машинами сожигаетъ десятки и сотни сажень въ сутки и гдѣ по сему случаю дрова имѣютъ значительную цѣнность въ сравненіи съ другими мѣстностями, отдаленными отъ Шуи(\*), непокупныя дрова для Ильинскаго причта—величайшее благодѣяніе. Покосякъ тоже до того улучшилъ, что не только достаточенъ для продовольствія домашняго скота священно-церковно-служителей, но и остается на продажу. Самые дома священно-церковно-служителей, по желанію о. Михаила, перенесены на другое лучшее мѣстоположеніе. Воспитавъ въ себѣ благородное чувство къ красотамъ природы, онъ избралъ такое мѣсто, откуда открывается превосходная панорама на все стороны: въ виду нашемъ на югъ рѣка Теза, протекающая при подошвѣ крутыхъ горъ, между вѣковыми ивами и вязами и излучисто извиивается около прибрежныхъ лѣсовъ и деревень(\*\*). По ту сторону рѣки за покосомъ съ

(\*) Погостъ Ильинскій отстоитъ отъ г. Шуи на 5 верстѣ.

(\*\*) Предъ самыми домами, въ которыхъ кромѣ священно-церковно-служителей погоста, нѣтъ другихъ жителей, пролегаетъ торговая дорога изъ Шуи въ окрестныя села и деревни, за дорогою по склону на пространствѣ 60 сажень въ длину и 50 въ ширину до самаго спуска горы, составляющей берегъ Тезы, о. Михаиломъ разведенъ садъ изъ яблоней, смородины, крыжовника и малины; надъ этимъ садомъ онъ трудился собственными руками.

лѣвой стороны величественно возвышается на полукруглой горѣ сосновая роща, справа рощи подлѣ покоса не большое озеро. На сѣверо-востокъ вашему взору представляются новыя красоты рѣки съ довольно обширными лугами и селеніями и наконецъ городъ Шуя, который съ своими великолѣпными храмами и богатыми домами такъ живописно рисуется черезъ рѣки, пригорки и кустарники.

*(Продолженіе будетъ).*

## О БОГОМИЛАХЪ.

*(Продолженіе).*

Новыя дѣйствія собора начинаются спустя пять мѣсяцевъ, во вторникъ 22 февраля 1144 года. Въ этотъ разъ патріархъ Михаилъ произнесъ окончательный приговоръ на Нифонта. Сущность приговора слѣдующая: «мы нынѣ вполне узнали тѣ заблужденія, которыхъ держится и которымъ учитъ монахъ Нифонтъ, касающіяся святаго общенія въ таинствахъ Христовыхъ. Намъ извѣстно, что онъ признавалъ православными только двухъ епископовъ Тіанской провинціи и, что онъ одобряетъ ихъ мысли. Наконецъ мы услышали нынѣ публично, въ нашемъ присутствіи, анаѹему на Бога Евреевъ. Вотъ почему мы повелѣваемъ заключить его, удаливъ отъ всякаго общенія съ людьми, чтобы никто не могъ сообщаться съ нимъ, а еслибы кто осмѣлился это сдѣлать, тотъ будетъ сочтенъ за его единомышленника и наказанъ также какъ и онъ.» (Cang. p. 681). Во исполненіе такого

приговора еретикъ отрѣзали бороду, и заключили его въ темницу, гдѣ онъ оставался во все продолженіе патріаршества Михаила Оксита. (Cinnam. II. с. 10, р. 35.).

Такъ покончили съ Богомилами. И мы не встрѣчаемъ болѣе оффиціального ихъ существованія; въ Константинополѣ ересь богомильская, какъ организованная и самостоятельная ересь, тамъ совершенно исчезла. Остались памятными только ея идеи, которыя и послѣ, въ различное время и въ различныхъ мѣстахъ, раскрывались въ формахъ и видахъ другихъ ересей. Такъ мы видимъ въ послѣдствіи то же богомильство въ формахъ манихеизма и павликіанства въ Болгаріи; идеи Богомиловъ проникли и къ намъ въ Россію, и на основаніи— то ихъ родилось стригольничество, далѣе, при посредствѣ этихъ же идей, ереси: молоканская, хлыстовская, скопческая, которыя составляютъ почти одно и то же съ богомильствомъ. Но объ этомъ мы будемъ говорить послѣ.—

Разсматривая ученіе константинопольскихъ и болгарскихъ Богомиловъ, мы видимъ не мало сходства въ ихъ ученіи; но также нельзя не замѣтить въ содержаніи и раскрытіи ихъ ученія своеобразныхъ особенностей.—Сущность богомильства тамъ и здѣсь (т. е. у болгаръ и грековъ) совершенно одинакова; главный элементъ направленія у тѣхъ и другихъ Богомиловъ есть *дуализмъ*; но практическое направленіе ереси, или обнаруженіе ея въ

жизни дов. различно.—Одни Богомилы занимаются развитіемъ догматическаго своего ученія, систематично излагая свои лжеученія о Святой Троицѣ, о Сынѣ Божіемъ, объ искупленіи, о Сатанайлѣ и проч..., раскрывая то и другое ученіе, по своеобразнымъ воззрѣніямъ, совершенно противнымъ духу христіанскаго ученія; это Богомилы константинопольскіе. А другіе Богомилы—почти совершенно оставляя изложеніе догматическихъ основаній своей ереси, нападаютъ и низвергаютъ преимущественно внѣшнюю сторону христіанства, обрядность и правила Церкви;—вмѣсто развитія систематическаго ученія своей ереси, они посякаютъ кресты, отвергаютъ причащеніе, литургію и весь чинъ іерархическій, говоря: «нѣсть Божіимъ повелѣніемъ творимо компаніе, ни есть причащеніе тѣло и кровь Христова, но простое брашно; Господь не сотворилъ литургію и проч.» Правда и они низвергая обрядность и внѣшнюю сторону христіанства искажаютъ и самыя догматы, но дѣло въ томъ, что они искажаютъ ихъ голословно, и нѣтъ у нихъ систематическаго и основательнаго ученія догматическаго. Слѣд. болгарское богомилство, съ своимъ направленіемъ менѣе вредно и соблазнительно для членовъ Церкви Христовой, и не такъ сильно оно могло выигрывать въ сектаторскомъ отношеніи. Но страшно и вредно за то было Богомилство константинопольское. Здѣсь, всѣ идеи пона Богумила, высказанныя имъ кратко и голословно, были обработаны и развиты уче-

нымъ образомъ, и приняли форму системно-догматическаго ученія;—слѣдовательно, въ Константинополѣ, всякое внѣшнее проявленіе богомильскихъ заблужденій, касающееся до жизни и нравственности человѣка, имѣло для себя опору въ догматическомъ ученіи ихъ, которое было приведено въ извѣстную норму системы. Въ Константинополѣ была, въ полномъ смыслѣ, совершенная, организованная секта Богомиловъ, съ своею догматикою и внѣшнею обрядностію. Посему—то тамъ невдругъ и уничтожилось богомильство, и гораздо большихъ заботъ стоило правительству пресѣчь распространеніе въ предѣлахъ Константинополя этой зловредной ереси; такъ что кромѣ суда церковнаго надъ еретиками, сдѣлалось необходимо еще наказаніе политическое.—

*Существенный вредъ богомильства въ религіозномъ и гражданскомъ отношеніи.*

Прочитавъ все эти свѣдѣнія о Богомилахъ, мы не можемъ не признать эту секту вредною, какъ въ религіозномъ—такъ и въ гражданскомъ отношеніи.—

Богомилы ниспровергали самое главное и существенное въ христіанствѣ. Они повидимому только не уничтожали вѣру во Святую Троицу,—а на самомъ дѣлѣ все три названія—Отца, Сына и Св. Духа прилагали къ одному Отцу, и сего *непциуютъ* *человѣколична*, говоритъ сочинитель Паноупліи; отвергали вѣчную тріупостасность, вѣчную самостоятельность Св. Троицы; Сатанаила

считали и проповѣдывали новымъ творцемъ всей твари и міра;—равнымъ образомъ также лжемудрствовали и о другихъ догматахъ христіанскихъ. Искупителя нашего, Богочеловѣка Иисуса Христа, они почитали простымъ ангеломъ или архангеломъ и проч. Главное основаніе христіанскаго вѣроученія, Священное Писаніе, Богомилы отвергали въ томъ видѣ и смыслѣ, какъ оно принимается св. Церковію, т. е. какъ живое и истинное слово Божіе; они совершенно отвергали постановленія соборовъ, писанія св. отцевъ и всѣ прочія церковныя книги; ненавидѣли крестъ; не почитали св. иконъ, издѣвались надъ святыми мощами, отвергали чудеса, исходящія отъ останковъ св. мучениковъ, хульно говоря: «не суть по воли Божіей творима чудеса; но діаволь то творитъ на прелесть человѣкомъ.» Все это, очевидно, было крайне вредно для вѣры и благочестія христіанъ.—Также вредно было богомилство и передъ судомъ естественной нравственности. Богомилы были во многихъ отношеніяхъ нравственными уродами: проповѣдуя безбрачіе они сами жили вовсе не помонашески; въ нихъ развивались страсти и пороки самыя гнусныя и дикія, о которыхъ Анна Комнина стыдилась и говорить, а не только что описать; лезть и лицемѣріе были развиты между Богомилами до самой крайней степени,—они ходили въ храмы православные отправлять молитвы и Богослуженія, но ходили не по усердію, а для видимости, чтобы избавиться отъ подозрѣнія въ безбожіи и ереси;

*страха дѣля человѣческа, пишетъ Косьма пресвитерь, еретици ходятъ въ церковь, крестъ и икону цѣлуютъ.*

Такіе люди съ антихристіанскими воззрѣніями, облекшіеся лицемѣріемъ и лестию, благочестивые наружно, но безнравственные и дерзкіе въ тайныхъ своихъ уголкахъ—естественно, были самыми вредными членами общества; потому что они могли служить соблазномъ для неопытныхъ, быть дурнымъ примѣромъ для нравственности христіанской; а посему, осужденіе ереси и еретиковъ Церковію, было необходимымъ и естественнымъ явленіемъ въ религіозной жизни христіанства, и достойнымъ наказаніемъ еретиковъ.

Не менѣе вредно было богомилство и въ гражданскомъ отношеніи. Богомилы учили своихъ послѣдователей не почитать властей и самаго царя; при такомъ направленіи, при такихъ возмутительныхъ мысляхъ и самоволіи, попраніи властей и слѣдов. всего строя государственной жизни, могли ли они быть полезными членами государства? Очевидно, они были враги его, тайные разрушители общественнаго порядка и благоденствія. Правительство константинопольское, чувствуя опасность, видя весь вредъ и зло отъ усиленія и умноженія этихъ сектаторовъ, присоединило къ суду церковному надъ Богомилами и мѣры гражданскія, чтобы совершенно истребить зло богомилства; подвергаясь, такимъ образомъ, Богомилы и суду гражданскому скоро покончили свое существованіе, и ересь бо-

гомильская, заключеніемъ и смертію ея представителей, разсѣялась и уничтожилась и ее уже никогда не было послѣ, какъ самостоятельной и организованной секты; официально извѣстной, подъ своимъ именемъ, какъ наприм. арианство, несторіанство и прочія ереси.

III.

Послѣ окончательнаго суда надъ Богомилами въ Константинополѣ (1144 г.) мы не встрѣчаемъ еще нигдѣ официального обнаруженія этой ереси. Оужденіе Богомиловъ въ 1144 году было послѣднимъ оужденіемъ, и вопросъ о богомильствѣ никогда еще не повторялся въ св. Церкви (не повторялся вопросъ о Богомилахъ въ смыслѣ общаго соборнаго разсужденія). Но это не доказываетъ того, что богомильство уничтожилось совершенно и, что идеи богомильства не существовали болѣе; нѣтъ, оно было и послѣ, но не съ такимъ официальнымъ значеніемъ, какъ нѣкогда оно было въ Болгаріи и Константинополѣ.—Въ XII, XIII, XIV и даже XV столѣтіяхъ мы видимъ у южныхъ Славянъ явные слѣды и признаки Богомильства.

Такъ, около 1199 года въ Болгаріи, мы видимъ распространеніе манихейзма, который является у нихъ на началахъ и основаніяхъ богомильства, съ отбѣнками того же дуализма, съ уродливыми представленіями о Святой Троицѣ, отверженіемъ Моусеева закона и преимущественно силы и дѣйствія креста Господня и проч.



Лжеученіе Болгарскаго манихейства раскрывается въ одной славянской старинной рукописи, помѣщенной въ книгѣ *Хронографъ*,—подъ заглавіемъ: «Преніе св. Иларіона епископа Менлинскаго съ Манихеи.» Изъ этой рукописи очень ясно видно осуществленіе прежняго богомилства въ формѣ манихейзма. Главные пункты лжеученія Манихеевъ, которые они выставляютъ въ своихъ вопросахъ св. Иларіону, суть существенныя и характеристическія особенности богомилства. Такъ: Манихеи исповѣдуютъ и признаютъ двухъ творцевъ и создателей неба и земли, укоряютъ православныхъ христіанъ за то, что они признаютъ одного всеобщаго Творца. «*Како мы убо благаго Бога глаголюще содѣтеля быти небеси, земли же и иже на ней инаго быти творца, вы же не покоряетесь?*» Вотъ первый вопросъ Манихеевъ, предложенный епископу Иларіону, вопросъ подрывающій догматъ единства Божія и проникнутый дуалистическимъ воззрѣніемъ. Въ такомъ же духѣ и точно такимъ же образомъ этотъ дуалистическій взглядъ былъ развитъ и у Богомиловъ, и они «*діавола творца нарицающе чловѣкомъ и всей твари Божію... славу Божію—діаволу славу мнять.*» Далѣе Манихеи, въ своихъ вопросахъ предложенныхъ св. Иларіону, оказываютъ пренебреженіе и не почтеніе къ Пречистой Богоматери и Пресвятой Дѣвѣ Маріи; то же самое непочтеніе къ ней лежитъ и въ сердцѣ Богомиловъ; ибо и они, по словамъ Космы пресвитера,

«Преславныя и пречистыя Богоматере нечтутъ, но много о ней блядутъ, ихъ же рльчи и гордости нельзя писати.» Богомилы отвергаютъ весь древній законъ Моусеевъ, называя его вымысломъ сатаны,—то же самое проповѣдуютъ и Болгарскіе Манихеи; они говорятъ: «древній Моусеевъ законъ—отъ лукаваго баше.» Богомилы ненавидятъ и ругаются надъ крестомъ Господнимъ и чудесами Спасителя,—и Манихеи говорятъ св. Іларіону: «мы креста вражду нарицаемъ и се-го ради не покланяемъ ему и не терпимъ его.» На этихъ-то преимущественно пунктахъ опиралось все лжеученіе Болгарскихъ Манихеевъ.

(Продолженіе будетъ.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### УЧЕНІЕ

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТПЦА НАШЕГО  
СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА,  
НОВАЯВЛЕННАГО УГОДНИКА БОЖІЯ, ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА,  
ОБЪ ИСТИНАХЪ  
ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТОВОЙ ВѢРЫ И ЦЕРКВИ,  
ИЗЛОЖЕННОЕ ВЪ АЗБУЧНОМЪ ПОРЯДКѢ И КАТИХИЗИЧЕСКОЙ ФОРМѢ;

СЪ ПРИСОЕДИНЕНІЕМЪ НЕМНОГИХЪ СТАТЕЙ ИЗЪ ПИСАНІЙ СВЯТЫХЪ ОТПЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ.

(Издано въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Нижегородской епархіи.)  
С.—Петербургъ. 1864. Напечатано въ большомъ форматѣ и убористымъ шрифтомъ въ 2 столб. Страницъ 482.

Новоявленный угодникъ Божій, Святитель Тихонъ, по всей справедливости, изъ новѣйшихъ Отцевъ Церкви, считается, послѣ Св. Димитрія Ростовскаго, вторымъ Россійскимъ Златоустомъ. Онъ подражалъ ему въ писаніяхъ и обнялъ въ своихъ твореніяхъ обширную

область Христіанскаго ученія. У Св. Тихона языкъ не древлеславянскій, какъ у писателей до-Петровскаго времени, но рѣчь близкая къ нашей и понятная всякому Христіанину нашей эпохи. Но важнѣйшее въ его твореніяхъ,—это духъ отеческій, которымъ дышатъ писанія древнѣйшихъ православныхъ учителей Церкви.

Однако же трудно было бы изучить Св. Тихона по его твореніямъ. Во-первыхъ—его твореній много и всѣ они стоютъ не дешево. Во вторыхъ—очень не мало потребовалось бы времени все прочитатъ и уяснить себѣ важнѣйшія истины, имъ проповѣданныя. Въ этомъ случаѣ важную заслугу составляетъ книга: «Ученіе Св. Тихона объ истинахъ Православно-Христовой вѣры и Церкви». Трудящійся надъ нею, одинъ изъ ученѣйшихъ іерарховъ нашей Церкви, сосредоточилъ въ ней всю сущность главнѣйшихъ ученій Святителя Тихона духовно-нравственнаго и подвижническаго содержанія. Изложеніе книгъ имѣетъ видъ *свода*, въ которомъ представлены истины Православно-Христовой вѣры, для связи и удобства, въ азбучномъ порядкѣ и въ катихизической (т. е. вопросу-отвѣтной) формѣ. При семъ сохраненъ самый образъ рѣчи Св. Тихона. Прочитавшій эту книгу, при небольшихъ средствахъ и съ сохраненіемъ времени, скоро можетъ познаться съ самымъ существомъ ученія Св. Тихона. И если ему встрѣтится когда надобность спросить себя: какъ Святитель Тихонъ училъ о томъ или другомъ предметѣ, то стоитъ взять въ руки *Ученіе* и, подъ соответствующею буквою, онъ сейчасъ найдетъ его мысли. Такъ напримѣръ подъ буквою Б онъ прочтаетъ ученіе Св. Тихона: противъ *беззаконія*, о *безсмертїи души*, о *благѣ*, о *благословенїи*, о *благочестїи*, о *Боги*, о *бракъ*, о *бѣдности* и о многихъ другихъ предметахъ. На нѣкоторыя слова у Св. Тихона не доставало отвѣтовъ. Такіе приведены изъ Св. Отцевъ, которые съ нимъ сходны были по духу, а именно: изъ Св. Златоуста, преп. Іоанна Дамаскина, Св. Димитрія Ростовскаго и другихъ.

Святитель Тихонъ у насъ принадлежитъ къ числу современныхъ намъ (и какъ бы *народныхъ*) духовныхъ отцевъ и учителей. Въ теперешнее время, когда у насъ развивается грамотность въ массѣ народа, а народныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія въ нашей литературѣ почти нѣтъ, настоящая книга: *Ученіе Св. Тихо-*

на будетъ хорошимъ источникомъ для распространенія въ народѣ правильныхъ понятій о вѣрѣ и нравственности христіанской посредствомъ чтенія сей книги, хорошо напечатанной и изданной.

Почтенный составитель этого *Ученія*, желая доставить православному Христіанамъ, душеспасительное чтеніе, въ то же время всю имѣющую быть полученною лепту отъ распространенія книги назначилъ въ пособіе вдовъ и сиротъ духовнаго званія Нижегородской епархіи.

Имѣя въ виду такія обстоятельства изданія, Нижегородское Духовное Попечительство предлагаетъ благочестивымъ Христіанамъ приобрести ее для назиданія себя и ближнихъ и для подаянія симъ путемъ помощи бѣдствующимъ отъ вдовства и сиротства.

Цѣна 2 рубли съ пересылкою.

Адресоваться: въ Нижній-Новгородъ. Въ Нижегородское Духовное Попечительство.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Творенія св. Отцевъ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, въ 1865 году будутъ издаваться въ *шести книжкахъ*, чрезъ каждые два мѣсяца по книжкѣ. По окончаніи года, изъ нихъ составятся два тома перевода и одинъ прибавлений. Въ каждой книжкѣ будетъ не менѣе 15 листовъ текста, отпечатаннаго на лучшей бѣлой бумагѣ.

Въ теченіе 1865 года въ переводной части будутъ помѣщаемы Творенія св. Григорія Нисскаго и Епифанія Кипрекаго; а въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся къ учению вѣры, христіанской нравственности и къ церковной исторіи.

Цѣна годоваго изданія, съ пересылкою во все мѣста Российской Имперіи, пять рублей сер. По той же цѣнѣ можно получать экземпляры Твореній св. Отцевъ, въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, съ 1844 года по 1864 включительно.

Желающіе могутъ выписывать за все годы, съ 1844 по 1860 включительно, и одни Творенія св. Отцевъ отдѣльно отъ прибавлений,

или одни прибавленія за тѣ же годы. Цѣна за экземпляръ годоваго изданія Твореній св. Отцевъ въ такомъ случаѣ назначается *съ пересылкою: три рубля сер.*; за экземпляръ прибавленій: *два рубля, пятьдесятъ копекъ сер. съ пересылкою.*

Руб. К.

**Изъ Твореній св. Отцевъ** напечатаны въ изданіи за прошедшіе годы и отдѣльно: Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ. *Цѣна съ перес.* . . . . . 9 50

— **Св. Василя Великаго** 7 томовъ. *Цѣна* . . . . . 10 50

— **Св. Ефрема Сирина** 6 томовъ. *Цѣна*. . . . . 9 50

— **Св. Аѳанасія Александрійскаго**. 4 тома. *Цѣна* . . . . . 6 50

— **Св. Исаака Сирина** 1 томъ (отдѣльное изданіе съ указателемъ). *Цѣна*. . . . . 2 30

— **Св. Кирилла Іерусалимскаго** 1 томъ. *Цѣна*. 1 50

— **Св. Іоанна Лѣтвичника** 1 томъ. *Цѣна*, . . . 1 50

— **Пр. Макарія Египетскаго** 1 томъ (отдѣльное изданіе). *Цѣна*. . . . . 2 50

**Блажен. Θεодорита** 5 томовъ. *Цѣна*. . . . . 7 50

— 6 и 7 томы, отдѣльно изданные, каждый по. . . . . 2 30

— **Преп. Нила Синайскаго** 3 тома. *Цѣна* . . . . 4 50

— **Св. Исидора Пелусіота** 3 тома. *Цѣна*. . . . . 4 50

Редакція рекомендуетъ читателямъ отдѣльно изданные и не печатанные въ ряду изданія Твореній Отеческихъ *шестой* и *седмой* томы Твореній Бл. Θεодорита. Въ 6-мъ томѣ содержится толкованіе на пророчества, а въ 7-мъ на всѣ посланія Апостола Павла. Толкованія Θεодорита, который слѣдовалъ въ нихъ преимуществу св. Іоанну Златоусту, по особенной ясности и краткости заслуживаютъ полнаго вниманія любителей духовнаго чтенія и могутъ быть важнымъ пособіемъ какъ для проповѣдниковъ, такъ и для всѣхъ любящихъ изученіе св. Писанія. Каждый томъ содержитъ до 40 печатныхъ листовъ.

Сверхъ сихъ въ редакціи Твореній св. Отцевъ продаются слѣдующія книги:

Руб. К.

**Блаж. Іоанна Мосха** Лугъ духовный. *Цѣна* . . . . . 1 50

	Руб.	К.
— <b>Исторія Русск. перкви Архіеп. Филарета, періодъ V. Цѣна съ пересылкою.</b> . . . . .	1	20
— <b>Періоды I, II, III и VI. Цѣна</b> . . . . .	5	—
<i>На пересылку за 4 фунта</i>		
<b>Описаніе Харьковской епархіи. Цѣна съ перес.</b> . . . .	7	50
<b>Обзоръ русской духовной литературы. Цѣна съ перес.</b> . . . .	2	—
<b>Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія, Архіепископа Евсевія. 2 части. Цѣна съ перес.</b> . . . .	3	60
<b>Его же поученія о христіанской надеждѣ и любви. Цѣна.</b> . . . .	1	50
<i>На пересылку за 2 фунта.</i>		
<b>Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей ризницы и бібліотеки, составл. архим. Саввою. Цѣна съ пересылкою</b> . . . . .	2	30
<b>Предъизображеніе Господа нашего Иисуса Христа и Церкви Его въ ветхомъ завѣтѣ. Цѣна съ пересылкою</b> . . . . .	1	—
<b>Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи. Цѣна съ перес.</b> . . . . .	1	50
<b>Жизнь св. Аанасія Александрійскаго. Цѣна</b> . . . . .	—	50
<b>Разсужденія: о ересьхъ и расколахъ въ Россіи. Цѣна.</b> . . . .	—	75
— <b>О христіанскомъ мученичествѣ. Цѣна.</b> . . . . .	—	40
— <b>О Владыкѣ Израилевомъ. Цѣна</b> . . . . .	—	7
— <b>О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ. Цѣна</b> . . . . .	—	35
— <b>О Божествѣ Сына Божія. Цѣна.</b> . . . . .	—	20
— <b>О крестныхъ ходахъ православной Церкви. Цѣна.</b> . . . .	—	20
— <b>О поминовеніи усопшихъ. Цѣна</b> . . . . .	—	25
— <b>О литургіи прежде-освященныхъ Даровъ. Цѣна</b> . . . . .	—	50
— <b>Преоув. Тихонъ, Епископъ Воронежскій. Цѣна</b> . . . . .	—	40
— <b>О мвропомазаніи. Цѣна.</b> . . . . .	—	15
— <b>Св. Левъ, папа Римскій. Цѣна</b> . . . . .	—	30
— <b>О поведеніи древнихъ христіанъ во дни воскресныя и праздничныя. Цѣна.</b> . . . . .	—	20
— <b>Объ антихриствѣ. Цѣна</b> . . . . .	—	40
— <b>Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей Гре-</b>		

ко-Римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу Церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ. Цѣна . . . — 30

*На пересылку послѣднихъ 16 сочиненій вмѣстѣ прилагается за 8 фунтовъ, а каждого порознь за 1 фунтъ.*

**Дѣло Патріарха Никона**, историческое изслѣдованіе.

Цѣна съ пересылкою. . . . . 1 50

**Указатель** къ Твореніямъ св. Отцевъ и къ прибавленіямъ духовнаго содержанія за двадцать лѣтъ. Цѣна . . . . — 25

*На пересылку прилагается за 1 фунтъ.*

Съ требованіемъ всѣхъ означенныхъ изданій иногородные благоволятъ относиться въ редакцію Твореній св. Отцевъ, въ Серіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

*Гг. подписчики въ адресахъ, сообщаемыхъ въ редакцію, благоволятъ четко и обстоятельно прописывать уездъ и губернію, въ которыхъ находятся мѣста ихъ жительства.*

---

О ПРОДОЛЖЕНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЗДАНІЯ

## ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ

въ будущемъ 1865 году.

Изданіе Душеполезнаго Чтенія съ Божіею помощію будетъ продолжаемо и въ наступающемъ 1865 году. Цѣлю его будетъ, какъ и прежде, сообщать читателямъ духовныя сочиненія по содержанію—назидательныя; по изложенію—простыя и общепонятныя.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 8-ю долю листа, отъ 7 до 9 печатныхъ листовъ въ каждой, такъ что въ теченіи года изъ 12 книжекъ составитъ три части отъ 28 до 36 листовъ въ каждой.

Цѣна всему годовому изданію Душеполезнаго Чтенія назначается прежняя: въ Москвѣ безъ доставки на домъ 3 р. сер., а съ доставкою и съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 3 р. 50 к. сер. По тойже цѣнѣ можно будетъ получать изданіе за 1864 годъ, а за предшествовавшіе годы 1860, 1861, 1862 и 1863 по 2 руб., и съ пересылкою.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается въ **Москвѣ**: въ конторѣ Редакціи, въ домѣ протоіерея Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Алексѣя Ключарева.

**Иногородные** благоволятъ относиться для подписки **исключительно** въ контору Редакціи **Душеполезнаго Чтенія** и въ своихъ адресахъ четко и обстоятельно прописывать уѣздъ и губернію, въ которыхъ находятся мѣста ихъ жительства. Редакція отвѣчаетъ за аккуратную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписаны изъ конторы Редакціи.

РЕДАКТОРЫ—ИЗДАТЕЛИ:

Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви

протоіерей **Алексѣй Ключаревъ**.

Николаевской, въ Толмачахъ, церкви

священникъ **Василій Нечаевъ**.

---

**СОДЕРЖАНІЕ**: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе). Мысли *въ недѣлю православія*. II) Біографія священника Соловьева (продолженіе), О Богомилахъ (продолженіе). III) Объявленія.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, **Архимандритъ Павелъ**.

---

Дозволено цензурою. 25 февраля 1865 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.