

ГОДЪ
Сорокъ Второй

ЛИТОВСКИЯ

7 Февраля 1904 года
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

№ 5.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 р.
(марками).
Годисса принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 5.

Отъ Редакціи. Мѣстныя распоряженія. Отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища. Мѣстныя извѣстія. Некрологъ. Протоколы съѣзда духовенства Литовской епархіи. Вакаціи. Неофициальный отдѣлъ. Идеаль христіанскаго воспитанія (окончаніе).

Мѣстныя распоряженія.

Отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства на протоколѣ 24-мъ Съѣзда духовенства въ декабрѣ 1903 года, Правленіе Виленскаго духовнаго училища честь имѣетъ просить о.о. Благочинныхъ Литовской епархіи произвести въ 1904 году взносы на училище по числу прихожанъ 1903 года съ присоединеніемъ 4% суммы этого взноса на больницу училища (согласно 13 протоколу Съѣзда духовенства въ 1892 году).

10-мъ пунктомъ протокола 22-го того же Съѣзда 1903 года постановлено произвести одновременный взносъ по 1/4 коп. съ неповѣдной души мужскаго пола за 1903 годъ.

Мѣстныя извѣстія.

— 29 января скончался отъ чахотки псаломщикъ Залѣскаго церкви, Дненскаго уѣзда, *Николай Мижевскій*, 32 лѣтъ. Послѣ него осталась жена и двѣ дочери 4 и 6 лѣтъ.

Протоколы съѣзда духовенства Литовской епархіи.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

1903 года декабря 18 дня. Депутаты Съѣзда имѣли сужденіе по содержанію 4-й статьи журналь-

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЛИТОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 1904 году „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1903 году.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею общеніе изданіями и въ 1904 году.

Желающіе изъ духовенства Гродненской епархіи выписывать Литовскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ заявить о семъ Редакціи.

наго опредѣленія Правленія кассы 11—12 декабря с. г. о томъ, чтобы изъ одновременныхъ пособій, выдаваемыхъ осиротѣвшимъ семействамъ послѣ смерти участниковъ кассы, не производить никакихъ вычетовъ на пополненіе какихъ бы то ни было недоимокъ, а всю сумму выдавать полностью, т. е. по 300 р. и по 100 рублей.

Постановили: единовременное пособие въ 300 р. и 100 руб., за вычетомъ для облегченія дѣлопроизводства пересылочныхъ денегъ, выдавать полностью семьямъ умершихъ на службѣ священно-церковно-служителей (или благотворительнымъ совѣтамъ въ случаѣ смерти одинокаго участника кассы), такъ какъ, при установленномъ порядкѣ вычета казначействами изъ жалованія церковно-священно-служителей взносов въ пользу Кассы, недоимки здѣсь невозможны. Что же касается осиротѣвшихъ семействъ свѣтскихъ участниковъ кассы, какъ дѣлающихъ свои взносы непосредственно въ Правленіе оной, то возможныя здѣсь недоимки по ежегоднымъ взносамъ вычитать въ пользу кассы изъ единовременнаго пособия.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 дек. 1903 г. за № 2463 слѣдующая:

„Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

1903 года декабря 18 дня. Депутаты съезда имѣли сужденіе по содержанію 5-й статьи журнальнаго опредѣленія правленія кассы 11-12 декабря с. г. о томъ, что всѣ вдовы участниковъ кассы имѣютъ право на полученіе постоянного, съ 1-го января 1903 года, пособия и не обязаны доплачивать особой суммы до 5-ти лѣтнихъ взносовъ.

Постановили: всѣ вдовы и семейства участниковъ кассы съ 1898 года пользуются правомъ на полученіе постоянного пособия съ 1 января 1903 года и не обязаны доплачивать недовнесенной въ 5-ти лѣтнему взносу суммы.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 дек. 1903 г. за № 2464 слѣдующая:

„Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

1903 года декабря 18 дня. Депутаты съезда имѣли сужденіе по содержанію 6-й статьи журнальнаго опредѣленія правленія кассы 11-12 декабря с. г. о томъ, что для округленія счетовъ и въ видахъ спра-

ведливости желательно было бы опредѣлять взносъ въ погребальную кассу въ годъ отъ псаломщика не 3 р. 60 коп., какъ предположилъ съѣздъ духовенства въ августѣ 1903 года, а ровно 4 рубля, въ виду того, что пособие семействамъ псаломщиковъ предположено не 1/4, а 1/3 доля получи семьи священника.

Постановили: исполнѣ раздѣляя мнѣніе по сему вопросу Правленіе Кассы, опредѣлить цифру годичныхъ взносовъ отъ псаломщиковъ и равныхъ имъ участниковъ вспомогательной кассы, въ которую цѣлкомъ вошла бывш. погребальная касса, по постановленію съезда 17 августа сего года, — въ 16 рублей.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 дек. 1903 г. за № 2465 слѣдующая:

„Утверждается“.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго у. въ с. Голубичахъ (25).

— с. Иодахъ (3).

Свенцянскаго — с. Спягль (2).

В) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Замошья (6).

— с. Залъссы (1).

Вилейскаго — с. Лотыголи (3).

— с. Голомысль (6).

Трокскаго — въ м. Меречи (5).

— въ г. Трокахъ (5).

Ошмянскаго — с. Забрэзья (4).

Неоффиціальныи отдѣлъ.

ИДЕАЛЬ

христіанскаго воспитанія.

(Окончаніе).

Тяжелая картина, но какъ подчасъ вѣрно изображаетъ она дѣйствительность! Нѣтъ, что бы ни говорили, а въ дѣлѣ воспитанія семья всегда имѣла и имѣетъ важное доминирующее значеніе, и стало быть, нѣтъ никакого основанія сваливать всю вину на школу, когда рѣчь заходитъ о недостаткахъ этого воспитанія.

Итакъ, недостатокъ религіозно-нравственнаго элемента въ семейномъ и школьномъ воспитаніи, вотъ главнѣйшая причина пониженія нравственнаго уровня современнаго общества и оскуднѣнія въ немъ исти-

ныхъ людей. Мы особенно подчеркиваемъ этотъ выводъ свой, такъ какъ, къ сожалѣнію и теперь еще крѣпко держится въ общественномъ сознаниіи убѣжденіе, будто и при посредствѣ одного научнаго знанія и уметвеннаго образованія можно воспитать человѣка, т. е. сдѣлать его не только умнымъ, но и нравственнымъ существомъ. Безспорно, что развитіе ума и вообще научное образованіе содѣйствуетъ нравственному развитію человѣка, и именно въ томъ смыслѣ, что способствуетъ уясненію основныхъ задачъ идеала и мотивовъ этики; но одно оно не въ состояніи сдѣлать людей нравственными существами. Дѣло въ томъ, что нравственное совершенство не составляетъ цѣли научнаго познанія; къ этой цѣли ведетъ собственно религіозное воспитаніе. Наука-же въ сущности безразлично относится къ добру и злу: она одинаково даетъ средства, какъ къ совершенію добра, такъ и къ совершенію зла. „Значеніе научныхъ знаній, пишетъ проф. Ливницкій въ своей классификаціи знаній, не нравственное, а чисто практическое, состоящее въ томъ, что знанія даютъ человѣку возможность успѣшнѣе достигать своихъ цѣлей, будутъ ли таковыя цѣли добрыми или дурными. По этому то знающій человѣкъ не то-же, что нравственный“¹⁾ Вотъ почему еще Ушинскій совершенно вѣрно замѣтилъ, „что одного ума и однихъ познаній еще недостаточно для укорененія въ насъ того нравственнаго чувства, того общественнаго цемента, который иногда согласно съ разсудкомъ, а часто и въ противорѣчій съ нимъ, связываетъ людей въ честное, дружное общество“²⁾. Жизненный опытъ дѣйствительно подтверждаетъ, что человѣкъ можетъ обладать громадными и самыми разнообразными знаніями, и въ то же время быть вполне негоднымъ членомъ общества въ нравственномъ смыслѣ этого слова. Нравственность, такимъ образомъ, не есть необходимое послѣдствіе учености и уметвеннаго развитія. Мы можемъ имѣть ясное и отчетливое представленіе о добрѣ, сознавать его пользу и благотворное общественное значеніе, и, тѣмъ не менѣе, въ жизни своей менѣе всего руководиться его требованіями... Дѣло, стало быть, не въ одномъ просвѣщеніи, а и въ томъ, чтобы развить въ насъ волю, пробудить дремлющее нравственное чувство, дать ему надлежащее правильное развитіе, и придать этому чувству настолько силы, чтобы оно въ состояніи было вступить въ борьбу съ подавляющими его эгоистическими поползновеніями. А это все достается, главнымъ образомъ, при помощи воспитанія. Воспитаніе же совершается путемъ духовныхъ опытовъ, посредствомъ не-

прерывнаго испытыванія своихъ силъ въ упражненіяхъ, имѣющихъ нравственно-образовательное значеніе, все равно производимъ-ли мы такое испытаніе надъ собою сами по себѣ, или же подъ руководствомъ и при содѣйствіи другихъ.

Но воспитаніе понятіе слишкомъ широкое; его характеристическія черты ясно не обозначены въ немъ самомъ; его задачи и цѣли, а равно и средства для достиженія этихъ послѣднихъ непосредственно не могутъ быть выведены изъ самаго понятія и большею частію опредѣляются сторонними соображеніями. Опредѣляемое съ формальной стороны, воспитаніе есть такое вліяніе или дѣйствіе на дѣтей, посредствомъ котораго силы и способности ихъ возбуждаются, упражняются въ дѣятельности, приводятся въ согласіе между собою и получаютъ такое направленіе, что современемъ дѣти сами могутъ управлять собою и стремиться къ возможной полнотѣ совершенства. Уже изъ приведеннаго опредѣленія легко понять, что воспитаніе отнюдь не есть само по себѣ цѣль; нѣтъ: оно непрѣменно предполагаетъ собою извѣстный идеалъ, къ осуществленію коего долженъ стремиться человѣкъ въ своей жизни и отъ котораго получаетъ свое достоинство и цѣнность само воспитаніе. Исторія человѣческой мысли представляетъ намъ многочисленныя попытки въ опредѣленіи цѣлей и идеала воспитанія человѣка. Такъ въ государствахъ отдаленной древности, поглощавшихъ или воплощавшихъ въ себѣ все задачи человѣческой жизни, цѣли государства были въ тоже время цѣлями и воспитанія. Особенно ясно сказалось это въ древней Спартѣ. Такого же взгляда на цѣли воспитанія держались также и нѣкоторые изъ новѣйшихъ мыслителей, которые учили, что благо государства должно опредѣлять собою и задачи воспитанія. Позднѣйшіе мыслители выводили задачи воспитанія изъ общаго назначенія человѣка, а самое назначеніе старались опредѣлить своимъ философскимъ міросозерцаніемъ. Такъ, представители Лейбнице-Вольфианскаго направленія признавали цѣлю воспитанія благополучіе и счастье человѣка; такъ называемые филантропы и все тѣ, которые держались Локковской философіи, полагали цѣль воспитанія въ приспособленности къ жизни въ мірѣ. Руссо и его послѣдователи находили эту цѣль въ жизни согласной съ природой. Кантъ указалъ педагогич. цѣль воспитанія въ нравственности; новѣйшіе, или, такъ называемые, абсолютные философы указывали ее въ разумности, въ безусловномъ господствѣ разума и нравственнаго закона надъ чувственностью и т. д.

Я не имѣю намѣренія входить въ разборъ всехъ этихъ взглядовъ на цѣли воспитанія, а ограничусь общими замѣчаніями касательно ихъ.

Мы должны, говорить, стремиться къ счастью и

1) Ливницкій П. „Пособіе къ изученію вопросовъ философіи“ стр. 394—395. Харьковъ 1892 г.

2) Ушинскій. Ibid., стр. 224.

благополучію. Но счастье и благополучіе слишкомъ, растяжимыя и условныя понятія. Въ самомъ дѣлѣ, не считаетъ-ли зачастую одинъ благополучіемъ то, что другой съ полнымъ правомъ и на томъ же основаніи признаеть для себя несчастьемъ? Гдѣ же надо искать вѣрный критерій для опредѣленія благополучія? Мы должны, говорить далѣе, сдѣлать себя приспособленными для жизни въ этомъ мірѣ. Дѣйствительно законъ приспособленія есть великій законъ жизни. Но одного приспособленія достаточно-ли для осуществленія нашего человѣческаго назначенія? И далѣе, самое приспособленіе наше должно-ли ограничиваться задачами только этой земной жизни, или же оно должно имѣть въ виду и жизнь загробную! Кто намъ это разъяснить? При томъ-же человѣкъ не есть только страдательное, приспособляющееся существо, но и активное, дѣятельное, налагающее печати своего человѣческаго достоинства на окружающую его природу. Какимъ же, спрашивается, началомъ онъ долженъ руководствоваться при осуществленіи этой, т. е. активной дѣятельности своей? Воспитательныя правила разсматриваемой нами школы объ этомъ ничего не говорятъ. Надобно жить и воспитывать людей, говоритъ Руссо, согласно съ природою, ибо природа есть лучший учитель, какъ она же есть лучший цѣлитель недуговъ человѣчества. Но какъ прежде, такъ и теперь остается нерѣшеннымъ вопросъ, съ какою-же именно природою надобно находиться съ согласіемъ? Руссо полагалъ, что природа человѣческая совершенна, и что только неправильное развитіе ея дѣлаетъ ее злою, эгоистичною, несовершенною. Но въ этомъ-то и заключается коренная ошибка его взгляда. Самый поверхностный наблюдатель не можетъ не замѣтить того, что еще въ младенческомъ возрастѣ, слѣдовательно прежде всякаго воспитанія, у человѣка обнаруживаются расположенія къ гнѣву, притворству, лжи, непокорности, не потому, чтобы онъ видѣлъ недостатки въ своихъ родителяхъ и воспитателяхъ, но потому, что къ нимъ влечетъ его врожденная склонность. Болѣе серьезную попытку въ опредѣленіи цѣли воспитанія представляетъ Кантъ. Никто болѣе его не цѣнилъ законовъ нравственной природы человѣческой; для него эти законы были гораздо выше всѣхъ естественныхъ законовъ, которыми управляются безчисленные міры въ небесныхъ пространствахъ. Но въ чемъ состоятъ эти нравственные законы, безспорные, очевидные и для всѣхъ убѣдительные! Ни Кантова автономная воля, ни его формальныя начала нравственности не рѣшили этого вопроса съ несомнѣнною ясностію. Этого мало. Кантъ, желавшій поставить нравственность внѣ отношеній къ живому, личному Богу, т. е. независимо отъ религіи, такъ сказать, на собственныхъ ногахъ, въ концѣ концовъ долженъ

былъ допустить нравственные постулаты, которые въ сущности суть тѣ же религіозныя начала, только прикрытыя философскою мантией.

А это ясно даетъ понять, что безличный долгъ не можетъ замѣнить для людей отношеній къ живому и личному Богу. Это гороримъ мы о дѣятельности автономной, т. е. зависящей отъ воли человѣческой. Но что сказать о дѣятельности, не зависящей отъ воли человѣка, когда человѣкъ поражается бѣдствіями, обуравается страстями, болѣзнями, подвергается неожиданнымъ и грознымъ переворотамъ судьбы? Безъ сомнѣнія, никакое автономическое воспитаніе не предохранитъ насъ отъ этихъ случайностей, а главное оно не укажетъ намъ правильнаго выхода изъ нихъ. А если такъ то всѣ наши педагогическія правила, основанныя на автономномъ воспитаніи, будутъ разбиваться о подводные камни этихъ случайностей. Что сказано о кантовской автономной волѣ въ отношеніи къ воспитанію, тоже, и даже съ большимъ правомъ, должно сказать и о разумности, какъ воспитательномъ началѣ, предлагаемомъ новѣйшими философами. При всемъ своемъ уваженіи въ человѣческой мудрости, мы должны сказать, что эти философы не оставили намъ изображенія своего мудреца; даже самая попытка ихъ опредѣлить идеаль мудреца не увѣчалась успѣхами: они разошлись между собою до противоположности, до безусловнаго отрицанія другъ друга. И такъ, какого же мудреца послѣ этого долженъ имѣть въ виду современный воспитатель? Къ осуществленію какого идеала мудрости въ своихъ воспитанникахъ онъ долженъ стремиться? *Только христіанство рѣшило намъ этотъ вопросъ, только оно указало намъ высочайшій идеаль мудрости въ Лицѣ нашего Божественнаго Учителя.* Но этотъ идеаль осуществимъ въ нашей жизни лишь въ Церкви, при ея содѣйствіи. Внѣ же Церкви стремленіе къ этому идеалу невозможно, ибо внѣ Ея всегда будутъ сыны вѣка сего въ родѣ своемъ мудрецы сыновъ свѣта (Лук. 16, 8).

Итакъ, уже изъ одного бѣлаго нашего обзора можно видѣть, что всѣ задачи воспитанія, указываемыя разнообразными научными и философскими школами, отличаются чисто формальнымъ характеромъ, лишены внутренней содержательности, а главное они съ одинаковою легкостію могутъ властвовать и въ области добра, и въ области зла.

Гдѣ же тотъ идеаль, который долженъ руководить нашу современную семью и современную школу въ дѣлѣ образованія истинныхъ людей?

Намъ нѣтъ надобности долго искать его, проходя неизбежный путь колебаній и сомнѣній; нѣтъ нужды измышлять его и додумываться, какъ то при-

ходилось передовымъ умамъ древности: онъ ясно данъ намъ, какъ непреложная святая истина, и нужно лишь не увлекаясь стихіями міра, не забывать его. „Вспомнимъ еще разъ, писалъ Н. И. Пироговъ, что мы христіане, и слѣдовательно, главною основою нашего воспитанія служить и должно служить откровеніе. Всѣ мы съ нашего дѣтства не напрасно же ознакомлены съ мыслию о загробной жизни, всѣ мы не напрасно же должны считать настоящее приготовленіемъ къ будущему“¹⁾. Дѣйствительно, уже самое имя, которое мы носимъ на себѣ съ колыбели своей, ясно указываетъ намъ характеръ нашего воспитанія, т. е. характеръ христіанскій, основанный на откровеніи. Здѣсь жъ, т. е. (характеръ христіанскій, основанный) въ откровеніи предначертанъ намъ и нашъ идеалъ, которымъ должны руководиться въ дѣлѣ воспитанія. Онъ ясно выраженъ великимъ апостоломъ языковъ въ краткихъ, но раздѣльныхъ словахъ: да совершенно будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. 3, 17). А вотъ и та конечная цѣль, къ которой призываемся мы: Будите убо совершенны, говоритъ Спаситель нашъ, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Матѣ. 5, 48), т. е. полагайте для себя цѣлью безграничное совершенство, или иначе, не полагайте для себя въ качествѣ конечной цѣли никакой опредѣленной мѣры совершенства, но старайтесь превзойти всякую опредѣленную мѣру, насколько то дозволятъ вамъ дарованныя силы.

Но совершенство Бога состоитъ не въ одномъ только совершенствѣ Его силъ, но и въ полнѣйшемъ гармоническомъ сочетаніи ихъ, ибо Богъ, по ученію Откровенія, есть и высочайшая Истина, и высочайшее Добро, и высочайшая Любовь. Естественно посему, что и совершенство человека должно состоять по возможности въ гармоническомъ развитіи и сочетаніи всѣхъ его коренныхъ силъ души—ума, воли чувства, живой и совершеннѣйшей образецъ коего представилъ намъ въ жизни своей Спаситель нашъ. Въ самомъ дѣлѣ скажите, что прежде всего поражаетъ васъ, въ Божественномъ Ликѣ нашего Христа? Это необычайная цѣлостность и гармоничность всѣхъ Его совершеннѣйшихъ силъ и качествъ души. Вы не найдете ни одной черты въ характерѣ Его, которая была бы болѣе или менѣе другой и которой вы могли бы отдать хотя какое-либо преимущество предъ другой: такъ все совершенно въ Немъ равно. Не даромъ же и самые злѣйшіе враги христіанства невольно преклонялись предъ величавымъ образомъ Христа и инстинктивно чуяли въ душѣ своей всю обаятельность со-

вершеннѣйшей жизни Его для человека. „Съ высоты Божьяго смиренія, пишетъ отрезвленный отъ помраченія Ренанъ въ святотатственной книгѣ своей „Жизнь Иисуса“, будешь взирать Ты на нескончаемые плоды, которые породили Твои дѣянія. И въ отдаленной будущности родъ человѣческой будетъ искать въ Тебѣ образа, чтобы, по подобію его, создать свою жизнь, извращенную превратностями. Ты пребудешь знаменіемъ, подъ которымъ будутъ рваться судьбы всѣхъ борющихся. Было живымъ, тысячекратно болѣе возмѣленный по смерти, нежели при жизни, Ты пребудешь краеугольнымъ камнемъ человечества, такъ что желодіе отнять Твое имя у совѣта должны будутъ поколебать основанія стѣны!“¹⁾. Такъ величественъ и неотразимъ живой образецъ христіанскаго идеала, которому должны подражать и руководиться въ своемъ развитіи человекъ. Поэтому, преслѣдуя въ жизни своей образовательныя цѣли, школа, а также и семья отнюдь не должны ограничиваться однимъ накопленіемъ умъ, воспитываемымъ знаніями чисто житейскаго характера, но и такими, которыя раскрывали бы имъ тайники человѣческой души и удовлетворяли бы насущнѣйшимъ религиозно-нравственнымъ запросамъ ея.

При чемъ одновременно съ этимъ, онѣ должны стремиться и къ тому, чтобы развитъ въ нихъ добрую волю, пробудить нравственное чувство и дать имъ надлежащее христіанское направленіе. Дѣло, конечно, не въ томъ, будетъ-ли воспитанникъ гимназистъ, или реалистъ, или же техникъ, а въ томъ чтобы онъ былъ и образованъ и нравственно воспитанъ.

А этого возможно достигнуть только тогда, когда образованіе ума будетъ идти рука объ руку съ правильнымъ воспитаніемъ воли и сердца учащагося. Думаемъ, что юноша немного потеряетъ, если не заучитъ названія Филиппинскихъ острововъ, или-же будетъ путаться въ теоремѣ Пиагоровой; но за то во сколько кратъ онъ приобрететъ, когда выступитъ въ свѣтъ съ яснымъ сознаніемъ истиннаго смысла настоящей жизни человека и его высшаго предызначенія; когда съ раннихъ лѣтъ онъ будетъ умѣть подчинять матеріальную сторону жизни нравственной и духовной; когда, въ немъ крѣпки будутъ нравственные устои, развиты чувства долга и чести и пробуждены будутъ силы и энергія къ нравственной самодѣтельности. Говоримъ такъ потому, что знаніе и порождаемое имъ расширеніе умственного кругозора можетъ дать сама жизнь, независимо отъ домашняго и школьнаго воспитанія;

¹⁾ Пироговъ. *ibid.*, стр. 8.

¹⁾ См. „Православный Собесѣдникъ“ 1897 г., стр. 444.

развить же волю и нравственное чувство можетъ главнымъ образомъ воспитаніе.

Пусть же современная семья и современная школа твердо помнятъ, что онѣ христіанскія, что имъ ясно предначертанъ путь ихъ воспитательной дѣятельности, и что во имя христіанскаго идеала онѣ должны протянуть другъ другу руку, чтобы въ тѣсномъ союзѣ взяться за общее дѣло воспитанія; ибо, повторяемъ, только при этомъ единственномъ условіи общество и можетъ рассчитывать на умноженіе въ средѣ своей истинныхъ людей.

Итакъ *viribus unitis*, ибо въ согласіи сила...

Архимандритъ Алексій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“,

ежемесячный иллюстрированный
сельско хозяйственный журнал,
имѣющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя, преимущественно, для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

VI-й (1904-й) годъ изданія.

Выходитъ съ 1899 года

подъ редакціей П. Н. Елагина.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйствен. растений.

Журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ „безплатныя народныя читальни.

Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и бібліотеки, организуемыя Комитетами попечительства о народной трезвости.

Срокъ выхода: ежемесячный, сброшюрованными тетрадками съ рисунками.

Программа журнала „Крестьянское Хозяйство“:

1) Правительственныя распоряженія и мѣропріятія по сельско-хозяйственной части, касающіяся быта крестьянъ и сельскихъ хозяевъ вообще. 2) Статьи по скотоводству. Рогатый скотъ и молочное хозяйство. Разведеніе и уходъ за лошадьми, овцами, свиньями и домашними птицами. Пчеловодство. 3) Лечение домашнихъ животныхъ. 4) Правильное выра-

живаніе сельско-хозяйственныхъ растений. Способы полученія больше травы съ луговъ и выгоновъ. Травосѣваніе. 5) Садоводство и огородничество. Воздѣлываніе промышленныхъ и лекарственныхъ растений. 6) О вредныхъ растеніяхъ, насѣкомыхъ и животныхъ и наиболѣе практичныя мѣры борьбы съ ними. 7) Лучшія, пригодныя для крестьянскаго хозяйства сельско-хозяйственныя орудія и машины. 8) Возведеніе хорошихъ сельско-хозяйственныхъ построекъ. Огнестойкія зданія и крыши. 9) Сельско-хозяйственный кредитъ и ссуды. 10) Правильное доходное хозяйство въ лѣсу—лѣсныя заготовки. Мелкія кустарно-техническія производства, примѣнимыя къ крестьянскому быту. 11) Письма изъ деревни по сельскому хозяйству въ видѣ статей, писемъ и бесѣдъ. 12) Сельско-хозяйственныя училища, школы, практическія хозяйства, земскіе и правительственныя агрономы, садоводы и пчеловоды. Курсы и бесѣды по сельскому хозяйству. Сельско-хозяйственные выставки и базары. Дѣятельность земствъ по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній и по улучшенію сельскаго быта крестьянъ. 13) Статьи и замѣтки полезныя въ хозяйствѣ и домоводствѣ. Простѣйшіе способы леченія людей и поданіе первой помощи заболѣвшимъ при отсутствіи врача или фельдшера. 14) Отзывы о книгахъ пригодныхъ для чтенія въ крестьянскомъ быту. Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“:

1) „Тамбовскія Губернскія Вѣдомости“: „Небольшой, но интересный журналъ „Крестьянское Хозяйство“, назначенъ исключительно для деревни, содержаніе статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ быту. Журналъ охватываетъ всю деревенскую жизнь, всѣ ея промыслы, искусства и занятія. Статьи написаны просто, толково, ясно, убѣдительно, поясняются и доказываются чертежами и рисунками. Печать крупная, четкая, статьи понятны и удобопримѣнимы на практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что каждое волостное правленіе должно выписывать „Крестьянское Хозяйство“ также обязательно, какъ выписывается „Сельскій Вѣстникъ“; они взаимно дополняютъ другъ друга и должны стоять рядомъ въ бібліотекѣ деревенскихъ книгохранилищъ-читаленъ. Кто любитъ деревню и желаетъ ей добра отъ чистаго сердца, тотъ обязанъ всѣми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпринятомъ въ пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку, мы убѣрены, что намъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто выпишетъ и будетъ читать „Крестьянское Хозяйство“.

2) Газета „Новое Время“: „Крестьянское Хо-

зайство“ издается съ прекрасными рисунками, редактируется тѣми же лицами, которыя заявили себя создателемъ популярнѣйшаго изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „Деревня“; программа изданія отличается строгой обдуманностью, цѣлесообразностью и, видимо, проводится редакціею съ замѣчательною твердостью. Языкъ простой, серьезный. Подобное изданіе нельзя не приветствовать съ самой горячей симпатіей. Серьезная и прекрасная задача новаго журнала еще болѣе обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что она чужда какой бы то ни было сословной исключительности, у насъ на Руси всегда неумѣстной и фальшивой. Журналъ, судя по его содержанию, разсчитанъ на читателей не изъ одной только крестьянской среды, а посвященъ интересамъ всего землевладѣнія въ Россіи“.

3) „Тургайскія Областныя Вѣдомости“: „Помѣщая въ популярномъ изложеніи статьи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, журналъ „Крестьянское Хозяйство“ охватываетъ всѣ стороны деревенской жизни, отвѣчая на всѣ ея запросы и нужды. Большинство статей снабжено рисунками и чертежами. Выписавшіе это изданіе отнюдь не пожалѣютъ потраченного рубля“.

4) „Гродненскія Губернскія Вѣдомости“: „Не можемъ не рекомендовать сельскому населенію журналъ „Крестьянское Хозяйство“ съ особой настойчивостью. Журналъ вполне отвѣчаетъ своему назначенію и можетъ оказать сельскому населенію громадную пользу. Книжки этого журнала вполне могутъ замѣнить опытнаго умнаго совѣтника.“

5) „Самарскія Губернскія Вѣдомости“: „По содержанию №№ журнала, можно судить о томъ, что помѣщенные въ нихъ статьи соответствуютъ программѣ и цѣлямъ изданія и вполне пригодны для сельскаго быта. Въ виду несомнѣнной пользы изданія для сельско-хозяйственнаго дѣла и доступности его по цѣвѣ нельзя не обратить на него особеннаго вниманія“.

Огличные отзывы о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ были помѣщены также во многихъ другихъ газетахъ и журналахъ.

Въ 1903 году были бесплатно разосланы при журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ Сѣмена хозяйственныхъ растений:

- 1) Калуста „Сенъ-Дени“. 2) Костеръ безостый.
- 3) Арбузы монастырскіе. 4) Чечевица. 5) Тыква русская, пуловая. 6) Резеда душистая, крупноцвѣтная. 7) Рожь „Пробштейнская“.

Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское Хозяйство“; за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою, только ОДИНЪ рубль.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Крестьянское Хозяйство“, С.-Петербургъ, Демидовъ пер., д. № 2.

3--2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ

20 годъ изданія.

на еженедѣльный

художественно-литературный и иллюстрированный журналъ

„Вокругъ Свѣта.“

Въ журналъ примутъ участіе:

И. И. Аксеновъ, С. С. Астафьева, А. И. Баскакова, Л. А. Бурановичъ, К. Важенко, Н. П. Вочаровъ, кн. М. Н. Волконскій, А. П. Врадій, В. А. Гиляровскій, А. И. Гомолицкій, А. Ф. Гретманъ, кн. А. В. Звенигородскій, М. Дандевиль, Диль-Тальхъ, П. П. Инфантьевъ, С. А. Каціони, академикъ Н. Н. Каразинъ, академикъ Н. А. Касаткинъ, Н. А. Куликовъ, Л. А. Лапинъ, академикъ К. В. Лебедевъ, К. Лукашевичъ, И. В. Лапаевъ, А. С. Мерказинъ, Л. А. Мурахина, Вас. И. Немировичъ-Длпченко, К. Носиловъ, Д. С. Подкладовъ, К. Н. Поливановъ, А. С. Поль, В. А. Радичъ, Н. П. Родионовичъ, А. Н. Рождественская, Н. Г. Савостицкій, Э. Р. Циммерманъ, Н. Н. Чглоковъ, В. М. Шманъ и др.

Всѣ, подписавшіеся на 1904 годъ, получаютъ;

50 №№ художественно-литературнаго журнала. Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ.—Очерки.—Разказы.—Стихотворенія.—Спортъ. Картины, иллюстраціи, портреты.—1,200 столбцовъ текста.

Полезныя свѣдѣнія. Статьи по общедоступной медицинѣ и гигиенѣ.—Статьи по общедоступной техникѣ. Статьи по вопросамъ домашняго хозяйства.—Статьи по вопросамъ садоводства, цвѣтоводства и огородничества.—Игры и забавы дома и на воздухѣ. 400 столбцовъ текста.—Иллюстраціи.

12 выпусковъ „Моднаго журнала“, преимущественно дѣтскія моды.

12 листовъ „вышивокъ и вышиванія“ по иностран. и русскимъ образцамъ.

16 КНИГЪ | иллюстрированнаго собранія сочиненій
ВАЛЬТЕРЪ СКОТТА.

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы: Айвенго Уэслей. Квинтивъ Доргардт. Ламермурская невѣста. Замокъ Вудстокъ. Пертская красавица.

8 КНИГЪ | иллюстрированнаго собранія сочиненій извѣстн. современ. англійск. писателя

КОНАНЪ ДОЙЛЯ.

Большой томъ въ 320 страницъ богато иллюстрированной

Исторіи царствованія императора
АЛЕКСАНДРА II.

Со множествомъ портретовъ сподвижниковъ Царя-Освободителя и рисунками извѣстныхъ художниковъ, изображающими главнѣйшія событія славнаго царствованія.

Освобожденіе крестьянъ.

Картина академика К. В. Лебедева.

Роскошно исполненная въ 39 красокъ, размѣромъ 17×24 вершка, вполне передаетъ оригиналъ.

При доплатѣ 1 рубля.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:
на годъ съ 50-ю приложеніями съ доставкой и пересылкою **4 р.**

То же съ картиною К. В. Лебедева **ПЯТЬ руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За картину—при послѣднемъ взносѣ—съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“, Москва, Петровка, д. Грачева.

5--3

Открыта подписка на 1904 г. на

иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„Деревня“,

подъ редакціей П. Н. Елагина.

(IX-й годъ изданія. Выходитъ съ 1896 года).

имѣющей задачей распространять практически-полезныя

по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя, главнымъ образомъ, для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя читальни и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы чертежи хозяйств. построекъ и проч.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрован. книжками съ рисунк.

За 1899, 1901 и 1902-й года осталось лишь небольшое число экземпляровъ, съ приложеніемъ всѣхъ чертежей и рисунковъ. Цѣна за кажый годъ, съ пересылкою, по три руб.

Въ 1903 г. были даны къ журналу „Деревня“ слѣдующія бесплатныя приложенія:

Полныя съ чертежами, художественно исполненные проекты:

А) Загородный домъ. Архитектора П. А. Григорьева. 2) Домъ для рабочихъ. Навѣсъ и конюшня. Архитектора П. А. Григорьева. 3) Огнестойкія сельскія постройки—жилая изба, амбаръ и погребъ, конюшня и коровникъ, гумно, навѣсъ. Инженера В. А. Фишера. 4) Экономическая печь для крестьянъ. Инженера В. А. Фишера. 5) Балконы. Архитектора В. Ф. Харламова. 6) Паразиты на листьяхъ хлѣбныхъ злаковъ (таблица хромо-литографированныхъ рисунковъ). А. Ячевскаго. 7) Грибные вредители хлѣбныхъ злаковъ (хромо-литографированные рисунки). А. Ячевскаго. 8) Лыжи—съ чертежами на особомъ листѣ. В. Харламова.

Б. Сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений:

1) Огурцы астраханскіе. 2) Капуста брюссельская. 3) Кукуруза „Король Филиппъ“. 4) Мангольдъ. 5) Ячмень голый, гималайскій, 6) Свекла сахарная кормовая. 7) Просо чокандское. 8) Рожь Шланштедская. 9) Морковь „De Lux“.

В. Памятка-календарь—для опредѣленія возраста лошадей. Ветер. врача И. С. Шульженко.

Всего 18 бесплатныхъ приложеній.

Въ 1904 году при журналѣ „Деревня“ тоже бесплатно будутъ разсылаемы проекты сельско-хозяйственныхъ построекъ, сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений и проч.

Въ держки изъ отзывовъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“:

1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Госу-

ней с 47-48. (8 р. эн.)