

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

ФЕВРАЛЬ

1870.

ТАМБОВЪ.

Губернская Земская Типографія.

СОДЕРЖАНІЕ

Часть официальная.

Указы Св. Правительствующаго Синода:

	Стр.
а) О порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ въ завѣдываніе земскихъ учреждений.	45
б) О рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго Округа и Калужскою духовною Консисторіею	47
в) О Высочайше утвержденномъ уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ уставомъ Общества.	49
г) Относительно примѣненія къ духовно-учебному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ, 8 іюня 1869 г., дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ самыми правилами и съ извлеченіемъ по сему предмету изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ	62
д) Копія съ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденного 19 апрѣля 1869 г. (<i>Продолженіе</i>).	69

Извѣстія и объявленія.

Подробныя свѣдѣнія о начальныхъ народныхъ училищахъ Тамбовской губерніи, взятыя изъ составленныхъ уѣздными Училищными Советами вѣдомостей за 1868 годъ. (<i>Продолженіе</i>)	75
Правила для приѣма воспитанниковъ въ Штурманское училище по допущеніи къ пробному плаванію.	100
Народный памятникъ Святителю Христову Тихону.	104
Извлеченіе изъ журнала Педагогическаго собранія Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.	107
О выходѣ въ свѣтъ вторымъ изданіемъ книги «Раскольники и Острожники», очерки и рассказы, соч. Ливанова	—

Неофициальный отдѣлъ.

Открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.	69
Слово по случаю открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества	81
Библиографическое извѣстіе.	92
Открытіе училища для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія при Лебедянской Троекуровской женской общинѣ	101
Устройство и освященіе церкви при Тамбовской гимназіи	105
Слово по освященіи храма въ домѣ Тамбовской гимназіи.	111
Краткій историческій очеркъ постепеннаго распаденія протестантизма на разныя секты и вырожденія изъ него рационализма (<i>Продолж.</i>)	116
Отъ Редакціи.	136

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Февраля № 2. 1870 года.

I.

Распоряженія Правительственныя.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО
СУНОДА:

1) отъ 24 Декабря 1869 года. *О порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ въ завѣдываніе земскихъ учреждений.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 ноября сего года за № 4867, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 августа сего года былъ сообщенъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ указъ Св. Синода, коимъ опредѣляется порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, подвѣдомственныхъ приказамъ общественнаго призрѣнія. Генераль-Адъютантъ Тимашевъ, принимая во вниманіе, что въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены Земскія Учрежденія, подвѣдомственныя приказамъ общественнаго призрѣнія, богадѣльни перешли въ завѣдываніе сихъ учреждений, кото-

рыя въ управленіи богоугодными заведеніями руководствуются изложенными въ уставѣ общественнаго призрѣнія правилами, и что случаи уклоненія Епархіальныхъ Начальствъ отъ уплаты за призрѣнія въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго званія, вызвавшіе помянутый указъ Св. Синода за № 39, могутъ повториться и въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ, просить сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе, чтобы изложенный въ означенномъ указѣ порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ соблюдался и въ этихъ губерніяхъ, въ которыхъ введены уже Земскія Учрежденія. Справка: Святѣйшій Синодъ 20 августа сего года опредѣлилъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія производить изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, если призрѣваемые лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему, о чемъ объявлено къ исполненію по духовному вѣдомству печатнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 30 сентября за № 39. Приказали: въ дополненіе къ изъясненному циркулярному указу Св. Синода, отъ 30 сентября сего года за № 39, дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ отношеніи уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ подвѣдомственныхъ приказамъ общественнаго призрѣнія богадѣльняхъ, съ переходомъ сихъ богадѣленъ въ завѣдываніе Земскихъ Учрежденій, гдѣ таковыя введены и впредь вводимы будутъ, руководствоваться тѣмъ же порядкомъ, какой изъясненъ въ означенномъ циркулярномъ указѣ за № 39, а господину Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о семъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

2) Декабря дня 1869 года. *О рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго Округа и Калужскою Духовною Консисторіею.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 23 ноября 1869 г. за № 73, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго округа и Калужскою Духовною Консисторіею— о подсудности дѣла мѣщанина Азарова со Священникомъ Извъковымъ. Мировой Судья 2-го участка Жиздринскаго округа, разсмотрѣвъ прошеніе мѣщанина Азарова объ обидѣ его на словахъ и дѣйствиємъ Священникомъ села Хвастовичъ Дмитріємъ Извъковымъ, на основаніи 158 и 197 ст. Уст. Дух. Консист., по коимъ священнослужители за нанесеніе обидъ кому либо подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго суда, и, руководствуясь 933 ст. Уст. Угол. Суд. и рѣшеніемъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1867 г. № 284, отослалъ прошеніе Азарова въ Калужскую Духовную Консисторію. Духовная Консисторія, принявъ во вниманіе, что иски, къ коимъ, по 261 ст. X т. 2-й ч. Св. Зак., принадлежатъ и обиды, должны быть, по 202 ст. X т. ч. 2 и 17 ст. т. XV ч. 2-й, начинаемы въ томъ судѣ, коему подвѣдомъ отвѣтчикъ, признала, что Азаровъ долженъ, если считаетъ себя обиженнымъ Священникомъ Извъковымъ, войти съ прошеніемъ прямо къ Епархіальному Начальству, и посему возвратила къ Мировому Судѣ прошеніе Азарова. Мировой Судья, имѣя въ виду, что дѣла о нанесеніи оскорбленія священнослужителями частнымъ лицамъ, какъ объяснено рѣшеніемъ Правительствующаго Сената

(1868 г. № 12.), не подлежат прекращению за примирением, каковыя дѣла преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ, нашель, что Духовная Консисторія обязана была принять переданное ей дѣло, безъ принесенія Азаровымъ жалобы прямо Епархіальному Начальству, и на основаніи 118 и 237 ст. Уст. Угол. Суд. представилъ о семъ, для разрѣшенія пререканія о подсудности, въ Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принимая во вниманіе, что жалоба мѣщанина Азарова передана была Мирowymъ Судьею въ Духовную Консисторію на томъ основаніи, что Священникъ Извѣковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. Уст. Дух. Консист., можетъ быть подвергнутъ наказанію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и что Духовною Консисторіею дѣло возвращено къ Мировому Судьѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ Епархіальному Начальству, находить, что таковое постановленіе Консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что за симъ, такъ какъ дѣйствія Консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни Мироваго Судьи, ни Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, — представленіе Мироваго Судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія. Велѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ о-

предъяляетъ: Жиздринскому Мировому Съезду, для сообщенія о вышеизложенномъ Мировому Судьѣ 2-го участка Жиздринскаго округа съ возвращеніемъ дѣла, предписать указомъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ поставить въ извѣстность вѣдѣніемъ. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ въ вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената рѣшеніи по дѣлу о нанесеніи мѣщанину Азарову Священникомъ Извѣковымъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

3) отъ 21 Декабря 1869 года № 60. *О высочайше утвержденномъ уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, 2-го декабря 1869 года за № 5393, удостоенный Высочайшаго утвержденія 21-го ноября сего года, уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. И по справкѣ Приказали: Объ удостоенномъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, въ 21 день ноября 1869 года, уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по отпечатаніи онаго въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, дать знать, съ препровожденіемъ сихъ экземпляровъ, циркулярными печатными указами: Предсѣдателю Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященному Иннокентію, Митрополиту Московскому, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гре-

надеръ и Арміи и Флота, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ; въ Правительствующій Сенатъ сообщить, съ приложеніемъ списка съ устава, вѣдѣніемъ, а въ Редакцію Правительственнаго Вѣстника и Духовной Бесѣды по установленному порядку.

—

На подлинномъ написано: «ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Уставъ сей разсматривать и ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ, въ С.-Петербурѣ, въ 21 день Ноября 1869 года.» Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь Корниловъ.

У с т а в ъ

Православнаго Миссіонерскаго Общества.

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подѣ Всемиловитвѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подѣ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подѣ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подѣ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіере-

евъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, въ установленный Православною Церковію день, 11 мая.

І. Цѣль и дѣйствія общества.

§ 6. Миссіонерское общество имѣетъ цѣлю содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не-христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ от-

ношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится такая миссія, и затѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равномѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, Членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо

изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для приученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ Общества.

§ 14. Миссіонерское общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ Членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвоается: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя приобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его цѣли: или своимъ вліяніемъ, при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ—Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными Членами Общест-

ва, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денег; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью Предсѣдателя Комитетовъ, а въ Москвѣ — Помощника Предсѣдателя Совѣта.

II. Права и обязанности членовъ общества.

§ 19. Всѣ Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ общества, не примутъ однакоже на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ, и въ казначей.

§ 20. Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставляемыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасной капиталъ, который расходуетъ только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества они ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ, Предсѣдателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предсѣдатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предсѣдателя, закиваетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ

нихъ четверо приглашаются Предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служить безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю, съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ ка отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годич-

ныхъ смѣтъ, а по нимъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предложенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15 п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствowanія суммъ; б) распредѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя комиссіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ временныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

Примѣчаніе. Требования принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта, прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣеть свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: „Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. изд. 1857 г. Т. II Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшіи годъ и вмѣстѣ съ своими предложеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 53 Общія собранія бывають годичныя и чрезвычайныя. Они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ Маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя—когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годичный отчетъ Совѣта; б) утверждается смѣта расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годоваго отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта; д) избираются въ почетные Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно § 15, п. б. и § 36); и е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ

Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣнїи ихъ въ Совѣтъ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собранїяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключенїемъ повѣрочной комиссіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а за тѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.

§ 49. Епархіальные Комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Товарища его и изъ Членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ товарища къ себѣ по предсѣдательствованію въ Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собранїемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ.

Примѣчаніе. Начальники миссій, въ бытность свою въ засѣданїяхъ Комитета, пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ Членами Комитета.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначея и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе

дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ, съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранить въ Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначея оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначей Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ Канцелярію Совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58. Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ своею обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годовыхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по

миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напри- мѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ тоже время, для свѣдѣнія ревнителей миссі- онерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдо- мостяхъ.

Примѣчаніе 1. Комитеты сіи, совокупно съ Епархіаль- нымъ Начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣ- стнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонер- скимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по раз- смотрѣніи въ Совѣтъ Общества, Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, не- зависимо отъ Комитетовъ.

§ 59. Каждый Комитетъ имѣеть свою печать съ упо- мянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: „Печать №№ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества“, и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки со- гласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятель- ности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ Об- щества, и въ тоже время копіи съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящія въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смѣту расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемыя одновременно Епархіальными Прео- священными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстныя общія годичныя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца,

чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ предсѣдатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—Товарищи Предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ—избранія повѣрочной Комиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанные въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ Членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Комитетъ Министровъ.

Подлинный подписалъ: Управляющій дѣлами

Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь *Корниловъ*.

4) отъ 18 ноября 1869 г. № 54. *Относительно примѣненія къ Духовно-учебному вѣдомству ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ, 8 Іюня 1869 г., дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высш. и въ учебныхъ заведеніяхъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 августа 1869 г. за № 230, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ относительно примѣненія къ Духовно-учебному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ, 8-го іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Высочайше

утвержденные 8-го іюня сего года дисциплинарныя правила для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и заключеніе Учебнаго Комитета о примѣненіи этихъ правилъ къ Духовно-Учебному вѣдомству, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ къ исполненію и руководству.

Копія съ Высочайше утвержденныхъ, 8-го Іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кои, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3/8 Сентября того-же года, приимляются къ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

I. Такъ какъ въ высшія учебныя заведенія принимаютъ нерѣдко молодые люди, заявившіе еще въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дурныя склонности, что происходитъ, между прочимъ, отъ того, что начальства разныхъ учебныхъ заведеній, по неосмотрительности или по слабости, показываютъ иногда въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ хорошими или отличными по поведенію такихъ, которые вовсе того не заслуживаютъ, то подтвердить начальствамъ среднихъ учебныхъ заведеній, чтобъ они въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ окончивающимъ курсъ ученія или выбывающимъ до окончанія его, дѣлали отмѣтку о поведеніи, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, для того предписанныхъ дѣйствующими постановленіями.

II. Предложить чрезъ Попечителей учебныхъ округовъ Совѣтамъ Университетовъ, чтобы повѣрочныя испытанія, которыя, на основаніи § 85 Устава Университетовъ, разрѣшено Совѣтамъ устанавливать для поступающихъ въ Университеты, производились по возможности изъ нѣсколькихъ предметовъ, выбирая для того предметы болѣе или менѣе

подходящіе къ наукамъ того факультета, въ который молодой человѣкъ желаетъ поступить и съ обращеніемъ надлежащаго вниманія на письменные отвѣты, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденія и знанія отечественнаго языка. Сверхъ сего, предоставитъ Попечителямъ предлагать Совѣтамъ Университетовъ производить повѣрочныя испытанія поступающимъ въ студенты, когда они, Попечители, признаютъ это нужнымъ, съ назначеніемъ предметовъ испытанія, а равно и требовать отъ Совѣтовъ Университетовъ самыхъ подробныхъ донесеній о результатѣ сихъ испытаній съ тѣмъ, чтобы Попечители, на основаніи сихъ донесеній, могли принимать надлежащія мѣры къ устраненію недостатковъ и злоупотребленій по среднимъ учебнымъ заведеніямъ, имъ подвѣдомственнымъ, сообщать, о чемъ слѣдовать будетъ, Попечителямъ другихъ округовъ и доносить Министерству Народнаго Просвѣщенія о сихъ результатахъ по учебнымъ заведеніямъ, не состоящимъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Начальства не состоящихъ въ вѣдомствѣ сего Министерства высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ установлено производить повѣрочныя испытанія, обязаны доносить о замѣчаніяхъ своихъ, при повѣркѣ знаній поступающихъ въ эти заведенія молодыхъ людей, своимъ главнымъ начальствамъ, которыя, съ своей стороны, должны сообщать эти замѣчанія центральнымъ управленіямъ по принадлежности. Приѣмъ въ заведеніе тѣхъ молодыхъ людей, которые будутъ подвергнуты повѣрочнымъ испытаніямъ, зависитъ отъ результатовъ сихъ испытаній.

III. Установить опредѣленные сроки какъ для приѣма въ высшія учебныя заведенія, такъ и для перехода изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, гдѣ таковой срокъ еще не опредѣленъ. При семъ подвергать тѣхъ молодыхъ людей, которые переходятъ изъ высшаго учебнаго заведе-

нія посторонняго вѣдомства, повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ тѣми, кои поступаютъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній.

При переходѣ изъ одного высшаго учебнаго заведенія въ другое не довольствоваться одними свидѣтельствами объ одобрительномъ поведеніи, выданными заведеніями, откуда кто переходитъ, но требовать подробныхъ о переходящемъ свѣдѣній посредствомъ частныхъ сношеній.

IV. При перечисленіи постороннихъ слушателей въ студенты, а равно и при приѣмѣ вновь въ студенты уволенныхъ изъ учебнаго заведенія по какому бы то ни было случаю, обращать особенное вниманіе на прежнее поведеніе зачисляемыхъ въ студенты.

V. Въѣннить въ обязанность начальствамъ Университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, чтобъ они изыскали надлежащія мѣры, дабы всѣ члены учрежденной въ сихъ заведеніяхъ инспекціи, по возможности, знали въ лице всѣхъ посѣщающихъ учебное заведеніе.

VI. Обратить особенное вниманіе начальствъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ производятся испытанія переводныя и окончательныя, на необходимость соблюдать при сихъ испытаніяхъ всѣ постановленныя для нихъ правила, безъ малѣйшаго послабленія.

VII. Литографированіе лекцій и конспектовъ въ Университетахъ и Медицинской Академіи дозволять только самимъ преподавателямъ и притомъ съ тѣмъ, чтобъ эти литографированныя записки поступали въ продажу наравнѣ съ печатными книгами. Предоставить начальствамъ разныхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній войти въ соображеніе о степени примѣнимости сего къ этимъ заведеніямъ, а равно и предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, относительно способовъ наблюденія за исполненіемъ вышеизложеннаго правила по литографіямъ.

VIII. Дабы учащіеся не теряли времени, избѣгать по возможности, въ распредѣленіи лекцій длинныхъ промежутковъ, на что и обращать особенное вниманіе при составленіи распредѣленія лекцій. Представлять ежемѣсячно Совѣтамъ и Конференціямъ разныхъ учебныхъ заведеній вѣдомости о числѣ пропущенныхъ каждымъ преподавателемъ лекцій и печатать эти вѣдомости въ протоколахъ, буде они издаются, а тамъ, гдѣ они не издаются, вносить свѣдѣнія о семъ въ отчеты, представляемые центральнымъ Управленіемъ.

IX. Учащихся, отлучающихся изъ города безъ разрѣшенія начальства, увольнять изъ заведенія. Правило это не относится къ кратковременнымъ, въ продолженіи учебнаго курса, отлучкамъ въ подгородныя мѣста.

Примѣчаніе. Правила, означенныя въ пунктахъ III и IX не относятся къ постороннимъ или вольнымъ слушателямъ, для которыхъ существуютъ особыя постановленія.

X. Пояснить п. 2 Высочайше утвержденныхъ, 26-го мая 1867 г., правилъ о надзорѣ за учащимися, тѣмъ, что въ сообщеніяхъ, кому предписано, объ исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, должны быть въ точности означаемы причины исключенія или удаленія. Въ сихъ сообщеніяхъ кромѣ званія, имени и фамиліи, означать время рожденія удаленнаго или исключеннаго, а равно и самый родъ удаленія, коему онъ подвергся сообразно съ правилами, означенными въ п. XI.

XI. Оставляя въ своей силѣ нисшія мѣры взысканія, опредѣленныя въ правилахъ высшихъ учебныхъ заведеній, установить для сихъ заведеній слѣдующія высшія мѣры взысканія:

1) Увольненіе на годъ, но съ правомъ вступить въ другое высшее учебное заведеніе внѣ того города, гдѣ находится учебное заведеніе, изъ коего виновный удаленъ.

2) Удаленіе на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе одного года не принимать ни въ то учебное заведеніе, изъ коего удаленъ, ни въ какое либо другое;

3) Удаленіе на два года съ тѣмъ, чтобы въ теченіи двухъ лѣтъ не принимать ни въ то учебное заведеніе, изъ коего удаленъ, ни въ какое либо другое;

4) Исключеніе изъ высшаго учебнаго заведенія съ тѣмъ, чтобы въ теченіе трехъ лѣтъ не принимать въ другія учебныя заведенія, и притомъ не иначе, какъ подъ отвѣтственностью начальства учебнаго заведенія, которое рѣшится принять исключеннаго и съ разрѣшенія главнаго управленія того вѣдомства, къ коему учебное заведеніе принадлежитъ.

Для стипендіатовъ и пользующихся другими льготами, могутъ служить мѣрою взысканія, самостоятельнаго или назначаемаго совокупно съ другими, лишеніе или уменьшеніе стипендіи, пособій и льготъ.

XII. Оставить въ своей силѣ всѣ дѣйствующія правила объ учащихъ, неотмѣненныя или неизмѣненныя вышеозначенными, а постановленія, Высочайше одобренныя 26 Мая 1867 года, о надзорѣ за учащимися, предоставить начальствамъ разныхъ учебныхъ заведеній, внести, буде они признаютъ нужнымъ, въ правила, выдаваемыя учащимся для руководства, за исключеніемъ пунктовъ 3 и 6-го помянутыхъ правилъ 1867 года.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, относительно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ, 8-го Іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихъ въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Такъ какъ нѣкоторые изъ Высочайше утвержденныхъ 8-го Іюня 1869 года дисциплинарныхъ правилъ для учащихъ въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ

едѣланы обязательными для всѣхъ высшихъ и для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, то Учебный Комитетъ полагалъ бы означенныя Высочайше утвержденныя правила принять къ исполненію и надлежащему руководству въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ и для того предписать: а) Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы, по I-му пункту правилъ, въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ оканчивающимъ курсъ ученія или выбывающимъ до окончанія его, отмѣтка о поведеніи дѣлаема была съ точнымъ соблюденіемъ подлежащихъ правилъ Высочайше утвержденного Устава Духовныхъ Семинарій и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 Февраля и 4 Мая 1858 года; б) Совѣтамъ Академіи—о точномъ соблюденіи II, III, IV, V, VI, VIII, IX, XI и XII пунктовъ сказанныхъ правилъ, поручивъ при этомъ Совѣтамъ Академій, по II пункту, представлять Святѣйшему Синоду подробныя свѣдѣнія о результатахъ повѣрочныхъ испытаній при приемѣ молодыхъ людей въ Духовныя Академіи и возложивъ исполненіе по III пункту, относительно требованія подробныхъ свѣдѣній о поведеніи молодыхъ людей, переходящихъ въ Духовныя Академіи изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, на Ректоровъ Академій; и в) Совѣтамъ Академій и Правленіямъ Семинарій—о точномъ исполненіи X пункта, собразно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1⁵/₂₉ Ноября 1867 года. Что же касается VII пункта, то о примѣнимости его къ Духовно-учебнымъ заведеніямъ представить Совѣтамъ Духовныхъ Академій представить свои соображенія.

Конія съ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года (*).

(Продолженіе).

I. По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе и возводить на высшія церковныя степени, по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе однако во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставлять препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. Поэтому нынѣ, при предлагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діаконовъ, представляется полезнымъ, постановивъ общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богослов-

(*) См. 24 № Тамб. Епарх. Вѣд. 1869 г.

ское образование и достойные возведенія, современемъ, въ санъ священника, допустить, въ видѣ изыятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и неокончившихъ курса исправляющими должность псаломщика, съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія возводить въ священный санъ людей неженатыхъ или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ Греческой церкви даже принято было особое правило, касательно рукоположенія неженатыхъ, вошедшее въ нашу кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали предъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣломудрія на всю жизнь (*). На православномъ востоцѣ, какъ извѣстно, неженатые и вдовы и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру и принимая во вниманіе, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть, въ числѣ пожилыхъ неженатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, люди, которые съ готовностію посвятили бы остатокъ жизни на служеніе церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и житейской опытности, могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ достойные быть священниками, Присутствіе признаетъ возможнымъ не устранять болѣе женатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія неженатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила предосторожности, признается

(*) Ч. II отъ Свѣт. Нов. Зап. Гл. 42, п. 45, 46, и 48.

полезнымъ присовокупить, къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно и церковнослужителей, правило, что изъ неженатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ бѣломъ духовенствѣ возводимы въ священный санъ только лица, имѣющія, при другихъ необходимыхъ условіяхъ, не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстные епархіальному начальству своею безукоризненною жизнію.

II. По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей.

1. О перемѣщеніи священно и церковнослужителей.

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходскомъ духовенствѣ представляются иныя соображенія въ отношеніи священниковъ и иныя въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частыхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и пріучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимы со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, пріобрѣтаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно, по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали Епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставялъ той церкви, въ которой рукоположенъ, во вся дни жи-

вота своего (*). Но, съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода предоставляется необходимымъ и которое однако нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими либо правилами. Поэтому Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ соответственнымъ постановить только общее правило, въ томъ смыслѣ, чтобы епархіальныя начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ Духовныхъ Консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконы на вакансіяхъ псаломщиковъ будутъ имѣть предназначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приходскихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

2) *Объ увольненіи за штатъ.*

По существующему порядку (Уст. Духов. Конс. ст. 82), увольненіе священно и церковнослужителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускаются по старости, не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ и благочиннымъ. Правило это принято по Духовному вѣдомству подъ вліяніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со времени введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовенства прави-

(*) Помокан. гл. 52. Наставленіе Епископа новопоставленному іерею.

ломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквахъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1722 г. число священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ; всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причтовъ возрастныхъ дѣтей и причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ. Впослѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно и церковнослужителей, для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственныя мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ, отъ 19 апрѣля 1784, наблюдать, чтобы изъ священно и церковнослужителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому никакого служенія отправлять немогущихъ, никого праздными ни подъ какими видами не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (долженствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей или родственниковъ) не были оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать, то престарѣлыми считать не мѣнѣе 60 лѣтъ, а увѣчными, по достовѣрному съ духовной стороны обще съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть—и лекарей. Впослѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и донынѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которые, на основаніи положенія о прирѣбнѣ бѣдныхъ духовнаго званія, 12 августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ

родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ заштатъ, прекратились, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желанія духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однакоже, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и по не болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день апрѣля 1869 г. Высочайшаго утвержденія и потомъ препровожденія, въ выпискѣ изъ журнала, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при отношеніи Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 3 мая 1869 г.

Подписано: Управляющій дѣлами Присутствія *Ив. Терсинскій.*

II.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подробныя свѣдѣнія о начальныхъ народныхъ училищахъ Тамбовской губерніи, взятыя изъ доставленныхъ уѣздными училищными совѣтами вѣдомостей за 1868 годъ.

(Продолженіе)

По Елатомскому уѣзду.

I. Отъ обществъ государственныхъ крестьянъ.

1) *Въ с. Поляковскомъ Майдаи* училище мужское; въ немъ учащихся 23 мальч. (отъ 420 ревизскихъ душъ м. п., приписанныхъ къ училищу); содержится на мѣстн. средства, которыя недостаточны; помѣщается въ домѣ наставника и находится въ хорошемъ состояніи; учебн. пособій недостаточно, нуждается въ букваряхъ, прописяхъ и въ Свящ. Исторіи; предметы преподаются по общей программѣ и обыкновенному методу; ученики манкируютъ классами, а наставникъ—нѣтъ; учителемъ мѣстн. священникъ Андрей *Троицкій*, окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи, получаетъ жалованья 42 руб. въ годъ, по приговору мѣстн. крестьянъ; успѣхи учениковъ хорошіе и ведутъ себя хорошо; противнаго вѣрѣ не внушается ученикамъ. Училище это учреждено съ давнихъ временъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ; по предложеніи обязательнаго ученія закрыто было, но 10 авг. 1868 г. вновь открыто по убѣжденію членовъ Совѣта училищнаго. Въ отношеніи достоинства училища и сочувствія къ нему населенія, въ настоящее время представляется неотрадное явленіе. 2) *Въ с. Богоявленскомъ Погостъ смѣшанное*; въ немъ учащихся 62 человекъ, въ томъ числѣ 51 мальч. и 11 дѣвоч., содержится на мѣстн. средства, кои недостаточны; помѣщается въ домѣ наставника и находится въ хорошемъ

состояніи; учебн. пособій недостаточно, нуждается въ бумажаряхъ, прописяхъ и въ Свящ. Исторіи; предметы преподаются по общей программѣ и обыкновенному методу; ученики манкируютъ классами, а наставникъ нѣтъ; учителемъ мѣстн. священникъ Николай *Алебраистовъ*, воспит. Тамбов. духовн. сем., а дѣвочками занимается дочь его *Анна*, воспитывавшаяся дома; жалованья наставникъ получалъ до 1868 года 100 руб. изъ мѣстн. средствъ, а по переходѣ государствен. крестьянъ въ завѣдываніе земства, сборъ прекратился,—о чемъ Учил. Совѣтъ вошелъ въ переписку съ Земскою Управою.—Открыто это училище въ 1844 году Тамб. Палатою Государственныхъ Имуществъ; успѣхи учениковъ хорошіе, и ведутъ себя хорошо; анти-религіознаго имъ ничего не внушается. 3) *Въ с. Азпеевѣ* первое *мужеское*, учащихся въ немъ 20 мальч., вѣроисповѣданія магометанскаго, содержится платою за ученіе отъ родителей каждаго ученика, преподаваніемъ занимается мулла Афлятумъ *Бахтіяровъ*; второе—*мужеское*, учащихся 90 мальч., вѣроисповѣданія магометанскаго, содержится платою за ученіе отъ родителей каждаго ученика, преподаваніемъ занимается мулла Сейфула *Алембековъ*; третье—*мужеское*, учащихся 80 мальч. вѣроисповѣданія магометанскаго, содержится платою за ученіе съ каждаго ученика отдѣльно, преподаваніемъ занимается мулла Исмагуль *Рахматулинъ*; четвертое—*мужеское* же, учащихся 80 мальч., вѣроисповѣданія магометанскаго, средства къ содержанію—тѣже, преподаваніемъ занимается мулла Абдуль *Ибраимовъ*, воспит. въ Казани; пятое—*женское*, учащихся 27 дѣвоч., вѣроисповѣданія магометанскаго, средства къ содержанію—тѣже, преподаваніемъ занимается Ходыца *Маматова*, воспит. дома. Мужескія училища помѣщаются въ удобныхъ медресахъ, а женское въ домѣ наставницы; учеб. пособіями все они снабжены достаточно; занимаются въ нихъ чтеніемъ книгъ магометанскаго закона, чистописаніемъ и

счисленіемъ; посѣщаются и учениками и ихъ наставниками весьма исправно; жалованье наставниковъ—неопредѣленное, смотря по количеству учащихся. Училища эти открыты мѣстн. населеніемъ съ давнихъ временъ; по словамъ преподавателей, успѣхи учащихся удовлетворительны,—и ведутъ себя хорошо. 4) *Вз с. Толстиковъ—смѣшанное*, открыто мѣстн. населеніемъ съ давнихъ временъ; учащихся 52 человека, въ томъ числѣ 37 мальч. и 15 дѣв. вѣроисповѣданія магометанскаго; на содержаніе училища сего за каждаго ученика и ученицу платятъ ихъ родители; помѣщается въ удобномъ медресѣ, учеб. пособіями снабжено достаточно; занимаются въ немъ чтеніемъ книгъ магометанскаго закона, чистописаніемъ и счисленіемъ; посѣщается и учащимися и наставникомъ весьма исправно; учитель мулла Ахмади *Абдурамитовъ*, воспит. въ Казани; жалованье его неопредѣленное, смотря по количеству учащихся, кои, по словамъ преподавателя, успѣваютъ удовлетворительно и ведутъ себя хорошо.

II. Отъ обществъ временно-обязанныхъ крестьянъ и собственниковъ.

1) *Вз с. Высокополяны—мужское*, содержится на мѣстныя средства, помѣщается въ домѣ Волостнаго правленія, открыто съ 1 января 1866 года по желанію общества; учащихся въ немъ 52 мальч. (на 838 ревизскихъ душъ м. п., приписанныхъ къ училищу); учебными пособіями снабжено достаточно; предметы преподаванія по общей программѣ, а метода обыкновенная; наставникъ посѣщаетъ исправно, а ученики часто манкируютъ классами по домашнимъ обстоятельствамъ; учитель мѣстный дячекъ Михаилъ *Ивановъ*, воспит. въ Тамбов. дух. сем., получаетъ жалов. 72 руб. въ годъ отъ общества; успѣхи учениковъ достаточны,—и ведутъ себя хорошо; антирелигіознаго не внушаютъ имъ ничего, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр.

книгъ не употребляютъ. 2) *Въ с. Терентьевъ—мужское*, содержится на мѣст. средства, помѣщается въ наемномъ домѣ, открыто съ 15 ноября 1866 года мѣстн. обществомъ; учащихся въ немъ 31 мальч. (на 311 ревизск. душъ муж. п., приписанныхъ къ училищу); нуждаются въ букваряхъ, прописяхъ и въ Свящ. исторіи; предметы преподаванія по общей программѣ, а метода обыкновенная; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики часто манкируютъ классами по домашн. обстоятельствамъ; учителемъ отставной солдатъ *Феодоръ Карповъ*, подъ руководствомъ мѣстн. священника, жалов. получаетъ по 6 руб. за учебн. мѣсяць отъ общества; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; антирелигіознаго не внушается имъ ничего; неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ въ употребленіи нѣтъ.

3) *Въ с. Лукинъ—мужское*, содержится на мѣст. средства, помѣщается въ наемномъ домѣ, открыто съ 15 ноября 1866 года мѣстн. обществомъ; учащихся въ немъ 21 мальч. (на 172 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); учеб. пособіями снабжено достаточно; предметы преподаванія по общей программѣ, а метода обыкновенная, наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики часто манкируютъ классами по домашнимъ обстоятельствамъ; учитель села Лукина крестьянинъ *Дмитріевъ*, воспит. дома, жалов. получаетъ по 6 руб. за учеб. мѣсяць отъ общества; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; антирелигіознаго не внушается имъ ничего; неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ также не употребляется въ училищѣ.

4) *Въ с. Пестерось—мужское*, содержится на мѣстн. средства, помѣщается при Волостномъ правленіи; учащихся въ немъ 35 мальч. (на 489 ревиз. душъ муж. п., приписанныхъ къ училищу); пособіями учебн. снабжено достаточно; предметы и метода преподаванія по общей программѣ; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики часто манкируютъ классами по домашн.

обстоятельствамъ; учитель безерочно-отпускной рядовой *Варенцовъ*, обучался въ полковой школѣ, жалов. получаетъ 42 руб. въ годъ отъ общества; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; противурелигіознаго не внушается имъ ничего, и книгъ, неодобренныхъ Мин. Нар. Пр., не употребляется въ училищѣ. 5) *Въ с. Пащинъ—мужеское*, содержится на мѣст. средства, помѣщается при Волостномъ правленіи, открыто въ ноябрѣ 1867 года; учащихся въ немъ 35 мал. (на 560 ревиз. душъ муж. п., приписанныхъ къ училищу); учебн. пособіями снабжено достаточно; предметы преподаванія и метода обыкновенные; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики часто макируютъ классами по своимъ домашн. обстоятельствамъ; учитель бывший дворовый человекъ Григорій *Соловьевъ*, учился дома, жалов. получаетъ по 7 руб. за каждый учебн. мѣсяць; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; антирелигіознаго не внушается имъ ничего, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ нѣтъ въ употребленіи. 6) *Въ с. Хохловъ—мужеское*, содержится на мѣст. средства, помѣщается при Волостномъ правленіи, учащихся въ немъ 30 мальч. (на 348 ревиз. душъ муж. п., приписанныхъ къ училищу); учебн. пособій недостаточно; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики часто макируютъ классами по домашн. обстоятельствамъ; предметы и метода преподаванія по общей программѣ; учитель временно-обязанный крестьянинъ *Михайловъ*, учился дома, жалов. получаетъ 60 руб. въ годъ отъ общества; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; антирелигіознаго не внушается имъ ничего, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ не употребляется въ училищѣ. 7) *Въ с. Темиреевъ—мужеское*, содержится на мѣст. средства, помѣщается въ наемномъ домѣ; учащихся въ немъ 20 мал. (на 600 ревиз. душъ муж. п., приписанныхъ къ училищу); учебн. пособіями снабжено достаточно; предметы и метода

преподаванія по общей программѣ; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики часто манкируютъ классами по домашн. обстоятельствамъ; учителемъ—мѣстный діаконъ *Фоминъ*, учился въ Тамбов. духовн. сем., жалов. получаетъ 15 руб. отъ общества; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; противурелигіознаго не внушается имъ, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ въ употребленіи нѣтъ. 8) *Въ с. Полтевыхъ Пенькахъ—мужеское*, содержится на мѣстн. средства, помѣщается въ наемномъ домѣ, открыто въ 1861 году обществомъ; учебн. пособіями снабжено достаточно; учащихся 27 мальч. (на 791 ревиз. душ. муж. п.); предметы общіе, преподаются по обыкновен. методѣ; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики часто отвлекаются по домашн. обстоятельствамъ; учителемъ мѣстн. священникъ *Чулуновъ*, воспитыв. въ Тамбов. духовн. сем., жалов. получаетъ по 10 руб. за каждый учебн. мѣсяць отъ общества; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; антихристіанскаго ничего не внушается имъ, и книгъ неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. нѣтъ въ употребленіи 9) *Въ с. Петелинъ—смѣшанное*, содержится мѣстн. средствами, помѣщается въ наемномъ домѣ, учебн. пособіями снабжено достаточно; учащихся въ немъ 46 человекъ, въ томъ числѣ 40 мальч. и 6 дѣвоч. (на 1190 ревиз. душъ муж. п., приписанныхъ къ училищу); преподаваніе идетъ по общей программѣ и обыкновен. методѣ; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики часто манкируютъ классами по домашн. обстоятельствамъ; учителемъ состоитъ мѣстн. діаконъ, (*) учился въ Тамбов. духовн. сем., жалов. получаетъ 13 руб. отъ общества; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; противухристіанскаго не внушается имъ ничего, и книгъ неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. въ употребленіи

(*) Имя и фамилія не означены въ вѣдомости.

нѣтъ. 10) *Въ с. Ардабьевъ—мужское*, на содержаніе его за каждаго ученика платять его родители, помѣщается въ собственномъ домѣ, учебн. пособіями снабжено достаточно; учащихся 30 мал. (на 650 ревиз. душъ муж. п., приписанныхъ къ училищу); преподаваніе идетъ по общей программѣ и обыкн. методѣ, наставникъ исправенъ, а ученики часто уклоняются по домашн. обстоятельствамъ; учителемъ мѣстн. церковно-служитель *Лашиль*, жалов. его неопредѣленное. Училище это открыто обществомъ въ 1867 году; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; антирелигіозныхъ знаній не сообщается имъ, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ въ употребленіи также нѣтъ.

11) *Въ с. Потапьевъ мужское*, содержится на мѣстн. средства, помѣщается при Волост. Правленіи, открыто въ 1866 году обществомъ; учащихся 20 мальч. (на 57 4 ревиз. души муж. пол., приписанныхъ къ училищу); учебныхъ пособій недостаточно, нуждается въ свѣц. исторіи, букваряхъ, 1 час. ариѐмет. и счетахъ; предметы преподаванія по общ. програм., метода обыкновен., наставникъ исправенъ, а ученики часто манкируютъ классами по домашн. обстоятельствамъ, учителемъ—мѣстн. священникъ *Даниловъ*, воспит. въ Тамбов. духов. сем., жалованья получаетъ 66 руб. въ годъ отъ общества; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; противнаго вѣрѣ не внушается ученикамъ, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ не употребляется въ училищѣ.

12) *Въ с. Истльевъ—мужское*, содержится на мѣстн. средства, помѣщается при Волост. Правленіи, открыто въ декабрѣ 1867 г., учебными пособіями снабжено достаточно; учащихся въ немъ 35 мальч. (на 1588 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); предметы преподаются по общей программѣ и методѣ; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики нѣтъ; учителемъ—Кадомскій мѣщанинъ *Калининъ*, воспит. дома, жалованья получаетъ по 6 руб. въ мѣсяцъ отъ общества;

успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; противнаго вѣрѣ не внушается имъ, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ не употребляется въ училищѣ: 13) *Въ с. Савватимъ—мужское*, содержится на мѣстн. средства, помещается при Волост. Правленіи, открыто Мировымъ Посредникомъ Кильдишевымъ въ 1865 г., учебными пособиями снабжено достаточно; учащихся 30 мал. (отъ 367 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); предметы и метода преподаванія по общ. программѣ; наставникъ исправенъ, а ученики часто уклоняются отъ классовъ по своимъ домашнимъ надобностямъ; учителемъ—мѣстный діаконъ *Соловьевъ*, обучался въ Тамбов. духов. сем.; жалованья получаетъ въ зимн. мѣсяцы по 8 руб. отъ общества; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; противорелигіознаго направленія въ училищѣ не замѣчается, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ нѣтъ также въ употребленіи. 14) *Въ с. Иросяномъ Поляны—мужское*, содержится на мѣст. средства, помещается въ церк. караулкѣ; учеб. пособій недостаточно, и нуждается преимущественно въ букваряхъ; учащихся 29 мальч. (при 187 ревиз. душахъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); предметы и метода преподаванія по общей программѣ; наставникъ исправенъ, а ученики нѣтъ; учителемъ—мѣст. свящ. *Покровский*, воспитывался въ Тамбов. духов. сем.; (*) успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; противнаго вѣрѣ не внушается имъ, и книгъ неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. не употребляется. 15) *Въ с. Гладковъ—мужское*, содержится на мѣстн. средства, помещается въ домѣ наставника, учеб. пособій недостаточно и нуждается преимущественно въ букваряхъ; учащихся 34 мальч. (на 719 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу), предметы и метода преподаванія по общ. программѣ; на-

(*) Получаетъ ли священникъ Покровскій какое нибудь вознагражденіе за свои труды, — не прописано въ вѣдомости.

тавникъ исправенъ, а ученики нѣтъ; учителемъ—мѣстный священникъ *Глазуновъ*, воспит. въ тамб. духовн. сем. (*) успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; противнаго вѣрѣ не внушается ученикамъ, и неодобрен- Мин. Нар. Пр. книгъ нѣтъ въ употребленіи. 16) *въ В. Кор- ташинъ—мужское*, существуетъ съ 22 января 1866 г., со- держится на мѣстныхъ средства, помѣщается при Волост- номъ Правленіи, учеб. пособій недостаточно и нуждается преимущественно въ букваряхъ; учащихся въ немъ—крестьянъ собственниковъ 32, мѣщанъ 4, а всего 36 человекъ (на 1867 ревиз. душъ муж. пол. приписанныхъ къ училищу); предметы и метода преподаванія по общ. программѣ, наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики нѣтъ; учителемъ состоитъ мѣщанинъ (***) *Матвеевъ*, учился дома получаетъ по 6 р. 50 въ мѣсяць по мірскому приговору; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; противорелигіознаго не внушается имъ, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ нѣтъ въ употребленіи. 17) *въ с. Балуше- выхъ Починкахъ—мужское*, содержится на мѣст. средства; помѣщается при Волостномъ Правленіи, учеб. пособиями снабжено достаточно, учащихся въ немъ 58 мальч. (на 841 ревиз. душу муж. пол., приписанныхъ къ училищу); пред- меты преподаванія по общ. программѣ и методѣ; настав- никъ и его помощ. посѣщаютъ училище исправно, а уче- ники нѣтъ; учителемъ мѣст. свящ. (***) *Витринскій*, а пом- щ. его діак. *Политовъ*, воспитывались въ Тамб. дух. сем., получаютъ—учитель 60 р. а пом- щ. 20 р. въ годъ отъ об- щества; успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хо- рошо; противнаго вѣрѣ не внушается имъ, и неодобрен- ныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ не употребляется. 18) *въ с. Ко-*

(*) Тоже неизвѣстно.

(**) Имя не обозначено въ вѣдомости.

(**) Тоже.

(***) Тоже.

Бяковъ—смѣшанное, открыто обществомъ съ 1 октября 1867 г., содержится на мѣст. средства, помѣщается при Волост. Правленіи, нуждается въ книгахъ первонач. обученія; учащихся въ немъ 50 чел. а именно: 40 мальч. и 10 дѣв. (при 602 ревиз. душ. муж. пол., приписанныхъ къ училищу); предметы и метода преподаванія по общ. программѣ; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики нѣтъ, учителемъ—бывшій дворовый человекъ (*) *Кузнецовъ*, учился въ Московскомъ мѣщан. приход. училищѣ и имѣеть свидѣтельство, получаетъ 50 р. въ годъ отъ общества, успѣхи учениковъ достаточные, и ведутъ себя хорошо; противурелигіознаго не внушается имъ, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ въ употребленіи нѣтъ. 19)

Въ с. Самодуровкѣ—мужеское, открыто въ декабрѣ 1867 г. обществомъ, о средствахъ содержанія его подробн. свѣдѣній не имѣется, помѣщается въ наемномъ домѣ, нуждается во всѣхъ учебныхъ пособіяхъ; учащихся въ немъ 74 мальч. (на 560 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); преподаются чтеніе и чистописаніе; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики нѣтъ; учителемъ оставн. солдатъ *Кожевниковъ*, (**) получаетъ по 4 руб. въ мѣсяцъ отъ общества; объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ свѣдѣній недостаточно; противурелигіознаго направленія въ училищѣ не замѣчается, а равно и книгъ, неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. нѣтъ въ употребленіи. 20)

Въ с. Даниловкѣ—мужеское, открыто въ 1861 году содержится на мѣстн. средства, нуждается въ учебныхъ книгахъ и канцеляр. принадлежностяхъ; помѣщалось въ домѣ наставника, учащихся было 22 мальч. (на 1476 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); предметы обученія по общ. программѣ и обыкновн. методѣ, преподаваніи

(*) Имя не означено въ вѣдомости.

(**) Тоже.

емъ занимался діаконъ (*) *Смирновъ*, нынѣ умершій, и получалъ 20 руб. въ годъ изъ мѣстн. средствъ; успѣхи учениковъ до времени прекращенія ученія были посредственные. 21 *Въ с. Хотелинъ—мужское*, существуетъ съ 1865 года, содержится на мѣстн. средства, помѣщается въ наемномъ домѣ, нуждается въ учебн. книгахъ и канцеляр. принадлежностяхъ; учащихя въ немъ 9 мальч. (на 491 ревиз. душ.), предметы обученія и метода преподаванія по обыкновенной программѣ; училище неисправно посѣщается учениками; учитель Кадомскій мѣщанинъ Константинъ *Ивановъ*; занимается преподаваніемъ безъ свидѣтельства и получаетъ 24 руб. въ годъ съ родителей обучающихся у него дѣтей, коихъ успѣхи посредственны; противнаго вѣрѣ не внушается имъ, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ нѣтъ въ употребленіи. 22) *въ с. Подболотскомъ—мужское*, открыто въ декабрѣ 1867 г., содержится на мѣстн. средства, помѣщ. при Волост. Правленіи, нуждается въ учеб. книгахъ и канцелярскихъ принадлежностяхъ, учащихя въ немъ 63 мальч. (на 601 ревиз. душу), предметы и метода преподаванія по обыкнов. программѣ; ученики неисправно посѣщаютъ училище; учител. Елатомскій мѣщанинъ Семень *Тюленевъ*, окончившій курсъ ученія въ Елатомскомъ уѣздномъ училищѣ съ свидѣтельствомъ, получаетъ 24 руб. за зимн. мѣсяцы изъ мѣстн. средствъ, успѣхи учениковъ посредственные, противорелигіознаго не внушается имъ и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ нѣтъ въ употребленіи. 23) *Въ с. Большихъ Прудичахъ—мужское*, открыто въ 1867 году обществомъ, содержится на мѣстн. средства, помѣщается при церкви въ особомъ домѣ, нуждается въ учебн. книгахъ и канцелярскихъ принадлежностяхъ; учащихя въ немъ 20 мальч., предметы и метода преподаванія по обыкн. программѣ; училище посѣщаютъ ученики неисправно; учителемъ состо;

(*) Тоже.

ить дьячекъ (*) села Прудичъ подѣ наблюденіемъ священника, получаетъ 20 руб. въ годъ изъ мѣстн. средствъ; успѣхи учениковъ посредственные, противурелигіознаго не внушается имъ и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ нѣтъ въ употребленіи. 24) *Въ Новой Деревни—мужское*, открыто обществомъ въ 1866 году, содержится на мѣстн. средства, помѣщается въ наемномъ домѣ, нуждается въ учебн. книгахъ и канцелярскихъ принадлежностяхъ; учащ. (на 302 ревиз. душ.) 30 мальч., кои неисправно посѣщаютъ училище и успѣхи оказываютъ посредственные; предметы и метода преподаванія по общ. программѣ; жалованье учителю назначается 20 руб. въ годъ изъ мѣстн. средствъ; противурелигіознаго направленія не замѣчается и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ въ употребленіи нѣтъ. 25) *Въ с. Знаменскомъ—мужское*, открыто обществомъ въ 1864 году на мѣстныя средства, помѣщается въ наемномъ домѣ, нуждается въ учеб. книгахъ и канцелярскихъ принадлежностяхъ, учащ. въ немъ на (225 ревиз. д.) 25 мальч., кои неисправно посѣщаютъ училище и успѣхи показываютъ посредственные; предметы и метода преподаванія по общ. программѣ; жал. учителю (***) назначается 20 р. въ годъ изъ мѣстн. средствъ, противухристіанскаго направленія не замѣчается и книгъ неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. нѣтъ въ употребленіи. 26) *Въ с. Большомъ Кусморѣ—смѣшанное*, открыто 30 іюня 1868 года Предсѣдателемъ Елатом. Уч. Сов., содержаніе назначено изъ мѣст. средствъ, помѣщается при Волостномъ Правленіи, нуждается во всѣхъ нач. книгахъ; учащихся въ немъ 53 мальч. и 3 дѣвоч., а всего 56 чел. (на 1053 рев. душ., приписанныхъ къ училищу); учебн. курсъ—съ 1 октября начнется, преподаваніе по общ. программѣ и методѣ; къ ученію общество выразило теплее сочувствіе; учит. мѣстн. свящ. (***) *Кандійскій*, воспитывался въ Там.

[*] Имя и фамилія не означены въ вѣдомости.

(**) А кто учителемъ—изъ вѣдомости не видно.

дух. сем., жалованье ему еще не определено, но не выходит изъ мѣст. средствъ. 27) *Въ д. Ласинь съ д. Еспинки—мужеское*, открыто 16 іюня 1868 г. г. Предсѣдателемъ того же Совѣта на мѣстн. средства, помѣщается въ особомъ и удобномъ домѣ, нуждается во всѣхъ начальныхъ книгахъ, учащихся въ немъ 41 мальч (на 448 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); курсъ ученія начнется съ 1 октября сего 1868 года по общ. программѣ и методѣ; учитель мѣстн. свящ. (*) *Образцовъ*, воспитывавшійся въ Тамб. дух. сем., жалованье ему еще не определено, но не выходитъ изъ мѣст. средствъ; къ открытію училища общество выразило теплое сочувствіе. 28) *Въ с. Лазоревкѣ съ дер. Мал. Кусморомъ и Парышкиной—мужеское*, открыто 30 іюня 1868 года Предсѣдателемъ того же Совѣта на мѣстн. средства, помѣщается при Волостномъ Правленіи, нуждается во всѣхъ начальн. книгахъ; учащихся въ немъ 43 мал. (на 791 ревиз. д., приписан. къ училищу); курсъ ученія долженъ былъ начаться съ 1 октября, по общ. программѣ и методѣ; учитель благочинный села Малаго Кусмора *Назарьевъ*, (**) помощ. учит. діаконъ *Геройскій* воспитывалъ въ Тамб. дух. сем.; жалованье имъ еще не определено, не выходя однакожъ изъ мѣст. средствъ, къ ученію дѣтей общество выразило съ своей стороны теплое сочувствіе. 29) *Въ с. Которовѣ—мужеское*, открыто 30 іюня 1868 года Предсѣдателемъ того же Совѣта на мѣст. средства, помѣщается въ особомъ домѣ, при церкви находящемся; нуждается во всѣхъ начальн. книгахъ; учащихся 36 мальч. (на 415 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); курсъ ученія долженъ быть начаться съ 1 октября по общ. программѣ и методѣ; учитель мѣст. свящ. *Которовскій*, а

(*) Имя неозначено въ вѣдомости.

(**) То же.

(***) Имена Назарьева и Геройскаго не прописано въ вѣдомости.

помощ. его дьячекъ, (*) коимъ жалованье еще не опредѣлено, не выходя однакожь изъ мѣст. средствъ; къ обученію дѣтей общество выразило теплое сочувствіе. 30) *Въ с. Крюковъ съ д. Полутинной и Лариной—мужеское*, открыто 30 іюня 1868 года Предсѣдателемъ тогоже Совѣта на мѣстн. средства, помѣщается въ собствен. домѣ, нуждается во всѣхъ началн. книгахъ; учащихся въ немъ 45 мал. (на 639 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); курсъ ученія долженъ быть начаться съ 1 октября по общей программѣ и методѣ; учитель мѣстн. свящ. (**)
Ландышевъ, коему жалованье еще не опредѣлено, не выходя однакожь изъ мѣстн. средствъ, общество выразило къ ученію дѣтей теплое сочувствіе. 31) *Въ с. Марсепъ—мужеское*, открыто Предсѣдателемъ тогоже Совѣта 23 іюля 1868 года на мѣстн. средства, помѣщается въ домѣ, устроен. номъ на общественныя суммы; учащихся 57 мальч. (на 393 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); курсъ ученія долженъ былъ начаться съ 1 октября по общей программѣ и методѣ; учителемъ—мѣстн. свящ. (***)
Успенскій, а помощ. учит. — крестьянинъ (****) *Сафоновъ*, но содержаніе ихъ еще не опредѣлено; при открытіи сего училища, общество выразило съ своей стороны теплое сочувствіе къ обученію дѣтей. 32) *Въ дер. Мишуковой—смѣшанное*, открыто въ 1866 году священникомъ Муравьевымъ, а прежде сего дѣти крестьянъ означ. дерев. обучались въ Иванчинскомъ сельск. училищѣ; содержится на мѣст. средства, съ пожертвованіемъ отъ свящ. Муравьева; помѣщается въ особомъ приличномъ и помѣстительномъ зданіи, на постройку коего употреблено 105 руб. одновременно выданныхъ отъ Земства, нуждается во всѣхъ на-

[*] Имя и фамилія его не обозначены въ вѣдомости.

[**] Имя священника Ландышева тоже не означено.

[***] Имя не обозначено въ вѣдомости.

[****] Тоже.

чальныхъ книгахъ, учащихся въ немъ 45 мальч. и 20 дѣвоч. а всего 65 чел. (на 175 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); наставникъ и помощникъ его посѣщаютъ училище исправно; предметы обученія по общ. программѣ и метода обыкновенная; учителемъ—свящ. с. Иванчина (*) *Муравьевъ*, а помощ. его изъ обученныхъ имъ крестьянскихъ мальч. (**), *Бариновъ*, жалованье и тому и другому еще не опредѣлено, не выходя однакожъ изъ мѣст. средствъ; изъ числа учащихся мальч. до 15 хорошихъ, остальные посредственныхъ успѣховъ, равно и дѣвочки; поведенія же всѣ очень хорошаго. 33) *Въ с. Кольдюковъ мужское*, открыто 23 іюля 1868 года Предсѣдателемъ Елатом. Учил. Совѣта, содержится на мѣст. средства, помѣщается въ особо устроенномъ домѣ; учащихся 44 мал. (на 373 ревиз. душ.), нуждается во всѣхъ нач. книгахъ; курсъ ученія долженъ былъ начаться съ 1 октября преподаваніемъ по общ. программѣ и методѣ, занимаются—мѣстн. свящ. о. Петръ (***) и его помощ. діаконъ *Ивановъ*, коимъ жалованье еще не опредѣлено, не выходя однакожъ изъ мѣстн. средствъ. 34) *Въ с. Адриановой Пустыни съ дер. Икиной—мужское*, открыто 29 іюня 1868 года Предсѣдателемъ тогоже Совѣта на мѣстн. средства, помѣщается въ собственномъ домѣ, нуждается въ книгахъ начальн. обуч., учащихся 42 мальч. (на 929 ревиз. душ. муж. пол., приписанныхъ къ училищу); курсъ ученія долженъ былъ начаться съ октября по обыкн. программѣ; учитель мѣст. свящ. *Дубровицкій*, коему жалованье еще не опредѣлено; общество выразило большое сочувствіе къ обученію дѣтей. 35) *Въ с. Савостьяновъ—мужское*, открыто 23 іюня 1868 года Предсѣдателемъ тогоже Совѣта на мѣстн. средства, помѣщается въ собственномъ домѣ, нуждается въ книгахъ

(*) Тоже.

(**) Фамилія не обозначена въ вѣдомости.

начальнаго обученія, коего курсъ долженъ былъ начаться съ 1 октября, учащихся 132 мальч. (на 668 ревиз. душ. муж. пол., приписанныхъ къ училищу); преподаваніемъ по обыкн. программѣ занимается мѣстн. свящ. (*) *Альксеевъ*, воспитыв. въ Тамбов. дух. сем., но жалованье ему не опредѣлено еще. При открытіи училища, общество выразило большое сочувствіе къ обученію дѣтей своихъ. 36) *Въ с. Сасовъ—мужеское*, открыто 1 іюня 1868 года обществомъ, содержаніе получаетъ изъ суммъ Волостнаго Правленія въ достаточ. количествѣ, помѣщается при Волостномъ же Правленіи весьма удобно, нуждается въ книгахъ начальн. обученія, изъ разночинцевъ 50 мальч. (на 1912 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу); предметы и метода преподаванія по обыкн. программѣ; и наставникъ и ученики посѣщаютъ училище исправно; учителемъ волости. писарь (**) *Пузановъ*, съ хорошими познаніями, помощникъ учителя рядовой (***) *Шелевъ*, учитель занимается безвозмездно, а помощникъ получаетъ по 5 руб. въ мѣсяць; успѣхи учениковъ отличные, преимущественно въ каллиграфіи, антирелигіознаго не внушается ученикамъ, и неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ въ употребленіи нѣтъ. Училище это достаточно во всѣхъ отношеніяхъ, при большемъ сочувствіи общества къ ученію дѣтей. 37) *Въ дер. Пижне Кижанской—смѣшанное*, открыто въ 1867 году свящ. Муравьевымъ, а прежде сего дѣти обучались въ Иванническомъ сельск. училищѣ; содержится на мѣстн. средства, при помощи отъ свящ. Муравьева; помѣщается въ наемной квартирѣ, удобно; нуждается въ букваряхъ, Свящ. исторіи, катехизисахъ, ариѳметикахъ и прописяхъ; учащихся изъ мѣщанъ, вольно отпускныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ 8 мальч. и 3 дѣвоч., а все-

(*) Имени не прописано въ вѣдомости.

(**) Тоже.

(***) Тоже.

го 11 чел. (на 57 ревиз. душъ муж. пола, приписанныхъ къ училищу); предметы и метода преподаванія по обыкн. программѣ; ученики часто отрываются отъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ; преподаваніемъ занимается свящ. (*) *Муравьевъ*, безвозмездно, съ помощникомъ изъ мѣщанъ Григорьемъ *Ивановымъ*, который пользуется изъ мѣстн. средствъ, при пособіи священника; въ этомъ училищѣ мальч. до 3 порядоч., другіе среднихъ успѣховъ, поведенія же всѣ очень хорошаго; неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ нѣтъ въ употребленіи; общество вполне сочувствуетъ къ ученію дѣтей своихъ. 38) *Въ с. Шевальевскомъ Майданъ мужское*, открыто 26 іюля 1868 года членами Елатом. Уч. Совѣта на мѣст. средства, помѣщается въ дому наставника, нуждается въ букваряхъ, Свящ. исторіи, катихизисахъ, ариеметикахъ и прописяхъ; учащихся 20 мальч. (на 752 ревиз. душ. муж. пола), предметы и метода преподаванія по обыкн. программѣ; ученики часто отрываются отъ училища по домашн. обстоятельствамъ; учитель заштатный діакопъ Косьма Ивановъ *Никольскій*, получаетъ 60 руб. въ годъ, неодобренныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ не употребляется, противурелигіознаго ничего не внушается ученикамъ и общество съ больш. сочувствіемъ относится къ ученію дѣтей. (30) *Въ с. Ермоловъ—мужское*, существуетъ съ мая 1862 года, содержится на мѣстн. средства, помѣщается при Волостн. Правленіи, нуждается въ букваряхъ; учащихся въ немъ 58 мальч. (на 450 ревиз. муж. пол.), преподаваніе совершается по общ. программѣ и методѣ; наставникъ посѣщаетъ училище исправно, а ученики—нѣтъ, учитель мѣстн. свящ. (*) *Петровъ*, воспит. въ Тамбов. духов. сем., безъ жалованья, успѣхи учениковъ достаточные. 40) *Въ с. Зарычномъ Свищевъ-мужское*, открыто 7 сентября 1868 года членами Елатом. Уч. Совѣта на мѣстн.

(*) Имя не прописано въ вѣдомости.

(**) Имя не обозначено въ вѣдомости.

средства, помѣщается въ собственномъ домѣ, нуждается въ учебникахъ; учащихся въ немъ 20 мальч. (на 458 ревиз. душъ муж. пол.); курсъ ученія долженъ былъ начаться съ 1 октября по обыкн. программѣ; учитель свящ.

(*) *Убранцевъ*, жалованья получаетъ 50 руб. въ годъ изъ мѣстн. средствъ, въ попечители училища избранъ сел. староста

Бабосовъ, къ обученію дѣтей грамотности общество выразило большое съ своей стороны сочувствіе. 41) *Въ с.*

Квасевъ мужское, открыто 30 августа 1868 года по предложенію г. Предсѣдателя онаго Совѣта на мѣстн. средства, коихъ недостаточно, помѣщается въ особо-устроиваемомъ домѣ,

нуждается въ учебникахъ, учащихся 29 мальч. (на 279 ревиз. муж. пол.), курсъ ученія, къ которому общество выразило большое сочувствіе, долженъ былъ начаться съ

1 октября по обыкн. программѣ; учитель еще не опредѣленъ, за неокончат. построеніемъ училищн. дома, и какое дано будетъ содержаніе учителю—также неизвѣстно. 42)

Въ с. Ермоловъ—женское, открыто 30 августа 1868 года г. Предсѣдателемъ того же Совѣта на мѣстн. средства, съ пожертвованіемъ отъ г. Предсѣдателя по 25 руб. сер. каждаго годно;

помѣщается въ особо-устроенномъ домѣ, нуждается въ учебникахъ; курсъ ученія долженъ былъ начаться съ 1 октября по обыкн. программѣ; учительница (*) *Екатерина*

Петрова Картавина, получила домашн. воспитаніе, жалованье ей еще не опредѣлено, не выходя однакожъ изъ мѣстн. средствъ; учащихся 12 дѣвочекъ.

III. Отъ церквей и священно-церковно-служителей.

1) *Въ с. Гавриловкѣ—мужское*, съ 1860 года по 1866 годъ частно занимался въ немъ и содержалъ на свои средства мѣстн. свящ. *Миловановъ*, а въ 1866 году обще-

(*) Имя не обозначено въ вѣдомости.
(**) А къ какому званію принадлежитъ и какаго вѣроисповѣданія—изъ вѣдомости не видно.

ствомъ составленъ былъ для того приговоръ, который и находится въ Глядковокомъ Волост. Правленіи; помѣщается въ домѣ свящ., нуждается въ учебн. книгахъ и канцелярскихъ принадлежностяхъ; преподаются чтеніе, письмо и катехизисъ; ученики оказываютъ успѣхи посредственные, но посѣщаютъ училище неисправно, занимается обученіемъ дѣтей свящ. (*) *Миловановъ*, окончившій курсъ въ Тамб. дух. сем., по 1868 годъ *безвозмездно*; учащихся 15 мальч. (на 350 ревиз. душъ муж. пол., приписанныхъ къ училищу). 2) *Въ с. Иванцинь—смѣшанное*, открыто въ 1860 свящ. Петромъ Муравьевымъ и по сіе время содержится на его счетъ; помѣщается въ особо-устроенномъ при церкви домѣ; нуждается въ букваряхъ, свящ. исторіи, прописяхъ и ариметикахъ; учащихся въ немъ 26 мальч. и 6 дѣвоч., а всего 32 чел. (на 64 ревиз. душ. муж. пол.); предметы преподаются по обыкн. программѣ и методѣ; учитель мѣстн. свящ. Петръ *Муравьевъ*, студентъ Тамбовской духовной семинаріи, занимается *безвозмездно*. За десятилѣтнее обученіе дѣтей получилъ отъ земства 100 руб., по эта сумма сравнительно съ его трудами и матеріальн. пожертвованіями ничтожна; изъ числа учащихся мальчиковъ оч. хорошихъ до 10, остальные средн. успѣховъ, поведенія же всѣ оч. хорошаго.

IV. Отъ частныхъ лицъ.

Въ дер. Варменской временно-обязанныхъ крестьянъ, — мужское, открыто 24 іюля 1868 года княземъ Щербатовымъ, содержится на собствен. средства князя, помѣщается въ собственномъ домѣ, учебн. пособиями и рукодствами снабжено достаточно, посѣщается и учениками и наставниками исправно; учащихся въ немъ 14 мальч. (на 182 ревиз. душ.), преподаваніемъ занимаются по обыкн. программѣ мѣстн. свящ. (**) *Прунцовъ*, и помощ. его дьячекъ и полу-

(*) Имя не прописано въ вѣдомости.

(**) Имя не прописано въ вѣдомости.

чаютъ—наставникъ 48 руб., а помощ. 18 руб. въ годъ; успѣхи учениковъ удовлетворительные. Общество вырази-
ло большое сочувствіе къ обученію дѣтей.

По Спасскому уѣзду.

1. Въдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ гор. Спасскѣ приходское училище—*смѣшанное*, по содержанію его ежегодно ассигнуется изъ городской Думы: на наемъ и отопленіе квартиры 84 руб., въ жалованье учителю 120 руб., законоучителю 75 руб., и на разн. училищ. расходы 50 руб., а всего 329 руб.; учащихъ въ немъ раз. возрастовъ 40 мальч. и 14 дѣвоч., а всего 54 челов., для училища требуются книги—“другъ дѣтей,” и прописи; законоучитель свящ. Іоаннъ Филипповъ *Истробовъ*, студентъ Тамб. дух. сем., опредѣленъ на должность Тамбов. Дирекцію училищъ, учитель Павелъ *Муленковъ*, опредѣленъ Тамбов. дирекцію училищъ, обучался въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ, бывшихъ при Тамбов. губерн. гимназій; содержаніе получаютъ изъ Спасской город. Думы,—учитель 120 руб. а законоучитель 75 руб. въ годъ.

II. Разныхъ крестьянскихъ обществъ.

1) *Въ город. Спасскѣ* сельск. прих. училище—*мужеское*, получаетъ отъ част. мірск. сборовъ: на учебн. пособія 20 руб., на прислугу 17 руб., на наемъ дома училищ. 38 руб.; учащихъ въ немъ 5 мальч. отъ 6—13, л. учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; учитель соборный діаконъ Андрей *Отеодоровъ*, на должность опредѣленъ епархіал. архіер. вслѣдствіе представленія Спасскаго учил. Совѣта; воспитывался въ Тамб. дух. сем., жалованья получаетъ 100 руб. въ годъ; помощникъ учителя діаконъ Прокопій *Малинъ*, опредѣленъ епархіал. архіер., воспиты-

вался въ Шацк. дух. училищѣ, получаетъ жалованья 75 руб. въ годъ 2.) *Въ с. Сидемкы—смѣшанное*, приходское училище; на содержаніе получаетъ изъ обществен. сбора 106 руб. 20 к., учащихся въ немъ 20 мальч. 5 дѣвоч., а всего 25 чел. отъ 8—12 л.; для училища требуется нѣсколько книгъ для чтенія и аспидн. досокъ съ грифелями, учитель приход. свящ. Николай *Рождественскій*, съ утвержденія Тамб. Земск. Управы; воспитывался въ Тамбовской духов. семинаріи, жалованья получаетъ 75 руб. въ годъ изъ Волостн. Правленія. 3) *Въ с. Мордовскихъ Полянъ* приходское училище—*мужеское*; открыто въ концѣ 1868 года, содержится на мірск. общественный сборъ въ количествѣ 70 руб., учащихся 15 мальч. отъ 8—12 л., нѣтъ ни пособій учеб., ни руководствъ нѣтъ никакихъ кромѣ букварей, купленныхъ наставникомъ; учитель свящ. Петръ *Курганскій*, воспитывался въ Там. дух. сем., жалованья получаетъ 70 р. въ годъ изъ сбора съ крестьянъ, опредѣленъ на должность епархіал. начальствомъ. 4) *Въ с. Новыхъ Выселкахъ* приход. училище—*мужеское*, по содержанію его изъ суммъ мірск. сбора отпускается: на жалованье наставнику 100 руб. сторожу 17 руб., на отопленіе и освѣщеніе училищнаго дома 30 руб. и на приобрѣтеніе учебн. пособій 27 рублей, а всего 174 руб. въ годъ; учащихся 33 мальч. отъ 7—13 лѣтъ; для училища требуется нѣсколько азбукъ, прописей, начатковъ христіанскаго чтенія и ариѳметикъ; наставникъ Никаноръ Петровичъ *Надеждинъ*, по распоряженію бывшей Палаты Г осударственныхъ Имуществъ, воспитывался въ среднемъ отдѣленіи Тамб. дух. семин., жалованья получаетъ 100 руб. въ годъ изъ мірск. сбора. 5) *Въ с. Зарубкины* приходск. училище—*мужеское*, по содержанію его отпускается изъ мірскаго сбора на жалованье наставнику 100 руб., сторожу 17 руб., на отопленіе и освѣщеніе училищ. дома 30 руб. и на приобрѣтеніе учеб. пособій 27 руб.; а всего 174 руб. въ годъ; учащихся въ немъ 40 мальч. отъ

8—12 л.; нуждается въ азбукахъ, прописяхъ, начаткахъ христіан. чтенія и ариѳметикахъ; наставникъ священникъ Максимъ *Дубровскій*, воспит. Тамб. дух. семин., состоитъ на должности, по ходатайству бывшей Палаты Государственныхъ Имуществъ, жалованья получаетъ 100 р. въ годъ изъ мірск. сбора. 6) *Въ с. Кирилловъ* приходск. училище—*мужеское*; содержится на частн. мірск. сборъ въ количествѣ 174 руб., изъ коихъ выдается въ жалованье наставнику 100, сторожу 17 руб., на отопленіе и освѣщеніе училищн. дома 30 руб. и на приобрѣтеніе учеб. пособій 27 рублей, учащихся въ немъ 10 мальч. отъ 7—12 л.; для училища требуется нѣсколько азбукъ, а прочими учеб. пособиями снабжено достаточно, учитель діаконъ Матвей *Рождественскій*, опредѣленъ на должность по распоряженію Тамбовск. духовной консисторіи; обучался въ Тамб. дух. семин., жалованья получаетъ 100 руб. изъ мірск. сбора. 7) *Въ с. Малышевыхъ Дубравахъ* приходское училище—*мужеское*, на наемъ сторожа и отопленіе училищн. дома имѣется годоваго оклада 25 руб., состоящаго въ распоряженіи Волостнаго Правленія; учащихся 34 мальч. разн. лѣтъ, учебными пособиями снабжено достаточно, учитель свящ. Василій *Вадковскій*, воспит. Тамб. дух. сем., получаетъ жалованья 150 руб. и въ счетъ этихъ денегъ, если нужно, можетъ нанимать помощника себѣ, покупать книги и руководства для учащихся, бумагу и другія учеб. принадлежности. 8) *Въ с. Анадовъ*, приходск. училище—*мужеское*, средства къ содержанію своему получаетъ отъ общества прихожанъ, учащихся 25 мальч. разн. лѣтъ; учебн. пособій вообще достаточно, требуется нѣсколько только букварей; учитель свящ. Алексѣй *Новоцадовъ*, опредѣленъ на должность епар. начальствомъ вѣлѣдствіе представленія училищ. Совѣта, воспит. въ Тамб. дух. семин., жалованья получаетъ 70 р. въ годъ отъ общества. 9) *Въ с. Пичпандъ* приходск. училище—*мужеское*; содержится на общественный сборъ въ ко-

личествѣ 75 руб. сер.; учащихся 22 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособіями снабжено достаточно; учитель свящ. Іоаннъ Петровъ *Добровольскій*, воспит. Тамб. дух. семин., опредѣленъ на должность епархіальн. начальствомъ вслѣдствіе представленія училищ. Совѣта, содержаніе получаетъ изъ общественнаго сбора 75 руб. съ тѣмъ, чтобы всѣ учеб. пособія и руководства для учащихся куплены были на счетъ наставника. 10) *Въ с. Салазори* приходское училище—*мужеское*, содержится на обществен. сборъ, учащихся въ немъ 33 мальч. разн. лѣтъ, учебными пособіями снабжено достаточно; учитель діаконъ (*) *Жуковъ*, воспит. въ Тамбов. дух. сем., опредѣленъ на должность мировымъ посредникомъ, получаетъ жалованья 60 руб. изъ общественнаго сбора. 11) *Въ с. Богдаповкѣ* приходское училище—*мужеское*, на содержаніе получаетъ изъ общественнаго сбора 70 руб., учащихся 30 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ достаточно, учитель свящ. Тихонъ *Радугинъ*, воспит. Тамб. дух. семин., опредѣленъ на должность по приговору и по утвержденію епархіальн. начальства, вслѣдствіе представленія училищ. Совѣта, жалованья получаетъ 70 руб. сер. въ годъ. 12) *Въ с. Дмитріевскомъ Усадѣ* народн. училище—*мужеское*, содержится на общест. сборъ, учащихся 32 мальч. разн. л., учебн. пособій и руководствъ достаточно, учитель священ. Василій *Добротинъ*, воспит. Тамб. дух. сем., жалованья получаетъ 64 руб. 50 коп. изъ общест. сбора. 13) *въ с. Апаньевѣ*, приходское училище—*смѣшанное*, содержится на общест. мірск. сборовъ, учащихся въ немъ 55 чел., а именно 49 мальч. и 6 дѣв., отъ 7—14 л., учеб. пособіями и руководствами снабжено въ достаточномъ количествѣ; учитель священ. (**) *Молиановъ*, воспит. Тамб. дух. семин., опредѣленъ на должность епар. начальствомъ, жалованья получаетъ 100 руб., а помощ.

(*) Имя не обозначено въ вѣдомости.

(**) Имя не прописано въ вѣдомости.

учителя 75 руб. и должность эту временно исправляетъ приходск. діаконъ *Горскій*, уволенный изъ средн. отдѣлен. Тамб. дух. семин. 14) *Въ с. Хилковъ*, приходск. училище—*смѣшанное*, содержанія получаетъ 56 руб. изъ общест. сбора, помѣщается при Волостномъ Правленіи, учащихся въ немъ 31 мальч. отъ 7—14 л., учебн. пособій и руководствъ достаточно, учитель свящ. *Василій Соколинскій*, воспит. Тамб. дух. семин., жалованья получаетъ за каждый классный день по 30 коп., сереб. изъ общест. сбора. 15) *Въ с. Даниловъ*, приходское училище—*мужеское*, содержится на общест. частн. сборъ, учащихся 54 мальч. отъ 7—18 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно, учитель діаконъ (*) *Успенскій*, воспитыв. въ Тамб. духов. семин., занимается преподаваніемъ по избранію крестьянъ, жалованья получаетъ по 5 руб. въ мѣсяць изъ общественнаго сбора. 16) *Въ с. Жуковъ 1-е* приходское училище—*мужеское*, содержится на мірской сборъ въ количествѣ 60 руб., учащихся 21 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ достаточно, учитель священ. (**) *Славцовъ*, воспитывался Тамбов. духов., семин. въ должности утверждень енархіальн. начальствомъ, жалованья получаетъ 40 руб. въ годъ изъ мірск. сбора; 2-е приходское училище—*мужеское* же, содержится на обществ. сборъ, учащихся 23 мальч. разн. лѣтъ, учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; учитель викарн. діаконъ Рождественской цер. *Петръ Никольскій*, воспитыв. въ Тамбов. духов. училищѣ, жалованья получаетъ 40 руб., въ годъ изъ обществен. сбора. Оба эти училища помѣщаются при Волостномъ Правленіи. 27) *Въ с. Аксеновкѣ* приходское училище—*мужеское*, помѣщается въ церковн. домѣ, но жалованье наставнику производится изъ мірск. сбора, учащихся

(*) Тоже.

(**) Имя не обозначено въ вѣдомости.

ся 27 мальч. разн. лѣтъ, учебн. пособій и руководствъ недостаточно, учитель свящ. Іоаннъ *Ципляковскій*, жалованья получаетъ 29 руб. въ годъ изъ частн. мірск. сборовъ. 18) *Въ с. Устьи* домаш. школа грамотности—*мужеская*, содержится мірск. сборомъ, въ количествѣ 60 рублей, учащихся въ ней 14 мальч. отъ—12 лѣтъ, учебн. пособій и руководствъ достаточно, учитель волостной писарь *Василій Денисовъ*, занимается бесплатно. 19) *Въ с. Савви* приходское училище—*смѣшанное*, средства къ содержанию его достаточны, учащихся 30 чел., а именно 21 мальч. и 9 дѣвоч. отъ 8—13 л., книгъ граждан. печати достаточно, а въ церковныхъ книгахъ училище нуждается, учитель свящ. *Іоаннъ Романовскій*, воспит. Тамбов. духов. семин., жалованья получаетъ 40 руб. въ годъ изъ частн. суммъ Волостнаго Правленія.

III Отъ церквей и Священно-церковно-служителей.

1) *Въ с. Виндрѣвскомъ Заводъ* училище—*смѣшанное*, помѣщается въ домѣ приходск. діакона *Іакова Добрава* и на его счетъ содержится, учащихся 20 чел., а именно 18 мальч. и 2 дѣвоч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ достаточно, учителемъ—самъ діаконъ (*) *Добровъ*, воспитывавшійся въ Тамбов. духов. семин., занимается обученіемъ дѣтей безмездно. 2) *Въ томъ же с. второе* училище—*смѣшанное*, помѣщается въ домѣ дьячка *Соколова* и на его содержаніи, учащихся 22 чел., а именно 21 мальч. и 1 дѣвоч. отъ 7—14 л., учебныхъ пособій и руководствъ достаточно, учителемъ—самъ дьячекъ *Александръ Соколовъ*, воспитывавшійся въ Шацк. духов. училищѣ, преподаваніемъ занимается безмездно,

(*) Имя не обозначено въ вѣдомости.

IV. Отъ частныхъ лицъ.

Въ с. *Мальцевъ* училище—смѣшанное, содержится управляющимъ г. Котляревской, при пособіи мірск. сбора, въ количествѣ 14 руб.; учащихся въ немъ 27 чел., а именно 23 мальч. и 4 дѣвоч. отъ 7—12 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; учитель окончившій курсъ въ Московской земледѣльческой школѣ (*) *Морозовъ*, опредѣленъ на должность по приговору общества, содержаніе получаетъ отъ означеннаго управляющаго и 14 р. изъ общественнаго сбора.

Правила для приѣма воспитанниковъ въ штурманское училище и о допущеніи къ пробному плаванію.

Штурманское Училище объявляетъ, что въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года имѣють быть допущены, желающіе, къ пробному плаванію съ воспитанниками, а въ августѣ будетъ произведенъ приѣмъ воспитанниковъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ.

1) Въ Штурманское Училище предоставляется поступать лицамъ всѣхъ сословій.

2) Въ Училище принимаются имѣющіе къ 1 сентября нынѣшняго года не болѣе 17 и не менѣе 13 лѣтъ отъ роду.

3) Желающіе опредѣлить въ Штурманское Училище сыновей или родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечительствомъ несовершеннолѣтнихъ приглашаются не позже 1 августа доставить при прошеніи, по прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о рожденіи и крещеніи законно завѣренныя, а лица податнаго, состоянія кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ общества.

[*] Имя и званіе не обозначены въ вѣдомости.

Примѣчаніе. Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, вмѣсто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ, допускается представлять копии, засвидѣствованныя начальствомъ заведенія.

4) Поступающіе обязаны явиться въ училище не позже 25 августа для медицинскаго освидѣтельствованія.

5) Признанные по медицинскому освидѣтельствованію способными къ морской службѣ подвергаются въ Училищѣ состязательному приѣмному экзамену порядкомъ, при семъ изложеннымъ.

6) Изъ выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно поступаютъ, въ порядкѣ достоинства экзамена, въ число воспитанниковъ первые 35. Невошедшимъ въ сіе число дозволяется явиться конкурентами къ слѣдующимъ состязательнымъ экзаменамъ не позже однако же 17 лѣтняго возраста.

Примѣчаніе. Воспитанники при самомъ поступленіи распределяются согласно ихъ желанію, на Штурманскихъ и Артиллерійскихъ воспитанниковъ. Курсъ наукъ въ Училищѣ будетъ продолжаться четыре года, и окончившіе его будутъ выпускаться въ кондукторы корпусовъ: Флотскихъ Штурмановъ и Морской Артиллеріи. Во все время пребыванія въ Штурманскомъ Училищѣ воспитанники находятся на полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособія.

7) Къ пробному плаванію на учебныхъ судахъ могутъ явиться какъ тѣ, которые намѣрены подвергнуться состязательному экзамену въ настоящемъ году, такъ и имѣющіе въ виду поступить въ Штурманское Училище впоследствии.

8) Допускаются къ пробному плаванію только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 13 лѣтъ.

9) Желаящіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Штурманское Училище между 25 мая и 1 іюня и представляютъ законнымъ образомъ засвидѣствованное

дозволеніе на плаваніе отъ родителей, попечителей, или отъ пускъ отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) По медицинскомъ освидѣтельствѣваніи, училищное начальство подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію, съ цѣлью удостовѣриться въ нѣкоторой степени ихъ образованія, если бы они не могли представить свидѣтельства отъ учебныхъ заведеній.

11) На время пробнаго плаванія они назначаются на учебное судно Штурманскаго Училища, гдѣ доставляется имъ возможность знакомиться съ морскимъ дѣломъ въ теченіи двухъ съ половиною лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы они могли составить себѣ понятія объ особенностяхъ морской жизни.

Примѣчаніе. Во время плаванія они пользуются отъ казны полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвозмездно форменную морскую одежду, бѣлье и обувь.

12) Подобныхъ пробныхъ плаваній допускается для каждаго не болѣе двухъ.

и 13) Какъ къ пробному плаванію, такъ и для поступленія въ число воспитанниковъ, не могутъ быть принимаемы, имѣющіе слѣдующія болѣзни или тѣлесныя недостатки:

а) Страдающіе золотухою съ пораженіемъ наружныхъ и внутреннихъ железъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе лишайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страдающіе или страдавшіе когда либо болѣзнями: падучею, пляскою св. Витта и т. п.

Примѣчаніе. При освидѣтельствѣваніи мальчиковъ, для принятія въ Училище, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, а потому родители и попечители предвѣряются, что при появленіи у воспитанниковъ, по приѣмѣ

ихъ, принадлежъ этой болѣзни, они будутъ немедленно возвращаемы родителямъ или лицамъ, ихъ опредѣлившимъ въ Училище.

в) Страждущіе одышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе къ чахоткѣ и къ болѣзнямъ сердца.

г) Имѣющіе зобъ, каменную болѣзнь, грыжи, подверженные глухотѣ, заиканію, страдающіе разстройствомъ органовъ зрѣнія.

и д) Имѣющіе уродливости, искривленіе спины, таза и конечностей.

Порядокъ и содержаніе составительнаго приѣмнаго экзамена въ Штурманскомъ училищѣ.

1) Отъ явившихся на экзаменъ требуется удовлетворительное познаніе въ общеобразовательныхъ предметахъ по нижеслѣдующей программѣ:

2) Оцѣнка на экзаменъ производится по 12 бальной системѣ съ тѣмъ, чтобы для удовлетворительности испытанія было получено въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ не менѣ: *шести* и въ среднемъ выводѣ не менѣ *семи* балловъ.

3) При равномъ итогѣ отбѣтокъ, будетъ отдано преимущественно имѣющимъ высшія етъ математическихъ наукъ.

Программа при приѣмномъ экзаменѣ будетъ заключать слѣдующіе общеобразовательные предметы:

а) *Законъ Божій*: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ; 2) изъ пространнаго катихизиса ученіе о вѣрѣ.

б) *Изъ математикъ*: 1) Ариѣметика; 2) Алгебра до квадратныхъ уравненій включительно и 3) Геометрія до пропорціональныхъ линій.

в) *Русскій языкъ*: 1) Русская грамматика и 2) умѣнье читать по церковно-славянски, для того чтобы читать церковныя книги.

г) *Географія*: 1) Физическое и политическое описаніе всѣхъ государствъ Европы, Азіи, Африки и Америки; 2) Физическое и политическое описаніе Россійской Имперіи и 3) черченіе картъ наизусть.

д) *Исторія*: исторія древнихъ народовъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи иностранныхъ новѣйшихъ языковъ, французскаго и нѣмецкаго, требуется чтеніе и переводъ легкихъ статей съ иностраннаго на русскій языкъ.

и 4) Экзаменъ по всѣмъ вышепоименованнымъ наукамъ будетъ производиться на основаніи заранѣ составленныхъ экзаменаціонною комиссіею программъ самаго краткаго и общаго содержанія, съ исчисленіемъ однихъ существенныхъ частей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми независимо отъ различія учебниковъ и метода преподаванія, чтобы тѣмъ самымъ предоставить болѣе общее поприще для состязующихся и воспитывавшихся въ различныхъ заведеніяхъ, и, вмѣстѣ, чтобы дать возможность экзаменаторамъ обратить болѣе вниманія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія экзаменующихся, а не на одно близкое воспроизведеніе учебниковъ памятью.

Примѣчаніе. Подробную программу пріемнаго экзамена можно получить лично, или черезъ почту, въ канцеляріи Штурманскаго Училища, въ Кронштадтѣ.

Народный памятникъ Святителю Христову Тихону.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по представленію Святѣйшаго Синода, въ 22 день августа 1864 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и начальной жизни новоявленнаго угодника Божія Святителя Тихона, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, гдѣ покоятся его родители и предки, учредить, на добровольныя приношенія, Короцкую женскую общину, съ училищемъ при ней и лечебницею для приходящихъ.

Всѣ сословія: духовное, гражданское, военное и сельское, богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими пожертвованіями содѣйствовали сооружеію Обители. Въ замѣчательномъ усердіи къ чествованію Св. Тихона ясно выразилось чувство православнаго народа, одушевленнаго благодарнымъ воспоминаніемъ молитвенныхъ подвиговъ, высоко-назидательныхъ писаній, направленныхъ преимущественно къ наученію простыхъ людей, и христіанскихъ добродѣтелей, за которыя новопоявленный Угодникъ сподобился, по честномъ успеніи, въ сонмѣ святыхъ предстать престолу Пресвятыя Троицы, и ходатайствомъ своимъ ниводить обильно дары милосердія Божія на всѣхъ, къ нему притекающихъ. Печатныя и устные сказанія повѣствуютъ о многихъ и разнообразныхъ явленіяхъ благодати Божіей, дѣйствующей по молитвамъ Святителя Тихона въ сынахъ Православной церкви. Самыя приношенія на сооруженіе Обители, по письменнымъ отзывамъ жертвователей, часто были присылаемы: или вслѣдствіе особенныхъ багодѣній и знаменательныхъ явленій Св. Тихона, или для испрошенія помощи отъ него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ Короцкой обители возведены слѣдующія зданія: величественный соборъ съ колокольнею, построенный въ византійскомъ стилѣ; внутри росписанъ иконописью въ томъ же стилѣ. Трехъ-этажный каменный корпусъ съ кельями для 200 сестеръ, двѣ гостинницы для пріѣзжающихъ всякаго званія и два особые дома, въ которыхъ помѣщаются: пріютъ для бѣдныхъ странниковъ, отдѣльно для каждаго пола, училище для дѣвицъ и лечебница для проходящихъ; построены двѣ часовни и хозяйственные принадлежности. Обитель обнесена оградю на 400 сажень.

Въ Обители введенъ древній иноческій уставъ общекитія. Богослуженіе совершается ежедневно; напѣвъ столовой; день и ночь отправляется неусыпаемое чтеніе Псалтыри, съ постоянными молитвами о здравіи благотворите-

лей и блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Бого-
служеніе происходитъ во временной церкви, устроенной
въ кельяхъ: соборный храмъ, хотя и оконченъ строеніемъ,
но еще не освященъ, потому что иконостасъ не доставленъ
на мѣсто, за неуплатою остальныхъ денегъ. Нѣкоторая сум-
ма потребуется и для окончанія послѣднихъ хозяйствен-
ныхъ строеній. Притомъ, къ полному благоустройству
Обители въ настоящихъ ея размѣрахъ, предлежитъ обеспе-
чить ее въ содержаніи приобрѣтеніемъ земли, для того, чтобы
сестры, выполняя молитвенный трудъ на спасеніе души,
занимались и трудомъ тѣлеснымъ на свое продовольствіе.

Съ надеждою на милосердіе Божіе, настоятельница со
всѣми о Христѣ сестрами, испрашивая молитвенно помо-
щи у Св. Тихона, обращаются къ вѣрѣ и усердію всѣхъ и
каждаго изъ православныхъ и благочестивыхъ сыновъ цер-
кви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ: пожертвовать въ
честь Святителя Тихона посильную лепту на окончатель-
ное устройство и обеспеченіе Обители; да послужить она
грядущему поколѣнію живымъ памятникомъ, что и въ нашъ
вѣкъ, почитаемый скуднымъ вѣрою и любовію, сіи основ-
ныя христіанскія добродѣтели не изсякли въ избранныхъ
членахъ Православной Христовой Церкви.

Приношенія адресуются: *Предсѣдателю Строительнаго
комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ
городъ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короц-
кой женской обители.*

Исторія Короцкой обители, со спискомъ всѣхъ жер-
тователей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребле-
ніи денегъ, по совершеніи всего дѣла, будутъ напечатаны.

Извлеченіе изъ журнала Педагогическаго собранія Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Ст. 11. журнала педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, отъ 10 января, утвержденнаго Его Преосвященствомъ:

Г. Инспекторъ заявилъ собранію, что нѣкоторые воспитанники, не являясь изъ домовъ своихъ родителей послѣ отпусковъ, не доносятъ семинарскому правленію объ обстоятельствахъ, удерживающихъ ихъ дома.

Постановлено: Напечатать въ Тамб. Епарх. Вѣдомостяхъ объявленіе для всего духовенства, что всѣ таковыя воспитанники будутъ считаться самовольно проживающими дома и будутъ увольняемы изъ семинаріи.

Ст. 12 того же журнала:

Онъ же, г. Инспекторъ, заявилъ собранію, что многіе воспитанники, послѣ отпуска, не являясь въ семинарію къ назначенному сроку, разстроиваютъ тѣмъ порядокъ семинарскаго ученія.

Постановлено: Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что всѣ воспитанники, поздно являющіеся въ семинарію, будутъ подвергаемы строгому взысканію.

Вышла вторымъ изданіемъ книга «Раскольники и Острожники», очерки и разказы, сочиненіе Фед. Вас. Ливанова.

Содержаніе: Предисловіе—долговѣченъ ли русскій расколь старообрядчества? I, Пророчица раскольничья Устинья Никифоровна. II, Хлысты Михайловскаго Замка. III, Бѣгунъ. IV, Скакуны. V, Духоборцы и Сенаторъ Лопухинъ. VI, Скопитель. VII, Дѣтоубійство Безпоповцевъ. VIII, Начало и происхожденіе Молоканъ и Духоборцевъ въ Россіи. IX, Богатыя скопцы Солодовниковы. X, Молоканскій поцъ

XI, Раскольничьи ходаки. XII, Тамбовские Молокане и Духоборцы. XIII, Закланіе сына въ жертву Богу. XIV, Императоры Павелъ Петровичъ и Николай Павловичъ у Петербургскихъ и Черниговскихъ раскольниковъ. XV, Странникъ. XVI, Харьковскіе Молокане и Духоборцы. XVII, Какъ раскольники исповѣдуются, по почтѣ? XVIII, Іоаннъ Креститель и Варвара Мученица. XIX, Раскольникъ Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ и Агафья Рахманова. XX, Скопческій богъ, каторжникъ Кондратій Селивановъ. XXI, Пропагандистъ Мясницкій. XXII, Раскольники Савва и Тимофей Морозовы. XXIII, Молоканская обѣдня. XXIV, Адамантъ Благочестія. XXV, Фабрикація московскими раскольниками подложныхъ Высочайшихъ указовъ. Цѣна книги, около 40 печатныхъ листовъ большаго формата, назначается самая умѣренная 1 р. 85 к. сер., съ пересылкою 2 р. 20 к., не смотря на значительное увеличеніе ея противъ перваго изданія въ объемѣ и прибавленіе новыхъ семи очерковъ. Продается въ С.-Петербургѣ у всѣхъ книгопродавцевъ и въ типографіи д-ра М. Хана, въ Болотной улицѣ, д. № 5; въ Москвѣ, у автора книги, московскаго адвоката, жител. на Пречистенкѣ, близъ пречистенскихъ воротъ на углу Хрущовскаго переулка, д. Селезневой, кв. № 5, и у московскихъ книгопродавцевъ. Выписывающіе книгу отъ автора получаютъ ее за 2 р. сер. съ пересылкою.



Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ.

Съ дозволенія цензуры. 26 Марта 1870 года.

Тамбовъ Въ Губернской Земской Типографіи.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

15 Февраля

№ 2.

1870 года.

Открытие Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.

Къ числу важнѣйшихъ событій сего года, ближайшимъ образомъ касающихся будущихъ судебъ православной церкви и всей Россіи, безспорно принадлежитъ открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ, послѣдовавшее 25 января сего 1870 года. Читателямъ извѣстно уже, что уставъ сего Общества Высочайше утвержденъ 21 ноября прошлаго 1869 года. По силѣ сего устава, Православное Миссіонерское Общество состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Совѣтъ его долженъ быть въ Москвѣ. Предсѣдателемъ Общества назначается Митрополитъ Московскій. Обстоятельства сіи служатъ залогомъ будущихъ успѣховъ общества. Москва—средоточіе православно-народной жизни; она имѣетъ великую силу въ дѣлахъ православной вѣры и вообще народной жизни. Если она, какъ слѣдуетъ ожидать, съ сочувствіемъ отнесется къ дѣлу распространенія св. вѣры между невѣдущими Христа нашими соотечественниками, то примѣру ея послѣдуютъ и областные города Россіи. Архи-

пастырь же древней столицы нашей, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій, издавна стяжавшій себѣ славу опытнаго миссіонера обращеніемъ къ вѣрѣ Христовой не одной сотни тысячъ душъ, поставленный отнынѣ во главѣ Миссіонерскаго Общества, безъ сомнѣнія, съумѣетъ устроить и благонаправить дѣятельность его.—Москва еще въ прошломъ году была извѣщена объ имѣющемъ быть въ ней открытіи Миссіонерскаго Общества. Въ концѣ прошлаго декабря, Московскій Архипастырь, въ пастырскомъ воззваніи къ своей паствѣ, обѣщался въ непродолжительномъ времени прибыть изъ Петербурга въ Москву для открытія общества и, между прочимъ, писалъ: „Господу угодно, чтобъ и здѣсь, въ центрѣ Россіи, въ лѣтахъ преклонныхъ, я не оставался чуждымъ миссіонерской дѣятельности, которой, по волѣ промысла Божія, на отдаленныхъ окраинахъ отечества посвящена была почти вся жизнь моя съ ранней молодости.“ Владыка прибылъ въ Москву, какъ сообщаютъ въ *Москов. Вѣдом.*, 23 января. Въ тотъ же день разосланы были отъ его имени приглашенія къ извѣстнѣйшимъ лицамъ города всѣхъ сословій со смиренною просьбой „не отказать въ своемъ сочувствіи святой цѣли общества и содѣйствіи его успѣхамъ чрезъ вступленіе въ число его членовъ“. Въ этихъ же приглашеніяхъ было объявлено, что 25 января литургія и молебствіе о ниспосланіи благословенія Божія на новооткрываемое Общество будутъ совершены въ Успенскомъ Соборѣ, а собраніе членовъ имѣетъ быть въ домѣ г. московскаго генераль-губернатора князя Влад. Андр. Долгорукова. Въ назначенный день литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ при сослуженіи обоихъ преосвященныхъ, викаріевъ московскихъ, Ректора Московской Дух. Академіи, протоіерея А. В. Горскаго, начальника Алтайской миссіи, архимандрита Владимира и др. съ обычною торжественностію. Протоіереемъ А. О. Ключаревымъ въ установленное время произнесено

было прекрасное слово (ниже мы сообщаемъ это слово). Затѣмъ послѣдовало молебствіе о преуспѣяніи общества, въ которомъ участвовало старѣйшее духовенство столицы; молебствіе заключилось, сверхъ обычнаго многолѣтія, особымъ многолѣтіемъ—православнымъ миссіонерамъ, трудящимся въ проповѣданіи и распространеніи святой православной вѣры въ предѣлахъ Россіи между непросвѣщенными св. крещеніемъ инувѣрцами и всѣмъ ревнителямъ и благопоспѣшителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Соброръ, пишетъ очевидецъ *въ Москов. Вид.*, былъ полонъ народа; впереди былъ начальникъ столицы и знатнѣйшіе жители Москвы. Торжество было новое, не обычное, не имѣвшее никакого официальнаго характера, съ цѣлію духовно-благотворительною, и въ немъ соединились единодушно и единомысленно съ духовенствомъ свѣтскія власти и знаменитости столицы. Это произвело на всѣхъ внимательныхъ наблюдателей глубокое и отрадное впечатлѣніе. Слава Богу, думали мы, давно пора нашему свѣтскому обществу, служащему и неслужащему, соединиться дружественно съ церковною властію въ общихъ трудахъ на пользу православной вѣры и церкви. Пора въ дѣлахъ сего рода оставить чуждыя намъ понятія и стать на православную точку зрѣнія, т. е. не одно только духовенство почитать церковію, а видѣть ее и въ самомъ православномъ народѣ, въ духовенствѣ же только—ея служителей, и потому дѣло вѣры и церкви почитать дѣлами равно важными, равно обязательными для мірянъ и для духовенства. Въ этомъ единодушіи и заключается сила православной церкви и основаніе надеждъ на успѣхъ во всѣхъ предпріятіяхъ для ея блага и чести.

Въ часъ пополудни члены общества собрались въ обширной залѣ генераль-губернаторскаго дома. Здѣсь находились военныя и гражданскія власти, сенаторы, городской голова со старшинами всѣхъ сословій и членами Ду-

мы, представители судебныхъ учрежденій, университета и всѣхъ вѣдомствъ столицы. Высокопреосвященный митрополитъ открылъ собраніе молитвою. Онъ самъ возгласилъ: *слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ*, и прочиталъ *трисвятое*; духовенствомъ, безъ участія пѣвчихъ, пропѣты были: *Царю небесный, Отче нашъ, Благословенъ еси Христе Боже нашъ* и *Днесь благодать Св. Духа насъ собра*. Отправившись къ предсѣдательскому мѣсту, устроенному за особымъ столомъ и пригласивъ съ собою преосвященныхъ викаріевъ и г. генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова (который желалъ остаться незамѣченнымъ, какъ простой членъ Общества), Владыка приказалъ одному изъ предназначенныхъ имъ въ члены Совѣта прочитать Высочайше утвержденный уставъ Общества. Не будемъ излагать здѣсь положеній сего превосходно составленнаго устава, такъ какъ онъ выше отпечатанъ въ полномъ видѣ. Стоитъ обратить вниманіе на то, что, по силѣ сего устава, образуются по всѣмъ епархіямъ особыя отдѣленія общества, имѣющія свое управленіе подъ именемъ комитетовъ, устрояемыхъ по образцу Московскаго Совѣта, свои общія собранія, выборы, свою кассу и отчетность. Хотя центромъ управленія дѣлами Общества предназначается Московскій Совѣтъ, но губернскіе комитеты поставлены отъ него въ зависимость только такую, какая требуется крайнею необходимостію въ единствѣ и стройномъ управленіи. При всей мягкости отношеній Предсѣдателя и Совѣта Общества къ комитетамъ и миссіямъ, они обладаютъ однако значительными полномочіями для наблюденія за ходомъ дѣлъ въ миссіяхъ, для защиты и охраненія ихъ отъ стѣсненій и затрудненій, для ходатайства объ ихъ нуждахъ предъ Правительствомъ и особенно предъ Августѣйшею Покровительницею Общества Государынею Императрицею. Такимъ образомъ Миссіонерское Общество, котораго необходимость давно у насъ чувствовалась, обниметъ всю Россію, найдетъ себѣ чле-

новъ въ самой глубинѣ народныхъ массъ (особенно, если духовенство потрудится отъ души), будетъ имѣть возможность слѣдить за дѣятельностію какъ своею, такъ и миссіей, всѣ серьезныя мѣры будетъ принимать гласно и единодушно, и всегда будетъ ограждено Высочайшимъ покровительствомъ. Доступъ въ члены очень легокъ (ежегодный взносъ отъ 3 р. сер.), и параграфъ устава о капитализаціи взносовъ весьма облекаетъ составленіе неприкосновеннаго капитала Общества, съ большимъ утѣшеніемъ для членовъ. Не утѣшительно ли въ самомъ дѣлѣ думать, что, обезпечивъ свой трехрублевый взносъ соотвѣтствующимъ ему капиталомъ, я буду членомъ Миссіонерскаго Общества на вѣчныя времена? И кости мои истлѣютъ въ могилѣ; а имя мое будетъ въ спискахъ общества, и три рубля процентовъ пойдутъ либо на обезпеченіе содержанія миссіонера, либо на первоначальныя нужды новокрещеннаго...

По прочтеніи устава Владыка всталъ и произнесъ къ Обществу рѣчь простую, добрую, задушевную, но вмѣстѣ крѣпкую по основной мысли, обнаруживающей духовную опытность въ дѣлѣ миссіонерскомъ. Владыка говорилъ, что для дѣла миссіонерскаго, какъ и для всякаго человѣческаго дѣла, нужны дарованія, знанія, опытность, и особенно молитва, какъ при началѣ дѣла для испрошенія благословенія Божія, такъ и при продолженіи для обновленія силъ помощію Божіею. Но въ дѣлахъ человѣческихъ она есть пособіе для средствъ, служащихъ успѣху дѣла, а въ дѣлѣ обращенія невѣрующихъ *она есть самое средство*. Она привлекаетъ къ тому, о комъ молимся, благодать Божію, просвѣщающую умы и сердца человѣческія. Владыка просилъ всѣхъ православныхъ пользоваться этимъ средствомъ для обращенія невѣрующихъ и тѣмъ содѣйствовать миссіонерамъ. Какъ мы можемъ пользоваться? Участвовать въ молебствіяхъ, совершаемыхъ въ извѣстныя времена? Это само по себѣ, но есть способъ легче. Каждый разъ, когда

въ церкви слышимъ прошеніе объ оглашенныхъ: *да открытѣтъ имъ евангеліе правды*, или читаемъ въ молитвѣ Господней: *да святится имя Твое, да придетъ царствіе Твое*, вспомнить о множествѣ невѣдущихъ Христа Спасителя и вздохнуть изъ глубины сердца о просвѣщеніи ихъ благодатію Божіею. Вотъ самая рѣчь Архипастыря Московскаго:

„Вы слышали, братіе, что цѣль Общества нашего есть содѣйствіе къ обращенію невѣрныхъ ко Христу Спасителю нашему, т. е. мы принимаемъ на себя, каждый по своимъ силамъ и по своему усердію, оказывать содѣйствіе обращенію къ свѣту православной вѣры и истины блуждающихъ во мракѣ невѣрія соотечественниковъ нашихъ. Дѣло, которому мы хотимъ содѣйствовать, какъ видите, великое, святое, апостольское.—Для желаемаго успѣха въ обыкновенныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, независимо отъ средствъ, необходимы умъ, знаніе, опытность, способность, дѣятельность и энергія; и когда къ тому благоприятствуютъ обстоятельства, надежда на успѣхъ обезпечена. Но въ дѣлѣ, которому мы хотимъ содѣйствовать, многое не такъ. Правда, и здѣсь нужны также, кромѣ средствъ, и умъ, и знаніе и опытность и пр., но мы не можемъ и не должны рассчитывать на всѣ сіи условія, какъ на вѣрныя средства къ достиженію нашей цѣли, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Почему? Потому, что обращеніе человѣка на путь вѣры и истины всецѣло зависитъ отъ Бога. *Никтоже придетъ ко Мнѣ*, сказалъ Спаситель, *аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его*, и потому, если Господу, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его, не угодно, чтобы какой либо человѣкъ или народъ обратился къ Іисусу Христу, то и самые способнѣйшіе, даровитѣйшіе и усерднѣйшіе дѣятели нимало не успѣютъ въ своемъ дѣлѣ. Мы не будемъ приводить здѣсь въ примѣръ людей и даже апостоловъ. Укажемъ только на самаго Іисуса Христа. Кто могъ и можетъ лучше возвѣщать

истину и убѣждать ко принятію оной, какъ Онъ, Сый Слово, сама Любовь; но сколько изъ слушавшихъ Его остались необращенными?—Итакъ что же намъ дѣлать, и какъ поступить, когда въ отечествѣ нашемъ, говоря словами Евангелія, жатва многа—многа, т. е. много необращенныхъ къ Іисусу Христу? *Молитесь господину жатвы*, научаетъ Онъ Самъ. Итакъ первѣе всего и болѣе всего мы должны молиться. Въ обыкновенныхъ дѣлахъ если и прибѣгаютъ къ молитвѣ, то въ началѣ для испрошенія благословенія Божія, и въ продолженіи—для обновленія и подкрѣпленія силъ дѣятелей: здѣсь молитва есть не болѣе, какъ помощь, а въ домѣ обращенія она есть самое средство и средство дѣйствительнѣйшее. Безъ молитвы нельзя ожидать успѣха при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Итакъ, не только миссіонеры наши, но и мы, братіе, желающіе содѣйствовать имъ, должны обазывать содѣйствіе своею молитвою. О чемъ же мы должны молиться? Во первыхъ о томъ, *да изведетъ господинъ жатвы дѣлателей своихъ на жатву свою*; во вторыхъ о томъ, да отверзетъ онъ сердца слушающихъ слово Евангелія; въ третьихъ о томъ, да увеличивается число членовъ нашего Общества болѣе и болѣе, и наконецъ о томъ, да укрѣпитъ и утвердитъ Онъ въ насъ нынѣшнее желаніе наше содѣйствовать достиженію цѣли нашей. Затѣмъ будемъ содѣйствовать также благимъ желаніемъ, добрымъ словомъ и посильными приношеніями, которыя, скажемъ мимоходомъ, какъ бы ни были малы, будутъ приняты Тѣмъ, Кто сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, аще кто напоитъ чашею студены воды во имя ученика Моего, не погубитъ мзды своея*. А здѣсь подъ именемъ ученика можно разумѣть именно нынѣшнихъ миссіонеровъ.“

Тотчасъ по окончаніи рѣчи пропѣты были духовенствомъ пѣснопѣнія: *Достойно есть, яко воистину и Спаси Господи люди Твоя*. Затѣмъ Владыка съ глубокимъ покло-

номъ обратился къ князю Владиміру Андреевичу и сказалъ: „приношу Вашему Сіятельству отъ себя и *отъ всѣхъ настоящихъ и будущихъ миссіонерозъ* глубочайшую благодарность за ваше христіанское вниманіе къ миссіонерскому дѣлу и содѣйствіе открытію Общества“. Князь, видимо тронутый словами Владыки, принялъ его святительское благословеніе. Глубокое чувство слышалось въ словахъ Владыки; его устами говорила многолѣтняя миссіонерская опытность. Онъ извѣдалъ на своихъ и видѣлъ на чужихъ опытахъ, какъ легко и пріятно дѣйствовать миссіонерамъ при искреннемъ содѣйствіи свѣтской власти и сколько причиняютъ имъ затрудненій и скорбей недовѣрчивыя и немиролюбивыя ея отношенія къ проповѣдникамъ вѣры. Послѣ сего Владыка сказалъ всѣмъ присутствовавшимъ: „Православное Миссіонерское Общество открыто. Благодарю васъ братіе, за сочувствіе цѣли Общества и ваше желаніе вступить въ число его членовъ. Такъ какъ всякое учрежденіе должно имѣть какое либо управленіе для необходимаго веденія дѣлъ, то по данному мнѣ праву я *пока* избираю, кромѣ преосвященнаго Леонида, Епископа Дмитровскаго, который по уставу есть помощникъ Предсѣдателя, двухъ членовъ новоучреждаемаго Совѣта, одного для наблюденія за письменною частію, протоіерея А. О. Ключарева, другаго для приѣма и храненія суммъ, Ст. Сов. Н. Н. Четверикова. Въ непродолжительномъ времени, не позднее 2 февраля, праздника Срѣтенія Господня, члены Общества получаютъ приглашеніе въ общее собраніе для избранія втораго помощника предсѣдателя и восьми членовъ Совѣта“.

Такъ совершилось въ Москвѣ открытіе Миссіонерскаго общества. Въ тотъ же день (25 января) оно получило первое привѣтствіе отъ своей Августѣйшей Покровительницы Государыни Императрицы въ слѣдующей телеграммѣ: „Генераль-губернатору князю Долгорукову. Съ удовольствіемъ извѣстятся чрезъ вашу телеграмму объ откры-

тіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, душевно желаю ему преуспѣянія. Да благословитъ Господь его благоую цѣль“!— „МАРІЯ“.

Не можемъ не пожелать, заключаютъ *Москов. Вѣдом.*, чтобы преосвященные всѣхъ епархій, при открытіи отдѣленій Миссіонерскаго Общества въ губерніяхъ, встрѣтили въ мѣстныхъ свѣтскихъ властяхъ такую же предупредительность и дѣятельную помощь, какая оказана была въ Москвѣ предсѣдателю Общества генераль-губернаторомъ, и чтобы съ помощію Божіею вездѣ встрѣчено было открытіе Общества съ такимъ же живымъ сочувствіемъ, какъ въ Москвѣ, въ которой, на первомъ же собраніи, сдѣлано было приношеній, независимо отъ раньше внесенныхъ, свыше двухъ тысячъ рублей. Въ дни же, послѣдовавшіе за открытіемъ Общества, запись лицъ въ члены и сборъ пожертвованій открыты были, по предложенію Предсѣдателя, во всѣхъ приходяхъ Москвы, въ помѣщеніи Думы и у старшинъ. Подписка продолжается весьма дѣятельно.

Дальнѣйшія извѣстія о Миссіонерскомъ Обществѣ встрѣчаемъ въ *Москв. Епар. Вѣдом.* Второе общее собраніе Общества происходило 2 февраля въ большой залѣ Благороднаго Собранія. Дѣйствительныхъ членовъ явилось 470 ч. (тогда какъ въ первомъ собраніи, вѣроятно, по непривычкѣ къ дѣлу, было только 150 чел.). Тутъ были почетныя лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, духовенство и купечество. Всего дѣйствительныхъ членовъ въ Москвѣ, какъ слышно, набралось уже около 2500 чел.; пожертвованій къ февралю состояло до 35888 р. Второе собраніе посвящено было выборамъ. Еще до пріѣзда Высокопреосвященнаго Предсѣдателя розданы были членамъ заготовленныя карточки, на которыхъ они должны были означить втораго помощника Предсѣдателю, казначея и 8 членовъ Совѣта. По прибытіи Архипастыря пропѣта была молитва: *Отче нашъ*, прочитанъ журналъ перваго засѣданія и

приступлено къ собранію голосовъ. На должность втораго помощника Предсѣдателя избранъ Т. Сов. Помпей Ник. Батюшковъ. На должность казначея избранъ потомственный почетный гражданинъ Вас. Дмитр. Аксеновъ. Въ должность членовъ избраны: князь Влад. Алексан. Черкасскій, Вас. Мих. Бостанджогло, протоіерей Иппол. Мих. Богословскій — Платоновъ, священникъ Ник. Дмитр. Лавровъ, Ив. Серг. Аксаковъ, князь Дм. Мих. Голицынъ, священникъ Алекс. Мих. Иванцовъ — Платоновъ и Ив. Арт. Ямицъ, кандидаты къ нимъ: графъ Алекс. Вас. Бобринскій, Мих. Никиф. Катковъ, Юрій Θεод. Самаринъ, Мих. Петр. Погодинъ, князь Ник. Петр. Мещерскій, Сер. Дмит. Ширяевъ, протоіерей Гавр. Иван. Веніаминовъ и священникъ Григ. Петр. Смирновъ — Платоновъ. — По окончаніи выборовъ пропѣто было: *Достойно есть яко воистинну*, и Владыка обратился къ собранію съ слѣдующими словами: „позвольте миѣ, милостивые государи, выразить вамъ мою задушевную благодарность за ваше единодушное, радушное и примѣрное сочувствіе святому дѣлу. Да воздастъ вамъ Господь всею своею милостію!“ —

Мы признали нужнымъ сообщитъ подробныя свѣдѣнія объ открытіи въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, потому что считаемъ это великимъ дѣломъ, которое будетъ имѣть необъятныя, необозримыя послѣдствія не только для судьбы Православной Церкви, но и нашего отечества. Православная Россія, видимо, предназначена Промысломъ Божиимъ къ тому, чтобы просвѣтитъ свѣтомъ Евангелія всѣ многоразличныя племена, обитающія въ предѣлахъ нашего отечества и утвердить между ними начала гражданственности. Сколько милліоновъ людей, живущихъ въ нашемъ отечествѣ, еще не вѣдаютъ истиннаго Бога и Егоже послалъ Онъ есть, Исуса Христа! Православные чада Церкви, убѣжденные въ томъ, что *нѣсть иного имени годъ небесемъ, о немже подобаетъ спастися, кромь имени И-*

суса Христа, не могутъ и не должны смотрѣть на сіе равнодушно. Они должны молитвою вѣры призывать то время, когда въ предѣлахъ нашего отечества всяко коѣмъ преклонится предъ именемъ Іисуса Христа, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь есть Іисусъ въ славу Бога Отца. Не только по долгу ревности о славѣ имени Божія и спасеніи ближнихъ, но и по чувству патріотизма они должны желать и всемѣрно содѣйствовать тому, чтобы скорѣе разсѣялся мракъ лжевѣрія и идолопоклонства въ предѣлахъ святой Руси, чтобы и на вершинахъ Алтая и на берегахъ Байкала, и въ тундрахъ Сибирскихъ, и на равнинахъ средней Азіи засіяли кресты храмовъ Божіихъ, основались школы и усѣлись бродячія племена для тихой и безмятежной жизни. Они дотолѣ будутъ внутренне отчуждены отъ русскаго народа, пока не объединятся съ нимъ въ дѣлѣ вѣры. Всѣ виѣшнія преграды, обособляющія эти племена и препятствующія слиянію ихъ съ русскимъ народомъ, падутъ сами собою, коль скоро рушится главное препятствіе—религіозныя воззрѣнія. Единственно надежный и прочный путь къ обрусенію—водвореніе между ними Православія; языкъ, нравы и обычаи, своеобразный бытъ, утверждающіеся на религіозныхъ началахъ, сами собою падутъ съ перемѣною религіознаго міросозерцанія. Обрусеніе прежде всего должно совершиться во глубинѣ религіознаго сознанія; тогда привьется къ нимъ и русскій языкъ, и русская цивилизація. Россія видимо предназначена къ тому, чтобы утвердить христіанство и христіанскую цивилизацію на всемъ пространствѣ Сибири и на равнинахъ средней Азіи: недаромъ она раздвинулась до границъ Китая и болѣе и болѣе врѣзывается въ глубь средней Азіи. Рано или поздно, буддизмъ, шаманство и магометанство должны пасть предъ свѣтомъ Евангелія. Миссіонерское Общество имѣетъ пѣлю приблизить это время торжества истинной вѣры надъ лжевѣріемъ. Пора со всѣмъ усерді-

емъ взяться за это дѣло. Другія христіанскія страны, Англія, Америка, западная и средняя Европа далеко упредили насъ въ дѣлѣ миссіи. И у католиковъ и у лютеранъ издавна существуютъ миссіонерскія общества, которые ежегодно высылаютъ множество миссіонеровъ въ отдаленнѣйшія страны нехристіанскія и располагаютъ въ настоящее время громадными суммами. При всемъ томъ доселѣ христіанъ на земномъ шарѣ втрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, православныхъ же гораздо менѣе, чѣмъ католиковъ и лютеранъ въ отдѣльности. Можно ли оставаться равнодушнымъ при такомъ положеніи дѣлъ? И если въ другихъ странахъ миссіонерскія общества высылаютъ проповѣдниковъ въ отдаленныя страны міра: намъ ли не позаботиться о просвѣщеніи своихъ соотечественниковъ, коихъ милліоны блуждаютъ во тьмѣ лжевѣрія? Отнынѣ всякому православному открыта возможность участвовать въ этомъ святомъ, великомъ дѣлѣ, записываясь въ члены Общества. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоого пола. Какъ о *Христвъ Исусъ исть рабъ и свободъ, исть мужескій полъ и женскій, вси бо едино о Христвъ Исусъ*: такъ и въ дѣлѣ содѣйствія миссіонерамъ вѣры Христовой могутъ принять участіе всѣ, и знатные и незнатные, и мужчины и женщины своими посильными приношеніями. Въ виду святости и великой важности миссіонерскаго дѣла для православной Церкви и государства, кто изъ православныхъ христіанъ не отзовется съ сочувствіемъ и усердіемъ къ оному? Это дѣло общее, дѣло всякаго изъ насъ, кому дороги успѣхи просвѣщенія и христіанской нравственности между людьми. И чѣмъ дружнѣе, единодушиѣе будетъ это сочувствіе, тѣмъ, съ помощію Божіею, болѣе и скорѣйшій плодъ произраститъ оно. Въ общности заключается великая сила, кроются всѣ задатки несомнѣннаго успѣха. Православные священники, которые по уставу, въ силу

своего сана, должны быть всѣ членами Общества, да объяснятъ православнымъ чадамъ Церкви всю важность и значеніе открытаго Миссіонерскаго Общества и да располагаютъ ихъ принять въ немъ дѣятельное участіе! Пусть каждый удѣляетъ на пользу Общества по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо добротой дающаго любить Богъ. Богъ же силенъ обогатить насъ всякою благодатію, чтобы мы всегда и во всемъ, имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло.

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да придетъ царствіе Твое! Пробави, Господи, милость Твою вѣдущимъ Тя: но и неимущимъ Тебѣ явленъ буди? И всѣмъ языкомъ и племеномъ въ Единомъ истинномъ Христѣ Твоемъ познанъ буди: да отъ востокъ солнца до запада, всѣми убо языки; единымъ же сердцемъ вси языцы восклицаютъ Тебѣ гласомъ радованія: слава Тебѣ Богу, Спасителю нашему во вѣки вѣковъ. —

С Л О В О

по случаю открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества (*).

Обуше позы во уготованіе благодѣтвованія мира (Еф. 6, 15).

Мы должны принять, братія, за особенную милость Божію къ намъ переселеніе средоточія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москву, совершаемое нынѣ по волѣ благочестивѣйшаго Государя нашего. Призваніе къ участію, и притомъ ближайшему, въ дѣлѣ многополезномъ, достославномъ и спасительномъ—что какъ не милость Божія?..

Есть и основанія надѣяться, что при помощи Божіей, святое дѣло вспомошествованія распространенію вѣры Хри-

(*) Прозвнесено въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ 25 января 1870 г. Пр. А. Ф. Ключаревымъ.

стовой между милліонами нашихъ согражданъ, невѣдущихъ своего Искупителя, отнынѣ пойдетъ благоуспѣшно. Развѣ не добрый знакъ это живое участіе къ дѣлу настоящаго многолюднаго собранія? Здѣсь вся Москва въ высшихъ и вліятельнѣйшихъ представителяхъ всѣхъ сословій. Москва—великая сила въ дѣлахъ православной вѣры и народной жизни. По милости Господа и молитвамъ святителей, здѣсь почивающихъ, ея участіе въ дѣлахъ такого рода, во всѣ семьсотъ лѣтъ ея существованія, никогда не было безплоднымъ. Москва — любимица Россіи; она есть древнее хранилище святынь народной вѣры и народной славы. Когда она съ любовію приложитъ свое сердце къ дѣлу распространенія святой вѣры,—оставятъ ли ее безъ помощи новая славная и цвѣтущая столица царей русскихъ и всѣ областные города Россіи, гдѣ по Высочайшей волѣ должны устроиться особыя отдѣленія Миссіонерскаго Общества? Когда по всѣмъ главнѣйшимъ городамъ нашего отечества устроятся особыя отдѣленія Общества и будутъ рости и расширяться: тогда не летучія только извѣстія печати, проходящія все по однимъ и тѣмъ же слоямъ нашего читающаго общества, будутъ разказывать о дѣйствіяхъ евангельской проповѣди, но живые голоса живыхъ членовъ общества будутъ разносить объ этомъ свѣдѣнія по всему пространству русской земли. Они дадутъ понять и нечитающимъ и малограмотнымъ, какъ грѣшно намъ, православнымъ, оставаться равнодушными къ тому, что вмѣстѣ съ нами на русской землѣ, которую мы привыкли называть святою, обитаютъ многіе милліоны согражданъ нашихъ, остающихся некрещенными и даже поклоняющихся идоламъ. Тогда изъ самыхъ нѣдръ, такъ сказать, русской земли потекутъ приношенія на святое дѣло распространенія вѣры, и какъ свѣтлыя точки будутъ постепенно умножаться кресты святыхъ храмовъ на горахъ Алтая, на берегахъ Байкала и Амура, въ степяхъ Киргизскихъ,

на равнинахъ Средней Азіи, доколѣ весь необозримый востокъ нашего необъятнаго царства не озарится чистымъ свѣтомъ православія. Можно придти въ восторгъ при мысли, какъ вокругъ храмовъ съ ихъ училищами и благотворительными учрежденіями будутъ постепенно, такъ сказать, усаживаться кочующія племена, возникнутъ новыя тысячи селеній и городовъ, и на степяхъ пустынныхъ вырастетъ многомилліонная, просвѣщенная, цвѣтущая часть Русскаго царства, которая, въ свою очередь, понесетъ во глубины Азіи святую вѣру и просвѣщеніе.

Намъ скажутъ: воздержитесь отъ преждевременной радости и большихъ надеждъ. Вы вступаєте въ дѣло вѣковое, у насъ еще новое, трудное, требующее многихъ силъ и великихъ дѣятелей. Но, вопервыхъ, и вѣковыя дѣла начинаютъ же кто-нибудь. И какъ утѣшительно въ нихъ участвовать! Потомъ, справедливо, что надежды самыя чистыя и, повидимому, твердыя всегда болѣе или менѣе возмущаются ожиданіемъ препятствій и оцасеніемъ неудачъ; но это въ дѣлахъ человѣческихъ. Въ дѣлахъ Божіихъ, каково и настоящее наше дѣло, препятствія не страшны, какъ бы велики ни были, потому что они будутъ побѣждаемы нашими силами, а силою Божіею; безуспѣшности опасаться не слѣдуетъ: потому что ея не можетъ быть тамъ, гдѣ люди только орудія, а дѣятель—Господь Всемогущій. Вся сила только въ томъ, чтобы на нашемъ дѣлѣ было благословеніе Божіе, чтобы мы, желающіе послужить орудіями во святомъ дѣлѣ, смотрѣли на него какъ на дѣло не наше, а Божіе, относились къ нему съ уваженіемъ, безъ самонадѣянности и тщеславія; сохранили чистоту побужденій и намѣреній; дѣйствовали въ мирѣ и согласіи, и приложили къ дѣлу искреннее усердіе съ терпѣніемъ и смиреннымъ сознаніемъ, что мы только исполняемъ прямой долгъ нашъ, который давно намъ исполнять надлежало.

Откуда же проистекаетъ этотъ долгъ? и неужели всѣ

христіане должны участвовать въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой? Непремѣнно всѣ; каждый по мѣрѣ силъ своихъ, и по своему положенію въ обществѣ и въ церкви Божіей: одни словомъ ученія, совѣта, утѣшенія, другіе внѣшними пособіями, и всѣ вообще—сердечнымъ сочувствіемъ, благожеланіями и молитвами.

Св. апостоль Павелъ, изображая христіанина въ видѣ духовнаго воина, всегда готоваго на борьбу со врагами Христовыми, говоритъ, что онъ долженъ быть облеченъ въ броню праведности, препоясанъ истиной, покрытъ шлемомъ спасенія, имѣть въ рукахъ щитъ вѣры и мечъ слова Божія, и быть обутомъ въ *готовность благовѣствовать миру*. Ему нужны и свойственны сколько забота объ охраненіи ума и сердца отъ стрѣлъ лжеученія и содержанія своихъ мыслей въ предѣлахъ святыхъ догматовъ, сколько мечъ слова Божія для разсѣченія хитросплетеній ума человѣческаго; столько же и готовность идти ко всѣмъ и всюду съ благовѣстіемъ мира, или словомъ Евангелія.

Откуда въ немъ можетъ быть эта готовность? Изъ силы его собственной вѣры, изъ глубины и жизненности его убѣжденій.

Если всякому человѣку, по самой его природѣ, свойственно дѣлиться съ другими людьми тѣми благами, которыя онъ имѣетъ, то тѣмъ болѣе это свойственно христіанину. Благо вѣры во Христа, или обладаніе истиной и благодатію Христовою по вѣрѣ въ Него, — высочайшее, несравненное благо. Кто обладаетъ имъ, у того оно не можетъ лежать въ душѣ запертымъ и неподвижнымъ. Какъ счастье и радость, наполняющія сердце человѣка, дѣлають его общительнымъ, заставляютъ его искать соучастниковъ, съ которыми бы онъ могъ подѣлиться своимъ чувствомъ: такъ и умиротвореніе души, во Христѣ, и радость о Господѣ Спасителѣ ищутъ излиться изъ души ими исполненной, въ другія души и сердца. Мало этого: чувства

духовнаго мира и радости—не проетя чувства человѣчскія; это струи живой, благодатной силы, исходящей отъ Духа Божія. Онъ, Духъ Божій, вдохновляя души вѣрующихъ, дѣлаетъ ихъ органами истины, правды, любви, просвѣтителями человѣчества. Поэтому жалость возникаетъ въ сердцѣ христіанина при видѣ заблужденій, суевѣрій и пороковъ, господствующихъ между людьми, непросвѣщенными вѣрою Христовою. Онъ готовъ сообщить имъ всѣмъ ту цѣльность и ясность міросозерцанія, при которыхъ онъ живетъ въ мірѣ, какъ домъ Божіемъ, среди созданій Божіихъ, подъ кровомъ и любвеобильнымъ попеченіемъ единаго Отца Небеснаго. Онъ готовъ дать почувствовать силу духовныхъ утѣшеній всѣмъ тѣмъ, которые не знаютъ ничего выше чувственныхъ наслажденій. Онъ знаетъ, что безъ Христа сиротствующее сердце человѣческое пусто и холодно, будущее для человѣка темно, вѣчность безотраднa, земныя страданія—безъ внутренняго смысла и надежды воздаянія, раскаяніе безъ утѣшенія. И всѣмъ бы онъ сообщилъ и любовь ко Христу, и упованіе вѣчнаго блаженства съ Нимъ и въ Немъ. Хотя бы не вѣрилъ язычникъ въ жизнь будущую и не сознавалъ опасности вѣчной гибели: за него боится и страдаетъ христіанинъ, и молить ему избавленія. Итакъ, если мы знаемъ христіанъ, для которыхъ все равно—во что бы ни вѣрилъ ихъ ближній, которые находятъ иногда болѣе приличнымъ обращать язычниковъ въ магометанство, нежели въ христіанство, или помогать магометанамъ и язычникамъ оставаться въ ихъ заблужденіяхъ, то это христіане только по имени: ихъ духовное настроеніе не выше магометанскаго и языческаго, хотя бы они и обладали внѣшнимъ образованіемъ.

Самый живой источникъ побужденій къ усердному распространенію вѣры Христовой заключается въ нашихъ отношеніяхъ къ самому Спасителю нашему Иисусу Христу. Онъ воплотился, трудился, страдалъ и умеръ для всѣхъ

и за всѣхъ человѣковъ: итакъ, Его святая воля, Его божественное желаніе таковы, чтобы не мы одни пользовались дарами Его благодати, но всѣ люди, всѣ, кто желаетъ и можетъ. Не обязаны ли мы, по долгу любви и благодарности къ Нему, желать и трудиться всѣми способами, чтобы спасеніемъ многихъ приносить удовлетвореніе и утѣшеніе Его безконечной любви? Почему мы должны это дѣлать? Потому, что все Свое Онъ сдѣлалъ на землѣ, все сдѣлали Его пророки и апостолы; и, чтобы мы сами продолжали просвѣщеніе другъ друга, Онъ сдѣлалъ насъ участниками даровъ пророческихъ и апостольскихъ, обѣщалъ намъ навсегда Свое всеильное, невидимое содѣйствіе. Такъ понимали эту святую обязанность христіане во всѣ времена, когда они не были отуманиваемы и расслабляемы духомъ міра. Такъ со временъ древнихъ были Его проповѣдниками епископы и пресвитеры, иноки и міряне, купцы и воины, ссыльные и плѣнники, рабы и рабыни, всѣ, кто пламенѣлъ любовію къ Нему, и чрезъ Него ко всему человѣчеству. И ихъ слово было сильно, потому что они проповѣдывали не идеи христіанскія, искаженные и перемѣшанные съ измышленіями человѣческими, а Самого Искупителя, Его же словомъ, съ знаменіями Его благодати. Они не искали въ странахъ, не просвѣщенныхъ христіанствомъ, обширныхъ рынковъ для сбыта товаровъ на удовлетвореніе роскоши образованныхъ христіанскихъ народовъ; потому что желали не ихъ стяжаній, а ихъ самихъ, и не для себя, а для общаго всѣхъ Искупителя, для собственнаго ихъ спасенія и для братскаго, единомысленнаго служенія вмѣстѣ съ ними Единому Истинному Богу и, Его же послалъ Онъ, Иисусу Христу (Іоан. 17, 3).

Въ трудахъ для просвѣщенія невѣрующихъ свѣтомъ ученія Христова, Господь открылъ намъ самымъ средствомъ нравственнаго усовершенствованія и спасенія. Господь поручаетъ намъ возвѣщать имя Его невѣрующимъ, но при-

званіе и просвѣщеніе ихъ совершаетъ Самъ Своєю благодатію. Поэтому миссіонерская дѣятельность внимательно му взору открываетъ обширное поприще для благоговѣйнаго наблюденія дѣйствій благодати и поученія дѣламъ премудрости и благости Божіей. Сами апостолы, собираясь въ Иерусалимъ послѣ путешествій для проповѣди Евангелія, съ удивленіемъ и благоговѣніемъ сообщали другъ другу, что сотворилъ Господь у язычниковъ служеніемъ ихъ (Дѣян. 15, 4; 21, 19, 20). Тамъ, гдѣ впервые открывается это служеніе спасенію людей, видна та упорная борьба, съ которою невидимые враги наши силятся удержать въ своей власти поработенныя ими души человѣческія. Тамъ совершаются эти опыты внезапнаго озаренія свѣтомъ Христовымъ, по которому призываемые благодатію разрываютъ кровные союзы, выдерживаютъ преслѣдованія и страданія, и съ готовностію на мученичество бѣгутъ ко храмамъ христіанскимъ и Христовымъ служителямъ, прося крещенія. Тамъ становится яснымъ понятіе о возрожденіи человѣка благодатію таинствъ въ чудныхъ, осязательныхъ перемѣнахъ, совершающихся съ ново-просвѣщенными. Тамъ эти высокія добродѣтели: простота и сила вѣры, послушаніе и терпѣніе, предстоаніе Богу неустанное, молитва умпленная, честность и благотворительность, неищущая вознагражденія, служеніе съ самоотверженіемъ. Тамъ живыя напомнанія о событіяхъ первыхъ вѣковъ христіанства, которыя многіе въ наше время, въ ослѣпленіи невѣрія и ложнаго просвѣщенія, почитаютъ неповторяемыми или даже невѣроятными. Итакъ, не только тотъ, кто дѣйствуетъ на миссіонерскомъ поприщѣ, но и тотъ, кто съ сочувствіемъ слѣдитъ за этою дѣятельностію, получаетъ духовную пользу. Онъ будетъ „прославлять Бога,“ какъ прославляли и сами апостолы, выслушивая одинъ отъ другаго сказанія о дѣйствіяхъ благодати между язычниками (Дѣян. 21, 20).

Забота о просвѣщеніи невѣрующихъ ученіемъ Христовымъ есть высшій родъ благотворительности. Ей, въ какихъ бы дѣйствіяхъ она ни выражалась, присвоены высокія обѣтованія. Если тотъ, кто учитъ и проповѣдуетъ Христа, участвуетъ въ Его подвигѣ спасенія душъ человѣческихъ и за обращеніе одного невѣрнаго получаетъ прощеніе множества своихъ грѣховъ (Іак. 5, 29), то и содѣйствующій проповѣднику въ его трудахъ становится участникомъ его награды. „Принимающей пророка во имя пророка получить награду пророка“ (Матѣ. 10, 41), и наполнившей, по слову Спасителя, чашею студеной воды Его ученика во имя ученика, или апостола, не взирая на всю незначительность услуги, не потеряетъ награды своей (ст. 42). Въ наше время не любятъ говорить и слушать о подобныхъ обѣтованіяхъ Господа за подвиги добродѣтели, и уничижаютъ самую дѣятельность христіанина, взирающаго на мздовоздаяніе, какъ бы изъ одной корысти трудящагося. Но послушайте, какъ разсуждающіе такимъ образомъ о дѣлахъ христіанскихъ превозносятъ похвалами покровителей наукъ, снаряжающихъ для изученія неизвѣстныхъ странъ ученые экспедиціи, или посылающихъ на свои средства корабли въ Ледовитый океанъ, хотя бы для отысканія праха или какихъ-либо слѣдовъ погибшаго мореплавателя. Они удѣляютъ имъ цѣлую половину въ заслугахъ ученыхъ людей, справедливо разсуждая, что безъ ихъ помощи ничего не было бы сдѣлано; но говорить о чести, заслуживаемой христіаниномъ предъ Богомъ и людьми, какъ объ естественномъ послѣдствіи или плодѣ его трудовъ и жертвъ, имъ это представляется лишнимъ. Вы много услышите, братія, по поводу нашего святаго начинанія кривыхъ сужденій, насмѣшливыхъ замѣчаній, мрачныхъ предсказаній: не смущайтесь ничѣмъ. Какъ жены, сопутствовавшія Господу во время земной Его жизни и служившія Ему *отъ имѣчій своихъ* (Матѣ. 8, 2 и 3), удо-

стоились наравнѣ съ апостолами явленія имъ Христа по воскресеніи: такъ всякая вещественная жертва, приносимая нами для успѣха проповѣди о Христвѣ, оцѣнится въ свое время и получитъ свою долю при разборѣ Всеувѣдущимъ силъ и причинъ, помогавшихъ успѣху дѣла. Ни одно приношеніе для миссіонерскихъ храмовъ, училищъ, общинъ, больницъ, ни одинъ аршинъ холста, ни одна ленточка на крестъ для новокрещенныхъ, ни одна одежда для защиты отъ холода проповѣдника вѣры, ни одинъ сосудъ, данный ему для употребленія въ пути, ни одна подушка для отдохновенія его утомленной головы,—ничто не лишится mzды своей.

Нужно ли говорить о великой пользѣ для нашего отечества, какая можетъ произойти отъ обращенія въ православную вѣру милліоновъ нашихъ согражданъ, коснѣющихъ въ магометанствѣ и язычествѣ? Всѣ, даже и враги христіанства, согласны въ томъ, что въ немъ есть могучая сила, возбуждающая людей къ высшему умственному и нравственному развитію. Итакъ, въ дикихъ племенахъ, съ обращеніемъ ихъ въ христіанство, мы найдемъ сотрудниковъ, способныхъ сочувствовать и содѣйствовать всестороннему развитію благосостоянія нашего отечества. Но всего важнѣе въ этомъ отношеніи то, что единствомъ вѣры мы введемъ ихъ въ живую, родственную связь съ русскимъ народомъ. Единство вѣры есть крѣпчайшая изъ всѣхъ связей, соединяющихъ народы. Если отъ разномыслія въ предметахъ вѣры возникаютъ ожесточенные споры, если эти споры превращаются въ преслѣдованія и даже въ религіозныя войны, почитаемыя самыми страшными и опустошительными, то единство вѣры, устранивающей подобныя бѣдствія, уже по одному этому значитъ что-нибудь. Если оно заставляеть братски относиться между собою народы разныхъ царствъ, то конечно не можетъ оставаться безслѣднымъ для обитающихъ въ одномъ государствѣ. Въ чемъ

же его сила? Нашъ духъ имѣеть свою родину,—это та область духовная, изъ которой его вѣрою изъясняется для него его происхожденіе; онъ имѣеть своего отца,—это тотъ Богъ, какого онъ знаетъ по ученію своей религіи; онъ имѣеть своихъ сродниковъ,—это тѣ великіе люди его религіи, подъ вліяніемъ которыхъ совершилось его внутреннее развитіе; онъ имѣеть свои любимыя мѣста, свои за вѣтныя воспоминанія,—это тѣ мѣста, гдѣ хранятся святыни его вѣры, это тѣ воспоминанія, съ которыми связаны его высшія религиозныя ощущенія; онъ имѣеть завѣтную цѣль своихъ стремленій и надеждъ,—это та вѣчность, какую онъ себѣ представляетъ по ученію своей вѣры. Скажите ему: перемѣни все это разомъ, онъ ужаснется. Начните отнимать у него одно за другимъ противъ его убѣжденія, онъ возмутится; отнесите ко всему этому съ хулою и доризаніемъ, онъ готовъ будетъ защищать любимыя вѣрованія всѣми средствами. Во всемъ этомъ онъ выросъ и сложился, и все это срослось съ нимъ. Потому-то христіанство и учить, что только Богъ силенъ возродить духъ нашъ изъ одной, хотя бы и ложной, для другой, хотя бы и истинной вѣры. Мужъ и жена разныхъ вѣръ, крѣпко убѣжденные каждый въ своей, только тогда спокойны, когда не говорятъ объ этомъ и много не думаютъ. Ясныя выраженія разномыслія повергнутъ ихъ по меньшей мѣрѣ въ печаль.

Теперь не время вдаваться въ обстоятельныя изслѣдованія объ этомъ, но и изъ немногаго очевидно, что столько умножится сила русскаго народа и даже самъ русскій народъ, сколько инородцевъ содѣлается членами православной церкви. Не торжество ли это будетъ, когда съ милліонами новообращенныхъ согражданъ, хотя наши потомки будутъ, по выраженію нашей церкви, *единими усты и единымъ сердцемъ* славить и воспрѣвѣтывать пречестное и великолѣпное имя единого истиннаго Бога въ Троицѣ славима-

го, любить одну святую церковь, чтить и защищать одну святину?

Мы убѣждаемъ озаботиться прежде всего духовнымъ просвѣщеніемъ не христіанъ обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества: другіе, напротивъ, увѣряютъ, что надобно прежде познакомить ихъ съ современною цивилизаціей, чтобы приготовить къ принятію христіанства. Оба эти воззрѣнія и направленія, при со временныхъ условіяхъ, рядомъ стоять и идти не могутъ. Гдѣ истина? Мы съ своей стороны находимъ особенныя побужденія снѣшить просвѣщеніемъ дикихъ племенъ православною вѣрой, именно въ томъ, чтобы силою ученія и благодати Христовой приготовить ихъ къ борьбѣ съ тѣми недостатками и злоупотребленіями цивилизаціи, съ которыми она къ нимъ подвигается. Кого она высылаетъ прежде другихъ къ инородцамъ? Мелкихъ промышленниковъ съ одуряющими напитками, отъ которыхъ и среди насъ погибаютъ многія тысячи. Съ чѣмъ она знакомитъ ихъ прежде всего? Съ пріхотливыми удобствами жизни, развивающими въ нихъ множество новыхъ потребностей, которымъ и для насъ нынѣ такъ трудно удовлетворять, и съ которыми еще труднѣе бороться. Она понесетъ имъ книги, — но какія? Такъ называемое легкое чтеніе? Но оно и у насъ всѣхъ полубразованныхъ пріучило къ празднему перебору въ умѣ и воображеніи легкихъ представленій и впечатлѣній, и сдѣлало умы ихъ вялыми и неспособными къ трезвому и продолжительному размышленію о предметахъ духовныхъ. Она познакомитъ ихъ съ наукою? Но съ какою? Если съ такимъ изученіемъ природы, которое закрываетъ отъ ума и сердца человѣка его Создателя и дѣлаетъ изъ христіанина просвѣщеннаго язычника, то она и у насъ есть зло, требующее врачеванія. Что мы видимъ въ нашихъ соотечественникахъ, которые, едва вкусивъ просвѣщенія, безъ религіозной и строга научной подготовки схватились за по-

елѣдніе выводы современной науки? Легкомысленное отрицаніе и голословное отрицаніе всего досточтимаго и святаго, соединенное съ лѣнливою апатіей ко всему духовному и вышечувственному. Вотъ первые проповѣдники цивилизаціи, которые полетятъ охотно, собенно на даровыя средства, просвѣщать дикія племена! Истиннымъ и надежнымъ ученымъ еще здѣсь слишкомъ много дѣла; ихъ и для насъ еще мало. Нѣтъ! мы сами не видимъ еще христіанской цивилизаціи, той цивилизаціи, которая, соединяя свѣтъ вѣры съ свѣтомъ науки, дѣлаетъ человѣка скромнымъ изслѣдователемъ дѣлъ Божіихъ, любителемъ истины и добродѣтели, направляющимъ всѣ науки и искусства къ пользѣ духа и ко славѣ Божіей, трудолюбивымъ и умѣреннымъ при богатствѣ, всегда склоннымъ съ самоотверженіемъ предпочесть благо ближняго своему собственному, побѣдителемъ страстей и пороковъ, наследникомъ неба на землѣ. Да просвѣщаетъ полудикихъ согражданъ нашихъ прежде всего свѣтъ Евангелія и сила креста Христова! Ихъ неизмѣненныя души и тѣла дадутъ благодати Божіей крѣпкій матеріаль для образованія изъ нихъ истинныхъ христіанъ. Такими нашло христіанство нашихъ предковъ, и ихъ силою мы живемъ доселѣ.

Заключимъ словами святаго апостола Павла: *Молитесь, братіе, да слово Господне течетъ и славится—и да избавимся отъ злыхъ и лукавыхъ чловѣкъ: не во всякъ бо есть вѣра* (2 Сол. 3, 12).

Вибліографическое извѣстіе.

Спѣшимъ извѣстить православное духовенство и общество о выходѣ въ свѣтъ первой книги *Толкованія Евангелія*, содержащей въ себѣ Евангеліе отъ Маттея на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, составленными о

архимаандритомъ Мнхаломъ, инспекторомъ московской духовной академіи. Значеніе сей книги, потребность ея для православнаго духовенства и общества въ настоящее время, и характеры толкованія Евангелія раскрываются въ слѣдующемъ предисловіи автора къ толковому евангелію.

„Приснопамятный въ исторіи богословской науки въ Россіи іерархъ, блаженной памяти митрополитъ московскій, Филаретъ, въ одномъ изъ своихъ сочиненій, изложилъ основныя начала и правила, которыми православный богословъ, учитель и читатель священныхъ писаній должны руководствоваться для правильнаго разумѣнія и истолкованія ихъ по оригинальнымъ и переводнымъ текстамъ ихъ, писалъ въ заключеніе этого глубокаго и осмотрительнаго изслѣдованія: „Предложенныя правила удобно могутъ и должны имѣть ближайшее дѣйствіе на образователей и образуемыхъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и на образованное въ сихъ заведеніяхъ духовенство, и вообще могутъ быть употреблены людьми, при образованности, знакомыми болѣе или менѣе съ оригинальными языками священнаго писанія. Но какъ распространить сіе дѣйствіе и на тѣхъ, которые не могутъ непосредственно пользоваться пособіемъ оригинальныхъ текстовъ священнаго писанія, каковы вообще люди свѣтскаго званія и даже сельскіе священники, и діаконы въ немаломъ числѣ? На сіе правильный церковный отвѣтъ есть тотъ, что всемѣрно надлежитъ пользоваться руководствомъ и пособіемъ толкованій св. отцовъ. Но, къ сожалѣнію, симъ воспользоваться могутъ только немногіе, и то съ трудомъ и не вполне. Хотя и есть на нашемъ отечественномъ языкѣ въ переводахъ писаній св. отцевъ толкованія на многія части священнаго писанія: но они составляютъ столь значительную бібліотеку, что не у многихъ свѣтскихъ образованныхъ людей достанетъ ревности и времени обратную и дѣятельно употреблять, а большая часть священ-

никовъ не имѣють довольно способовъ на ея приобрѣтеніе. Какимъ же удобнѣйшимъ образомъ можно было бы оказать въ семъ случаѣ потребную помощь? Вопросъ сей требуетъ особеннаго вниманія для споспѣшествованія истинному просвѣщенію духовенства и православнаго народа. Для усмотрѣнія, какъ трудно уклониться отъ сего вопроса и какъ можетъ быть открытъ путь къ его разрѣшенію, можно здѣсь указать на нѣмецкій переводъ библіи съ объяснительными примѣчаніями, сдѣланный докторомъ Иосифомъ Францомъ Алліоли и одобренный папскимъ престоломъ и многими архіепископами римской церкви. Несмотря на особенное догматическое направленіе сей церкви, по которому она удерживаетъ священное писаніе въ рукахъ духовенства и неохотно допускаетъ до рукъ народа, ея іерархія признала однакоже нужнымъ одобрить сіе краткое и удобное для народа пособіе къ разумнѣю священнаго писанія. Церковь апостольская 85-мъ правиломъ святыхъ апостолъ предлагаетъ святыя книги Ветхаго и Новаго завѣта для всѣхъ принадлежащихъ къ клиру и мірянъ и со святымъ Златоустомъ (на Посл. къ Колос. 3, 16) говоритъ: *послушайте, молю, вси жителстѣи людѣ, и стяжите книги цѣльбы душевныя, аще ничтоже ино хочете, паче новыи завѣтъ стяжите.* Если же мірянамъ, то коими паче служителямъ церкви, обязаннымъ руководствовать мірянъ, какъ нужно изучать священное писаніе, такъ нужно имѣть и удобнѣйшія пособія къ разумнѣю онаго (*)⁴. Такимъ образомъ покойный ревнитель истиннаго и правильнаго православнаго образованія русскаго духовенства, общества и народа выражалъ добрыя желанія, чтобы имъ дано было вновь на русскомъ языкѣ священное писаніе (распространеніе котораго въ русскомъ переводѣ было приостановлено со времени прекращенія дѣятельности російскаго библейскаго общества) и хотя крат-

(*) Прибавлен. къ творен. свят. отцовъ. 1858 г.

кое толкованіе онаго, простое и удобопонятное.

Прошло слишкомъ 20 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ это написано, и—слишкомъ 10 лѣтъ, какъ заявлено печатно. Одно изъ желаній приснопамятнаго архипастыря приходитъ въ исполненіе: книги священнаго писанія, не только новаго, но и ветхаго завѣта, вновь предложены (и предлагаются) русскому народу на русскомъ, вполнѣ понятномъ ему языкѣ. Но къ осуществленію другаго желанія покойнаго архипастыря почти и не приступлено еще серьезно: объясненій книгъ священнаго писанія почти не появилось, а тѣ немногія, какія появились, написанныя болѣе или менѣе въ школьной формѣ и школьнымъ методомъ, едвали вѣ школы достаточно распространены. А между тѣмъ время породило и значительно развило уже новыя потребности въ этомъ отношеніи, и нѣкоторыя новыя обстоятельства рускаго общества настоятельно требуютъ ихъ удовлетворенія, какъ показала, на примѣръ, недавно исторія книги *Ренаповой* и подобныхъ ей, въ нашемъ обществѣ. Все слышнѣе раздаются въ обществѣ и *отголоски произвольной критики* священныхъ писаній, внося въ жизнь разладъ и раздвоеніе религіознаго сознанія со всѣми печальными ихъ слѣдствіями, и *запросы*, въ противодѣйствіе сему, на здравую, серьезную, *православно-научную критику*. И если для болѣе простыхъ есть настоятельная потребность теперь въ простомъ положительномъ объясненіи слова Божія или священныхъ книгъ, то для научно-образующихся и образованныхъ не менѣе настоятельно нужна сверхъ того критика священныхъ писаній, здравая, безпристрастная, православная, или точнѣе сказать, *обзоръ и разборъ критики* на библейскія книги разныхъ, такъ называемыхъ, отрицательныхъ направленій въ области библейскихъ и вообще богословскихъ наукъ. А въ этомъ отношеніи у насъ, кажется, еще меньше сдѣлано, чѣмъ въ отношеніи къ объясненію священныхъ книгъ писанія.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ лучшихъ представителей православной богословской науки у насъ, въ энергической рѣчи предъ многочисленнымъ собраніемъ духовнымъ представителей науки, изобразилъ настоятельную нужду удовлетворенія этихъ потребностей общества, и опасности, грозящія отъ неудовлетворенія ихъ, призывая къ совокупному дѣйствованію. „Слава Богу, говорилъ ораторъ, слово Божіе распространяется между нами болѣе и болѣе въ доступныхъ переводахъ. Но не часто ли представляется случай вопрошать читающаго: *разумьши ли, яже чтеши*, и слышать отвѣтъ: *како убо могу разумьти, аще не кто наставитъ мя* (Дѣян. 8. 30—31). Назадъ тому почти 50 лѣтъ положено начало труду истолкованія слова Божія изъясненіемъ первой книги писанія, и трудъ остается почти безъ продолженія. Что тогда признано, было нужнымъ, ужели теперь менѣе нужно? Чѣмъ болѣе жажда чтенія или слышанія слова Божія, тѣмъ повиннѣе будетъ предъ Богомъ наука, которая, при помощи Божіей, могла бы хотя сколько нибудь удовлетворить этой жаждѣ, и особенно, когда неудовлетворяемые нами будутъ обращаться къ мутнымъ и вредоноснымъ источникамъ, когда піюціе изъ этихъ источниковъ будутъ отравлять и себя и другихъ. Жестокосердымъ мы называемъ богача, который, видя брата или сестру нагихъ и лишенныхъ дневной пищи, говоритъ имъ: *идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь: не дастъ же имъ требованія тѣлеснаго* (Іак. 2, 15—16), какъ же назовутъ тѣхъ, которые приготовлялись служить братьямъ отъ сокровищъ, данныхъ для всѣхъ въ словѣ Божіемъ, взяли у церкви ключъ отъ этой сокровищницы, а сами такъ скупо раздають изъ нея другимъ? Уже долетаютъ до насъ отголоски сомнѣнія произвольной критики и даже совершеннаго невѣрія, усиливающихся отнять у вѣры основаніе, на которомъ все зиждется. Если не будемъ отражать эти заявленія лжи здравымъ истолкованіемъ

слова Божія, защищеніемъ богодухновеннаго достоинства и непререкаемой достовѣрности писаній: то въ состояніи ли будемъ подавить зло, когда оно усилится? Опасаемся несовершенства нашихъ первыхъ опытовъ? Но доколѣ же будетъ подавлять въ насъ всякую самодѣятельность юношеская робость? Если бы ремесленникъ, не имѣя хорошихъ орудій и достаточнаго навыка въ трудѣ, изъ опасенія сдѣлать несовершенное, ни за что не принимался, онъ умеръ бы съ голоду. (Рѣчь о. протоіерея А. В. Горскаго въ день празднованія 50-лѣтія московской духовной академіи). И этотъ призывный, убѣждающій и ободряющій голосъ остался и остается безъ отклика. А между тѣмъ указанныя потребности все болѣе и болѣе растутъ, растутъ вмѣстѣ съ ними и духовныя опасности, усиливающіяся обыкновенно болѣе и болѣе отъ неудовлетворенія болѣе и болѣе обнаруживающихся живыхъ общественныхъ потребностей мысли и знанія.

Вотъ причины, побудившія насъ предпринять изданіе, коего *Первый выпускъ* предлагается теперь вниманію общества и народа православнаго, а равно и въ особенности руководителей его, духовныхъ пастырей и учителей. Мы избрали на первый разъ самыя важнѣйшія книги Новаго завѣта, святое *Евангеліе* отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна, которыя составляютъ первый источникъ и первую основу всякаго правильнаго христіанскаго образованія и доброй общественной и частной жизни, почему знаніе и правильное пониманіе этихъ священныхъ книгъ есть первая необходимость для правильнаго развитія умственной и нравственной жизни каждаго православнаго христіанина, желающаго знать и понимать ихъ, и вмѣстѣ первое средство для успокоенія мятущейся разными религіозными вопросами совѣсти, у кого они возникли, подъ тѣми или другими вліяніями, такъ какъ невѣріе и неправовѣріе на этихъ именно основоположительныхъ книгахъ сосредото-

чиваетъ всё нападенія своей ложной мудрости, въбуждающей противъ премудрости Божіей.

Соединить *въ одномъ* *толкованіи* какъ положительное объясненіе Евангельскаго текста, по возможности многостороннее и общедоступное для пониманія, такъ и критику или критическое обзорѣніе разныхъ мнѣній и взглядовъ даже однихъ новѣйшихъ направленій невѣрующей или иновѣрующей критики, даже только главнѣйшихъ изъ нихъ, очень затруднительно по великому множеству и разнообразію этихъ мнѣній и взглядовъ, да и неудобно это и для самаго общества читающаго, такъ какъ иная степень умственнаго развитія требуется для чтенія и изученія положительнаго объясненія Евангелій, иная—для изученія критики Евангелій и Евангельской исторіи. Соединять въ одно и то и другое часто значитъ неудовлетворить какъ слѣдуетъ ни тѣхъ, ни другихъ потребностей читателей, и во всякомъ случаѣ значитъ сдѣлать книгу болѣе или менѣе тяжелою для всѣхъ и болѣе справочною, какъ и показываютъ это даже лучшіе иностранные комментаріи. Вотъ почему въ послѣднее время толкователи библии, желающіе представить какъ положительное объясненіе смысла библейскихъ сказаній по самому тексту библейскихъ книгъ, такъ и критическія обзорѣнія разныхъ воззрѣній на нихъ, и полнѣе удовлетворить потребности читателей разныхъ степеней образованія, потребности и жизни, и школы, стали раздѣлять труды свои по толкованію библии на *объясненія* и *изслѣдованія*, и вести тѣ и другія въ отдѣльныхъ изданіяхъ,—что дѣйствительно представляетъ весьма важныя удобства для читателей разныхъ степеней образованія и съ разными духовными потребностями. Въ этихъ видахъ и мы рѣшились раздѣлить наше изданіе на два отдѣленія: *въ одномъ* представимъ положительное, общедоступное для разумѣнія, объясненіе Евангельскаго текста (въ видѣ объяснительныхъ подстрочныхъ примѣчаній къ самому тексту); *въ другомъ*—историко-критическое изслѣ-

дованіе Евангелій и Евангельской исторіи (въ духѣ и методомъ изданныхъ нами нѣсколько лѣтъ тому назадъ по поводу Ренановой книги изслѣдованій „о Евангеліяхъ и Евангельской исторіи“, въ видѣ опыта, обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской исторіи. Москва. 1865 года).

Что касается до перваго отдѣленія *объяснительнаго*, первый выпускъ котораго составляетъ настоящая книга: то 1) мы имѣли въ виду сдѣлать его *общедоступнымъ* для чтенія въ томъ смыслѣ, чтобы изданіе Евангелій съ примѣчаніями могло быть удобовразумительно по возможности для всѣхъ, и имѣло значеніе первоначальнаго руководства къ уразумѣнію Евангелій для малообразованныхъ и необразованныхъ, и пособія къ изученію ихъ для получившихъ образованіе, въ особенности духовныхъ пастырей и учителей народныхъ. 2) Текстъ Евангелій мы взяли славянской и русской, изданный по благословенію Святѣйшаго Синода, и примѣчанія объяснительныя дѣлали къ тексту русскому, такъ какъ имъ уже значительно уясняется текстъ славянской; примѣчанія же объяснительныя требуются къ тому, что и въ этомъ, сравнительно съ славянскимъ, яснымъ текстѣ требуется объясненія. 3) Къ самому тексту мы присовокупили подробное указаніе такъ-называемыхъ параллельныхъ мѣстъ цѣлой библіи, т. е. такихъ мѣстъ, которыя или по мысли или по выраженіямъ сходны съ объясняемымъ текстомъ Евангелія, и могутъ сами по себѣ служить къ объясненію сего послѣдняго. 4) Примѣчанія составлены: а) на основаніи самаго священнаго писанія, поскольку оно объясняетъ само себя, когда говорится объ одномъ и томъ же предметѣ въ разныхъ мѣстахъ разныхъ книгъ; б) на основаніи толкованій св. отцевъ и учителей церкви, достовѣрныхъ истолкователей истиннаго смысла священнаго писанія по разуму православной церкви; въ особенности мы много пользовались безцѣнными

толкованіями Златоустаго учителя церкви, такъ глубоко и многосторонне раскрывшаго смыслъ богодуховенныхъ писаній, — потомъ истолковательными трудами блаженнаго Θεофилакта и Евѣимія Зигабена (константинопольскаго монаха XII-го вѣка), въ которыхъ собрано и изложено лучшее изъ древнихъ толковниковъ; при семъ мы всюду почти приводили подлинныя слова древнихъ толковниковъ, какъ болѣе убѣдительныя, сильныя и глубокія, чѣмъ наше слово, или парафраза ихъ словъ; в) при пособіи лучшихъ новѣйшихъ иностранныхъ толкованій; 5) Учеными цитатами изъ новѣйшихъ сочиненій мы этого отдѣленія, по понятнымъ причинамъ, не обременяемъ и не увеличиваемъ, считая достаточными общія указанія на тѣ источники и пособія, какими мы сами пользовались; цитуемъ лишь книги священнаго писанія, творенія отеческія и сочиненія Іосифа Флавія. 6) Кажущіяся разности въ Евангельскихъ сказаніяхъ примиряются по мѣрѣ того, какъ читатель Евангелій встрѣчается съ ними при чтеніи книгъ Евангельскихъ, т.-е. по большей части въ примѣчаніяхъ къ тексту слѣдующихъ Евангелій, а не перваго.“

Не вводимъ въ подробное разсмотрѣніе достоинства труда о. Михаила, надѣясь, что читатели его книги сами оцѣнятъ ее по достоинству. Скажемъ только, что трудъ сей, какъ извѣстно намъ, представленъ былъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, и не только одобренъ имъ, но и признанъ драгоцѣннымъ въ нашей духовной литературѣ трудомъ. Желаемъ вмѣстѣ съ авторомъ, да даруетъ Господь, чтобы это изданіе принесло добрый плодъ, споспѣшествуя истинному христіанскому православному просвѣщенію умственному и преуспѣянію нравственному общества и народа русскаго, въ которыхъ такъ нуждается онъ.

По нашему убѣжденію, книга сія вполне достойна занять почетное мѣсто въ церковныхъ приходскихъ бібліо-

текахъ и въ бібліотекахъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ. Первая книга толковаго евангелія содержитъ въ себѣ вмѣстѣ съ предисловіями 575 страницъ и стоитъ 2 р. 75 коп. сер., съ пересылкою 3 руб. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у автора архимандрита Михаила, инспектора Московской духовной академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи (*).

(Изъ 9 № Москов. Епарх. Вѣдом. 1870 г.)

Открытіе училища для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія при Лебедянской Троекуровской женской общинѣ.

7 января сего 1870 года послѣдовало открытіе училища для дѣвицъ духовнаго званія при Троекуровской женской общинѣ г. Лебедяни, какъ видно изъ помѣщаемаго вслѣдъ за симъ рапорта къ Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу Тамбовскому, настоятельницы сей общины монахини Анеисы.

„Честь имѣю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству что, сочувствуя благой волѣ правительства, я употребляла всѣ силы, чтобы въ скорѣйшемъ времени устроить училище для дѣвицъ духовнаго званія, при общинѣ, ввѣренной моему управленію. И вотъ, при помощи Божіей, начало сдѣлано. Сего 1870 года, января 7, въ

(*) Тоже издаше иллюстрированное 42 листа (въ форматѣ текста) картинъ и рисунковъ изъ Евангельской исторіи, снятыхъ съ картинъ и рисунковъ лучшихъ художниковъ. Цѣна 5 руб. 50 к., съ пересылкою же 6 р.

Въ тѣхъ же магазинахъ и у автора продаются книги:

1) О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи. По поводу книги Ренана «Жизнь Иисуса». Опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской исторіи—архимандрита Михаила. Изданіе второе, исправленное и дополненное. 1870. Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р.

Введеніе въ повозаѣтныя книги священнаго писанія. Г. Герике. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакцію архим. Михаила. Цѣна за двѣ части 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. За каждую отдѣльно по 1 р. 50 к., съ пересылкою.

знаменательный день праздника: соборъ св. Іоанна Предтечи, отслушавъ божественную литургію, подняли св. иконы и крестнымъ ходомъ, съ пѣніемъ тропарей, всѣ мы отправились въ домъ, гдѣ назначено помѣщеніе для дѣтей. О. Игумень Іосафъ, Настоятель Лебедянскаго Троицкаго монастыря, съ мѣстнымъ духовенствомъ, совершилъ молебствіе и освященіе воды. При чемъ, по окончаніи, провозглашено было многолѣтіе Августѣйшему Монарху и всему царственному Дому, Святѣйшему Синоду и епархіальному архіерею и всѣмъ ревнителямъ просвѣщенія и нравственнаго образованія. Послѣ молебна, наставница училища произнесла, приличную событію, рѣчь; и всѣ присутствующіе съ любовью привѣтствовали и благословляли малютокъ. Были на этомъ духовномъ празднествѣ и постороннія лица. Не одна слеза умиленія блестяла на глазахъ почитателей. Были и такія души простыя, тронутыя, при видѣ малыхъ сиротъ призрѣнными въ св. обители, что онѣ какъ будто и себя считали у нихъ въ долгу, и передавали по копѣчкѣ, отъ своего усердія, на ихъ долю. Эти копѣчки, лепты евангельской вдовы, какъ чистая свѣча любви къ ближнему, ярко будутъ горѣть предъ Господомъ. Въ настоящее время на лицо 5 дѣвочекъ, списокъ которыхъ при семъ почтительнѣйше имѣю честь представить Вашему Преосвященству, на архипастырское и отеческое благословеніе и благоусмотрѣніе. 1870 года января дня.“

Настоятельница монахиня Ангуса.

—

Изъ приложеннаго къ рапорту списка дѣвицъ видно, что въ новоустроенное училище поступили: 1) Агафія Иванова Охотина, дочь умершаго причетника Лебедянскаго уѣзда, села Краснаго, 11 лѣтъ, 2) Марія Иванова Райская, дочь умершаго діакона тогоже села, 8 лѣтъ; 3) Акилина Садокова Люстрова, дочь причетника г. Лебедяни Христо-

Рождественской Церкви, неимѣющая матери, 10 лѣтъ; 4) Анастасія Ильина Слободская, дочь умершаго причетника г. Лебедяни Рождество-Богородицкой церкви, 7 лѣтъ, и 5) Марія Александрова Никольская, дочь причетника стараго собора г. Лебедяни, неимѣющая ни отца, ни матери, 7 лѣтъ.—Вотъ рѣчь, произнесенная при открытіи училища, о которой упоминаетъ мать-настоятельница въ своемъ рапортѣ:

Всецѣстѣйшая матушка Анфиса!

„Въ настоящемъ отрадномъ случаѣ, мы празднуемъ торжество милости къ ближнимъ—по слову Христову: *милости хочу!*

Ваше Высокопреподобіе!

Содѣйствуя благой цѣли правительства, при неуспѣшно-дѣятельномъ трудѣ Вашемъ на пользу общины, вы озаботились устроить еще и училище для дѣвицъ духовнаго званія, предлагая у себя пріютъ и обезпеченіе сиротамъ, имѣющимъ нужду въ материнскомъ попеченіи, быть можетъ, и въ кускѣ хлѣба.—Но, что всего драгоцѣннѣе, вы предоставляете этимъ сиротамъ средства къ религіозно-нравственному образованію ума и сердца. Вотъ милость, благоугодная Господу, прекрасный плодъ любви божественной, любви безкорыстной, готовой всегда служить ближнему, раздѣляя съ нимъ послѣднее. Одушевляемая примѣромъ вашимъ, забывая собственныя нужды общины, которая подъ вашимъ мудрымъ и благотворнымъ управленіемъ только-что начала возникать и улучшаться, каждая изъ насъ готова предложить свою лепту участія и труда въ началомъ вами добромъ дѣлѣ.

Сладостно вѣруемъ, что въ эти священные минуты,

Самъ Господь любви и милосердія, Отецъ и Покровитель сиротъ невидимо благословляетъ челоуѣколюбивое начало ваше!

Крѣпко уповаемъ, что благодать Божія, за вашими святыми молитвами, поможетъ намъ общими силами насадить и возраститъ добрыя сѣмена вѣры православной въ юныхъ сердцахъ, собранныхъ вашею любовію, малютокъ. Объ одномъ будемъ заботиться, чтобы онѣ, находясь въ нашемъ училищѣ, болѣе всего утверждались въ правилахъ *благочестія, которое на все полезно есть*, какъ говорить св. Апостоль Павелъ.

Духовно радуемся, что къ общей нашей молитвѣ прибавилось столько дѣтскихъ, чистыхъ молитвъ: о благоденствіи Августѣйшаго Монарха нашего и всего царственнаго Дома, о здравіи милостивѣйшаго архипастыря нашего и отца, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія; да сохранитъ Господь и Его Причистая Матерь Святую обитель, основанную любовію блаженнаго старца Иларіона, да продлитъ и укрѣпитъ силами вашу многополезную жизнь, на многія лѣта!⁴

Это уже вторая школа при женскомъ монастырѣ. Еще въ прошломъ 1869 году октября 24 дня открыто училище для сиротъ дѣвицъ духовнаго происхожденія при Тамбовскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, благодаря заботливой попечительности игуменьи монастыря Алевтины. О состояніи этой школы мы сообщимъ въ слѣд. №.

Не можемъ не сказать слова искреннѣйшей благодарности почтеннѣйшимъ настоятельницамъ обоихъ монастырей. Онѣ положили начало истинно благому дѣлу, послѣдствія котораго будутъ обильны и благословенны. Это благое дѣло получаетъ сугубую цѣну при настоящемъ положеніи сиротъ духовнаго званія, особенно дѣвицъ. Нѣтъ несчастіе и безвыходнѣе положенія сиротъ духовнаго званія. Дай Богъ, чтобы другія общины и женскіе монасты-

ри Тамбовской Епархіи послѣдовали сему благому примѣру. Въ Тамбовѣ хотя уже нѣсколько лѣтъ существуетъ училище для дѣвицъ духовнаго званія, но оно переполнено дѣтьми. Настоить нужда сверхъ сего центрального училища заводить уѣздныя, и гдѣ имъ лучше быть, какъ не при женскихъ общинахъ и монастыряхъ? Господь сказалъ въ Евангеліи: *не возбраняйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе небесное.* Пусть помнятъ эти святые слова насельницы общинъ и монастырей: имъ предстоитъ святѣйшее дѣло—приводить къ общему всѣхъ Спасителю, чрезъ наставленіе и вразумленіе, сиротствующихъ дѣтей, которыя легко могутъ погибнуть безъ сторонней нравственной поддержки. И какъ близко должно быть это женскому сердцу! Какъ сообразно съ духомъ монашескаго званія! Какъ благотворно можетъ быть для самыхъ обитателей! Общеніе съ дѣтьми, уходъ за ними руководствомъ наполнять досугъ монастырской жизни, оразнообразять ее, внесуть въ нее болѣе жизни, тихой радости и свѣта. Только зачерствѣлыя сердца могутъ не сочувствовать дѣтямъ и не освѣжиться нравственно отъ близкаго общенія съ ними. Принося посильную пользу дѣтямъ, наставницы и руководительницы ихъ и сами многому могутъ научиться отъ дѣтей, если не будутъ относиться къ своему святому дѣлу равнодушно и исполнять его механически. Даруй Господи всякаго преуспѣянія новооткрытой маленькой школѣ!

Устройство и освященіе церкви при Тамбовской гимназіи.

23 Ноября прошлаго 1869 года, въ день памяти св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ,

въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея, ключаря и обоихъ законоучителей гимназіи, совершено было торжественное освященіе вновь устроенной въ зданіи гимназіи церкви во имя св. Александра Невскаго и вслѣдъ затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ совершена божественная литургія, въ присутствіи г. Начальника губерніи, знатнѣйшихъ лицъ города, всѣхъ членовъ педагогическаго совѣта гимназіи, воспитанниковъ оной и ихъ родителей. На литургіи въ обычное время произнесено слово законоучителемъ гимназіи священникомъ Н. Е. Аванасьевымъ.

Не смотря на давнее существованіе Тамбовской гимназіи, мысль объ устройствѣ при оной церкви явилась только въ послѣднее время. Благодѣтельное стремленіе настоящаго Министра Народнаго Просвѣщенія утвердить народное образованіе на религіозно-нравственныхъ началахъ нашло полное сочувствіе въ теперешнемъ Директорѣ Тамбовской гимназіи, Е. В. Крупковѣ. При самомъ вступленіи своемъ въ должность, онъ ввелъ прекрасный обычай по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собирать предъ обѣдней воспитанниковъ въ гимназическую залу для слушанія дневнаго Евангелія съ объясненіемъ и приложеніемъ къ жизни. Послѣ объясненія Евангелія, воспитанники гимназіи должны были отправляться въ одну изъ ближайшихъ приходскихъ церквей для слушанія божественной литургіи: но это сопряжено было съ большими неудобствами и для воспитанниковъ, и для прихожанъ, и для гимназическаго начальства, обязаннаго слѣдить за усерднымъ исполненіемъ христіанскихъ обязанностей со стороны воспитанниковъ. Въ виду сихъ неудобствъ настоящій Директоръ, Е. В. Крупковъ представилъ окружному начальству свой планъ относительно устройства церкви въ стѣнахъ гимназическаго зданія, и, хотя нашелъ въ попечителѣ полное сочувствіе, но исполненіе этого плана казалось не легко: ни Министерству,

ни обругъ, ни гимназія не имѣли въ своемъ распоряженіи суммъ необходимыхъ для этой цѣли; нужно было обратиться къ общественной благотворительности, но по смѣтѣ требовалась значительная сумма, и осуществленіе благой мысли грозило, по крайней мѣрѣ, затянуться надолго. Но доброе дѣло, если только предпринимается съ истиннымъ участіемъ сердца, не остается у насъ безъ сочувствія: усердіемъ одного человѣка сдѣлано то, что казалось не легко для многихъ, а скорость исполненія превзошла самыя смѣлыя надежды. 5 іюня 1869 года утверждена смѣта строительнымъ отдѣленіемъ Тамбовскаго Губернскаго Правленія, а на другой день Директоръ гимназіи получилъ отъ городского головы Н. М. Носова письмо слѣдующаго содержанія: „Смѣту я разсмотрѣлъ на предметъ устройства иконостаса для гимназіи, и съ большимъ усердіемъ желаю исполнить. Извольте отсылать на благоутвержденіе къ начальству“. Утвержденіе это получено 5 іюля, а чрезъ 4 мѣсяца потомъ Тамбовская гимназія имѣла уже свою собственную церковь, иконостасъ которой обращаетъ на себя вниманіе, какъ изяществомъ иконъ (писаны Академикомъ Захарьиннымъ), такъ общею конструкціей, рѣзбою и позолотою.

По окончаніи литургіи, Его Преосвященство, г. Начальникъ губерніи, начальники и наставники гимназіи, почетнѣйшія лица духовнаго, гражданскаго, военнаго и купеческаго состояній собрались въ домъ храмоздателя. На обѣдѣ, данномъ Николаемъ Михайловичемъ Носовымъ, первый тостъ предложенъ былъ г. Начальникомъ губерніи за здоровье Государя Императора; послѣ этого тоста, принятаго съ обычнымъ восторгомъ, слѣдовали тосты за здоровье Министра Народнаго Просвѣщенія и попечителя округа, Преосвященнѣйшаго Θεодосія и г. Начальника губерніи. Тостъ за здоровье храмоздателя, Н. М. Носова, сопровождался слѣдующею рѣчью г. Директора гимназіи, Е. В. Круппова.

„Позвольте мнѣ, мм. гг., сказать нѣсколько словъ
 „по поводу нынѣшняго нашего торжества. — Великое значе-
 „ніе имѣеть въ жизни христіанина его религіозное чувство.
 „Оно есть путеводная звѣзда, маякъ, освѣщающій его жиз-
 „ненный путь; оно служитъ надежнымъ якоремъ въ буряхъ
 „и невзгодахъ житейскихъ, умѣряеть губительное вліяніе
 „страстей. Но не подлежитъ сомнѣнію, что это драгоцѣнное
 „чувство вкореняется и развивается исключительно въ дѣт-
 „скомъ возрастѣ и въ періодъ юности. Самое образованіе
 „народное тогда только прочно, успѣшно и производитель-
 „но, когда оно имѣеть въ основаніи своемъ религіозное
 „чувство. А потому-то семья, школа, общество и, во главѣ
 „ихъ, церковь должны дружно стремиться къ общей цѣли —
 „возможно болѣе прочному развитію этого драгоцѣннаго
 „чувства въ молодомъ поколѣніи. — Высшее учебное началь-
 „ство, сознавая эту истину, принимаетъ самыя дѣятельныя
 „мѣры къ усиленію религіозно-нравственнаго элемента въ
 „воспитанникахъ учебныхъ заведеній. Съ этою цѣлію, еще
 „до назначенія моего директоромъ здѣшней гимназіи въ ней
 „существовалъ прекрасный обычай предъ началомъ кажды-
 „го класса по закону Божию читать главу изъ Евангелія.
 „По моему предложенію, педагогическимъ совѣтомъ призна-
 „но было полезнымъ, для болѣе успѣшнаго развитія въ уче-
 „никахъ религіозно-нравственнаго чувства, собирать ихъ по
 „воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предъ обѣдней въ гим-
 „назическую залу, гдѣ законоучителемъ объяснялось днев-
 „ное Евангеліе съ нравственнымъ выводомъ для жизни хри-
 „стіанской. Послѣ объясненія Евангелія, не имѣя своей церк-
 „ви при заведеніи, мы, т. е. я, инспекторъ, очередной учи-
 „тель и всѣ три надзирателя, принуждены были водить во-
 „спитанниковъ въ ближайшія приходскія церкви; это со-
 „пряжено было съ большими неудобствами: переходъ воспи-
 „танниковъ изъ гимназіи въ церковь во время весенней и
 „осенней грязи, ненастной погоды, былъ крайне затрудни-

теленъ, особенно для воспитанниковъ низшихъ классовъ.
„Зимою же во время сильныхъ морозовъ воспитанники, про-
„слушавъ обѣдню въ теплыхъ одеждахъ, по выходѣ изъ церк-
„ви, легко подвергались простудѣ. Почему какъ объясненіе
„Евангелія, такъ и божественная литургія посѣщались неак-
„куратно далеко не всѣми воспитанниками гимназіи. Но это
„еще не все. Приходъ въ церковь разомъ 200 и болѣе во-
„спитанниковъ, въ какомъ бы порядкѣ ни былъ сдѣланъ,
„не могъ не произвести въ церкви нѣкотораго шума и су-
„матохи, чѣмъ невольно развлекалось вниманіе прихожанъ.
„Воспитанники не могли стоять всѣ вмѣстѣ, а по необхо-
„димости занимали въ церкви мѣста, гдѣ стояли прихожа-
„не. При такомъ размѣщеніи трудно было воспитателямъ
„слѣдить за воспитанниками, и приходилось, къ крайнему
„сожалѣнію, слышать справедливый ропотъ прихожанъ, что
„гимназисты своими разговорами и частыми выходами изъ
„церкви мѣшаютъ имъ молиться. Устраненіемъ всѣхъ этихъ
„неудобствъ мы обязаны благотворительности нашего поч-
„теннаго хозяина. Съ устройствомъ гимназической церкви
„явилась возможность и приложенія церковнаго пѣнія, ко-
„торому нѣкоторые гимназисты обучаются въ гимназіи. На-
„сколько это дѣло общепольное и богоугодное, считаю из-
„лишнимъ и распространяться. Но какъ начальникъ заведе-
„нія, которому оказано такое благодѣяніе, считаю своимъ
„нравственнымъ долгомъ, въ присутствіи вашемъ, м.м. гг.,
„высказать отъ лица педагогическаго Совѣта гимназіи глу-
„бокую душевную благодарность почтенному Николаю Ми-
„хайловичу за доставленіе намъ возможности съ большимъ
„успѣхомъ вести дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія
„ввѣренныхъ намъ юношей и дѣтей. Но благодарность гим-
„назіи не остается единственною, я въ этомъ убѣжденъ.
„Скажутъ ему за душевное спасибо и помолятся объ немъ
„родители 350 воспитанниковъ гимназіи. Итакъ, вполне со-
„знавая важность гражданской заслуги почтеннаго Тамбов-

„скаго городского головы Николая Михайловича Носова, я
„предлагаю тость за его здоровье.“

Послѣ сего всталъ Ректоръ семинаріи и предложилъ тость за здоровье Директора гимназій, который первый возмѣлъ благою мысль объ устроеніи церкви при гимназій. Сказанная имъ при семь рѣчь состояла, приблизительно, въ слѣдующемъ.

„Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки нашего
„беру смѣлость сказать нѣсколько словъ по поводу нынѣш-
„няго торжества. Сегодня мы были на освященіи храма Бо-
„жія въ учебномъ заведеніи. Благодатный храмъ Божій вод-
„ворился подъ одною кровлею съ училищемъ. Сочетаніе
„прекрасное! Храмъ Божій есть также училище, но учили-
„ще неизмѣримо высшее всѣхъ училищъ; въ немъ препо-
„даются уроки, имѣющіе необычайно-важное значеніе, какъ
„въ благонаправленіи школьнаго образованія, такъ и въ
„благоустроеніи частной и общественной жизни; въ немъ
„великая не образовательная только, но и воспитательная
„сила. Поэтому нельзя не отнестись съ полнымъ сочувст-
„віемъ къ высокопочтенному г. Директору здѣшней гимна-
„зій, которому первому принадлежитъ мысль объ устроеніи
„храма Божія во ввѣренномъ ему заведеніи; нельзя не по-
„благодарить отъ всей души высшее начальство, духовное
„и свѣтское, которое наложило санкцію на эту добрую мысль;
„нельзя не отнестись съ полною признательностію къ хозяину
„сего дома, почтенному Николаю Михайловичу, который
„далъ вѣщественныя средствана осуществленіе столь благой
„мысли. Можно надѣяться, что подъ сѣнію святыни храма
„образованіе здѣшняго юношества пойдетъ еще съ большимъ
„успѣхомъ, чѣмъ прежде, въ томъ духѣ и направленіи, ко-
„торыя единственно соотвѣтствуютъ видамъ правительства
„и могутъ удовлетворить ожиданіямъ г. Министра Народна-
„го Просвѣщенія, который всѣ усилія употребляетъ къ то-

„му, чтобы утвердить образование на религиозно-нравствен-
ных основахъ и провести его не только въ массу русска-
го народа, но и въ темныя инородческія племена, чему я
былъ очевиднымъ свидѣтелемъ, проживъ немало время на
восточной окраинѣ нашего отечества. Предлагаю, м.м.
гг., тостъ, который, надѣюсь, всѣми будетъ принятъ сочув-
ственно: за здоровье высокопочтеннаго Ермолая Васильеви-
ча, за здоровье сотрудниковъ его по учебно-воспитательному
дѣлу, и за преуспѣяніе и процвѣтаніе здѣшней гимназіи“.

С Л О В О

по освященіи храма въ домѣ Тамбовской гимназіи.

*Духъ есть Богъ, и иже кланяется Ему,
духомъ и истинною достоинъ кланя-
тися. (Іоанна 4, 24).*

Благодареніе Господу, исполнившему давнія наши же-
ланія! Храмъ, такъ давно нами желанный, оконченъ. И
намъ наконецъ дано имѣть свой храмъ, говоримъ, намъ,
потому что у всѣхъ было по храму, а у насъ однихъ не
было. Любовь христіанская, ревностно пекущаяся о благѣ
своихъ ближнихъ, и для насъ создала храмъ, и создала въ
такое короткое и непродолжительное время, что всякій,
не бывшій въ нашемъ училищѣ три, четыре мѣсяца, смо-
тря на этотъ храмъ, можетъ подумать, что онъ какъ буд-
то сошелъ съ неба, или выросъ изъ земли. Но *Духъ есть
Богъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ
кланяться*, говоритъ Спаситель. Для чего же создать ру-
котворенные храмы Живущему не въ рукотворенномъ хра-
мѣ? Для чего избирать служителей Церкви, облекать ихъ
властію священства и чрезъ нихъ совершать видимое слу-
женіе и приносить видимыя жертвы Тому, кто требуетъ
и служенія и жертвъ духовныхъ? Такъ мудрствуютъ о словахъ

Спасителя тѣ, кои, желая отвергнуть внѣшніе обряды богослуженія, считаютъ истиннымъ богослуженіе одновнутреннее, духовное. Но такое мудрованіе есть мудрованіе плоти, а не духа.

Необходимость богослуженія имѣетъ свое начало въ самой природѣ человѣка, въ томъ, что по своему устройству человѣкъ не можетъ не выражать во внѣшнихъ дѣйствіяхъ того, что наполняетъ его душу. Душа и тѣло такъ тѣсно соединены между собою, что ни душа безъ тѣла, ни тѣло безъ души дѣйствовать не могутъ. Если душа движется какими либо живыми чувствованіями и сильными желаніями, то эти душевныя чувствованія и желанія выражаются въ тѣлѣ различными внѣшними знаками. Такимъ образомъ, если душа исполнена твердой вѣры, надежды и любви къ Богу, возможно ли, чтобы эти душевныя состоянія не выразились какими либо словесными знаками и движеніями тѣла? Уже по одному этому несправедлива та мысль, будто всѣ обряды, всѣ священнодѣйствія излишни, и что сущность вѣры заключается въ сердцѣ человѣка, въ дѣятельности, сообразной съ требованіями нравственнаго долга. То правда, что цѣль вѣры и цѣль жизни человѣка есть нравственное усовершенствованіе человѣка. Но человѣкъ по природѣ своей таковъ, что въ своей жизни и дѣятельности онъ требуетъ напоминаній, поддержки, нуждается въ побужденіяхъ,—безъ этого самыя лучшія намѣренія человѣка весьма часто остаются безъ исполненія. Мало ли мы видимъ людей, которые вращаются въ самомъ тѣсномъ кругу дѣятельности, людей, которые по своимъ способностямъ могли бы проявить себя въ гораздо обширнѣйшемъ кругу дѣятельности, вращаются собственно потому, что безъ внѣшняго вліянія и побужденія для нихъ недостаточно было тѣхъ побужденій, которыя они находили въ самихъ себѣ. Часто бываетъ и то, что, не видя образца, которому бы можно подражать, не имѣя побужденій къ добродѣтели, человѣкъ

впадаетъ въ гордое самомнѣніе, которое останавливаетъ, убиваетъ нравственную дѣятельность человѣка въ самомъ зародышѣ. Поддержки побужденій къ нравственности можно бы ожидать человѣку отъ развитія нравственнаго чувства, которое развивается просвѣщеніемъ. Но возможно ли довести людей до сознательнаго пониманія нравственнаго долга добродѣтелей? Судя по обыкновенному ходу развитія просвѣщенія, трудно ожидать, чтобы всѣ люди одинаково ясно представляли себѣ требованія нравственнаго долга и высоту добродѣтели. Самое чувство добра, самое ясное сознаніе нравственнаго долга, душевное услажденіе отъ исполненія нравственнаго долга, все это не можетъ быть началомъ нравственно-религіозной дѣятельности человѣка безъ внѣшняго вліянія и побужденія; потому что человѣкъ—не ангелъ и съ однимъ сознаніемъ долга не устоитъ онъ противъ препятствій жизни. Святые обряды и священнодѣйствія св. Церкви служатъ въ этомъ отношеніи сильною помощію и подгрѣпленіемъ для человѣка, возбуждая, питая и поддерживая въ немъ религіозное чувство. Всякій согласится, что мысль о Богѣ, о Его промыслѣ, о Его любви къ человѣку, о Его готовности помогать, поддерживать насъ, эта мысль всегда сильно дѣйствуетъ на человѣка. Но гдѣ же этой мысли легче и живѣе родиться въ человѣкѣ, какъ не въ храмѣ, жилищѣ Божиемъ? Сколько обстоятельствъ въ жизни, которыя, постоянно развлекая мысль человѣка, не позволяютъ ему даже вспомнить о Богѣ? Сколько препятствій, соблазновъ, увлеченій, которыя не даютъ ему времени войти въ самого себя, возвести очей на небо, подумать о своей душѣ, о вѣчности, о Богѣ? Во храмѣ, во время богослуженія человѣкъ совершенно удаленъ отъ міра, онъ не видитъ здѣсь ничего такого, что бы развлекало мысль. Вошедши въ храмъ, мы думаемъ, что переступили за предѣлы земли, перенеслись въ мѣста неприступныя для бурь и вол-

неній житейскихъ. Здѣсь все возбуждаетъ въ насъ мысль о Богѣ дивномъ во святыхъ своихъ. Глаза, слухъ и сердце видятъ здѣсь совсѣмъ не то, что привыкли они видѣть въ обыденной жизни. Изображенія святыхъ начертываютъ въ душѣ человѣка мысленный образъ для подражанія, а примѣръ усердно молящихся располагаетъ подражать имъ. Здѣсь проповѣдуется небесная истина. Въ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ слышатся вѣсти изъ другаго міра. Здѣсь все запечатлѣно характеромъ чистоты, святости, духовности, божественности. Скажите, ужели все это не можетъ сильно подѣйствовать на человѣка, не можетъ поразить его, потрясти его до глубины души, ужели все это не можетъ быть плодотворнымъ для жизни человѣка? Примѣры разсѣянности, невнимательности во время богослуженія самое обыкновенное явленіе между людьми, но это нисколько не опровергаетъ необходимости и благотворности богослуженія. Всякій воленъ располагать самъ собою. Но если человѣку на пути къ вѣчности нужны побужденія, подкрѣпленія, то лучшаго и сильнѣйшаго онъ нигдѣ не найдетъ, какъ только въ храмѣ, во время богослуженія. Велика, конечно, потеря не вынести изъ храма новыхъ плодотворныхъ началъ для жизни, но несравненно бѣльшая потеря чуждаться храма, держать себя вдали отъ богослуженія, считать его излишнимъ, ненужнымъ. Равнодушіе, холодность къ храму, къ богослуженію равносильны равнодушію къ своей вѣчности.

При такой необходимости и благотворительности богослуженія для жизни вы ни подъ какимъ предлогомъ не оставляйте богослуженія. Стоя здѣсь, въ храмѣ, въ мѣстѣ присутствія и лицезрѣнія Божія, стойте съ благоговѣніемъ, хотя такъ, какъ бы вы стояли предъ царемъ земнымъ, будьте внимательны къ слышанному, ибо здѣсь говоритъ не человѣкъ, а Богъ, а болѣе всего старайтесь слышанное исполнять на дѣлѣ. Исполненное и малое принесеть

сторичный плодъ, а неисполненное и великое не только не оправдываетъ, но и осудить. Нѣкогда потребуютъ строгаго отчета въ преподанной здѣсь наукѣ. И здѣсь лѣнивые ученики много теряютъ, что же будетъ тамъ, за гробомъ, въ вѣчности! Принесемъ же всѣмъ нашимъ училищемъ искреннюю признательность и благодарность и возымѣвшему благое намѣреніе создать свой храмъ и потрудившемуся въ созданіи его. Ты, боголюбивый создатель храма сего, принеси плоды своихъ трудовъ праведныхъ въ славу имени Господня. Лучшаго употребленія изъ своей собственности ты не могъ и сдѣлать. Создавши сей храмъ, ты воздвигъ себѣ самый прочный памятникъ. Доколѣ будетъ стоять сей храмъ, дотолѣ будетъ храниться память о тебѣ и возноситься молитва. Люди не всегда внимательны къ услугамъ, или даже скоро забываютъ ихъ. Но благочестивый трудъ твоей любви и твоего приношенія никогда не забудется. Тебѣ, никогда не останется безъ награды предъ Тѣмъ, Кто нескучно цѣнитъ и чашу студеной воды, принесенной во имя Его. Соломону за созданіе храма Господь обѣщалъ милость и благословеніе и ему и его потомству. И мы вѣруемъ, что тотъ же Господь храма, Который по самому своему величію не можетъ оставаться въ долгу у насъ, найдемъ случай и средство съ ливою воздать тебѣ за то, что принесъ ты въ жертву Ему.

Законоучитель, священникъ Николай *Афанасьевъ*.

Браткій историческій очеркъ постепеннаго распаденія протестантства на разныя секты и вырожденія изъ него рационализма.

(Продолженіе).

II. Протестантскій рационализмъ (*).

Если вся исторія протестантства съ самаго перваго шага реформаціи и до нашихъ дней представляется исторіей постояннаго дробленія его на общины и секты, рѣшительно отдѣлявшіяся отъ господствующей церкви, то, съ другой стороны, неменьшимъ зломъ, всегда тяготившимъ церковь протестантскую и строгихъ членовъ ея, былъ рационализмъ—система научно-вооруженнаго невѣрія, открыто искажавшаго и отвергавшаго христіанство въ существенныхъ его основахъ и истинахъ. Мы видѣли, что само протестантство въ его принципъ и основныхъ пунктахъ, за которые ратовали первые реформаторы, было ученіемъ чисто-субъективнымъ, произвольнымъ, узаконяющимъ въ свою очередь всѣ свободныя рационалистическія мнѣнія и направленія. Сами рационалисты 18 и 19 вв. — всѣ были убѣждены и часто прямо высказывали, что ихъ воззрѣніе, полное отрицанія и невѣрія, есть только дальнѣйшее развитіе идей и началъ первыхъ реформаторовъ протестантства. Пантеистъ Дегель сопоставляетъ спирационалистическое міровоззрѣніе съ началами ученія Лютера; въ реформаціи и ученіи его съ чисто субъективнымъ съ одной стороны и съ чисто отвлеченнымъ характеромъ съ другой

(*) Главныя пособія: D. innere Rang d. deutshen Protestantismus seit Mitie d. voriden jahrhunderts. 1860. 2te Autl., kahnis.—Geschichte d. prot. Theologie, Dornier, 1867. 487—768.—Le traditionelisme et le rationalisme, Lupus, 1858. III. 5095—7024.—Hist. crit. du rationalisme en Allemagne, Amand Saintes, 1842.

Гегель видитъ чистофилософическое воззрѣніе на религію (*). Въ Лютеровомъ *sedeo*, говоритъ Гегель, высказана широкая мысль о свободѣ субъективнаго сознанія, ниспровергающаго всякій внѣшній авторитетъ. Въ принципѣ протестанства уже легко былъ замѣченъ философскій элементъ въ ущербъ элементу религіозному; реформація прямо выразила попытку согласить христіанскую религію съ требованіями разума и науки, попытку, которая привела свободныхъ протестантовъ 18 в. къ открытому раціонализму (**).

Современные, свободно-мыслящіе протестанты такъ освоились съ раціонализмомъ, самымъ широкимъ и свободнымъ явленіемъ въ области религіи и богословія, что считаютъ его даже двигателемъ богословской науки и поспѣшникомъ ея прогресса. При любимомъ, конечно и лживомъ, понятіи протестантовъ о постепенномъ и вполнѣ свободномъ развитіи, уясненіи и усовершенствованіи религіозныхъ идей, всѣ уклоненія протестанства, постепенно удалившія его отъ вѣроученія истинно православной церкви, въ глазахъ протестантскихъ богослововъ представляются явленіями прогрессивнаго движенія протестанства впередъ; протестантская церковь, по ихъ взгляду, всегда шла впередъ путемъ развитія, и вообще церковь, говорятъ они, всегда развиваясь только въ томъ, или другомъ направленіи, никогда не представляла совершеннѣйшей, непогрѣшимой организаціи, во всемъ и вполнѣ руководимой непосредственнымъ откровеніемъ божественнымъ. При такомъ взглядѣ на церковь и на протестантское вѣроисповѣданіе, ли-

(*) Hegel, *Geschichte d. Philosophie*, Bd. 11.

(**) Шатобрианъ справедливо замѣтилъ, что реформація Лютера есть нападеніе истины философской въ одеждѣ христіанской на истину религіозную. (*Etud. Historiq.* CXXX).

беральные богословы и историки въ появленіи рационализма 18 в. видятъ величественное возрожденіе протестантизма, а въ дальнѣйшемъ развитіи рационализма съ его послѣдними результатами, до какихъ онъ дошелъ въ новѣйшее время, видятъ приближеніе протестантизма къ будущему славному величію его, имѣющему скоро открыться (*). Такъ удалено протестантское воззрѣніе отъ православнаго пониманія религіи, неизмѣнно удерживающаго въ ней всѣ истины съ богооткровеннымъ характеромъ ихъ. Православному взгляду вся исторія протестантизма съ его рациональнымъ движеніемъ впередъ представляется произвольнымъ заблужденіемъ разума и уклоненіемъ его отъ богооткровенной истины, такъ мало уважаемой въ протестантиствѣ. Особенно же со второй половины 18 в. протестантизмъ рѣшительно удалился отъ православія, превративши религію въ науку, богословіе—въ отвлеченную работу субъективной мысли. Съ этого времени рационализмъ является господствующимъ направленіемъ въ самой протестантской церкви, и вѣра, которою христіанство жило дотолѣ цѣлыхъ 17 вѣковъ, рѣшительно замѣнена разумомъ и его ученіемъ. Субъективному произволу въ сужденіяхъ о религіи и догматахъ не было границъ, и религія была искажена въ своей сущности. Извѣстна система рационализма въ ея сущ-

(*) Такова идея Шенкеля, столь много писавшаго о сущности, задачѣ и назначеніи протестантизма въ его историческомъ движеніи со времени реформации. См. его „Das Wesen Protestantismus, aus den Quellen der Reformationszeit — alters dargestellt,“ 1846—51. Въ такомъ же духѣ написана имъ большая статья „Protestantismus“, въ Real-Encyclopädie, Bd. XII.—Таковъ же взглядъ на рационализмъ 18 в. у Толукка, въ соч. „Vermischte Schriften“, Zw. Th., у Голца (Jahrbücher f. d. Theologie VI. 3, 1861,) и у другихъ.

ности. Откровение божественное понято какъ только терминъ, имѣвшій значеніе собственно въ древнія непросвѣщенные времена, когда писанія великихъ мужей принимались, какъ слово самаго Бога.

Съ униженіемъ и отрицаніемъ откровенія рacionalesсты соединили всѣ произвольныя сужденія и мнѣнія въ области догматическаго ученія; ученіе о Святой Троицѣ, божественномъ лицѣ Христа Искупителя, ученіе церкви съ ея божественными учрежденіями—таинствами, іерархією, —все было отвергнуто во имя разума съ его наукой и его естественною религією. Явленіе рacionalesлизма съ его крайними проявленіями въ послѣдніе вѣка протестантства—явленіе, такъ тѣсно сродное принципу самаго протестантства, что послѣднее не мыслимо безъ перваго. Вся исторія протестантства, начиная съ перваго шага реформаторовъ, была прямымъ путемъ къ рacionalesлизму, какъ къ послѣдней цѣли, приближаясь къ которой, оно мечтало о своемъ прогрессивномъ развитіи.

Мы уже видѣли, какъ много рacionalesлизма было дано въ самомъ принципѣ протестантства, въ основныхъ началахъ ученія первыхъ реформаторовъ; чисто-произвольное начало религіозной свободы, возвѣщенной протестантствомъ, было вмѣстѣ началомъ рacionalesлизма и всѣхъ свободныхъ идей и направленій, господствовавшихъ въ протестантскомъ мірѣ. Открытый рacionalesлизмъ 18 в. только развилъ во всей полнотѣ протестантскій принципъ субъективизма вѣры, и былъ естественнымъ чадомъ, плодомъ протестантства: рacionalesлисты только довершили начатое реформаторами дѣло. Если Лютеръ утвердилъ за своими послѣдователями право различать въ св. преданіи и въ ученіи церкви слѣды божественной истины отъ примѣшанныхъ будто бы къ ней человѣческихъ заблужденій; то рacionalesлисты распространили только это начало на послѣдній, оставшійся еще у протестантовъ непогрѣшимый, божественный

авторитетъ—на св. писаніе. Лютеръ утвердилъ автономію человѣческаго разума въ дѣлѣ истолкованія богооткровенныхъ истинъ; раціоналисты только распространили эту власть ума и на самыя эти истины. Если протестантство, признавши единственною нормою вѣры св. писаніе, въ тоже время оставило въ сущности неизмѣнною христіанскую догматику, то ничто не мѣшало раціонализму, въ силу логической послѣдовательности, отнестись критически не только ко всѣмъ догматамъ христіанскимъ, какъ сложившимся путемъ исторической жизни и преданія церкви, но къ самому св. писанію, какъ памятнику чисто-человѣческому, по взгляду раціоналистовъ. Такова общая связь протестантскаго принципа съ началами раціонализма.

При всей сродности своей протестантскому началу, раціонализмъ, какъ научная теорія, систематически отвергавшая христіанство въ правильномъ пониманіи его, не вдругъ утвердился въ протестантскомъ мірѣ; явившись сначала въ протестантствѣ, какъ отрицательное направленіе по отношенію къ историческому преданію церкви, раціонализмъ только постепенно усиливался на протестантской почвѣ, вмѣстѣ съ разработкою и развитіемъ богословской протестантской науки. Строгіе послѣдователи протестантской церкви, ратуя за ея единомысліе и нераздѣльность, уже предвидѣли на самыхъ первыхъ порахъ угрожающую ей опасность со стороны раціонализма; въ виду непрерывныхъ опасныхъ споровъ и преній богословскихъ, они утвердили и закрѣпили новое вѣроисповѣданіе въ предѣлахъ ученія символическихъ книгъ, усвоивъ имъ непогрѣшимый и общеобязательный для протестантовъ авторитетъ. Каждое изъ вѣроисповѣданій протестантскихъ, основывая на символическихъ книгахъ своихъ новую, отдѣльную церковь, думало этимъ положить рѣшительный конецъ всякому разногласію и произволу личнаго пониманія въ обла-

сти религии. Но на самомъ дѣлѣ вновь составленная, протестантская, вѣроисповѣдная символика не достигла своей цѣли; ей оставалась вѣрною только меньшая партія, известная съ названіемъ ортодоксальной, консервативной, — партія, считавшаяся всегда слабою и отсталою въ научномъ отношеніи. Что же касается до ученыхъ протестантовъ и передовыхъ богослововъ, то они, держась свободныхъ началъ Лютера, послѣдовательно развивали и прилагали оныя въ томъ или другомъ направленіи, въ той или другой области богословія. Эти болѣе послѣдовательные богословы хорошо понимали, что ортодоксальная партія оставалась совершенно невѣрною собственнымъ началамъ протестантства, такъ какъ она, признавая за каждымъ частнымъ лицомъ право свободного испытанія истинъ вѣры и признавая единственною нормою ученія св. писаніе, въ то же время опровергала фактически собственное свое начало, слѣпо принимая символическія сочиненія реформаторовъ 16 в., и требуя подчиненія имъ, какъ неизмѣннымъ образцамъ вѣры и какъ непогрѣшиму авторитету. Отъ оковъ этого-то самозваннаго авторитета раціонализмъ въ свое время освободилъ протестантовъ, и въ этомъ германскіе богословы видятъ главное значеніе раціонализма. Пока протестантская церковь, въ продолженіе двухъ первыхъ вѣковъ своихъ (до полов. 18 в.), держась объединяющаго ее ученія символическихъ книгъ, боролась еще съ раціоналистическими тенденціями и воззрѣніями свободныхъ протестантовъ, раціонализмъ не могъ обнаружиться въ средѣ самой церкви открыто и самостоятельно. Свободные протестанты, не признававшіе авторитета символическихъ книгъ, и послѣдовательно развивавшіе протестантскій принципъ религіознаго субъективизма, при гоненіи на нихъ со стороны церкви, должны были отдѣляться отъ ней и составлять собою совершенно отдѣльныя отъ церкви общины съ характеромъ сектантскимъ. Такого, какъ мы видѣли,

происхожденіе всѣхъ сектъ протестантскихъ: секты рационалистическія развивали протестантскій субъективизмъ до крайностей рационализма въ области разсудочно-теоретическаго ученія, а секты мистическія уклонялись въ рационализмъ въ области чувства религіознаго, прилагая тотъ же протестантскій принципъ собственно къ практическому ученію христіанства. Отдѣлившись отъ церкви, секты быстро и со всею свободою развивали всевозможныя произвольныя воззрѣнія, и чрезъ это проводили свои рационалистическія идеи прямо въ среду самыхъ членовъ протестантской церкви. Мы видѣли, какую живую связь имѣли предводители сектъ съ ортодоксальными богословами, и какое сильное вліяніе сектантскіе богословы имѣли на общее движеніе протестантскаго богословія. Въ 16 в. господствовали анабаптисты и всѣ рационалисты, извѣстные въ исторіи съ именемъ унитаріевъ, а въ 17 в. богословскою наукою заправляли арминіане и социніане. При вліяніи передовыхъ сектантскихъ богослововъ, и въ средѣ самой церкви, еще до появленія рационализма, какъ уже полной системы, являлись свободныя богословскія направленія и партіи съ рационалистическимъ характеромъ. Таковы были богословскія направленія, подготовлявшія собою рационализмъ 18 в.: синкретизмъ, піетизмъ и мистицизмъ; о піетизмѣ мы уже имѣли случай говорить, и потому здѣсь мы скажемъ только о синкретизмѣ и мистицизмѣ.

Съ названіемъ синкретизма, утвержденнаго въ Германіи (въ началѣ 17 в.) Георгомъ Каликстомъ † 1656, извѣстно богословское направленіе, стоявшее за рѣшительно индифферентное отношеніе ко всѣмъ христіанскимъ догматамъ и признававшее общеобязательный авторитетъ только за св. писаніемъ и символомъ, такъ называемымъ, апостольскимъ. Къ синкретистамъ принадлежали извѣстные богословы: Казобонъ † 1614, Андрэе † 1626, Ледъ † 1644, Видебургъ, Фридрихъ, Ульрихъ Каликстъ † 1701

и многіе другіе. Выходя изъ мысли о примиреніи и соединеніи протестантства съ католичествомъ, синкретисты проповѣдывали соединеніе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, и для этого отвергали всякое значеніе вѣроисповѣдныхъ разностей въ догматическомъ ученіи той или другой церкви. Въ синкретизмъ скрывалось тоже равнодушіе къ вѣрѣ и тоже отрицаніе, которое такъ усилилось въ протестантскомъ богословіи 18 в. Отвергая протестантство съ его символистическими книгами, синкретисты допускали положительныя заблужденія относительно догматическаго ученія; такъ они отвергали богодуховенность св. писанія, понимая ее только какъ стороннюю обыкновенную помощь писателямъ отъ Бога; особенно же они отвергали значеніе ветхозавѣтныхъ книгъ, не находя въ нихъ яснаго ученія о св. Троицѣ. Кромѣ того синкретисты отвергали соединеніе во Христѣ двухъ естествъ, называя это ученіе церкви еutihievымъ заблужденіемъ, и полагая невозможнымъ соединеніе свойствъ безконечной природы съ свойствами природы конечной. Синкретизмъ, впрочемъ, не имѣлъ большаго успѣха въ своемъ внутреннемъ развитіи и внѣшнемъ распространеніи, какъ направленіе, примирявшееся съ католичествомъ, къ которому протестантство въ 17 в. продолжало еще питать непримиримую вражду. Послѣ господства своего въ продолженіе 17 ст., въ концѣ его синкретизмъ смѣненъ былъ новымъ направленіемъ—пiетизмомъ, въ которомъ элементъ раціоналистическій явился въ большей степени (*).

Наряду съ другими богословскими направленіями въ протестантствѣ стояло направленіе мистическое, болѣе свободное и болѣе близкое къ духу раціонализма 18 вѣк.;

(*) О синкретизмѣ см. D. Kirchl. Leben d. Siebzehn. Jahrhundert, Tholuck II, 32—36.—Geschichte d. prot. Theologie, Frank, 1865. II, 4—30.

мистицизмъ господствовалъ въ протест. богословіи и философіи въ 16—18 столѣтіяхъ.

Система философскаго мистицизма съ его пантеистическими воззрѣніями, господствовавшая еще въ средніе вѣка, въ протестантствѣ нашла сродное себѣ начало и направленіе. Мистицизмъ преслѣдовалъ ту же задачу, какую — и протестантство; онъ также старался удалить изъ отношенія Бога и человѣка все, что несетъ на себѣ чистовѣщій характеръ, посредство и единство человѣка съ Богомъ (въ чемъ и состоитъ сущность религии), понятіе болѣе внутреннимъ, непосредственнымъ образомъ. Въ ряду протестантскихъ мистиковъ особенно извѣстны: Швенкфельдъ † 1561, Теофрастъ Парацельсъ † 1541, Вейгель † 1588, Яковъ Бемъ 1624, Аридъ † 1621, Спиноза † 1677, Гихтель † 1710, Арнольдъ † 1714, Петръ Поиреть † 1715, Петерсенъ † 1717, Даниль Мюллеръ, Гаманшъ † 1788, Памеръ, Кнуценъ и мног. друг. Развивая мистическое ученіе протестантства о главномъ значеніи въ дѣлѣ спасенія субъективной вѣры, руководимой непосредственно содѣйствующею христіанину благодатию Божіею, мистики главнымъ образомъ останавливались на отвлеченной идеѣ внутренняго общенія человѣка съ Богомъ. Христіанское ученіе о тѣснѣйшемъ соединеніи во Христвѣ божественной природы съ человѣческою, а также ученіе о примиреніи и воссоединеніи христіанина съ Богомъ чрезъ Искупителя Христа давало мистикамъ только форму для выясненія отвлеченно пантеистическаго воззрѣнія на тѣснѣйшую связь человѣка съ божествомъ даже до отождествленія ихъ. Мистики критически относились ко всѣмъ христіанскимъ догматамъ, начиная съ перваго — о св. Троицѣ, какъ догмата, рѣшительно несогласнаго съ пантеистическимъ взглядомъ на всеобъединяющее божество; они учили о Богѣ, какъ о началѣ и полнотѣ всего, какъ о необъятной безднѣ, раскрывшей себя чрезъ органы свои — Сына и

Духа, безднѣ, въ которую міръ съ окончаніемъ своего существованія долженъ опять возвратиться. Во Христѣ мистики видѣли только представителя человѣчества, который достигъ тѣснѣйшаго единенія съ Богомъ; такое же ближайшее соединеніе съ Богомъ до отождествленія человѣка съ Богомъ мистики простирали и на всякаго смертнаго. Отрицая всякое откровеніе и поставляя религію въ естественномъ знаніи обоготвореннаго разума, мистики смотрѣли на историческое откровеніе, раскрытое въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ, только какъ на выраженіе идеальной истины. Последователи теософическаго мистицизма больше вѣрили въ авторитетъ первыхъ протестантскихъ мистиковъ, какъ напр. Бема, чѣмъ въ авторитетъ св. писанія. Это мистическое направленіе 17 и 18 вв., ближайшимъ результатомъ котораго явилось шведенборгіанство, имѣло также самую тѣсную связь съ открытымъ раціонализмомъ 18 в.; подъ мистическимъ покровомъ въ немъ проводились тѣже отрицательныя воззрѣнія на христіанство, какія прямо и свободно были высказаны раціоналистами, скоро же послѣ мистиковъ (*).

І. Философско-популярный раціонализмъ. (**)

Къ началу 18 в. въ протестантскомъ мірѣ было подготовлено такъ много враждебныхъ вѣрѣ элементовъ, что церкви теперь неизбѣжно угрожала открытій раціонализмъ съ его крайнимъ отрицаніемъ и упорнымъ невѣріемъ. Если прежде раціоналистическія идеи жили и разви-

(*) Baur, D. chr. Lehre v. Dreien. v. Mensch u. Gottes, III. Mystiker, 219—295.—Frank, Gesch. d. pr. Theol. § § 87—93.

(**) Geschichte d. Wissenschaften in Deutschland, Neuere Zeit, Dorner. 1867. V. 487—505.—Histoire d. dogm. chretiens, Haag. 1862. 1.

вались главнымъ образомъ въ протестантской церкви, въ различныхъ сектахъ, отдѣлившихся отъ нея, и если эти идеи, развиваясь и въ богословской собственно области, еще мирились съ ортодоксальнымъ протестантствомъ, то въ половинѣ 18 в. рационализмъ въ систематической формѣ и съ крайне-отрицательнымъ направлениемъ своимъ явился среди самой церкви. Всѣ теории и воззрѣнія рационализма явились теперь, какъ нажитое достояніе протестантства, какъ результатъ историческаго развитія протестантства съ его свободнымъ принципомъ.

Прежде всего протестантскій рационализмъ явился въ области философіи, тогдашней путеводительницы европейской науки и литературы. Въ Англіи господствовала философія Бэкона † 1626, Шербури † 1648, Гоббса † 1679, Локка † 1704, во Франціи, Голландіи и др. странахъ— философія Декарта † 1650, Спинозы † 1617, въ Германіи— философія Лейбница † 1716, Вольфа † 1754. Возродившаяся въ протестантской Европѣ натуралистическая философія, ратуя за свободныя воззрѣнія разума, такъ или иначе критически относилась къ откровенію и положительному христіанству съ его божественными истинами. Вслѣдъ за распространителями отелеченной философіи явились свободные мыслители, прилагавшіе рационалистическія начала ея собственно къ религіи и богословію; такимъ путемъ явился въ протестантскомъ мірѣ натурализмъ популярный, распространявшій въ обществѣ рационалистическія воззрѣнія на христіанство и на все содержаніе его. Съ такимъ направлениемъ прежде всего въ Англіи, въ концѣ 17 и началѣ 18 ст., образовался цѣлый рядъ натуралистовъ, извѣстныхъ съ именемъ деистовъ, которые своими скептическими воззрѣніями вліяли почти на всю Европу. (*)

(*) Такими были передовые распространители деизма— Шэфстбюри † 1713, Толяндъ † 1722, Коллинсъ † 1729,

Деисты (или вѣриже-пантеисты, или даже атеисты) во имя религіи естественнаго разума, отвергали богооткровенное христіанство съ его сверхъестественнымъ характеромъ, съ его чудесами, пророчествами, съ его боговдохновенными св. книгами, чудесною исторіею и проч. Во Франціи натуралисты развивали отрицательныя воззрѣнія деистовъ еще съ большею свободою и вольномысліемъ (*). Но нигдѣ такъ глубоко не укоренился натурализмъ, какъ въ Германіи, которая, благодаря туземной философіи, съ половины 18 ст., сдѣлалась передовою страной Европы, руководительницею ея на пути прогресса науки и литературы. Тогда какъ въ Англіи деизмъ исчезъ скоро, а Францію натурализмъ, развившійся до скептицизма и матеріализма, довелъ до общественнаго разложенія, — Германія, благодаря своему идеализму, доселѣ еще живетъ съ своимъ рационализмомъ, такъ прочно утвердившимся на ея почвѣ со второй трети 18 ст. Съ этого времени рационализмъ сдѣлался въ Германіи господствующимъ направленіемъ мысли и жизни. И нигдѣ рационализмъ не былъ такъ тѣсно связанъ съ религіею и съ протестантствомъ, какъ именно въ Германіи; явившись сначала изъ оппозиціи религіи вообще и протестантству въ частности, германскій рационализмъ скоро вступилъ въ ближайшую связь съ самымъ протестантствомъ, ратуя за выясненіе и развитіе его свободныхъ началъ. Въ отличіе отъ обще-европейскаго и обще-протестантскаго, германскій рационализмъ

† Воольстонъ † 1733, Тиндаль † 1733, Морганъ † 1743, Петръ Аннетъ † 1768 и мн. др.; они проводили всѣ рационалистическія воззрѣнія въ области критики, догматики, экзегетики, церковной исторіи и проч. Tholuck, Vermeschten Schriften, 11. 23. 89.

(*) Извѣстны здѣсь въ этомъ отношеніи: скептикъ Байле † 1706, Боллингброкъ † 1751, ля-Метри † 1751, Вольтеръ † 1788, Кондильякъ † 1780 и др.

характеризуется видимымъ примиреніемъ своимъ съ христіанствомъ и протестантствомъ; только въ Германіи раціонализмъ явился подъ знаменемъ протестантской богословской науки. Но возвратимся къ натурализму.

Въ эпоху отрицанія и невѣрія, господствовавшего во имя нѣмецкаго просвѣщенія (*Aufklärung*), натурализмъ не былъ достояніемъ только отвлеченной философіи, но всѣ раціоналистическія воззрѣнія времени чрезъ журналистику и популярныя сочиненія разныхъ видовъ и родовъ проводимы были прямо въ массу народа. Представители „вѣка просвѣщенія“ всѣ были увлечены натурализмомъ, и старались превзойти одинъ другаго въ упорномъ сомнѣніи и невѣріи. Это было время, когда во имя науки каждый считалъ себя вправѣ отвергать богооткровенное христіанство, хотя натуралисты, при всѣхъ крайностяхъ въ своемъ отрицаніи, не были сильны въ своихъ положительныхъ воззрѣніяхъ. Разсматриваемое нами время дало весьма значительное число сторонниковъ натурализма (*); большая часть натуралистовъ причисляли себя къ послѣдователямъ, такъ называемой, популярной философіи, проповѣдывавшей субъективизмъ и эвдемонизмъ,—религію человѣческаго счастья. Въ духѣ натурализма и съ цѣлю распространенія его издавались даже цѣлые журналы; таковъ былъ журналъ Лессинга, весьма важнаго авторитета своего времени „*Fragment Wolfenbuttlers*“ (1777—78), имѣвшій самое сильное вліяніе на развитіе германскаго нату-

(*) Таковы были—Христіанъ Томазіи † 1728, Цейдлеръ † 1711, Фассманъ † 1744, Гундлингъ † 1729, Трейберъ † 1727, Диппель 1734, Реймарусъ, Лессингъ † 1781, Эдельманъ † 1767, Мендельсонъ † 1786, Бардтъ † 1792, Даммъ 1778, Баседовъ † 1798, Фридрихъ Николай † 1811, Гарфе, Плятнеръ, Зюлцеръ, Зейлеръ, Гейльманъ, Гердеръ † 1803, Мовильонъ 1794, Теллеръ † 1804, Еберггардъ † 1809, Федеръ, Аббтъ и др.

рализма (*). Противники вѣры вели ожесточенную борьбу съ ортодоксальными богословами, которые называли натуралистовъ безбожниками, тогда какъ эти, въ свою очередь, увѣряли, что они— „*athei speculativi*“—не такъ вредны для общества и религіи, какъ „*athei practici*“—все пасторы и богословы, своимъ консервативнымъ направлениемъ задерживающіе просвѣщеніе. Имѣя поддержку въ обще-европейскомъ направленіи умовъ, натурализмъ вышелъ побѣдителемъ изъ этой борьбы своей съ ортодоксією, и раціоналистическія идеи утвердились въ Германіи навсегда, хотя онѣ имѣли нѣсколько видоизмѣненій. Начала германскаго натурализма въ сущности были тѣже, какія лежали въ основѣ деизма, за исключеніемъ только пантеистическаго воззрѣнія деистовъ на божество, нераздѣляемаго натуралистами, признававшими личное существованіе единого Бога (**). Натурализмъ былъ ожесточенно упоренъ въ своихъ отрицательныхъ воззрѣніяхъ; сомнѣніе и невѣріе распространялись на все истины христіанскія и на самое основаніе христіанства. Натуралисты проповѣдывали одну религію разума, религію естественную, въ которой человѣкъ руководится собственнымъ разумѣніемъ, помимо божественнаго откровенія. Натуралисты отвергали сверхъестественный элементъ въ религіи вообще и въ христіанской въ частности; все сверхъестественное и чудесное казалось имъ и невозможнымъ и ненужнымъ въ ре-

(*) Таковъ же былъ органъ натурализма, хотя съ направлениемъ менѣе отрицательнымъ, журналъ— „Всеобщая бібліотека германская“, издававшійся книгопродавцемъ Николаи (1765—1807 г.) при сотрудничествѣ Лессинга, Мендельсона и др. натуралистовъ.

(**) Деисты, по крайней мѣрѣ большая часть ихъ, учили о безличнои существованіи божества, какъ разумной силы и основы міра.

лигій. Стараєсь однако примиритись съ положительнымъ христіанствомъ, натуралисты считали оное за историческое выраженіе религіи естественной, за временное выраженіе общихъ религіозныхъ идей. Христіанство, по ученію натурализма, есть совершеннѣйшее представленіе натуральной религіи, есть религія возможно-истинная, но только для своего извѣстнаго времени. Христось, будучи обыкновеннымъ человѣкомъ, самъ исповѣдывалъ естественную религію разума; какъ одна изъ личностей, Христось принадлежитъ только къ области исторіи, но онъ все не служитъ самъ предметомъ вѣры, источникомъ освященія и спасенія человѣка. Вся исторія христіанской религіи, на первыхъ порахъ, имѣла цѣлью своею христіанство разума, или разумное христіанство; но когда христіанская религія стала проповѣдывать вѣру во Христа, какъ Сына Божія и Спасителя міра, она сдѣлалась ложною, удалившись отъ своей цѣли. Религія же естественная, какъ единственно правильная и истинная, должна развиваться и усовершенствоваться постепенно, пока наконецъ не утвердится на землѣ совершеннѣйшая религія разума, или совершеннѣйшее разумное христіанство. Хотя, учили натуралисты, естественная религія въ сущности сходна съ христіанскою, но она—религія болѣе здравая и современная, она—религія усовершенная, очищенная отъ вѣковыхъ заблужденій человѣчества. (*)

Такъ какъ божественный авторитетъ христіанства основывается на его сверхъестественномъ содержаніи, изложенномъ въ св. писаніи, то натуралисты совершенно отвергли богооткровенный характеръ послѣдняго, признавъ биб-

(*) Такова теорія религіи у Лессинга въ соч., „Воспитаніе человѣчества“ 1777, у Теллера въ соч., „Религія совершенно-лѣтнихъ“ 1764 г., таково же ученіе Мендельсона, Гердера и др. натуралистовъ. Dogner, V. 723—726.

лію за чисто-человѣческое произведеніе. Отрицая богодуховенность св. писанія, натуралисты видѣли въ библіи только памятникъ постепеннаго развитія естественнаго сознанія разума, притомъ памятникъ, поврежденный во многихъ частяхъ своихъ (*). Отвергая всякое значеніе богооткровеннаго писанія, натуралисты учили, что единственный путь ко всеобщей религіи есть не какой-либо писанный подлинникъ, а книга природы съ безчисленными твореніями Божиими, ясно представляющими всѣмъ людямъ всякаго времени и мѣста слѣды божественныхъ совершенствъ. (**)

Чудеса и пророчества, характеризующія и отличающія богооткровенное христіанство, были предметомъ ожесточенныхъ нападеній невѣрующаго натурализма. Въ пророчествахъ натуралисты не хотѣли находить истиннаго предсказанія событій; они отвергли самую возможность пророчествъ, не допуская явленій богооткровения и богодуховенности. Особенно же натуралисты, вслѣдъ за деистами, старались отвергнуть возможность чуда вообще, какъ явленія, противорѣчащаго естественной жизни міра и нарушающаго нормальное дѣйствіе міровыхъ силъ въ природѣ. Отвергая всякое чудесное дѣйствіе Божіе въ мірѣ и признавая только естественный порядокъ вещей въ немъ, порядокъ, однажды заведенный Творцемъ, натуралисты и въ религіи считали немислимымъ явленіе чудеснаго дѣйствія Божія въ мірѣ нравственномъ, явленіе чудеснаго озаренія вѣрующихъ, богооткровения, богоявленій въ различныхъ видахъ и т. подобн. Всѣ чудеса, указываемыя въ св. писаніи, натуралисты объясняли какъ событія естест-

(*) Таково воззрѣніе Бардта, Эдельмана, Дамма. См. Systematische Entwicklung aller in der Dogmatik, Bretschneider, s. 323.

(**) Ученіе это особенно развито у Реймаруса и Лессинга.

венныя, только казавшіяся въ свое время сверхъестественными. Всѣ библейскія и евангельскія событія чудесныя натуралисты пытались объяснить различнымъ образомъ въ пользу натуралистическаго воззрѣнія на религію; такимъ родомъ чудесныя сказанія о воскресеніи Христа, вознесеніи его на небо и др. были низведены въ рядъ нравственныхъ символовъ, измышленныхъ первыми распространителями христіанства. Въ строгомъ и упорномъ отрицаніи всей сверхъестественной стороны въ христіанствѣ натуралисты не знали границъ; но это отрицаніе не основывалось на научныхъ данныхъ и было сильно только по тому ожесточенному невѣрью, какимъ руководились натуралисты, все отвергавшіе во имя апріорныхъ воззрѣній естественнаго разума. (*) Только уже критики-богословы, слѣдовавшіе за натуралистами, развили научнымъ образомъ отрицательное воззрѣніе натурализма на христіанство и на чудеса, раскрытыя въ евангельской исторіи.

Замѣняя божественное христіанство вновь измышленною религіею разума, натуралисты, взявъ христіанскаго вѣроученія, думали ограничить религію тѣми немногими истинами, которыя непосредственно даются для пониманія здраваго разума, помимо божественнаго откровенія. Но и эти религіозныя истины только при помощи откровенія пришли къ сознанію въ человѣ-

(*) Съ особенною рѣзкостью въ отрицаніи евангельскихъ чудесъ натуралистическія воззрѣнія проводились во многихъ анонимныхъ фрагментахъ, изъ которыхъ многіе позже изданы были Лессингомъ въ 1778 г. (въ соч. zur Geschichte Litteratur aus d. Schützen p. Herzogl. Biblioth. zu Wolfenbuttl.) Въ извѣстнѣйшемъ изъ нихъ фрагментъ „Wolfen buttler“ (въ 7 отдѣлахъ) сведены были всѣ главнѣйшія возраженія натуралистовъ 18 ст. противъ богодухновенности и истинности сказаній св. писанія.

чествъ; таковы истины, которыя, по воззрѣнію натуралистовъ, должны занять мѣсто откровенія: вѣра въ личнаго, единаго Бога, въ нравственную свободу, личное безсмертіе и вѣчную жизнь за гробомъ. Эти истины только и призналъ разумъ въ періодъ пресловутаго, нѣмецкаго „просвѣщенія“ и ими-то думалъ исчерпать на самомъ дѣлѣ неисчерпаемую сущность религіи (*). Отвергая истинность христіанской религіи, которая будто неправильно признаетъ Христа за сына Божія, искупившаго своею смертію человѣчество отъ грѣха и суда Божія, натуралисты ссылались на истинную религію самаго Христа, Который, исповѣдуя будто чистую религію разума, вѣровалъ въ вѣчную жизнь и высшее, небесное назначеніе человѣка, и научалъ любить и почитать Бога, какъ Отца, подѣтски (**). Хотя натуралисты и называли христіанскую религію высочайшею, положительною религіею, однако отрицательно относились къ богооткровеннымъ догматамъ ея, и полагали нужнымъ превратить христіанскія понятія, напр. ученіе о Троицѣ, боговочеловѣченіи, искупленіи Христовомъ и проч., въ понятія болѣе будто рациональныя, въ ученіе болѣе современное и благовидное. Но систематически ниспровергнуты были христіанскіе догматы уже преемниками натуралистовъ—рациональными догматистами 18 вѣка, старавшимися приложить общія начала натурализма ко всему христіанскому вѣроученію.

Отвергая всякое значеніе богоучрежденной церкви,

(*) Крайніе натуралисты, какъ напр. Эндельсонъ, задачею своею поставляли сѣзуть религію только въ двухъ истинахъ—бытія Божія и безсмертія человѣческой души.

(**) У Лессинга въ его соч. „*Neue Hypothese über der Evangelisten als bloss menschliche Geschichtschreiber betrachtet*“; у Гердера такое же ученіе.

какъ единственной руководительницы въ дѣлѣ религіи и спасенія, натуралисты сущность и высшую цѣль религіи естественной поставляли въ морали и въ дѣлѣ разумно-нравственнаго усовершенствованія человѣка. При отверженіи въ христіанствѣ спасительнаго ученія о вѣрѣ во Христа-Искупителя—и ученія о всемъ домостроительствѣ спасенія человѣческаго, естественно, въ глазахъ натуралистовъ теряла свое значеніе догматическая сторона въ религіи. Поэтому натуралистамъ оставалось видѣть въ религіи, такъ сказать, служебницу морали въ приложеніи сей послѣдней къ субъективной нравственности всякаго человѣка; такой взглядъ натуралистовъ на религію, какъ и все ихъ воззрѣніе, проведенъ и развитъ былъ позже у раціоналистовъ-догматистовъ. Проповѣдуя „христіанство сердца“, въ которомъ будто человѣкъ чувствуетъ себя вполне блаженнымъ, натуралисты забывали, что виѣ единой церкви Христовой невозможны освященіе, святость, спасеніе человѣка.

II. Богословскій раціонализмъ.

Въ то время, какъ разрушительный натурализмъ беспощадно отвергалъ все въ богооткровенномъ христіанствѣ, во имя религіи естественной,—явился раціонализмъ собственно богословскій, выступившій въ оппозицію натурализму, но проповѣдывавшій ту же въ сущности религію свободно-мыслящаго разума, не стѣсняемаго никакимъ положительнымъ откровеніемъ. Въ періодъ всеобщаго и всесторонняго просвѣщенія, въ эпоху возрожденія всѣхъ наукъ въ Германіи, и богословіе протестантское также поднялось и двинулось на пути общаго прогресса науки. Съ начала 18 ст. и ортодоксальные богословы, строго державшіеся прежде ученія символическихъ книгъ, начинаютъ съ полною свободою разрабатывать богословскую науку

во всѣхъ разнообразныхъ ея сферахъ. Такъ явились съ новымъ свободнымъ направлениемъ науки—библейская герминевтика и экзегетика, догматика и ея исторія, исторія христіанства, еврейская филологія, исторія еврейскаго народа и др. науки. Но это-то возрожденіе протест. богословія, державшагося прежде въ формахъ средневѣковой, схоластической науки, болѣе или менѣе правовѣрной, было вмѣстѣ и началомъ раціонализма богословскаго, этого врага вѣры, еще болѣе опаснаго и вреднаго для религіи и церкви, чѣмъ философско-популярный натурализмъ. Дѣйствительныя услуги, оказанныя раціонализмомъ богословской наукѣ, которую онъ освободилъ отъ оковъ средневѣковаго схоластицизма и протестантскаго символизма, были куплены слишкомъ дорогою цѣною безвѣрія, посѣяннаго среди протестантовъ раціоналистами, велѣдъ за натуралистами. Если въ протестантской Англій, равно какъ и во Франціи, среди всеобщаго натурализма и невѣрія, духовенство и богословы всегда вооружались противъ враговъ религіи, и сами оставались твердыми и вѣрными ортодоксін, то въ Германіи, напротивъ, и само духовенство совершенно увлеклось идеями раціонализма. Въ оппозицію невѣрующимъ натуралистамъ германскіе богословы хотѣли ратовать за положительное христіанство, отвергнутое натурализмомъ, но на самомъ дѣлѣ они только искажали его, держась тѣхъ же въ сущности натуралистическихъ началъ. Возникшій такимъ образомъ богословскій раціонализмъ съ 70 годовъ 18 ст. утвердилъ свое господство въ Германіи, пока въ 30 годахъ настоящаго столѣтія онъ не былъ смѣненъ новѣйшимъ раціонализмомъ, явившимся съ новымъ и болѣе сильнымъ оружіемъ. Ставши однажды на пути раціонализма, германскіе богословы видѣли больше преступленія въ нарушеніи послѣдовательности въ выводахъ и результатахъ своихъ, чѣмъ въ неспроверженіи и отрицаніи вѣковыхъ истинъ христіанства, столько плодотворныхъ по

ихъ практическому примѣненію. Богословскій раціонализмъ 18 в. одновременно жилъ и развивался въ двухъ главныхъ видахъ своихъ, именно, — въ области исторической критики христіанства и, съ другой стороны, въ области теоретическаго христіанскаго ученія. Мы прослѣдимъ вырожденіе протестантскаго раціонализма отдѣльно въ этихъ двухъ его формахъ.

Отъ Редакціи.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ и настоятелей церквей, Тамбовской губерніи, невыславшихъ денегъ за Вѣдомости, поспѣшить высылкою оныхъ. — Редакціи въ скоромъ времени нужно будетъ представить 500 р. сер., въ Тамбовское училище дѣвиць духовнаго званія.



Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ.

Съ дозволенія цензуры. 30 Марта 1870 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.