

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

ЧАСТЬ
ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонавану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

О совершеніи молебствій въ день празднованія 50-лѣтня служенія въ архіерейскомъ санѣ Преосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, т. е. 11 будущаго Ноября.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣл сужденіе о предстоящемъ 11-го будущаго Ноября 50-лѣтня служенія Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго Православной церкви и отечеству въ архіерейскомъ санѣ. *Приказали:* Въ виду предстоящей 11 будущаго Ноября 50-лѣтней годовщины архіерейства Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго Исидора, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день Февраля 1876 года, положеніемъ Комитета Гг. Министровъ о празднованіи юбилеевъ, опредѣляетъ: дасть знать о днѣ празднованія 50-лѣтняго юби-

лея Преосвященнаго Митрополита Исидора Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику арміи и флотовъ и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы въ означенный день во всѣхъ городскихъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ было отправлено, послѣ Божественной литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ приглашеніемъ многолѣтня юбилаяру, причемъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы таковое же молебствіе было совершено и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ, для должныхъ по сему распоряженій и исполненія, послать по принадлежности, печатные указы. Октября 19-го дня 1884 года, № 11.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По вопросу объ обложеніи принадлежащихъ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю и Нило-Сорской пустыни озеръ поземельнымъ на земскія повинности сборомъ.

1884 года Мая 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующему

цій Сенатъ *слушали*: дѣло по рапорту Новгородскаго губернатора, отъ 29-го февраля 1884 г. за № 676, о несогласіи его съ постановленіемъ Новгородскаго губернскаго земскаго собранія по предмету обложенія принадлежащихъ Кирилло-Вѣлозерскому монастырю и Нило-Сорской пустыни озеръ поземельнымъ на земскія повинности сборомъ. *Приказали*: Новгородскій губернаторъ, рассмотрѣвъ земскія смѣты и раскладки на 1884 г., сообщилъ губернскому земскому собранію, что, по раскладкѣ Кирилловскаго уѣзда, обложены озера: Сиверское и Зауломское, принадлежащія Кирилло-Вѣлозерскому монастырю, Бородаевско-Ферапонтовское и Спасское Нило-Сорской пустыни. Эти озера даны монастырю и пустыни правительствомъ на ихъ содержаніе; Сиверское озеро есть писцовое и отведено монастырю на основаніи п. 5 Высочайшаго указа Святѣйшему Синоду отъ 18 Декабря 1797 г. (ст. 458 т. X. ч. 3 Св. зак. 1857 г.), Зауломское, а также Бородаевско-Ферапонтовское и Спасское даны въ надѣль отъ казны, что видно, относительно перваго, изъ билета Новгородской казенной палаты, отъ 15-го Марта 1801 г. за № 1363, а относительно послѣднихъ, изъ засвидѣтельствованныхъ копій съ указа Святѣйшаго Синода митрополиту Новгородскому, отъ 2-го Сентября 1866 за № 2023, и съ журнала Новгородской духовной консисторіи, состоявшагося по сему указу. Хотя настоятелями Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря и Нило-Сорской пустыни и были представлены Кирилловской земской управѣ, согласно разъясненія Правительствующаго Сената въ указѣ, отъ 31-го Октября 1883 г. за № 16473, доказательства того, что помянутыя озера даны монастырю и пустыни на ихъ содержаніе, но уѣздное земское собраніе изъ рыбныхъ ловель монастыря освободило отъ обложенія только площадь въ 30 дес., руководствуясь приведеннымъ Высочайшимъ указомъ 1797 г. (п. 5), въ освобожденіи же рыбныхъ ловель пустыни отказало. По п. 6. § 2 ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности исключаются земляныя, дѣсныя и прочія угодія, данныя

правительствомъ на содержаніе монастырямъ; по ст. 383 т. IX зак. сост. изд. 1876 года, монастыри имѣютъ право обладанія на отводимыя отъ казны рыбныя ловли въ количествѣ, межевными узаконеніями опредѣленномъ; по законамъ же межевымъ (ст. 458 по Св. 1857 г. и прод. 1876 г.), площадь рыбныхъ ловель, отводимыхъ монастырямъ, не ограничена количествомъ десятипѣ. Законъ совершенно точно опредѣляетъ лишь количество земли, отводимой монастырямъ, а въ отношеніи рыбныхъ ловель, указываетъ только, что монастыри снабжаются и рыбными ловлями, хотя бы онѣ находились и далѣе 15 верстъ отъ монастыря, которому назначаются. Въ виду сего и за представленными доказательствами о томъ, что озера Сиверское, Зауломское, Бородаевско-Ферапонтовское и Спасское даны на содержаніе монастыря и пустыни отъ правительства, обложеніе ихъ земскимъ сборомъ представляется не законнымъ, и они изъ раскладки подлежатъ исключенію.

Означенный отзывъ губернскимъ собраніемъ переданъ былъ на заключеніе губернской земской управы.

Губернская управа 26-го Января 1884 г. доложила собранію, что документами, приложенными къ отзыву, безспорно доказывается, что означенныя озера отведены монастырю и пустыни въ пользованіе казною и потому подлежатъ исключенію изъ раскладки. Но губернскому собранію надлежитъ установить, въ какомъ именно размѣрѣ рыбныя ловли подлежатъ исключенію изъ раскладки. Такъ какъ въ законѣ этотъ размѣръ не установленъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не сказано, чтобы рыбныя ловли отводились монастырямъ въ неограниченномъ количествѣ, то слѣдуетъ признать, что подлежатъ исключенію изъ раскладки рыбныя ловли въ томъ же количествѣ, какъ это установлено относительно земель, ст. 462 зак. меж. Выводъ этотъ находитъ себѣ подтвержденіе въ редакціи ст. 458 зак. меж., гдѣ сказано: „равнымъ образомъ“ снабдить ихъ рыбными ловлями: „выраженіе „равнымъ образомъ“ можетъ быть истолковано въ смыслѣ, „на одинаковыхъ осно-

раніяхъ". Въ виду сего, губернская управа полагала бы исключить изъ раскладки Кирилловскаго уѣзда часть озеръ Сиверскаго и Заулomsкаго, принадлежащихъ Кирилло-Вѣлозерскому монастырю, а также Бородаевско-Ферапонтовскаго и Спасскаго, принадлежащихъ Нило-Сорской пустыни, въ количествѣ 33 дес. у каждаго монастыря.

Съ такимъ заключеніемъ губернской управы согласилось и губернское собраніе, признавъ обложеніе озеръ въ остальныхъ частяхъ правильнымъ (постановленіе 26-го Января 1884 г. ст. 4).

Новгородскій губернаторъ, на основаніи ст. 1912 т. II ч. I, Св. зак. 1876 г., увѣдомивъ губернскую земскую управу о несогласіи своемъ съ приведеннымъ постановленіемъ губернскаго собранія, такъ какъ остается при мнѣніи, что помянутыя озера подлежатъ исключенію изъ раскладки полностью, а не въ количествѣ только 33 дес. на каждое, представилъ о семъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

Разсмотрѣвъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что на основаніи п. 6 § 2 ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов. и ст. 11 врем. прав. для зем. учр. по дѣл. о зем. пов. (особ. прил. къ уст. о зем. пов. изд. 1876 г.) „отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности исключаются во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ земляныя, лѣсныя и прочія угодія, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ...“, 2) что такимъ образомъ помянутыя имущества изъяты изъ земскаго сбора полностью, а не въ какой либо опредѣленной части; 3) что озера, данныя правительствомъ Вѣлозерскому монастырю и Нило-Сорской пустыни, должны быть отнесены къ угодыямъ, о которыхъ говорится въ приведенныхъ статьяхъ закона, и 4) что ст. 462 зак. меж. не относится къ отводимымъ монастырямъ рыбнымъ ловлямъ, площадь каковаго отвода закономъ не опредѣлена, Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Новгородскаго губернскаго земскаго собранія 26-го Января 1884 г. о привлеченіи къ земскому сбору Си-

верскаго, Заулomsкаго, Бородаевско-Ферапонтовскаго и Спасскаго озеръ въ Кирилловскомъ уѣздѣ, не имѣющимъ законнаго основанія, а посему опредѣляетъ: постановленіе сіе отмѣнить, о чемъ для подлежащаго исполненія Новгородскому губернатору дать знать указомъ, каковымъ увѣдомить и министра внутреннихъ дѣлъ. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Августа 20-го дня 1884 г.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О служебныхъ перемѣнахъ.

Утверждены въ должности Законоучителей: Священникъ с. Покровскаго на клину, Пошехонскаго уѣзда, Іоаннъ Стратилатовъ въ Пошехонскомъ Земскомъ городскомъ съ тремя отдѣленіями училищъ; кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи Обнорскій въ Тулановскомъ начальномъ училищѣ, Пошехонскаго уѣзда, — резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 29 Сентября, по представленіямъ Инспектора народныхъ училищъ А. Чернецкаго.

И. д. псаломщика при церкви села Заячья холма, Ярославскаго уѣзда, Павелъ Сандыревъ, 1 Октября, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, при служеніи въ крестовой Филиппо-Впатіевской церкви, *рукоположенъ во діакона*, съ оставленіемъ Епархіальнымъ начальствомъ на прежней вакансіи псаломщика.

По опредѣленію Духовной Консисторіи и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 2 Октября, настоятель соединеннаго Георгіевско-Деревеньковскаго прихода, Угличскаго уѣзда, Священникъ погоста Георгіевскаго на ельникахъ Евѳимій Чижовъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, *уволенъ за штатъ*; *настоятелемъ* сего прихода *зачисленъ* помощникъ настоятеля въ ономъ, Священникъ церкви села Переславцева Константинъ Воскресенскій, а священническое *мѣсто* послѣ Чижова *предоставлено* псаломщику погоста Георгіевскаго на ельникахъ

изъ кончивших курсъ ученія въ Семинаріи Алексѣю Прозорову; на мѣсто же сего послѣдняго *переведенъ* псаломщикъ села Михальцева, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Смирновъ.

Геромонахъ Угличскаго Алексѣевского монастыря Мартирій, согласно желанію Настоятеля Архимандрита Ипполита, *опредѣленъ* и. д. *Казначей* названнаго монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 Октября.

И. д. псаломщика при Олькушской таможенной церкви, Холмско-Варшавской епархіи, Иванъ Мурановъ *принятъ* въ Ярославскую епархію и *опредѣленъ* тѣмъ же званіемъ къ церкви села Богородскаго въ ившинѣ, Любимскаго уѣзда, на мѣсто отца его и. д. псаломщика Ивана Муранова, съ оставленіемъ послѣдняго *сверхштатнымъ*, согласно ихъ прошеніямъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 13 Августа и опредѣленію Консисторіи отъ 8 Октября.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 Октября сверхштатный пономарь села Пріимкова, Ростовскаго уѣзда, Семень Неміровъ, какъ престарѣлый и малоспособный, *уволенъ за штатъ*; а на его мѣсто, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ учитель и законоучитель Пріимковскаго начальнаго училища Василій Флоридовъ (съ оставленіемъ въ занимаемыхъ должностяхъ), съ тѣмъ условіемъ, чтобы до смерти пономаря Немірова онъ пользовался только половиною частію отъ прихода, процентовъ и земли, а другую часть отдавалъ престарѣлому пономарю Немірову съ его женой на ихъ содержаніе.

Умершіе.

Послушница Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря, крестьянская дѣвица села Лазорцева, Ростовскаго уѣзда, Ольга Николаева Нечаева, 35 л., ум. 2 Сентября, въ Московской Голицынской больницѣ послѣ операціи.

Послушница тогоже монастыря, священническая дочь села Ильинскаго-Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, дѣвица Александра Алексѣева Ляхотская, 44 л., ум. 30 Сентября послѣ продолжительной чахотки.

О выдачѣ, взаменъ утраченныхъ, новыхъ документовъ.

По опредѣленію Ярославской Духовной Консисторіи отъ 21 Сентября, дьяческому сыну с. Борисоглѣбскаго на воронежкѣ, Угличскаго уѣзда, Ивану Петрову Борисоглѣбскому, согласно его прошенію, взаменъ утраченнаго свидѣтельства о принадлежности къ личному почетному гражданству, даннаго изъ Консисторіи 20 Марта 1875 г. за № 1713, о чемъ заявлено имъ было Г. Московскому Оберъ-Полицеймейстеру, выдано изъ Духовной Консисторіи новое свидѣтельство на званіе личнаго почетнаго гражданина отъ 2 Октября 1884 года за № 6138.

По опредѣленію той же Консисторіи отъ 28 Сентября, вслѣдствіе прошенія дьяческаго сына с. Потанова, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣя Флегонтова Астрова, за утратою имъ и нерысканіемъ по сдѣланнымъ публикаціямъ свидѣтельства на личное почетное гражданство, даннаго изъ Консисторіи 18 Сентября 1880 г. за № 7037, выдано ему Астрову, изъ Духовной Консисторіи новое свидѣтельство о принадлежности его къ личному почетному гражданству 2 Октября 1884 года за № 6101.

Прежніе документы Борисоглѣбскаго и Астрова на личное почетное гражданство, заявленные утраченными, если гдѣ окажутся таковыя, Консисторія проситъ считать недействительными.

О разрѣшеніи принять и носить подносимый крестъ.

Попечительница и члены Ярославскаго Губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ заявили г. Предсѣдателю сего попечительства, что во вниманіе къ четырнадцатилѣтней, безвозмездной и отлично усердной службѣ въ должности законоучителя Ольгинскаго пріюта, Священника городской Срѣтенской церкви о. Дмитрія Крылова, они желали бы поднести ему, 22 Октября, въ день празднованія 38-й годовщины основанія пріюта, наперенный, украшенный драгоценными камнями, крестъ, прося г. Предсѣдателя на принятіе и право пошенія

такового креста исходатайствовать Священнику Крылову Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Съ особеннымъ удовольствіемъ исполняя настоящее желаніе гг. членовъ попечительства и присоединяясь съ своей стороны къ ходатайству ихъ по сему предмету, г. Предсѣдатель совѣта отношеніемъ отъ 4 Октября за № 45, просилъ Его Высокопреосвященство не оставить таковое благосклоннымъ своимъ вниманіемъ.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Архипастыря отъ 7 Октября за № 3144 такова: „Разрѣшается и благословляется“.

О состояніи церковно-приходской школы при Духовской церкви г. Ярославля.

Въ Ноябрь прошлаго 1883 г., съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, при Ярославской Духовской церкви мѣстнымъ Священникомъ Александромъ Тальянцевымъ открыта церковно-приходская школа, на средства благотворителей и приходскаго попечительства. Въ школѣ занимались, по Архипастырскому благословенію, кромѣ священника Тальянцева, въ качествѣ штатныхъ учительницъ, съ вѣдѣнія Училищнаго Совѣта, окончившія курсъ ученія въ Ярославской женской Гимназіи Глафира Хлѣбникова и Марія Шляхте, а за выходомъ послѣдней въ замужество, Клавдія Скульская, которыя изъявили желаніе продолжать занятія и въ наступившемъ учебномъ году. Кромѣ сихъ учительницъ въ прошломъ году участвовали въ школѣ своимъ трудомъ, въ качествѣ бескорыстныхъ учительницъ-помощницъ, и занимались съ различными группами, на которыя раздѣлялись дѣти по степени успѣховъ ихъ, слѣдующія лица: гг. Волкова, Кокуева, Долгово-Сабурова, Корнилова, Курсель, Хомутова, Трунова, Теляковская и Сыромятникова; сверхъ того открыты были классы по женскимъ рукодѣльямъ, которыми съ дѣтьми занимались гг. Аваева, Бенко, Богдановичъ и Судьбинина. Участіе означенныхъ лицъ, облегчая трудъ штатныхъ учительницъ (получавшихъ за учебный мѣсяць 10 р.), много способствовало развитію дѣтей и успѣхности ихъ занятій, потому что

со времени открытія школы заявленія о принятіи дѣтей въ школу росли съ каждымъ днемъ, такъ что начавъ существованіе свое съ числомъ учащихся не свыше 35 человекъ, къ концу прошлаго учебнаго года школа имѣла уже до 80 учащихся.

Нынѣ, при наступленіи 1884 учебнаго года, прибыло еще учащихся 35 человекъ, такъ что въ женской школѣ теперь 67 дѣвочекъ, а въ мужской 48 мальчиковъ. Такое количество учащихся, при имѣющемся помѣщеніи для школы, заключающемся въ себѣ нѣсколько небольшихъ комнатъ, поставило Священника Тальянцева въ необходимость распределить учащихся въ четырехъ отдѣльныхъ комнатахъ, образовавъ два отдѣленія въ мужской и два отдѣленія въ женской школахъ, и пригласить на благотворительныя средства приходскаго Попечительства новыхъ двухъ учительницъ, каковыми пожелали быть: дочь умершаго Священника Лидія Аннинская, окончившая курсъ ученія въ училищѣ духовнаго вѣдомства, и дочь причетника Сумеиновской церкви Софія Воскресенская, кончившая курсъ ученія въ VIII классѣ женской Гимназіи; обѣ онѣ уже сдали пробныя уроки на занятіе должности учительницъ. Кромѣ ихъ заявляютъ о своемъ желаніи принимать участіе въ школѣ, въ качествѣ бескорыстныхъ помощницъ учительницъ и рукодѣльницъ, всѣ занимавшіяся въ школѣ въ прошломъ году съ присоединеніемъ новыхъ лицъ Березниковой и Амиторовой, на мѣсто выбывшихъ Труновой, Теляковской и Хомутовой, а учить пѣнію С. Быченскій.

Такое участливое отношеніе къ школѣ лицъ, имѣющихъ право быть учительницами, и постоянно увеличивающееся число учащихся въ приходской школѣ расположило одного изъ членовъ попечительства, Якова Семеновича Лопатина устроить на собственные средства новый деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ, по выданному изъ Строительнаго отдѣленія плану, для удобствъ школы, ассигновавшаго на сіе болѣе 3000 руб.

Донося о такомъ состояніи Духовской церковно-приходской школы, Священникъ Алек-

сандрь Тальянцевъ просилъ Его Высокопреосвященство: 1) утвердить учительницами сей школы прежде занимавшихся Глафиру Хлѣбникову и Клавдію Скульскую и вновь приглашенныхъ Лидію Аннинскую и Софію Воскресенскую; 2) разрѣшить желающимъ лицамъ, безкорыстно заниматься въ школѣ руководѣлемъ и помогать учительницамъ, подѣ ихъ руководствомъ, въ дѣлѣ обученія дѣтей грамотности, для облегченія и успѣшности дѣла, и 3) благословить устройство г. Лопатынымъ, на его личные средства, новаго дома для школы на землѣ, пожертвованной Гг. Мурановымъ и Одинцовымъ для удобствъ и потребностей церковно-приходской школы Духовскаго прихода. Каковыя предположенія Священника Тальянцева резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 Сентября за № 3030 одобрены и утверждены.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго монастыря Архимандрита Геласія за № 55, въ означенную обитель отъ Титулярнаго Совѣтника Григорія Алексѣевича Знаменскаго, на вѣчное поминовеніе о здравіи при жизни и по смерти за упокой: Григорія и Калеріи и заупокой: Герая Алексія, Александры, Екатерины и Анны внесена облигація 1 восточнаго займа за № 157.912 во 100 р. съ шестью при ней купонами, съ тѣмъ чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу настоятеля и братіи. Облигація записана на приходъ въ ст. 50.

По донесенію благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. К. Царевскаго за № 110, въ церковь села Гвоздева поступили слѣдующія пожертвованія: отъ крестьянина д. Семеновской Дмитрія Иванова Носырева два билета: одинъ Ярославскаго Общественнаго банка за № 5968 въ 120 р., а другой Ярославскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 27.261 въ 50 р. (*), съ тѣмъ, чтобы процентами съ сихъ билетовъ до смерти пользоваться самому жертвователю,

(*) изъ какихъ процентовъ и на какой срокъ тотъ и другой билетъ—не сказано.

а по смерти его, церкви села Гвоздева; билеты на приходъ записаны въ ст. 30 и 31; отъ крестьянина той же д. Семеновской Симеона Ѳеодорова Максимова—облаченіе для священника, одежды на престолъ и жертвенникъ, и мѣдный отбѣленный подсвѣчникъ предъ икону св. Флора и Лавра; пожертвованіе сіе, стоящее 100 р., занесено въ опись церковнаго имущества.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Ст. Грандилевскаго за № 100, въ Троицкую церковь села Дубнева, отъ церковнаго старосты оной, 2-й гильдіи купца г. Переслава Александра Никитина Елисеева поступила облигація Московскаго городского кредитнаго общества 39 вып. за № 420451, съ 16 купон., во 100 р. на вѣчное поминовеніе родителей жертвователя: Никиты, Пелагеи, Михаила, Ѳеодоры и воина Георгія. Облигація на приходъ записана въ ст. 19.

По донесенію Благочиннаго г. Ярославля, прот. Е. Суслонова за № 143, поступили значительныя пожертвованія въ церкви: а) Александровскую при богоугодныхъ заведеніяхъ отъ Ярославскаго купца Александра Александровича Топленинова два билета Государственнаго банка 2 вып. за №№ 120608 и 120609, по 1000 р. каждый, съ тѣмъ, чтобы проценты съ одного билета поступали въ церковь, а съ другого въ пользу причта, на поминовеніе жертвователя и рода Топлениновыхъ. Билеты записаны по церковнымъ документамъ на приходъ въ ст. 22.

б) Николорубленскую—отъ душеприкащика умершаго Ярославскаго мѣщанина Николая Денщикова титулярнаго совѣтника Николая Николаевича Николаева двѣ облигаціи 1 Восточнаго займа за № 59352 и 62898 по 100 р. каждая, съ обращеніемъ процентовъ съ одной въ пользу церкви, а съ другой въ пользу причта. Облигаціи записаны на приходъ въ ст. 22.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Вл. Лахотскаго за № 157, въ церковь села Скнятинова крестьянской дѣвицею того села Христиною Николаевою Дубновою и вдовою крестьянина д. Горки Анною Владиміровою Манчѣвою пожертвована облигація 3 Восточнаго займа за № 13106 во 100 руб. съ тѣмъ,

чтобы два процента съ капитала сего поступали въ пользу церкви, а тремя процентами пользовался причтъ за вѣчное поминовение родителей жертвовательницъ. Облигація записана на приходъ по церковнымъ книгамъ въ ст. 32 и помѣщена на храненіе въ Ярославское отдѣленіе Государственнаго банка.

При объявленіи потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Васильевича Константинова представленъ въ Консисторію билетъ Государственнаго банка за № 27273 въ 200 р., назначаемый въ Ярославскую Крестовоздвиженскую церковь на вѣчное поминовение родителей и сродниковъ жертвователя: Гордія, Стефана, Евдокіи, Василя, Евдокіи, Андрея, Константина, Клавдіи, Іоанна, Іоанна, Наталіи, Александры, Екатерины, Іоанна и Ксеніи съ тѣмъ, чтобы всѣ проценты по сему билету поступали въ пользу причта означенной церкви.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора С.-Петербургскаго Окружнаго суда за № 21868, препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 2 Августа нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянина села Воржи, Ростовскаго уѣзда, Дмитрія Никитина Грѣхова, коимъ назначилъ внести въ приходскую церковь Покрова Пресв. Богородицы, на масло и вѣчное поминовение 5% банковый билетъ во 100 р. съ переводомъ на имя причта и съ замѣною, въ случаѣ выхода въ тиражъ, таковымъ же билетомъ, а также священноцерковнослужителямъ села Воржи, на вѣчное поминовение такими же билетами 200 р. и на тѣхъ же условіяхъ. Наслѣдница по завѣщанію вдова Екатерина Семенова Грѣхова проживаетъ въ С.-Петербургѣ, Александровской части 3 уч. по Тамбовской ул. въ д. № 76.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго Окружнаго суда за № 4700, препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 26 Июня нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянина д. Андропова, Даниловскаго уѣзда, Алексѣя Ефимова Махаличева, коимъ въ пользу Воскресенской, что въ Влудовѣ, церкви завѣщалъ на вѣчное поминовение шесть десятинъ разныхъ угодій зем-

ли по пустоши Костюжиной, именно съ той стороны, которая прилегаетъ къ церковной межѣ, начиная отъ владѣнія купца Оловянишникова. Подлинное духовное завѣщаніе отослано крестьянкѣ Параскевѣ Егоровой Махаличевой, проживающей въ д. Андроновѣ Богородской волости Даниловскаго уѣзда.

При отношеніи Прокурора С.-Петербургскаго окружнаго Суда за № 24242, препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 18 Сентября духовнаго завѣщанія крестьянина д. Фадеева Николая Павловича Мачигина, коимъ назначилъ въ приходъ с. Шахова, мѣсто родины завѣщателя, на колоколь 1000 р., въ тотъ же приходъ облаченіе для священника, діакона и псаломщика и одинакіе воздухи на св. дары, въ церковь тогоже прихода на вѣчное поминовение завѣщателя 100 р.; въ Толгскій монастырь на поминовение Николая, Павла и Евфросиніи 100 р., въ Николобабаевскій монастырь на поминовение тѣхъ же лицъ 100 р., въ Казанскій женскій монастырь на поминовение завѣщателя 100 р. Всѣ вышеозначенныя выдачи должны быть произведены облигаціями С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества по номинальной цѣнѣ. Вдова завѣщателя крестьянка Анна Александровна Мачигина проживаетъ въ С.-Петербургѣ, Васильев. ч. 2 уч. 4 лин. д. № 59.

Перелитіе колокола.

По донесенію Благочиннаго гор. Любима Протоіерея П. Оносовскаго за № 74, при градской Предтечевской, что на нижнемъ посадѣ, церкви разбитый большой колоколь вѣс. 154 п. 37 ф. перелить на заводѣ Оловянишникова. Новый колоколь вѣс. 183 п. 2 ф. оказался благозвучнымъ и, по доставкѣ, повѣшенъ на мѣсто. Расходы по сему простирались до 1,340 р.; въ то число 636 р. 25 к. поступило отъ добротныхъ дателей, изъ нихъ болѣе значительными жертвователями были: Любимскій купецъ Геннадій Васильевичъ Яровицынъ и Московскій купецъ Василій Павловичъ Орѣшниковъ дали по 100 р., Любимская мѣщанка Александра Работнова 50 руб., неизвѣстный 41 р., дворянка П. С. Алексѣевская, мѣщанинъ

Е. Кругловъ и Игуменъ Гавріиль по 52 руб., неизвѣстный 16 руб., мѣщанка Н. Филипова 12 руб., мѣщане С. Буковский, И. Прохоровъ и А. Озеровъ по 15 р., купецъ Д. Скорняковъ, Г. Чувичилкинъ, В. Головановъ, А. Фалелѣвъ и А. Чулаевъ по 10 р.; мелкихъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ было на 147 р.

25 к. Остальную же сумму расходовъ въ количествѣ 703 р. 75 к. произвелъ изъ своей собственности церковный староста Предтечевской церкви купецъ Иванъ Михайловичъ Смирновъ, который при своемъ замѣчательномъ усердіи приобрѣлъ для церкви болѣе 6,000 руб.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1885 году.

Съ 15 Октября открыта подписка на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ въ 1885 году.

Въ продолженіи своего одиннадцатилѣтняго существованія, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ всегда отзывался на текущія нужды духовенства, внося свою скромную лепту въ обсужденіе занимавшихъ его за это время вопросовъ. Нынѣ наступила очередь для вопросовъ инаго склада и „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ не станеть въ сторонѣ отъ нихъ, и сдѣлаеть все, для него возможное, чтобы и по этимъ вопросамъ сказать свое слово и посильно способствовать ихъ выясненію. Недавно состоявшійся съѣздъ первостоятелей южныхъ церквей и вновь изданныя правила о церковно-приходскихъ школахъ имѣють важное значеніе для духовенства не только по своей сущности, но и въ смыслѣ нравственнаго и матеріальнаго подъема духовенства. Высшая власть, помимо другихъ своихъ заявленій въ томъ же направленіи, упомянутыми актами выразила и признаніе великой государственной силы духовенства, и заботливость о поднятій его на должную высоту въ общемъ механизмѣ народной жизни. Читателямъ извѣстно, до какой степени все это отвѣчаетъ задачамъ и цѣлямъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, и потому они могутъ быть увѣрены, что практическая разработка относящихся сюда вопросовъ составить для насъ въ будущемъ, какъ это и было въ прошедшемъ, первостепенный предметъ нашей публицистической дѣятельности. Намъ остается только надѣяться, что читатели наши, всегда сочувственно относившіеся къ нашимъ посильнымъ трудамъ, не откажутъ намъ въ этомъ сочувствіи и впредь и, содѣйствуя матеріальной поддержкѣ нашего изданія, поддержать его и нравственно, дабы общими усилиями достигнуть цѣлей, одинаково дорогихъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для насъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ подписчикамъ, годовымъ и полугодовымъ, наше обычное бесплатное приложеніе, подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ за 1885-й годъ. Въ распоряженіи редакціи имѣется масса въ высшей степени интереснаго матеріала для этого приложенія, и нѣкоторыя имѣющія войти въ него статьи появятся въ печати въ первый разъ. Не перечисляемъ теперь ихъ содержанія. „Календари“ наши за первыя одиннадцать лѣтъ могутъ служить ручательствомъ, что и „Календарь“ 1885 года“ не отстанеть по своему интересу отъ своихъ предшественниковъ.

Чтобы облегчить подписчикамъ полученіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ 1885 г., редакція нашла возможнымъ сбавить на него подписную цѣну. Годовая цѣна на газету съ бесплатнымъ приложеніемъ отнынѣ назначается въ семь рублей, полугодовая въ четыре рубля и трехмѣсячная въ два рубля.

Само собою разумѣется, что разсрочка подписныхъ денегъ допускается въ будущемъ году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это всегда было и доселѣ.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ д. № 3, кв. 5.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, чтобы избѣгнуть задержки въ высылкѣ первыхъ нумеровъ газеты въ наступающемъ году.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Итакъ отнынѣ проходящіе мимо столпостѣвъ Ростовскаго кремля не будутъ больше говорить: *Истоцайте, истоцайте до основаній его*; не будетъ болѣ слышно сѣтованій и жалобъ на исчезновеніе древнихъ архитектурныхъ и иныхъ формъ, поколику эти жалобы вызывались развалинами Ростовскаго кремля: формы эти возстановлены въ видѣ обновленныхъ церквей, зданій и предметовъ, собранныхъ въ Вѣлой палатѣ. Отнынѣ нужно было бы сѣтовать объ исчезновеніи лишь живаго духа изъ этихъ зданій. Но духъ, если онъ былъ правымъ, пребываетъ вѣчно, никогда не можетъ онъ вполнѣ вымереть или исчезнуть. Вѣчно—прекрасное, вѣчно доброе, вѣчно—истинное, вѣчно—священное никогда не умираетъ, но выходитъ вновь на свѣтъ Божій только въ новомъ и болѣе юномъ блескѣ. При всѣхъ перемѣнахъ этотъ правый духъ собой спасаетъ и одушевляетъ учрежденія, на нихъ низводитъ изъ одного вѣка въ другой новыя благословенія. Такъ и въ настоящемъ случаѣ онъ отыскалъ обновителя для Григорьевскаго храма, и нашель себѣ покровителей въ лицахъ облеченныхъ полною властью и вліяніемъ. *На какомъ мѣстѣ Духъ Божественный положитъ память имени Своего, туда,*—хотя бы и забыто было на время и заброшено мѣсто то, снова *Онъ* придетъ съ обновленіемъ и *благословитъ народъ свой* (Исх. XX, 24).

Этотъ же правый духъ собралъ въ тѣхъ зданіяхъ книги и предметы древней священной старины. Слово, быть можетъ разъ произнесенному, но подхваченному внимательнымъ ухомъ и сохраненному вѣрнымъ сердцемъ, отнынѣ внимать будетъ въ столпостѣвахъ тѣхъ и наше время; черта изъ образа мыслей, расположеній, намѣреній, быть можетъ и безсознательно о себѣ заявившая въ какомъ либо созданіи, но усмотрѣнная зоркимъ умственнымъ глазомъ, и для нашего поколѣнія въ зданіяхъ тѣхъ служить будетъ свѣтлымъ примѣромъ. Какъ бы издали идущее эхо духъ предшествующихъ поколѣній еще и по нынѣ звучать будетъ изъ собираемыхъ тамъ книгъ и предметовъ.

Но мало этого. Эти книги и предметы хранятъ въ себѣ завѣщаніе, которое не можетъ, не должно остаться безъ исполненія; въ нихъ скрывается сокровище, которымъ можетъ воспользоваться и новое время. Сокровище это сила непосредственной вѣры, живой надежды и радостныхъ дѣлъ на пользу церкви, чѣмъ всѣмъ жили наши предки, чѣмъ всѣмъ обновлено въ лицѣ новыхъ людей и все то въ Ростовскомъ кремлѣ, что мы видимъ обновленнымъ. Да живетъ же этотъ духъ въ насъ, да цвѣтетъ и растетъ. *Vivat, floreat, crescat.*



Значеніе столпового пѣнія.

Недавно обратившіеся изъ раскола въ православіе на правахъ единовѣрія крестьяне подмосковной деревни Новинокъ обратились съ просьбой къ Высокопреосвященному Іоаннікію о разрѣшеніи ихъ духовному отцу, Московской Троице-Введенской единовѣрческой церкви священнику о. Звѣздинскому, совершить въ православной приходской церкви села Коломенскаго Божественную литургію, и потомъ крестный ходъ изъ села въ деревню Новинки, съ тѣмъ чтобы въ священнослуженіи вмѣстѣ съ о. Звѣздинскимъ участвовалъ и мѣстной церкви настоятель о. Симеонъ Недумовъ. Совмѣстнымъ Богослуженіемъ православнаго и единовѣрческаго священниковъ они желали устранить и опровергнуть постоянно повторяемые въ укоризну имъ несправедливыя толки глаголемыхъ старообрядцевъ, что они, единовѣрцы, составляютъ особую и отличную отъ православной греческой церковь; единовѣрцы желали напротивъ самымъ дѣломъ показать что они дѣйствительные члены единой церкви православной. Владыка митрополитъ съ полнымъ вниманіемъ и любовію отвесилъ къ ихъ прошенію и благословилъ о. Звѣздинскаго исполнить ихъ желаніе.

11 минушаго сентября, по предварительному соглашенію со священникомъ села Коломенскаго, о. І. Звѣздинскій прибылъ въ это село съ причтомъ и пѣвцами Троицкой единовѣрческой церкви. Предъ литургіей, въ 8 часовъ утра, было совершенно водосвятіе; литургію служили мѣстный священникъ о. С. Недумовъ и о. І. Звѣздинскій; пѣли единовѣрческіе пѣвцы древнимъ столповымъ напѣвомъ. Множество народа, и православные и старообрядцы, изъ села Коломенскаго и окрестныхъ деревень: Садовниковъ, Ногатина, Новинокъ и другихъ, оставивъ работы, въ праздничной одеждѣ собрались въ церковь, одни помолиться Богу, другіе посмотрѣть на совокупное служеніе единовѣрцевъ съ православными и послушать древнее, столповое пѣніе. Это пѣніе на всѣхъ произвело глубокое впечатлѣніе; нѣ-

которые изъ старообрядцевъ тутъ же говорили: *Будь всегда такое пѣніе и служба по уставу, и мы не прочь были бы ходить изъ церкви!* А сынъ покойнаго Садовницкаго раскольничьяго попа Василія Бухарова, услышавъ свое родное столповое пѣніе, по влеченію сердца, сталъ на клиросъ и началъ пѣть вмѣстѣ съ единовѣрческими пѣвцами. Старообрядцы смотрѣли съ удивленіемъ, что сынъ Бухарова поетъ въ православной церкви вмѣстѣ съ единовѣрцами.

По окончаніи литургіи были подняты хоругви и иконы для крестнаго хода въ Новинки. И во время крестнаго хода столповое пѣніе неволью возбуждало къ себѣ вниманіе старообрядцевъ. Одинъ пѣвецъ изъ общественной молельни противоокружниковъ, Александръ Тарабантовъ, родной братъ главы мѣстныхъ противоокружниковъ Григорія Тарабантова, подобно сыну попа Василія Садовницкаго, присоединился къ единовѣрческимъ пѣвцамъ, шелъ съ ними и пѣлъ ирмосы и другіе стихи молебна. Увидавъ это, жена его и дочь стали со слезами умолять его, чтобы не участвовалъ въ пѣніи; и такъ какъ онъ не обращалъ на нихъ вниманія, то схватили за руки и стали насильно тащить изъ круга пѣвцовъ. Православные едва уговорили женинъ, чтобы не дѣлали шума и оставили его въ покоѣ. Такъ и находилъ онъ съ пѣвцами до окончанія службы.

(Братское Слово).

Раскопки

въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ.

„12 іюня сего года г. начальникъ Яросл. губерніи В. Д. Левшинъ получилъ изъ Ростова отъ членовъ комиссіи по возобновленію древнихъ зданій въ Ростовѣ телеграмму о томъ, что въ придѣлѣ Ростовскаго Успенскаго собора, посвященномъ имени святителя Леонтія, при передѣлкѣ пола, оказались на стѣнѣ, ниже пола, превосходныя фрески и что есть основаніе предполагать существованіе на этомъ мѣстѣ пещерной церкви. На другой день губернаторъ отправился въ Ростовъ, и при обзорѣннѣ имъ собора, въ сопровожденіи мѣстныхъ властей и членовъ ком-

мисси, оказалось: 1) во всем соборѣ перестилался чугунный полъ, съ замѣной прежнихъ гладкихъ плитъ узорчатыми; 2) въ придѣлѣ св. Леонтія, находящемся на южной сторонѣ, рядомъ съ алтаремъ собора, полъ снять и ниже пола отъ сѣверной стѣны придѣла отдѣлеть песокъ и щебень слишкомъ на аршинъ, и на этой стѣнѣ видны фрески, изображающія св. Игнатія и его преставленіе, а изъ главнаго алтаря ступень для схода внизъ. Члены комиссіи ходатайствовали о продолженіи раскопокъ и совершенномъ очищеніи подпольнаго пространства въ придѣлѣ отъ песка, щебня и мусора; при этомъ о. протоіерей П. П. Өивейскій заявилъ, что онъ подробно донесъ обо всемъ оказавшемся въ придѣлѣ св. Леонтія Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, временно находящемуся въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ, и ожидаетъ указаній его Высокопреосвященства по настоящему дѣлу. Въ виду этого губернаторъ со своей стороны въ телеграммѣ и письмѣ къ архіепископу сообщилъ о томъ, что имъ найдено въ Ростовскомъ соборѣ. 22 іюня Высокопреосвященный Іонаанъ пріѣхалъ въ Ярославль на праздникъ св. благовѣрныхъ князей Ярославскихъ и 24 числа сдѣлалъ поѣздку въ Ростовъ, гдѣ подробно обозрѣлъ соборъ и придѣлъ св. Леонтія, оставшіяся въ прежнемъ положеніи. По отъѣздѣ Его Высокопреосвященства раскопки въ придѣлѣ продолжались, а между тѣмъ Ростовскій предводитель дворянства Д. А. Булатовъ и граждане города обратились къ Архипастырю съ ходатайствомъ о разрѣшеніи реставрировать придѣлъ св. Леонтія въ прежнемъ его видѣ. Велѣдствіе сего получена была Г. губернаторомъ слѣдующая резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по словесному моему сего 11 іюля докладу содержанія петиціи г. предводителя дворянства Д. А. Булатова и гражданъ города Ростова, признавъ возможнымъ удовлетворить благочестивому ихъ стремленію реставрировать придѣлъ св. Леонтія въ прежнемъ его видѣ и открыть входъ въ усыпальницу святителей Ростовскихъ и блаженнаго князя

Василька Константиновича, если они только имѣютъ или изыщутъ для выполненія сего святаго дѣла достаточныя средства. Посему я желалъ бы, чтобы совершеніе сего святаго дѣла нынѣ же поручено было избранной Императорскимъ Московскимъ археологическимъ обществомъ комиссіи по возстановленію кремлевской Вѣлой палаты, со включеніемъ въ составъ сей комиссіи о. протоіерея Павла Өивейскаго, какъ настоятеля собора. Сія комиссія озаботится предварительно, по указаніямъ Императорскаго Московскаго археологическаго общества, составить планъ реставраціи Леонтьевскаго придѣла и смѣту. Видоизмѣняя же нынѣ существующій придѣлъ св. Леонтія, комиссія должна озаботится тѣмъ, чтобы не обезобразить нынѣшняго величественнаго вида соборнаго иконостаса и представить мнѣ свои соображенія относительно охраненія нынѣ открыто на возвышеніи стоящихъ гробаицъ святителей Ростовскихъ Леонтія и Исаи: могутъ ли онѣ оставаться на своихъ мѣстахъ или же потребуется ихъ перенести на другія мѣста. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо будетъ просить разрѣшенія Св. Синода“. 29 іюля губернаторъ и сопровождавшіе его: въ качествѣ представителя Императорскаго Московскаго археологическаго общества членъ онаго Е. В. Варсовъ, члены избранной самимъ же обществомъ комиссіи по возобновленію кремлевскихъ древнихъ зданій: Д. А. Булатовъ, И. А. Вархамѣевъ, о. В. И. Маневѣтовъ, И. А. Шляковъ и др., Ярославскій губернский архитекторъ, Ростовскій городской голова и исправникъ, крестьянинъ И. А. Рулевъ и старшій чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ В. Л. Давыдовъ прибыли въ Ростовскій Успенскій соборъ и осмогрѣвъ производящяся во храмѣ работы нашли, что въ придѣлѣ св. Леонтія не только снять весь полъ, но еще сдѣланы подъ поломъ раскопка и выемка земли на глубинѣ слишкомъ 2¹/₂ аршинъ, при чемъ обнаружилось что: а) вся передняя восточная сторона придѣла представляетъ видъ такого же полукруга, какой возвышается надъ нынѣ нарушеннымъ поломъ вплоть до верхняго свода; б)

въ нижней, расчищенной отъ земли части, гдѣ былъ установленъ престоль придѣла—изъ кирпичей сложенный кубикъ, высотой въ аршинъ, съ пустотой и особо слѣданнымъ отверстіемъ со стороны восточной стѣны; в) на полукруглой стѣнѣ—живопись священнаго содержанія, большею частію весьма потемнѣвшая и мало разборчивая, но въ иныхъ мѣстахъ отчетливо представляющая очертанія фигуръ и украшеній и даже яркія краски; по мнѣнію Е. В. Барсова, эту стѣнную живопись слѣдуетъ отнести къ XVI столѣтію; г) двѣ каменные арки съ болѣе другихъ ясными живописными на нихъ изображеніями, именно съ лѣвой сѣверной стороны придѣла св. Игнатія живопись XV вѣка, а съ правой южной стороны придѣла св. Леонтія живописныя изображенія гораздо ранней эпохи; д) двѣ каменные лѣстницы, изъ коихъ одна спускающаяся со стороны главнаго алтаря собора, и другая съ западной стороны придѣла; ж) подъ самой ракой св. Леонтія, у стѣннаго живописнаго изображенія сего святаго, нѣсколько выше пола, каменная плита имѣющая и по своему положенію и по размѣру (болѣе двухъ аршинъ) видъ плиты надгробной; з) на стѣнномъ откосѣ, при слѣдахъ живописи, остатки надписи тропаря и кондака святителю Леонтію; к) все это пространство по недостатку свѣта мрачно и проникнуто крайнею сыростью до того, что на полукруглой внѣшней стѣнѣ во многихъ мѣстахъ штукатурка, а съ ней и живопись вовсе отвалились, а оставшаяся штукатурка почти вся въ трещинахъ и повидимому еле держится; л) внѣ собора, на соборной площадкѣ, къ сторонѣ колоколни, на травѣ безъ всякой покрывки сложены земля, мусоръ, кирпичи, камни и плиты изъ раскопаннаго пространства, при чемъ замѣчено, что инныя изъ плитъ съ вырѣзанными на нихъ надписями и большая часть ихъ въ видѣ обломковъ. Затѣмъ г. губернаторъ пригласилъ о. соборнаго протоіерея и всѣхъ поименованныхъ лицъ въ Вѣдную палату и здѣсь подъ своимъ предѣлательствомъ открылъ засѣданіе сего собранія чтеніемъ сказанной выше резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана. По выслушаніи оной, собраніе присутвую-

щихъ, прежде чѣмъ приступить къ опредѣленію плана реставраціи Леонтьевскаго придѣла и составленію смѣты, по предложенному г. предсѣдателемъ вопросу о томъ, была ли въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ въ нижней части храма церковь, единогласно признали что существованіе нѣкогда церкви въ нижней части Ростовскаго Успенскаго собора не подлежитъ сомнѣнію; въ этомъ убѣждаютъ слѣданныя до сего времени подъ поломъ придѣла св. Леонтія открытія и изысканія посредствомъ выемки земли и встрѣченныхъ съ нею кирпичей, плитъ и камня. Къ несомнѣннымъ доказательствамъ существованія здѣсь нижней церкви нельзя не отнести обнаружившихся по очищенію отъ земли слѣдовъ: престола (не только изъ кирпичей сложеннаго кубика, но и части деревянной обшивки его), горняго мѣста, мѣста для жертвенника, каменной скамьи для сопрестолья, мѣста для омовенія рукъ (съ отверстіемъ для стока воды въ глубь стѣны), печурки для угольевъ, наконецъ нѣсколькихъ гвоздей, самое размѣщеніе которыхъ на стѣнѣ свидѣтельствуетъ что они нѣкогда служили здѣсь при совершеніи богослуженія, какъ предметы необходимые для развѣшиванія св. иконъ, кадиль и др. необходимыхъ принадлежностей алтаря. На сихъ достовѣрныхъ свидѣтельствахъ наглядно убѣдившись въ непреложности существованія нижней церкви, собраніе, однако, воздерживаясь отъ опредѣленія тѣхъ причинъ, которыя имѣли послѣдствіемъ нынѣ обнаружившійся фактъ нахожденія нижней церкви подъ землей, такъ какъ для такого опредѣленія необходимы данныя неопровержимыя, которыхъ въ виду не имѣется, перешло къ вопросу о порядкѣ составленія плана реставраціи придѣла св. Леонтія и открытія хода въ усыпальницу, а равно и смѣты. По мѣрѣ ближайшаго разсмотрѣнія и обсужденія присутствующими сего вопроса были намѣчены слѣдующія главныя положенія: 1) Въ видахъ удовлетворенія благочестивому стремленію гражданъ города Ростова реставрировать придѣлъ св. Леонтія, и по соображеніямъ о тѣснотѣ, недостаткѣ свѣта и сырости раскопаннаго святаго мѣста, большинствомъ присут-

ствующих признано наиболее соответствующим возстановить нижнюю церковь, съ упраздненіемъ нижняго придѣла, и для сего иконостасъ верхняго придѣла спустить и установить на полу нижней церкви; такимъ образомъ открывшійся изъ-подъ вынутаго камня и мусора полъ на глубинѣ двухъ съ половиной аршинъ ниже пола главнаго алтаря и будетъ составлять полъ нижней церкви или придѣла. При этомъ признано необходимымъ сохранить двѣ обнаруженныя арки съ живописью: одну съ сѣверной стороны и другую съ южной стороны придѣла. Равнымъ образомъ сохранить и тѣ двѣ каменныя лѣстницы, кторыя оказались ведущими въ нижній придѣлъ, такъ какъ онѣ свидѣтельствуютъ что онѣ служили—одна со стороны входа, т. е. у соборнаго иконостаса, для молящагося народа, а другая со стороны главнаго алтаря для духовенства. Сохраненіе обѣихъ арокъ и обѣихъ лѣстницъ требуется главное въ видахъ сколь возможно точнаго соблюденія характера стройки той эпохи, отъ которой онѣ уцѣлѣли, не говоря уже о томъ что, само собою разумѣется, лѣстницы будутъ необходимы, если устроить церковь внизу. При такомъ возстановленіи нижней церкви, нынѣшній величественный видъ соборнаго иконостаса нисколько не будетъ нарушенъ. Хотя независимо такого предположенія о возстановленіи одной нижней церкви, нѣкоторыми изъ присутствующихъ и было выражено желаніе возстановить нижнюю церковь съ сохраненіемъ и верхняго придѣла, но такъ какъ къ исполненію сего представляются самыя серьезныя препятствія по соображеніямъ тѣсноты мѣста, недостатка свѣта и чрезвычайной сырости, то это желаніе признано неудобоисполнимымъ. 2) При возстановленіи нижней церкви, или придѣла, раку св. Леонтія тоже спустить до полу, но установить ее не вплотную къ полу, а на нѣкоторомъ возвышеніи, чтобы чрезъ соприкосновеніе тяжести ея не повредить находящейся на томъ мѣстѣ, гдѣ надлежитъ ракъ стоять, надгробной каменной плиты. 3) Живопись на стѣнахъ, насколько возможно, сохранить; если же потребуется въ иныхъ мѣстахъ возобновить ее,

то и въ этомъ случаѣ стремиться къ воспроизведенію прежней живописи, руководясь какъ относительно содержанія, такъ и относительно стила уцѣлѣвшими въ придѣлѣ остатками живописи; для сего нынѣже снять съ сохранившейся на стѣнахъ придѣла живописи вѣрные снимки чрезъ мѣстныхъ художниковъ. (Одно изображеніе уже снято дѣйствительнымъ членомъ братства А. А. Хрусталевымъ.) Въ виду же непомѣрной сырости на стѣнахъ нижняго подъ придѣломъ св. Леонтія пространства, нынѣ же принять необходимыя мѣры къ просушкѣ стѣнъ чрезъ провѣтриваніе ихъ и посредствомъ всѣхъ иныхъ способовъ, какіе только представляетъ техника. 4) За неотысканіемъ хода въ усыпальницу, ни даже признаковъ свода, какъ неизбѣжной принадлежности усыпальницы, предполагаемой въ нижней настланной поломъ части собора (29 іюля произведены въ соборѣ въ трехъ мѣстахъ изслѣдованія ломомъ и лопатой на глубинѣ до $3\frac{1}{2}$ аршинъ ниже пола), просить находящихся въ Ростовѣ гг. членовъ Археологическаго общества войти въ сношеніе съ о. соборнымъ протоіереемъ для зависящихъ его распоряженій о принятіи всѣхъ способовъ, какіе только будутъ признаны ими по совмѣстному соглашенію наиболее удобными и цѣлесообразными къ дальнѣйшему разслѣдованію какъ внутри, такъ и внѣ храма, для открытія искомаго хода, о существованіи котораго заявлено столько личныхъ и свидѣтельскихъ удостовѣреній со стороны мѣстныхъ старожиловъ. Если Богъ благословитъ изслѣдованія желаемымъ успѣхомъ, то объ открытіи хода немедленно сообщить г. председателю, самый же ходъ обслѣдовать гг. членамъ по ближайшему указанію о. настоятеля собора. Съ 30 іюля комиссіей начаты дѣйствія и продолжались до 28 августа; произведены были основательныя раскопки и изслѣдованія во многихъ мѣстахъ внутри собора, въ алтарѣ его и частію внѣ собора, по соображенію комиссіи и указанію свѣдущихъ людей; но раскапывая во многихъ мѣстахъ, кромѣ середины алтаря, склепа не отыскали. 28 августа, по окончаніи изслѣдованій и раскопокъ, имѣя въ виду показанія около десяти лицъ о томъ, что имъ

было известно о существовании усыпальницы под Ростовским Успенским собором, из коих некоторые в прежние годы сами бывали в ней, а так же исторические труды графа М. В. Толстого и др. и принимая в соображение что при всѣх раскопках внутри собора вездѣ былъ найденъ наносный слой земли, состоящій изъ мусора, гравія, песку, обломковъ кирпича отъ старинныхъ построекъ съ приставшимъ къ нему цементомъ, комиссія пришла къ убѣжденію что усыпальница подъ нижними сводами существовала въ недалекомъ прошедшемъ (лѣтъ около 40, если принять во вниманіе свидѣтельства лицъ еще живыхъ, сходившихъ въ нее), но по сырости мѣста, какъ видно изъ некоторыхъ произведенныхъ раскопокъ, гдѣ вода выступила на глубинѣ 3¹/₂ арш. своды эти отъ давности времени пришли въ разрушеніе, что, конечно, повлекло за собою и осадокъ бѣлаго древняго плитнаго пола. Не имѣя нужныхъ средствъ возобновить въ прежнемъ видѣ, а главное, вѣроятно, желая придать собору болѣе тепла и сухости, своды и усыпальница были разрушены. Все пространство оной внутри собора было засыпано наноснымъ слоемъ земли съ остатками прежней постройки; придѣлъ же св. Леонтія весь засыпанъ почти на 4 арш. глубины однимъ каменнымъ мусоромъ, въ коемъ попадались и разбитыя каменные могильныя плиты, безъ примѣси земли; тутъ же найдены и остатки древняго кафеля, остатки досокъ, фресокъ и гвоздей. Что же касается хода въ усыпальницу, то оный по мнѣнію комиссія существовалъ изъ Леонтьевскаго придѣла подъ главный алтарь, начиная съ того мѣста гдѣ оканчивается нынѣ открытая древняя каменная лѣстница, ведущая изъ главнаго алтаря въ бывшую пещерную церковь: сходя по оной поворотъ былъ круто направо, на западъ, къ главному алтарю; существованіе здѣсь хода ясно обнаружено при раскопкѣ 2 августа, гдѣ, на глубинѣ 2¹/₂ арш., на этомъ мѣстѣ бѣлый плитный полъ почти на два аршина ниже плитнаго древняго пола собора. Подъ началомъ главнаго алтаря замѣтенъ былъ какъ бы сводъ въ видѣ небольшой входной дверной арки, подъ нею же и

дальше къ главному престолу полъ плитный продолжается еще на 1¹/₂ арш. въ глубину, затѣмъ онъ разобраннй прекращался; ясно что въ былые годы это былъ ходъ, ведшій въ усыпальницу изъ усыпальницы святителей, что нынѣ Леонтьевскій придѣлъ. А что Леонтьевскій придѣлъ былъ усыпальницей святителей, видно изъ того что кромѣ св. Леонтія, здѣсь покоящагося, тутъ же погребенъ архіепископъ Іона I, бывшій на Ростовской кафедрѣ съ 1574 по 1578 годъ“.

Эта нижняя часть придѣла теперь будетъ восстановлена по прежнимъ образцамъ XVII вѣка.

(Моск. Вид.)

Дѣятельность

Православнаго Палестинскаго Общества.

18 октября, въ домѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, состоялось собраніе членовъ православнаго Палестинскаго общества. Предсѣдательство въ собраніи принялъ на себя Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ. Въ числѣ присутствовавшихъ, кромѣ некоторыхъ членовъ Августѣйшаго семейства, находились: архіепископы Ярославскій Іонаанъ и Тверской Савва, епископы: Тамбовскій Палладій и Выборгскій Арсеній, министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ и нѣсколько другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Засѣданіе открылось отчетомъ секретаря общества, изъ котораго видно что число членовъ общества возрасло до 576, денежные средства увеличились болѣе чѣмъ на 31.000 р., достигая до 201.000 р.; за произведенными же расходами имѣется въ остаткѣ свыше 91.000 р. Неприкосновенный капиталъ превышаетъ 80.000 р., Затѣмъ секретарь довелъ до свѣдѣнія собравшихся, что готовится къ выпуску самая вѣрная и точная карта святаго града Іерусалима. Далѣе отчетъ упоминаетъ о новыхъ заботахъ правленія по облегченію паломничества; между прочимъ для паломниковъ открытъ новый путь

отъ Воронежа чрезъ Кіевъ до Яффы, стоимостью проѣзда въ оба конца въ третьемъ классѣ всего 47 руб. Кромѣ заботъ о бѣднѣйшихъ паломникахъ, правленіе позаботилось и о классахъ болѣе достаточныхъ: съ 1 ноября текущаго года открывается удешевленное сообщеніе на Востокъ для пассажировъ 1-го и 2-го классовъ. Главныя уступки сдѣланы Русскимъ обществомъ пароходства и торговли. Чтобы лучше ознакомиться съ нуждами и потребностями простыхъ паломниковъ, правленіе поручило А. В. Елисеѣву совершить путешествіе въ ихъ средѣ при одиноковой обстановкѣ. Путешествіе это оказалось очень полезнымъ по своимъ результатамъ и указаніямъ. Для улучшенія и расширенія русскихъ страннопріимныхъ домовъ на Востокѣ правленіе уже командировало В. П. Мансурова. Въ заключеніе отчета были сдѣланы предложенія: а) ходатайствовать о дополненіи устава въ смыслъ разрѣшенія открывать отдѣлы общества и б) командировать В. Н. Хитрово въ Палестину для обзора учреждений общества съ цѣлью ихъ улучшеній.

Затѣмъ докторъ А. В. Елисеѣвъ сдѣлалъ докладъ о положеніи русскихъ паломниковъ въ Палестинѣ. Простые паломники отправляются иногда съ 60—70 р. и въ этомъ случаѣ крайне бѣдствуютъ; путешествующіе съ суммой отъ 150 до 300 р. не испытываютъ уже никакихъ лишеній. Въ Одессѣ паломники охотнѣе всего останавливаются на аеонскихъ подворьяхъ. Путешествіе на пароходахъ Русскаго Общества сопряжено съ большими неудобствами; для паломниковъ отводятъ гораздо худшія помѣщенія чѣмъ для перевозки скота. Въ Константинополь паломники останавливаются подъ гостепріимнымъ кровомъ аеонскихъ монастырей, безъ которыхъ простой русскій паломникъ совсѣмъ пропалъ бы. За два дня пребыванія въ монастырѣ, при готовомъ содержаніи, паломники платятъ рубль и даже полтину. Весьма стѣснительны для путешественниковъ существующій въ Константинополь порядки прописки и явки паспортовъ, обходящійся свыше 3 рублей. Чрезъ 14 дней морскаго пути паломники прибываютъ въ Яффу. Здѣсь они останавливаются въ греческомъ мо-

настырѣ св. Георгія и претерпѣваютъ всевозможныя неудобства и лишенія. Чрезъ два дня караваннаго пути путешественники прибываютъ въ Іерусалимъ. Здѣсь страннопріимные дома устроены на 800 челоуѣкъ, а паломниковъ бываетъ болѣе 3,000. Помѣщенія душны, грязны и тѣсны, пребываніе же въ греческихъ монастыряхъ обходится слишкомъ дорого, такъ какъ даже воды нельзя тамъ получить бесплатно. Дневное содержаніе паломника обходится въ 50 коп. За рубль въ день можно прожить очень сносно. Въ Іерусалимѣ есть два, три трактирчика, содержимые русскими евреями, гдѣ за гривенникъ можно выпить чаю и за недорого плату получить супъ съ говядиной. Признаніе больныхъ крайне неудовлетворительно. При нашихъ постройкахъ имѣется госпиталь только на 50 кроватей, что крайне недостаточно при появленіи эпидемическихъ заболѣваній. Положеніе почтовой части самое плачевное: за доставку простаго письма нужно приплачивать почтальйону до 40 к., иначе письма совсѣмъ не будутъ доставляемы. Денежныя посылки часто совсѣмъ исчезаютъ. Наша духовная миссія, состоящая изъ трехъ старцевъ, занятыхъ церковною службой, совершенно недостаточна для удовлетворенія духовныхъ потребностей паломниковъ. Хорошихъ жокаковъ по святымъ мѣстамъ совсѣмъ не имѣется. Былъ одинъ монахъ Іоаннъ, но и тотъ почему-то замѣненъ отставнымъ солдатомъ. Большое лишеніе для паломниковъ составляетъ отсутствіе службы на славянскомъ языкѣ въ храмѣ Воскресенія. Таковая бываетъ только пять—шесть разъ въ годъ, хотя въ числѣ богомольцевъ бываетъ два—три десятка Грековъ, а тысячи Русскихъ и Славянъ. Обзоръ святыхъ мѣстъ обходится отъ 10 до 15 руб. Въ заключеніе сего сообщенія г. Елисеѣвъ, описавъ посѣщеніе паломниками святынь въ окрестностяхъ Іерусалима, закончилъ слѣдующими положеніями: 1) освободить паломниковъ отъ паспортнаго сбора въ Константинополь 2) улучшить наши страннопріимные дома и учредить дешевыя столовыя; 3) усилить духовную миссію, 4) приобрести хорошихъ жокаковъ и 5) установить хотя разъ въ мѣсяцъ службу на славянскомъ языкѣ въ храмѣ Воскресенія. (Моск. Вид.)

Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга:

**ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ
НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ.**

Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.

Новое изданіе названной книги является въ значительно дополненномъ видѣ (болѣе чѣмъ на 100 стр.). Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и праздничный день мы имѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложенія и примѣнимость къ народному быту.

Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

1) *Воскресный день*. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, 1884 года. Болѣе 20 печатныхъ листовъ, большого формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

Предлагаемый сборникъ имѣетъ своею ближайшею задачею служить практическимъ пособіемъ при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтенія мы имѣли въ виду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности; содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разсказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ разсказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви, здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ

связи ея съ народною и государственною жизнью. Сюда относятся разсказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе, подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ разсказовъ изъ религіозно-нравственной жизни православнаго народа.

2) *Церковное благоустройство*. Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е- 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе на мѣста и перемѣшеніе членовъ причта. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербоваго сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 к.; съ перес. 2 р.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ продолжается. Цѣна за годъ (по 1-е сентября) *пять рублей*, за полгода (по 1-е марта) *три рубля*. Въ вышедшихъ доселѣ №№ поученія печатались въ самомъ журналѣ. Но поученія на воскресные и праздничные дни за весь ноябрь мѣсяцъ будутъ высланы отдѣльнымъ приложеніемъ къ № 6-му.

Содержаніе.—По поводу обновленія Григорьевской церкви и княжихъ теремовъ въ Ростовскомъ кремлѣ.—Столповое пѣніе.—Раскопки въ Ростов. соборѣ.—Дѣятельность Палестинскаго общества.—Объявленіе о полезныхъ для духовенства книгахъ.