



ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907 г.

15 МАРТА.

XXXV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 11.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Синода. Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 1 марта 1907 г. за № 2127.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архиепископъ.

Въ нынѣшнемъ 1907 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе недѣли Крестопоклонной предстоящаго Великаго поста (25—31 марта) будетъ произведенъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ сборъ по всемъ церквамъ Россіи въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептикобъ.

Вызванное къ жизни чудомъ Божиимъ, совершающее свое благотворное служеніе страждущимъ дѣтямъ подъ кровомъ святой церкви, Братство приняло въ свое вѣдѣніе дѣло, до возникновенія его почти не существовавшее въ Россіи. Не удивительно, что оно вскорѣ же обнаружило стремленіе расширить свою дѣятельность на всю Россію. Въ настоящее вре-

мя, въ своихъ приютахъ въ Петербургѣ, Райволѣ въ Финляндіи, Курскѣ и Москвѣ, Братство намѣтило и практически примѣняетъ всѣ своеобразные методы и приемы ухода, лѣченія и духовнаго развитія несчастныхъ дѣтей, сообразно съ исключительными условіями ихъ болѣзненности. Полежено прочное начало образованію при Братствѣ института сестеръ милосердія для ухода за питомцами приютовъ, разработанъ типъ школы для отсталыхъ и привадочныхъ дѣтей, открыты разнообразныя мастерскія, въ которыхъ больныя дѣти съ пользою и нравственнымъ удовлетвореніемъ для себя трудятся каждый день. При достаточныхъ матеріальныхъ средствахъ Братство могло бы не только расширить дѣло призрѣнія обездоленныхъ дѣтей въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной потребностью въ приютахъ для идиотовъ и эпилептиковъ (въ настоящее время въ спискахъ Братства числится 900 кандидатовъ, ожидающихъ приема), но и рационально поставить это дѣло. Къ сожалѣнію, успешное разрѣшеніе той и другой задачи, поставленной себѣ Братствомъ, встрѣчаетъ неодолимое препятствіе въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ.

Вотъ почему я и нынѣ усердно прошу Ваше Преосвященство, благоволивъ изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій состоящаго въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго Митрополита Братства, оказать свое милостивое содѣйствіе успешности всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участію въ семъ сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззваніе Братства и брошюра «Земное дѣло Царицы Небесной».

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностію

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Митрополитъ Антоній.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 10 с. марта за № 2703: «Усерднѣе прошу духовенство Оренбург

ской е
нишъ ж
къ сбор
Братств
ю сбор
высоки
Вѣдомо
воззван

Бр
правосл
Цѣ
калѣки
семья
Бр
таются

«К
еть». (1

Зн

ить Сам

денныя

Он

От

созданн

Вот

же въ з

Ад

Сов

просить

окажетс

счастли

Страстно

Соб

ги слѣду

ской епархіи, особливо же настоятелей церквей, настоятелей женскихъ монастырей, отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ сбору добротныхъ даяній въ Крестопоклонную недѣлю на Братство Царицы Небесной и посодѣйствовать успѣшности сего сбора наипаче словомъ пастырскаго разъясненія богомольцамъ высокихъ благотворительныхъ цѣлей сбора. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ ближайшемъ номерѣ настоящаго и отношеніе и воззваніе Братства Царицы Небесной».

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства — призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумные и припадочные обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 390 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

«Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства: С.-Петербургъ, Петербургская сторона,

Б. Бѣлозерская ул., д. № 1.

Советъ Братства во имя Царицы Небесной покорнѣйше проситъ священнослужителей тѣхъ отдаленныхъ церквей, гдѣ окажется не произведеннымъ своевременно сборъ въ пользу несчастныхъ дѣтей, произвести его вмѣсто Крестопоклонной на Страстной или другой недѣлѣ Великаго поста.

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную деньги слѣдуетъ чрезъ о. о. благочинныхъ отсылать въ мѣстныя

духовныя консисторіи, но деньги, собранныя сборщиками, уполномоченными на это Совѣтомъ Братства, слѣдуетъ вручать самимъ сборщикамъ подъ ихъ расписки на предъявленныхъ ими полномочіяхъ: эти расписки вмѣсто денегъ отсылаются чрезъ о. о. благочинныхъ въ духовныя консисторіи.

Сборщики, получившіе на руки деньги, представляютъ ихъ, вмѣстѣ съ актами о сборѣ, главному уполномоченному лицу для отсылки Братству.

Пожертвованія и членскіе взносы съ адресами лицъ, сдѣлавшихъ ихъ, просятъ посылать непосредственно въ Братство во имя Царицы Небесной. — С.-Петербургъ, Большая Бѣлозерская, 1.

Отношеніе Предсѣдательницы Совѣта Братства во имя Царицы Небесной, отъ 7 марта 1907 г. за № 579.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. за № 2181, постановлено: разрѣшить Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ имперіи въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли, начиная со всенощной 3-ей недѣли и кончая субботой 4-ой недѣли (Церк. Вѣдом. 1902 г. № 23).

Начатое приснопамятнымъ архимандритомъ Игнатіемъ, послѣ чудеснаго исцѣленія припадочнаго параличнаго отрока Николая въ часовнѣ Скорбящей Божіей Матери, призрѣніе дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ съ каждымъ годомъ разрастается и развѣтвляется. Братство во имя Царицы Небесной, по благословенію своего руководителя Митрополита С.-Петербургскаго Антонія, въ вѣдѣніи коего оно состоитъ по своему уставу, расширило, на сколько позволяло мѣсто, пріютъ для несчастныхъ дѣтей въ С.-Петербургѣ, устроило дѣлующую колонію для нихъ въ Райвело и открыло свои отдѣленія съ пріютами въ Курскѣ и Москвѣ. 390 дѣтей, собранныхъ со всѣхъ мѣстностей имперіи, не исключая даже и самыхъ отдаленныхъ ея окраинъ, дѣтей самыхъ бѣдныхъ родителей и самыхъ безпомощныхъ по роду болѣзни, благодаря почти ис-

ключител
нашли се
уже и эт
а между
зачислен
кробъ Ца

Дѣло
муществу
рительнос
долгомъ
Архипаст
Вашему П
доброволь
ніями во
на 25 ма

Брат
Вѣдомост
книжечку
поученіям

Прощ
гословенія
Предсѣд

На п
шеннѣйша
усерднѣйш
тнности
домостяхъ

Его П
Епископом
никомъ св
Илья Пик

Препод
му мѣщани
Харламову
уѣзда, кре

ключительно всероссийскому сбору въ недѣлю Крестопоклонную, нашли себѣ кровъ и уходъ въ пріютахъ Братства. Призрѣніе уже и этихъ дѣтей требуетъ громаднхъ расходовъ ежегодно, а между тѣмъ около тысячи такихъ же несчастныхъ дѣтей зачислены кандидатами и ждутъ, не дождутся принятія подъ кровъ Царицы Небесной.

Дѣло Братства — дѣло православной церкви: ей по преимуществу должно бы вѣдать всякою христіанскою благотворительностью. Совѣтъ Братства поэтому считаетъ священнымъ долгомъ и въ нынѣшнемъ году покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго благословенія и руководительства ввѣреннымъ Вашему Преосвященству духовенствомъ въ производствѣ сбора добровольныхъ приношеній на несчастныхъ дѣтей за благослуженіями во всю Крестопоклонную седмицу начиная со всенощной на 25 марта и кончая обѣдной 31 марта.

Братство разсылаетъ въ нынѣшнемъ году при Церковныхъ Вѣдомостяхъ священнослужителямъ всѣмъ церковей имперіи книжечку: «Земное дѣло Царицы Небесной» съ воззваніями и поученіями.

Прошу святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства.

Предсѣдательница Совѣта Братства *Гр.-О. Д. Апраксина.*

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, отъ 13 с. марта за № 2736: «*Повторяю усерднѣйшую просьбу къ пастырству епархіи о содѣйствіи устѣпности сбора на святое дѣло. Пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ ближайшемъ номерѣ.*»

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награжденъ набодренникомъ священникъ села Введенскаго, Кустанайскаго уѣзда, Илья Пикалкинъ — 4 мая 1906 г.

Преподано Архипастырское благословеніе: екатеринбургскому мѣщанину Захару Семенову, челябинскому купцу Ивану Харламову, старостѣ церкви слоб. Карачельской, Челябинскаго уѣзда, крестьянину Θεодору Соловьеву за ихъ полезно усерд-

ные труды по постройкѣ храма въ названной слободѣ и за денежные пожертванія на устройство ограды вокругъ сего храма—24 февраля; вдовѣ подьесаула Параскевѣ Бѣломенской за пожертваніе 605 руб. на украшеніе градо-Уральской Успенско-Богородицкой церкви—2 марта; казачьей вдовѣ пос. Краснинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Екатерины Горбуновой за пожертваніе 200 р. на украшеніе мѣстнаго храма—6 марта; старостѣ церкви того же поселка уряднику Іоанну Шеметову за усердіе къ благоуукрашенію приходскаго храма—3 марта; верхнеуральскимъ мѣщанамъ Григорію Куликову, Іоанну Смирнову, купеческой вдовѣ гор. Верхнеуральска Анастасіи Голубевой за денежные ихъ пожертванія на украшеніе градо-Верхнеуральской Благовѣщенской церкви—6 марта; города Верхнеуральска: мѣщанской вдовѣ Татьянѣ Мараниной, мѣщанину Гавріилу Овечкину, мѣщанину Архиму Ерофьеву за пожертваніе ими по 100 руб. на перестройку того же Благовѣщенскаго храма—6 марта; казаку пос. Верхнекизильскаго Верхнеуральскаго уѣзда, Петру Александрову за пожертваніе 200 руб. на люстру въ мѣстную церковь; казаку пос. Смѣлаго, того же уѣзда, Андрею Николаеву и крестьянину зав. Бѣлорѣцкаго Алексѣю Творогову за ихъ стараніе по изысканію денежныхъ средствъ на ремонтъ храма въ пос. Смѣломъ—6 марта.

Резолюціями Ею Пресвященства предоставлены мѣста:

а) псаломщическія: окончившему курсъ въ Оренбургскомъ Богодуховскомъ миссіонерскомъ станѣ Космѣ Виктѣеву въ пос. Требятскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда,—2 марта; бывшему ученику 3 класса Уральскаго дух. училища Ивану Дроздову въ пос. Булагинскомъ, Уральской области,—2 марта; б) *священническое*: временно опредѣленному въ пос. Родниковскій, Актюбинскаго уѣзда, заштатному священнику Александру Кремлеву въ хут. Ново-Черкасскомъ, Орскаго уѣзда,—7 марта.

Перемѣщенъ священникъ пос. Θεодоровскаго, Кустанайскаго уѣзда, Максимъ Ивановъ въ пос. Аральскій, того же уѣзда,—8 марта.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквямъ: пос. Коловергинскаго, Уральской области, купецъ Михаилъ Макаровъ; пос. Алексѣевскаго, Кустанайскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Волкъ; пос. Кондуровскаго, Орскаго уѣз-

да, казакъ
уѣзда, кре
Уволе
церкви г
Разр
Казанской

Нак
Въ с. Θεодор
— пос. Чер
— — Чесно
— пос. Хоб
— хут. Вор
— зав. Узн
— — Ник
— п. Грз
— зав. Бѣло
— пос. Ал
— с. Вар
— — Кули
— пос. Ар
— с. Кира
— — Ново
— ст. Кру
— пос. Ям
— ст. Студ
— — Серг
— — Павл
— — Фкт
— — Алеш
— — Васи
— — Θεодо
— пос. Нов
При Петро
— Благовѣ
Въ пос. Ки
— — Гр
Въ с. Иль
— — Кула
— пос. Се
— — Васи
— пос. Са
— — 2-мъ
— — Ерм
— — Яна
— — Яма
— — Бор
— — Шл
— — Кирс
— — Царс

да, казакъ Семень Тимофѣевъ; села Репьевки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Васильевъ — 7 марта.

Уволенъ отъ должности священникъ Благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска Александръ Архиповъ — 6 марта.

Разрѣшено священнослуженіе священнику градо-Уральской Казанской православной церкви Порфирію Емеліну — 8 марта.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Федоровкѣ.	496	—	—	—	1
— пос. Черновскомъ	156	400 р.	—	—	1
— Чесноковскомъ	369	392 р.	—	—	2
— пос. Хобарномъ	209	—	—	—	1
— хут. Воюежскомъ	368	—	240 р.	35	1
— зав. Узинскомъ	2716	—	—	—	2
— Нижне-Авзяно-Петр.	1848	—	192 р.	—	1
— в. Грязнушескомъ	646	400 р.	—	300	—
— зав. Вѣлорѣцкомъ	6307	—	—	—	1
— пос. Александровскомъ	519	—	—	300	2
— с. Варлаковъ	1716	—	900 р.	—	1
— Куликовскомъ	2113	211 р. 68к.	—	155	1
— пос. Архангельскомъ	162	400 р.	—	—	—
— с. Кирябинскомъ	672	392 р.	—	—	1
— Новокумлинскомъ	778	392 р.	—	49	1
— ст. Круглоозерновской	917	380 р.	—	—	1
— пос. Яманскомъ	371	320 р.	—	—	—
— ст. Студеновской	442	320 р.	—	—	—
— Сергіевскомъ	800	—	—	240	—
— Павловскомъ	1784	—	—	495	—
— Кваторовскомъ	1123	—	—	198	—
— Алешинскомъ	774	—	—	120	—
— Васильевскомъ	585	—	—	120	—
— Федоровскомъ	1157	—	—	100	1
— пос. Ново-Уральскомъ	189	—	—	100	—
При Петропавловской церкви г. Уральска	324	440 р.	—	—	1
— Благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска	1682	—	—	—	1
<i>б) Диаконскія:</i>					
Въ пос. Кинделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— Грязно-Иртецкомъ	332	320 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщицкія:</i>					
Въ с. Илькульганѣ	1424	164 р.	—	66	1
— Кулагинѣ	1683	178 р.	—	40	1
— пос. Сергіевскомъ	800	—	—	120	—
— Васильевскомъ	585	—	—	120	—
— пос. Сарайчиковскомъ (един.)	710	360 р.	—	—	1
— 2-мъ Чаганскомъ	176	220 р.	—	—	1
— Ермоличевскомъ (един.)	140	—	—	—	—
— Янайскомъ (единов.)	669	420 р.	—	—	2
— Ячанскомъ (единов.)	371	320 р.	—	—	—
— Бородинскомъ (единов.)	810	550 р.	—	—	1
— Шилинскомъ	188	330 р.	—	—	1
— Карсановскомъ (единов.)	259	320 р.	—	—	1
— Царево-Никольск. (един.)	193	320 р.	—	—	—

Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Комитетъ по устройству церкви при первомъ Хоперскомъ полку Кубанскаго казачьяго войска въ городѣ Кутаисѣ 5 февраля сего 1907 г. за № 29 обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: «Исконные защитники Креста Христова и вѣры православной, вѣрные сыны Царя и родины Кубанскіе казаки I-го Хоперскаго полка, несущіе въ послѣднее трудное и многоскорбное время вдали отъ родины тяжелую и отвѣтственную службу по охранѣ порядка и спокойствія въ Кутаисской губерніи, вскорѣ лишатся и того единственнаго утѣшенія, въ которомъ такъ нуждается въ настоящее время любящій родину русскій православный воинъ. Ветхая, мзловмѣстительная деревянная полковая церковь грозитъ въ близкомъ будущемъ полнымъ разрушеніемъ. Озабоченный крайней необходимостью приступить къ устройству новой полковой каменной церкви, и неимѣя на это денежныхъ средствъ, Комитетъ обращается къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой оказать свою посильную помощь въ этомъ великомъ неотложномъ дѣлѣ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ вѣрныхъ сыновъ Россіи—Хоперскихъ казаковъ».

Сообщая о вышеизложенномъ Духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 февраля сего 1907 года за № 1929, предлагаетъ духовенству Оренбургской епархіи расположить прихожанъ вѣранныхъ имъ церквей къ добровольнымъ пожертвованіямъ на означенное дѣло и если таковыя будутъ, то отсылать ихъ непосредственно отъ себя въ вышеназванный Комитетъ. Февраля 27 дня 1907 г. № 3418.

Ж У Р Н А Л Ъ

Правленія Челябинскаго духовнаго училища на 30 декабря 1906 года за № 36-мъ.

(Продолженіе).

Относительно взысканій за порчу казенныхъ вещей съѣздъ постановилъ: «при порчѣ штукатурки или окраски училищ-

наго зда
вещей,
взыскан
за порчу
маемы; в
таеть «
неопредѣ
вещей с
исполнен
тельность
тивнаго
въ глаза
ствіе эт
ніе въ н
воспитан
окраски
вещей, с
хрункой
время до
что порч
мѣнены,
да, напр.
тахъ име
штукатур
портятъ
въ глазах
за разбит
штрафа а
гую намѣ
ковъ отъ
слишкомъ
ныхъ за
всего был
поломку с
чу стѣнъ
что соста
Въ 1904-
скано штр

наго зданія, партъ, какихъ-либо школьныхъ незначительныхъ вещей, исключая поломки стеколъ, — денежныхъ штрафовъ не взыскивать». — Изъ этого опредѣленія можно заключить, что за порчу вещей «значительныхъ» штрафы должны быть взимаемы; во приэтомъ съѣздъ не указаль, какія вещи считаетъ «незначительными» и какія «значительными». Такая неопредѣленность постановленія съѣзда о штрафахъ за порчу вещей ставить инспекцію въ затруднительное положеніе при исполненіи его постановленія, такъ какъ опредѣленіе «значительности» и «незначительности» вещей зависитъ отъ субъективнаго взгляда: что одному покажется «значительнымъ», то въ глазахъ другого можетъ быть «незначительнымъ», вслѣдствіе этого, инспекція можетъ всегда подпасть подъ обвиненіе въ несправедливомъ, немилостивомъ отношеніи къ своимъ воспитанникамъ. Отмѣняя штрафы за порчу штукатурки и окраски училищнаго зданія, партъ и другихъ незначительныхъ вещей, съѣздъ оставляетъ штрафы за поломку стеколъ, такой хрупкой вещи, которую легко сломать случайно, напр., во время дозволенныхъ игръ. Между тѣмъ, опытъ показываетъ, что порча другихъ вещей, за которыя штрафы съѣздомъ отмѣнены, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ намѣренной, когда, напр., ученики вырѣзаютъ перочиннымъ ножомъ въ партахъ имена, фамиліи, желобки, отверстія и проч., отбиваютъ штукатурку, соскабливають со стѣнъ масляную окраску и портятъ другія вещи. Будетъ ли справедливымъ воспитатель въ глазахъ своихъ воспитанниковъ, когда онъ возьметъ штрафъ за разбитое, быть можетъ, случайно стекло и не взыщетъ штрафа за изрѣзанную парту, за отбитую штукатурку и другую намѣренную порчу вещей? Штрафы, удерживая учениковъ отъ намѣренной порчи вещей, въ тоже время, не были слишкомъ обременительны, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ за три послѣднихъ года. Въ 1903—4 учебномъ году всего было учениковъ 145; съ нихъ взыскано штрафовъ: за поломку стеколъ 9 р. 5 к., гласной мебели 9 р. 37 к., порчу стѣнъ 85 к., другихъ вещей 4 р. 57 к., всего 24 р. 32 к., что составляетъ въ среднемъ по 17 коп. на каждаго ученика. Въ 1904—5 учебномъ году было 152 ученика; съ нихъ взыскано штрафовъ: за поломку стеколъ 8 р. 10 к., классной

декабря

мебели 6 р. 78 к., порчу стѣнъ 1 р. 43 к., другихъ вещей 4 р., всего 18 р. 31 к., что составляетъ въ среднемъ по 12 к. на каждаго ученика. Въ 1905—6 учебномъ году всего было учениковъ 162; съ нихъ взыскано штрафовъ: за поломку стеколъ 3 руб. 75 коп., классной мебели 4 руб. 51 коп., за порчу стѣнъ 3 р. 48 к., другихъ вещей 8 р. 50 к., всего 20 р. 24 к., что составляетъ въ среднемъ по 12 к. на каждаго ученика. Размѣръ штрафа за каждый отдѣльный случай былъ отъ 2 к. до 1 рубля. Если кому и была «наказаніемъ» эти штрафы, такъ это лицамъ, налагавшимъ и взымавшимъ ихъ: самое разсмотрѣніе испорченныхъ книгъ и вещей, для опредѣленія ихъ пригодности къ дальнѣйшему употребленію, запись степени подержанности книги, съ указаніемъ испорченныхъ страницъ, опредѣленіе съ возможною справедливостію размѣра взысканій, запись штрафовъ въ долговой книгѣ, въ отпускныхъ билетахъ, въ квитанціонной книгѣ, съ выдачею квитанцій плательщику, — все это составляло цѣлую бухгалтерію, предпринятую съ цѣлю, съ одной стороны, облегчить родителямъ содержаніе дѣтей даровою выдачею книгъ, а съ другой стороны — воспитать въ ученикахъ бережливое отношеніе къ казеннымъ книгамъ и вещамъ.

Изъ изложеннаго по поводу опредѣленія сѣзда о наказаніяхъ и штрафахъ видно, что въ примѣненіи такъ называемыхъ «исправительныхъ мѣръ» учащіе руководились существующими узаконеніями, а также чувствомъ справедливости и милосердія и выраженное въ опредѣленіи сѣзда наставленіе «поступать съ дѣтьми всегда справедливо и милосердно, памятуя, что одна справедливость безъ милосердія не есть истинная справедливость» не вызывалось дѣйствительнымъ положеніемъ воспитательнаго дѣла.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части. — Отношеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. — Отношеніе Предсѣдательницы Совѣта Братства во имя Царицы Небесной. — Свѣдѣнія по епархіи. — Распоряженіе Оренбургскаго Епарх. Начальства. — Журналъ Правленія Челяб. дух. училища. (Продолженіе). Приложение: Журналы XI общенарх. сѣзда духовенства стр. 55—60.

Тургайская областная типо-литографія.

епархіальна
юля с. г.
духовенств
ходатайств
расхсдовъ
бургской е
11 лѣтъ, в

6) Пр
Львовой, ко
Эмеритальн
считать ои

в) За
лица и пр
Глаголева
1 июня 190

„Въ
кассы духо
священно-
учебному
латься уча
за 10 лѣт
ограничен
преподава
смотрител
Въ настоя
сы, эмерит
ектомъ, у
назначено
разъ приз
для себя
возможности
вальной т
по § 26 к
имѣють пр
ствоваль
лѣтъ“. Та
г., то это
Чтобы уча
состоять
и Глаголе
положител
новленъ
дальше ко

епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 3 іюля с. г. за № 961: а) Журналъ Орловскаго епархіального съезда духовенства, отъ 3 сентября 1905 г. за № 5, въ коемъ изложено ходатайство о принятіи Оренбургскимъ епархіальнымъ духовенствомъ расходовъ по содержанію сироты, дочери вдовы псаломщика Оренбургской епархіи и уѣзда, села Добринки Фелицаты Святской, — Ольги, 11 лѣтъ, въ Орловскомъ епархіальномъ училищѣ.

б) Прошеніе вдовы протоіерея Павла Львова Анны Теодоровой Львовой, коимъ она проситъ за труды покойнаго мужа по устройству Эмеритальной кассы, взвасы ея по 1 разряду въ Эмеритальную кассу считать оплаченными за 10 лѣтъ, хотя ею внесено только за 9 лѣтъ.

в) Заявленіе помощника смотрителя Уральскаго духовнаго училища и преподавателей того же училища А. Глубоковскаго и В. Глаголева на имя Оренбургскаго епархіального попечительства, отъ 1 іюня 1906 г. слѣдующаго содержанія:

„Въ 1893 г. опубликованъ былъ проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Оренбургской епархіи съ приглашеніемъ ко всемъ священно-церковно-служителямъ и служащимъ въ епархіи по духовно-учебному вѣдомству, въ видахъ обезпеченія своей старости, сдѣлаться участникомъ кассы; при этомъ размѣръ эмеритальной пенсіи за 10 лѣтъ платныхъ по разряду 1-му опредѣлялся, безъ всякихъ ограниченій, въ 240 руб. въ годъ. Откликнувшись на этотъ призывъ преподаватели Глубоковскій и Глаголевъ съ 1894 г., а помощникъ смотрителя Соколовъ съ 1897 г. вносили ежегодно въ кассу по 44 р. Въ настоящемъ году опубликованъ временный уставъ означенной кассы, эмеритальной, причемъ размѣръ эмеритуры, по сравненію съ проектомъ, уменьшенъ ровно вдвое: за 10 платныхъ лѣтъ по 1 разряду назначено 120 руб. въ годъ вмѣсто 240 руб. Мирясь съ послѣднимъ, разъ признано это необходимымъ и цѣлесообразнымъ мы считаемъ для себя обиднымъ и несправедливымъ быть лишенными права и возможности получить даже и эту уменьшенную пенсію, если съ буквальной точностью примѣненъ будетъ къ намъ опубликованный уставъ, по § 26 котораго, „изъ выходящихъ за штатъ или въ отставку тѣ имѣютъ право на полученіе пенсіи изъ Эмеритальной кассы, кто участвовалъ въ ней своими взносами не менѣ какъ въ продолженіи 25 лѣтъ“. Такъ какъ Эмеритальная касса начала свои дѣйствія съ 1894 г., то этотъ двадцатипятилѣтній срокъ истечетъ только въ 1919 г. — Чтобы участвовать въ кассѣ до этого года, Соколовъ долженъ будетъ состоять на духовно-училищной службѣ 37 лѣтъ, Глубоковскій 34 г. и Глаголевъ 31 годъ. Очевидно, что такое предположеніе является положительно неосуществимымъ для насъ, такъ какъ закономъ установленъ нормальный срокъ духовно-училищной службы въ 25 лѣтъ, дальше которыхъ преподаватели остаются на службѣ только въ рѣд-

кихъ случаяхъ. Имѣя въ виду такую печальную перспективу, мы вынуждены будемъ взять свои взносы обратно, при чемъ, согласно § 14 устава, намъ будетъ возвращенъ капиталъ безъ процентовъ, и, быть можетъ съ примѣненіемъ примѣчанія къ § 23, т. е. съ удержаніемъ изъ него и расходовъ на пересылку, что, вмѣстѣ взятое, нанесетъ намъ ущербъ, ничѣмъ намъ незаслуженный. Въ одинаковомъ съ нами положеніи, безъ сомнѣнія, окажется много и другихъ лицъ, начавшихъ свою службу ранѣе 1894 г. А потому для безобиднаго рѣшенія указанного вопроса мы просимъ Епархіальное попечительство передать настоящее наше заявленіе на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, который, въ силу § 4 устава, можетъ, по указанію опыта, дополнять и отмѣнять правила опубликованнаго устава. Мы увѣрены, что съѣздъ, въ справедливомъ вниманіи къ нашимъ интересамъ, войдетъ теперь же, съ согласія епархіальнаго Архіерея, въ Св. Синодъ съ представленіемъ о соответствующемъ измѣненіи устава.—Съ своей стороны мы полагаемъ бы возможнымъ къ § 26 устава сдѣлать слѣдующее примѣчаніе: „Лица, поступившія на духовно-училищную службу ранѣе 1894 г. по выслугѣ 25 лѣтъ и выходя въ отставку, имѣютъ право на полученіе пенсіи изъ Эмеритальной кассы съ примѣненіемъ къ нимъ § § 16 и 17 сего устава“.

г) Журналъ Оренбургскаго епархіальнаго попечительства, отъ 13 марта 1906 г. за № 26, коимъ Попечительство проситъ съѣздъ духовенства Оренбургской епархіи образовать особый комитетъ по управленію Эмеритальной кассой и изъ вѣдѣнія Епархіальнаго попечительства изъять оную, такъ какъ кругъ дѣятельности по Эмеритальной кассѣ, по утвержденіи ея, довольно сложный и обширный и Попечительству, обремененному своимъ дѣломъ, вести операціи по Эмеритальной кассѣ не подъ силу и дѣйствія Эмеритальной кассы по выдачѣ пенсій до общепархіальнаго съѣзда духовенства не начинать.

Справка 1. § 2 устава Эмеритальной кассы: „Эмеритальная касса состоитъ въ вѣдѣніи Оренбургскаго епархіальнаго попечительства.“

Справка 2. Журнальнымъ постановленіемъ IX общепархіальнаго съѣзда (Журналъ № 10, п. 2) опредѣлено: „По утвержденіи устава Эмеритальной кассы Св. Синодсмъ и со дня открытія операціи кассы увеличить расходы на канцелярію на 220 руб. и такимъ образомъ отчислять ежегодно 300 руб.“

3) Прошеніе священника Петра Пономарева на имя съѣзда:

„На правила устава Эмеритальной кассы духовенства Оренбургской епархіи считаю нужнымъ сдѣлать замѣтки и поправки, каковыя по разборѣ ихъ на семъ съѣздѣ, если окажутся удопріемлемыми, прошу принять къ свѣдѣнію при представленіи эмеритальныхъ правилъ въ Св. Синодъ послѣ пятилѣтняго срока. Ст. 21 о платныхъ пенсіяхъ должна быть старая.—Ст. 29 должна быть измѣнена такъ: священноцерковно-служители, слагающіе духовный санъ по собственному жела-

нію или п
лтъ пен
пенсію, в
ку капита
капиталь
35 измѣне
етъ полно
за мужъ
и больше
ственную
ныя и не
труду, до
ствование

равленіемъ
дальности
совѣтомъ
этой стати
таловъ ка
одного го
ванье дѣ
доставляет
раціоннаго
чики, по о
ной капи
епархіальн
вателей из

Спра
наго съѣз

4) С
какую слу
наго уста
пенсію, по
ему отмѣ
до извѣст
за штатъ,
сего устав

Опре
сіи учебно
наго женс
духовенств
его рѣшен
размѣра е
питала на
ежегодныхъ

нію или по распоряженію власти, получаютъ за платное число 10—15 лѣтъ пенсію, безъ права участвовать въ дальнѣйшихъ взносахъ на пенсію, въ случаѣ платы за неполное число лѣтъ, на пенсію вкладчику капиталъ возвращается безъ процентовъ, а также возвращается капиталъ при поступленіи его на коронную службу. Ст. 32, 33, 34, 35 измѣнены должны быть такъ: жена съ дѣтьми и безъ нихъ получаетъ полную пенсію мужа до выхода за мужъ, дѣти, по выходѣ матери за мужъ или смерти, получаютъ если одинъ, половину пенсіи, двое и больше, полную пенсію отца, мальчики до поступленія на государственную службу, дочери до выхода за мужъ, а болѣзненные, увѣчныя и неизлѣчимыя дѣти, неспособныя къ умственному и физическому труду, до смерти. Въ примѣчаніи 35 ст. измѣнить такъ: „Освидѣтельство производится правленіемъ кассы чрезъ приглашенныхъ управленіемъ опытныхъ экспертовъ въ числѣ одного до трехъ, а за дальностію разстоянія, по предписанію управленія благотворительнымъ совѣтомъ съ приглашеніемъ участвоваго врача“. Ст. 40—въ концѣ этой статьи сдѣлать добавку: „назначаетъ внезапную ревизію капиталовъ кассы изъ двухъ по возможности сельскихъ священниковъ одного городского и одного гражданскаго лица.“ Ст. 43. На жалованье дѣлопроизводителю 120 руб. и на канцелярскіе расходы предоставляется управленію кассы право расходовать ежегодно изъ операціоннаго капитала. Въ случаѣ раздѣленія епархіи отдѣльные вкладчики, по общему согласію должны открыть свою америтуру и въ основной капиталъ вложить капиталъ ранѣе внесенный въ Оренбургскую епархіальную америтальную кассу духовенства вкладчиковъ и жертвователей ихъ района и прочитающіеся на нихъ проценты.

Справка ко ст. 43. Журнальное опредѣленіе IX общеeparхіальнаго сѣзда 20 іюля 1903 г. за № 10, п. 2.

4) Словесное предложеніе о. предѣдателя сѣзда разъяснить, какую службу слѣдуетъ считать дѣйствительною по § 28 утвержденного устава: „Если кто изъ заштатныхъ, получающихъ изъ кассы пенсію, поступитъ на службу дѣйствительную, то производство пенсіи ему отмѣняется, и онъ обязывается продолжать взносы въ кассу до извѣстнаго времени съ правомъ на полученіе, по новомъ выходѣ за штатъ, пенсіи по числу платныхъ лѣтъ, согласно съ правилами сего устава.“

Опредѣлили: 1) Вопросъ объ образovanіи фонда для выдачи пенсіи учебному и воспитательному персоналу Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища не былъ рѣшенъ на предыдущемъ X сѣздѣ духовенства единогласно. Настоящій сѣздъ соглашается признать его рѣшеннымъ въ утвердительномъ смыслѣ, но что касается самаго размѣра ежегодныхъ отчисленій изъ неприкосновеннаго свѣчнаго капитала на этотъ предметъ, то сѣздъ полагаетъ, въ 1-хъ, что о ежегодныхъ отчисленіяхъ извѣстнаго % со всего неприкосновеннаго

капитала у X съезда не могло быть рѣчи, съ одной стороны потому, что это противорѣчило бы самому понятію о неприкосновенности капитала, съ другой — потому, что въ такомъ случаѣ съездъ долженъ бы указать предѣлъ (до такого года) подсбному отчисленію во избѣжаніе прогрессивнаго ослабленія самаго капитала; слѣдовательно 1%-ныя отчисленія должны по мнѣнію съезда касаться только тѣхъ *новыхъ* прибылей завода, начиная не съ 1 сентября, а вообще съ 1904 г., изъ которыхъ извѣстная часть должна по правиламъ выдѣляться на усиленіе ранѣе, до этого года составившагося капитала, который самъ по себѣ долженъ остаться неприкосновеннымъ; въ 2-хъ, эти отчисленія не должны касаться той части свѣчной прибыли, которая получается отъ повышенія цѣны на свѣчи по 4 руб. на пудъ, установленнаго: предыдущимъ съездомъ уже послѣ обсужденія вопроса о пенсіонномъ фондѣ. Принимая это все во вниманіе и во избѣжаніе недоразумѣній на будущее время, съездъ постановилъ: вмѣсто 1%-го отчисленія изъ $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{5}$ части ежегодныхъ прибылей, отчислять въ пенсіонный капиталъ Епархіальнаго женскаго училища изъ общей годовой прибыли, начиная съ 1 января 1904 г. ежегодно сумму, а именно по 150 руб. въ годъ, соотвѣтственно количеству чистой прибыли за 1904 г., когда цѣны на свѣчи еще не были повышены (чистой прибыли за 1904 г. получено 60805 руб. 31 коп.; $\frac{1}{4}$ часть этой суммы составляетъ 15401 руб. 33 коп. а 1% послѣдней — 154 руб.) Правда при такомъ сравнительно скромномъ отчисленіи нельзя надѣяться на быстрое образованіе значительнаго пенсіоннаго капитала, но во 1-хъ, съезду приходится въ данномъ случаѣ считаться какъ съ состояніемъ денежныхъ средствъ завода, такъ и съ другими болѣе неотложными нуждами епархіи, а во 2-хъ, самый проектъ пенсіоннаго устава для лицъ, служавшихъ въ Епархіаланомъ женскомъ училищѣ окончательно еще не выработанъ и не утвержденъ. Указанныя отчисленія должны храниться при заводѣ и имъ долженъ вестись только отдѣльный счетъ съ начисленіемъ ежегодныхъ 4%. — Независимо отъ сего, по вопросу о жалованіи о. смотрителю свѣчного завода съездъ выражаетъ свое согласіе на увеличеніе содержанія въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ о. Зайцеву, въ виду многополезной и примѣрной дѣятельности послѣдняго по заводу, а по вопросу о составѣ Комитета съездъ постановляетъ продолжить полномочія нынѣшнихъ членовъ Комитета до будущаго обще-епархіальнаго съезда.

2) Въ виду того, что по заявленію нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ съезда, Святскій лишь короткое время служилъ псаломщикомъ въ Оренбургской епархіи, а потомъ лишенъ былъ духовнаго званія, послѣднее же время проживалъ, и можетъ быть занималъ какую-нибудь должность въ Орловской епархіи, ходатайство вдовы псаломщика Фелицаты Святской отклонить. Принимая же во вниманіе кромѣ того, что все родственники сироты Святской: дѣдъ и дядя служили въ Ор-

ловской епархіи, а сами хоругви просить

б) Хо

Теодоров

в) П

ховнаго у

живающимъ

предѣ Св

ховенства

но-училищ

ходѣ въ

ной касс

г) С

ной касс

съездъ п

сы наход

просить

Для

пригласи

теля по

согласно

годъ из

дѣйстви

ковую, в

г. и 190

3)

наго уст

къ § §

дѣйстви

оннымъ у

ностію р

скаго с

постанов

водителю

право р

лей. О

ходатаю

4) Дѣ

ную, да

На

года за

сіонный

импѣт

Орловской епархіи (въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ), и своими заслугами хорошо извѣстны большинству духовенства Орловской епархіи, — просить последнее не отказаться принять на свое попеченіе дочь.

б) Ходатайство вдовы просительницы протоіерея Павла Львова Анны Ѳеодоровны удовлетворить.

в) Признавая заявленіе помощника Смотрителя Урагьскаго духовнаго училища и преподавателей Глубоковскаго и Глаголова заслуживающимъ уваженія, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дополненіи § 26 устава Эмеритальной кассы духовенства слѣдующимъ примѣчаніемъ: „Лица, поступившія на духовно-училищную службу ранѣе 1894 г., по выслугѣ 25 лѣтъ и по выходѣ въ отставку имѣютъ право на полученіе пенсій изъ Эмеритальной кассы съ примѣненіемъ къ нимъ § 16 и 17 сего устава.“

г) Согласно § 2 утвержденного Св. Синодомъ устава Эмеритальной кассы, а также постановленію прежнихъ сѣздовъ, настоящій сѣздъ признаетъ наиболѣе целесообразнымъ, чтобы управление кассы находилось именно при Епархіальномъ попечительствѣ, о чемъ и просить убѣдительно последнее.

Для облегченія же дѣлопроизводства предоставить Попечительству пригласить (если оно признаетъ нужнымъ) отдѣльнаго дѣлопроизводителя по этой кассѣ (напр. діакона Тимофеева), на что и ассигновать, согласно постановленію IX-го общепархіальнаго сѣзда 300 руб. въ годъ изъ суммъ кассы. Просить Попечительство *теперь же* открыть дѣйствіе кассы по выдачѣ пенсій липамъ, получившимъ право на таковую, начиная съ 1 января 1904 г., т. е. выдать пособіе и за 1904 г. и 1905 г. г. тѣмъ, кто получилъ на это право согласно устава.

3) Измѣненіе редакціи §§ 21, 29, 32, 33, 34 и 40 утвержденного устава Эмеритальной кассы признать невозможнымъ. Примѣчаніе къ §§ 35 сѣзда признаетъ желательнымъ дополнить такъ: „Освидѣтельствованіе производится управленіемъ кассы чрезъ приглашеніе онымъ управленіемъ экспертовъ въ числѣ одного до трехъ, а за дальностію разстоянія по предписанію управленія членами благотворительнаго совѣта съ приглашеніемъ участковаго врача. — § 43, согласно постановленію IX сѣзда, измѣнить такъ: „на жалованіе дѣлопроизводителю и канцелярскіе расходы предоставляется управленію кассы право расходовать ежегодно изъ операціоннаго капитала до 300 рублей.“ Объ этихъ измѣненіяхъ просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

4) Дѣйствительной службой считать службу штатную, государственную, дающую право на государственную пенсію.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюля 1906 года за № 5832: „Утверждается, — не вопросъ объ отчисленіи въ пенсіонный фондъ для служащихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣетъ духовенство рассмотреть на благотворительныхъ сѣздахъ для

окончательнаго рѣшенія на будущемъ общепархіальномъ съѣздѣ духовенства, такъ какъ отчисленіе изъ свѣчныхъ прибылей на сей предметъ только 150 руб. представляется несообразнымъ дѣломъ; впродѣ же до рѣшенія сего вопроса будущимъ епархіальнымъ съѣздомъ отчислять изъ прибыли по свѣчной операціи ежегодно по 600 рублей на образваніе фонда пенсіоннаго для служащихъ въ Епархіальномъ женскомъ дух. училищѣ. Измѣненія въ уставѣ Эмеритальной кассы, въ семь журналь изложенныя, утверждаются, но въ Св. Синодѣ на утвержденіе имѣютъ быть представлены чрезъ пять лѣтъ вмѣстѣ съ другими измѣненіями и дополненіями, какія окажутся нужными сдѣлать въ уставѣ по указанію опыта.“

Журналь № 15-й 9 іюля 1906 г.

Слушамъ: 1) Представленное въ съѣздѣ, при отношеніи Оренбургскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 3 іюля 1906 г. за № 961, опредѣленіе 27 благочинническаго окружнаго съѣзда, отъ 23 февраля 1905 г., объ освобожденіи церквей ихъ округа отъ 10 руб. взноса въ Эмеритальную кассу, или въ крайнемъ случаѣ, объ освобожденіи церкви только трехърублевымъ взносомъ безъ наложенія $\frac{1}{100}$, въ виду несостоятельности церквей и солидности взыскиваемого съ округа взноса.

Справа: X съѣздъ духовенства между прочимъ постановилъ: „По поводу неуплаты недоимокъ 10 руб. взноса отъ церквей въ Эмеритальную кассу о. о. депутаты заявили съѣзду, что благочинными приняты мѣры ко взысканію недоимокъ съ $\frac{1}{100}$ за просроченные взносы. Недоимки же въ Похоронную кассу и Пожарную предложить Попечительству взыскать немедленно съ причтовъ церквей. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа 1904 г. за № 6981: „Исполнить“.

2) Доставленное на съѣздѣ при томъ же докладѣ Епархіальнаго попечительства сообщеніе, „что не смотря на заявленіе о. о. депутатовъ X общепархіальнаго съѣзда, что о. о. благочинными приняты мѣры ко взысканію недоимки 10 рублеваго взноса съ церквей въ Эмеритальную кассу съ $\frac{1}{100}$ по первому десятилѣтію (журн. X общепархіальнаго съѣзда, отъ 22 августа 1904 г. за № 4) недоимки въ настоящее время состоятъ не оплаченными (со стороны Попечительства были приняты ко взысканію все мѣры) по слѣдующимъ благочинническимъ округамъ: по благочинію градо-Оренбургскихъ приходскихъ церквей недоимки 245 руб. и $\frac{4}{100}$ пени 82 р. 15 к., по благочинію Кустанайскаго округа недоимки 90 р. и $\frac{4}{100}$ пени 104 р. 35 к., по благочинію градо-Уральскихъ церквей $\frac{4}{100}$ пени 156 руб. 69 к., по благочинію градо-Срскаго округа-недоимки 76 руб. 30 коп. и $\frac{4}{100}$ пени 33 р. 61 к., по благочинію Актюбинскаго округа недоимки 11 руб. и $\frac{4}{100}$ пени 56 р. 62 к., по благочинію 11 округа недоимки 27 р. и $\frac{4}{100}$

ЕПА

15

Любо

талась вы
телію. Но
столько по
вершено п
самыми сп

Въ, чи
наше обще
признаны о
понятіе о
высокою д
не рѣдко б
вызвать на
Теперь про
ные голоса
тизма заим
и этической

Патрі

къ своей р

*) Заим.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА

№ 11.

1907 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Патріотизмъ. *)

Любовь къ отечеству, по нашимъ понятіямъ, доселѣ считалась высокою, чистою, благородною человѣческою добродѣтелию. Но въ послѣднее время, принесшее нашему отечеству столько новостей и неожиданностей, многія понятія наши совершенно перепутались и изъ самыхъ несомнѣнныхъ, сдѣлались самыми спорными и сомнительными.

Въ числѣ другихъ принциповъ, которыми руководилось наше общество въ своей жизнедѣятельности и которые теперь признаны сомнительными, мы, къ удивленію своему, находимъ и понятіе о патріотизмѣ. Если прежде быть патріотомъ считалось высокою добродѣтелию и заслугою предъ обществомъ, то теперь не рѣдко бываетъ такъ, что заявить себя патріотомъ — значитъ вызвать насмѣшки надъ собою, осужденіе и даже порицаніе. Теперь противъ патріотизма раздаются многочисленныя и сильныя голоса, причемъ основаніе для возраженій противъ патріотизма заимствуется не только изъ современной политической и этической науки, но даже и изъ области религіи.

Патріотизмъ есть истинная любовь къ своему отечеству, къ своей родинѣ, т. е. къ странѣ, гдѣ мы родились и живемъ,

*) Заим. изъ „Пас. Соб.“, „Кіев. Еп. Вѣд.“, „Перм. Еп. Вѣд.“

къ своему народу, т. е. къ тому народу, къ которому принадлежали наши предки и къ которому мы принадлежимъ по своему происхожденію, — любовь къ его правамъ, обычаямъ, — ко всему тому, что составляетъ внѣшнія и внутреннія отличительныя свойства и особенности того народа, къ которому мы принадлежимъ. Весь человѣческій родъ безъ исключенія ведетъ свое начало отъ одного Творца и отъ однихъ прародителей. Но какъ въ семьѣ и въ народѣ отдѣльные люди отличаются прирожденными способностями, такъ и народы, на которые современемъ раздѣлилось человѣчество, отличаются одинъ отъ другого національными свойствами и особенностями, явившимися какъ слѣдствіе прирожденныхъ особенностей какъ результатъ вліянія внѣшнихъ условій жизни — климатическихъ, экономическихъ и т. д. Поэтому національныя особенности, составляющія достояніе различныхъ народовъ, глубокими корнями проникаютъ во всю жизнь этихъ народовъ и дѣлаются какъ бы необходимою принадлежностію самой природы самаго существа ихъ. Вотъ почему такія особенности невольно привлекаютъ къ себѣ любовь людей, принадлежащихъ къ тому или другому народу. Эта любовь къ своему народу, ко всему тому, что составляетъ его индивидуальность, настолько естественна, настолько нормальна, что она больше чувствуется нами, чѣмъ ясно и раздѣльно сознается. Мы чувствуемъ непреодолимую любовь, сильнѣйшую привязанность къ отечеству, къ родинѣ, часто даже не сознавая того, не отдавая себѣ отчетъ въ томъ.

Но любовь къ отечеству, къ своему народу, говорятъ, есть несправедливое ограниченіе любви ко всему міру, ко всему человѣчеству. Если мы будемъ любить больше всего свое отечество, свою родину, свой только народъ, то этимъ самымъ мы будемъ умалять и ослаблять свою любовь ко всему человѣчеству, ко всемъ другимъ народамъ. Вотъ почему, разсуждаютъ особенно часто въ послѣднее время, патриотизмъ порождаетъ нетерпимость въ отношеніи къ другимъ народамъ.

Если бы, дѣйствительно, неправильное пониманіе патриотизма и присходящее отъ того ложное осуществленіе его въ жизни приводило иногда къ такимъ явленіямъ, какъ нетерпи-

мость к
противъ
побужда
вать ос
будеть
жетъ л
можемъ
ство вос
Чистый
включая
есть сов
только п
кому ну
уничтож
щее врем
послѣдне
нась въ
Массонст
съ христ
вѣдуетъ
изъ важн
на чело
Нѣк
щечеловѣ
мірѣ, сре
равенств
часть пат
ду, хотя
Но т
основанія
ученіе ду
къ своему
дѣйстви
дямъ, ко
народовъ.
жію на зе
ды, весь
царство Б

мость къ другимъ народамъ, то это нисколько не говоритъ противъ патріотизма. Истинная любовь къ отечеству должна побуждать насъ къ тому, чтобы по возможности содѣйствовать освобожденію нашего народа отъ всего дурного. Кто будетъ любить такую чистою любовію свой народъ, тотъ можетъ любить и другіе народы и все человѣчество. Мы не можемъ себѣ представить человѣка, любящаго все человѣчество вообще, и не имѣющаго горячей любви къ своему народу. Чистый космополитизмъ, т. е. любовь ко всему человѣчеству включающая, будто бы, въ себѣ любовь и къ своему народу есть совершенная утопія, въ которую серьезно могутъ вѣрить только психопаты, и которую могутъ отстаивать только тѣ, кому нужно въ этомъ космополитизмѣ растворить, утопить и уничтожить любовь къ родинѣ. Массонство, которое въ настоящее время такъ широко распространилось въ Европѣ, а въ послѣднее время начинаетъ усиленно распространяться и у насъ въ Россіи, можетъ служить лучшимъ примѣромъ этого. Массонство, поставившее для себя главнѣйшею задачею борьбу съ христіанствомъ и возможно большее ослабленіе его, проповѣдуетъ космополитизмъ именно для того, чтобы убить одинъ изъ важнѣйшихъ стимуловъ дѣйствительнаго вліянія христіанства на человѣчество, т. е. любовь къ отечеству.

Нѣкоторые говорятъ, что христіанство, какъ религія общечеловѣческая, назначенная для распространенія во всемъ мірѣ, среди всѣхъ народовъ, какъ религія признающая полное равенство племенъ и народовъ въ царствѣ Христовомъ, исключаетъ патріотизмъ, какъ любовь къ одному какому-либо народу, хотя бы и своему.

Но такія разсужденія не имѣютъ рѣшительно никакого основанія въ ученіи Христа. Примѣръ Самого Христа и Его ученіе лучше всего доказываютъ полную совмѣстимость любви къ своему народу и любви ко всему человѣчеству. Христосъ, дѣйствительно, приходилъ на землю по любви ко всѣмъ людямъ, ко всему человѣческому роду безъ различія племенъ и народовъ. Христосъ положилъ основаніе церкви, царству Божію на землѣ, которое должно обнять всѣхъ людей, всѣ народы, весь міръ. Но любя все человѣчество, создавая всеобщее царство Божіе на землѣ, полагая основаніе всемірной религіи,

Христосъ, родившійся по человѣчеству среди еврейскаго народа, любилъ Свой народъ, горячо любилъ свое земное отечество. Проявляя эту любовь во всѣхъ обстоятельствахъ своей земной жизни, Христосъ особенно краснорѣчиво обнаружилъ ее въ послѣдніе дни Своей земной жизни передъ Своими крестными страданіями. Взойдя во время торжественнаго входа въ Иерусалимъ на гору Елеонскую, откуда открылся чудный видъ на славный городъ еврейскаго народа, Христосъ, видѣвшій Своимъ Божественнымъ взоромъ близкое разрушеніе города и печальный конецъ Своего земного отечества, «заплакалъ о немъ и сказалъ: «о, еслибы ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему; но это скрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ, ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами и окружаютъ тебя, и стѣснятъ тебя и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ за то, что ты не узналъ время посѣщенія твоего» (Лук. XIX, 42—44).

Такъ Самъ Христосъ любилъ Свое отечество. Подобнымъ образомъ и апостолы, лучшіе выразители ученія Христова, любили свой народъ и свое отечество. Иные изъ нихъ готовы были жертвовать собственнымъ спасеніемъ для спасенія родного народа, а всѣ вообще жизнь свою положили за народъ, за отечество, за любовь къ нему. Всѣ христіанскіе мученики, начиная съ архидіакона Стефана, были преисполнены глубочайшей любви къ родинѣ къ своему отечеству. А сколько между святыми представителями христіанства вселенскаго и нашего русскаго такихъ, которые были украшены при жизни ореоломъ лучшихъ и первыхъ въ своемъ отечествѣ народолюбцевъ!

Едва ли какая-нибудь другая религія говоритъ въ такой степени о величинѣ чувства любви къ своей родинѣ, какъ христіанская, и едва ли въ какой-либо другой религіи такъ тѣсно связаны между собою понятія—гражданинъ и патриотъ. По ученію христіанской религіи оба эти понятія совершенно нераздѣльны. «Тотъ только можетъ быть истиннымъ патриотомъ, кто въ тоже время есть истинный христіанинъ, потому что только въ нихъ мы можемъ искать чистой любви, чуждой какихъ бы то ни было самолюбивыхъ заднихъ мыслей», говоритъ одинъ изъ христіанскихъ моралистовъ—Пальмеръ.

Чувств
лико, что дл
отношеніе
ческой судь
славныхъ дн
веденія нар
ченіе святы
ностію и си
ные его усп
ни (умствен
бокой скорб
венной жизн
ственное усн
лодого покол
т. п. Истинн
чаѣ не мож
совершается
переживать.
его пороки,
высигъ свой
момъ его ко
слѣдованія.
христіанскаг
это имя. :

Патріот
онъ будто б
народами и

Съ особ
современныя
ва «патріотъ
ваній и злос
мыя мракоб
разбоевъ и
быть патріот
ковъ.

Думае
основаніемъ
но извращен

Чувство патриотизма въ истинномъ христiанинѣ такъ велико, что для него дѣлается дорогимъ все, что имѣетъ какое-либо отношенiе къ духовной жизни своего народа, къ его исторической судьбѣ. Всѣ памятники, говорящiе о горестныхъ и славныхъ дняхъ народной жизни, всѣ художественныя произведенiя народнаго творчества, все это имѣетъ для него значенiе святычи. Онъ не можетъ не радоваться со всею искренностiю и силою чувства за свой народъ, видя дѣйствительныя его успѣхи, въ какихъ бы то ни было сферахъ его жизни (умственной, нравственной и др.); и не предаваться глубокой скорби и унынiю, замѣчая упадокъ религiозно-нравственной жизни въ народѣ или нѣкоторыхъ его слояхъ, умственное усыпленiе, извращенiе его вкуса, ложную борьбу молодого поколѣнiя со старымъ, распаденiе семейныхъ связей и т. п. Истинный патриотъ, видя все это, ни въ какомъ случаѣ не можетъ оставаться пассивнымъ зрителемъ того, что совершается предъ его взоромъ, что приходится ему видѣть и переживать. Замѣчая нравственное разложенiе своего народа, его пороки, онъ ни предъ чѣмъ не остановится, но всегда возвыситъ свой правдивый голосъ и будетъ бичевать зло въ самомъ его корнѣ; для него не страшны никакiя угрозы и преслѣдованiя. Вотъ какова должна быть дѣятельность истинно-христiанскаго патриота и вотъ кто по праву долженъ носить это имя.

Патриотизму ставятъ въ вину, по большей части, то, что онъ будто бы является причиною раздора и распри между народами и увѣковѣчиваетъ войну со всѣми ея ужасами.

Съ особенною рѣзкостью осуждаютъ патриотизмъ разныя современныя периодическiя изданiя: не встрѣтишь самаго слова «патриотъ», чтобы не было при этомъ ядовитыхъ вышучиванiй и злостныхъ инсинуацiй. Патриотамъ приписываютъ самыя мракобѣсныя вожелѣнiя, ихъ считаютъ вдохновителями разбоевъ и междоусобной распри; словомъ, подумаешь, что быть патриотомъ значитъ принадлежать къ шайкѣ разбойниковъ.

Думается, что нападки на патриотизмъ имѣютъ своимъ основанiемъ лишь факты извращенiя патриотическаго чувства, но извращенiя и крайности вездѣ опасны и вредны, и по

нимъ нельзя судить о нормѣ. При томъ же неумѣренный болѣзненный патриотизмъ (шовинизмъ) развивается въ критическія эпохи исторіи, когда отечество страдаетъ отъ нашествія иноземцевъ и терпитъ поруганіе своихъ вѣковыхъ вѣрованій, завѣтныхъ идеаловъ и святынь. Въ такихъ случаяхъ даже и шовинизмъ извинителенъ: онъ пробуждаетъ въ народѣ сознание униженнаго человѣческаго достоинства, даетъ побужденіе возрожденію и освобожденію. Но вообще истинный патриотъ не будетъ, изъ любви къ отечеству, презирать иностранцевъ, дышать злобою ко всему остальному человечеству. Истинная любовь къ отечеству похожа на любовь къ семьѣ: какъ послѣдняя не мѣшаетъ намъ уважать и даже любить людей, не состоящихъ съ нами въ родствѣ, точно также и истинный патриотизмъ не препятствуетъ вступать въ дружескія сношенія съ людьми другихъ націй и даже помогать имъ въ случаѣ нужды. Какъ далеко это чувство отъ того, чтобы быть причиною раздоровъ между народами. Развитое чувство любви къ отечеству сразу выдвигаетъ человѣка изъ толпы, оно возвышаетъ его надъ узкою мелочностью личныхъ интересовъ и даетъ гарантію личнаго достоинства. Кто говоритъ, что люблю всѣхъ,—никого не любитъ: это голосъ уже древней мудрости. Лучше любить хотя своихъ соотечественниковъ, своихъ «присныхъ», какъ говоритъ ап. Павелъ, чѣмъ быть теплохладнымъ, колеблющимся флюгеромъ! Итакъ, патриотизмъ — основа личнаго благородства и героизма. Великій педагогъ Руссо настойчиво и весьма краснорѣчиво отмѣчаетъ социальное значеніе патриотизма: «самыя великія чудеса добродѣтели были произведены патриотизмомъ. Благодаря ему въ Спартѣ въ теченіи вѣковъ держалась умѣренность, въ Аѣнахъ процвѣтала справедливость, а въ Римѣ господствовали уваженіе къ бѣдности и строгость нравовъ; патриотизмомъ были обусловлены храбрость Леонида, неподкупное безкорыстіе Аристиды, мудрость Сократа и краснорѣчіе Демосфена». Голосъ Руссо, котораго всѣ признаютъ величайшимъ борцомъ за свободу, особенно дорогъ въ теперешнее время, когда новаторы такъ часто не цѣнятъ вовсе патриотическаго воспитанія въ угоду космополитизму. И съ точки зрѣнія науки одинъ изъ современныхъ писателей говоритъ, что нація представляетъ собою

неистребимы
въ этомъ с
Человѣческ
ныя группы
вляющейся
сліянія, а
ментовъ. 2)
дутъ враща
вѣ будутъ
планеты въ
равно и в
пока будетъ
скій долгъ
всемѣрно т
смуть и не

Же

Въ мал
въ № 3, на
въ сельской
Олошешской
за 1900 год
сана торжест
«По предло
20 человѣк
въ отправлен
и святой Па
стѣ на свѣ
ченія, подѣ
знакомились
умилительны
напѣвамъ и
можно долѣ
ченія изъ

1) Ревель, 2)
a) Ibid.

неистребимый элементъ всеобщей гармоніи, что она подобна въ этомъ случаѣ семьѣ и личности и, какъ онѣ, бессмертна ¹⁾. Человѣчскій родъ долженъ оставаться разбитымъ на различныя группы, чтобы сохранить свою силу въ постоянно обновляющейся дѣятельности. «Человѣчество образуется не путемъ сліянія, а путемъ единенія различныхъ національных элементовъ. ²⁾ Сохраняя свою индивидуальность, всѣ націи будутъ вращаться, не смѣшиваясь, каждая на своемъ мѣстѣ, и всѣ будутъ связаны между собою закономъ тяготѣнія, какъ планеты въ солнечной системѣ. Значить, и идея отечества, и равно в внушаемая ею чувства будутъ существовать всегда, пока будетъ живо человѣчество. Патриотизмъ — это гражданскій долгъ каждаго, и надъ воспитаніемъ этого чувства надо всемірно трудиться особенно намъ, переживающимъ время смуть и неурядиць.

Желаемое, но не исполняемое.

Въ маленькомъ журнальчикѣ «Божія Нива» за 1902 годъ, въ № 3, напечатана статейка подъ заглавіемъ: «Великіе дни въ сельской церкви». (Изъ церковной лѣтописи Николаевской Олшуненской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи за 1900 годъ). Въ этой статейкѣ, въ формѣ дневника, описана торжественная встрѣча и проводы наступающей Пасхи. «По предложенію мѣстнаго священника пѣвчіе, въ количествѣ 20 человѣкъ, изъявили готовность принять личное участіе въ отправленіи всѣхъ церковныхъ службъ Страстной седмицы и святой Пасхи. Для этого они часто стали собираться вмѣстѣ на спѣвки, гдѣ, распредѣливъ между собою церковныя чтенія, подъ руководствомъ настоятеля церкви основательно знакомились съ ними. Вмѣстѣ съ этимъ разучивали также умилительныя пѣснопѣнія Страстной седмицы по древнимъ напѣвамъ и проч. При этомъ многіе изъ нихъ, желая какъ можно долѣе сохранить въ своей памяти назначенныя имъ чтенія изъ глубокознаменательныхъ ветхозавѣтныхъ проро-

¹⁾ Ревель, «У нашихъ предковъ».

²⁾ Ibid.

честръ, заучивали ихъ даже наизусть. Каждому хотѣлось возвысить свой торжественный молитвенный гласъ предъ Богомъ и исповѣдать предъ страдавшимъ и воскресшимъ Спасителемъ міра свои завѣтныя сердечныя упованія»...

Встрѣча «великихъ дней» началась съ Вербнаго воскресенія. Послѣ входа и прокимна на утрени слухъ молящихся оглашенъ былъ звучнымъ и осмысленнымъ чтеніемъ паремій очередного чтеца-учителя. Чтеніе Апостола за литургіей было исполнено имъ же. Понедѣльникъ, вторникъ и среда Страстной седмицы прошли незамѣтно. Чтеніе шестопсалмія, часовъ и проч. производилось мѣстными учениками школы. Въ Великій четвергъ по прочтеніи шестопсалмія избранные пѣвцы вмѣстѣ со священнослужителями вышли на средину храма и начали пѣніе умилительнаго канона: «Сѣченое сѣчется море черное»... Чтеніе канона совершалъ самъ настоятель храма. Пареміи вечерни читали, по очередно, три человѣка. По окончаніи знаменательнаго прокимна: «Князи людстїи собравшася вкупѣ»... вышелъ на амвонъ одинъ изъ числа пѣвчихъ и началъ чтеніе Апостола объ установленіи святого таинства причащенія. вмѣсто причащеня были прочитаны другимъ чтецомъ молитвы ко св. причащенію. По окончаніи литургіи благодарственные молитвы были прочтаны самимъ настоятелемъ на срединѣ храма. За вечернимъ «стояніемъ», по окончаніи перваго Евангелія, слышалось назидательное чтеніе антифоновъ: «Князи людстїе собравшася на Господа и на Христа Его» и проч. Сѣдальны же были пропѣты всѣмъ хоромъ пѣвчихъ. Царскіе часы въ Великую пятницу были совершены весьма торжественно при полномъ собраніи пѣвчихъ и прихожанъ. Очевидно, настоятель заранѣе оповѣстилъ народъ объ имѣющемъ быть совершенномъ богослуженіи и разъяснилъ всю важность и торжественность этой минуты. Вѣдь у насъ, обычно, въ этотъ день по сельскимъ храмамъ молятся только старики да старухи, да и тѣхъ порой не насчитаешь даже съ десятокъ. За великой вечерней въ тотъ же день пареміи опять читались новымъ очереднымъ чтецомъ, а по окончаніи вечерни во время малаго повечерія настоятель церкви, собравъ вокругъ плащаницы всѣхъ пѣвчихъ, началъ потрясающее душу пѣніе канона: «Яко по суху пѣшествовавъ Израиль»...

Канонъ н
также тор
Великой с
лія Велик
прочитанъ

Нечет
такимъ ви
достно. Д
что, во 1
со всего п
домъ мѣст
первый па
дѣтей, в
которые и
и наконец
домамъ вс

Мы
этихъ «ве
замѣтку
это дѣло
тому съ н
каждый р
нихъ: «ла
распредѣл
также нам
не смутит
своемъ ян
сносный х
ваніями:

въ приход
гихъ», п,
нить по
это служи
все дѣло.
мѣровъ),
комить со

Впроч
митъ»... А

Канонъ на плачь Богородицы читалъ самъ настоятель. Точно также торжественно и умирительно прошло богослужение и Великой субботы. Всѣ пятнадцать паремій за литургіей Васи-лія Великаго были съ глубокимъ чувствомъ и осмысленностью прочитаны пятнадцатью очередными чтецами.

Нечего и говорить, что Свѣтлая пасхальная недѣля подъ такимъ впечатлѣніемъ была проведена поистинѣ свѣтло и радостно. Для полноты очерка слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что, во 1-хъ, по окончаніи пасхальной литургіи, дѣти почти со всего прихода, въ числѣ 250 человѣкъ, собравшись въ домъ мѣстнаго своего священника, торжественно отправили первый пасхальный молебенъ, въ его домъ, во 2-хъ, по уходѣ дѣтей, въ домъ священника остались одни только пѣвчіе, которые и провели этотъ день вмѣстѣ съ своимъ пастыремъ, и наконецъ, въ 3-хъ, во время хожденія съ молебнами по домамъ всѣ пѣвчіе находились неотлучно съ причтомъ.

Мы намѣренно подробно описали встрѣчу и проводы этихъ «великихъ дней», дабы никто изъ прочитавшихъ эту замѣтку не могъ отговориться незнаніемъ, какъ обставить это дѣло на практикѣ. Мы лично заводили разговоръ на эту тему съ нѣкоторыми священниками, и какъ это ни странно, каждый разъ слышали наивный вопросъ со стороны послѣднихъ: «а какъ это сдѣлать, да гдѣ найти чтецовъ, да какъ распределить чтенія и проч.? Съ другой стороны, мы точно также намѣренно упустили все касающееся пѣнія, чтобы тѣмъ не смутить тѣхъ изъ священниковъ, которыя, при всемъ своемъ желаніи не могутъ завести при храмѣ сколько-нибудь сносный хоръ пѣвчихъ. Бываютъ люди съ странными требованіями: они готовы бы допустить какое-либо нововведеніе въ приходѣ, но обязательно цѣликомъ. — «такъ, какъ у другихъ», и, если чего-либо изъ цѣлаго не въ состояніи выполнить по независящимъ отъ нихъ причинамъ, то уже одно это служить имъ яко-бы достаточнымъ предлогомъ бросить все дѣло. Опасаясь этого (а мы видѣли не мало такихъ примѣровъ), мы и сочли болѣе удобнымъ и исполнимымъ ознакомить собратьевъ по сану лишь съ одной стороной дѣла.

Впрочемъ, смѣшимъ извиниться. Мы говоримъ «ознакомить»... А быть можетъ всѣ пастыри давно уже съ этой ста-

твѣй знакомы и безъ насъ?.. Если такъ, то очень рады тому. Но тогда да позволять намъ спросить: почему такіе іереи, будучи знакомы съ этой статьей, до сихъ поръ не сдѣлали попытки осуществить тоже самое и въ своемъ приходѣ? По чистой совѣсти говоря, мы и взялись-то за перо именно съ цѣлью указать на этотъ большой нашъ недостатокъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Просматривая различныя періодическія изданія духовной литературы, мы не мало встрѣчаемъ маленькихъ замѣтокъ, очерковъ, рассказовъ, въ которыхъ очень трогательно и картинно описывается различныя предпріятія энергичныхъ пастырей необъятной нашей родины, но, къ сожалѣнію, прочитанное дѣлается достояніемъ только нашей собственной памяти, но не дѣйствительной жизни. Обиднѣ всего то, что авторъ той или другой такой замѣтки, безъ сомнѣнія, отъ чистаго сердца желалъ подѣлиться съ собратьями своимъ собственнымъ опытомъ, въ надеждѣ видѣть себя по-дражателей. А въ дѣйствительности его рассказъ многими читается съ такимъ же любопытствомъ и интересомъ, какъ любая глава романа. Такое болѣе чѣмъ странное отношеніе къ печатному слову служить самымъ яркимъ доказательствомъ нашей почти поголовной инертности, результатомъ чего и является современный застой духовной жизни. Обломовщина — въ натурѣ русскаго человѣка, и духовенство не составляетъ въ данномъ случаѣ отраднаго исключенія. Примеровъ привести можно массу. Въ томъ же журналѣ и за тотъ же годъ въ отдѣлѣ «Посѣвы и всходы», есть между прочимъ славная замѣточка: «Учащіеся въ Зуевской школѣ, Богородскаго уѣзда, сами установили себѣ обычай предъ каждымъ праздни-комъ складываться по копеечкѣ и ставить въ церкви одну большую свѣчку». Многіе, многіе отцы іереи прочитали эту замѣтку и... только. А чтобы тоже самое внушить и своимъ школьникамъ? Не трудно было бы и посоветовать дѣтямъ покупать на весь классъ двѣ-три просфоры, вынимая частицы изъ коихъ, священникъ могъ бы помянуть имена всѣхъ учащихся, а по окончаніи литургии, разрѣзавъ просфоры на части, раздать ихъ дѣтямъ.

Въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» не такъ давно помѣщена замѣтка о свойствахъ угля нейтрализовать яды, принятые

внутри сл
чатала эг
нику вт
стями жи
Какъ вост
Любовь
подсказат
подобной
своей долг
къ кресту
и посовѣт
угольного

Давно
щіеся по
столики, п
сильные м
дому всево
кусочки с
лики разн
не ограни
«блаженъ
момъ дѣлѣ
вотнымъ.

Повто
шенія къ
привести с
ки, «по ук
кую энерги
состояніи
мленіе пти
и проч вс
просвѣтно-
ши іереи н
лыми дням
тѣхъ, кто
много разъ
вухъ требо
ходило такт

внутри случайно или съ намѣреніемъ. Зачѣмъ редакция напечатала эту замѣтку? Ясно, чтобы помочь сельскому священнику въ захолустѣи въ его тяжелой борьбѣ съ превратностями жизни и придти на помощь прихожанамъ. И что же? Какъ воспользовались «пастыри» этимъ сообщеніемъ редакціи? Любовь къ человѣчеству, намъ думается, должна была бы подсказать слѣдующее: въ виду весьма большой важности подобной замѣтки, каждый іерей тѣмъ исполнилъ бы лишь свой долгъ, если бы службы три подрядъ, подпуская народъ къ кресту, подѣлился бы съ прихожанами добытымъ знаніемъ и посоветовалъ запастись на всякій случай флакончикомъ угольного порошка. Пустяки, а дѣло доброе.

Давно гдѣ-то нами было прочитано такъ же, какъ учащіяся по совѣту батюшки въ зимнее время устраивали всегда століки, предъ домомъ, на дворѣ, въ школьномъ садикѣ и въ сильные морозные дни кормили бѣдныхъ птичекъ, принося изъ дому всевозможный кормъ. Для синичекъ, напр., развѣшивали кусочки сала на деревьяхъ, для воробышковъ посыпали століки разными подсѣвками и проч. Видно, что этотъ «пастырь» не ограничивается только заучиваніемъ въ школѣ текста: «блаженъ иже и скоты милуетъ», а нашелъ средство на самомъ дѣлѣ постепенно воспитывать въ дѣтяхъ любовь къ животнымъ. А много ли у него нашлось подражателей.

Повторяемъ, примѣровъ подобнаго индифферентнаго отношенія къ сообщеніямъ печати со стороны духовенства можно привести сотни. Вѣковая привычка дѣйствовать изъ-подъ палки, «по указу», да «по предписанію» загубила въ насъ всякую энергію, всякую самодѣятельность. Мы какъ будто не въ состояніи понять даже того, что такіе «пустячки», какъ кормленіе птичекъ, подготовка къ великому празднику чтецовъ и проч. все же вносятъ нѣкоторое разнообразіе въ нашу безпросвѣтно-скучную захолустную жизнь. Но, повидимому, наши іерей не чувствуютъ этой скуки. Имъ «некогда». Они цѣлыми днями заняты исполненіемъ требъ. Обычная отговорка тѣхъ, кто не хочетъ хорошенько оглянуться на себя. Намъ много разъ приходилось посѣщать такихъ людей «обремененныхъ требами», и каждый разъ, должно быть—случайно, выходило такъ, что просидишь у нихъ въ гостяхъ цѣлый день,

иногда и ночь переночуешь, а требъ нѣтъ какъ вѣтъ. Удивительно занятые люди! И удивительно странныя совпаденія: когда нѣтъ никого въ гостяхъ — треба за требой, прїѣхали гости — никто не тревожитъ хозяина. Такъ правдоподобны отговорки тѣхъ, кто привыкъ бѣгать отъ дѣла, дѣла живого, а не механическаго.

Неужели же мы способны дѣлать дѣло лишь тогда, когда нашъ трудъ имѣетъ быть оплаченнымъ? Неужели настолько заскорузла наша душа, что, кромѣ требъ и службы, кромѣ пятаковъ и рублей, насъ ничто иное въ Божьемъ мїрѣ не интересуетъ? Нѣтъ, этого не можетъ быть. Мы не хотимъ этому вѣрить. Мы думаемъ, что въ средѣ духовенства таятся громадныя силы, что наше сословіе — не тронутый капиталъ. Спимъ мы, спимъ потому, что некому насъ разбудить. Богаты мы и умомъ, и сердцемъ и, пожалуй, любовью къ народу, но богатѣемъ мы въ себя, а не въ Бога. Наше богатство духовное таятся въ насъ самихъ. Мы не дѣлимся имъ, и въ этомъ вся наша бѣда. Мы богаты, но не видно среди насъ предприимчивыхъ купцовъ, которые сумѣли бы использовать силу, таящуюся безъ пользы въ насъ. Для насъ самихъ вѣдь нуженъ поводырь. Мы, какъ сурки, забились въ села наши и роемъ помаленьку себѣ норку; иной копейку трудовую кладетъ себѣ про черный день, другой снѣшитъ какъ можно веселѣе пройти свой краткій жизни путь. И все мы спимъ, спимъ непробуднымъ сномъ могилы. И, когда раздастся голосъ трубный, когда встанетъ страшный судъ, придется встать намъ изъ могилы, придется несомнѣнно, но только въ томъ вопросѣ: гдѣ встанемъ мы? Напрѣво или налѣво?..

Священникъ В. Канторскій.

Новости изъ жизни раскола.

На страницахъ «Оренб. Епарх. Вѣд.» (№ 21 й 1906 г.) уже сообщалось о томъ внутреннемъ раздорѣ среди сухорѣченскихъ австрійцевъ, который былъ вызванъ подписаніемъ акта о примиреніи окружниковъ съ противокружниками. Сухорѣченскій противокружническій депутатъ «іерей» Ѳеодоръ Андреевъ на 1-мъ всероссійскомъ съѣздѣ неокружниковъ въ Москвѣ — 5 ию-

ня 190
прилож
сдѣлалъ
епископ
рится
номочен
Андрее
ми, и п
ловѣка
паству.
ходъ Су
ромъ за
хорѣчен
Ѳеодору,
чтобы е
вольные
Сухорѣч
близкаг
селка.
прибыл
остальн
репугал
ную за
слѣдній
вотъ, 10
Секрете
окружн
послани
разъ на
«нѣтъ
водворит
раскола
но паче
По окон
должно
Съ обща
среднико
Сладковт

ня 1906 года, ничтоже сумняся, за себя и за свой приходъ приложилъ руку къ акту примиренія съ окружниками, чѣмъ сдѣлалъ рѣшительный шагъ къ выходу изъ подчиненія своему епископу Пафнутію Уральскому, который не захотѣлъ мириться съ окружниками. Изъ всѣхъ неокружническихъ уполномоченныхъ изъ Уральской области никто, кромѣ одного Ѳ. Андреева, не пожелали мириться съ «лукавыми» окруженцами, и поэтому «епископъ» Пафнуцій, зная Ѳедора, какъ человека слабохарактернаго, рѣшилъ возвратить его въ свою паству. Пафнуцій питалъ надежду главнымъ образомъ на приходъ Сухорѣченскій, который былъ сильно не доволенъ Ѳедоромъ за его опрометчивое рѣшеніе на сѣздѣ. Многіе изъ сухорѣченцевъ наотрѣзъ отказались ходить въ моленную къ Ѳедору, называя его «вторымъ Аріемъ», и хлопотали о томъ, чтобы епископъ Пафнуцій предалъ Ѳедора проклятію. Недовольные просили, чтобы Пафнуцій самъ лично пріѣхалъ въ Сухорѣчку, но онъ отказался, а вмѣсто себя послалъ своего близкаго «іерея» Николая Силантьева изъ Январцевскаго поселка. Дѣйствительно, 9 февраля с. г. Николай Силантьевъ прибылъ въ Сухорѣчку съ цѣлью отвратить отъ Ѳедора и остальныхъ австрійцевъ, послѣдовавшихъ за нимъ. Ѳедоръ перепугался... Тотчасъ же онъ послалъ курьера въ ст. Разсыпную за своимъ «защитникомъ» Назаріемъ Секретевымъ. Последній не замедлилъ пріѣхать на выручку своего собрата и, вотъ, 10 февраля въ моленной окружниковъ между Назаріемъ Секретевымъ (окружникомъ) и Николаемъ Силантьевымъ (неокружникомъ) произошла крупная схватка изъ-за окружнаго посланія. Ихъ доводившія до брани пренія между собою еще разъ нагляднѣйшимъ образомъ убѣдили православныхъ, что, «нѣтъ мира нечестивымъ», и несомнѣнно миръ у нихъ не водворится никогда, а будетъ нужно ожидать еще большаго раскола въ расколѣ. Назарій видя, что ничтоже успѣваетъ, но паче молва бываетъ, отложилъ собесѣдованіе до вечера. По окончаніи вечерни народъ опять наполнилъ моленную; гдѣ должно быть собесѣдованіе окружниковъ съ неокружниками. Съ общаго согласія былъ избранъ «третейскимъ судьей» — посредникомъ въ ихъ мирѣ православный священникъ о. Савва Сладковъ.

Первая рѣчь была сказана Назаріемъ Секретевымъ. Въ ней онъ Силантьева называлъ разными ласкательными именами: «дорогимъ братцемъ», «героемъ Христовымъ», «столпомъ непоколебимымъ», «борцомъ за истину» и т. п. и, вычитавъ акты засѣданій всероссійскаго старообрядческаго съѣзда въ Москвѣ по дѣлу о примиреніи, въ заключеніе призывалъ Силантьева со всею его паствою не упорствовать и соединиться съ ними, окружниками.

Въ отвѣтъ на его рѣчь Силантьевъ сталъ читать протоколы засѣданій своего, неокружническаго съѣзда, разъясняя и доказывая, что въ іюнѣ 1906 г. примиренія окружниковъ съ неокружниками не состоялось. Онъ высказалъ мысль, что «окружники—это самые поганые еретики, горше Монтана и Македонія, и что поэтому не только съ ними мириться, но отъ нихъ бѣжать надо, какъ Лотъ отъ Содома». Окружническіе епископы,—говорилъ Силантьевъ, «Окружное посланіе» признавали и сейчасъ признаютъ «свѣтиломъ», «вторымъ евангеліемъ», «недвижимымъ камнемъ, утвердившимъ старообрядцевъ на вѣчныя времена», а теперь зачѣмъ вамъ понадобилось отвергать, уничтожать, вмѣнять въ небывшее и даже проклинать это посланіе? Если «Окруж. посланіе» второе евангеліе, то вы, отвергнувъ его, сдѣлались отметниками Христовыхъ словесъ. Въ «Окруж. посланіе» проповѣдуется, что «священство вкупѣ съ приношеніемъ безкровныя жертвы пребудетъ до второго пришествія до дня суднаго, а нынѣ, отвергая посланіе, вы отверглись и сего ученія, изложеннаго въ Посланіи. Вы запутались ужъ какъ муха въ паутинѣ. Отвѣтьте мнѣ на вопросъ: когда вы были въ ереси — тогда, когда принимали «Окруж. посланіе (44 года), или теперь находитесь въ ереси, уничтоживъ его?»

Назарій молчалъ. Казѣки окружники, видя, что Силантьевъ обличаетъ его, подняли шумъ. Силантьеву кое-какъ удалось успокоить ихъ, и онъ снова началъ говорить.

«Вы подумайте,—продолжалъ онъ,—какую вы глупость допустили въ своемъ примирительномъ актѣ. Пунктъ второй гласитъ: «Окружное посланіе, какъ уничтоженное, подвергается вновь уничтоженію». Гдѣ тутъ смыслъ, что это, какъ не плодъ вашего еретическаго тупумія?»

Какъ э
женное?
зоришь
уничтож
уничтож
до сихъ
это одво
которую
ните, тр
Кав
ни пред
упорно с
что буде
галь окр
тельныхт
никами»
тникомъ»
Не
стало, чт
больше о
Всю
раскольн
шли. Рез
ко семей
воокружн
ружничес
общество
Пере
воскресе
съ право
Дѣй
мадномъ
пріѣхали
даже изъ
ство авст
и апостол
Вопр
Секретевъ

Какъ это васъ лукавый ухитрилъ уничтожить—уничтоженное? Вотъ эту моленную, если ее разъ уничтожишь—разоришь, то уже во второй и третій разъ нечего уже будетъ уничтожать. А вы со своими владыками разъ ужъ, чай, пять уничтожали «Окружное посланіе, а оно (будь оно проклято) до сихъ поръ остается не уничтоженнымъ. Нѣтъ, о. Назарій, это одно только ваше окружническое лицемѣріе, ловушка, въ которую вы съумѣли поймать о. Теодора, а ужъ насъ, извините, трудно обмануть».

Какъ ни пытался Назарій убѣдить Николая, какіе ему ни представлялъ доводы, все было напрасно, — онъ продолжалъ упорно стоять насвоемъ. Николай не хотѣлъ даже слушать, что будетъ ему говорить Назарій, но озлобясь кричалъ и ругалъ окружниковъ. Ръ свою очередь Назарій, вмѣсто ласкательныхъ именъ, сталъ также ругать неокружниковъ — «путанниками», «беззаконниками», а самого Николая обзывать «еретикомъ».

Не прошло и одного часа ихъ бесѣды, а ужъ всемъ ясно стало, что миръ у нихъ состояться не можетъ вслѣдствіе еще больше обострившихся отношеній.

Всю ночь продолжалось препирательство между австрійско-раскольническими вождями, но къ единомыслію они не пришли. Результатомъ этого собесѣдованія было то, что нѣсколько семействъ отъ окружниковъ перешло на сторону противоокружниковъ. Всѣхъ ихъ, какъ «свалившихся въ яму окружническаго еретичества», Силантьевъ принималъ въ свое общество черезъ проклятіе ересей, т. е. 3-мъ чиномъ.

Передъ окончаніемъ засѣданія Секретевъ заявилъ, что въ воскресенье, 11 февраля, онъ будетъ вести публичную бесѣду съ православными.

Дѣйствительно, 11 февраля въ казачьей школѣ при громадномъ стеченіи раскольниковъ и православныхъ (многіе пріѣхали изъ сосѣднихъ поселковъ: Затоннаго, Озерскаго и даже изъ г. Илека), была открыта бесѣда по вопросу: общество австрійскихъ старообрядцевъ составляетъ ли св. соборную и апостольскую церковь?

Вопросъ этотъ избранъ для рѣшенія самимъ Назаріемъ Секретевымъ по той причинѣ, что наканунѣ его просили су-

хорѣченскіе австрійцы «застоятъ» ѳлокриницкую іерархію противъ «ніконіанъ», ибо многіе изъ «христіанъ» (т. е. изъ австрійцевъ) «мутятся въ церковь». Со стороны православныхъ выступилъ миссіонеръ священникъ Василій Демидовъ.

Свящ. В. Демидовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Мысли и впечатлѣнія.

(Продолженіе).

XVI.

Напечатанная въ № 8-мъ «Епарх. Вѣд.» статья: «Медицина въ жизни духовенства» наводитъ на очень грустные размышленія. Всѣ сообщаемые въ ней факты, взятые авторомъ изъ печальной дѣйствительности, краснорѣчиво говорятъ о томъ безпросвѣтномъ мракѣ, въ какомъ пребываютъ наши народныя массы. Всякій, кто хоть немного знакомъ съ жизнью деревни, тотъ несомнѣнно знаетъ, какое поразительное невѣжество въ области элементарнѣйшихъ свѣдѣній изъ медицины царитъ въ нашемъ крестьянскомъ населеніи. Еще слава Богу, за послѣднее время народъ сталъ вѣрить во врачебную науку и охотно обращается за медицинской помощью. Да и то, прежде чѣмъ добратся до врача, сколько всевозможныхъ «средствій» перепробуетъ онъ дома, по рецептамъ и наставленіямъ разныхъ доморощенныхъ эскулаповъ. Сколько нашатырю, сулемы, крѣпкой водки и даже... куриного помета пуститъ онъ въ ходъ, для уврачеванія своихъ недуговъ, и уже потомъ, когда всѣ эти «медикаменты» окажутся неэффективными и когда часто бываетъ уже безсильной всякая наука, идетъ къ доктору...

Къ такимъ печальнымъ явленіямъ въ жизни народа приходскій священникъ не можетъ относиться безразлично. Заботы объ общественномъ здоровіи непремѣнно должны входить въ кругъ его пастырской попечительности. Уклоненіе отъ этой христіанской обязанности будетъ, уподобленіемъ поступку священника и левита, хладнокровно прошедшихъ мимо несчастнаго путника, «впавшаго въ разбойники»... При этомъ

«базой для
вами выше
авторитет
тѣлесныхъ

Полож

условіяхъ

Какая

чеванія» у

ское служе

ше любой д

семинарист

при лихорад

этого горяч

Этотъ же с

совершенно

у него ребе

пустыка и

малюткѣ тр

кой «компет

быть и рѣш

можетъ тол

уронить и с

ріе къ меди

— Вотъ

му, а вышло

можетъ ли?

И приг

сулему, кур

ходной рецен

Прямой

равно и ихъ

самыя необхо

ны съ указан

Въ мѣст

предметовъ у

медлить введ

жизни пасте

«базой для борьбы съ народнымъ невѣжествомъ, скажемъ словами вышеназванной статьи, долженъ служить пастырскій авторитетъ, а главное — компетентность въ дѣлѣ врачеванія тѣлесныхъ недуговъ самого духовенства».)

Положеніе, конечно неоспоримое, но... при современныхъ условіяхъ совершенно неосуществимое!..

Какая, напр. можетъ быть «компетентность въ дѣлѣ врачеванія» у священника, только что начавшаго свое пастырское служеніе, когда онъ знаетъ въ области медицины меньше любой деревенской бабки. Я самъ слышалъ, какъ одинъ семинаристъ выпускного класса жаловался на врача, что тотъ при лихорадкѣ даетъ прежде всего касторку и на основаніи этого горячо доказываетъ, что врачъ надъ нимъ издѣвается... Этотъ же самый воспитанникъ, будучи уже священникомъ, совершенно терялся при малѣйшей простудѣ. А когда родился у него ребенокъ, то онъ приходилъ въ отчаяніе отъ всякаго пустяка и посылалъ въ сосѣднее село за докторомъ, когда малюткѣ требовалась только клизма или компрессъ. Ни о какой «компетентности» по врачебной части здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Своими врачебными совѣтами такой пастырь можетъ только ухудшить состояніе больного и тѣмъ самымъ уронить и собственное значеніе въ глазахъ пасомыхъ и довѣріе къ медицинѣ.

— Вотъ, молъ, батюшка совѣтывалъ сдѣлать по ученому, а вышло хуже... Надо позвать Панкратьевну, — она не поможетъ ли?

И приглашенная Панкратьевна пускаетъ въ ходъ горшки, сулему, куриный пометъ и прочія снадобья изъ своей обходной рецептуры.

Прямой выводъ отсюда ясенъ. Будущимъ пастырямъ, а равно и ихъ подругамъ жизни, необходимо давать хотя бы самыя необходимыя свѣдѣнія изъ области популярной гигиены съ указаніемъ способовъ подачи больнымъ первой помощи.

Въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ преподаваніе этихъ предметовъ уже началось. Семинарія, конечно, также не замедлитъ введеніемъ въ кругъ наукъ такихъ необходимыхъ въ жизни пастыря предметовъ. И если бы потребовались для

этого денежныя средства, то можно быть заранѣе увѣреннымъ, что на такое полезное дѣло духовенство никогда въ нихъ не откажетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Не-публицистъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. На первой седмицѣ Великаго поста служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали въ первые четыре дня чтеніе на вечернѣ канона преподобнаго Андрея Критскаго — въ крестовой церкви, литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ среду — въ кафедральномъ соборѣ, въ пятницу — въ крестовой церкви, въ субботу литургія св. Іоанна Златоуста въ крестовой церкви, въ воскресенье 11 марта литургія св. Василія Великаго въ кафедральномъ соборѣ, причемъ послѣ литургіи отправленъ установленный чинъ въ недѣлю Торжества православія.

Пассіи. Въ первое воскресенье Великаго поста, 11 марта, въ кафедральномъ соборѣ была совершена архіерейскимъ служеніемъ торжественная вечерня, посвященная воспоминаніямъ страстей Христовыхъ. Это — такъ называемыя «пассіи», получившія свое начало въ Кіевѣ при митрополитѣ Петрѣ Могиль, затѣмъ широко распространившіяся на югъ Россіи, въ Оренбургѣ же онѣ введены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ. Чтобы въ дни поста и покаянія возможно глубже запечатлѣть въ сердцѣ спасительныя страданія Христовы, они воспоминаются въ теченіе первыхъ пяти великопостныхъ воскресеній на пассіяхъ, на которыхъ совершается почти все вечернее богослуженіе Великаго пятка. На первой пассіи 11 марта поученіе было сказано прот. М. Я. Божуковымъ. Во время пассіи молящіяся стояли съ возжженными свѣчами.

Религіозно-нравственныя и народныя чтенія. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ воскресенье 11 марта, въ Городской думѣ въ пользу голодающихъ возобновлены союзомъ пастырей религіозно-нравственныя чтенія, были прочитаны статьи: «Любовь къ ближнимъ и самоотверженіе первенствующихъ христіанъ» — свящ. А. Виш-

невскимъ,
ноновымъ,
ко избран
двухкласс
хаило-Арх
граммѣ на
нами, пр

„ЗАПА“

1. Пр
къ школь
совѣтовъ и
хій юго-за
2. Ст
имуществе
школь.
3. С
начальных
4. С
учителя. Л
5. В
жизни. (Ш
участіе уч
бы и прие
и воспитат
6. Д
лю. Образ
зайственн
7. В
бесѣловані
воскресны
8. С
Стастивич
просвѣщен
9. О
10. Р

невскимъ, «Горе нашихъ дней» (о самоубійствѣ) свящ. Д. Кононовымъ. Хоромъ Троицкой церкви было исполнено нѣсколько избранныхъ церковныхъ пѣснопѣній. — Въ залѣ Сергіевской двухклассной церковной школы въ пользу Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства продолжаютъ по прежней программѣ народныя чтенія иллюстрируемыя свѣтовыми картинами, при электрическомъ освѣщеніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОГРАММА

педагогическаго журнала

„ЗАПАДНО-РУССКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА“.

1. Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2. Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ.

3. Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4. Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.

5. Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры.

6. Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, насадки и др. сельско-хозяйственныя занятія.

7. Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя библіотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства народнаго просвѣщенія.

9. Обзоръ педагогической литературы.

10. Критика и библіографія. Отзывы о наиболее замѣчатель-

ныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля. Изданіе ежемѣсячное.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВОБОДА“

„СВОБОДА“ будетъ печататься въ специально оборудованной собственной большой типографіи съ ротационными машинами и проч. ярко прогрессивнаго направленія.

„СВОБОДА“ ДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ТРИ ИЗДАНІЯ:

„СВОБОДА“—большая еженедельная газета (кроме понедѣльниковъ).

„СВОБОДА“—художественно иллюстрированный журналъ-еженедѣльникъ.

„СВОБОДА“—„Государственная Дума“: полные отчеты по стенограммамъ, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч.

НАЧАЛО ВЫХОДА ГАЗЕТЫ „СВОБОДА“ СЪ 1-го МАРТА 1907 года.

ПРЕМІЯ: При первомъ номерѣ газеты все подписчики получаютъ особое приложеніе съ портретами—Государственная Дума—отчетъ по стенограммамъ о засѣданіяхъ съ 20-го февраля по 1-е марта 1907 года.

Подписная цѣна на СВОБОДУ въ 3-хъ изданіяхъ съ доставкой и пересылкою въ С.-Петербургъ и Россіи: на годъ—12 р., 10 мѣс.—11 р., полгода—7 руб., по мѣсяцамъ—1 р. 20к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—6 р. и въ маѣ—5 р.

За границу: на одинъ годъ—32 р.; на одинъ мѣсяць—3 руб.

Редакція, Главная контора, экспедиція и типографія газеты „СВОБОДА“ С.-Петербургъ, Загородный пр., 17. Редакторъ-издатель

П. Н. Подлигайловъ.

При этомъ № причтамъ епархіи разсылается объявленіе отъ Ксенофонта Андреевича Соколова, единственнаго представителя для всей Россіи колокольно-литейныхъ заводовъ «Приуралья».

Содержаніе неоффиц. части. Патриотизмъ.—Желаемое, но не исполняемое. Свящ. В. Канторскаго.—Новости изъ жизни раскола. Свящ. В. Дежидова.—Мысли и впечатлѣнія. Не-публициста.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. Никольскій.

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

О
ЕПАР

1907 г.

Подписка прин
дакцій „Епархі
мостей“ при Д
наріи и у бл

ВЫХОДЯ

Указом
марта 1907
ходъ въ вел
изъ священ

Его Пр
Епископомъ

стырское бл
уѣз., Петру
колокола въ
хут. Новоне
намъ того ж
хаилу Нови
полезные их

Рукопол
городского п
Назаровскаго