

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ **ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.** 2-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе
5 рублей,
съ пересылкой.

№ 2-й. 1896 года 15-го января.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, признавъ необходимымъ учредить въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ катехизическія поученія, кои должны быть ведены по воскреснымъ днямъ въ продолженіе цѣлаго года кромѣ того времени, когда станичные и сельскіе жители уходятъ на полевыя работы. По окончаніи года всѣ произнесенныя въ теченіе онаго катехизическія поученія должны быть представлены Его Преосвященству. — Росписаніе церквей, въ которыхъ учреждены катехизическія поученія, и лицъ, коимъ поручено веденіе таковыхъ, печатается ниже къ точному и неуклонному, до кого относится, исполненію.

Росписаніе

церквей, въ коихъ учреждены катехизическія поученія въ теченіе 1896 года, съ указаніемъ лицъ, на коихъ возложено веденіе таковыхъ.

№№	Названіе приходовъ	Имена и фамиліи лицъ, которымъ поручено веденіе катехиз. поученій.
1	Селеніе Кадгаронъ . . .	свящ. Георгій Сижоевъ (на осетинскомъ языкѣ).
2	„ Даръ-Кохъ . . .	„ Симонъ Маргозовъ (на осетинскомъ языкѣ).
3	Станица Ардонская . . .	„ Иоаннъ Полянскій.
4	Городъ Пятигорскъ . . .	прот. Василій Эрастовъ.
5	Станица Кисловодская . . .	свящ. Михаилъ Лисицинъ.
6	„ Боргустанская . . .	„ Петръ Ефимовъ.
7	Поселокъ Султановскій . . .	„ Протасій Львовъ.
8	Городъ Георгіевскъ . . .	„ Василій Оглоблинъ.
9	Станица Лысогорская . . .	„ Никодимъ Воскресенскій.
10	„ Александрійская (Пятигорскаго отдѣла) . . .	„ Михаилъ Одинцовъ.
11	„ Прохладная . . .	„ Александръ Савальскій.
12	„ Павлодольская . . .	„ Гавріилъ Михеевъ.
13	Гор. (въ Духосошеств. ц. Моздокъ) въ Николаевск. ц.	„ Левъ Миртовъ.
14	Станица Наурская . . .	„ Павелъ Пшеницинъ.
15	„ Щедринская . . .	„ Владимиръ Орлинскій.
16	Село Брянское . . .	„ Василій Богдановъ.
17	„ Черный Рынокъ . . .	„ Василій Поповъ.
18	Слобода Воздвиженская . . .	„ Дмитрій Базилевъ.
19	Станица Горячеисточнинская . . .	„ Николай Ивановъ.
20	„ Забанъ-Юртовская . . .	„ Стефанъ Дьяковскій.
21	„ Троицкая . . .	„ Дмитрій Кузнецовъ.
22	„ Слъпцовская . . .	„ Сергѣй Путятинъ.
23	„ Сестеровская . . .	„ Стефанъ Орлинскій.
24	„ Михайловская . . .	„ Александръ Лапинъ.
25	„ Сунженская . . .	„ Викторъ Паскевскій.
		„ Михаилъ Поповъ.

Отъ Владикавказскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 31 декабря 1895 года при Александровской миссіонерской духовной семинаріи учреждено отдѣленіе Владикавказскаго Епархіального Училищнаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сѣверной Осетіи. Предсѣдателемъ этого отдѣленія назначенъ Ректоръ названной семинаріи о. Архимандритъ Іоаннъ, членами онаго — преподаватели той же семинаріи: іеромонахъ Гавріилъ и Владимиръ Покровскій. О назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ Осетіи Ардонское отдѣленіе Владикавказскаго Епархіального Училищнаго Совѣта должно сноситься съ Его Преосвященствомъ непосредственно.

Въ теченіе первой половины 1895^{5/6} учебнаго года открыты новыя церковныя школы въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

1) Въ ст. *Самашкинской* при Николаевской церкви открыта школа грамоты 15-го сентября 1895 года. Школа помѣщается въ просторной комнатѣ при церковной сторожкѣ. Школьная мебель приобрѣтена на пожертвованныя средства, книги же для школы бесплатно отпущены изъ склада Грозненскаго отдѣленія Владикавказскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Николай Кухіанидзе, а учителемъ — псаломщикъ Михаилъ Некрасовъ.

2) Въ ст. *Ассиновской* при Николаевской церкви 8-го сентября 1895 года открыта школа грамоты для дѣвочекъ. Школа помѣщается въ просторномъ зданіи, стоимостью до 1000 рублей, построенномъ для школы въ церковной оградѣ на пожертвованныя средства. Школа обязана своимъ существованіемъ заботамъ священника о. Василія Яковенко. Классная мебель, по донесенію наблюдателя о. Алексія Кардашевскаго, очень хорошая; учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій достаточно. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ священникъ о. Василій Яковенко, а учителемъ диаконъ Феодоръ Архангельскій.

3) Въ г. *Грозномъ* при Космо-Даміановскомъ соборѣ открыта церковно-приходская школа для мальчиковъ. Школа помѣщается въ свѣтлой и просторной комнатѣ при церковной сторожкѣ. На устройство школы и на классную мебель чрезъ и. д. благочиннаго о. Алексія Кардашевскаго поступили слѣдующія пожертвованія: мѣщан. М. *Рогозинымъ* собрано 3 р. 10 к.; колл. сов. Вл. *Морозовскимъ* — 43 р. 40 к.;

мѣщан. Ив. Ермолаенко — 25 р.; Ал. Ив. Бутинимъ — 9 р.; купцомъ Ник. В. Ръзниковымъ — 40 р.; А. М. Максимовымъ — 30 р. 20 к.; пожертвовано купцомъ Юс. Вл. Ръзаковымъ 25 р.; купцомъ Олимпіевымъ — 23 р.; купцомъ Фроловымъ 10 р.; купцомъ М. К. Яковлевымъ — 1 р.; З. Гр. Жмаковымъ 3 р.; священникомъ Висс. Каракулинымъ — 1 р., купцомъ Виссар Петров. Чернявскимъ — 61 р. 50 к.; Т. И. Ильинимъ — 1 р.; С. Ръзниковымъ — 1 р.; В. Бахоревымъ — 50 к.; Г. Калашниковымъ — 1 р.; П. Андреевымъ — 3 р.; А. Верт. 3 р.; Ф. Крутымъ — 1 р.; И. Прохоровымъ — 5 р.; И. Скоробогатовымъ — 2 р.; Зипаловой — 5 р.; А. А. Чернявскою — 3 р.; И. Васильевымъ — 1 р.; инженеръ-технологомъ П. В. Яруевымъ — шкафъ для школьной бібліотеки стоимостью въ 50 рублей. Завѣдующимъ этою школою состоитъ о. Алексій Кардашевскій, учителемъ диаконъ Николай Никитинъ.

4) Въ г. Грозномъ съ 15 сентября 1895 года открыта школа грамоты диакономъ-псаломщикомъ Иоанномъ Ивановымъ въ собственномъ домѣ и на собственные средства. Учащихся въ этой школѣ 20 человекъ. Учителемъ состоитъ самъ диаконъ.

5) Въ г. Грозномъ частная школа грамоты крестьянина Гриценко. Обучаетъ самъ Гриценко въ собственномъ домѣ; учащихся 25 человекъ.

6) Въ г. Грозномъ частная школа грамоты чиновника Чистопольскаго. Чистопольскій обучаетъ дѣтей въ собственной квартирѣ; учащихся 22 человекъ. Ученіе у Чистопольскаго, по донесенію наблюдателя о. Алексія Кардашевскаго, ведется «съ большимъ успѣхомъ».

7) Въ г. Владикавказъ при Свято-Троицкомъ братствѣ съ 1-го сентября 1895 года открыта церковно-приходская школа. Школа помѣщается въ построенномъ для ней домѣ въ оградѣ Братской церкви. Завѣдующимъ и законоучителемъ этой школы состоитъ священникъ о. Михайлъ Поповъ-Вотчинскій, учительницею окончившая курсъ въ VIII кл. женской гимназіи дѣвица Екатерина Сливницкая.

8) Въ ст. Александрійской (Кизлярскаго отд.) съ начала учебнаго года открыта школа грамоты псаломщикомъ Викторомъ Дроздовымъ. Нанять помѣщеніе для школы, приобрести классныя и письменныя принадлежности Дроздовъ пожелалъ на личные средства. псаломщикъ Дроздовъ взялъ на себя и учительскій трудъ въ этой школѣ.

9) Въ г. Георгіевскъ на госпитальной слободкѣ съ 27 ноября 1895 года открыта школа грамоты священникомъ Георгіевскаго резервнаго баталіона Михаиломъ Малюшицкимъ. Учащихся 21 человекъ. Завѣду-

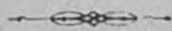
ющимъ школою и законоучителемъ состоитъ о. Малющицкій, учителемъ церковникъ унтеръ-офицеръ Обужеванный.

10) Въ ст. *Ардонской* при школѣ грамоты съ 22-го октября 1895 года открыта воскресная школа и ежедневныя вечернія занятія со взрослыми. Занятія ведутся исключительно съ женщинами; пожеладо заниматься до 50 человекъ, но за тѣснотой помещенія принято 30. Учащіяся въ возрастѣ отъ 15-ти до 27 лѣтъ.

11) Въ сел. *Каржиновскомъ* съ 18 ноября 1895 года открыта школа грамоты.

12) Въ г. *Кизляръ* съ начала учебнаго года открыта церковно-приходская школа для дѣвочекъ. Зданіе школы построено на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Учительницею школы состоитъ окончившая курсъ въ Симферопольскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ дѣвица Анна Синьковская.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 23 августа 1895 года рыльскій мѣщанинъ Николай Петровичъ *Филимоновъ* утверждень въ званіи попечителя Брянской церковно-приходской школы; отъ 6 сентября 1895 г. житель сел. Коктюбея Петръ Стефановичъ *Прокопенко* утверждень въ званіи попечителя школы грамоты того же селенія; отъ 28 октября 1895 года жена коллежскаго совѣтника Фотинія Константиновна *Рєво* утверждена въ званіи попечительницы Кизлярской женской церковно-приходской школы; отъ 27 декабря 1895 года діаконъ ст. Сунженской Николай *Вандулевичъ* назначень учителемъ Эссентукской церковно-приходской школы, а діаконъ Георгій *Корневскій* — учителемъ Константиногорской школы грамоты.



О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ

Опредѣленіями Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства *назначены*: на должность столоначальниковъ Консistorіи съ 1-го января 1896 года: губернский секретарь Иванъ *Пономаревъ* — 1-го стола; коллежскій регистраторъ Леонидъ *Шишацкій* — 2 стола и титулярный совѣтникъ Михайль *Дикаревъ* — 3 стола; на должность архиваріуса (и. д.) Иванъ *Дубиненко*.

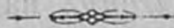
Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Богоявленской единовѣрческой церкви ст. Эссентукской и. д. псаломщика Московской епархіи Николай *Миловановъ* съ 10-го января 1896 года и на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви ст. Сунженской заштатный діаконъ Василій *Васильевъ* съ 2-го января 1896 года.

Перемѣщены: священники — Вознесенской церкви ст. Нестеровской Стефанъ *Дьяковскій* и Вознесенской церкви ст. Горячейсточенской Александръ *Латингъ* одинъ на мѣсто другого съ 3-го января 1896 года; діаконовъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви ст. Сунженской Николай *Бандулевичъ* къ Николаевской церкви ст. Эссентукской на мѣсто діакона Георгія *Кореневскаго*, который перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви сл. Константиногорской; оба съ 27-го декабря 1895 года.

Исключенъ изъ списковъ безвѣстно отсутствующій съ 31-го октября 1895 г. псаломщикъ Николаевской церкви с. Чернаго Рынка Арсеній *Добровольскій*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) къ Михаило-Архангельскому молитвенному дому ст. Солдатской казакъ Прокопій *Клименко* на первое трехлѣтіе съ 28 декабря 1895 г.; 2) къ Михаило-Архангельской церкви сл. Константиногорской мѣщанинъ Александръ *Сычевъ* на первое трехлѣтіе съ 28 декабря 1895 года; 3) къ Покровской церкви ст. Лысогогорской казакъ Ѳеодоръ *Медвѣдевъ* на первое трехлѣтіе съ 9-го января 1896 г. и 4) къ Варваринской церкви ст. Шелкозаводской казакъ Евѡимъ *Павленко* на пятое трехлѣтіе съ 11 января 1896 г.

Вакантнымъ состоитъ псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Чернаго Рынка.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Пастырскія бесѣды во время посѣщенія священниками домовъ прихожанъ.

Священнику какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ нерѣдко приходится бывать въ домахъ своихъ прихожанъ. Кромѣ нерѣдкихъ случаевъ совершенія требъ (крещенія младенцевъ, напутствія больныхъ и пр.) ему приходится періодически посѣщать своихъ прихожанъ во время крестохожденій или такъ называемаго славленія, также въ посты предъ Рождествомъ Христовымъ и въ св. сорокоступицу для прочтенія установленныхъ молитвъ и наконецъ въ селахъ для сбора хлѣбомъ и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ священникъ имѣетъ возможность входить въ умственно и нравственно-религіозные интересы и нужды своихъ прихожанъ и съ одной стороны знакомиться съ духовнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ, съ другой—удовлетворять многочисленнымъ духовнымъ ихъ запросамъ и нуждамъ.

Позволимъ себѣ указать, что могъ бы сдѣлать пастырь, преимущественно сельскій, для своихъ прихожанъ въ выше-указанномъ отношеніи.

Не говоря уже о томъ, что при совершеніи требъ, т. е. таинствъ и различныхъ молитвословій, всегда есть возможность для священника сказать прихожанамъ нѣсколько словъ въ разъясненіе того или другого таинства или священнодѣйствія или церковнаго праздника, а равно и въ назиданіе и утѣшеніе духовныхъ чадъ,—не говоря о всѣхъ подобныхъ случайныхъ поводахъ, дающихъ однако богатый матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ, позволимъ себѣ остановиться на двухъ періодически повторяющихся случаяхъ посѣщенія сельскими преимущественно пастырями своихъ прихожанъ, именно: на обхожденіи домовъ для прочтенія положенныхъ предъ ностами молитвъ и для сбора приношеній отъ прихожанъ.

Первый случай есть прекрасный поводъ для священника побесѣдовать съ поселянами о важнѣйшихъ истинахъ нашей св. вѣры, о

Христѣ Спасителѣ, о цѣли Его воплощенія, о Пречистой Его Матери, о крещеніи Его и пр. (предѣ Рождествомъ Христовымъ), о страданіяхъ и воскресеніи Его, о силѣ св. исповѣди и св. причащенія и пр. (въ св. четыредесятницу). О всемъ этомъ большинство нашихъ поселянъ имѣетъ самыя смутныя понятія*). Между тѣмъ самое содержаніе молитвъ наводитъ на мысль войти съ прихожанами въ собесѣдованіе о вышеозначенныхъ предметахъ. Въ молитвахъ говорится: «отверзи имъ (сердце и умъ) *знати Тя, Сына Божія*, *вземлющаго грѣхи міра...* вѣру неразлучну соблюсти и заповѣди Твои сохранить... Дажь имъ въ чистой совѣсти причаститися неосужденно Твоему Божественному Тѣлу и животворящей Крови, изліянной за весь міръ... поклонитися спасительнымъ Твоимъ страстямъ и святому воскресенію»... Какой

*) Вотъ для примѣра нѣсколько фактовъ: 14 сентября за литургіей, — пишетъ одинъ священникъ, — я объяснилъ исторію и обстоятельства установленія праздника Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. Спустя немного времени мнѣ пришлось говорить съ нѣкоторыми крестьянами, которые съ удивленіемъ замѣчали: «вотъ, батюшка, до сѣдыхъ волосъ дожили, а не слышали, какой такой праздникъ «Вздвиженье». Мы думали, что это маленькій праздничекъ, на который даже опасно ходить въ церковь, потому что въ этотъ день вся тварь «вздвигется» и пожалуй упадешь въ пропасть; а оно вотъ что! Поди ты!» И долго еще крестьяне говорили на ту-же тему.—2 февраля за литургіей я объяснилъ исторію праздника Срѣтенія Господня. «Дивное дѣло, братцы мои, говорили послѣ этого крестьяне; а мы баемъ: зима съ лѣтомъ встрѣтились, — вотъ тебѣ и «Встрѣтенье», а оно вонъ что!» — Другой священникъ пишетъ слѣдующее: Недавно судилъ мнѣ Богъ исповѣдывать одного приходского старца, который во время чтенія обычныхъ молитвъ молился и читалъ при этомъ свою, излюбленную имъ, молитву, содержаніе которой считаемъ не излишнимъ привести въ настоящее время. Вотъ что произносилъ старецъ: «Отъ Давидова дома до города Иерусалима шель Сынъ Божій, творилъ храмъ Божій, увидалъ Матушку Владычицу, пречистую, пресвятую Богородицу и спросилъ: гдѣ Ты, матушка родима, дѣтище едино, гдѣ спала, ночевала? Я спала и ночевала у Ивана Богослова, у друга Христова, мнѣ спалось, много видѣлось на рѣкѣ Иорданѣ на пескахъ вертячихъ, на тѣхъ горахъ Сионскихъ, на трехъ древахъ кипарисовыхъ жиды дѣтища поймали, въ пелены пеленали, штыками ребра пригвождали, пришла Матушка Владычица на гробницу, слезно плачетъ и рыдаетъ. Не плачь, Матушка Владычица, не плачь, не рыдай, я живъ, лежу въ гробницѣ, на третій день воскресусь, на небеса вознесусь, спишу свой ликъ на иконы, поставлю въ Божью церкву. Кто эту молитву понимаетъ, по-трижды въ день перебираетъ, будетъ спасень, сохранень отъ вора бѣгучаго, отъ змѣя летучаго, отъ камня, отъ пламя, отъ огня, отъ потопа, отъ напрасной смерти. Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, и нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь. („Астр. Еп. Вѣд.“)

прекрасный случай для священника заняться спасительнымъ дѣломъ *отверженія* младенчествующихъ умовъ и сердець! Сядьте же, почтенный собратъ о Христѣ, и поговорите пастырски съ вашими духовными чадами о сихъ животворныхъ истинахъ, языкомъ совершенно простымъ, задумшевнымъ, съ искреннею, отеческою любовію ко спасенію ввѣренной вамъ паствы. Повторяйте чаще вопросъ: поняли ли слушатели сказанное? И затѣмъ, удвойте, утройте объясненіе, что при проповѣди въ храмѣ неудобно дѣлать. Предварите прихожанъ, объявивъ имъ, что вы начнете хожденіе ваше съ такого-то дня, и при томъ не для прочтенія только молитвы, но также для собесѣдованія съ ними о великомъ значеніи предстоящихъ праздниковъ; вразумите пасомыхъ, что этого требуетъ душевная польза ихъ и пригласите не отлучаться, по возможности, въ тѣ дни изъ дому. Употребивъ на бесѣду часъ, или около часу, вы въ день успѣете обойти лишь три или четыре дома; но за то какую громадную пользу принесетъ прихожанамъ ваше посѣщеніе! А въ продолженіе пяти недѣль вы посѣтите значительное число домовъ. Каждый изъ нихъ превратится тогда въ школу, въ которую вы явились не только съ благодатнымъ словомъ молитвы, но и съ словомъ благовѣстія Евангелія Христова. Остальныя семейства можете навѣстить съ тою же просвѣтительною цѣлью и послѣ праздниковъ, въ воскресные или другіе дни, смотря по возможности. Можно надѣяться, что прихожане, заинтересовавшись новымъ, любвеобильнымъ видомъ пастырскихъ посѣщеній, сами будутъ зазывать къ себѣ батюшку, для бесѣды съ нимъ о *божественномъ*.

Другого рода бесѣды, именно бесѣды, касающіяся руководства грамотныхъ (преимущественно сельскихъ) прихожанъ въ чтеніи духовно-нравственныхъ книгъ могутъ быть съ большимъ удобствомъ, по нашему мнѣнію, производимы во время сборовъ различными произведеніями.

Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ. Священникъ, собирая хлѣбъ и другія произведенія съ своихъ прихожанъ, хорошо сдѣлаетъ, если позаботится при этомъ удобномъ случаѣ распросить, чѣмъ духовно питаются его прихожане, другими словами, что читаютъ сельскіе грамотѣи, разъяснить возникающія при чтеніи недоумѣнія, предостеречь отъ чтенія бесполезныхъ и вредныхъ книгъ и рекомендовать книги, заслуживающія вниманія, а если представится возможность, то и доставлять послѣднія для чтенія, на примѣръ изъ церковной библіотеки, или даже безмездно раздавать дешевыя полезныя книжки и брошюры.

Нечего и говорить о томъ, какъ будутъ благодарны своему батюшкѣ сельскіе прихожане, когда увидятъ съ его стороны серьезную за-

боту дать имъ здоровую духовную пищу взаменъ просимой имъ у нихъ вещественной. Тогда они поймутъ, что ихъ батюшка явился къ нимъ не собирать только, но и дѣло дѣлать. Пропадеть у нихъ сама собою мысль, что пріѣхалъ „попъ, который деретъ-де съ живаго и мертваго и которому выноси *ни за что, ни про что* и хлѣба и масла и т. п.». Русскій человекъ по природѣ не скупъ, а скорѣе щедръ; всѣмъ извѣстно, какъ готовъ онъ отдать многое какому—нибудь отставному солдату или проходимцу за его рассказы и басни, за то, что онъ побесѣдуетъ о божественномъ. Навѣрное можно сказать, что пастырь, являющійся къ своимъ прихожанамъ не съ пустыми руками, не съ просьбою только о тѣхъ или другихъ жизненныхъ припасахъ, а съ словомъ пастырскаго попеченія о просвѣщеніи ихъ, темныхъ людей, а можетъ быть и съ маленькими книжками, встрѣченъ будетъ какъ дорогой, желанный гость. для удовлетворенія нуждъ котораго не поскупятся его прихожане. Но это одна сторона дѣла; есть и другая болѣе важная.

Не съ эгоистическою только цѣлью расположить прихожанъ такими бесѣдами въ пользу болѣе щедрыхъ съ ихъ стороны подаяній, а съ другою высшею цѣлью долженъ пастырь заводить съ своими прихожанами бесѣды о чтеніи книгъ. Отъ этихъ пастырскихъ бесѣдъ во многомъ зависятъ какъ успѣхи народнаго образованія вообще, такъ и возвышеніе уровня нравственнаго развитія нашего простаго народа.

Нашъ народъ, относящійся вообще съ полнымъ уваженіемъ къ грамотности самой въ себѣ, часто отказывается однако заводить школы и посылать въ нихъ своихъ дѣтей потому главнымъ образомъ, что часто не видитъ на опытѣ добрыхъ плодовъ отъ грамотности. Многіе изъ сельскихъ грамотѣевъ, по выходѣ изъ школы, или совершенно ничего не читаютъ, по невозможности пріобрѣтать книги для чтенія, и такимъ образомъ забываютъ пріобрѣтенное ими въ школѣ, или же, если и читаютъ, то такія книги, какія они находятъ у своихъ односельчанъ, офеней и коробейниковъ и у мѣстныхъ базарныхъ торговцевъ; а книги эти такого рода, что на чтеніе ихъ люди пожилые и старые справедливо смотрятъ какъ на бесполезную и даже вредную забаву, выводя отсюда несправедливое заключеніе о бесполезности и даже вредѣ грамотности. На пастырѣ церкви лежитъ долгъ дать или указать полезное чтеніе для поселянъ и чрезъ то уничтожить во многихъ сельскихъ обществахъ предубѣжденіе противъ школъ и такимъ образомъ оказать большую услугу успѣхамъ народнаго образованія.

Дай Богъ, чтобы наши пастыри все болѣе и болѣе входили въ религіозно—нравственныя и умственныя нужды своихъ прихожанъ, пася

стадо Божіе не нуждою, но волею, чтобы они пользовались всякимъ случаемъ для вразумленія, наставленія своихъ прихожанъ, чтобы не заботясь о красотѣ и литературности рѣчи, говорили съ поселянами простымъ, понятнымъ языкомъ, хотя не много и не красно, но съ сердечнымъ участіемъ и теплотою: сказанное такъ народъ всегда пойметъ и оцѣнитъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Владикавказской епархіи за 189⁴/₅ учебный годъ.

(Продолженіе.)

VI.

*Средства содержанія церковныхъ школъ Владикавказской епархіи.
Источники, откуда поступили эти средства.*

На содержаніе 22 церковно-приходскихъ школъ и 59 школъ грамоты въ 189⁴/₅ учебномъ году было получено и израсходовано:

- 1) Отъ Святейшаго Синода въ 1894 году . . . 1575 р. „
- 2) Отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, на Ессентуекск. школу грамоты. . . 40 р. „
- 3) Отъ приходскихъ церквей епархіи на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . 2016 р. 61 к.
- 4) Кружечнаго сбора по церквамъ епархіи въ 1894 г. . 224 р. 95 к.
- 5) Отъ Михаило-Архангельскаго Братства при мѣстномъ кафедральномъ соборѣ . . . 130 р. „
- 6) Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ . . . 334 р. 35 к.
- 7) Отъ сельскихъ и станичныхъ обществъ . . . 984 р. 50 к.
- 8) Отъ городскихъ обществъ . . . 180 р. „
- 9) Отъ попечителей школъ и разныхъ благотворителей 1567 р. 41 к.

Изъ послѣдней суммы 180 р. поступило на третьяго учителя при Владикавказской соборной церковно-приходской школѣ отъ попечителя этой школы г. Соловьева; 72 р. отъ попечителя Дербентской церковно-приходской школы г. Родионова; 25 р. отъ попечителя Сунженской церковно-приходской школы г. Портова; 25 р. отъ священника ст. Ищер-

ской о. Орлинскаго; 75 р. отъ благочиннаго о. Николая Малинина на наемъ помѣщенія для школы грамоты въ ст. Государственной.

10) Плата за ученіе	186 р. 45 к.
Итого	7239 р. 27 к.

Плата за ученіе взымалась въ церковно-приходскихъ школахъ: Наурской, Моздокской, Владикавказской (при соборѣ); школахъ грамоты: пяти Грозненскихъ, Горячеводской (Пятигорскаго отдѣла), Султановской и Константиногорской. Въ школахъ Наурской, Моздокской и Горячеводской бралась плата по 2 р. въ годъ съ учащагося; въ Султановской взымалось по 50 коп. въ учебный мѣсяць; въ Константиногорской — до 3-хъ рублей въ годъ; въ Грозненскихъ и въ Владикавказской (при соборѣ) — по 25 к. въ учебный мѣсяць. Во всѣхъ этихъ школахъ плата бралась только съ дѣтей родителей состоятельныхъ, дѣти бѣдныхъ родителей освобождались отъ платы.

VIII.

Учебно-воспитательная часть въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Какъ относится къ школь мѣстное населеніе?

Вслѣдствіе усиленія наблюденія за состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ чрезъ назначеніе въ отчетномъ году наблюдателей для каждаго благочинія, чрезъ болѣе частыя сравнительно съ прежними годами посѣщенія школъ о. о. предсѣдателями и членами отдѣленій, а главное вслѣдствіе личнаго обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, почти всѣхъ школъ епархіи, — какъ въ прошломъ, такъ и въ отчетномъ учебномъ году, успѣхи въ обученіи въ большинствѣ церковныхъ школъ, по свидѣтельству отдѣленій Совѣта и о. о. наблюдателей, удовлетворительны. При этомъ лучше поставлено дѣло обученія и воспитанія, по заявленію почти всѣхъ отчетовъ, въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ или особыя лица или хотя члены причта, но не отвлекавшіеся отъ занятій въ школѣ требоисправленіями по приходу. Последнее же вполне возможно было выполнить только въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ трехъ лицъ и одно изъ нихъ несетъ учительскія обязанности.

Вчастности успѣхи нѣкоторыхъ школъ были „очень хорошими“. Къ такимъ школамъ изъ церковно-приходскихъ относятся: Владикавказская (при соборѣ), Пятигорская, Слѣпцовская, Петровская и Дербентская; изъ школъ грамоты съ „очень хорошими“ успѣхами отмѣчены: Змѣйская, Таловская и Юрковская.

Особенное вниманіе въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты было обращено на преподаваніе *Закона Божія*, на осмысленное и толковое изученіе молитвъ, главнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній и событій изъ священной исторіи. Частнѣе, — ученики старшихъ группъ знаютъ наизусть всѣ общеупотребительныя молитвы, заповѣди, Символъ вѣры и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, читаютъ ихъ толково и объясняютъ достататочно вѣрно и умѣло; излагаютъ событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта кратко, но основательно; имѣютъ необходимыя понятія о таинствахъ, постахъ, праздникахъ и богослуженіи святой православной Церкви. Ученики младшихъ группъ знаютъ наизусть общеупотребительныя молитвы, передаютъ по-русски краткое содержаніе ихъ, рассказываютъ главнѣйшія событія священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Многіе изъ законоучителей при прохожденіи съ дѣтьми Закона Божія заботились не о сообщеніи только учащимся свѣдѣній по этому предмету, но и о развитіи въ нихъ религіозно-нравственнаго чувства, о приученіи къ молитвѣ, къ неопустительному посѣщенію храма, къ участию въ чтеніи и пѣніи церковномъ, къ благоговѣйному провозженію праздниковъ; законоучители старались „вкоренить въ дѣтяхъ“, какъ пишетъ одинъ изъ о. наблюдателей, „страхъ Божій, воспитать ихъ въ ученіи Господнемъ, вселить въ нихъ любовь къ Богу и ближнимъ“.

По *церковно-славянскому и русскому языкамъ* ученики старшихъ группъ читаютъ большею частію бѣгло, сознательно и правильно съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинаній, переводятъ болѣе или менѣе свободно славянскій текстъ на русскій языкъ, содержаніе прочитаннаго передаютъ своими словами, знакомы съ употребленіемъ главнѣйшихъ правилъ о знакахъ препинанія, знаютъ наизусть многія стихотворенія и басни. Ученики младшихъ группъ по церковно-славянскому и русскому языкамъ читаютъ довольно правильно, пишутъ безъ пропуска буквъ короткія фразы подъ диктовку.

По *арифметикѣ* ученики старшихъ группъ научились рѣшать умственно задачи въ предѣлахъ первой сотни и письменно на всѣ четыре дѣйствія съ отвлеченными и именованными числами любой величины; знаютъ таблицу умноженія и общеупотребительныя русскія мѣры. Ученики младшаго отдѣленія устно и письменно производили вычисленія надъ числами первой сотни.

По *церковному пѣнію* въ школахъ пѣли большею частью въ унисонъ церковныя пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургій по учебному обиходу, чаще же всего съ голоса учителя или учительницы.

По долгу справедливости нельзя не сказать, что въ нѣкоторыхъ

церковныхъ школахъ учебно-воспитальное дѣло въ отчетномъ году велось не вполне удовлетворительно. Такими школами въ отчетахъ признаются изъ церковно-приходскихъ — Алагирская, изъ школъ грамоты: слоб. Кисловодской, пос. Михайловскаго, ст. Ессентукской (при единовѣрческой церкви), ст. Государственной, Курской, пос. Новогорьевского, с. Большой-Арешевки и с. Раздолья.

Неуспѣхи Алагирской церковно-приходской школы зависели отъ небрежнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ учителя-діакона этой школы Васильева. О школахъ станицъ Государственной и Курской въ отчетъ пишется: «въ школахъ этихъ познанія учениковъ по ариѳметикѣ недостаточны; также мало обращалось вниманія на чтеніе по славянскому и русскому языкамъ: большинство учениковъ читаетъ невыразительно, монотонно, безъ соблюденія удареній и знаковъ препинанія; содержаніе прочитаннаго стараются передать дословно, передать же своими словами не умѣютъ». Успѣхи учениковъ школы грамоты сл. Кисловодской признаются «недостаточными» вслѣдствіе „краткости учебныхъ занятій“ (съ 7 ноября по 16 марта); познанія же учениковъ Ессентукской школы (при единовѣрческой церкви) „весьма недостаточны“, такъ какъ „самъ учитель — псаломщикъ нуждается въ наученіи“. Неуспѣшность въ школѣ грамоты сел. Большой-Арешевки зависела отъ малоопытности и малоподготовленности къ учительству учителя этой школы, хотя къ „учительскимъ обязанностямъ учитель относился съ прилежаніемъ“. Неуспѣшность учениковъ школы грамоты пос. Новогорьевского и сел. Раздолья была по винѣ учителей этихъ школъ. „Недостаточны“ также познанія учениковъ Екатеринодарской церковно-приходской школы по Закону Божію: съ учениками младшаго отдѣленія законоучитель совсѣмъ не проходилъ священной исторіи; ученики даже старшаго отдѣленія при чтеніи по — славянски «не соблюдаютъ удареній и знаковъ препинанія»; въ чтеніи какъ по — русски, такъ и по — славянски мало выразительности.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты обученіе велось съ небольшими измѣненіями по росписанію, составленному и разосланному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Всѣ школы были снабжены отъ Совѣта классными журналами для записи содержанія уроковъ и отмітокъ учениковъ, отсутствовавшихъ на урокахъ. Записи въ этихъ журналахъ въ большинствѣ школъ велись исправно.

Дисциплинарными мѣрами и въ отчетномъ году служили: замѣчанія, выговоры, внушенія, оставленіе въ классѣ на одинъ — два часа по окончаніи уроковъ, стояніе части урока на ногахъ за картою, въ углу,

заявленіе родителямъ о шалостяхъ ихъ дѣтей. По свидѣтельству отчетовъ, выдающихся проступковъ среди учащихся въ отчетномъ году не замѣчалось; случались же между учениками такіе проступки, какъ ссоры, обманъ другъ друга, нерадивость, небрежное выполненіе ученическихъ обязанностей. Для искорененія того или другого порока учителя старались не столько наказывать провинившагося ученика, сколько нравственно воздѣйствовать на него. Такъ въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ и въ прежніе годы, въ классѣ читалась брошюрка или листокъ, гдѣ затрогивался порокъ, въ которомъ замѣченъ былъ кто либо изъ учениковъ или же таковая книжка давалась провинившемуся ученику для внѣкласснаго прочтенія.

Окончившихъ курсъ и удостоенныхъ полученія свидѣтельствъ на льготу при отбываніи воинской повинности въ отчетномъ году было 19 учениковъ: 15 учениковъ церковно-приходскихъ школъ и 4 ученика школъ грамоты. Остальные ученики, окончившіе курсъ въ отчетномъ году, преимущественно — дѣти казаковъ, а казаки льготою за образование при отбываніи воинской повинности не пользуются, почему такимъ ученикамъ названныхъ свидѣтельствъ и не выдано. Всѣхъ, окончившихъ курсъ въ д. школахъ—382; изъ нихъ — 157 въ церковно-приходскихъ школахъ (110 мальчиковъ и 47 дѣвочекъ) и 225 въ школахъ грамоты (133 мальчика и 92 дѣвочки).

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты ученики обучаются пѣнію и участвуютъ въ немъ при богослуженіи. Ученики Владикавказской при соборѣ, Петровской и Сунженской церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты ст. Ильинской и пос. Баксанскаго составляютъ изъ себя отдѣльные хоры. По свидѣтельству отчетовъ, особенно хорошо организованы хоры школъ Ильинской и Сунженской. Въ Ильинской школѣ пѣніе хорошо поставлено благодаря умѣнью и трудамъ учителя—священника этой школы о. Александра Жускаева, въ Сунженской—трудами псаломщика Бандулевича. Ученики же всѣхъ церковныхъ школъ поютъ или въ общихъ хорахъ съ учениками министерскихъ школъ, или же на клиросахъ съ церковно-служителями.

Завѣдующіе церковно-приходскими школами и школами грамоты священники съ особымъ вниманіемъ относились къ главной задачѣ церковной школы — воспитать дѣтей въ страхѣ Божіемъ и развить въ нихъ любовь къ церкви православной. Съ этою цѣлью они внушали дѣтямъ неуклонно посѣщать храмъ Божій во всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни и внимательно слѣдили за исполненіемъ учащимися этого священнаго долга, а равно и за поведеніемъ дѣтей въ храмѣ Божіемъ. И ученики дѣйствительно неопустительно посѣщали церковь въ

названные дни подь надзоромъ своихъ учителей. Только въ рѣдкихъ случаяхъ — по причинѣ отдаленности храма, распутицы весной или осенью, неимѣнію теплой одежды или крѣпкой обуви нѣкоторые изъ учениковъ не присутствовали при богослуженіи. Предь отправленіемъ въ церковь почти вездѣ дѣти собирались въ школь, а затѣмъ въ порядкѣ слѣдовали въ храмъ, гдѣ становились впереди взрослыхъ. Умѣющіе хорошо читать становились на клиросѣ и читали часы, шестопсалміе, каѳизмы; нѣкоторые принимали участіе въ пѣніи.

Всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, за исключеніемъ немногихъ неправославныхъ, на одной изъ седмиць св. четыредесятницы исповѣдывались и приобщались св. Таинъ. Во время говѣнія законоучители вели бесѣды съ дѣтьми о постѣ и говѣніи, объясняли имъ молитву св. Ефрема Сирина, молитвы предь причащеніемъ, важность и спасительность таинства Евхаристіи, давали имъ читать книги религіозно-нравственнаго содержанія и внушали имъ проводить время говѣнія дома скромно, безъ обычныхъ дѣтскихъ игръ.

Въ учебные дни во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты классныя занятія ежедневно предварялись чтеніемъ утреннихъ молитвъ въ присутствіи учителя или учительницы, а нерѣдко и о. законоучителя. Въ нѣкоторыхъ школахъ послѣ молитвы прочитывалось дневное евангеліе. Во многихъ школахъ предь иконою во время чтенія утреннихъ молитвъ и въ продолженіи перваго урока по Закону Божию теплилась лампадка. Вечернія молитвы читались только въ тѣхъ школахъ, гдѣ бывали послѣобѣденныя занятія.

Мѣстное населеніе, судя по отзывамъ о. о. наблюдателей и отчетамъ отдѣленій, къ церковнымъ школамъ относится сочувственно. Родителямъ особенно нравится церковное направленіе школъ: имъ отрадно видѣть, что въ церковныхъ школахъ на первомъ мѣстѣ поставленъ Законъ Божій, что дѣти ихъ участвуютъ въ богослуженіи, поютъ и читаютъ на клиросѣ, прислуживаютъ въ алтарѣ, читаютъ книги и статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Разныя извѣстія и замѣтки.

Говорятъ, что нашу епархію въ скоромъ времени благоволятъ посѣтить съ „миссіонерскою цѣлью“ знаменитые въ расколѣ новозыбковскіе начетчики — братья Федоръ и Василій Мельниковы...

Слава ихъ гремитъ среди старообрядцевъ Вѣтковскихъ и Стародубскихъ, ихъ вызываютъ на бесѣды съ православными миссіонерами на Донъ, въ Москву, Измаиль и т. д. Недаромъ лже-епископъ старообрядческій Анастасій Измаильскій издалъ похвально—благодарственное посланіе къ лже—попу Евфимію Мельникову и его супругѣ за произведеніе ими на свѣтъ такихъ героевъ раскола и вмѣстѣ, нужно сказать, такихъ дерзкихъ хулителей Св. Церкви, какъ названные братцы. Но братцы за то и умѣютъ пользоваться своей славой. Одно изъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣламъ раскола, передавало намъ, что вызовъ ихъ на бесѣду обходится для приглашающихъ ихъ старообрядцевъ очень и очень не дешево: они оцѣниваютъ каждую свою бесѣду не болѣе и не менѣе какъ въ 500 р.—почтенная сумма! Придется главарямъ нашихъ старообрядцевъ, пригласившимъ Мельниковыхъ, сильно раскошелиться. Сильно, вѣроятно, и смущеніе этихъ главарей въ виду неприятнаго для нихъ движенія среди терскихъ старообрядцевъ, если они не колеблятся даже предъ значительными экстраординарными расходами, чтобы поддержать свое вліяніе; но достигнутъ ли они этимъ своей цѣли?... Вѣдь здѣшнее старообрядчество мало искушалось разными хитросплетеніями, на которыя мастера апологеты раскола, и еще неизвѣстно, что могутъ сказать слушатели — старообрядцы, выслушавъ такую бесѣду, какую не такъ давно Ѳедоръ Мельниковъ велъ въ Могилевѣ, и въ которой доказывалъ, что вся церковь можетъ впасть въ ересь, быть одолѣнною вратами адовыми и что нужно признать еретикомъ хуже Арія и идолопоклонникомъ того, кто подъ церковію въ 9 членѣ символа вѣры разумѣетъ общество людей, истинно вѣрующихъ въ Бога, управляемыхъ видимо богоучрежденнымъ священствомъ, а невидимо — Самимъ Господомъ, и освящаемыхъ таинствами.... Тутъ такъ мало старообрядчества, а еще меньше поповщинскаго ученія, коего держатся терскіе старообрядцы!... Не случится ли во время такой бесѣды и съ Мельниковыми того, что случилось не такъ давно съ Никитинымъ: не попросятъ ли слушатели атамана „убрать изъ за стола такихъ богохульниковъ.“*) Впрочемъ, у этихъ братцевъ есть много разныхъ уловокъ, дабы болѣе или менѣе удачно избѣжать щекотливаго положенія: есть въ запасѣ много дерзости, нахальства, которыми они обычно пытаются вывести изъ себя православныхъ собесѣдниковъ и тѣмъ заставить послѣднихъ сдѣлать какую — нибудь оплошность, каковою

*) См. Влад. Еп. Вѣд. № 24, стр. 346, 1895 г.

ловко потомъ и пользуются; есть способъ мѣнять предметы и условія бесѣды (способъ Ѳ. Мельникова, Киш. Еп. Вѣд. № 16 за 1895 г.), и наконецъ, есть еще одинъ простой способъ, но въ своемъ родѣ сильно дѣйствующій на темную массу раскольниковъ,—это „пересидѣть“ собесѣдника, т. е. умышленнымъ затягиваніемъ бесѣды, безконечнымъ чтеніемъ не относящихся къ предмету рѣчи цитатъ изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ довести собесѣдника до полного изнеможенія, такъ что послѣдній уже въ силу физической невозможности прекратить бесѣду. А прекратилъ, значитъ — побѣжденъ, значитъ—можно кричать: „препръхомъ, пострамихомъ!“ На массу желательное впечатлѣніе произведено, а этого для подобныхъ „миссіонеровъ“ и достаточно. Последнимъ средствомъ братцы, отличающіеся необыкновенной выносливостью, очень и очень часто пользуются...

Отъ раскола къ сектантству. Въ „Екатериносл. Еп. Вѣд.“ за 1896 г. начаты печатаніемъ протоколы „Съѣзда Конференціи союза вѣрующихъ крещенныхъ христіанъ или такъ называемыхъ баптистовъ южной Россіи и Кавказа въ сел. Ново-Васильевкѣ (Тавр. г.), состоявшагося 30 апрѣля и 1 мая 1884 года.“ Этотъ документъ весьма важенъ въ томъ отношеніи, что онъ знакомитъ съ внутренней жизнью общины баптистовъ, съ главными дѣятелями ея, съ воззрѣніями ихъ на цѣли и средства пропаганды баптизма въ Россіи и т. д., а для насъ интересенъ еще указаніемъ, что сдѣлано на этомъ съѣздѣ для кавказскихъ баптистскихъ общинъ. Къ послѣднему мы и обратимся. Прежде всего нужно замѣтить, что представителей кавказскихъ общинъ на конференціи не было, но ими были присланы письменныя предложенія о томъ, что казалось необходимымъ для блага этихъ общинъ, и этими письмами конференція руководилась въ своихъ сужденіяхъ по разнымъ вопросамъ. Такъ по вопросу о „миссіи“ т. е. опредѣленіи мѣстностей для миссіонерской дѣятельности и назначеніи „евангелистовъ“ т. е. миссіонеровъ, конференція нашла нужнымъ назначить спеціальныхъ „евангелистовъ“ въ Владикавказѣ и его окрестностяхъ, въ Тифлисѣ, Закавказскомъ краѣ, Кубанской области и Черноморьи съ опредѣленнымъ жалованьемъ а именно: для „евангелиста“ за годъ, считая 8 мѣсяцевъ дѣятельности—500 р.,—за 4 мѣсяца 175 р., за 2 мѣсяца 75 р., путевые же расходы покрываются изъ союзной кассы экстренно. Но, вѣроятно, въ виду отсутствія въ это время достаточныхъ средствъ въ кассѣ, конференція назначила для Кавказа только трехъ „миссіонеровъ“, а именно: согласно

просьбѣ Тифлисской общины, В. В. Иванова съ полнымъ жалованьемъ,*) В. В. Павлова, хотя не исключительно для этого края, но въ качествѣ миссіонера всего союза по указанію предсѣдателя миссіонерскаго комитета**) и нѣкоего «брата» Кушниренко исключительно для пропаганды среди хлыстовъ по станицамъ и городамъ Кубанской области; при чемъ было постановлено, что „всѣ миссіонеры, получающіе изъ союзной кассы жалованье, или добавочное или путевые расходы должны отдать комитету или каждой конференціи отчетъ о своей дѣятельности и что они тамъ должны *работать*, гдѣ имъ конференція назначила мѣсто или по указанію предсѣдателя комитета.“

Со стороны Владикавказской общины представитель ея Е. М. Богдановъ писалъ конференціи, что „эта община желаетъ продолжать работу миссіи всеми соединенными силами, имѣя общую миссіонерскую кассу, но съ просьбою: а) предоставить ей возможность имѣть на Кавказѣ отдѣленіе миссіонерской кассы и б) дать ей право избирать миссіонеровъ для Кавказа изъ тамошнихъ братьевъ.“ Конференція послѣ долгаго обсужденія рѣшила слѣдующее: дозволить кавказскимъ братьямъ имѣть отдѣленіе миссіонерской кассы съ тѣмъ, чтобы кассиромъ этого отдѣленія былъ одинъ изъ тѣхъ членовъ, которые назначены конференціею членами главнаго комитета; этотъ кассиръ отдаетъ здѣшнему миссіонерскому кассиру и всей конференціи отчетъ о кассѣ кавказскаго отдѣленія. Что-же касается выбора миссіонерскаго комитета, то по сему конференція рѣшила: дать кавказскимъ братьямъ возможность, только съ тѣмъ желаніемъ, чтобы таковой комитетъ оставался въ союзѣ съ здѣшнимъ и распоряжался бы только тамошними миссіонерами, исключая брата В. Г. Павлова, который считается миссіонеромъ всего союза и который остается въ распоряженіи главнаго миссіонерскаго комитета. О назначенныхъ членахъ сего комитета, т. е. предсѣдателѣ и другихъ членахъ всего Кавказа и о ихъ дѣятель-

*) При условіи, что изъ союзной кассы будетъ выдаваться 200 р., а остальные 300 и путевые расходы д. покрываться изъ суммъ отдѣленія Кавказской кассы.

**) Этотъ комитетъ состоялъ, по опредѣленію конференціи, изъ предсѣдателя, кассира и членовъ; въ члены для кавказскихъ общинъ были выбраны Мазаевъ А. М. (для Тифлисской общины) и Скорородовъ Ив. Ник. (для Владикавказской).

ности какъ и о дѣятельности миссіонеровъ представить свѣдѣнія нашему комитету и конференціи.

Интересно заключеніе протокола по указаннымъ вопросамъ: «Различныя мѣста дѣятельности нашихъ миссіонеровъ такъ расположены, что собою составляютъ *сеть* для всей Южной Россіи.... Вся конференція исполнена радости и благодарности къ Богу, что Онъ намъ вездѣ открываетъ дверь вѣры благовѣствованія о великомъ и всемогущемъ спасеніи нашемъ чрезъ Іисуса Христа, и что Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ намъ бѣднымъ и слабымъ чадамъ Своимъ далъ усердныхъ братьевъ, имѣющихъ власть выйти и проповѣдывать бѣднымъ грѣшникамъ о любви Нашего Спасителя. Но при всемъ томъ были бы связаны наши руки для этого дѣла, ^{если бы} ~~если бы~~ премудрый нашъ Іегова не управлялъ сердцами многихъ дорогихъ братьевъ и сестеръ, которые въ прошломъ году щедро пожертвовали миссіи свои лепты.»

Къ остальнымъ вопросамъ мы обратимся въ другой разъ.

Второй священникъ селенія Вольно-Христіанскаго о. А. Цаголовъ въ письмѣ отъ 16 декабря проситъ редакцію Влад. Ел. Вѣд. путемъ печати выразить его сердечную благодарность жителямъ названнаго селенія за то, что они въ память временнаго пребыванія у нихъ высокочтимой Моздокской Иверской иконы Божіей Матери приобрѣли для приходской церкви новые средніе колокола, вмѣсто прежнихъ разбитыхъ, и постановили въ скоромъ времени купить новый большой колоколъ, — что редакція съ удовольствіемъ и исполняетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1896 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ «Спб. Духовный Вѣстникъ» печатаются синаксари въ русскомъ переводѣ, житія святыхъ въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе праздники или церковныя событія и письма еп. Оеофана-затворника.

Протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій) далъ для журнала два свои дневника: первый, написанный имъ въ жизни, за 1865 г., и другой—последній—за 1894 г., обѣщавъ свое сотрудничество и впередъ.

Профессоръ Н. И. Барсовъ передалъ въ распоряженіе редакціи нигдѣ не напечатанныя статьи протоіерея Г. П. Павскаго.

Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Къ объясненію праздниковъ по временамъ будутъ прилагаться древнѣйшія изображенія ихъ. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной жизни по памятникамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за-границей.

Служа органомъ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» и С.-Петербургской епархіи, «Спб. Духовный Вѣстникъ» имѣетъ задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Церкви—и обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности столичнаго «Общества».

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., $\frac{1}{2}$ года—3 р. за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе $1\frac{1}{2}$ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, уголь Николаевской и Стремянной ул., д. № 5—21.

Подписка принимается въ конторѣ. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895 г. по 5 р.

Редакторъ, священникъ *Философъ Орнатскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть оффиціальная. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства II. Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училища III. О перемѣнахъ по службѣ. Часть неоффиціальная I. Пятирскія бесѣды во время посѣщенія священниками домовъ прихожанъ. II. Отчетъ Влад. Еп. Учил. Совѣта о церковныхъ школахъ за 1894/5 уч. годъ. (продолженіе). III. Разныя извѣстія и замѣтки. IV. Объявленіе.

Редакторъ преподаватель духовнаго училища **В. Ивановъ**.