

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 24.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

13-го Іюня 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опреѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Уставъ окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 2-го благочинническаго округа, Чердынскаго уѣзда.—Постановленіе Пермской Духовной Консисторіи.—Награды.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Служеніе Его Преосвященства.—Отъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Опреѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 11-го апрѣля—11-го мая 1879 года за № 660, по вопросу о томъ имѣютъ-ли члены духовныхъ консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля сего года за № 1617, по вопросу о предоставленіи членамъ духовныхъ консисторій права на совмѣстное полученіе жалованья по конси-

сторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія. С п р а в к а: см. „Церковный Вѣстникъ“ 1877 года № 43-й. П р и к а з а л и: Вслѣдствіе объявленнаго г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ 4-мъ № „Церковнаго Вѣстника“ за 1876 г. состоявшагося, по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и государственнаго контроля, постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отміну сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ, ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные выразили опасеніе, что члены консисторій изъ упомянутыхъ пенсіонеровъ найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію, на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія уважительными, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20-го мая 1877 года, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору снести съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, не окажется ли возможнымъ испросить отміну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія. Вѣдомства эти вслѣдствіе сего уведомили, что дѣйствіе статей устава о пенсіяхъ, по коимъ не допускается одновременное полученіе жалованья и пенсіи, распространяется и на членовъ духовныхъ консисторій, выслужившихъ пенсію за учебную службу какъ по министерству народнаго просвѣщенія, такъ и по другимъ вѣдомствамъ, вслѣдствіе чего, для осуществленія предположенія Святѣйшаго Синода о совмѣстномъ полученіи членами консисторій жалованья по ихъ должности и пенсіи за прежнюю законоучительскую службу, необходимо было бы испросить, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, отміну дѣйствующаго закона на предметъ предоставленія законоучителямъ изъ духовныхъ лицъ новыхъ пенсіонныхъ льготъ. Въ виду такового отзыва Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время ходатай-

ствовать объ измѣненіи существующихъ постановленій въ смыслѣ предоставленія членамъ всѣхъ духовныхъ консисторій права полученія, вмѣстѣ съ жалованьемъ по должности члена консисторіи, и выслуженныхъ ими пенсій за учебную службу. Но вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ Западномъ Краѣ и Царствѣ Польскомъ, п. 5 ст. 12 Пенс. Уст. и § 9-го Высочайше утвержденныхъ 30-го іюля 1867 года правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, переходящихъ на службу въ нѣкоторыя губерніи Западнаго Края и въ Царство Польское, сдѣлано изъятіе изъ общихъ пенсіонныхъ правилъ, по коему симъ лицамъ предоставлено право сохраненія пенсіи на службѣ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно отзыву министра финансовъ, предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на распространеніе такого же изъятія и на членовъ духовныхъ консисторій въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ 5 п. 12 ст. Пенс. Уст. и въ Царствѣ Польскомъ. О содержаніи настоящаго опредѣленія изоставить въ извѣстность, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, архіерейскихъ епархіальныхъ архіереевъ.

У С Т А В Ъ

Окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 2-го благочинническаго округа, Чердынскаго уѣзда*).

Составъ и кругъ дѣйствій попечительства.

1. Окружное попечительство, или попечительный совѣтъ, состоитъ изъ благочиннаго и двухъ членовъ благочинническаго совѣта.
2. Въ случаяхъ болѣзни, перемѣщенія въ другій округъ, смерти и другихъ причинъ благочиннаго, замѣняетъ его помощникъ, а членовъ попечительства — ихъ кандидаты.
3. Денежной частью попечительства и всѣмъ дѣлопроизводствомъ завѣдуетъ предѣдатель совѣта, благочинный, имѣя для того особыя книги, свѣдѣнныя членами совѣта: а) на записъ входящихъ и исходящихъ бумагъ,

*) Печатается по распоряженію Пермской Духовной Консисторіи.

б) прихода и расхода суммъ попечительства и в) журнальных постановлений совѣта.

4. Запись прихода и расхода денегъ производится своевременно и завѣрляется подписомъ благочиннаго по полугодно, от членами совѣта по истеченіи года и при повѣркѣ попечительскихъ суммъ.

5. Для занятій письмоводствомъ по дѣламъ попечительства благочинный приглашаетъ временно кого либо изъ членовъ причтовъ округа.

6. Время и мѣсто собранія членовъ совѣта попечительства предоставляются усмотрѣнію предсѣдателя, который, въ виду значительности разстоянія между церквами округа, наблюдаетъ, чтобы общія занятія совѣта, по возможности, совпадали со временемъ и мѣстомъ открытія благочинническихъ сѣздовъ и другими, удобными для собранія членовъ совѣта случаями.

7. По дѣламъ попечительства, нетерпящимъ отлагательства, при невозможности открыть собраніе совѣта, предсѣдатель входитъ съ членами въ письменныя сношенія, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлаетъ должныя распоряженія и единолично, но съ обязательствомъ докладывать о томъ первому же собранію членовъ совѣта, или сѣзду духовенства, за которыми остается право согласиться съ распоряженіями благочиннаго, или имѣть.

8. Вся переписка по дѣламъ попечительства производится отъ лица предсѣдателя совѣта, благочиннаго.

9. О дѣятельности своей совѣтъ окружнаго попечительства за каждый годъ даетъ обстоятельный отчетъ окружному духовенству, во время благочинническихъ сѣздовъ, и, независимо отъ сего, въ концѣ каждаго года доставляетъ свѣдѣнія о состояніи и движеніи попечительскаго капитала епархіальному попечительству.

Средства попечительства.

10. Основной капиталъ попечительства составляетъ 1% взносъ съ братаго доходнаго рубля, возвращенный изъ епархіальнаго попечительства.

11. Взносъ этотъ, будучи обязательенъ для духовенства, и на будущее время имѣетъ значеніе капитала неприкосновеннаго, пополняемаго:

а) обязательными пожертвованіями со стороны духовныхъ лицъ округа, удостоенныхъ наградъ;

б) 2% взносомъ съ числа браковъ въ каждомъ приходѣ и

в) добровольными, денежными и вещевыми пожертвованіями отъ причтовъ и прихожанъ, если только жертвователемъ не указано лицо, которому онъ желаетъ оказать пособіе.

12. Совѣтъ попечительства изыскиваетъ и пользуется, съ разрѣшенія съѣздовъ духовенства, и другими источниками для призрѣнія бѣдныхъ своихъ собратій, не касаясь только церковныхъ доходовъ и тѣхъ источниковъ, которыми располагаетъ епархіальное попечительство.

13. На пособіе заштатнымъ, бѣднымъ и сиротствующимъ лицамъ округа расходуются только проценты съ капитала, какой образуется изъ перечисленныхъ выше источниковъ.

14. Остатки отъ расходованія процентовъ, по окончаніи года, причисляются къ основному капиталу.

Способы вспоможенія.

15. Для удовлетворенія нужды заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ въ округѣ, попечительный совѣтъ, независимо отъ пособія епархіальнаго попечительства, выдаетъ безвозвратныя денежныя пособія:

а) единовременныя,

б) на опредѣленное время и

в) пожизненныя.

16. Не ограничиваясь этимъ, за совѣтомъ остается право выдачи безвозвратныхъ пособій и штатнымъ священно-церковнослужителямъ округа, раззорившимся отъ случайныхъ причинъ.

17. Кроме сего, въ видахъ оказанія помощи въ нуждѣ, совѣтъ пользуется правомъ выдачи кратковременныхъ ссудъ всѣмъ священно-церковнослужителямъ округа:

а) безпроцентныхъ и

б) со взиманіемъ 6% съ рубля въ годъ.

18. Безпроцентныя ссудами, на опредѣленный срокъ, пользуются штатные и заштатные священно-церковнослужители округа, обремененные большими семействами и вообще извѣстные совѣту недостаточностію своихъ средствъ къ жизни.

19. Краткосрочныя ссуды, со взиманіемъ 6%, выдаются тѣмъ изъ священно-церковнослужителей округа, которые живутъ, сравнительно, достаточно и лишь временно имѣютъ нужду въ деньгахъ.

20. Процентныя и безпроцентныя ссуды выдаются на срокъ отъ одного мѣсяца до одного года, подъ росписку получателя, съ ручательствомъ настоятеля, или всего причта той церкви, при которой жительствуетъ лицо, желающее воспользоваться ссудою.

21. На предмет выдачи ссуды председатель совѣта имѣетъ въ своемъ распоряженіи изъ наличныхъ попечительскихъ суммъ отъ 50 до 100 руб., если можно, въ серіяхъ.

22. При расходованіи суммъ, находящихся въ распоряженіи попечительства, попечительный совѣтъ обращаетъ строгое вниманіе на то, чтобы денежные пособія выдавались только тѣмъ изъ заштатныхъ священно-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ округа, которые имѣютъ въ нихъ настоятельную нужду и дѣйствительно не могутъ обойтись безъ вспоможенія попечительства для этого.

23. Попечительный совѣтъ, къ маю мѣсяцу каждаго года, составляетъ о заштатныхъ священно-церковнослужителяхъ, ихъ семействахъ, вдовахъ и сиротахъ округа вѣдомость, въ которой обстоятельно излагаются свѣдѣнія о лѣтахъ, здоровьи, поведеніи, образованіи, занятіяхъ, родственникахъ и семейномъ и имущественномъ положеніи заштатныхъ и сиротствующихъ, какъ получающихъ пособіе отъ епархіальнаго и окружнаго попечительства, такъ и не получающихъ онаго.

24. Чтобы вѣдомость эта всегда соответствовала дѣйствительности, настоятели церквей обязываются немедленно доносить совѣту какъ о смерти сиротъ, такъ и о перемѣнахъ ихъ состоянія въ нравственномъ, физическомъ и матеріальномъ отношеніяхъ.

25. Въ тѣхъ же видахъ, председатель совѣта, благочинный, изложенныя въ вѣдомости свѣдѣнія, два раза въ годъ, повѣряетъ на мѣстахъ жительства заштатныхъ и сиротствующихъ, при полугодичныхъ обзорѣніяхъ церквей.

26. Денежныя пособія выдаются нуждающимся по просьбамъ ихъ и по личному усмотрѣнію членовъ совѣта.

27. Размѣръ пособій опредѣляется постановленіями попечительнаго совѣта.

28. Кромѣ денежныхъ пособій, члены совѣта изыскиваютъ и другіе способы къ призрѣнію сиротъ, такъ на примѣръ:

а) малолѣтнихъ и круглыхъ сиротъ, не имѣющихъ никакихъ средствъ къ содержанію, поручаютъ благонадежнымъ опекунамъ или родственникамъ;

б) заботятся о своевременной отдачѣ сиротъ школьнаго возраста въ мѣстныя училища, а затѣмъ, мальчиковъ—въ окружныя духовныя, а дѣвочекъ—въ ближайшія монастырскія;

в) возрастнымъ дѣвцамъ сиротамъ, а равно и вдовамъ, смотря по ихъ лѣтамъ, здоровью, образованію и способностямъ, указываютъ и

заботятся предоставлять соответствующія занятія и мѣста, на примѣръ мѣста учительницъ, надзирательницъ, акушеровъ, оспопрививательницъ, сидѣлокъ, экономокъ, просфорень и друг., и

г) заботятся, чтобы заштатные и сиротствующие, не имѣющіе собственныхъ домовъ, пользовались бесплатными помѣщеніями въ домахъ церковныхъ или частныхъ лицъ, извѣстныхъ своей благотворительностію.

Храненіе суммъ окружнаго попечительства.

29. Попечительскій капиталъ духовенства 2-го Чердынскаго округа, состоящій въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ, имѣеть храниться при той церкви, гдѣ служитъ благочинный, совмѣстно съ церковными суммами, но въ особомъ пакетѣ, за печатью благочиннаго.

30. Приходо-расходную кассовую книгу благочинный хранитъ при своемъ архивѣ.

Настоящій уставъ попечительства, въ случаѣ нужды и по обстоятельствамъ времени, можетъ быть измѣняемъ и дополняемъ, но не иначе, какъ съ согласія благочинническаго съѣзда духовенства и утвержденія епархіальнаго начальства.

Постановленіе Пермской Духовной Консисторіи.

Отъ 17-го—28-го мая 1879 года.

Исправленіе зданія Михайло-Архангельской церкви, Новопышминскаго села, Камышловскаго уѣзда, состоящее въ исправленіи штукатурки внутреннихъ и наружныхъ церковныхъ стѣнъ, на флигиляхъ и оградѣ съ обѣлкою оныхъ, въ перестилкѣ половъ, въ перекладкѣ и поправкѣ печей, въ починкѣ церковныхъ кровель и перекраскѣ оныхъ, въ перекраскѣ и починкѣ оконныхъ рамъ, разрѣшено произвести чрезъ подрядчиковъ, обывателя Каменскаго завода Василія Грязныхъ и крестьянина Трифона Макурова, за выпрошенную ими на торгахъ меньшую сравнительно съ прочими торговавшими мастерами цѣну, а именно 706 руб., съ тѣмъ, чтобы съ ними заключены были на законномъ основаніи контракты и выдача имъ денегъ производилась по точному смыслу оныхъ.

Награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *св. Анны*, въ 3-й день февраля сего 1879 года, Всемиловитвѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священникамъ: церкви Верхъ-Чусовскихъ Городковъ, Пермскаго уѣзда, Николаю Подосену за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго, и церкви села Ординскаго, Осинскаго уѣзда, Иоанну Старицыну за свыше 25-лѣтніе усердно-полезные труды по званію наставника сельскаго училища (отношеніе Его Преосвященству г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15-го мая за № 2,255).

Награждены стихаремъ псаломщики: Покровской церкви, Коцалинскаго села, Пермскаго уѣзда, Филиппъ Дягилевъ, — 27 мая; Иоанно-Богословской церкви, села Кленовскаго, Михайль Сперанскій; Николаевской церкви, села Ново-Усольскаго, Соликамскаго уѣзда, Феодоръ Серебrenниковъ; Анатоліевской церкви, Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Алексій Петровъ Стахievъ, и Покровской церкви, села Касибскаго, Соликамскаго уѣзда, Константинъ Серебrenниковъ, — 3 іюня.

Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Определены штатнымъ псаломщикомъ къ церкви села Краснаго, Ирбитскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Преображенской церкви, Гуляевскаго села, того же уѣзда, Викторъ Дягилевъ, — 20/28 мая.

Перемѣщены: священникъ единовѣрческой Рождество-Богородицкой церкви, Сосновскаго села, Шадринскаго уѣзда, Иоаннъ Алексѣевъ, согласно прошенію его, къ Каргопольской церкви, Верхотурскаго уѣзда, помощникомъ настоятеля, — 25 мая; псаломщики: Верхотурскаго уѣзда, Воскресенскаго села, Иванъ Ивановъ Тихоміровъ и Николаевской церкви, Темновскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Кузовниковъ, одинъ на мѣсто другого, — 31 мая; діаконь, состоящій на псаломщичьей вакансіи при Входоіерусалимской церкви, Насадскаго села, Пермскаго уѣзда, Николай Замятинъ и псаломщикъ Николаевской церкви, Мазунинскаго села, Осинскаго уѣзда, Александръ Соколовъ, согласно прошенія ихъ, одинъ на мѣсто другого, — 1 іюня.

Рукоположены: Преосвященнѣйшимъ Екатеринбургскимъ Веніаминѣмъ въ Введенскомъ храмѣ Екатеринбургскаго дѣвичьяго монастыря, діаконъ Замараевской церкви, Шадринскаго уѣзда, Александръ Гавриловъ во священника къ Потанинской единовѣрческой церкви, — 16 мая. Преосвященнѣйшимъ епископомъ Вассіанѣмъ, въ градо-Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, псаломщикъ Николай Филаньевъ во діакона къ Майкорской церкви, съ оставленіемъ при оной на псаломщичьей вакансіи, — 27 мая.

Допущены: впредь до усмотрѣнія къ исправленію псаломщичьихъ должностей на празднахъ псаломщичьихъ мѣстахъ при Магдалино-Маріинской церкви, Лайскаго завода, Верхотурскаго уѣзда и при церкви Александровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, къ первой — уволенный изъ 3-го класса Пермскаго духовнаго училища ученикъ Василій Ганимедовъ, ко второй — уволенный изъ 1-го класса семинаріи ученикъ Александръ Поповъ, безъ награжденія въ настоящее время стихаремъ, съ тѣмъ, чтобы они, тщательно научившись псаломщичьимъ обязанностямъ, показавши свое благоповеденіе и получивши отъ настоятелей тѣхъ церквей и благочинныхъ свидѣтельства, просили Его Преосвященство объ окончательномъ утвержденіи на псаломщичьихъ должностяхъ, въ противномъ случаѣ они будутъ отрѣшены отъ занимаемыхъ ими псаломщичьихъ мѣстъ, — 23/25 мая.

Почисленъ заштатъ, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, согласно прошенія, настоятель Макаріевской церкви, Совѣтинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Даміанъ Кузнецовъ, — 18/28 мая.

Утвержденъ церковнымъ старостою къ Иоанно-Златоустовской церкви, села Коптяковского, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Афанасьевъ Лапаевъ на 1879, 1880 и 1881 гг.

Умершіе: настоятель Кыновской церкви священникъ Михаилъ Шишевъ, — 12 мая, и діаконъ Духосошествіевской церкви, Кыштымскаго завода, Михаилъ Поповъ, — 4 мая, изъ клировыхъ вѣдомостей исключаются.

Служеніе Его Преосвященства.

3-го іюня. Воскресенье. Преосвященнѣйшій епископъ Вассіанъ отправлялъ литургію въ кафедральномъ соборѣ съ протоіереями: Александромъ Луканинымъ, Петромъ Ярушинымъ и священниками: влючаремъ Саввою Поповымъ и Николаемъ Старицынымъ. Проповѣдь произносилъ священникъ

Терентій Богдановъ. Послѣ литургіи отправленъ былъ благодарный молебенъ за день рожденія Великаго Князя Димитрія Константиновича.

Отъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

5 мая 1878 года открыло свою дѣятельность утвержденное Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, имѣющее своими задачами изученіе прошедшаго и настоящаго русскаго и инородческаго населенія въ территоріяхъ бывшихъ Булгарско-Казарскаго и Казанско-Астраханскаго царствъ, съ прилежащими къ нимъ мѣстностями, въ археологическомъ, историческомъ и этнографическихкихъ отношеніяхъ.

Будущность новаго ученаго Общества всецѣло зависитъ отъ добраго участія и содѣйствія, съ которымъ отнесутся къ нему все жители района, входящаго въ кругъ изслѣдованій Общества. Велѣдствіе разрушительнаго дѣйствія времени, изо дня въ день безслѣдно исчезаютъ памятники древностей мѣстнаго края, гибнутъ безъ пользы для науки драгоценныя письменныя матеріалы, утрачиваютъ слѣды древней самобытности и происхожденія своего инородческія племена, въ изобиліи населяющія восточныя области нашего отечества. Собраніе и спасеніе всего этого матеріала и научная разработка его — составляютъ ближайшую цѣль дѣятельности Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

Ясно, что для болѣе или менѣе удачнаго преслѣдованія и выполненія этой задачи — Общество должно призвать на помощь свою содѣйствіе всѣхъ интеллектуальныхъ силъ мѣстнаго края и имѣть право надѣяться, что отдѣльныя частныя лица охотно согласятся оказывать ему таковое въ дѣлѣ столь полезномъ и интересномъ въ научномъ отношеніи, какимъ является изученіе прошедшаго и настоящаго Волжско-Камскаго края, — одного изъ самыхъ богатыхъ своими историческими воспоминаніями и этнографическими особенностями.

Общество позволяетъ себѣ обратиться ко всемъ ревнителямъ дѣла русской исторической науки съ предложеніемъ, не пожелаютъ ли они оказывать по мѣрѣ возможности своей содѣйствіе научнымъ цѣлямъ Общества, доставленіемъ послѣднему свѣдѣній и матеріаловъ, входящихъ въ сферу изслѣдованій его.

При этомъ Общество позволяетъ себѣ въ общихъ чертахъ намѣтить важнѣйшіе предметы и вопросы, по которымъ желательно было бы ему привлечь къ себѣ содѣйствіе частныхъ лицъ.

Г. По отдѣленію Археологіи въ собственномъ смыслѣ слова.

А. Сообщеніе свѣдѣній о городищахъ, курганахъ, валахъ и другихъ древнихъ земляныхъ насыпяхъ и слѣдахъ древнихъ поселеній и жилищъ, существующихъ въ данной мѣстности. При этомъ требуется точное указаніе мѣстоположенія ихъ (указаніе уѣзда, волости, села, деревни или выселка, близъ которыхъ находятся, съ объясненіемъ въ какомъ разстояніи отъ послѣднихъ на сѣверъ, востокъ, югъ или западъ, указаніе возвышенности и характера почвы данной мѣстности, указаніе рѣки, озера или ручья, здѣсь протекающаго и т. п.; вообще указаніе по возможности полной обстановки мѣстности), размѣровъ, формы и протяженія ихъ, а также сообщеніе преданій съ ними связанныхъ. Желательно было бы приложеніе плановъ, чертежей и рисунковъ этихъ памятниковъ старины. Если подобные памятники старины находятся въ данной мѣстности, то были ли имѣлаемы здѣсь какія либо находки и были ли они когда либо изслѣдуемы въ научномъ отношеніи? Если въ данной мѣстности имѣются курганы, то были ли они раскапываемы и какіе результаты дали ихъ раскопки? Желательно доставленіе находимыхъ въ указанныхъ выше памятникахъ древности предметов или же точныхъ снимковъ съ нихъ.

В. Не имѣется ли въ данной мѣстности старинныхъ кладбищъ или отдѣльныхъ могильныхъ памятниковъ, въ особенности съ надписями на послѣднихъ? Желательно доставленіе плановъ подобныхъ кладбищъ и точныхъ снимковъ съ памятниковъ и надписей на послѣднихъ.

С. Имѣются ли въ данной мѣстности древнія зданія и церкви? Если имѣются, желательны точныя описанія ихъ и, если возможно, приложенія плановъ, чертежей и рисунковъ ихъ.

Д. Имѣются ли при церквахъ и монастыряхъ данной мѣстности древнія иконы, кресты, облаченія, священ. сосуды и др. предметы старины? Если имѣются, желательно полученіе точнаго описанія ихъ (съ указаніемъ надписей и клеймъ на нихъ) и, если можно, вѣрныхъ рисунковъ и снимковъ съ нихъ.

Е. Бываютъ ли случаи находженія въ данной мѣстности орудій каменнаго вѣка (какъ называемыхъ въ народѣ „громовыхъ стрѣлокъ“, подѣ

какимъ названіемъ и хранятся они у крестьянъ съ цѣлями врачеванія отъ различныхъ недуговъ) и въ значительномъ ли количествѣ, повсемѣстно или же нахождение ихъ приурочивается къ опредѣленнымъ пунктамъ? Въ какомъ именно грунтѣ и на какой глубинѣ находимы бываютъ они (желательна геологическая характеристика мѣстности находки)? Какой видъ имѣютъ находимыя орудія? Желательно доставленія самыхъ орудій (съ точнымъ описаніемъ, если можно, мѣстности и обстановки находки) или по крайней мѣрѣ вѣрныхъ рисунковъ ихъ.

II. По отдѣленію нумизматики (монетовѣднія).

Были ли находимы въ данной мѣстности клады съ старинными монетами, когда и при какихъ обстоятельствахъ? Въ чемъ заключены были найденныя монеты? Были ли онѣ русскія или восточныя или какія именно? Не бываютъ ли случаи находокъ въ данной мѣстности отдѣльныхъ экземпляровъ монетъ (наприм. при распахвахъ и др. работахъ), какихъ именно и при какихъ условіяхъ? Какого рода монеты встрѣчаются въ видѣ украшеній на костюмахъ инородцевъ данной мѣстности? Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ желательно доставленіе самыхъ монетъ или снимковъ съ нихъ.

III. По отдѣленію историческихъ письменныхъ памятниковъ.

А. Не имѣется ли въ данной мѣстности старинныхъ фамильныхъ архивовъ или отдѣльныхъ старинныхъ актовъ и грамотъ, а равно старинныхъ рукописей другихъ родовъ? Если подобные матеріалы имѣются, то какой эпохи и какого содержанія?

В. Не имѣется ли въ данной мѣстности у какихъ либо лицъ старинныхъ записокъ, мемуаровъ, воспоминаній, дневниковъ и т. п. матеріаловъ? Если имѣются, то какой эпохи и къмъ составлены?

С. Не имѣется ли при мѣстныхъ церквахъ и монастыряхъ архивовъ или приходскихъ лѣтописей? Если имѣются, то какую эпоху обнимаютъ они собою?

Примѣчаніе. Желательно было бы доставленіе Обществу для разсмотрѣнія и снятія копій, на непродолжительное время, письменныхъ памятниковъ, исчисленныхъ подъ литерами А, В и С, или же доставленіе вѣрныхъ копій, съ обстоятельнымъ описаніемъ при томъ самихъ рукописей (ихъ размѣра, числа листовъ, приписокъ, помѣтъ, печатей и т. п.).

IV. По отдѣленію Этнографіи.

А. Сообщеніе народныхъ обычаевъ, пѣсень, повѣрій, пословиць, поговорокъ, заклинаній, загадокъ, примѣтъ (напр. метеорологическихъ, сельскохозяйственныхъ, врачебныхъ и т. п.) и др. намятниковъ народного быта, въ особенности касающихся населенія инородческаго.

В. Сообщеніе религіозныхъ вѣрованій и обрядовъ инородцевъ данной мѣстности, доставленіе предметовъ и принадлежностей ихъ религіознаго культа и сообщеніе условій нравственно-религіознаго быта ихъ.

С. Доставленіе въ подлинникахъ или рисункахъ принадлежностей одежды и домашняго быта, доставленіе моделей жилищъ и земледѣльческихъ орудій, музыкальныхъ инструментовъ, игръ, образцовъ мѣстныхъ тканей, вышивокъ, произведеній мѣстной кустарной промышленности и т. п. предметовъ быта русскаго и преимущественно инородческаго населенія данной мѣстности. Въ особенности желательно доставленіе полныхъ инородческихъ костюмовъ, съ обозначеніемъ мѣстнаго названія и мѣстной цѣны отдѣльныхъ принадлежностей ихъ; послѣднія два условія должны соблюдаться и при доставленіи исчисленныхъ выше предметовъ.

Д. Доставленіе фотографическихъ и другихъ изображеній типовъ русскаго и инородческаго населенія, съ непремѣннымъ обозначеніемъ мѣстности, къ которой относятся, возраста, состоянія и ремесль, лицъ воспроизведенныхъ въ нихъ, и т. п. свѣдѣній.

При Обществѣ положено начало Археологическому и Этнографическому Музею. Общество съ глубокою признательностью принимаетъ всякаго рода приношенія для послѣдняго — касающіяся исчисленныхъ выше предметовъ древности и этнографіи, — какъ бы малы и ничтожны ни были эти вклады. Общество, убѣждая всѣхъ ревнителей интересовъ отечественной науки не стѣсняться незначительностью приношеній ихъ, — проситъ лишь по возможности точно и подробно указывать мѣстность, къ которой данный предметъ относится или въ которой онъ найденъ.

Примѣчаніе. На основаніи § 23 Устава за цѣнные въ отношеніи археологическомъ и этнографическомъ пожертвованія, Совѣту Общества предоставлено удостоивать жертвователей званія члена-соревнователя Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, съ выдачею на него диплома. Званіе члена-соревнователя, съ выдачею на него диплома, предоставляется и за одновременное денежное приношеніе Обществу или а) на цѣли научной дѣятельности его или в) на

учрежденіе имъ въ г. Казани Публичнаго Музея Древностей и Этнографіи, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ сотъ рублей (одна изъ этихъ двухъ цѣлей приношенія должна быть непременно указана).

Списки дѣлаемыхъ Обществу приношеній печатаются въ издаваемыхъ имъ „Извѣстіяхъ“, съ обозначеніемъ именъ жертвователей.

I. Лица, желающія узнать способы производства раскопокъ, дѣланія снимковъ съ надписей, узоровъ въ тканяхъ, монетъ и т. п. вещественныхъ памятниковъ, — могутъ обращаться въ Общество за указаніемъ означенныхъ способовъ.

II. Всякаго рода посылки, сообщенія и заявленія Обществу адресуются: въ г. Казань, въ Общество Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, или на имя Секретаря Общества, доцента Университета Н. П. Загоскина (адресъ всегда извѣстенъ въ университетѣ и въ почтовой конторѣ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Еврейскія древности. С. Мужа.—Объявленіе.

ЕВРЕЙСКІЯ ДРЕВНОСТИ.

(Продолженіе).

Всесожженіе (*Ола*) занимает первое мѣсто. Изъ четвероногихъ можно было сожигать только самцовъ. Церемоніи, соблюдавшіяся при всесожженіи и способъ сожженія описаны въ I гл. кн. Левитъ. Разрѣзавъ жертву на части, ихъ всѣ сожигали на алтарь, исключая кожи, которая принадлежала священникамъ (Лев. VII, 8). Всесожженіе было или публичное, какъ напримѣръ ежедневное утреннее и вечернее жертвоприношеніе, и дополнительное, въ праздничные дни, или частное, какъ жертва, которую наворей (Числ. VI, 6, 11 и 14), прокаженный, родильница и другія нечистыя лица (Лев. XIV и XV) приносили въ дни очищенія. Наконецъ, можно было добровольно предлагать всесожженія и даже чужеземцамъ дозволено было приносить ихъ на алтарь Иеговы (Числ. XV, 14*).

Двѣ жертвы *грѣха* и *повинности* (*Гаттатъ* и *Ашамъ***) имѣють столь много общаго между собою, что даже трудно

*) Во второмъ храмѣ были приносины жертвы Птоломеемъ Евверетомъ и императоромъ Августомъ. *Иосифъ*, Contra Appion, кн. II, гл. 5; *Филонъ*, De legat. ad Caicum.

**) Вулгата называетъ одну pro peccato, а другую pro delicto.

указать опредѣленно отѣнки, составлявшіе различіе между ними (Лев. VI, 17—23, VII, 1—8). Церемоніи были однѣ и тѣже для обѣихъ; сожигали жирныя части ихъ на алтарѣ, а остальные принадлежали священникамъ *). Онѣ не сопровождались, подобно другимъ жертвамъ, приношеніями и возліяніями **) и могли быть допущены только въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ. По толкованіямъ раввиновъ, значительнѣйшія разности между ними были таковы: *жертва грѣха* могла быть принесена отъ четырехъ породъ животныхъ, указанныхъ нами выше; въ *жертву новизности* приносили только барана или ягненка, первый составлялъ часто часть публичнаго жертвоприношенія, послѣдній былъ приносимъ только въ искупленіе нѣкоторыхъ личныхъ прегрѣшеній, указанныхъ въ законѣ; первый приносился въ очищеніе отъ невольнаго грѣха, второй—въ искупленіе сомнительнаго случая грѣха, для успокоенія совѣсти человѣка, который самъ сомнѣвался, согрѣшилъ онъ или нѣтъ.

Мирная жертва (цебахъ шеламимъ) была приносима въ силу обѣта или по желанію; иногда въ признательность за благодѣянія, низпосланныя Богомъ. Въ послѣднемъ случаѣ она сопровождалась приношеніемъ и называлась *жертвою благодаренія* (Лев. VII, 12). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ она предписывалась закономъ, какъ напримѣръ, овенъ назорея (Числ. VI, 14) и два агнца въ праздникъ первыхъ плодовъ (Лев. XXIII, 19). Эти послѣдніе представляютъ единственный примѣръ мирной жертвы, входившей въ публичные жертвоприношенія; одни священники могли ѣсть ея мясо, тогда какъ отъ мирной жертвы они пользовались только извѣстными частями, которыя могли раздѣлять съ своимъ семействомъ. Эти части были грудь и правое плечо, которыя служили для акта *потрясенія* и *возношенія* (Лев. VII, 29—34***). Все остальное, за исключеніемъ частей, назначенныхъ

*) Въ извѣстныхъ случаяхъ остатки жертвы грѣха, и даже кожа, сожигались внѣ стана (Лев. IV, 12 и 21; VI, 23; XVI, 27).

**) См. *Маймонида*, Комментарій на Мишну, предисловіе къ трактату *Менахотъ* (о жертвоприношеніяхъ); въ *Porta Mosis*, *Покока*, стр. 424.

***) Этотъ актъ состоялъ въ потрясеніи жертвы на четыре вѣтра и сверху внизъ, чтобъ предложить ее Тому, Который управляетъ вѣтрами и Который создалъ небо и землю (Вавилонскій Талмудъ, *Менахотъ*, листъ 62).

для алтаря, было употребляемо для трапезы. Мирныя жертвы представляют собою ничто иное, какъ торжественныя трапезы, какія мы видимъ въ обычаѣ и у другихъ древнихъ народовъ. Въ твореніяхъ Гомера часто упоминаются священныя трапезы, отъ которыхъ часть предлагалась божеству *).

Кромѣ этихъ четырехъ родовъ, мы должны упомянуть о двухъ родахъ жертвъ, которыя убивались въ извѣстныхъ случаяхъ внѣ храма и которыя не могутъ быть включены въ число собственно такъ называемыхъ жертвоприношеній.

Если былъ найденъ въ полѣ убитый человекъ и убійца былъ неизвѣстенъ, то вымѣривали разстояніе до окрестныхъ городовъ; старѣйшины ближайшаго города отъ того мѣста, гдѣ найденъ трупъ, брали телицу, не знавшую ярма, и разбивали ей затылокъ въ скалистомъ ущельѣ, не пригодномъ для обработки. Убивъ такимъ образомъ телицу, старѣйшины, въ присутствіи священниковъ, умывали надъ жертвою* руки, произнося слѣдующія слова: «Руки наши не пролили сей крови и глаза наши не видѣли; очисти народъ Твой, Израиля, который Ты, Господи, освободилъ (изъ земли Египетской) и не вмѣни народу Твоему, Израилю, невинной крови» (Второз. XXI, 1—8). Весь этотъ актъ представлялъ ничто иное, какъ символическій судъ, и, такъ сказать, *заочное* исполненіе приговора; телица представляла убійцу и не была жертвою искупленія (*Бэръ*, Symbolik, t. II, p. 447—459).

Другой родъ жертвы закланія внѣ стана Святаго города представляла рыжая телица (Числ. XIX). По временамъ, священникъ**) закалалъ рыжую телицу безъ порока, не знавшую ярма, обмакивалъ палецъ въ ея кровь и трижды кропилъ въ направленіи Святая Святыхъ. Потомъ телицу сожигали всецѣло и священникъ бросалъ въ огонь кедровое дерево, иссопь и шерсть, окрашенную въ малиновый цвѣтъ. Пепель, разведенный въ водѣ источника, служилъ для очищенія лицъ и предметовъ, бывшихъ

*) См. Илиаду, I, 457 и слѣд. Даже въ Пятикнижій упоминаются эти торжественныя трапезы язычниковъ (Числ. XXV, 2).

**) По словамъ Іосифа (Древн. IV, 4, 6), это дѣлалъ первосвященникъ; по мнѣнію раввиновъ, его напѣстникъ, ибо Моисей возлагаетъ эту обязанность на Елеазара, сына Аарона, хотя послѣдній былъ еще живъ.

въ соприкосновеніи съ трупомъ и остававшихся нечистыми въ теченіи семи дней. Ихъ окропляли въ третій и въ седьмой день пучкомъ иссопа, обмоченнымъ въ этой люстральной водѣ. Эта странная церемонія, которую, по словамъ раввиновъ, не зналъ какъ объяснить самъ мудрый царь Соломонъ, можетъ быть отчасти объяснена обычаями многихъ народовъ Востока, и преимущественно египтянъ. Индусы питаютъ большое почтеніе къ гелицѣ; она есть символъ земли и богиня *Лакшми*, которая распространяетъ благословія почвы и которая есть ничто иное, какъ олицетворная земля (Bohlen, Das alte Indien, t. I, p. 274). Калъ и урина коровы считаются у индусовъ, равно какъ и у персовъ, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ очищенія. Почитаніе коровы было въ меньшей степени и у египтянъ, видѣвшихъ въ этомъ животномъ образъ Изиды. Египтяне, говоритъ Геродотъ (II, 41), приносили въ жертву вола, но имъ воспрещалось закалывать корову, посвященную Изидѣ*). Спенсеръ основательно думаетъ, что Моисей хотѣлъ искоренить суевѣрное почитаніе коровы (De leg. rit. Hebr. I. II, c. XV, sect. 2). Моисей требуетъ, чтобъ корова была рыжая и, по словамъ Талмуда, она не годилась, если у ней оказывалось два волоса черныхъ. Это обстоятельство объясняется опять египетскими обычаями: по словамъ Геродота (II, 38), вола осматривали и если у него находили одинъ черный волосъ, то вола считался нечистымъ. Но Діодоръ Сицилійскій прямо говоритъ, что вола, назначаемые для принесенія въ жертву, должны были быть рыжей масти, т. е. цвѣта Тифона, и Плутархъ, который повѣствуетъ о томъ же, прибавляетъ, что вола подвергается весьма строгому осмотру и если у него будетъ замѣченъ одинъ волосъ черный или бѣлый, онъ признается непригоднымъ для жертвоприношенія**). Весьма возможно, что Моисей имѣлъ намѣреніе наиболее профанировать священную корову египтянъ, избравъ для этого корову рыжей масти—страшнаго цвѣта Тифона,

*) *Порфирій* (De abstinentia, II, 11) говоритъ, что они предпочли бы лучше употреблять въ пищу человѣческое мясо, чѣмъ коровье.

**) *Діодоръ*, Histor. I, 38; *Плутархъ*, De Iside et Osiride, p. 363. Діодоръ говоритъ также, что, въ древнія времена, египетскіе цари приносили въ жертву Тифону людей, имѣвшихъ, подобно послѣднему, рыжій цвѣтъ.

представителя зла. Изъ одного стиха Исаи ясно до очевидности (I, 18), что у евреевъ, какъ и у египтянъ, рыжій цвѣтъ былъ символомъ грѣха и зла. Въ истинныхъ жертвахъ, возносимыхъ на алтарь Иеговы, никогда не упоминается ни о рыжей, ни о какой либо другой масти, въ противность обычаямъ египтянъ-политистовъ, которые придавали большое символическое значеніе цвѣтамъ и которые приносили въ жертву различнымъ божествамъ, согласно со вкусами и натурою, которые въ нихъ предполагали, животныхъ рыжихъ, черныхъ или бѣлыхъ (Spencer, с. I, ed. Cantabr., fol. 379).

6. Приношенія и возліянія.

Обычай приношеній и возліаній, также какъ и обычай жертвъ, существовалъ у всѣхъ древнихъ народовъ. И у язычниковъ и у евреевъ, они то встрѣчаются сами по себѣ, то сопровождаютъ кровныя жертвы. У евреевъ, *приношеніе* (*минха*) состояло обыкновенно изъ крупичатой муки*) и изъ оливковаго масла. Иногда приносили чистую муку, вливали въ нее масло и примѣшивали ладанъ; иногда изъ нее приготавливали родъ печенья, замѣшаннаго на маслѣ или сдобныя лепешки на маслѣ (Лев. II, 4—7). Въ нее всегда прибавляли соль, какъ знакъ союза съ Богомъ**); но воспрещено было прибавлять закваску или медъ. Индусы также, для приношенія богамъ, употребляютъ пироги безъ закваски. Употребленіе соли было весьма обыкновенно при жертвоприношеніяхъ грековъ и римлянъ***). Что касается меда, то онъ воспрещался, вѣроятно, вслѣдствіе того, что производитъ броженіе, какъ закваска; но языческіе народы, и преимущественно савейане, употребляли его при жертвахъ****).

Для *возліаній* (*незехъ*) употребляли вино. Его лили кругомъ

*) Приношеніе жены, обличаемой въ невѣрности, состояло изъ ячменной муки.

**). См. Лев. II, 14; Числ. XVIII, 19. У восточныхъ народовъ, вообще, соль есть символъ продолжительнаго союза, который по этому и называется *союзомъ соли* (2 Парал. XIII, 5). Это выраженіе употребительно до-нынѣ у арабовъ (См. Schulz, Leitungen des Naechsten, t. V, p. 249).

***). *Плмій* говоритъ о соли: „Maxime autem in sacris inlelligitur ejus auctoritas, quando nulla conficiuntur sine mola salsa“. (Hist. nat. l. 31, с. 41).

****). См. *Маймонида*, More Nebuchim, III, 46; *Плутарха*, Sympos. IV, 5.

алтаря, какъ говорить Иосифъ, или въ жолобокъ, находившійся въ немъ, какъ утверждаютъ раввины*). Язычники обыкновенно тили вино между рогами жертвы; но у нихъ употреблялись также возліанія независимо отъ жертвъ, и вино разливалось тогда по землѣ.

Приношенія и возліанія у евреевъ всегда сопрвождали всесоженія и мирныя жертвы, но никогда жертвы грѣха и повинности (Лев. XIV, 21). Количество вина, муки и масла соотвѣтствовало степени важности жертвы: при голубѣ не было никакихъ приношеній (Числ. XV, 1—12).

Приношеніе, въ собственномъ смыслѣ и независимо отъ кровной жертвы, было, какъ и послѣдняя, публичное или частное.

Публичныхъ приношеній, отъ лица всего народа, были три: 1) *омеръ*, или первые плоды отъ жатвы ячменя, во время пасхи (Лев. XXIII, 10 и слѣд.); 2) два хлѣба въ праздникъ седьмой неомени (Ис. 17); 3) 12 хлѣбовъ *предложенія*, возобновлявшихся каждую субботу. *Частныя приношенія* были четырехъ родовъ: 1) *Приношеніе грѣшника*, для искупленія грѣха бѣдняка, который не имѣлъ средствъ купить даже голубя (Лев. V, 11). 2) *Приношеніе ревности*, отъ жены, подозрѣваемой въ невѣрности, состоявшее изъ ячменной муки (Числ. V, 15). При этихъ двухъ приношеніяхъ не было ни масла, ни пахана. 3) *Приношеніе священника*: священникъ, въ первый разъ дѣйствующій, приносилъ одну десятую эфы крупчатой муки, половину утромъ и другую вечеромъ, при ежедневной жертвѣ (Лев. VI, 13). По словамъ раввиновъ, первосвященникъ дѣлалъ это приношеніе каждодневно, во все время исполненія имъ своихъ обязанностей, тоже самое утверждаетъ Иосифъ**). 4) *Добровольное приношеніе*, или по обѣту. Изъ этихъ приношеній сжигалась горсть на алтарѣ, остальное принадлежало священникамъ; но *приношеніе священника* принадлежало всецѣло алтарю.

Другую категорію приношеній составляли *воскуренія***, совершавшіяся ежедневно въ храмъ, на алтарѣ, собственно для этого назначенномъ. Благовонія, входившія въ составъ воскуреній,

*) Иосифъ, Древн. III, 9, 14; Мишна, Succah, гл. 4, § 9.

) См. Талмудъ, Menahoth, fol. 22; Иосифъ, Древн. III, 10, 7. (**)

описаны въ кн. Исходъ (XXX, 34). Подобныя воскурения были также въ обычаѣ у языческихъ народовъ; по словамъ Геродота (I, 183), въ храмъ Белуса сожигали на особомъ жертвенникѣ тысячу талантовъ (2,665 пудовъ) ладану въ годъ.

Изъ числа жертвъ и приношеній можно отнести еще нѣкоторыя священные налоги, каковы приношеніе *отъ первыхъ плодовъ* и *десятина* отъ всѣхъ произведеній страны, которыя представляли предъ святилище и которыя принадлежали священникамъ и левитамъ. Мы будемъ о нихъ говорить далѣе, когда поведемъ рѣчь о доходахъ священниковъ.

Каждый первенецъ мужскаго пола былъ равнымъ образомъ посвящаемъ Іеговѣ и долженъ былъ быть представленъ предъ святилище. Перворожденный отъ жены былъ приносимъ чрезъ мѣсяцъ по рожденіи и за него платили выкупъ, назначаемый священникомъ, но не превышавшій пяти сиклей. Первенецъ отъ нечистаго животнаго долженъ былъ также быть выкупленъ, или убитъ, или проданъ въ пользу святилища; первенецъ отъ чистаго животнаго употреблялся на *мирную жертву* и его мясо принадлежало священникамъ; впрочемъ, если онъ имѣлъ какой либо порокъ, дѣлавшій его негоднымъ для жертвы, то владѣлецъ могъ его вѣсть, заплативъ выкупъ (Исх. XIII, 2, 12, 13; Лев. XXVII, 26, 27; Числ. XVIII, 15—18; Второз. XV, 19—23 и раввинитскіе комментарии на эти стихи). Моисей связываетъ этотъ законъ съ чудесною казнью, предъ исходомъ изъ Египта, когда всѣ первенцы египтянъ были поражены смертію, пощадившею евреевъ (Исх. XIII, 15; Числ. III, 13). Однако кн. Бытія (IV 4) возводитъ до первыхъ чловѣковъ обычай приносить въ жертву перворожденныхъ отъ животныхъ.

Наконецъ, всякій предметъ могъ быть посвященъ Богу добровольно, вслѣдствіе обѣта. Обычай дѣлать обѣты богамъ былъ весьма распространенъ у древнихъ народовъ. Моисей удержалъ его, не особенно настаивая на немъ (Второз. XXIII, 23) и внесъ въ него нѣкоторыя ограниченія (Числ. XXX). Все, посвящаемое Богу, могло быть искуплено. Въ отношеніи людей и животныхъ, посвящавшихся Богу, наблюдались почти тѣ же правила, какія предписаны и относительно первенцевъ (Лев. XXVII).

В Акты (благочестія). П. н.т. инвонпо

Личные акты благочестія суть такіе, когда кто либо жертвуетъ собственною личностію, (подвергая себя извѣстнымъ дѣйствіямъ и лишениямъ). Таковы: постъ и молитва, соблюдение чистоты тѣла и пищи, добровольное воздержаніе вслѣдствіе обѣта.

Законъ Моисея также мало настаивалъ на аскетическихъ обычаяхъ, какъ и на обѣтахъ. Въ законѣ его нѣтъ ни малѣйшаго слѣда тѣхъ суевѣрныхъ обычаевъ покаянія, которыя предписывались религіозными законами другихъ народовъ Востока. Законодатель евреевъ установилъ только одинъ общій постъ въ теченіи года, т. е., *день очищенія отъ грѣха*, празднуемый въ десятый день седьмага мѣсяца; о немъ мы будемъ говорить далѣе. «Смирятъ ваши души», говоритъ законодатель (Лев. XVI, 29; XXXIII, 27). Многія мѣста Библии и обычаи евреевъ во всѣ времена очевидно показываютъ, что это *смиреніе* есть ничто иное какъ постъ *).

Что касается молитвы, то Моисей предоставляетъ ее индивидуальному чувству и потребности минуты. Въ извѣстныхъ случаяхъ онъ предписываетъ исповѣданіе грѣховъ предъ Богомъ, не ограничивая его какими либо правилами (Лев. V, 5; XVI, 21). Пятикнижіе заключаетъ въ себѣ только три молитвенныя формулы: благословеніе, которое священники призывали на народъ (Числ. VI, 24—26), благодареніе, которое высказывалъ еврей принося первые плоды (Второз. XXVI, 5—10), и молитва, которую онъ долженъ былъ читать, представляя вторую десятину (ib. 13—15). Законъ предписываетъ также падать ницъ предъ Богомъ (ib. 10).

(Продолженіе будетъ).

* Въ кн. Исаи говорится (LVIII, 3): „Почему мы постимся, а Ты не видишь? смиряемъ души свои, а Ты не знаешь?“ и въ другомъ мѣстѣ (10): „и отдамъ голодному душу свою и напитаемъ душу страдальца“. Параллелизмъ этихъ двухъ стиховъ не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что *смиреніе души* есть ничто иное, какъ лишеніе себя пищи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1879 ГОДУ

VII годъ. Ж У Р Н А Л А VII годъ.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ „Живописное Обозрѣніе“ издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиной листовъ въ каждомъ номерѣ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
- 2) Драмы и драматическія сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.
- 6) Статьи научнаго содержанія.
- 7) Статьи техническія и хозяйственныя.
- 8) Новости изъ области наукъ и искусствъ.
- 9) Телеграммы.
- 10) Объясненіе гравюръ.
- 11) Шахматный листокъ.
- 12) Картинки модъ съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ гг. подписчики получаютъ премію: олеографію, уже полученную въ редакціи. Втеченіи года гг. подписчики получаютъ вторую олеографію и литературную иллюстрированную премію. Кромѣ того редакция выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта гравюра на стали длиною въ 1¹/₄ аршинъ, ширина въ 13 вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостиной.

Въ журналѣ „Живописное Обозрѣніе“ принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: С. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Бьковъ, С. И. Воскресенская, И. Н. Захарьинъ, (Якуинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куровъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Е. Л. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В.

Омулевскій, А. В. Разказова, А. Р. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣва и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первыхъ номерахъ журнала на 1879 годъ будутъ, между прочимъ помѣщены: А. Михайлова „Мужъ и жена“ романъ, разсказъ К. М. Станюковича, Омулевскаго „Рыцарь на стражѣ“ поэма, „Лѣсное хозяйство“ Н. В. Шелгунова, „Козлы отпущенія“ очерки Н. И. Северина. Копіи съ картинъ Брюллова, Гуна, Мещерскаго, Шварца.

	на годъ.	на полгода.
Цѣна безъ доставки и пересылки.	6 р.	3 р. 50 к.
„ съ доставкую и пересылкою	7 „	4 „

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается бесплатно, при выпискѣ двадцати—два бесплатно и т. д. по расчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначевъ, допускается уплата по-мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ, близъ церкви Знаменія, № 20.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ Геронимъ.