

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина  
№ 4855-53

36  
35  
XVIII

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца въ объемъ не  
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**XIV**-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей при Екатерино-  
славской Семинаріи. Пѣна  
годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою 5 р. сер.

1-го Октября № 19. 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Циркулярно.*

Указы Екатеринославской Духовной Консисторіи о.о. Бла-  
гочиннымъ епархіи.

*(Къ исполненію).*

1) Изъ поступившихъ къ Епархіальному Начальству до-  
несеній усматривается, что въ нѣкоторыхъ церковныхъ би-  
бліотекахъ, при случайной провѣркѣ, не оказывается мно-  
гихъ книгъ, принадлежащихъ церквамъ, а церковные доку-  
менты оказываются въ изорванномъ видѣ, или же съ изло-  
манными печатями, между тѣмъ виновники утраты, за дав-  
ностію, указаны быть не могутъ; посему во избѣжаніе пов-  
торенія объясненныхъ неисправностей со стороны лицъ, за-  
вѣдующихъ церковнымъ имуществомъ и бібліотеками, и  
согласно распоряженію Его Пресвященства, 28 августа

\*

сего 1885 года послѣдовавшаго, Екатеринославская Духовная Консисторія предписываетъ о.о. Благочиннымъ епархіи строго наблюдать, согласно инструкціи, за цѣлостію церковныхъ предметовъ и сохранностію церковныхъ библіотекъ и, если усмотрятъ какую-либо порчу или утрату, своевременно дознавали, кѣмъ и когда онѣ допущены, и о послѣдующемъ доносить Епархіальному Начальству.

2) Одинъ изъ училищныхъ Совѣтовъ Екатеринославской губерніи, озабочиваясь о возможно лучшемъ изученіи церковно-славянскаго языка въ начальныхъ училищахъ съ цѣлію достиженія того, чтобы дѣти въ состояніи были свободно и толково читать въ церкви, на клиросѣ, богослужбеныя книги, что крайне желательно и со стороны населенія уѣзда, обратилъ вниманіе г.г. учителей народныхъ училищъ на эту весьма важную сторону школьнаго преподаванія, а равно и на обязанность ихъ стараться поощрять дѣтей къ чтенію въ церкви, на клиросѣ, богослужбеныя книгъ; но распоряженіе это въ нѣкоторыхъ селахъ не приводится въ исполненіе потому, что мѣстные причетники препятствуютъ ученикамъ народныхъ училищъ читать въ церкви. По разсмотрѣніи сего, Екатеринославская Духовная Консисторія, по опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 7 сентября сего года, постановила: въ соотвѣтствіе распоряженію Епархіальнаго Начальства, циркулярно объявленнаго духовенству 24 марта 1883 года за № 1342, вновь циркулярно, чрезъ Благочинныхъ, подтвердить духовенству епархіи, чтобы оно не только не препятствовало ученикамъ народныхъ училищъ читать и пѣть въ церквахъ, на клиросѣ, по всячески старалось располагать прихожанъ и дѣтей ихъ къ чтенію и пѣнію въ сельскихъ церквахъ и содѣйствовало въ этомъ добромъ дѣлѣ народнымъ учителямъ и псаломщикамъ.

(Къ свѣдѣнію).

Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ 7 и 17, сентября сего года № 16 и 17 опредѣлено:

1) Увѣдомить о.б. благочинныхъ о полученіи Совѣтомъ отъ священниковъ: Михаила Запорожскаго 25 р., на Комаревскаго 48 р. 40 к., Николая Мураховскаго 25 р., Василия Русанъвича 25 р. 14 к., Василия Рубанича 15 р. 24 к. и Иоанна Постриганева 13 р. 18 к.

2) Существующую въ сел. Аннинскомъ, Славяносербскаго уѣзда, церковно-приходскую школу включить въ общій списокъ этихъ школъ.

3) Уволить отъ учительскихъ должностей церковно-приходскихъ школъ: села Вольнаго и Дмухайловки, Новомоскаго уѣзда, двѣицъ Вѣру Шамраеву и Александру Бѣликову, села Ольховатки, Славяносербскаго уѣзда, Феодора Иванова и учителя пѣнія въ Маргаритовской школѣ, Ростовскаго уѣзда, Харлампія Морозова.

4) Перевести: учительницу Вѣру Корецкую изъ Георгіевской въ Орѣховскую школу, а учителя Александра Глушкова изъ Камянской въ Ольховатскую школу Славяносербскаго уѣзда.

5) Сообщить учителямъ церковно-приходскихъ школъ, что постановленіемъ св. Синода предоставлено право Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ выдавать учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыя 63 § Уст. о воин. повин. вознагражденія въ томъ, что учителя эти не оставили соответствующихъ званію занятій.

6) Объявить, что церковный староста Успенской церкви села Азова Аполлонъ Феодосѣевичъ Бондаренко, изъявившій желаніе ежегодно жертвовать на нужды церковно-приходской школы при Успенской Азовской церкви по 200 р., Его

Преосвященством утверждены въ должности попечители этой школы.

7) Определить: а) законоучителем священника Степана Гладкого въ церковно-приходской Васильевской школѣ; б) учителями: псаломщика Антонова въ церковно-приходской школѣ при Покровской церкви г. Ростова; окончившаго курсъ Семинаріи Зиновья Станиславскаго въ сел. Вольномъ, Новомосковскаго уѣзда; дьячка дѣвида Марію Плакса—Ждановичъ учительницею школы при Казанской церкви г. Ростова; Попасенскаго школы, Новомосковскаго уѣзда, Иларіона Стукановскаго Георгіевской школы Силу Подолякина; в) помощником учителя Бахмутской образцовой школы Павла Замаренова и г) исправляющими должностями учителей: Аннинскаго Славяносербскаго уѣзда, Леонтія Брещановскаго, Тихомировской—Петра Силенко и Веселой—Василія Зеленскаго, Новомосковскаго уѣзда.

Журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 сентября, постановлено:

1) Определить: а) учительницею Камянской школы, Славяносербскаго уѣзда, окончившую курсъ Епархіальнаго женскаго училища Феодосію Галкину, а учителемъ Дмухаловской школы имѣющаго свидѣтельство на право учителя Николая Гринева; б) за перемѣщеніемъ учителя Камянской школы Глушевскаго въ Ольховатскую, просителю Михаилу Стебліенко отказать и в) за непредставленіемъ просителемъ—народнымъ учителемъ Алексѣемъ Миняйло отзвѣта о наблюдателя о желаніи имѣть его учителемъ Деревецкой школѣ—отказать.

2) Выразить благодарность: священнику Софіевской при-

Славянской церкви г. Нахачевани, Ростовскаго на Дону уѣзда. Иоанну Сахновскому за безмездное преподаваніе закона Божіа въ мѣстной церковно-приходской школѣ; церковному старостѣ той же церкви купцу Петру Тимофѣевичу Крамаренко и Попечителю Софіевской школы мѣщанину Никитѣ Христофоровичу Иванову за обязательное жертвованіе ими ежегодно по 150 руб. каждымъ на содержаніе Софіевской школы и ея учителя.

3) Оказать пособіе школамъ: въ хуторахъ Широко-Смоленской, Новомосковскаго уѣзда, и Сошенской, Екатеринославскаго уѣзда—деньгами первой—50 руб., а второй—30 руб.; Еленовской, Мариупольскаго уѣзда, Васильевской, Штеровской, Новобожедаровской, Суходольской и Георгіевской, Славяносербскаго уѣзда, Хорошевской, Млинковской и Новогригорьевской, Верхнеднѣпровскаго уѣзда и Татарской, Новомосковскаго уѣзда, книгами и учебными пособіями въ опредѣленномъ размѣрѣ каждой.

## РОСПИСАНІЯ,

составленныя Славяносербскимъ и Новомосковскимъ цензурными отдѣленіями, кому изъ священно-церковно-служителей, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ и въ какіе дни будущаго 1886 года, назначается произносить проповѣди своего сочиненія въ церквахъ Славяносербскаго и Новомосковскаго уѣздовъ.

Мѣсяць и число.	Славяносербскій уѣздъ.	Новомосковскій уѣздъ.
Январь.		
1	Прот. Павлу Попову и священ. Нил. Мураховскому	Свящ. Іоанник. Вахнину и Димит. Иваницкому.
5	Прот. Алек. Аврамову и священ. Пав. Вессарабову.	Прот. Сум. Мальчевскому и св. Алек. Стукановскому.

6	Свящ. Вас. Ѳеодоровскому и Иоанну Сахновскому.	Свящ. Терен. Чевягъ Владиміру Катранову.
12	Свящ. Георгію Маевскому и Іосифу Пшеничному.	Свящ. Павлу Усову Максиму Адрияшенкову.
19	Свящ. Григорію Верецкому и Мих. Данилову.	Свящ. Андр. Раевскому и свящ. Гр. Масловскому.
26	Свящ. Іоанну Попову и Павлу Петрову.	Свящ. Евф. Шамраеву и Якову Гладкому.
Февр.		
1	Свящ. Полиѣ. Александровскому и псал. Руденгу	" "
2	Свящ. Дим. Ѳеодосьеву и Григорію Верецкому.	Свящ. Іоан. Слоновскому и Василию Пархоменгу.
9	Свящ. Іоан. Миролубову и Стеф. Хандажевскому.	Свящ. Іоанну Комаревскому и Афан. Житецкому.
16	Свящ. Вас. Крецановскому и Григ. Шараеву.	Прот. Іоан. Житецкому и св. Іоан. Коломацкому.
23	Свящ. Павлу Хицунову и псалом. Сидоренку.	Свящ. Елиф. Миропольскому и Васил. Лонгинову.
26	Свящ. Василию Сахновскому и Вас. Григорашу.	Свящ. Іоан. Курковскому и Никол. Житецкому.
Мартъ		
2	Свящ. Тим. Зданевичу и Димитрію Сахновскому.	Свящ. Антон. Куденку и Тимофею Лонгинову.
9	Свящ. Іакову Коханову и Венедикту Павловскому.	Прот. Порф. Базариннову и свящ. Іоан. Бѣлому.
16	Свящ. Іоанну Кіянницѣ и Іоанну Гладковскому.	Свящ. Игнат. Данилову и Никол. Постриганеву.
23	Свящ. Іакову Попову и Данилу Шербановскому.	Свящ. Васил. Мошакоскому и Ѳеод. Ювченкову.
25	Свящ. Васил. Лисенковскому и Елисею Евецкому.	Свящ. Мих. Запорожскому и Никол. Попову.
30	Священ. Лукѣ Гееву и свящ. Владим. Верецкому.	Свящ. Іоан. Попову и Сампсону Стукановскому.
Апрѣл.		
6	Прот. Павлу Попову и свящ. Іосифу Пшеничному.	Свящ. Григ. Левченку и Григорію Говорову.
13	Свящ. Никол. Мураховскому и Пав. Бессарабову.	Свящ. Хрис. Стефановскому и Алек. Дмитріеву.

20	Свящ. Георг. Маевскому и Полик. Александровскому	Свящ. Петру Васильковскому и пс. Іоан. Кіянницѣ
27	Прот. Алек. Аврамову и свящ. Григ. Верецкому.	Свящ. Мих. Бѣлановскому и Ник. Иваницкому.
Май		
4	Свящ. Вас. Ѳеодоровскому и Михаилу Данилову.	Прот. Петру Мулеву и свящ. Іоан. Федорову.
6	Свящ. Павлу Петрову и Іоанну Сахновскому.	Свящ. Іоаннин. Вахвину и Григорію Лисенкову.
9	Свящ. Іоанну Миролубову и псалом. Руденку.	Свящ. Антон. Куденку и Епиф. Миропольскому.
11	Свящ. Іоанну Попову и Стефану Хандажевскому.	Свящ. Петру Стефановскому и Якову Гладькому.
15	Свящ. Тимофѣю Зданевичу и Дим. Сахновскому.	Свящ. М. Запорожскому и Самп. Стукановскому.
18	Свящ. Дим. Ѳеодосѣеву и Васил. Крещановскому.	Свящ. Іоанну Комаревскому и Вас. Пархоменку.
22	Свящ. Григор. Шараеву и Павлу Хицунову.	Прот. Пор. Базарянинову и свящ. Іоан. Борейку.
25	Свящ. Іакову Коханову и Василию Сахновскому.	Прот. Сѣм. Мальчевскому и свящ. Вл. Катранову.
Іюнь		
1	Свящ. Іоанну Кіянницѣ и Іоанну Глядеговскому.	Свящ. Нест. Краснопольскому и Павлу Усову.
8	Свящ. Василию Григорашу и Елисею Евецкому.	Свящ. Іоан. Слоновскому и Григорію Левченку.
15	Свящ. Іакову Попову и Данилу Щербановскому.	Свящ. Вас. Мошаковскому и Николаю Попову.
22	Свящ. Васил. Лисенковскому и Лукѣ Гееву.	Свящ. Алек. Стукановскому и Іоанну Бѣлому.
29	Псаломщикамъ Сидоренку и Руденку.	Свящ. Ант. Куденку и Николаю Житецкому.
Іюль		
6	Свящ. Влад. Верецкому и Василию Ѳеодоровскому.	Свящ. Дим. Иваницкому и Феодоту Ювченкову.
13	Прот. Павлу Попову и Александру Аврамову.	Свящ. Вас. Лонгинову и Григорію Масловскому.
20	Свящ. Никол. Мураховскому и Григ. Верецкому.	Свящ. Алек. Дмитріеву и псал. Іоан. Кіянницѣ.

22	Свящ. Іос. Пшеничному и Павлу Бессарабову.	Свящ. Терен. Чевягъ и Петру Лонгинову.
27	Свящ. Іоан. Сахновскому и Под. Александровскому.	Свящ. Іоан. Курковскому и Андрею Раевскому.
Авгус.		
3	Свящ. Тим. Зданевичу и Георгію Маевскому.	Свящ. Петру Васильков- скому и Афан. Житецкому
6	Свящ. Павлу Хицунову и Венедикту Иавловскому.	Свящ. Іоанну Борейку и Хрисанфу Стефановскому
10	Свящ. Дим. Θεодосьеву и Івану Попову.	Свящ. Іоанну Попову и свящ. Григ. Лисенкову.
15	Свящ. Іоан. Миролобову и Стеф. Хондажевскому.	Свящ. Мих. Бѣлановско- му и Сам. Ступановскому
17	Свящ. Вас. Крещанов- скому и Мих. Данилову.	Прот. Іоанну Житецкому и св. Макс. Адрияшенкову
24	Свящ. Вас. Сахновскому и Іакову Коханову.	Свящ. Іоан. Коломацкому и Іоанну Федорову.
29	Свящ. Іакову Попову и Іоанну Глядковскому.	Свящ. Петру Васильков- скому и Н. Постриганеву
30	Свящ. Григ. Шараеву и Павлу Петрову.	Свящ. Феод. Ювченкову и Ник. Иваницкому.
31	Свящ. Іоанну Кіяницъ и Димитрію Сахновскому.	Свящ. Игнатію Данилову и Тимофѣю Лонгинову.
Сент.		
7	Свящ. Васил. Лисенков- скому и Вас. Григорашу	Свящ. Петру Стефанов- скому и Григ. Говорову.
8	Свящ. Дан. Щербанов- скому и Влад. Верецкому	Прот. Порф. Базаряни- нову и св. Гр. Левченку.
14	Священ. Лукъ Гееву и псаломщику Руденку.	Свящ. Евф. Шамраеву и Василию Лонгинову.
21	Свящ. Елисею Евецкому и псаломщику Сидоренку.	Свящ. Антон. Куденку и Якову Гладкому.
26	Священнику Венедикту Павловскому.	Свящ. Мих. Запорожско- му и Еп. Миропольскому.
28	Прот. Алек. Аврамову и свящ. Павлу Бессарабову.	Свящ. Іоанну Слонов- скому и Павлу Усову.
Октяб.		
1	Прот. Павлу Попову и свящ. Григор. Верецкому.	Свящ. Іоан. Комаревско- му и св. Вас. Пархоменку.



5	Свящ. Никол. Мураховскому и Юс. Пшеничному.	Свящ. Терен. Чевягѣ и Тимофѣю Лонгинову.
12	Свящ. Вас. Ѳеодоровскому и Іоанну Сахновскому.	Свящ. Мих. Бѣлановскому и псал. Іоан. Кіянцѣ:
19	Свящ. Дим. Ѳеодосьеву и Георгію Маевскому.	Свящ. Евфим. Шамраеву и Іоанну Федорову.
22	Свящ. Пол. Александровскому и Іоан. Миролюбову	Свящ. Алек. Дмитріеву и Григорію Масловскому.
26	Свящ. Павлу Петрову и Стефану Хондажевскому.	Прот. Петру Мулеву и Димитрію Иваницкому.
Ноябр.		
2	Свящ. Павлу Хицуну и Василию Сахновскому.	Свящ. Нес. Краснопольскому и Аф. Житецкому.
8	"	Прот. Іоан. Житецкому и св. Мак. Адрияшенкову.
9	Свящ. Тимоф. Зданевичу и Димитрію Сахновскому.	Свящ. Васил. Мошаковскому и Петру Лонгинову.
14	Свящ. Григ. Шараеву и Іакову Коханову.	Свящ. Іоан. Курковскому и Андрею Раевскому.
16	Свящ. В. Крецановскому и Дан. Щербановскому.	Свящ. Ал. Стукановскому и Хр. Стефановскому.
21	Свящ. Іоанну Кіянцѣ и Іоанну Глядковскому.	Свящ. Іоанну Бѣлому и Николаю Иваницкому.
23	Свящ. Іакову Попову и Іоанну Попову.	Свящ. Іоан. Коломацкому и Еп. Миропольскому.
30	Свящ. Влад. Верецкому и Михаилу Данилову.	Свящ. Іоан. Вахнину и Феодоту Ювченкову.
Декаб.		
6	Священнику Венедикту Павловскому.	Свящ. Іоанну Попову и Николаю Постриганеву.
7	Священ. Елисею Евецкому.	Свящ. Игнатію Данилову и Василию Перхоменку.
14	Псаломщику Сидоренку.	Свящ. Іоанну Борейку и Николаю Житецкому.
21	Священ. Василию Григорашу.	Свящ. Влад. Катранову и псал. Іоанну Кіянцѣ.
25	Свящ. Васил. Лисенковскому и псал. Руденку.	Прот. Сим. Мальчевскому и свящ. Ник. Попову.
28	Священнику Лукѣ Геву.	Свящ. Петру Стефановскому и Григ. Говорову.

## Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я   И З В Ъ С Т І Я .

**Праздныя священническія мѣста:** 1) Въ г. Ростовѣ на Дону при соборной Рождество—Богородичной церкви, — настоятельское; 2) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Акимовѣ при Николаевской церкви; 3) того же уѣзда, въ селѣ Богдановкѣ при Васильевской церкви; 4) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Андреевкѣ при Казанской церкви.

**Псаломщицкія мѣста:** 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Писмичевѣ при Трехъ-Святительской церкви; 2) того же уѣзда, въ селѣ Игнатьевкѣ при Ильинской церкви; 3) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Ивановкѣ при Екатерининской церкви; 4) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Григорьевкѣ при Николаевской церкви; 5) Славяносербскаго уѣзда, въ с. Сокольникахъ при Екатерининской церкви; 6) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Бешевѣ при Георгіевской церкви; 7) въ г. Таганрогѣ при Царе-Константиновской церкви и 8) Ростовскаго уѣзда, въ с. Ново-Николаевкѣ при Николаевской церкви.

**Объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность Его Преосвященства:**—старостѣ Вознесенской церкви с. Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянину Григорію *Везомскому* со внесеніемъ въ формулярный списокъ, за пожертвованіе въ свою церковь двухъ подсвѣчниковъ къ иконамъ, двухъ на престолъ и небольшого Евангелія съ металлическими и вызолоченными крышками;— 23 августа отставному унтеръ-офицеру Іосифу *Гончарю*, за пожертвованное имъ въ Митрофанскую церковь г. Таганрога евангелія—цѣною въ 180 рублей и священнику Митрофановской церкви города Таганрога Петру *Капустянскому*, какъ расположившему Гончаря къ сему пожертвованію;— обществу крестьянъ села Стрѣтенки, Мариуполь-

скаго уѣзда, священнику той же церкви *Іоанну Павленко* и церковному старостѣ *Григорію Коваленко* за пожертвованія ихъ на ремонтірованіе приходской церкви и заботливость о благолѣшій храма;—обществу упразденной Павлоградской ремесленной управы и церковному старостѣ Павлоградской соборной Вознесенской церкви потомственному почетному гражданину *Якову Галенку*, за пожертвованіе ими на приобрѣтеніе двухъ серебрянныхъ ризъ на иконы въ придѣльный иконостасъ Павлоградской соборной церкви;—прихожанамъ Вознесенской церкви села Вознесенки, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство новаго иконостаса въ Вознесенской церкви села Вознесенки и причту съ старостою означенной церкви за приглашеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію;—священнику Свято-Духовской церкви села Царе-Константиновки, Мариупольскаго уѣзда, *Іакову Стосареву* за пожертвованіе въ церковь серебряной вызолоченной чеканной работы чаши съ дискомъ и лжицею и серебрянаго кадила.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ за отлично-усердную и полезную для церкви службу:* 20 августа церковный староста Николаевской церкви мѣстечка Игрени, Новомосковскаго уѣзда, купецъ *Романъ Коноплевъ*.

*Опредѣлены псаломщиками:* окончившіе курсъ наукъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи: 1 сентября *Дмитрій Черняскій*, согласно его прошенію, къ Николаевской церкви села Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда;—*Григорій Рубанистскій*, согласно его прошенію, къ Вознесенской церкви села Вольныхъ-хуторовъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда;—*Иванъ Θεодоровскій*, согласно его прошенію, къ Захріе-Елисаветовской церкви М. Алферевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда;—*Зиновій Балабановъ*, согласно его прошенію, къ Маринин-

ской церкви селенія Камары, Мариупольскаго уѣзда, на праздныя псаломщицкія мѣста.

— По приговору 17 февраля 1885 года крестьянскаго общества села Ясиноватаго, Скотоватовской волости, Бахмутскаго уѣзда, въ приходское Попечительство на трехлѣтіе съ 1885 года къ Николаевской церкви вышеозначеннаго села избраны: предсѣдателемъ—крестьянинъ *Василій Пенмаренко*, и членами: крестьяне *Григорій Величко*, *Андрей Сешикъ*, *Василій Колодяжный*, *Иванъ Смалыкъ*, *Петръ Кудря*, *Иванъ Покотило*, *Прокофій Бурзакъ*, *Максимъ Морозъ*, *Иванъ Моклякъ*, *Алексѣй Вощина*, *Григорій Морозъ* и *Алексѣй Кузубъ*.

— По приговору 17 февраля 1885 года, крестьянскаго общества села Марьинскаго, Бахмутскаго уѣзда, въ приходское Попечительство на трехлѣтіе съ 1885 года, къ Вознесенской церкви села Марьинскаго, Бахмутскаго уѣзда, избраны: предсѣдателемъ землевладѣлецъ деревни Знаменовки *Баронъ Николай Модестовичъ Фредериксъ*, членами: графъ *Петръ Александровичъ Гейденъ*, Коллежскій Ассесоръ *Андрей Ивановичъ Ильченко*, отставной Штабсъ Ротмистръ *Алексѣй Константиновичъ Борзенко*, отставной Штабсъ Ротмистръ *Василій Васильевичъ Римско-Корсаковъ*, *Николай Алексѣевичъ Зеловъ*, землевладѣлецъ мѣщанинъ *Епифанъ Тарасовичъ Пляксинъ* и землевладѣльцы крестьяне: *Стефанъ Костенко*, *Иванъ Кисель*, *Михаилъ Давиденко*, *Емельянъ Шевченко*, *Мойсей Шевченко*, *Григорій Куриной*, *Іаковъ*, *Аванасій*, и *Исай Виноградскіе*, *Николай Филоновъ*, *Иванъ Кузмиченко*, *Дмитрій Козловъ*, *Иванъ Зуевъ*, *Дмитрій Грязновъ*, *Аванасій Звъревъ*, *Тарасій Хмѣляевъ*, *Аванасій Рудакъ*, *Федоръ Сорокинъ*, *Сергѣй Проводниковъ*, *Павель Чередниченко*, *Романъ Борзикинъ*, *Кононъ Родіоновъ*, *Петръ Ященко*, *Семенъ Евстигпьевъ*, *Михаилъ Нелюбовъ*, *Іоаннъ Митяевъ*,

Андрей и Теодоръ *Гозубенковы*, Макарій *Смаженко*, Никифоръ *Шерстюковъ*, Никита *Копыкинъ*, Капитонъ *Линкинъ*, Марко *Линкинъ*, Данилъ *Дашенко*, Наумъ *Верецака*, Авксентій *Линкинъ*, Александръ *Литвиновъ*, Миронъ *Коновшеико*, Иванъ *Лузиновъ*, Георгій *Корольковъ*, Авксентій *Суковъ* и Каршъ *Куриновъ*.

*Умершій исключается изъ списковъ:* 1 августа опса-ломщикъ Петро-Павловской церкви села Павловки, Екате-ринославскаго уѣзда, Петръ *Яшныи*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Въ Москвѣ:** въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у священника *Михаила Георгиевскаго* и въ Музы-кальныхъ магазинахъ *Майкова*, *Грейнера* и *Юриенсона* продаются слѣдующія пѣсенюшнія, положенныя на ноты Священникомъ *М. Георгиевскимъ*.

*Отдѣленіе 1.* Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Цер-ковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и жен-скихъ училищъ: 1. Литургія Св. Иоанна Златоуста 30 коп.; 2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Пресвѣщенія 25 к.; 3. Тропари 40 к.; 4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синодомъ и Мин. Народ. Пресвѣщенія 20 к.; 5. Водосвятный молебенъ 20 к.; 6. Панихида 15 к.; 7. Великое Повече-ріе. (Меѳимоны) 20 к.; 8. Послѣдованіе къ Св. Причащенію 15 к.; 9. Служба на Св. Пасху 45 к.; 10. Псалмы Св. Прор. Давида 30 коп.; 11. Азбука нотнаго пѣнія 10 к.; 12. Гимны и стихи изъ Христоматій 50 к.; 13. Молебное при ученіи отроковъ 20 к.

*Отдѣленіе 2.* Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Сред-нихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православ-ныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ, положенныя на 4 т. и Фортепіано: 1. Тебе Бога хвадимъ 60 к.; 2. Достойно есть 20 к.; 3. Блаженъ мужъ 20 к.; 4. Свѣте тихій 20 к.; 5. Догматики-Богородичны 1 р. 50 к.; 6. О тебѣ радуется, дозволено Придвор. Кап. къ употребленію въ Церкви 25 коп.; 7. Благослови душе моя 20 к.; 8. Достойно есть 15 к.; 9. Совѣтъ превѣчный 20 к.; 10. Во Святый Вел. Пятокъ 30 к.; *на Утрени:* 11. Благообразный Іосифъ 20 к.; 12. Плотію уснувъ и Стихиры Пасхи 75 к.; 13. Хвалите имя Господне. (Стариннаго роствѣва)

30 к.; 14. Хвалите имя Господне, (Феофановскаго росп.) 30 коп.; 15. Иже херувимы, (Сафроніевскаго роспѣва), 45 к.; 16. Иже херувимы, (По придворной книгѣ). 30 к.; 17. Милость мира, (Ипатіевскаго роспѣва). 30 к.; 18. Милость мира, (Обычнаго церковн. роспѣва) 30 к.; 19. Милость мира, (Нотн. Церк. Обих. изд. 1772 года) 30 к.; 20. Достойно есть, 15 к.; 21. Литургія Св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса, распечатная по голосно, за 4 тетради 1 р. 50 к.; 22. Какая сладость, изъ поэмы „Іоаннъ Дамаскинъ“ слова Гр. А. Толстаго, на 4 гол., по голосно распеч.: за 4 тетради 60 к.; 23. Изъ поэмы „Іоаннъ Дамаскинъ“ Графа Толстаго; Какая сладость: на одинъ голосъ и фортеціано 1 руб. *На четыре голоса и фортеціано*; 24. Херувимская пѣснь, Стариннаго роспѣва 30 к.; 25. Херувимская пѣснь, изъ Цер. Нот. Общ. изд. 1772 г. 30 к.; 26. Милость мира, Стариннаго роспѣва 30 к.; 27. Достойно есть, изъ Цер. Нот. Обихъ изд. 1772 г. 20 к.; 28. Достойно есть, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. 20 к.; 29. Высшую небесь, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. 45 к.; 30. Хвали душе моя Господа: Псаломъ 145, Стариннаго роспѣва 35 к.; 31. Покаянія отверзи ми двери, изъ Церк. Нотн. Обих. изд.—35 к.; 32. Душе моя, востани, что спиши, на Велик. канонѣ кондакъ, Старин. роспѣва 25 к.; 33. Разбойница благоразумнаго, во Св. Вас. Пятокъ на утрени, на три гол. и фортеціано 20 к.; *На четыре голоса распечатанные поголосно безъ фортеціано*. 34. Господи, воззвахъ къ Тебѣ, со стихирою, осми церк. гласовъ, изъ церк. нотн. Обих. изд. 1772 г. 1 р. 20 к.; 35. Богородице Дево радуйся, Обыч., роспѣва 15 к.; 36. Отъ юности моя, Обычн. роспѣва 15 к.; 37. Воскресеніе Христова видѣвши обычн. роспѣва 20 к.; 38 Отверзу уста моя; Ирмосы изъ службы Богородицъ: Ея Введенію, Благовѣщенію и Успѣнію 60 коп.; 39. Славословіе великое 40 коп.; 40. Взбранной воеводѣ, изъ Церк. Нот. Об. изд. 1772 г. 15 коп.; 41. Милость мира, на Литургіи Василія Вел.; изъ церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. 45 к.; 42. Задостойники, Знаменнаго роспѣва, 15 номеровъ, изд. церк. Нот. Обыч. изд. 1772 г. 1 р. 60 к.

## Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

*Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакціею преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго. Томъ I,*

гр. печ. въ 8 д. л. въ составѣ 33½ печ. листовъ въ Р. К.  
бум. 2 —

Въ настоящій томъ вошли бумаги митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго челобѣтколубиваго общества и главнаго управленія училищъ, а именно: съ 26 января 1809 г., времени занятія имъ кафедръ высшей риторики въ с.-петербургской духовной академіи, по 15 марта 1819 г., времени назначенія на кафедру архіепископа тверскаго и кашинскаго, съ званіемъ члена Св. Синода.

*Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода за 1727 г.* Томъ VII, гр. печ. въ 38 д. л.  
въ 23½ печ. л. въ бум. пер. 2 30

*Изъ прежнихъ изданій также же можно приобрести:*

*Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ синодальномъ архивѣ:*

I томъ (за 1542—1721 г.) въ пер. бум.	4	—
II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ бум.	5	—
2-я часть (за 1722 г.), въ бум.	2	80
III томъ (за 1723 г.), въ бум.	4	—
IV томъ (за 1724 г.), въ бум.	2	80
VI томъ (за 1726 г.), въ бум.	3	50

*Собрание (полное) постановлений и распоряженій по ведомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи,*  
гр. п. въ 8 дол. I томъ, на вел. бум. въ пер. бум. 1 40

бѣл. бум. въ пер. бум. 1 —

II томъ, на вел. бум. въ бум. 2 40

бѣл. бум. въ бум. 2 —

III томъ, на вел. бум. въ бум. 1 —

бѣл. бум. въ бум. — 75

IV томъ, на вел. бум. въ бум. 1 60

бѣл. бум. въ бум. 1 20

V томъ, на вел. бум. въ бум. 2 —

бѣл. бум. въ бум. 1 50

*Инструкція благочинному монастырей, ц. п. въ 8 д.*  
на бѣл. бум. М. 1855 г. въ пер. бум. — 5

*Инструкція благочинному приходскихъ церквей, ц. п.*  
въ 12 д. въ пер. бум. — 10

*О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, ц. п. въ 8*  
д. на сѣр. бум. М. 1861 г. въ пер. кож. — 75

кор. — 65

бум. — 50

*Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случай совершения важнѣйшихъ требъ церковныхъ, сост. протоіер.*

Парвовымъ гр. п. въ 16 д. въ пер. бум. — 90

*Собрание мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита*

москoвскoй по учебнымъ и церковно-государственнымъ во-	просамъ. Томъ I. Цѣна.	2	—
<i>Духовный регламентъ</i> , гр. печ., въ бум.		—	45
<i>Послѣдованіе Парастаса</i> , сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія (съ изображеніемъ положенія вопробъ Христа Спасителя) въ бум.		—	20
<i>Богослужебныя каноны</i> (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на греческомъ, славянскомъ и русскомъ яз. въ бум.		1	65
Въ 8 д. л. на славянскомъ и русскомъ яз. въ бум.		2	—
Въ 16 д. л. на русскомъ яз. въ бум.		—	45
<i>Псалтирь учебная</i> , новое улучшенное изданіе москов. син. тип. 1885 г. въ кож.		—	55
	кор.	—	45
	бум.	—	30
<i>Часословъ учебный</i> , 2-е изд. моск. син. тип. въ кор.		—	35
	бум.	—	25

Учебная Псалтирь и учебный Часословъ изданы главнымъ образомъ для потребностей церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ.

*Русско-славянская подвижная азбука*, (на четырехъ листахъ, изъ нихъ два русскаго и два славянскаго алфавита, крупнаго шрифта). — 17

*Таблицы*: а) *молитвы Господней*, цер. п. (крупнаго шрифта). — 3  
 б) *краткихъ молитвословій*, цер. печ. (крупнаго шрифта). — 3

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу новая книга „Учебный откоихъ“, предназначенный главнымъ образомъ для школъ въ видахъ ближайшаго ознакомленія учениковъ съ содержаніемъ того, что читается и поется въ церкви въ дни воскресные; съ этою цѣлію въ „Учебномъ откоихъ“ будетъ помѣщена только одна воскресная служба 8 гласовъ, чрезъ что и цѣна Откоиху удешевится въ значительной степени.

Редакторъ *Ив. Ушаукій*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — II. Росписанія, составленныя Славяносербскимъ и Новомосковскимъ цензурными отдѣленіями, кому изъ священно-церковно-служителей окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ и въ какіе дни будущаго 1886 года, назначается произносить проповѣди своего сочиненія въ церквахъ Славяносербскаго и Новомосковскаго уѣздовъ. — III. Епархіальныя извѣстія. IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 октября 1885 г. Цензоръ, протоіерей **Іоаннъ Покровскій**.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября № 19. 1885 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Нѣчто о Штундистахъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ.

Въ селѣ В. л. , Екатеринославской губерніи и уѣзда, съ 1884 года стало замѣчататься особое религіозное заблужденіе, которому мѣстный священникъ даетъ названіе штунды. Заблужденіе это сплотило около себя небольшое общество крестьянъ, состоящее изъ 12 душъ обоего пола; шести мужчинъ и ихъ жень. Во главѣ его въ качествѣ представителя и распространителя ложнаго ученія стоитъ отставной фейрверкеръ N N. Привыкну къ употребленію мясной пици въ постные дни во время пребыванія своего въ военной службѣ, онъ и по возвращеніи домой, не только не хотѣлъ оставить этой привычки, но даже свое отступленіе отъ церковныхъ правилъ старался сдѣлать закономъ, правиломъ для другихъ, говоря, что о постахъ въ Евангеліи не говорится. Подтверженіе своему взгляду на посты онъ нашель въ ближайшей нѣмецкой колоніи Р. , гдѣ работникамъ — землякамъ его не позволялось употребленіе постной пици въ постные дни. Вотъ первое, чѣмъ начато было распространенія въ названномъ селеніи штунды. Но какъ вездѣ и во всемъ бываетъ, что трудень первый шагъ къ паденію, такъ случилось и здѣсь. Упомянутый фейрверкеръ,

\*

убѣдивши себя и другихъ въ правильности отступленія отъ законовъ церковныхъ въ одномъ, пошелъ самъ и съ необыкновенною смѣlostiю повлекъ и другихъ по пути заблужденія и отступленія отъ церкви. Своимъ слушателямъ и сторонникамъ онъ возвѣщаетъ свободу отъ всѣхъ духовныхъ и матеріальныхъ обязанностей въ отношеніи къ церкви: ни хожденія въ церковь, ни признанія духовенства, ни постовъ, ни другихъ какихъ-либо духовныхъ подвиговъ—ничего этого, по его словамъ, не нужно для спасенія челоѣка. Словомъ—къ существующему въ церкви Христовой порядку въ дѣлѣ руководствованія челоѣка, по пути ко спасенію объявлено имъ полнѣйшее отрицаніе. Такое отношеніе къ установленіямъ церковнымъ въ дѣлѣ спасенія челоѣка, особенно отрицаніе обязанностей пасомата въ отношеніи къ своимъ пастырямъ, и само по себѣ должно казаться завлекательнымъ для нашего неученаго и довѣрчиваго простолюдина; но тутъ примѣшались еще и другія прелести—приманки со стороны упомянутаго фейверкера. Поддерживаемый матеріально нѣмцами-колонистами и обладающій смѣlostiю, граничащею съ дерзостію, и способностью говорить безъ умолку и безъ устали, онъ собиралъ у себя сборища и кормилъ оныя, развѣзжалъ по окрестнымъ селамъ съ цѣлію распространенія своего ученія, общая при этомъ обращающимся къ оному матеріальную поддержку со стороны нѣмцевъ—колонистовъ, и благодаря всему этому имѣлъ значительный успѣхъ.

Въ упомянутомъ селеніи въ годъ съ небольшимъ времени онъ приобрѣлъ себѣ 12 челоѣкъ послѣдователей,—число сравнительно незначительное только благодаря тому, что мѣстный священникъ не дремлетъ, употребляя противъ заразы надлежащія лекарства въ формѣ бесѣдъ съ своими прихожанами, заведенія школы въ селѣ и раздачи полезныхъ

книгъ для чтенія. Не буди этого, число послѣдователей названной секты было бы, думается, гораздо больше. Успѣху дѣла названнаго сектанта весьма большую помощь оказываютъ какія-то книгоноши, распространяя въ народѣ книги и брошюры сектантскаго направленія, изданныя частью въ Т. . . . . какимъ-то частнымъ лицомъ, частью въ П. . . . . „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. Книжки эти и брошюры числомъ до 32 запрещены теперь Святѣйшимъ Синодомъ, но въ народѣ находятся въ обращеніи и пользуется успѣхомъ. . . . .

Въ предложенной коротенькой исторіи распространенія штунды въ названномъ селеніи фигурируютъ, какъ видитъ читатель, съ одной стороны невѣжество, матеріальная сравнительно необеспеченность, а отсюда и довѣрчивость нашего простолюдина къ слову, по видимому, участія въ немъ; съ другой — дерзость, нравственное и матеріальное насилие надъ слушателемъ и обѣщаніе ему выхода изъ худшаго на лучшее. Впрочемъ какъ ни многообѣщающи слова названнаго сектанта, и какъ, по видимому, ни благопріятна почва, на которой онъ сѣетъ сѣмена своего ученія, масса народная на его удочку не идетъ. Напротивъ его упорство и дерзкое отношеніе къ православнои вѣрѣ, находящее себѣ значительный откликъ въ его послѣдователяхъ, вызвало со стороны В. . . . . скаго общества крутую мѣру противъ него. 7-го ноября 1884 года оно постановило приговоръ, въ которомъ ходатайствуетъ объ удаленіи изъ села В. . . . . названнаго сектанта и другаго крестьянина, вѣроятно, него компаніона по дѣлу распространенія штунды. Правда, о приговорѣ этотъ еще не приведенъ въ исполненіе, но тѣмъ не менѣе существованіе его говорить вообще о несочувствіи В. . . . . скаго общества къ штундѣ. Благодарность за это, можетъ быть, всецѣло должна принадлежать мѣстному священнику.

Что касаются ученія названнаго сектанта, а отсюда и вврованія его послѣдователей—штундистовъ, то его можно представить въ слѣдующей системѣ: Священное Писаніе умышленно извращается ими, а Священное Преданіе и вовсе отвергается,—это общее основаніе въ ихъ ученіи. Изъ него выводятся и всѣ послѣдующія заблужденія. Такъ изъ словъ Священнаго Писанія: *идѣже бо еста два или тріе собрани во имя мое, ту есмь посредь ихъ* (Мѡ. 18, 20)—названныя сектанты выводятъ заключеніе, что храмъ Божіихъ строить не слѣдуетъ, и молиться въ нихъ нѣтъ надобности. Достаточно молиться въ домахъ, можно молиться и на всякомъ мѣстѣ. Изъ повѣствованія Евангелистовъ, что Іисусъ Христосъ крестился на рѣкѣ Іорданѣ и въ возрастѣ совершенномъ—они заключаютъ, что и наше крещеніе дѣйствительно только тогда, когда оно совершается на рѣкѣ и надъ человѣкомъ взрослымъ. Крещеніе же дитяти, какъ существа несознающаго себя, признается недѣйствительнымъ. Крестное знаменіе отвергается на томъ основаніи, что на него нѣтъ указація въ Евангеліи. Евангеліе на славянскомъ языкѣ не уважается ими: его замѣняетъ у нихъ Евангеліе на русскомъ языкѣ, каковое каждый сектантъ всегда носитъ въ карманѣ и, при встрѣчѣ съ кѣмъ-либо, начинаетъ читать его и объяснять встрѣчному съ цѣлію свратить послѣдняго въ ересь. Символь вѣры, какъ составленный людьми, признается ненужнымъ. Священная іерархія отрицается, какъ не Божественное учрежденіе. Изъ молитвъ штундисты признаютъ только двѣ: молитву Господню и молитву мытаря и фарисея, при чемъ первая въ искаженномъ и извращенномъ видѣ поется у нихъ въ стихахъ по книгѣ: „Голосъ вѣры“, изданной въ Т. . . Изъ словъ Спасителя: *придите ко мнѣ вси труждающіи и обремененніи, и азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28), а также: *гря-*

*душаго ко миль не изжену вонъ* (Иоан. 6, 37)—выводятъ заключение, что къ Спасителю нужно обращаться прямо, непосредственно, и что посредство тутъ святыхъ Угодниковъ, а отсюда и почитаніе ихъ совершенно не нужны, тѣмъ болѣе, что они суть люди, сотворенныя существа. Поклоненіе иконамъ тоже отрицается ими, какъ бесполезное и даже вредное, потому что иконы суть дѣла рукъ человѣческихъ, а не боги, поклоняться же заповѣдано только одному Богу. Указаніе при этомъ на изображеніе, переданное, по преданію, Эдесскому князю Авгарю, они не принимаютъ за доказательство въ названномъ предметѣ, потому что въ Евангеліи объ этомъ не говорится. Посты отвергаются ими на томъ основаніи, что Спаситель, хотя Самъ и постился 40 дней, но намъ не заповѣдовалъ соблюдать ихъ.

Вотъ все, что можно сказать о вѣрованіяхъ штундистовъ названнаго селенія. Здѣсь мы видимъ: или искаженіе православнаго ученія, или же отрицаніе того или другого правила жизни христіанской. Въ общемъ же получается понятіе пустоты, бессодержательности въ схемѣ штундистскаго вѣроученія. Чѣмъ же замѣщается и, такъ сказать, наполняется эта пустота? Пустота эта наполняется тѣмъ, что сектанты собираются вмѣстѣ въ какомъ-либо домѣ, устраиваютъ чтенія Евангелія и нѣкоторыхъ запрещенныхъ духовною властію книгъ съ своеобразнымъ толкованіемъ, поютъ вмѣстѣ, и братски, непринужденно проводятъ время. Дальше, этой простоты, напоминающей намъ простыя дружескія собранія, дѣло религіознаго служенія у сектантовъ не заходитъ. Посему едва ли ихъ душевныя потребности въ ихъ религіозномъ служеніи находятъ себѣ пищу и удовлетвореніе. Чѣмъ же, спрашивается, объясняется успѣхъ названнаго сектанства въ средѣ простаго народа вообще? Судя по рассказанному нами, успѣхъ этотъ легко объясняется—отри-

цаніемъ нашихъ обязанностей въ отношеніи къ господствующей церкви и ея служителямъ съ одной стороны, и простою и довѣрчивостію нашихъ простолюдиновъ къ непрощеннымъ, но обещающимъ имъ денежныя награды руководителямъ съ другой.—Обезпеченная же сравнительно жизнь сектантовъ довершаетъ расположеніе къ нимъ нашихъ простолюдиновъ.

### Педагогическія бесѣды по вопросамъ церковно-приходской школы.

Успѣхъ всякаго дѣла растетъ постепенно. И церковно-приходскія школы, появившіяся и появляющіяся при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, не могутъ вдругъ достигнуть высокой степени развитія. Многого не достаетъ для ихъ процвѣтанія. Но лишь по немногу, при усердіи и любви къ этому дѣлу, постановка школь можетъ измѣниться къ лучшему. Нужно только трудиться, а не отчаиваться заранѣе и опускать руки, нужно бороться съ препятствіями и создавать благопріятныя условія для школы, а не говорить, оставаясь безучастнымъ: „нѣтъ средствъ для школы, нѣтъ благопріятныхъ условій, нѣтъ времени, нѣтъ нужныхъ силъ“. Все будетъ, если будетъ любовь къ дѣлу, любовь къ дѣтямъ и народу, если будетъ рѣшимость трудиться на новомъ поприщѣ, на которое усилено и энергично призываютъ теперь духовенство. Скажутъ: хорошо такъ говорить тому, кто самъ не видитъ всѣхъ условій деревенской жизни, кто не знаетъ, какъ не легко устроить церковную школу. Любовь къ дѣлу, любовь къ дѣтямъ, любовь къ народу—все это фразы; призывъ къ труду на пользу народнаго просвѣщенія, когда нѣтъ времени и благопріятныхъ условій,—без-

почвенный идеализмъ: пусть поживетъ въ деревнѣ на нашемъ мѣстѣ говорящій эти фразы, будетъ ли онъ стремиться къ тому, о чемъ толкуетъ теперь?" Что возразить на это? Дѣйствительно, то, о чемъ мы говоримъ теперь, идеализмъ. Но указать на идеальный характеръ требованія и на свои немощи и даже на немощи другаго, говорящаго о трудѣ и высшихъ запросахъ жизни, вовсе не значитъ опровергнуть самое требованіе: это показываетъ лишь то, что мы далеко отстоимъ отъ идеала и не имѣемъ въ себѣ силъ стремиться къ нему. Но не забудемъ, что только идеализмъ движетъ человѣчество по пути добра и правды, одинъ только идеализмъ далъ все то, что оно имѣетъ теперь хорошаго, а пессимизмъ, недовѣріе къ безкорыстнымъ порывамъ и стремленіямъ, къ идеаламъ добра и правды, это пути, задерживающія движеніе къ лучшему.—Будемъ же „идеализировать“, не боясь насмѣшекъ нашихъ скептиковъ и пессимистовъ, именующихъ себя людьми „положительными, практическими“, будемъ толковать о томъ, какъ получше устроить школу (не гоняясь, впрочемъ, за невозможнымъ) и какъ вести въ ней занятія согласно съ требованіями здравой педагогики—и вести ихъ такъ, чтобы она воспитывала нравственно развитыхъ членовъ общества и семьи, вѣрныхъ сыновъ церкви и отечества. А главное: будемъ выполнять свои взгляды и рѣшенія на дѣлѣ, если они, послѣ внимательнаго критическаго разсмотрѣнія ихъ, окажутся основательными и достойными осуществленія. Но намъ уже приходилось бесѣдовать съ читателями „Епарх. Вѣдом.“ о необходимости, не смотря на всѣ препятствія, отъ чего бы они не зависѣли, поставить наши школы въ иныя, лучшія условія, чтобы онѣ выпускали людей честныхъ и нравственныхъ <sup>1)</sup>. И потому, ограничившись этимъ небольшимъ вступленіемъ, снѣшимъ

<sup>1)</sup> См. „Екат. Епар. Вѣд.“ 1884 г. № 23, стр. 456 и слѣдующій №.

обратиться отъ общихъ разсужденій къ частному случаю, давшему поводъ къ настоящей бесѣдѣ.

Предъ нами лежитъ книга, спеціально предназначенная для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ. Не мало въ ней достоинствъ, но есть и весьма замѣтные недостатки. Важнѣйшій недостатокъ этой книги заключается въ желаніи ея составителей пользоваться для нравственно-воспитательныхъ цѣлей такимъ средствомъ, которое не можетъ привести къ нимъ, и должно быть признано не бесполезнымъ только, но положительно вреднымъ. Недостатокъ этотъ присущъ почти всѣмъ книгамъ правоучительнаго характера; часто онъ является и въ бесѣдахъ съ дѣтьми учителя и законоучителя, не избѣжала его и кафедра церковная. И часто въ этихъ случаяхъ, вмѣсто предполагаемаго нравственно-воспитательнаго воздѣйствія, достигалось противоположное. Вотъ почему мы желаемъ прежде всего предостеречь отъ этого крупнаго промаха въ дѣлѣ воспитанія руководителей и учителей церковно-приходской школы, и его разсмотрѣнію посвящаемъ свою первую бесѣду.

Убѣждая народъ быть честнымъ, служить общему благу, не измѣнять своему долгу, говорить ему, что добрыя дѣла и нравственная жизнь награждаются земными благами. Подобными же разсужденіями стараются дѣйствовать и на дѣтей; а въ книгахъ для школьнаго чтенія помѣщаются разсказы, имѣющіе въ виду дѣйствовать на нихъ такими же соображеніями, которыя являются часто и въ видѣ правоучительнаго вывода. Вотъ, на примѣръ, отрывокъ изъ разсказа „Свѣтъ не безъ добрыхъ людей“, помѣщеннаго въ вышеуказанной книгѣ для приходской школы: „Богъ невидимо награждалъ Тихона за его добрыя дѣла: хлѣбъ родилъ



ся у него хорошо; скота у Тихона прибавлялось; дѣти Тихона во всемъ его слушались и были хорошими ему помощниками“. Нельзя, разумѣется, отрицать, что жизнь честная и добродѣтельная вознаграждается иногда матеріальными выгодами. Но педагогично ли будетъ, желая развить чувства *нравственныя*, дѣйствовать на *эгоистическія стремленія*?

Прежде всего спросимъ: часто ли бываетъ такъ, что за добрыми дѣлами слѣдуютъ матеріальныя выгоды? А если *иногда* ли бываетъ такъ, то указаніе на подобныя случаи, какъ на явленіе необходимое, какъ на обязательное слѣдствіе добродѣтели не извращаетъ ли истиннаго пониманія фактовъ, которое должно главнымъ образомъ основываться на томъ, что бываетъ въ дѣйствительности *иначе всего*? Спросимъ еще: не развивается ли указаніемъ на выгоды любовь къ себѣ, а не къ другимъ, вмѣсто искренняго-лицемернаго выполненія нравственнаго ученія съ цѣлями корысти, съ надеждою добрыми дѣлами купить матеріальныя блага? Мы убѣждены, что такимъ путемъ можно развить чувства эгоистическія, а ни какъ не симпатію къ другимъ людямъ и готовность служить имъ, что это — проповѣдь утилитаризма, а не ученіе о безкорыстныхъ и нравственныхъ стремленіяхъ и обязанностяхъ. *еще больше вреда, чемъ выгоды*

Не будемъ же жаловаться, если случится, что дѣти, которыхъ мы увѣряли въ школѣ въ томъ, что за дѣлами добродѣтели слѣдуютъ матеріальныя выгоды, и разобравши потомъ, когда вступать въ жизнь, что эти выгоды чаще пріобрѣтаются обманомъ и вымогательствомъ, вмѣсто удивленію своихъ учителей, окажутся эгоистами, эксплуатирующими своихъ ближнихъ, — не будемъ жаловаться, такъ какъ не имѣемъ на то права: мы своими разсужденіями, сами не вѣдая того, вмѣсто безкорыстной любви къ ближнимъ, развили корыстныя стремленія, ибо на фундаментѣ эгоизма хо-

тѣбли основать благороднѣйшія стремленія чловѣка! И часто, поэтому, бываетъ, что подобнаго рода разсказами и внушеніями воспитываются люди, которые, по словамъ Спасителя, „чувствуютъ Его устами, а сердце ихъ далеко отстоитъ отъ Него“. Такъ воспитываются себялюбцы, научившіеся очень ловко прикрываться маскою благочестія, и убѣждающіе въ своей духовной чистотѣ не только другихъ, но даже самихъ себя: хорошо они умѣютъ замѣчать сучецъ въ глазу брата своего, а бревна въ своемъ глазу не видятъ! Такъ воспитываются тѣ люди, противъ которыхъ направлено грозное обличительное слово Спасителя, гдѣ раскрывается все ихъ внутреннее ничтожество при явнѣшемъ благочестіи (Мѣ. XXIII). Всякому учителю и законоучителю нужно вчитаться въ эту рѣчь: она покажетъ имъ великую силу эгоистическихъ чувствъ и познакомитъ съ характеромъ и способами проявленія этой язвы, часто прикрытой маскою благочестія и словами божественнаго ученія, — той язвы, на которую указывалъ Господь много вѣвовъ тому назадъ, но которая и въ наше время многообразно проявляется, укрѣпляясь иногда еще на школькой скамьѣ. О борьбѣ съ эгоизмомъ, дѣйствуетъ ли онъ открыто, или замаскированно, никогда не должна забывать наша церковно-приходская школа, если желаетъ выполнить свою главную задачу.

Но, кромѣ опасности для чувства нравственнаго, статьи, въ родѣ указанной выше, и наставленія, подобныя имъ, прямо противорѣчатъ христіанскому ученію, потому что связи *необходимой и неразрывной* между добродѣтелью и земными благами оно не проповѣдуетъ. Уже въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, гдѣ за добрыя дѣла обѣщается долготѣіе и счастливая жизнь, мы видимъ образъ страдальца — праведника, Іова. А что говорилъ Спаситель своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ своимъ послѣдователямъ? Говорилъ онъ о му-

ченіяхъ, гоненіяхъ и бѣдствіяхъ во имя Его, по не объ-  
щаль земнаго богатства и земной славы (Мат. XXIV, 9, X,  
18—22; Мр. XIII, 9—13 и др.) Слово Спасителя и теперь  
исполняется: богатство праведниковъ— неотъемлемое и всегда  
имъ принадлежащее— и теперь— чистая совѣсть, душевный  
миръ; счастье— въ страданіи за правду, въ сознаніи испол-  
ненія божественнаго закона, а не въ матеріальныхъ выго-  
дахъ, не въ удовлетвореніи эгоистическихъ чувствъ. Зачѣмъ  
же, внушая мысль о тѣсной неразрывной связи между до-  
бродѣтелью и земными благами, заманивать на путь добро-  
дѣтели лживыми обѣщаніями? Вѣдь ложь не приводитъ ни  
къ чему доброму.

Но спросать, можетъ быть: читать ли въ классѣ такого  
рода статей? Мы отвѣчаемъ на это утвердительно: чтеніе  
ихъ необходимо, чтобы предостеречь дѣтей отъ подобныхъ  
взглядовъ, съ которыми имъ придется, безъ сомнѣнія,  
встрѣтиться и въ жизни. И мы настоятельно совѣтуемъ при  
чтеніи статей, гдѣ добродѣтель оплачивается деньгами, сла-  
вой и здоровьемъ, въ бесѣдахъ по поводу ихъ— разяснять,  
что не всегда, далеко не всегда люди честные и добрые бы-  
ваютъ богаты земными благами, но чаще страдаютъ, и что  
счастье не въ этихъ выгодахъ, а въ безкорыстной любви  
къ добру и правдѣ, что нѣтъ радости выше исполненія ве-  
лѣній своей совѣсти, что духовный покой и душевная ра-  
дость дороже и золота и славы и не слѣдуетъ мѣнять ихъ  
на земныя выгоды <sup>1)</sup>. Эти бесѣды должны отличаться своею

<sup>1)</sup> Мы здѣсь ведемъ рѣчь о воспитательномъ значеніи *классной книги* и *бе-  
сѣды*. Но само собою разумѣется, что то и другое не только не исключаетъ,  
но напротивъ требуетъ *непосредственнаго* вліянія и на волю дѣтей, на ихъ дѣ-  
ятельность. Внушая имъ истинныя понятія о счастьи, о добродѣтели и долгѣ,  
нужно побуждать ихъ къ такимъ дѣйствіямъ, которыя развивали бы самую  
практикую доброту чувства и показывали превосходство послѣднихъ надъ эго-  
измомъ. *Аст.*

задушевностію и гармонировать съ настроеніемъ и взглядами самаго учителя: дѣти почти всегда угадываютъ фальшь въ его словахъ, если она есть; а разъ увидѣвши маску на лицѣ своего учителя, они ему не будутъ уже довѣрять, и слово его перестанетъ дѣйствовать на нихъ. А также, бесѣды должны быть понятны дѣтямъ и соответствовать ихъ развитію и чувству. Это же будетъ особенно въ томъ случаѣ, когда ея мораль выражается не въ отвлеченныхъ разсужденіяхъ, а въ наглядномъ для дѣтей разказѣ изъ жизни и самое лучшее—изъ ихъ собственной жизни, и когда мораль не привязывается къ разказу внѣшнимъ образомъ, а проникаетъ его собою какъ одухотворяющее начало. Тогда разказъ, дѣйствуя на воображеніе и надолго сохраняясь въ памяти, будитъ добрыя чувства, поддерживаетъ ихъ; а когда онъ забудется—чувство не заглохнетъ: оно, слившись съ другими добрыми вліяніями, образуетъ нравственное настроеніе, руководящее дѣятельностію человѣка.—Ничего нельзя сказать и противъ наставленій учителя и его указаній и замѣчаній разнаго рода, вызванныхъ обстоятельствами, лишь бы они не являлись привычкою съ его стороны, не были холоднымъ резонерствомъ, а произносились съ убѣжденіемъ и чувствомъ: тогда убѣжденіе и чувство будутъ передаваться и дѣтямъ и не останутся безъ благотворнаго вліянія на нихъ. А иначе—повторяемъ сказанное выше—онъ научитъ дѣтей фразамъ и лицемѣрію, или же вызоветъ ихъ недоувѣріе къ своимъ словамъ и потеряетъ вліяніе на нихъ. И въ томъ и въ другомъ случаѣ онъ будетъ тратить время не только безплодно, но и со вредомъ. Не долженъ онъ забывать и того, что главная воспитательная сила—это его личность, и что онъ ничего не дастъ дѣтямъ, чего самъ не имѣетъ: не сдѣлаетъ ихъ честными, добрыми, трудолюбивыми, если самъ не обладаетъ этими качествами. Выводъ от-

сюда одинъ: самъ учитель долженъ стремиться къ совершенствованію дѣтей: тотъ не можетъ вести впередъ другихъ, кто самъ стоитъ на одномъ мѣстѣ.

Окончательный выводъ изъ сказаннаго тотъ, что нравственно-воспитательное значеніе бесѣды, наставленія, разсказа — заключается въ ихъ непосредственномъ дѣйствіи на душу дѣтей, въ томъ животворящемъ духѣ, который влечетъ въ нихъ писателемъ или учителемъ, а не обусловлено только желаніемъ — побесѣдовать на благородную тему. Развивать нравственно необходимо; но необходимо знать и то, *какими средствами развивать, а также когда и какъ пользоваться ими.* А объ этомъ часто забываютъ, — чѣмъ и можно объяснить, что наши усилія достигнуть этой высокой цѣли часто остаются безплодными.

Г. Соколовъ.

## Вторая годовщина Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Празднованіе второй годовщины Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской духовной Семинаріи для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ совершено 25 прошлаго августа. Въ этотъ день Божественную литургію въ семинарской церкви изволилъ совершить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серапіонъ, въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея и нѣкоторыхъ депутатовъ экстреннаго Съѣзда духовенства, такъ какъ открытіе Съѣзда совпало въ этотъ день. Два хора: архіерейскій и семинарскій весьма стройнымъ пѣніемъ вызвали въ присутствовавшихъ сердечное настроеніе *едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать* Троицу Бога. Въ обычное время на литургіи было произнесено Ректоромъ Семинаріи,

Предсѣдателемъ Совѣта Братства, приличное случаю слово, которое помѣщено въ предыдущемъ № нашихъ Вѣдомостей. По окончаніи литургіи соборно было совершено молебствіе свв. Кириллу и Меодію; въ молебствіи приняли участіе нѣкоторые изъ мѣстнаго духовенства и депутаты Съѣзда. Спустя не много времени за совершеніемъ молебнаго пѣнія открылся въ семинарскомъ залѣ актъ, который посѣтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Вице-Губернаторъ, Городской Голова, нѣкоторые изъ гражданъ города члены Братства и депутаты Съѣзда. Когда Его Преосвященство изволилъ войти въ залъ, семинарскій хоръ пропѣлъ тропарь свв. Кириллу и Меодію и обычное привѣтствіе Владыкѣ.

Общее собраніе Братства, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, выслушало отчетъ о состояніи Братства за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub>г. и отчетъ Ревизіонной Комиссіи, которая была избрана, согласно § 26 устава Братства, для повѣрки кассы и имущества, принадлежащихъ Братству и отчета Совѣта за 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ.

Ревизіонная Комиссія о результатахъ повѣрки кассы и имущества Братства заявила общему Собранію, что: „Книга прихода и расхода суммъ, поступившихъ въ пользу Кирилло-Меодіевскаго Братства за 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ, свидѣльствована была членами Ревизіонной Комиссіи, при чемъ оказалось, что суммы записаны согласно съ документами, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ“. Затѣмъ члены Братства приступили къ баллотировкѣ въ члены Совѣта Братства; въ это время семинарскимъ хоромъ была пропѣта кантата свв. Кириллу и Меодію. По закрытой баллотировкѣ большинство избирательныхъ балловъ получили: Г. И. Маркевичъ, Ив. В. Ушацкій, В. Пл. Сахаровъ, И. Акимъ, Коломойцевъ и К. Н. Корольковъ. Такимъ образомъ

избранными оказались все тѣ лица, которые состояли членами Совѣта Братства и въ прошломъ 1884<sup>4/5</sup> г. Обязанности секретаря Совѣта общее Собраніе возложило на г. Кольцова, а обязанности Казначея Братства на г. Ушацкаго. Кандидатомъ къ Казначейю Братства избранъ О. И. Россійскій. На основаніи § 26 устава Братства (и. д.) членами въ Ревизіонную Комиссію для повѣрки кассы и имущества, принадлежащихъ Братству, избраны: почетный членъ Братства, Статскій Совѣтникъ И. В. Ващинскій и дѣйствительные члены Я. А. Павловскій и В. А. Образцовъ, которымъ поручено по результатамъ повѣрки въ 1884<sup>4/5</sup> г. довести до свѣдѣнія слѣдующаго общаго Собранія членовъ Братства. По окончаніи баллотировки общее собраніе утвердило отчетъ Совѣта Братства, который согласно § 30 устава, имѣеть быть напечатанъ на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Актъ закончился пѣніемъ: „Достойно есть...“ и привѣтствіемъ Владыкъ.

## С Л О В О

въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, произнесенное въ церкви Екатеринославской мужской гимназіи, 30 августа 1885 года.

Въ исторіи всего человѣчества и отдѣльныхъ народовъ величественно выступаютъ не многіе избранники, двигатели общечеловѣскаго развитія, радѣтели и поборники народнаго блага и счастья. Они останавливаютъ на себѣ вниманіе современниковъ и послѣдующихъ поколѣній и привлекаютъ въ себѣ всеобщую любовь и благословеніе. Благодареніе Гос-

поду, и русскій народъ имѣеть длинный рядъ какъ высоко-  
 нравственныхъ и ученѣйшихъ людей, такъ и великихъ го-  
 сударственныхъ дѣятелей. Рядъ этотъ непрерывно идетъ  
 отъ Св. Владиміра до нашихъ дней. Со времени этого кня-  
 зя выступаютъ на поприщѣ управления великіе князья, ца-  
 ри и императоры, которые сами, вѣруя въ Бога и дѣлая  
 чувство преданности своихъ подданныхъ, вели народъ свой  
 и отечество къ счастью и благоденствію. Не будь этого свя-  
 того сѣмени, мы безъ сомнѣнія, до сихъ поръ находились  
 бы въ состояніи грубости и застоя. Такимъ свѣтымъ сѣме-  
 немъ народнаго счастья въ исторіи Русской Церкви выдви-  
 гается Св. Благовѣрный князь Александръ Невскій — одинъ  
 изъ славныхъ поборниковъ православія и могучихъ правителей  
 земли Русской. Воспоминаніе о немъ становится особенно  
 живымъ въ стѣнахъ здѣшняго храма, посвященнаго въ честь  
 этого славнаго имени.

По истинѣ предъ Богомъ всѣ равны, ибо всѣ призваны  
 ко спасенію, будь мирянинъ или духовный, рабъ или го-  
 сподинъ, подданный или правитель. Но не всѣ въ равной  
 степени прославляются Богомъ: одни явѣ, другіе невиди-  
 мо для насъ. Однихъ Богъ прославляетъ на небѣ, оставляя  
 на землѣ одно благочестивое воспоминаніе объ нихъ; дру-  
 гимъ Онъ опредѣляетъ не только блаженство на небѣ по  
 душѣ, но и тѣла ихъ на землѣ облождаетъ въ нетлѣннѣ.

Св. Александръ Невскій украсилъ себя столь великими  
 добродѣтелями, что сподобился славы небесной и земной: мо-  
 щи его почиваютъ въ нетлѣннѣ, а своею душею онъ пред-  
 ставляетъ предъ Богомъ въ молитвѣ за Русь право-  
 славную.

Мы, находясь во тьмѣ и сѣни смертной, забывая въ су-  
 етѣ міра о небесныхъ обителяхъ, мысленно возрѣмъ на  
 величественный образъ Александра Невскаго, облеченнаго



среди смертнаго безсмертіемъ. При этомъ имени возстаеъ предъ нами человекъ, соединившій въ себѣ величіе рода и званія съ величіемъ добродѣтелей; совмѣстившій въ духѣ своемъ нравственное мужество, доблести гражданина и воина, мудрость правителя и храбрость полководца—съ искреннею вѣрою и глубокимъ благочестіемъ. Не дивно ли, не чудесно-ли соединеніе всѣхъ такихъ преимуществъ въ одномъ лицѣ! И въ какую трудную пору воскресаетъ предъ нашею мыслию этотъ величественный образъ, это безсмертное и славное имя!—Въ періодъ татарскаго ига, когда народное возбужденіе противъ монголовъ не имѣло границъ. Тяжелую картину представляетъ Русь въ ту пору. Туча варваровъ изъ глубины Азіи прошла по русской землѣ, искоренила самостоятельныя права Руси. А вѣра православная—этотъ незамѣнимый залогъ самобытности народа—терпѣла гнусныя униженія отъ произвола полчищъ Орды. Русь стонала подъ ударами неумолимыхъ дикихъ варваровъ. Между тѣмъ съ сѣвера и запада тѣнили фанатики и опустошали Литовцы! Сколько требовалось политической прозорливости отъ правителя при такихъ тяжелыхъ условіяхъ православной Руси. Нужно было ему обладать сильною нравственною стойкостью и премудрою предусмотрительностію, чтобы однихъ враговъ смягчить, другихъ пріостановить: дикую орду умолить о пощадѣ, а полчища латинства—навсегда уничтожить. Св. Александръ Невскій, съ самоотверженною любовію, украшающею достойнѣйшихъ членовъ Св. Церкви, не щадя своей жизни и славы народнаго героя, смиренно преклоняется предъ сильною ордою, чтобы спасти Русь православную отъ окончательнаго раззоренія. Изъ сознанія могучести силы Св. Вѣры и вліянія ея на народную самобытность, Св. Александръ Невскій проливаетъ кровь на берегахъ Невы и на Ледовомъ знаменитомъ побоищѣ завершаетъ тор-

жество самостоятельности Св. Вѣры и Русской Земли.

Дѣло, совершенное Александромъ Невскимъ, достойно высокою царскою доблести. Какъ не сказать и не повторить истину: какихъ свѣтлыхъ и высоконравственныхъ милостей въ исторіи, какую чистую, безкорыстную, возвышенную вѣрность Церкви и Отечеству, какія дивныя гражданскія доблести—воспитываетъ въ людяхъ, подобныхъ Св. Александру Невскому, Св. Вѣра Христіанская! По истинѣ правители земли Русской съ такими высоко-нравственными чертами составляютъ пульсъ жизни, силу, двигающую впередъ, расширяющую и углубляющую теченіе народной и Церковной жизни. Богъ видимо возвышаетъ этихъ правителей, даруя имъ жизнь безсмертную и славу вѣчную. Намъ-ли не поклоняться имъ, намъ ли не почитать ихъ память, намъ ли не подчиняться ихъ благимъ предначинаніямъ, ихъ волѣ и власти, наконецъ намъ ли не убѣждаться, что сердце царей въ руцѣ Божіей! Обязанность эта простирается на всѣхъ какъ на гражданина, такъ и на члена христіанской Церкви. Св. Церковь, какъ мать живущихъ, самоличнымъ примѣромъ благословляетъ и благоговѣнно чтить князей, царей и правителей народа, кои отъ Бога посланы, *чтобы шире отверзался путь на небеса, чтобы земное царство служило небесному.* (Григ. Двоесл.) Всѣ эти простѣйшія и божественныя истины Церковь не забываетъ и хранить не покакому либо побужденію, но по убѣжденію истины, по совѣсти, Господа ради.

Однако эти истины производили и производятъ немалый соблазнъ въ мірѣ общественномъ. Современная гуманность осуждаетъ многія дѣйствія Церкви по отношенію къ христіанской власти. Неужели Евангеліе и благоденствіе общества христіанскаго упрочиваются оружіемъ, когда знаемъ, что взявшіеся за мечъ отъ меча погибнутъ? Не унижается

ли самое имя христіанина и духъ Церкви, когда ея іерархія во всякихъ предназначеніяхъ Власти, неисключая даже призыва къ оружію, непосредственно выступаетъ впереди защитниковъ, поднимая крестъ Христовъ противъ враговъ; затѣмъ славить Бога за побѣду надъ врагами, привѣтствуетъ Божиимъ благословіемъ побѣдителей и чтитъ ихъ за истинныхъ поборниковъ Св. Вѣры? Правда, христіанская религія, призванная обнять собою всю вселенную, соединить своихъ послѣдователей въ единое стадо, не имѣла въ виду этому стаду или обществу давать значеніе политическаго или гражданскаго, какъ религія любви и мира: *церковь не отъ міра сего* (Іоан. 18, 36). Въ тоже время она существуетъ *въ міръ и для міра* (17, 15). Что послѣднее означаетъ? То, что Св. Церковь, возлагая на своихъ членовъ духовныя обязанности, не отрѣшаетъ ихъ отъ обязанностей гражданскихъ и сама не нарушаетъ этихъ обязанностей. Самъ Спаситель, Основатель христіанства, желалъ, чтобы Св. Церковь представляла не только духовное собраніе вѣрующихъ, но и общество, основанное на взаимныхъ началахъ твердаго гражданскаго порядка. Извѣстнымъ раздѣленіемъ—*Кесарева отъ Божія и Божія отъ Кесарева* (Мѣ. XXII, 21. Мар. II, 17) указалъ на самостоятельность въ лицѣ Кесаря, власти гражданской и на надлежащій ей кругъ дѣйствій, но не выразилъ тѣмъ мысли о совершенномъ устраненіи ея значенія для благоустройства земной судьбы и существованія Церкви. Вѣрный этому принципу, Спаситель призналъ надъ собою власть судившаго Его Пилата, какъ власть данную *Свыше* (Іоан. 19, 11). Равнымъ образомъ Ап. Павелъ, опасаясь насилій и смерти со стороны іудейскаго синедріона и его соумышленниковъ, раздраженныхъ ученіемъ апостола, не только не отклонилъ отъ себя предупредительной защиты дамаскаго тысяченачальни-

ка,—напротивъ, самъ обратился къ его содѣйствию и военной охранѣ, когда узналъ о составленномъ злоумышленіи на его жизнь. И Святые Отцы Церкви, не препятствуя своимъ членамъ исполнять общественныя повинности и вступать въ воинское званіе, всегда внушало почитать царскую власть, молиться о расширеніи государства и о побѣдѣ надъ врагами, посягнувшими произвольно на миръ и жизнь общества и Церкви.

Неясно ли, что Св. Церковь глубоко сознавала и сознаетъ потребность жить съ государствомъ одною жизнью, уважая его гражданское право, ища у него содѣствія въ дѣлахъ, угрожающихъ спокойствію церковной жизни, отплачивая за это сочувствіемъ и дѣятельнымъ участіемъ въ обеспеченіи внутренняго мира и внѣшняго процвѣтанія государства. Въ самомъ дѣлѣ, если Церкви не противно воинское званіе, то развѣ нарушается христіанское чувство въ воинѣ, по волѣ царя, жертвующемъ жизнью своею за спасеніе отечества? Если Константинъ Великій, этотъ равноапостольный вождь Христовъ, крестомъ небеснымъ, со знаменіемъ „симъ побѣдишь“, обеспечилъ миръ Церкви и государства: то неужели Св. Церковь погрѣшаетъ, осѣняя царя и христолобивое воинство симъ же крестомъ на брань во имя вѣры, за спасеніе угнетаемыхъ братій, для защиты отъ буйныхъ враговъ святости христіанскаго имени? Когда зло есть и дѣйствуетъ противъ насъ, то неупотреблять противъ него никакихъ средствъ было бы противно и закону самосохраненія, и закону челоѣколюбія, и закону вѣры въ Бога. Непрепятствовать распространенію зла значило-бы благопріятствовать враждѣ противъ Бога и хулѣ на Его творчество и управленіе миромъ. *Побѣждай блггмъ злое* говорить Слово Божіе.

Опять возразятъ: *побѣждай зло не мечомъ, а добромъ*. Ибо

таково слово Божіе. Обида за обиду, злословіе за злословіе, рана за рану—этотъ законъ древній, не христіанскій. Обида, возданная за абиду, зло за зло, рана за рану—не только не уничтожаютъ зла, но усиливаютъ него. *Аще другъ друга урызаете и сныдаете, блюдитесь, да не другъ отъ друга истреблени будете.* (Гал. 5, 15).

Положенія эти не могутъ быть поспариваемы. Но они не новы для насъ и заимствованы изъ христіанства. Христіанство этими чертами изображаетъ истинный идеаль общественной христіанской жизни. Но вѣдь это идеаль, къ которому призвано Св. Евангеліе Христово, который долженъ войти въ жизнь народовъ и возродить внутреннее сознаніе челоуѣка, сознаніе превосходства нравственнаго возрожденія надъ силою политическою, способною для завоевательныхъ цѣлей. Какъ идеаль, онъ достигается постепенно, не годами только, а вѣками. Св. Церковь глубоко вѣруетъ, что завѣщаніе Спасителя исполнится, и народы возродятся духомъ и тѣломъ. Молитвы Церкви непрестанно возносятся о томъ Спасителю міра. Однако при современномъ устройствѣ политическихъ обществъ, съ разнородными національностями, съ неокрѣпшими государственными убѣжденіями, съ неустановившимися взглядами на религію, на ея требованія и отношенія,—при такихъ условіяхъ жизни одного нравственнаго воздѣйствія на сознаніе челоуѣка и его волю, какъ бы оно ни было желательно, недостаточно. Нравственное средство—опраждать христіанскую свободу совѣсти только силою слова и убѣжденія, мѣрами кротости и внушенія, далеко не бываетъ чувствительно для тѣхъ, кто не хочетъ знать ни о какой нравственной свободѣ, кромѣ своей эгоистичной и всегда преступной воли, кромѣ своего разсудка, часто холоднаго и равнодушнаго къ истинному добру. Чтобы дѣйствительно заставить таковыхъ не нарушать права

другихъ, не оскорблять чужой совѣсти, очевидно въ этихъ случаяхъ можно и должно искать содѣйствія у государствен- ныхъ законовъ, прямая обязанность коихъ и заключается въ охраненіи неприкосновенности личной свободы граж- данъ. Такъ, всѣ религіозныя преступленія, которыя нару- шаютъ спокойствіе страны, прямымъ или косвеннымъ пу- темъ ведутъ къ стѣсненію законныхъ правъ гражданъ, дол- жны искореняться Церковію при содѣйствіи гражданской власти. Современный горькій опытъ вынуждаетъ Церковь къ такимъ крайнимъ, исключительнымъ мѣрамъ. Наприм. не въ правѣ ли нынѣ Церковь прибѣгать къ подобнымъ мѣрамъ, когда унижается и грязнится самое святое и бла- городнѣйшее чувство религіозное; когда хулится публично и съ неменьшею жестокостію и грубостію, чѣмъ въ древней Церкви, Святыѣйшее имя Христа и Его Евангеліе? Не въ правѣ ли Церковь просить гражданскую власть объ изгнаніи изъ общества христіанскаго тѣхъ нынѣшнихъ реформато- ровъ, которые говорятъ: „Предоставьте каждому дѣйствовать по своей совѣсти. Къ чему принужденіе, законы, уставы, власти и предписанія?“ Эти крамольники, по слову Апостола, *„осутились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмы- сленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли* (Римл. 1, 21). На такихъ людей можетъ ли дѣйствовать прав- ственный законъ, котораго они не признаютъ? Чтобы поло- жить конецъ соблазну въ жизни церковно-гражданской, что- бы религіозное чувство каждаго гражданина и члена Цер- кви не встрѣчало на пути своего развитія какихъ либо по- мѣхъ или препятствій, само христіанское общество во главѣ правительства и въ союзѣ съ Церковію должно прибѣгнуть къ рѣшительнымъ мѣрамъ, которыя единственно въ этихъ обстоятельствахъ могутъ быть дѣйствительны, какъ дѣйстви- тельными эти мѣры оказались въ древней Церкви противъ

арианъ, донатистовъ и другихъ еретиковъ и раскольниковъ. Ибо *такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющие свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи.* (Петр. 2, 15. 16). Такое побѣжденіе зла именно есть добро. Прибѣгая въ такихъ обстоятельствахъ, обычныхъ въ политическомъ строѣ государствъ, къ болѣе или менѣе внушительнымъ мѣрамъ, законъ церковно-гражданскій имѣетъ цѣлю собственно охранить спокойствіе страны, предотвратить соблазны и предостеречь еще неувлекшихся вредными ученіями отъ паденія. Мотивы преслѣдованія отъ законной власти—не мщенія, но благосостраданія, человѣколюбія, справедливости.

Будемъ же вкушѣ съ Св. Церковію не только молиться, но и дѣйствовать къ возвышенію христіанскаго сознанія, чтобы побѣждать злое истиннымъ добромъ; невѣріе—вѣрою, порокъ—строкою добродѣтелію, гоненіе—терпѣніемъ, несправедливость—великодушіемъ, вражду—любовію. И всемірное зло исчезнетъ и истинное благо христіанства овладѣетъ всѣмъ міромъ. Дай Богъ, чтобы всѣ истиннорусскіе люди съ свѣтлыми надеждами стремились къ Св. Церкви и въ ней находили источникъ и путь къ побѣдѣ надъ зломъ....

Совершаемая нынѣ память объ Александрѣ Невскомъ, одномъ изъ многихъ, воспитанныхъ Церковію, доблестныхъ гражданъ нашего отечества, представляетъ намъ опытное свидѣтельство того, что Св. Церковь научитъ *побѣждать блзимъ злое*: она укажетъ, гдѣ любовь, гдѣ судъ, гдѣ справедливость. Аминь.

Законоучитель, Священникъ *Анатолій Замуравъ.*

## ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНИЕ О ХРИСТИАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЯХ.

„*вѣръ, надеждѣ и любви,*“

изложенное въ видѣ бесѣды священника съ прихожанами. Цѣна 2 рубля съ пересылкой. Продается у автора священника Надеждинскаго, въ селѣ Голицино, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губернии.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО,

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и устройство и возобновленіе въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается: въ г. Ростовѣ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевскаго переулка, домъ Славосникова.

*И. К. Шкитко.*

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*  
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Моисѣевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Нѣчто о штундистахъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. — II. Педагогическія бесѣды по вопросамъ церковно-приходской школы. — III. Вторая годовщина Кирилло-Меодіевскаго Братства. — IV. Слово въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, произнесенное въ церкви Екатеринославской мужской гимназіи 30 августа, 1885 года. — VI. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 октября 1885 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ.**

№ 18 Еларх. Вѣд. сданъ на почту 17-го сентября. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго