

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XL ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
решылкою 6 р. 50 к.

№ 41.

Изданіе
еженедѣльное.

10-го октября 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙ-
ШЕ соизволилъ, въ 20-й день августа текущаго года, на
награжденіе псаломщика Михаило-Архангельской церкви с.
Кокоревки, Трубчевскаго уѣзда, Матвѣя **Ненаронова** золотою
медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ
на Аннинской лентѣ, за 50 лѣтнюю службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙ-
ШЕ соизволилъ, въ 28 день минувшаго августа, на награж-
деніе псаломщика Дмитріевской церкви с. Дубровки, Сѣв-
скаго уѣзда, Иліи **Юрѣва** золотою медалью, съ надписью
„за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за
50 лѣтнюю службу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства отъ 30 сент.—
4 октября:

I. Назначенъ на должность цензора проповѣдей по гор. Кромамъ и его уѣзду священникъ Троицкой г. Кромъ церкви Іоаннъ Петровъ.

II. Назначенъ на должность помощника Благочиннаго 4 Елецкаго округа священникъ с. Тальца Ѳеодоръ Нинифоровъ.

III. Отъ 30 сент.—6 октября, назначенъ помощникомъ Благочиннаго 1 Дмитровскаго округа священникъ с. Волковска Іоакимъ Тропольскій.

Епархіальныя извѣстія.

Руноположены: въ санъ священника: учитель и законоучитель Журиничскаго училища Дмитрій Вертоградовъ—къ ц. с. Нижеровки, Брянскаго уѣзда, 3 октября, и псаломщикъ Вознесенскаго собора г. Ельца Николай Говоровъ—къ п. с. Солдатскаго, Елецкаго уѣзда, 5 октября;

въ санъ діакона—псаломщикъ с. Архангельскаго на Очк. Малоарх. у., Петръ Звѣревъ—къ ц. с. Глоднева, Дмитр. у. 5 октября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Александринской Орловскаго Дома Трудолюбія церкви Матвѣи Булатниковъ 5 октября.

Опредѣленъ къ ц. с. Авчуховъ, Дмитровскаго уѣзда, принятыи на службу въ Орловскую епархію священникъ с. Бѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда, Курской епархіи Петръ Семовъ, 4 октября.

Опредѣлены на діаконскія мѣста: къ ц. с. Алешни, Бол. уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при сѣт. церкви діаконъ Василій Флоринскій и псаломщикъ с. Княжичъ, Брянскаго уѣзда, Іаковъ Преображенскій—къ ц. с. Страчева, Стр. ского уѣзда.—6 октября.

Назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ Орл. Дух. Семинаріи Михаилъ Соколовъ, 2 октября.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Уручья, Трубчевск. уѣзда, сынъ священника Алексѣи Покровскій, 7 октября.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: при Ахтырской г. Орла церкви послушникъ Орл. Архіерейскаго Дома Андрей Василенко, 4 октября, и при ц. с. Воловчика, Ливенск. у., помощникъ учителя Иванъ Архангельскій, 6 октября.

Перемѣщенъ къ ц. с. Малаховой Слободы, Кромск. у., священникъ с. Меньшаго Колодезя, Елецк. у., Стефанъ Понровский, 7 октября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Краснаго, Трубоч. у., крестьянинъ Петръ Илюшинъ, 1 октября.

Умерли: священникъ с. Хальзева, Мценскаго уѣзда, Василій Колошинъ, 24 сентября, заштатный священникъ с. Нижняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Александръ Святитскій, 25 сентября, диаконъ с. Страшевиць, Брянск. у., Николай Павловскій, 26 сентября, и псаломщикъ с. Гололобова, Трубоч. у., Георгій Діесперовъ, 28 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Пятницкомъ въ Студенкѣ, Мценск. у.*,—съ 5 октября, число душъ м. пола 229, земли 54 д., церковные дома, казенн. жалов. 525 р., братскихъ доходовъ въ годъ 250 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Городицѣ, Трубчевск. у.*,—съ 5 октября, число душъ м. пола 639, земли 45 д., казенн. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Меньшемъ Колодезѣ, Елецк. у.*,—съ 8 октября, число душъ муж. пола 1617, земли 29 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Хальзевѣ, Мценск. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 670, земли 50 д. 901 с., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ дох. въ годъ 415 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Кривицѣ, Ливенск. у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 920, земли 39 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 632 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Сельцѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 2682, земли 37 д. 587 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1334 р. Причтъ 2 штатный.

7) При *Вознесенской г. Болхова церкви.*—съ 23 сентября, число душъ м. п. 594, братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причтъ 2 членный.

8—9) Въ с. *Захаровкѣ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 27 августа, два священническихъ мѣста), число душъ м. п. 2580, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1830 р. Причтъ 2-хъ штатный.

10) При *церкви деревни Закромскаго Хутора, Кромск. у.*,—съ 31 июля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Стршневичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 26 сентября, число душъ м. п. 1031, земли 62 д., казен. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Ново-Дмитріевскою*, *Тельгинъ тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 745, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ дох. въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Вышнею Долгою*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1572, земли 44 д. 112 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Рыщицъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 6 іюля 1902, число душъ м. п. 1219, земли 62 д., братскихъ доходовъ въ годъ 548 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Рождество*, *Карачевскаго у.*,—съ 8 іюля, число душъ м. п. 1081, земли 58 д., братскихъ доходовъ въ годъ 433 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Яковлею*, *Елецк. у.*,—съ 2 іюля, число душъ м. п. 1288, земли 44¹/₂ д., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Усохъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 27 іюня, число душъ м. п. 1812, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Новосильскою*, *Елецк. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1231, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 685 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Козловкю*, *Трубчевск. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 2392, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Красниковою*, *Кромскаго у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 1036, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 520 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Старыхъ Турахъ*, *Кромскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 995, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Быковичахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1229, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 602 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Никольскою Семеновкю*, *Мценск. у.*,—съ 8 апрѣля, число д. м. поля 1315, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Гололобовъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 583, земли 90 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 291 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Княжичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 567, земли 65 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р., Причтъ 2 членный.

- 3) Въ с. *Алешинь*, *Болховск. у.*,—съ 5 октября, число душъ м. п. 727, земли 48 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Шаховъ*, *Кромск. у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1992, земли 135 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1130 р. Причтъ 2-штатный.
- 5) При *Срътенской Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 19 сентября, безприходная, братскихъ доходовъ въ годъ 465 р. Причтъ 2 членный. А В С А Н
- 6) При *Покровской г. Болхова церкви*,—съ 21 сентября, число душъ м. п. 894, земли 21 д. 73 с., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Подбѣлець*, *Миценск. у.*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 856, земли 36 д., каз. жалов. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Гуторовъ*, *Кромск. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 2039, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1940 р. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Денъгубовкѣ*, *Брянск. у.*,—съ 21 сентября, число душъ м. п. 768, земли 36 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 379 р. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Телятниковъ*, *Съвск. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 678, земли 55 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Мымринъ*, *Болховск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 985, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 428 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Голышино*, *Съвск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 1025, земли 36 д., каз. жалов. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 485 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Зерновъ*, *Съвскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1180, земли 36 1/2 д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Святитско*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1159, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Семеновкѣ*, *Карачев. у.*,—съ 25 августа, число душъ м. п. 965, земли 52 д. 1516 с., казен. жалов. 550 р., брат. доходовъ въ годъ 590 р. Причтъ 3 членный.
- 16) При *церкви деревни Захаровскаго Хутора*, *Кромск. у.*,—съ 31 июля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псалмодическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В В Д О

о покупке свѣчей, деревяннаго масла и ладана и прода
за 1903

№	НАЗВАНІЕ.	Принесенъ объ- ему по за кѣ 1 января 1904 г.	Въ старшійшемъ мѣстѣ		
			Куплено свѣчей.		Продано огарков.
			Пуд.	Ф.	П. Фун.
Церкви города.					
1	Александринская при д. трудов.	—	4 07	3 05	
2	Алексадро-Невская при реальн. учил.	—	4 12	1 21	
3	Аннинская при институтѣ	—	6 15 ⁵ / ₈	—	
4	Ахтырская	1473	19 39 ¹ / ₂	10 19 ³ / ₈	
5	Богоявленская	916	112 29 ³ / ₈	59 21	
6	Воскресенская	1245	34 14 ¹ / ₂	15 30 ⁶ / ₈	
7	Иверская	2060	55 28 ⁷ / ₈	27 37 ¹ / ₂	
8	Ильинская	1934	40 24 ³ / ₈	29 7 ¹ / ₂	
9	Катедральный Соборъ	2299	95 29	45 21 ⁵ / ₈	
10	Крестительская кладбищ.	—	68 1 ¹ / ₂	41 1 ¹ / ₂	
11	Крестовоздвиженская	5285	87 1 ¹ / ₂	57 29 ¹ / ₂	
12	Маринская при Епарх. женск. учил.	—	19 39 ¹ / ₂	11 11 ¹ / ₂	
13	Николаевская	1223	87 28 ¹ / ₂	46 32 ³ / ₈	
14	Покровская	1438	103 38	67 12 ¹ / ₂	
15	Преображенская	2398	110 5 ¹ / ₂	76 17 ¹ / ₂	
16	Сергиевская кладбищенская	—	67 9 ¹ / ₂	33 23 ³ / ₈	
17	Скорбятинская при Богоугодн. завед.	—	9 9 ¹ / ₂	4 07	
18	Смоленская	1106	29 01	13	
19	Срътневская	1992	47 36 ¹ / ₂	17 27 ³ / ₈	
20	Троице-Васильевская	1599	57 36 ⁵ / ₈	34 27	
21	Троицкая кладбищенская	—	17 15	7 30 ³ / ₈	
22	Успенская	1318	34 3 ³ / ₄	19 3 ³ / ₄	
23	Христорождественская	1917	40 35 ³ / ₈	21 11	
Церкви 1-го округа.					
1	С. Архангельскаго	3137	8 22 ¹ / ₈	5 06	
2	« Бобраковъ	2003	9 3	4 13	
3	« Богородицкаго Бужовица	979	6 13	1 33	
4	« Георгиевскаго-Троены	2909	13 33 ⁷ / ₈	1 15 ¹ / ₂	
5	« Городища-Сидячаго	2493	16 33	6 22	

МОСТЪ

къ огарковъ каждую церковью города Орла и его уѣзда
годъ.

Имя и фамилия его.		Отъзвы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану и масла.	
И. Ф.	И. П.	Ф.	
			3 ³ / ₄ — 01
			110 ³ / ₄ — 4 ¹ / ₄
			10 — 6
			— —
			— 2
			710 — 115
			— 24
			— 1
			— —
			232 ¹ / ₄ — 23 ¹ / ₂
			4 — 28
			220 — 4
			— —
			— 12
			130 — 8 ¹ / ₄
			— 2
			210 — 18
			— —
			— 6 ¹ / ₄
			— 4
			— 5
			— 6 ¹ / ₄
			— 6
			— 9 ¹ / ₄

Достаточно.

Не вполне достаточно.

Достаточно.

Не достаточно.

Достаточно.

Огарковъ не достаточно.
Достаточно.

6	« Дашкова-Птицвна	2496	15 30 ³ / ₄	9 02
7	« Дурневки	2200	11 13 ¹ / ₄	4 4 ¹ / ₂
8	« Казинокъ	2775	14 20	8 18 ¹ / ₂
9	« Лебедки	1967	6 38	1 78 ¹ / ₂
10	« Людскаго	1774	6 15	1 31
11	« Муравлева	1886	9 35	1 39
12	« Никитскаго-Солнцева	2611	16 34	6 36
13	« Покровскаго-Малахова	2293	9 18 ¹ / ₂	5 19 ¹ / ₂
14	« Сабурова-Каменскаго	2368	14 15 ⁷ / ₈	5 9 ¹ / ₂
15	« Сергѣевскаго въ Сотниковъ	2117	10 1 ¹ / ₂	3 19 ¹ / ₂
Церкви 2-го округа.				
1	С. Богородицкаго	2932	18 32	8 1 ¹ / ₂
2	„ Гнилуши	3250	22 —	7 34 ¹ / ₂
3	„ Дурнова	1421	6 10	2 8 ¹ / ₂
4	„ Змѣна	2281	13 2 ¹ / ₁₈	4 37 ¹ / ₂
5	„ Космодамианскаго	2976	11 39 ¹ / ₂	4 20
6	„ Ловчикова	2988	13 01	4 17 ¹ / ₂
7	„ Никольскаго	3036	16 35	6 16
8	„ Пирожкова	1870	13 17 ³ / ₄	5 29 ¹ / ₂
9	„ Приятнаго	1389	7 28 ¹ / ₂	2 25 ¹ / ₂
10	„ Подоляни	2139	10 17 ¹ / ₂	3 32
11	„ Селькова	2345	14 05	4 7 ¹ / ₂
12	„ Собакина	2311	13 12	3 25 ¹ / ₂
13	„ Сторожева	2794	20 2 ¹ / ₂	7 19
14	„ Тагина	3323	14 —	4 37
15	„ Троицкаго	1321	4 08	—
16	„ Философова	2281	7 38 ¹ / ₂	2 21 ¹ / ₂
17	„ Яковлева	1872	19 16	8 19
Церкви 3-го округа.				
1	С. Богодухова	3193	13 34 ³ / ₄	4 35
2	„ Большой Кузиковки	3599	12 30	5 29 ¹ / ₂
3	„ Васильевки	1853	9 03	2 07
4	„ Вишневца	1664	6 15 ¹ / ₈	2 —
5	„ Дубниковъ	2468	11 38 ³ / ₄	8 20 ¹ / ₂
6	„ Знаменскаго	2026	7 27 ¹ / ₄	2 27 ¹ / ₂
7	„ Кузнецовки	734	3 17 ³ / ₄	— 38 ¹ / ₂
8	„ Лаврова	3058	7 37	4 20 ¹ / ₂
9	„ Лукьянчикова	2252	11 26	6 04
10	„ Ольшана	1828	7 26	4 36 ¹ / ₂
11	„ Путимца	2180	5 32 ¹ / ₂	6 —

1 57/8	14 1/4	} Достаточно.	Ладанъ и свѣчь не достаточно.
23 1/4	4		
—	6		
—	12 1/2		
22 1/4	10		
8	13		
6 3/4	6 1/8		
7 1/8	7		
—	6		
—	8		
10	23	} Достаточно.	Ладанъ и свѣчь не достаточно.
5	6		
4	14		
13 1/8	9		
122	18		
9 1/2	10 3/4		
11	9 1/2		
14	13		
—	7		
10	15		
—	07	} Достаточно.	Ладанъ и свѣчь не достаточно.
—	5		
28	12 1/2		
8	9		
—	26 1/4		
3	12 1/4		
—	8		
—	5		
4 3/8	8		
1 1/8	5 1/4		
—	—	} Достаточно.	Огарковъ продано мало. Ладанъ покупается у частныхъ торговцевъ. Свѣчь не достаточно.
—	4 1/2		
—	8		
01	06	} Достаточно.	Свѣчь и ладана не достаточно.
—	2		

12	„ Спасскаго-Салтыковъ	2585	9 36 ³ / ₄	1 19
13	„ Срѣтенскаго	2651	6 39	2 28
14	„ Становаго Колодезя	2923	27 10 ¹ / ₂	12 4 ¹ / ₂
15	„ Хотѣтова	2272	18 31	6 24 ¹ / ₂
Церкви 4-го округа.				
1	С. Бауланова	2421	13 31	4 37 ³ / ₄
2	„ Богословскаго	2724	13 36	6 19 ³ / ₄
3	„ Воскресенскаго	2482	19 33	8 06
4	„ Дароваго	2262	7 30	3 18
5	„ Дмитріевскаго	2307	17 36 ¹ / ₈	7 34 ¹ / ₂
6	„ Звенигородскаго	2324	12 26 ¹ / ₈	6 9 ¹ / ₂
7	„ Босмодаміанскаго	2382	6 21	3 5 ¹ / ₂
8	„ Маслова			Свѣдѣній не
9	„ Послова Колодезя	1428	9 06	3 17
10	„ Пятницкаго	1733	8 22 ¹ / ₄	3 5
11	„ Рѣдьяна	664	4 32	1 27 ¹ / ₂
12	„ Спасскаго-Жидкова	1780	12 4 ⁹ / ₈	3 26
13	„ Старцева	3960	14 12 ¹ / ₂	7 39 ¹ / ₂
14	„ Троицкаго	1391	6 21 ¹ / ₂	1 25 ¹ / ₂
15	„ Цвѣтныи	970	7 3 ¹ / ₂	2 33 ¹ / ₂

Подлинная за надле

7 1/8	—	Ладонь покупается у частных торговцев. Свѣчь не достаточно.
130	15	
32 1/2	18 1/2	Достаточно.
	11	
	10	
	4 1/2	Достаточно.
	15	
	4	Не достаточно.
20	5	
	8 1/4	Достаточно.
1 1/8	7	Не достаточно.
		оставлено.
	8 1/2	
3	10 1/4	
	4	
18 1/4	10	Достаточно.
10 1/2	9	
2	4 1/8	
	1 1/2	

О Б Р А В Л Е Н И Е

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОВАДНОЙ ИНТЕРФОНЪ

ПРЕДСТАВЛЕНА НОВАЯ МЕДИЦИНА

MINNEN-METRIK на русском языке во 12 томахъ

Получены въ продажу:

1. **Medicae Coelae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

2. **Medicae Octobris** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

3. **Medicae Nobilis** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

4. **Medicae Venerabilis** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

5. **Medicae Magnae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

6. **Medicae Sanctae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

7. **Medicae Divinae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

8. **Medicae Celestis** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

9. **Medicae Aetherae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

10. **Medicae Astralis** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

11. **Medicae Solaris** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

12. **Medicae Lunaris** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

13. **Medicae Telluris** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

14. **Medicae Aëris** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

15. **Medicae Ignis** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

16. **Medicae Aquae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

17. **Medicae Terrae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

18. **Medicae Caeli** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

19. **Medicae Firmamenti** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

20. **Medicae Stellaris** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

21. **Medicae Planetariae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

22. **Medicae Cometae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

23. **Medicae Meteorologicae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

24. **Medicae Astronomicae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

25. **Medicae Chronologicae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

26. **Medicae Cosmologicae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

27. **Medicae Physicae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

28. **Medicae Mathematicae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

29. **Medicae Mechanicae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

30. **Medicae Astronomicae** трактъ на 120 страницъ, 1875 года, 1 рубль 25 копеекъ.

ВЪ МОСКВѢ ПОДПИСАТЬСЯ.

СПИСОКЪ

воспитанникамъ Орловской духовной Семпваріи, коимъ выпущены годовыя пособія изъ епархіальныхъ суммъ, ассигнованныхъ на сей предметъ Орловскимъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства.

По 70 рублей въ годъ.

VI-го класса—Воскресенскому Петру, Евсеѣву Якову, Орлову Петру, Покровскому Павлу, IV-го класса—Азбукину Григорію, Васильеву Николаю, III класса—Воропцову Владиміру, Жаворопкову Михайлу, Монастыреву Евгенію, II класса—Вознесенскому Алексѣю, Маркову Елевферію, Перверзеву Димитрію, Покровскому Николаю, Шубскому Павлу, I-го класса—Амфитеатрову Николаю, Воронцову Якову, Скугинцеву Алексѣю, Курдюмову Павлу, Лосеву Михаилу, Скурдину Ивану, Успенскому Никифору и Бутягину Сергію.

По 50 рублей въ годъ.

IV класса—Суздальскому Тихону, II класса—Тихому Якову и I-го класса—Богданову Константину.

Всѣ означенные воспитанники сироты Епархіальнаго Духовенства и дѣти заштатныхъ членовъ причта сего Духовенства.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

печатается новое изданіе:

МИНЕИ-ЧЕТЫ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) **Мѣсяцъ Сентябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) **Мѣсяцъ Октябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) **Мѣсяцъ Ноябрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) **Мѣсяцъ Декабрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январ-
скія книги.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами, въ насто-
ящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

Предпринято новое изданіе

службъ на двадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ миней-
ныхъ скааній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣвій, съ изобра-
женіемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Поступили въ продажу:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп.,
въ колѣнк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ
шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Сѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ колѣнк. 85 коп., въ
колѣнк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол.
обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ колѣнк. 1 руб.
10 коп., въ колѣнк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр.
съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень въ Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ
кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.

Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин., цер. печ.
въ бум. 5 руб., въ колѣнк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Июское нелегкое правило, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 к.,
въ колѣнк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ томный краткій, въ 8 д. л. цер. и гр. печ., въ бум.
15 коп., въ колѣнк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Службника), цер. печ. съ кин., въ 32 д.
л. въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Службника), цер. печ. съ кин., въ 32 д.
л. въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 коп.

Служба съ акаеиномъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л. цер. печ.
съ кин., въ бум. 65 коп., въ колѣнк. 1 руб. 15 коп.

То же, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ колѣнк. 90 коп.

Акаеисть прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л. цер. кр. печ., въ бум.
30 коп., въ колѣнк. 75 коп.

Акаеисть прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л. цер. печ., безъ кин.,
въ бум. 8 коп.

Листы для духовно-правственнаго чтенія, содержащія Житія Свя-
тыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго
богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣвій, исторіи и символики
христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и
т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листковъ—35 коп., 50 листковъ—70
коп., 100 листковъ—1 руб. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церков-
но-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями,
въ бум. 40 коп., въ колѣнк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

Библия въ 4 д. л. цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ колѣнк. съ
саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и два-
дцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объ-
яснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣвій, на 14 листахъ (56 стр.)

въ пакѣтъ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 14 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 43 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласныхъ подборомъ—3 руб.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

Иконы Божіей матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 к., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

Иконы Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ цѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ цѣна 2 руб. 50 коп.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИНЫ разныхъ форматовъ и цѣны:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.—1 р. 80 к., золоч.—2 р. 80 к. 10×0 прост. 15 р. золоч. 25 руб.;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 руб. 75 к. золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.;

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 40 к. золоч. 2 руб. 40 коп. 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.;

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебряныя кресты на разные цѣны.

Мартыны въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною въ 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ. 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбѣхъ милосердный и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патриарха отъ утопления. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергія, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картены.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплеткахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшія награды. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя пѣвѣтія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Вѣдомость о покупкѣ сѣчей, деревяннаго масла и ладаха и продажи огарковъ каждою церковною горада Орла и его уѣзда за 1903 годъ. 6. Списокъ воспитанникамъ Орловской духовной Семинаріи. 7. Объявленіе.

Редакторъ оффиціального отдѣла, священникъ **М. Алоискій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

10-го октября № 41. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковная школа—якорь спасенія для священника“.

Несмотря на повсемѣстное распространеніе церковно-приходскихъ школъ, среди нашего духовенства встрѣчаются такія лица, которыя относятся къ этимъ школамъ съ нескрываемымъ равнодушіемъ. Церковная школа для подобныхъ священниковъ представляется учрежденіемъ, не имѣющимъ непосредственной связи съ собственно пастырскимъ служеніемъ; иные же откровенно тяготятся тѣми заботами, которыя соединяются съ завѣдываніемъ школою. „Открывай школу,—говорятъ они,—изыскивай средства, веди отчетность, принимай разныхъ ревизоровъ, учи,—а для чего все это? То-ли дѣло земская или министерская школа: тамъ тебѣ и школу построятъ, и жалованье дадутъ, и все это безъ хлопотъ и заботъ“.

Не такъ разсуждаютъ, однако, люди, всецѣло посвятившіе себя церковно-школьному дѣлу. Незабвенный труженикъ на этомъ поприщѣ, С. А. Рачинскій, близко знавшій жизнь нашего духовенства, не разъ доказывалъ, что *„церковная школа—якорь спасенія для священника“*, что „суще-

ствование при церкви благоустроенной обеспеченной школы составляет для всякаго молодого священника, поступающаго на мѣсто, могучее побужденіе къ разумной дѣятельности, школьной и пастырской, и что „распространеніе у насъ школъ этого типа будетъ истиннымъ благодѣяніемъ для духовенства“.

Съ этимъ мнѣніемъ Рачинскаго согласится всякій, кто только способенъ отрѣшиться отъ узкихъ меркантильныхъ расчетовъ и безпристрастно взглянуть на современное положеніе духовенства въ народѣ. Пусть церковная школа не приноситъ священнику никакихъ матеріальныхъ благъ, а, напротивъ, иногда доставляетъ даже огорченія и скорби,— не съ этой точки зрѣнія, во всякомъ случаѣ, долженъ судить о ней истинный пастырь Христовъ, для котораго скорби и лишенія являются только показателями того, что его путь идетъ по стопамъ Христа и святыхъ Возлюблѣнныхъ. Пастыри—свѣтъ міру, но многіе ли изъ заблудшихъ идутъ теперь къ этому свѣту? Не слышимъ ли мы отовсюду жалобы вѣнболѣе здравомыслящихъ современниковъ нашихъ на то, что образованное общество наше, за малыми исключеніями, совершенно равнодушно относится къ Церкви Православной, что даже въ простомъ народѣ все явственнѣе и явственнѣе замѣчается ослабленіе былой религіозности и патріархальности? Время-ли, поэтому, думать пастырю Церкви о безмятежномъ житіи, когда все кругомъ мятется и волнуется и грозитъ испровергнуть вѣковые устои народной жизни?

Много доказательствъ того, что вѣнія времени проникаютъ даже въ самыя глухія села и деревни, еще недавно стоявшія въ сторонѣ отъ всѣхъ общественныхъ теченій. Матеріальное оскудѣніе неудержимо гонитъ крестьянъ изъ деревни „на заработки“ въ городъ, на фабрику, въ шахты, гдѣ быстро происходитъ превращеніе мирнаго земледѣльца въ тотъ теперь распространенный типъ „рабочаго человѣка“, у котораго всѣ жизненные вопросы рѣшаются на днѣ стакана. Что могутъ дать деревнѣ подобные отщепенцы, кромѣ нравственнаго, а часто и физическаго разложенія?

А между тѣмъ наше приходское духовенство и въ настоящее тревожное время живетъ почти такъ же, какъ жило вѣскольکو десятковъ лѣтъ назадъ. Нѣскольکو улучшилось, конеч-

но, матеріальное положеніе духовенства, въ связи съ этимъ измѣнился внѣшній строй жизни его, но суть жизни, если можно такъ выразиться, осталась безъ измѣненій. Въ доброе старое время наше приходское духовенство жило замкнутою жизнью, во многомъ напоминая старосвѣтскихъ пошлѣшковъ Гоголя, у которыхъ „ни одно желаніе не перелетаетъ за частоколъ, окружающій небольшой дворикъ, за плетень сада, наполненнаго яблоками и сливами“. Не то ли и теперь? „Жизнь нашихъ сельскихъ батюшекъ,—пишетъ тотъ же Рачинскій о современномъ духовенствѣ,—пуста. Лѣто ихъ кое какъ наполняется хозяйственными заботами. Но зимою самое добросовѣстное исполненіе службъ и требъ оставляетъ широкіе пробѣлы, поневолѣ наполняющіеся разѣздами по гостямъ, игрою въ карты, пошлыми общественными развлеченіями“. Тоже приходится слышать и отъ самихъ сельскихъ священниковъ, особенно молодыхъ, еще не успѣвшихъ привыкнуть къ неприглядной житейской прозѣ. Многие изъ нихъ чуть не со слезами на глазахъ жалуются на скуку своей деревенской жизни, на ослабленіе всѣхъ сколько-нибудь идеальныхъ порывовъ,—и жаждутъ попасть въ городъ, хотя бы на самое послѣднее мѣсто, въ простотѣ душевной полагаая, что городское духовенство живетъ болѣе дѣльной и интересной жизнью, чѣмъ сельское.

Такимъ образомъ, получается явно ненормальное положеніе: съ одной стороны видимъ овецъ или заблудшихъ, или готовыхъ заблудиться, съ другой—пастырей, жалующихся на то, что ихъ жизнь—пуста, ихъ дѣятельность—неинтересна и безрезультатна. Гдѣ же исходъ изъ такого печальнаго положенія?

Какъ мы уже сказали, исходъ этотъ ясно и опредѣленно намѣченъ покойнымъ Рачинскимъ, и именно—въ дѣятельномъ и широкомъ участіи духовенства въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Народная школа—великое дѣло: въ чьихъ рукахъ она, въ тѣхъ рукахъ и будущее народа. Извѣстно, что послѣ разгрома Франціи Германією въ 1870 г. у нѣмцевъ явилась поеловица „Францію побѣдилъ школьный учитель“, т. е. то умственное развитіе и вмѣстѣ съ тѣмъ патріотическое воодушевленіе, какое получало нѣмецкое общество въ своихъ народныхъ школахъ, было причиною

перевѣса Германіи надъ Франціею. То же значеніе народная школа имѣетъ и во всякой другой странѣ. На Западѣ хорошо понимаютъ это, какъ доказываетъ борьба различныхъ общественныхъ группъ изъ за обладанія школою, происходящая теперь почти во всѣхъ западно-европейскихъ государствахъ, съ особеннымъ же ожесточеніемъ во Франціи, гдѣ ясныѣ всего обнаруживаются и внутренніе мотивы этой борьбы.

Волею благочестивѣйшихъ Государей нашихъ, приходскому духовенству предоставлено самое широкое участіе въ великомъ дѣлѣ народнаго образованія, въ надеждѣ, что духовенство окажется на высотѣ своего призванія и воспитаетъ подрастающее поколѣніе въ духѣ церковности и патриотизма. Велико довѣріе Высшаго Правительства къ духовенству, но вмѣстѣ съ тѣмъ велика и отвѣтственность, возлагаемая на смиренныхъ пастырей Церкви. Кромѣ суда, своей личной совѣсти, часто склонной къ самооправданію, есть еще нелицепріятный судъ исторіи, въ которомъ видимо сказывается и судъ Божій, воздающій каждому по дѣламъ его. Пройдетъ еще не мало лѣтъ, пока возможно станетъ наконецъ, судить о томъ, насколько благотворна была школьная дѣятельность нашего духовенства, по рапо или поздне — „каждаго дѣло обнаружится“, и обнаружится не въ какихъ-либо мелкихъ фактахъ, а во всемъ духовномъ строѣ многомилліонной народной массы, стоящей нынѣ, подобно былинному богатырю, на распутіи разныхъ дорогъ, ведущихъ и къ смерти, и къ животу...

Такъ велико и отвѣтственно церковно-школьное дѣло. Много требуетъ оно отъ духовенства трудовъ, силъ и даже подвиговъ, но кому же ближе, какъ не пастырямъ Церкви, должно быть духовное благополучіе нашего народа? Если и теперь приходскіе священники часто жалуются на упадокъ религіозности и нравственности въ своей паствѣ, то въ этомъ можно быть вполне увѣреннымъ, — при небреженіи о школьномъ воспитаніи народа нравственное разложеніе быстро пойдетъ впередъ и, можетъ быть, даже настоящае поколѣніе пастырей съ скорбію увидитъ, какъ овцы ихъ безавратно разбѣгутся по ущельямъ и скаламъ горъ, гдѣ таятся хищные волки, только и ждущіе нашего небреженія.

Разумны ли, слѣдовательно, рѣчи нѣкоторыхъ священниковъ о томъ, что развитіе церковно-школьнаго дѣла не имѣетъ существеннаго значенія для пастырства? Не крайне ли легкомыслены тѣ, которые живутъ только суетными интересами минуты и, не взирая на всѣ грозные признаки, сграшатся всякаго труда, если онъ не приноситъ осязательныхъ личныхъ выгодъ? Будущее, конечно, въ рукахъ Божіихъ, но и мы, съ своей стороны, не должны сидѣть въ бездѣлствіи и, имѣя очи и уши, не видѣть и не слышать.

Если только духовенство со всею энергіею возьмется за церковно-школьное дѣло, это принесетъ великую пользу не только народу, но и самому духовенству. Всякій полезный и осмысленный трудъ благотворно дѣйствуетъ на человека, создавая въ немъ бодрое и идейное настроеніе. А что учительство въ церковной школѣ, завѣдываніе ею, заботы объ ея наилучшемъ устройствѣ могутъ быть подведены подъ категорію такого труда—въ этомъ убѣждаютъ насъ не только теоретическія разсужденія о значеніи церковной школы, но и многіе живые примѣры школьныхъ дѣателей. Общеизвѣстенъ великій труженикъ въ этой области—С. А. Раинскій, изъ профессора превратившійся въ скромнѣйшаго сельскаго учителя, но онъ не единственный примѣръ въ этомъ родѣ. Въ глуши много таится по церковнымъ школамъ самоотверженныхъ дѣателей на нивѣ Божіей, которые не ждуть себѣ ни почестей, ни славы и тихо совершаютъ свое великое дѣло. И многимъ изъ нихъ „спасибо сердечное“ скажетъ нашъ народъ, въ среду котораго они несутъ свѣтъ вѣры, добра и знанія.

Въ особенности же долженъ дорожить церковною школою всякій молодой священникъ, только что постуившій на мѣсто. Въ юной душѣ всегда таится искра идеализма, жажда труда и подвига. Но эта искра легко и скоро загорается, если молодой настырь всецѣло входитъ въ традиціонныя бытовныя формы, унаслѣдованныя отъ отцовъ и дѣдовъ, т. е. ограничиваетъ всю свою дѣятельность посильнымъ требоисправленіемъ, хозяйственнымъ и семейнымъ хлопотами и привычными развлеченіями. И тянутся скучные сѣрые дни, похожіе одинъ на другой, и незамѣтно ослабѣваетъ молодой тылъ и стремленіе къ труду... А кругомъ

живутъ люди, не знающіе почти ничёго ни о Богѣ, ни о Церкви, не умѣющіе даже правильно положить на себя крестное знаменіе, люди, у которыхъ природный здравый смыслъ омраченъ грубѣйшими заблужденіями и предосудительными суевѣріями. Ужели эта дикая почва не можетъ привлечь къ себѣ пастыря труженика. Если только онъ отрѣшится отъ предосудительнаго для пастыря равнодушія и энергично выступить на борьбу со всѣми недостатками приходской жизни? Но самымъ первымъ шагомъ его въ этомъ направленіи должна быть именно правильно организованная церковно-приходская школа: она то средство,—незамѣнимое въ данномъ случаѣ,—съ помощью котораго вліяніе Церкви можетъ распространиться сначала на молодое поколѣніе, а потомъ и на весь приходъ. Разумѣется, для этого церковная школа должна быть устроена такъ, чтобы она была именно *церковною*, т. е. чтобы ученики ея ошутительно и постоянно чувствовали на себя вліяніе Церкви, нашей величайшей матери-воспитательницы. Такое устройство школы потребуетъ много труда отъ священника, но зато всѣ эти святыя заботы сохранятъ въ душѣ пастыря ту искру христіанскаго идеализма, безъ которой вся наша жизнь превращается въ скучный и монотонный рядъ дней, томительно-тяжелыхъ въ минуты душевнаго пробужденія и отрезвленія. Мало того: эта искра незамѣтно разгорится и озаритъ радостнымъ свѣтомъ не только личную жизнь пастыря, но и жизнь всѣхъ тѣхъ, кто группируется около него, какъ своего духовнаго руководителя. И воистину тогда пастырь Церкви будетъ тѣмъ свѣтомъ міру, о которомъ говорилъ Божественный Пастыреначальникъ. Конечно, источника этого свѣта будетъ Церковь Христова, однако таковы условія современной жизни, что священникъ не можетъ ограничивать своего служенія только собственно церковною дѣятельностью—Богослуженіемъ, церковнымъ учительствомъ, но долженъ широко дѣйствовать и въ школѣ, ставя послѣднюю подъ кровъ и воздѣйствіе Церкви.

Въ такомъ расширеніи дѣятельности священника—залогъ лучшаго будущаго и для народа, и для самого духовенства.

Юридическая помощь священнику.

Въ настоящее время дѣятельность приходскаго пастыря осложнилась весьма многими обязанностями. Большую часть изъ нихъ составляютъ, конечно, обязанности, налагаемыя духовнымъ начальствомъ. Однако, есть не мало и такихъ, которыя налагаются, такъ сказать, извнѣ, и которыя, тѣмъ не менѣе, составляютъ все-таки обязанности, требующія въ исполненіи своемъ полнаго вниманія и обстоятельнаго знакомства съ существующими на тотъ или другой случай распоряженіями, правилами, узаконеніями. Неправильное исполненіе обязанностей сопровождается нежелательными послѣдствіями: въ лучшемъ случаѣ это будетъ передѣлка уже сдѣланнаго, въ худшемъ—штрафы и другія наказанія. Такимъ образомъ, для пастыря Церкви является въ настоящее время насущной необходимостью знать тотъ сводъ распоряженій и узаконеній, которымъ точно регламентировалась бы вся его официальная, такъ сказать, дѣятельность, гдѣ точно изображались бы его права, равно какъ и всѣ обязанности, помимо, конечно, собственно пастырскихъ.

Такого сборника распоряженій, который исчерпывалъ бы все, что до обязанностей священника относится можетъ, не существуетъ; да и быть не можетъ, какъ по чрезвычайной универсальности, которую долженъ былъ бы имѣть въ себѣ таковой сборникъ, такъ, главнымъ образомъ, и потому что, что распоряженія и узаконенія имѣютъ текущій характеръ, т. е. каждый день можетъ приписать ихъ или совершенно новымъ, дотогдѣ не существовавшимъ, или же таковыми, которыми прежнія распоряженія или измѣняются, или же совершенно отменяются. Но если полнаго сборника руководственныхъ указаній для пастыря и не существуетъ, однако все-таки сборники, исчерпывающіе пастырскую практику въ значительной степени, имѣются въ достаточномъ количествѣ.

1) Въ ряду такихъ сборниковъ прежде всего можно назвать „Сборникъ постановленій и распоряженій по Самарской епархіи“, составленный, какъ значится на обложкѣ, секретаремъ Самарской духовной консисторіи В. Соловьевымъ (изданіе 1899 года). Сборникъ этотъ, заключающійся въ

двухъ томѣхъ, довольно объемистый и съ виду (825—592 стр.), содержитъ въ себѣ *всѣ* начальственные распоряженія, касающіяся духовенства вообще и Самарскаго въ частности, каковыя можно было собрать ко времени изданія „Сборника“. Хотя составителемъ „Сборника“ официально значится В. Соловьевъ, однако по существу дѣла должно сказать, что „Сборникъ“ этотъ представляетъ собою коллективный трудъ почти всей Самарской консисторіи. Въ составленіи его, кромѣ В. Соловьева, трудились протоіерей В. Лаврскій, столоначальники консисторіи и другіе чиновники. Цѣлью же изданія было, съ одной стороны, ознакомить духовенство епархіи съ кругомъ его обязанностей и формами точнаго ихъ выполненія, съ другой же—облегчить консисторію отъ постоянной работы по части разъясненія и рѣшенія тѣхъ весьма многихъ вопросовъ въ пастырской дѣятельности, которые, будучи однажды разрѣшены въ „Сборникѣ“, не возбуждали бы уже недоумѣній. „Сборникъ“, въ виду его такого особеннаго значенія, выполненъ съ замѣчательнымъ вниманіемъ къ дѣлу и усердіемъ, и пошлота его не оставляетъ желать большаго. О достоинствѣ и значеніи этой книги можно судить отчасти потому, что начальства другіихъ епархій, познакомившись съ книгой, выписываютъ ее для руководства своему духовенству, не смущаясь выраженнымъ въ заглавіи специальнымъ назначеніемъ книги (*по Самарской епархіи*). Какъ на недостатокъ этой книги, можно указать на то, что при ней нѣтъ алфавитно-предметнаго указателя, который значительно облегчилъ бы пользованіе этою справочною книгою. Такой указатель тѣмъ болѣе для нея необходимъ, что, при значительномъ объемѣ, оглавленіе этой книги имѣетъ слишкомъ общій характеръ. Указанное обстоятельство, затрудняя пользованіе книгою, лишаетъ ее, слѣдовательно, въ значительной степени той пользы, приносить которую она предназначена.

2) Но „Сборникъ“ Соловьева былъ изданъ, какъ значится на обложкѣ, въ 1899 году, поэтому и распоряженія, касающіяся духовенства, ограничиваются этимъ годомъ (вѣрнѣе—предыдущимъ, т. е. 1898 г.). Жизнь же, между тѣмъ, шла и идетъ своимъ чередомъ, кое-что растетъ здѣсь и развивается, кое-что измѣняется, иное и совсѣмъ уничтожаетъ

ся. Измѣнились нѣсколько и дополнились съ того времени и распорядки по строю и жизни духовенства. „Сборникъ“ Соловьева, такимъ образомъ, по необходимости въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своихъ не сталъ соответствовать дѣйствительности. Чѣмъ же дополнить его?—Отвѣтъ на этотъ вопросъ козень: такъ какъ всѣ начальственные распоряженія и руководственные указанія для духовенства консисторія обыкновенно печатаетъ въ официальной части мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, а иногда рассылаетъ и отдѣльные печатные циркуляры, то, слѣдовательно, естественнымъ и совершенно необходимымъ для руководства духовенству прибавленіемъ къ „Сборнику“ Соловьева является официальная часть мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей съ 1899 года и циркулярные указы консисторіи, которые должны храниться въ церковныхъ библіотекахъ. И до тѣхъ поръ, пока не появится въ свѣтъ новый, *дополнительный* сборникъ, въ родѣ „Сборника“ Соловьева, сводъ печатаемаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ матеріала и систематизація его въ связи, конечно, съ рассылаемыми циркулярами, должны составлять прямую обязанность и заботу самого духовенства.

3) Сборниковъ частнаго изданія, регламентирующихъ дѣятельность духовенства, существуетъ нѣсколько: Изъ нихъ особеннаго вниманія, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ книжка подъ такимъ заглавіемъ: *„Алфавитный указатель дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святейшаго Правительствующаго Синода (1721—1901 г. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія. Составилъ С. В. Калашниковъ. Изданіе третье, исправленное и дополненное содержаніемъ указовъ и распоряженій послѣдняго времени. Спб. 1902 г.“*. Мы нарочно выписали полное заглавіе книги: оно настолько полно, что дѣлаетъ уже излишнимъ изложеніе ея содержанія. Изъ собственнаго опыта пользованія этою книгою мы скажемъ только, что содержаніе ея дѣйствительно соответствуетъ заглавію и нисколько не разочаровываетъ читателя. Книга построена такимъ порядкомъ. Дѣйствующія постановленія не приводятся здѣсь цѣликомъ (иначе книга разрослась бы до размѣровъ чрезвычайныхъ), но изъ нихъ

выписывается сущность, и затѣмъ помѣщаются даты, показывающія, гдѣ именно заключаются постановленія. При книгѣ имѣется довольно полный предметно-алфавитный указатель, при посредствѣ котораго пользование книгою упрощается и облегчается до послѣдней степени. Въ подтвержденіе и въ поясненіе сказаннаго о книгѣ возьмемъ такой примѣръ. Предположимъ, что нужно рѣшить вопросъ: вписывается ли въ формуляръ (клировыя вѣдомости) судимость, если обвиненный окажется по суду консисторіи совершенно оправданнымъ? Обращаясь къ алфавитному указателю книги, находимъ требующееся для насъ названіе „судимость“ подъ номеромъ 2401, отыскавъ который въ прямомъ порядкѣ нумераціи статей, проходящей чрезъ всю книгу, читаемъ: „Въ формулярные списки священно-церковнослужителей вовсе не вносятся взысканія за проступки, наложенные по непосредственному архіерейскому судопроизводству, хотя бы производилось негласное дознаніе (ст. 155 Уст. дух. консистор.); затѣмъ всѣ случаи судимости священно-церковнослужителей по формальному судопроизводству епархіальнаго начальства (156—174 ст. Уст. дух. консистор.), хотя бы они отъ суда и отвѣтственности были оправданы, вносятся въ формулярные о службѣ списки ихъ“.—Будучи вполне убѣждены въ полной пригодности и особенной приспособленности указанной книжки для справокъ, мы смѣло и охотно рекомендуемъ ее всѣмъ, у кого имѣется желаніе просвѣтить себя относительно правъ, обязанностей и отвѣтственности, связанныхъ съ духовнымъ саномъ, и вообще узнать объ укладѣ церковномъ не въ схемѣ только, но и въ деталяхъ: по этой книгѣ на всякій вопросъ можно отвѣтить весьма скоро и если не совершенно обстоятельно, то во всякомъ вѣрно. Книга имѣетъ въ себѣ случаевъ, по существу совершенно 592 страницы; продается въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова; цѣна 3 руб. 25 коп.

4) Несомнѣнно полезная для іереевъ книга подъ названіемъ: „Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о браке и разводѣ“, С. Григоровскаго. Названіе книги несколько не говоритъ о ея пригодности въ практикѣ пастырей. Но въ ней есть спеціально разработанные отдѣлы: „метрическій и о родствѣ и свойствахъ“, дающіе возможность разобраться

даже въ самыхъ трудныхъ и сложныхъ комбинаціяхъ въ этой области. И такъ какъ пастырю Церкви постоянно приходится рѣшать такіе вопросы—вопросы очень часто трудные и не рѣдко весьма отвѣтственные, то и понятно, почему мы съ особою настойчивостью хотѣли бы рекомендовать духовенству эту книгу. Стоимость ея 1 р. 75 коп., выписывать можно только отъ автора: С.-Петербургъ, Литейный просп., № 32.

5) Помощь въ затруднительныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ оказываютъ также редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Церковнаго Вѣстника“. Въ послѣднемъ существуетъ специальный отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Изъ области церковной практики“. Сопоставляя данныя обоихъ журналовъ, мы приходимъ къ такому заключенію: такъ какъ „Церковныя Вѣдомости“ выписываются непременно каждымъ причтомъ, и такъ какъ журналъ этотъ стоитъ ближе къ центральному органу духовной власти—Св. Синоду, то и пользоваться имъ именно органомъ для разъясненія козникающихъ ведомѣній духовенству гораздо удобнѣе.

6) Приходскому священнику, кромѣ вопросовъ въ сферѣ собственно духовнаго вѣдомства, весьма часто приходится встрѣчаться съ вопросами вѣдомства гражданскаго, и, следовательно, ему представляется настоятельная необходимость быть знакомымъ съ собраніемъ гражданскихъ законовъ. Случаевъ, гдѣ можетъ явиться такая необходимость, весьма много. Права владѣнія, наследственныя, предупредительныя и пресѣченіе преступленій, судъ во всѣхъ его формахъ—все это вопросы и положенія, съ которыми встрѣтиться можетъ всякій. И если основательное и широкое знакомство съ законами доступно лишь юристамъ, то интеллигентный человѣкъ обязанъ, по крайней мѣрѣ, знать, гдѣ найти ему освѣщеніе предмета или положенія для уясненія его въ собственномъ пониманіи. Тѣмъ болѣе необходимо знать это приходскому и въ особенности сельскому священнику—не столько, пожалуй, для себя, сколько для просвѣщенія немоты его прихожанъ. Нужно, такимъ образомъ, священнику имѣть въ своей библиотекѣ „Собраніе законовъ Россійской Имперіи“ въ шестнадцати томахъ. Но приобретіе шестнадцати большихъ и дорогихъ книгъ можетъ испугать

человѣка даже и не изъ робкаго Десятка. Приобрѣтать же только наиболѣе употребительныя изъ означенныхъ томовъ, напр.: X, XV и XVI, значило бы сводить дѣло къ полумѣрѣ. Вотъ почему мы и считаемъ не бесполезнымъ сообщить, что въ продажу съ недавняго времени поступили „*все шестнадцать томовъ, заключенные только въ двѣ книги, стоимость коихъ въ отдѣльныхъ хорошихъ переплеткахъ всего 15 рублей*“. Книжки эти съ виду не особенно большія, приблизительно каждый экземпляръ въ Библию удлиненнаго формата. Всѣ *шестнадцать* томовъ свода законовъ вмѣстились тутъ на такомъ маломъ, такъ сказать, пространствѣ, только благодаря тому, что издатели наблюдали крайнюю экономію въ мѣстѣ; шрифтъ выбранъ, конечно, малый. Но изданіе выполнено прекрасно, шрифтъ отличается отчетливостію, и объ книжки, при своей компактности, представляются для справокъ чрезвычайно удобными. Особенная цѣнность этого изданія заключается, между прочимъ, въ томъ, что оно вышло, такъ сказать, на дняхъ (въ 1901 году) и содержитъ въ себѣ, слѣдовательно, законы новые, дѣйствующие, опираться на которые можно безъ всякаго сомнѣнія въ ихъ дѣйствительномъ значеніи. Получать это изданіе можно, адресуясь въ С.-Петербургъ, въ юридическій магазинъ Чичинадзе, Невскій, д. 55.

Когда уже набрана была настоящая замѣтка, прочитали мы еще объ одной весьма и весьма полезной въ юридическомъ отношеніи для духовенства книгѣ:

„*Полный кругъ духовныхъ законовъ. Собраніе необходимыхъ свѣдѣній для духовныхъ консисторій, благочинныхъ церквей и монастырей, настоятелей соборовъ и приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквей, церковныхъ старостъ и духовныхъ слѣдователей*“. Въ 3-хъ частяхъ. Изданіе неофициальное. Составилъ кандидатъ богословія и юрисконсультъ Н. П. Соловьевъ. М. 1903—4 г., стр. 632+32, Ц. 2 руб.

Книжка эта заслуживаетъ полнаго вниманія пастырей Церкви и особенно должностныхъ лицъ среди духовенства, какъ весьма полезное справочное руководство. Она составлена на основаніи дѣйствующихъ законовъ, распоряженій и разъясненій Св. Синода, начиная съ 1867 г. до 1 января 1903 г., и церковной практики. Отъ другихъ подобныхъ ру-

Производство книги г. Соловьева выгодно отличается двумя особенностями: во-1-хъ, тѣмъ, что принимаетъ во вниманіе новѣйшіе законы, какъ, напр., инструкцію настоятелямъ церквей 1902 г. и новый законъ о вѣбрачныхъ дѣтяхъ, вступившій въ силу 1 янв. 1903 г.; во-2-хъ, сравнительно хорошею систематичностью, которая значительно облегчаетъ наведеніе необходимыхъ справокъ. Въ *первой* обширнѣйшей (стр. 5—444) части книги изложены законы, касающіеся церковнаго устройства, управленія, богослуженія, благочинія, матеріальнаго права церкви и духовенства, церковныхъ школъ и др. *Вторая* часть специально посвящена духовному суду, при чемъ здѣсь излагаются законоположенія о подсудности лицъ духовныхъ суду духовному и общимъ судамъ, о духовныхъ слѣдователяхъ, ихъ правахъ и обязанностяхъ, о производствѣ слѣдствій и наказаніяхъ, которымъ подвергаются духовныя лица. *Третья* часть отведена исключительно для *приложений*, въ числѣ которыхъ помѣщены: 1) Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ; 2) циркулярный отзывъ главнаго штаба командующихъ войсками о религіозно-нравственномъ воспитаніи войска; 3) Инструкція благочиннымъ церквей; 4) правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ и 5) цѣлый рядъ образцовъ и формъ церковнаго письменнаго и духовнаго судопроизводства, а также указатель церковныхъ (евангельскихъ, апостольскихъ и паремійныхъ) чтеній въ цѣлый годъ.

Итакъ, какъ видятъ читатели, для справочной (назовемъ ее юридической) бібліотеки священника въ необходимомъ размѣрѣ требуются средства совсѣмъ небольшія, всего-на-всего *22 рубля*. Располагая этими и выше указанными пособіями, священникъ, при доброй охотѣ и вниманіи къ дѣлу, можетъ быть настолько освѣдомленнымъ по каждому возникающему у него дѣлу, что ему не представится уже необходимости обращаться съ вопросами къ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, какъ и что дѣлать. Онъ самъ будетъ знать, что требуется для дѣла, онъ станетъ его хозяиномъ и, освѣдомленный со всѣхъ сторонъ, будетъ въ состояніи направлять его по своему усмотрѣнію. (Рук. д. с. п.)

Духовная школа стараго времени по изображенію современной литературы.

(„Въ бурьѣ“, бытовая хроника А. Измайлова).

Едва ли кто станетъ отрицать, что воспитаніе является однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ созданія „человѣка“ въ лучшемъ и благородномъ смыслѣ. Чистая и невинная душа ребенка—до извѣстной степени *tabula rasa*, и долгъ воспитателя начертать на ней будущія обязанности гражданина. Задача руководителя—позаботиться, чтобы въ дѣтяхъ, какъ можно раньше и глубже, росло и крѣпло сознание общественныхъ и личныхъ обязанностей. Человѣкъ, по представленію педагогики, обязанъ сохранить „душу живу“ и внести посильный вкладъ въ окружающую жизнь—на поприщѣ ума и сердца явить свою гуманность. Старая истина: „умъ, коль онъ только что умъ; сущая бездѣлица“ должна имѣть широкое право гражданства и видѣться въ общественное сознание.—Съ этой точки зрѣнія на школу лежитъ величайшая обязанность—приготовить человѣка къ жизни, создать въ немъ активнаго и энергичнаго борца за идеалы истины и справедливости.

Что особенно важно въ данномъ вопросѣ, такъ это то, что воспитаніе и образованіе не должны ограничиваться школою: въ послѣдней только закладывается прочный фундаментъ того и другого. Школа—кратчайшій путь къ самообразованію; въ ней возбуждается, укрѣпляется и усиливается сознательная и свободная дѣятельность воспитанника, чтобы онъ въ состояніи былъ потомъ приобрести свѣтлый умъ и твердую волю, необходимую для саморазвитія. Съ другой стороны, важно обратить вниманіе на развитіе въ ребенкѣ чувства законности, уваженія личности, уваженія къ наукѣ и стремленія къ ней, сознание обязанности трудиться и нравственной связи съ обществомъ и народомъ. Юноша долженъ трезво и смѣло смотрѣть въ глаза будущему и вступать въ жизнь „съ вѣрой въ плодъ овоихъ стремленій“...

Къ сожалѣнію, высказанныя соображенія въ значительной степени остаются даже теперь не выполненными, и тѣмъ

болѣе находились въ области „идеальныхъ мечтаній“ нѣсколь-
ко десятковъ лѣтъ тому назадъ. Стоитъ всмотрѣться и вду-
маться въ исторію воспитанія половины XIX в., чтобы по-
нять, какъ далеко оно было отъ своего прямого назначенія,
и какъ поэтому ничтожны оказывались его результаты въ
практической жизни.

Обращаясь въ частности къ нашей духовной школѣ,
нельзя не замѣтить тѣхъ же пробѣловъ воспитанія въ серь-
езной и значительной степени. Достаточно вспомнить пре-
словутую „Бурсу“ Помяловскаго, отъ чтенія которой даже
и теперь, спустя полстолѣтія, испытываешь глубокое отвра-
щеніе, смѣшанное съ сожалѣніемъ.

Эти отрицательныя начала, которыя такъ прочно
легли въ основу школьной системы временъ Помяловскаго,
оказывались однако довольно живучи и часто давали себя
чувствовать. Духъ времени былъ безсиленъ искоренить язвы,
накопившіяся въ теченіе долгихъ лѣтъ и растлѣвавшія
общественный организмъ. Неудивительно, если и теперь,
то здѣсь, то тамъ, вдругъ слышатся отголоски прежняго,
которыя съ трудомъ вѣришь...

Довольно яркую картину этой умершей старины, такъ
памятной нашимъ отцамъ и дѣдамъ, даетъ намъ современ-
ный писатель Измайловъ. Его очерки „Въ бурсѣ“—харак-
терная лѣтопись духовной школы въ ея не особенно дале-
комъ прошломъ и вмѣстѣ анализъ условий, подъ вліяніемъ
которыхъ соизданы представители нашего духовенства.
Въ виду несомнѣннаго интереса этого труда, хотя очевидно
и преувеличивающаго мрачныя стороны старой духовной
школы, мы и хотимъ сказать о немъ нѣсколько словъ.

Хроника Измайлова составлена изъ трехъ отдѣльныхъ
повѣстей, связанныхъ, по словамъ автора, единствомъ за-
мысла и общностью главнаго героя. Смыслъ подобнаго про-
изведенія—исторически-бытовой. Такая хроника, при на-
личности богатаго матеріала для ея содержанія и при отсут-
ствіи крупныхъ трудовъ на эту тему (если не считать По-
мяловскаго и „До и послѣ“ Потапенко), должна имѣть
важное значеніе для исторіи духовной школы. Въ самомъ
дѣлѣ, авторъ предлагаетъ намъ живую картину развитія
„средняго“ бурсака, и воспроизводитъ болѣе или менѣе

рельефно тѣ данныя, при которыхъ выработывался типъ будущаго пастыря. Посмотримъ, какъ исполнилъ авторъ свою задачу, и какова парисованная имъ картина.

Для своихъ очерковъ г. Измайловъ взялъ періодъ паденія бурсы, когда она „уже допѣваетъ свою лебединую пѣснь“. Естественно, что и многія ея проявленія напоминаютъ намъ знаменитую помяловщину, хотя, конечно, и въ значительно слабѣмъ, часто-зачаточномъ видѣ. Хроника открывается бесѣдою героя Кузьмы Ильинскаго съ своимъ отцомъ про ученье. Последній самыми неприглядными чертами изображаетъ эту полу-миѣтическую на взглядъ мальчишки бурсу. И мало-по-малу въ дѣтской головкѣ складывается представленіе далеко не въ пользу страшнаго „училища“. Кузьмѣ „было ясно, что бурса—это что-то въ родѣ земного чистилища, мѣсто лишеній, ограниченій, строгихъ взысканій, гдѣ не любятъ шутить, разъединяють дѣтей отъ родителей и, если не тратятъ лѣсовъ на розги, то во всякомъ случаѣ не пренебрегаютъ умудряющей лозой“. Страхъ проникаетъ все маленькое существо Кузьки, и только совѣты отца нѣсколько ободряютъ его. „Дьячекъ уловилъ нѣсколько растерянное выраженіе лица сына, и ему стало его жалко. „Нѣшто такого, какъ Кузьку запугаешь? Вотъ тебѣ мой завѣтъ. Первое—молись Богу. Пророку Науму молись, чтобъ на умъ поставилъ. Утромъ и вечеромъ помниай. А второе—самъ маху не давай. Въ ротъ-то никому не смотри, а чуть тронули—воздай сторичею. А третье—сохрани тебя Богъ отъ фискальства. Фискаль и Богу гнусень, и человѣку въ мерзость“.

Скоро тоскливыя ожиданія героя стали сбываться. Его привезли въ городъ и вселили въ нѣдра бурсы, которая на первыхъ порахъ своею простотою и отсутствіемъ строго-установленнаго этикета взаимоотношеній пришлось даже по вкусу мальчику. Разочарованіе впрочемъ наступило скорѣе, чѣмъ онъ ожидалъ. Бурса немедленно стала вводить неопита во весь грубый строй своей жизни, знакомить съ неуклюжими шутками, недвусмысленнымъ остроуміемъ,—и это все тяжелымъ осадкомъ ложилось въ юную душу Кузьмы. „Что я имъ (товарищамъ) сдѣлалъ?“ вставать въ голвъ ого неотвязный вопросъ, когда онъ, измученный п

усталый душевно и физически, переживалъ безобразныя впечатлѣнія перваго дня въ школѣ. Невесело чувствовалось ему, какъ и каждому, для кого жизнь такъ скупо раскрываетъ свои объятія. Дальше не лучше было. „Звонки, которыми бурса водворяла въ своихъ нѣдрахъ благочиніе и порядокъ, бездна виѣсныхъ ограниченій, о которыхъ Кузьма узналъ изъ прочитанной гувернеромъ инструкціи, казенщина, сказывавшаяся всюду, холодныя и пыльныя стѣны, специфическій запахъ училища,—какая-то странная смѣсь щей, махорки и человѣческихъ испареній,—все это было для Ильинскаго нова, необычно и несимпатично“.

Одною изъ характерныхъ особенностей приспомятой бурсы было полное отсутствіе нравственно-дисциплинарныхъ понятій, обусловливавшихъ взаимоуваженіе живущихъ. Въ первые же дни Кузьма убѣдился, что центръ тяжести „развлеченій“ этой жизни составляли мордобитіе, кулакъ и личное оскорбленіе... Подоблюю грубость нравовъ могъ бы въ значительной степени ослабить разумно поставленный надзоръ за учениками. Къ сожалѣнію, послѣдняго-то и не было: всѣ воспитатели являлись достойными чадами бурсы, наложившей на нихъ навѣки свою печать, и надѣлены были всеми качествами, кромѣ—гуманнаго и здраваго представленія своихъ обязанностей. Едва ли подобныя лица могли быть серьезными руководителями юношества. Ихъ суровый педантизмъ, граничившій перѣдко съ грубостью и бессердечіемъ, создали въ училищѣ самую невозможную атмосферу, въ которой не было ни малѣйшаго мѣста для человѣческихъ отношеній къ питомцамъ. Результатомъ явилась вѣчная война, причемъ побѣда, разумѣется, оставалась на сторонѣ сильнаго во всѣхъ отношеніяхъ врага—„воспитателя“. Побѣжденные мстили побѣдителямъ, чѣмъ могли—ядовитыми прозвищами, въ которыхъ проявлялась изобрѣтательность бурсацкаго остроумія („Бѣсъ полудепный“, „Клишка“ и т. д.), презрительно-лицемѣрными отношеніями, вепавистью, жаждою всегда сдѣлать „начальнику“ какуюнибудь гадость...

Но можетъ быть, классъ давалъ пищу для ума и сердца бурсака? Едва ли можно было надѣяться на это, зная, каковыми являлись по складу характера и направленія педа-

гоги того времени. Въ этой области также шла постоянная и ожесточенная борьба сильныхъ и слабыхъ, въ лучшемъ случаѣ—не приводившая ни къ какимъ хорошимъ результатамъ. Г. Измайловъ даетъ мрачную картину постаповки преподаванія въ бурсѣ, оставляющую по себѣ самое тяжелое впечатлѣніе. Все сводилось къ механическому зазубриванью задаваемого „отъ сихъ до сихъ“, къ такому же выпрашиванью урока и... къ изобрѣтенію учениками средствъ развлеченья въ занятіи часы, что жестоко каралось учителемъ. Подобныя условія образованія приносили соответственныя плоды: „въ рядахъ сотенъ своихъ пятимцевъ училище, конечно, давало много десятковъ трудолюбивыхъ, усидчивыхъ, дѣльныхъ учениковъ, на которыхъ позднѣе не могли пожаловаться ни семинарія, ни академія. Но наиболѣе распространенными и рѣзкими были не эти типы. Ярче всего сказывалось то, въ чемъ еще сохранился духъ старой бурсы, и безспорно, самымъ характернымъ въ этомъ отношеніи и бьющимъ въ глаза былъ типъ такъ-называемаго „отчалинаго“ или иначе „отпѣтаго“, „очвалаго“, „троечника“ (т. е. имѣющаго по поведенію тройку). Подобныя типы являлись сущимъ наказаніемъ для всѣхъ. „Всякое проявленіе человѣческаго чувства, напр., состраданія или жалости, предавалось ими жестокому осмѣянію. Выгнанные изъ училища, они вступали въ кадры босячества, шлялись по монастырямъ или временно занимали псаломщическія мѣста и, по своей дерзости, тунеядству и безпринципности, являлись истиннымъ бичемъ причтовъ, какимъ приходилось имѣть съ ними дѣло“...

Отдыхалъ душою бурсакъ внѣ класса, когда его самостоятельность могла проявляться, въ чемъ угодно. Къ сожалѣнію, однако и эти минуты едва-ли давали бурсаку что-либо возвышенное и облагораживающее. Не сдерживаемые ничьею рукою, не руководимые заботливыми стараніями воспитателей, бурсаки не знали границъ—единственно въ необузданныхъ потѣхахъ, веселившихъ и поощрявшихъ животныя инстинкты. Отсюда понятна грубость нравовъ и дикость развлеченій, изощреніе дурныхъ наклонностей и желаніе превзойти другого—однимъ только пошлымъ. Все это, конечно, не могло дать нравственнаго удовлетворенія жа-

жающей души мальчика, и онъ буквально задыхался отъ невыносимой тоски, апатіи, лѣни. Грустно читать страницы, гдѣ авторъ изображаетъ, чѣмъ пытался Кузьма наполнить свои занятные часы. Вотъ, напр., на что уходила его фантазія: „онъ началъ съ того, что на собственныхъ ногтяхъ нарисовать чернилами рожи, показавъ ихъ товарищу, стеръ и нарисовалъ снова. Сталъ писать на ладони таблицу умноженія... Въ св. исторіи замазывалъ чернилами все буквы о... Сдѣлалъ изъ платка зайца. Старался поймать носъ нижнею губою. Старался искусственно зѣвнуть, долго не могъ этого сдѣлать и, наконецъ, зѣвнулъ. Пытался зѣвнуть, не разѣвая рта, но не сумѣлъ. Снималъ подъ нартой сапогъ, нагибалъ его и снова снималъ безъ помощи рукъ. Косилъ глаза и силился увидѣть носъ. Предлагалъ своему сосѣду угадать, о чемъ онъ думаетъ. Сдѣлалъ восемь пѣтуховъ“... И т. д., и т. д... Если даже допустить нѣкоторую долю преувеличенія въ приведенномъ отрывкѣ, то и тогда картина получится безотрадная.

Кто же являлся пастыремъ этихъ несчастныхъ овецъ?

Во главѣ училища стоялъ смотритель, замыкавшійся быковенно въ броню недоступности и суровости и рѣдко достоинившій снисходить къ ученикамъ и вникать въ ихъ нужды. Въ немъ, по возвращенію воспитанниковъ, сосредоточивалась высшая инстанція взыскапія и всевозможныхъ репреканцій, почему болѣе или менѣе крупныя исторіи надолги въ немъ скорого и суроваго судію... Отправленіе сына на судъ смотрителя являлось уже показателемъ полного истощенія всехъ „домашнихъ мѣръ обузданія“. — Нечего и говорить о томъ, насколько официальны были отношенія между подобнымъ начальствомъ, стремившимся во что бы то ни стало смирить непокорныхъ, и подчиненными, смотрѣвшими на него взорами страха и неприязни. — Исторіямъ „сдерживающимъ“ началомъ въ бурѣ являлся помощникъ смотрителя (инспекторъ), воплощавшій въ себѣ чисто полицейскія обязанности. „Это была сила, обуздывавшая училищный произволъ, водворявшая благочиніе и порядокъ, сила судящая и карающая. Помощникъ смотрителя былъ основаніемъ и утвержденіемъ училища, и на немъ крѣпче всего держалась въ заведеніи дисциплина“. Осо-

бенно наглядно сказывалась сила этого человека въ „исторических“ случаяхъ, когда „железная воля и веревочные нервы“ одерживали верхъ надъ бунтовавшими. Одно приближеніе его способно было укротить взволнованныхъ бурсаковъ. Къ сожалѣнію, подобныя вліянія не истекали изъ гуманнаго источника, а покоились на общихъ началахъ бурсацкой жизни. Благодаря постоянной близости къ ученикамъ, онъ, говоритъ авторъ, былъ обстрѣляничій воробей, котораго прогнать на явнѣ трудно было. Онъ обладалъ поразительными инквизиторскими талантами, проникалъ въ самую душу виновнаго, „по глазамъ видѣлъ“, кто что дѣлалъ, и уличалъ преступника на мѣстѣ его замысла.—Наконецъ, ближайшими помощниками этихъ двухъ лицъ являлись классные надзиратели (или гувернеры), смотрѣвшіе па свою должность, какъ на переходную ступень къ священству. Весь этотъ начальственный персоналъ въ основу своихъ воспитательныхъ мѣропріятій полагалъ мудрые Домостроевскіе совѣты, рекомендовавшіе казнить сына, учинять раны и т. д.—На обязанности гувернеровъ лежало между прочимъ, развитіе питомцевъ назидательными бесѣдами. Легко представить, во что обращались подобныя „бесѣды“, какъ онѣ надоѣдали той и другой сторонѣ, и какъ мало имѣли значенія, достигая, притомъ, часто совершенно иныхъ результатовъ.—Вообще должность эта требовала отъ занимавшихъ ее необычайной выдержки, такта, железной воли, неомѣрной траты нервовъ, наконецъ крайне уравновѣшеннаго характера. Немудрено, если 99% изъ учащихъ воспитателей являлись мучениками, теряли здѣсь свое здоровье, утрачивали душевное спокойствіе, приобретали нервное разстройство и при первой возможности съ радостью покидали постъ своего невольнаго подвижничества.

Не въ лучшемъ положеніи находилась и постановка преподаванія. Правда, сравнительно со стариною, здѣсь дѣло подвинулось значительно впередъ, и путь бурсака имѣлъ меньше камней преткновенія. И только, по словамъ автора, катихизисъ Филарета, „какъ дань старинѣ“, по-прежнему изучали отъ слова до слова, да церковный уставъ представлялъ собою Соаифову работу.

Но время оказывало свое дѣйствіе,—среди такой промозглой, душливой атмосферы нерѣдко прорывалась струй-

на свѣжаго воздуха. Возможнымъ стало и появленіе—конечно, въ видѣ рѣдкихъ исключеній—новаго типа преподавателя, который выходилъ изъ обычныхъ рамокъ казенной программы и сообщалъ питомцамъ вѣчто иное, интересное и жизнепное. Такой учитель могъ даже пригласить ученика къ себѣ на домъ и побесѣдовать съ нимъ о постороннемъ. Понятно, какіе богатые результаты достигались при такомъ нравственномъ сближеніи.

Такова въ общихъ чертахъ нарисованная Измайловымъ бурса. Почти все въ ней—пережитокъ нашего прошлаго и благополучно кануло въ вѣчность. Въ общемъ—бурса прекратила навѣки свое печальное существованіе, и если и живеть, то лишь въ памяти старожиловъ, на себѣ вынесшихъ и лично испытавшихъ ея суровый режимъ.

А. К.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ жизни воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

Паломническая поѣздка въ г.г. Черниговъ и Кіевъ.

Еще съ прошлаго года мы думали о поѣздкѣ въ Кіевъ, но осуществиться нашей мечтѣ суждено было только въ половинѣ іюня 1904 года. Предполагалась очень большая по составу экскурсія, въ 80 человекъ. Съ нетерпѣніемъ ждали мы воскресенья 13-го іюля—дня нашего отправленія изъ Орла. Но вотъ насталъ давно ожидаемый день. Въ 7 часовъ утра мы поѣхали на станцію къ утреннему поѣзду, отходящему на Курскъ. Размѣстившись въ 2-хъ вагонахъ, мы отправились сначала въ Черниговъ. На пути прекрасныя виды Коренной пустыни, потонувшей въ зелени, и Льгова были предъ нами, какъ на ладони. 14-го утромъ мы уже были на станціи „Черниговъ“, откуда поѣхали въ соборъ приложиться къ мощамъ Св. Θεодосія. Послѣ службы мы были въ пещерахъ въ Елецкомъ монастырѣ и у Преосвященнаго Нестора. Преосвященный оставилъ въ насъ самое пріятное и неизгладимое впечатлѣніе. Радужно привѣтъ намъ, онъ подарилъ намъ нѣсколько экземпляровъ книгъ, угощалъ чаемъ и гулялъ съ нами въ своемъ саду. Получивъ отъ него напутственное благословеніе, мы отправились осматривать городъ и его достопримѣчательности. Изъ послѣднихъ очень красивы памятники „Царю Освободителю“ и „Царю Миротворцу“. Близъ домика

Маены открывається чудный видъ на Десну, по которой въ различныхъ направлєніяхъ снуютъ пароходы. Поознакомившись съ городомъ, мы снова приложились къ мошамъ Червиговскаго Угодника и поѣхали на станцію. 13-го, въ 10 часовъ вечера, мы были уже на пути въ Кіевъ. На утро динныя и поражающія своимъ разнообразіемъ картины окрестностей Кіева поочередно приковывали наши взоры. Но вотъ и Кіевъ. На одномъ изъ береговъ Днѣпра утопаль въ зелени Выдубецкій монастырь, а тамъ, вдали, среди массы церквей, величественно блистать на солнцѣ Михайловскій златоверхій монастырь. Со станціи мы поѣхали во 2-е епархіальное женское училище, такъ какъ тамъ рѣшено было остановиться. На другой день по прїѣздѣ мы прежде всего направились въ лавру, гдѣ послѣ службы прикладывались къ мошамъ св. Угодниковъ, почивающимъ въ ближнимъ и дальнихъ пещерахъ, были въ ризницѣ, типографіи и литографіи. Повсюду насъ сопровождали два учителя 2-го Кіевского епархіальнаго училища и вездѣ давали самыя точныя объясненія. На обратномъ пути изъ лавры мы заходили на Аскольдову могилу. Это—очень красивое кладбище, террасами спускающееся къ Днѣпру; съ него открывається прекрасный видъ на Заднѣпровье. Повсюду на кладбищѣ разбросаны богатые памятники и часовни, окруженные цвѣтниками, а посрединѣ въ густой зелени бѣлѣтъ маленькая камешная церковь Св. Николая. Вечеромъ въ этотъ день мы ходили къ памятнику Св. Владимира, на крестѣ котораго зажигается электричество. Чарующая взоръ картина раскрылась предъ нами Широкая площадка вокругъ памятника была усыпана желтымъ пескомъ. Давно подстриженные деревья, раздѣляющія площадку на нѣсколько аллей, весело смотрѣли послѣ дождя (предъ тѣмъ прошелъ маленькій дождь). Крестъ на памятникѣ издали казался огненнымъ и красиво отражался въ Днѣпрѣ. На слѣдующій день, отстоявъ службу въ Михайловскомъ монастырѣ, мы осматривали соборы: Владимирскій, Андреевскій и Софійскій. Во Владимирскомъ соборѣ намъ вѣзмъ очень понравилась живопись. Кромѣ запрестольной иконы Богоматери, не менѣе замѣчательны картины: Воскрешенія Лаазаря, Страшнаго суда и Рождества Христова—художниковъ Васнецова, Нестерова и Котарбинскаго. Очень красивъ также Андреевскій соборъ. Такъ какъ онъ воядвигнутъ на вершинѣ горы, то съ его пьперти можно прекрасно видѣть весь Подоль.

Софійскій соборъ поражаетъ своею таинственностью и вообще располагаетъ къ молитвенному настроенію. Вечеромъ въ этотъ день мы спускались къ памятнику Крещенія. 18-го, отстоявъ службу въ Братскомъ монастырѣ, мы были у Епископа Плагоя, въ Археологическомъ музее при Академіи и въ

городскомъ историческомъ музее. Въ последнемъ въ картинномъ отдѣленіи множество красивыхъ картинъ, изъ которыхъ особенно полны жизни картины: „Цыганка“, „Лѣсъ“ Шишкина и „Наполеонъ подъ Москвою“ Верещагина. 19-го, въ субботу, мы ѣздили на пароходѣ въ Китаевъ. Это—дачное мѣсто въ 15 верстахъ отъ Кіева. Тамъ уже вполне господствуетъ деревенская природа: воздухъ наитанъ ароматнымъ дыханіемъ полевыхъ цвѣтовъ, всюду слышится звонкое пѣніе птицъ. Съ берега мы направились къ лѣсу. По обѣимъ сторонамъ дороги наклоняла колосья высокая густая рожь, а на горѣ поднимался лѣсъ, сквозь густую чащу котораго виднѣлся блестящій на солнцѣ крестъ Преображенской монастырской церкви. Почти все время мы провели въ лѣсу, затѣмъ зашли въ монастырь и уже около 4 ч. вернулись обратно въ городъ. Во всю ночь были въ Софійскомъ соборѣ, а по окончаніи ея заходили въ ботаническій садъ. Въ воскресенье мы вторично ѣздили въ савру, гдѣ служилъ обѣдню митрополитъ Флавіанъ. Послѣ службы мы поднесли ему просфору и получили напутственное благословеніе. Въ 8 ч. вечера мы оставили Кіевъ.

Л. Давидова.

Изъ Епархіальной жизни.

Архирейскія служенія. 3-го, въ воскресенье, Пресвященный совершилъ Божественную литургію, а по окончаніи ея—молебное пѣніе въ Крестовой церкви.

5-го, въ высоцогоржественный день Тезоименитства Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича, Пресвященный совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Въмѣсто запричастнаго стиха священникомъ А. Ульяшенко было произнесено слово, соответствующее празднованію. По окончаніи литургіи, Владыкою было отслужено торжественное молебное пѣніе, въ сослуженіи всего городского духовенства. За Богослуженіемъ присутствовали Г. Начальникъ губерніи, Вице-Губернаторъ, Городской голова, Предсѣдатель окружного суда, и другія начальствующія лица—военныя и гражданскія, учащіяся и множество горожанъ.

8-го октября, въ зданіи Консисторіи происходило подъ предсѣдательствомъ Его Пресвященства засѣданіе духовенства г. Орла и представителей духовноучебныхъ заведеній для обсужденія вопроса о способѣ использованія суммъ, пожертвованныхъ епархіальнымъ духовенствомъ на нужды военнаго времени.

ВОЗВАНІЕ.

„Благочестивые Благотворители! Въ селѣ Великомъ-Вербчѣ Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи, деревянный храмъ въ честь Архистратига Божія Михаила существуетъ 162 года, онъ малъ и очень ветхъ. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, бывшаго Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, строится въ селѣ новый деревянный храмъ. Средствъ у насъ на это святое дѣло очень мало: приходъ малый 131 дворъ, отъ частыхъ пожаровъ и неурожаяевъ онъ совершенно бѣдежъ. Во имя Господа Иисуса Христа и Архистратига Божія Михаила, въ честь котораго и воздвигается храмъ, благочестивые благотворители, не откажите въ посильной помощи намъ совершить святое дѣло, пожертвуйте кто что можетъ. Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія! Не упускайте, братіе, сдѣлать дѣло, угодное Богу. Пожертвованія просимъ высылать на ст. Степанъ Волынской губ., на имя Предсѣдателя Братства Св. Архистратига Михаила при церкви села Великаго-Вербча Ровенскаго уѣзда, Священника Софронія Новоселецаго или казначея оного, крестьянина Романа Ивашко. Желѣзно-дорожная станція Аптошовка, Кіево-Ковельской жел. дороги“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СПЕЦИАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ одежды для ду- ховныхъ лицъ:

рясы, подрясники, скуфьи и камилавки.

Адресъ: г. Орель Черкасск, ул. Чернышевскій переулокъ
близъ р. Оки, домъ Домбровской.

8—3

СОДЕРЖАНІЕ: 1. „Церковная школа—якорь спасенія для священника“. 2. Юридическая помощь священнику. 3. Духовная школа стараго времени по изображенію современной литературы. 4. Изъ жизни воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго Женскаго училища. 5. Изъ Епархіальной жизни. 6. Возваніе. 7. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 41 сданъ на почту 12 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.