

XVIII 13
35

— 881 —

Государственный
Библиотека
СССР
им. В. А. Келдыша

П337-68



ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1876.

1 АПРѢЛЯ.

№ 7.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

1) *Объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ статей устава о воинской повинности.* Государственный Советъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ статей Высочайше утвержденнаго, 1-го января 1874 года, устава о воинской повинности, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ Высочайше утвержденномъ 1-го января 1874 года уставѣ о воинской повинности сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія и дополненія:

1. Ст. 14 дополнить такимъ правиломъ: „Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военному, по взаимному ихъ соглашенію, предоставляется, въ случаѣ ходатайствъ со стороны подлежащихъ мѣстныхъ учреждений (ст. 76—78), допускать отступленія отъ общаго по Европейской Россіи срока для производства призывовъ, съ тѣмъ, чтобы въ мѣстности, для

которой допускается изъятіе, призывъ оконченъ былъ не позднѣе 31-го декабря“.

2. Часть 1 ст. 45 (первый разрядъ) дополнить пунктомъ д слѣдующаго содержанія: „Для незаконнорожденнаго, на попеченіи коего находятся: мать, неимѣющая другихъ способныхъ къ труду сыновей, или сестра, или же неспособный къ труду братъ“.

3. Часть 2 ст. 45 (второй разрядъ) изложить такъ: „Для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ, также способномъ къ труду, и одномъ или нѣсколькихъ братьяхъ, къ труду неспособныхъ (ст. 46)“.

4. Въ дополненіе ст. 48 постановить: „Сила сей статьи не распространяется на лица, принявшія христіанство“.

5. Ст. 50 изложить такъ: „Если въ вынутіи жеребья участвовали одновременно два или нѣсколько родныхъ, единокровныхъ, единоутробныхъ или сводныхъ братьевъ, а равно приемышей той же семьи, родившихся въ одномъ и томъ же году, и изъ нихъ два или болѣе, по доставшимся имъ нумерамъ жеребья, должны поступить на службу въ войска, то изъ нихъ принимается лишь одинъ, прочіе же, вынудшіе большіе нумера, зачисляются въ ополченіе. Впрочемъ, такимъ братьямъ и приемышамъ разрѣшается мѣна нумеровъ жеребья“.

6. Ст. 135 изложить въ слѣдующемъ видѣ: „Къ явкѣ въ участокъ не вызываются: 1) лица, возведенныя, по внесеніи въ призывной списокъ, въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также православные псаломщики; 2) лица, получившія отсрочки: а) по имущественному положенію (ст. 52), б) для окончанія образованія (ст. 53) и в) вслѣдствіе нахождения на службѣ, по контракту, на судахъ торговаго флота (ст. 66); 3) лица, пользующіяся льготою перваго разряда, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда о привлеченіи ихъ на службу въ войска состоитъ особое, на основаніи ст. 152, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта“.

II. Разяснить: 1) что, при назначеніи льготъ по семейному положенію, усыновленіе приемыша до десятилѣтняго возраста (уст. о воин. пов., ст. 45, примѣч. 1) считается доказаннымъ въ сословіяхъ мѣщанскомъ и крестьянскомъ, если будетъ представлено несомнѣнное удостовѣреніе въ томъ, что приемышь съ означеннаго возраста числит-

ся въ семействѣ по огладнымъ листамъ или по общественнымъ раскладкамъ; 2) что семействамъ, изъ которыхъ одинъ или нѣсколько членовъ постриглись въ монашество до 1-го января 1874 года, льготы по семейному положенію назначаются соотвѣственно наличному составу семействъ; но по случаю уменьшенія состава семьи, вслѣдствіе постриженія въ монашество кого-либо изъ членовъ оной послѣ 1-го января 1874 года, такая семья не приобретаетъ права на какую-либо новую льготу по отправленію воинской повинности, и 3) что предоставленнымъ статьями 119—121 уст. о воин. повин. правомъ перечисляться изъ одного призывнаго участка въ другой не могутъ пользоваться лица, получившія отсрочку до будущихъ призывовъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, 4-го октября 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить

(Казан. Губерн. Вѣдом. № 89, 1875 г.).

2) *Дополненія къ утвержденной Министромъ Финансовъ, 26 марта 1875 г., и опубликованной, въ № 37 Собранія законеній и распоряженій Правительства за 1875 годъ, инструкціи о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ* (1).

(Утверждены Министромъ Финансовъ 12 февраля 1876 года).

Перечисленіе домашнихъ актовъ и документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ и порядокъ таковой оплаты.

Изъ числа актовъ и документовъ, совершаемыхъ домашнимъ порядкомъ, оплачиваются гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ слѣдующіе:

1. Акты и документы, подлежащіе простому гербовому сбору въ 5 коп. за листъ (ст. 76):

а) всякаго рода имущественныя сдѣлки, условія о неустойкѣ, договоры о передачѣ контрактныхъ обязанностей

(1) Инструкція о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ напечатана въ 41 № «Каз. Губ. Вѣд.» 1875 г. год. 47е листок

(совершаемые не передаточною надписью на контрактъ) и сдѣлки о личномъ наймѣ,—когда всѣ эти сдѣлки, договоры и условія совершаются на суммы менѣе 50 руб. (ст. 14);

б) копии съ контрактовъ, договоровъ, условій и обязательствъ, выдаваемые однимъ договаривающимся лицомъ другому, — когда подлинныя акты, съ которыхъ сняты копии, оплачены гербовымъ сборомъ менѣе 40 коп. за листъ (ст. 8);

в) поручительства, совершаемыя въ формѣ отдѣльнаго акта, на суммы менѣе 50 руб. (ст. 9, п. 5);

г) сохранныя и задаточныя росписки на суммы менѣе 50 руб. (ст. 9, п. 6);

д) страховыя полисы, замѣняющіе ихъ счета или росписки и всякаго рода сдѣлки по страхованію акцій, фондовъ и процентныхъ бумагъ,—когда сумма страховыхъ премій менѣе 15 руб. (ст. 11);

е) акты и документы, освобождающіе отъ выполненія обязательства, или удостовѣряющіе исполненіе обязательства въ полномъ его составѣ или въ части (какъ-то: платежныя росписки, счета, удостовѣряющіе полученіе денегъ, товаровъ или инаго имущества, и т. п.), когда суммы сихъ актовъ и документовъ составляютъ болѣе 5 руб. и когда притомъ эти бумаги выдаются или по обязательствамъ словеснымъ, или по обязательствамъ письменнымъ, но на отдѣльномъ отъ самаго обязательства листѣ (ст. 13, п. 3);

ж) квитанціи, выдаваемыя обществами для транспортированія кладей, желѣзными дорогами и пароходчиками отъ правителямъ товаровъ, и дорожныя свидѣтельства, выдаваемыя транспортными обществами извозчикамъ,—когда сумма вознагражденія за перевозку болѣе 5 руб. (Высочайшее повелѣніе 18-го іюля 1875 г.);

з) накладныя при внутреннихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ перевозкахъ (ст. 13, п. 4).

Всѣ исчисленные акты и документы оплачиваются посредствомъ марокъ обязательно (такъ какъ гербовой бумаги въ 5 коп. и не существуетъ, кромѣ вексельной). Способъ употребленія при этомъ марокъ состоитъ въ томъ, что марки наклеиваются на документъ до подписанія его въ концѣ документа, тамъ гдѣ должна быть подпись лица, совершающаго документъ или участвующаго въ его совершеніи. Подпись эта должна проходить чрезъ всѣ марки, причемъ,

какъ само собою разумѣется, часть оной можетъ находиться и внѣ марки, на самомъ документѣ. Такою подписью марки погашаются и затѣмъ никакихъ другихъ надписей на маркахъ не требуется, и хотя допускается означеніе на нихъ года, мѣсяца и числа совершенія акта и перечеркиваніе верхнихъ ихъ частей, но это, по смыслу закона, не обязательно. Несоблюденіе изложенныхъ правилъ, установленныхъ закономъ въ тѣхъ видахъ, чтобы акты и документы были оплачиваемы при самомъ ихъ написаніи, а не тогда только, когда по какому либо случаю потребуется представленіе ихъ Правительству, — влечетъ за собою признаніе акта вовсе неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ (ст. 92) и вслѣдствіе того взысканіе съ лицъ, выдавшихъ акты, а также принявшихъ его, и со всѣхъ, къ кому актъ переходилъ, штрафа въ 10 разъ (а по документамъ, означеннымъ выше подъ лит. с., въ 3 раза) противъ требуемаго размѣра гербоваго сбора (ст. 107).

2. Акты и документы, подлежащіе простому гербовому сбору въ 40 к. за листъ (ст. 76):

а) вѣрющія письма всякаго рода, не исключая и кредитныхъ довѣренностей (ст. 6, п. 5);

б) духовныя завѣщанія, а въ остзейскихъ губерніяхъ и другіе соотвѣтствующіе имъ акты (фидеикомиссы и легаты (ст. 6, п. 6);

в) обратные счета, которыми сопровождаются обратныя требованія съ векселедателя платежа по переводному векселю, неуплаченному въ срокъ (ст. 6, п. 7);

г) копии съ контрактомъ, договоромъ, условій и обязательствъ, выдаваемыя однимъ выговаривающимся лицомъ другому, — когда подлинныя акты, съ которыхъ сняты копии, оплачены гербовымъ сборомъ не менѣе 40 коп. за листъ (ст. 8);

д) поручительства, совершаемыя въ формѣ отдѣльнаго акта, на суммы не менѣе 50 руб. (ст. 9, п. 5);

е) сохранныя и задаточныя росписки на суммы не менѣе 50 руб. (ст. 9, п. 6), и

ж) страховые полисы, замѣняющіе ихъ счета или росписки и всякаго рода сдѣлки по страхованію фондовъ, акцій и процентныхъ бумагъ, — когда сумма страховыхъ премій не менѣе 15 руб. (ст. 11).

Всѣ эти акты и документы могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ и посредствомъ написанія ихъ на гербовой бумагѣ; въ случаѣ же оплаты ихъ марками должно быть соблюдаемо правило, изложенное выше, т. е. подпись лица, совершающаго актъ или документъ, или одного изъ участвующихъ въ его совершеніи лицъ должна проходить чрезъ всѣ марки, причемъ часть оной можетъ находиться и внѣ марки, на самомъ документѣ; въ противномъ случаѣ актъ или документъ считается неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ.

3. Наконецъ изъ числа актовъ, подлежащихъ пропорціо-нальному суммѣ ихъ гербовому сбору (а таковы всѣ подлежащіе гербовому сбору домашніе акты, кромѣ исчисленныя выше), могутъ быть оплачиваемы посредствомъ марокъ только:

а) подписанные должниками счета, причемъ подпись должника должна быть дѣлаема согласно вышеизложенному правилу; впрочемъ документы эти могутъ быть и написаны на соответствующей гербовой бумагѣ (ст. 77, примѣч.);

б) векселя переводные и простые, заемные письма и иные личныя долговныя обязательства, но лишь тогда, когда документы эти выдаются за границу и присылаются для оплаты въ Россію и когда притомъ размѣръ гербоваго съ нихъ сбора не превышаетъ одного рубля (ст. 83). При этомъ должны быть соблюдаемы слѣдующія правила: 1) марки должны быть наклеены первымъ получателемъ: по переводнымъ векселямъ—до предъявленія къ акцептаціи, а по прочимъ документамъ—не позже явки ихъ къ засвидѣтельствуванію, или совершенія въ предѣлахъ Россіи передачи документа, протеста или инаго какого либо по документу дѣйствія; 2) наклеенныя марки немедленно погашаются тѣмъ же лицомъ посредствомъ написанія на нижнихъ частяхъ ихъ года, мѣсяца и числа полученія документа и перекрещиванія верхнихъ ихъ частей; 3) марки наклеиваются на оборотной сторонѣ документа, и притомъ, если на этой сторонѣ ничего еще не написано—то на верхнемъ краю листа, въ противномъ же случаѣ непосредственно подъ послѣднею надписью (индосаціею, и т. п.), такъ чтобы надъ маркою не оставалось мѣста для какой либо новой надписи, и 4) первый получатель документа, наклеивающій марку, пишетъ свою индосацію или инаго рода надпись подъ

маркою; пространство, оставшееся свободным по одной или по обѣмъ сторонамъ марокъ, перекрещивается въ высоту сихъ послѣднихъ такимъ образомъ, чтобы не было возможности сдѣлать индосацію или иную надпись возлѣ марки. Въмѣсто употребленія для этихъ документовъ марокъ, гербовый сборъ съ нихъ можетъ быть уплаченъ и слѣдующимъ образомъ: 1) по первымъ векселямъ приобщеніемъ къ нимъ одного или нѣсколькихъ гербовыхъ листовъ, стоимость которыхъ соотвѣтствуетъ означенной въ векселѣ суммѣ и на которыхъ должна быть написана акцептація (принятіе) векселя, и 2) по прочимъ документамъ представленіемъ, при явкѣ ихъ къ засвидѣтельствуванію въ Россіи, гербоваго сбора въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ стоимости того разбора гербовой бумаги, на которой слѣдовало бы написать документъ; а если документъ не является въ засвидѣтельствуванію, то взносомъ гербоваго сбора въ означенномъ размѣрѣ въ казначейство, или приложеніемъ гербовой бумаги надлежащаго достоинства (съ надписаніемъ на первой ея страницѣ—къ какому документу она принадлежитъ), прежде совершенія въ Россіи передачи документа, протеста или инаго какаго либо по документу дѣйствія; количество внесеннаго сбора и время его уплаты отмѣчаются на самомъ документѣ.

Иностранные фонды, акціи и облигаціи и временныя свидѣтельства на таковыя бумаги (ст. 10, п. 2) оплачиваются гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ (ст. 75), наклеиваемыхъ на первой страницѣ бумаги (ст. 85) и погашаемыхъ при поступленіи сихъ бумагъ въ обращеніе въ Россіи первымъ ихъ получателемъ. Погашеніе это должно состоять въ томъ, что на нижней части марки надписываются первымъ получателемъ годъ, мѣсяць и число полученія бумаги и затѣмъ перечеркивается верхняя часть марки (ст. 89).

О порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ и документовъ, выдаваемыхъ изъ присутственныхъ мѣстъ и отъ должностныхъ лицъ, вслѣдствіе письменныхъ о томъ прошеній частныхъ лицъ.

Въ случаѣ подачи частными лицами въ присутственныя мѣста или должностнымъ лицамъ прошеній о выдачѣ какихъ либо документовъ и бумагъ, на волю просителя пре-

доставляется къ оплаченному гербовымъ сборомъ прошенію прилагать или необходимое для написанія просимыхъ имъ документовъ и бумагъ число листовъ простой 40 коп. гербовой бумаги, или же такое же число штукъ 40 коп. гербовыхъ марокъ. Въ первомъ случаѣ выдаваемые просителю документы и бумаги пишутся на представленныхъ имъ гербовыхъ листахъ, а въ послѣднемъ случаѣ причитающіяся, по числу просимыхъ къ выдачѣ бумагъ, гербовыя марки наклеиваются на самомъ прошеніи и погашаются установленнымъ порядкомъ тѣмъ должностнымъ лицомъ, которое выдаетъ просимые документы или бумаги; въ текстѣ же самыхъ сихъ документовъ или бумагъ, въ концѣ, передъ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа выдачи оныхъ и передъ удостоверяющею дѣйствительность документа подписью должностнаго лица, прописывается: „Причитающійся гербовый сборъ уплаченъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Казанской Духовной Консистоіи, благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей казанской епархіи объ исправномъ и своевременномъ веденіи приходорасходныхъ книгъ по церквамъ и монастырямъ.

Казанская Духовная Консистоіа слушали предложеніе Его Высокопреосвященства, данное Консистоіи отъ 28-го ноября 1875 года за № 4205, слѣдующаго содержанія: „Изъ неоднократно повторявшихся случаевъ усматриваю я, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ отчетность по приходу и расходу суммъ ведется безъ соблюденія должной, строго узаконенной формальности и исправности, съ уклоненіемъ отъ ежемѣсячнаго свидѣтельствowanія суммъ и своевременной записи прихода и расхода ихъ. Таѣ недавно, по поводу перемѣны начальства въ одномъ монастырѣ, оказалось, что приходорасходныя книги не были своевременно писаны и ведены въ должномъ порядкѣ съ самаго начала текущаго года по октябрь мѣсяць. Извѣстно также мнѣ,

что въ нѣкоторыхъ приходскихъ градскихъ церквахъ допускается подобная неаккуратность и отступление отъ инструкцій, коими должны руководствоваться въ отношеніи отчетности по церковнымъ суммамъ, какъ причты, такъ и старосты. Нѣкоторые старосты, вопреки своей инструкціи, считаютъ для себя обременительнымъ дѣломъ напр. ежемѣсячныя высылки денегъ изъ кружекъ и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ, а также ежемѣсячное очищеніе приходорасходныхъ книгъ надлежащею записью прихода и расхода и подоб. Иные старосты даже выражаютъ неудовольствіе и ропотъ на настоятелей церквей, когда сіи послѣдніе напоминаютъ имъ о точномъ соблюденіи законныхъ формальностей, предполагая, будто-бы это дѣлается по недовѣрію къ нимъ. Есть ктиторъ, который, какъ оказалось, не желаетъ даже хранить церковныхъ суммъ въ церкви, а хочетъ имѣть ихъ непременно у себя въ домѣ. Многіе дѣлаютъ значительные расходы по церкви, напр. закупаютъ свѣчи на цѣлый годъ, нанимаютъ пѣвчихъ и подоб. безъ всякаго предварительнаго совѣщанія съ настоятелями церквей и безъ всякаго вообще контроля. Вполнѣ цѣню благочестіе и усердіе къ церкви: неусыпное попеченіе о своихъ приходскихъ храмахъ, щедрость на ихъ благоукрашеніе и благоустройство, безкорыстіе, бережливость и заботливость объ умноженіи церковныхъ доходовъ многихъ почтенныхъ церковныхъ старостъ какъ въ городѣ Казани, такъ и въ другихъ мѣстахъ; но тѣмъ не менѣе прискорбно для меня то, что нѣкоторые изъ этихъ почтенныхъ лицъ, дѣлая для церкви многое, не желаютъ сдѣлать, по видимому, самаго малаго—подчиниться не какому либо произволу и напраснымъ претензіямъ настоятелей церквей или епархіальнаго начальства, а требованію закона, опредѣляющаго въ точности тѣ обязанности, кои съ присягою принимаютъ на себя старосты церковныя вмѣстѣ съ своимъ званіемъ, наблюденіе за исполненіемъ коихъ, между тѣмъ, лежитъ на отвѣтственности настоятелей церквей и самомъ епархіальномъ начальствѣ. Не говорю уже о тѣхъ старостахъ, кои, по недавности службы своей, или по неимѣнію у нихъ достатка, или по другимъ причинамъ, не успѣли еще вовсе пріобрѣсти себѣ какого нибудь права на безконтрольное распоряженіе церковнымъ достояніемъ. Вслѣдствіе всего сказаннаго предлагаю консисторіи учинить слѣдующее: вновь циркулярно подтвердить по всей

епархіи монастырямъ и причтамъ съ церковными старостами, дабы ими во всей точности исполняемы были узаконенныя правила и инструкціи относительно веденія отчетности какъ въ монастыряхъ, такъ и въ церквахъ приходскихъ. Къ сему присовокупить, что, руководствуясь 272 и 281 ст. Общаго Устава Счетнаго (св. зак. т. VIII ч. II изд. 1857 г.), я съ настоящаго времени буду назначать иногда внезапныя ревизіи по церквамъ и монастырямъ, для удостовѣренія какъ въ надлежащей дѣлости и сохранности церковныхъ и монастырскихъ суммъ, такъ и въ должномъ веденіи отчетности по нимъ; причемъ, какъ само собою разумѣется, оказавшіяся отступленія отъ правилъ будутъ предаваемы законному сужденію. Приказали: Объ исполненіи требованій, изложенныхъ въ упоминаемомъ здѣсь предложеніи Его Высокопреосвященства, дать знать циркулярно указами настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и церквей съ церковными старостами къ точному соблюденію изложенныхъ въ предложеніи Его Высокопреосвященства требованій (и дано знать 16 декабря 1875 года); не зависимо же отъ того напечатать объ этомъ и въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи.

2) О подтвержденіи причтамъ и старостамъ церковнымъ брать свѣчи изъ монастырскаго завода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самедержца Всероссийскаго, изъ казанской духовной консисторіи, благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей казанской епархіи, о подтвержденіи причтамъ и старостамъ церковнымъ касательно покупки для церквей восковыхъ свѣчъ не изъ частныхъ лавокъ, а изъ завода казанскаго женскаго монастыря. Казанская духовная консисторія, разсмотрѣвъ производившееся въ оной дѣло о незаконной продажѣ въ городѣ Казани церковныхъ восковыхъ свѣчъ частными заводчиками и торговцами изъ своихъ лавокъ, — 28-го января сего 1876 года постановила такое по сему дѣлу опредѣленіе: Торгующіе въ городѣ Казани и вообще въ казанской епархіи церковными восковыми свѣчами заводчики дозволяютъ себѣ, вопреки существующимъ узаконеніямъ, и розничную про-

дажу или торговлю, каковая предоставлена исключительно церквамъ. Такое нарушеніе закона, въ ущербъ церковныхъ интересовъ, происходитъ по большой части отъ того, что воспрещеніе продавать въ розницу восковыя церковныя свѣчи частнымъ лицамъ не вошло въ Сводъ Законовъ и находится въ полномъ собраніи законовъ 1808 года подъ № 23524 и въ полномъ собраніи 1835 года т. XII № 10606. Но такъ какъ узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго вѣроисповѣданія, не вошли въ Сводъ Законовъ, и на основаніи 6 п. приложенія къ 102 ст. Учрежд. Сенат. т. I ч. 2 Свода Законовъ изд. 1857 г. и 4 пункта приложенія къ той же 102 ст. по первому продолженію 1858 г. т. I ч. 2, ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго вѣроисповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы и доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія, и Правительствующій Сенатъ по подобному же дѣлу въ орловской епархіи указомъ Орловскому Губернскому правленію отъ 18-го сентября 1867 года за № 85776 даль знать, что узаконенія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго вѣроисповѣданія не вошли въ Сводъ Законовъ и, согласно 6 пункт. приложенія къ 102 ст. Учрежд. Сената (Свод. Закон. 1857. т. I, ч. 2), а также во исполненіе Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 12-й день мая 1858 года о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя доклады и указы, удостоенныя Высочайшаго утвержденія, — и требоваль, чтобы на будущее время розничной продажи нигдѣ, кромѣ церквей, и гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 закона 1808 года 28 августа означены, не производилось, въ противномъ же случаѣ всё найденное количество свѣчъ конфисковалось и отсылалось въ церковь того прихода, гдѣ не законная продажа свѣчъ будетъ открыта: то въ виду всего этого и, принимая во вниманіе, что торговыя свидѣтельства выдаются торгующимъ въ г. Казани изъ Казанской Градской Управы, что надзоръ за правильнымъ производствомъ торговли сообразно выданнымъ свидѣтельствамъ принадлежитъ городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управле-

ніямъ и казеннымъ палатамъ, — консисторія полагаетъ: 1) просить казанскую градскую управу отношеніемъ отъ имени Его Высокопреосвященства въ выдаваемыхъ ею свидѣтельствахъ на право торговли восковыми свѣчами прописывать, что дозволяется имъ только оптовая торговля и отнюдь не дозволяется розничная; 2) сообщить также отъ лица Его Высокопреосвященства Г. Начальнику казанской губерніи, а отъ консисторіи—въ казанскую казенную палату о производимой незаконной продажѣ восковыхъ свѣчъ въ казанской епархіи лицами, торгующими сими свѣчами, и просить сдѣлать распоряженіе, чтобы торгующія симъ товаромъ лица отнюдь не производили розничной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности за незаконную торговлю, конфискаціи товара и наложенія на виновныхъ штрафа. 3) Кромѣ того напомнить всѣмъ церковнымъ старостамъ, дабы они, согласно 10 § Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 года закона всячески усилили свое наблюденіе за правильною торговлею церковными свѣчами и замѣтивъ злоупотребленіе оною частными торговцами немедленно употребляли противъ сего надлежащія мѣры. И 4) Что касается до взысканія съ свѣчныхъ торговцевъ денегъ за предоставленное имъ по условію 16-го декабря 1864 года право розничной торговли за прошедшее время, то сдѣлать имъ напоминаніе о семъ еще разъ чрезъ церковныхъ старостъ, и если послѣ сего они откажутся отъ уплаты денегъ, то взысканіе сихъ денегъ произвести съ нихъ судебнымъ порядкомъ чрезъ особо уполномоченное лицо и вмѣстѣ съ тѣмъ распорядиться относительно немедленнаго закрытія тѣхъ лавокъ. Его Высокопреосвященство, утвердивъ это опредѣленіе консисторіи 10 сего февраля, сверхъ сего, предложилъ консисторіи учинить по сему дѣлу слѣдующее: 1) Кромѣ общаго со стороны всѣхъ церковныхъ старостъ наблюденія за продажею свѣчей въ частныхъ лавкахъ избрать изъ числа ихъ для таковаго наблюденія нѣсколькихъ, въ томъ числѣ гг. Зароострова и Барашева, на коихъ возложить порученіе и дать имъ полномочіе, дабы они, коль скоро признаютъ нужнымъ, приглашали полицейскихъ чиновниковъ и вмѣстѣ съ ними дѣлали внезапный осмотръ тѣхъ или другихъ лавокъ и самыхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ для обличенія незаконной продажи свѣчей, такъ и для освидѣтельствванія матеріала, изъ

котораго производятся свѣчи и который не рѣдко бываетъ самаго дурного и подозрительнаго качества, а чтобы полицейскіе чиновники неотложно оказывали тѣмъ старостамъ въ такихъ случаяхъ всячески свое содѣйствіе, то отнесите о семъ къ г. полиціймейстеру и просить его дать по сему полицейскимъ чиновникамъ нужное предписаніе. 2) Такъ какъ незаконной свѣчной продажей частными производителями и торговцами свѣчь очень благопріятствуетъ то обстоятельство, что многіе старосты и преимущественно городскихъ церквей до сихъ поръ продолжаютъ упорно брать свѣчи не въ монастырскомъ заводѣ, а въ частныхъ, находящихся въ рукахъ раскольниковъ, чѣмъ самымъ эти заводы и поддерживаются въ ущербъ православнымъ церквамъ: то вновь подтвердить причтамъ и старостамъ тѣхъ градскихъ церквей, въ кои свѣчи берутся не изъ монастырскаго завода, дабы они прекратили наконецъ это своеволие и противленіе епархіальному начальству, сопряженныя съ явнымъ ущербомъ для православныхъ церквей и клонящіяся къ поддержанію раскольниковъ“. Почему консисторія, исполнивъ во всѣхъ частяхъ утвержденное Его Высокопреосвященствомъ свое опредѣленіе по сему дѣлу и послѣдовавшую по оному резолюцію Его Высокопреосвященства,—вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ знать о томъ всѣмъ причтамъ и старостамъ церквей казанской епархіи къ зависящему съ ихъ стороны исполненію и распоряженію въ согласность съ опредѣленіемъ консисторіи и резолюціей Его Высокопреосвященства, подтверждая при семъ вновь всѣмъ причтамъ и старостамъ въ особенности же тѣхъ градскихъ церквей, въ которыя свѣчи берутся не изъ монастырскаго свѣчнаго завода, дабы они прекратили наконецъ своеволие и противленіе епархіальному начальству, сопряженныя съ явнымъ ущербомъ для православныхъ церквей и клонящіяся къ поддержанію раскольниковъ, и получали свѣчи для церквей непремѣнно изъ монастырскаго завода. Февраля 24-го дня 1876 года. № 747.

3) О доставленіи духовенствомъ казанской епархіи въ мѣстные училищные совѣты и епархіальному начальству свѣдѣній о вновь открываемыхъ имъ въ своихъ приходахъ училищахъ.

Въ отношеніи казанскаго губернскаго училищнаго совѣта, отъ 28-го января сего года за № 2, къ Его Высокопреосвященству, изложено слѣдующее: „Губернскій училищный совѣтъ, имѣя въ виду, что духовенство казанской губерніи, открывая въ своихъ приходахъ училища, весьма часто не увѣдомляетъ о томъ, согласно 9 ст. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, мѣстные уѣздные училищные совѣты, вслѣдствіе чего послѣдніе не имѣютъ возможности вести правильной отчетности объ училищахъ и не могутъ снабжать вновь открываемыя духовенствомъ училища учебными пособіями и руководствами, просить Его Высокопреосвященство предложить духовенству казанской епархіи свѣдѣнія о вновь открываемыхъ имъ училищахъ доставлять не только епархіальному начальству, но и въ мѣстные уѣздные училищные совѣты. Резолюціею Его Высокопреосвященства посему предписано: „Дать посему подлежащее предписаніе духовенству казанской епархіи“. Казанскою духовною консисторіею, по выслушаніи вышеизложеннаго, опредѣлено: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, предписать духовенству казанской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, чтобы оно непременно доставляло какъ епархіальному начальству, такъ и въ мѣстные уѣздные училищные совѣты свѣдѣнія о вновь открываемыхъ имъ въ своихъ приходахъ школахъ.

4) О подтвержденіи священникамъ казанской епархіи, чтобы они по дѣламъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или несовершеннолѣтій лицъ брачующихся не обращались къ епархіальному архіерею телеграммами, а въ установленномъ порядкѣ.

Казанская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 31-го января сего года за № 407, слѣдующаго содержания: „Въ послѣднее время приходскіе священники нерѣдко стали обращаться ко мнѣ за разрѣшеніемъ браковъ въ родствѣ или въ несовершеннолѣтій

лицъ брачующихся телеграммами. Находя неудобнымъ и даже въ иныхъ случаяхъ невозможнымъ давать разрѣшенія на браки по таковымъ телеграммамъ, предлагаю консисторіи объявить циркулярно приходскому духовенству казанской епархіи, что впредь подобныя телеграммы будутъ оставлены безъ вниманія, и предписать въ точности руководствоваться сдѣланными распоряженіями,—какъ поступать въ случаяхъ браковъ, требующихъ архипастырскаго разрѣшенія“. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія Его Высокопреосвященства, для надлежащаго по нему исполненія, объявить священникамъ казанской епархіи чрезъ припечатаніе въ казанскихъ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

5) О выборѣ благочиннаго духовенствомъ 2-го округа тетюшскаго уѣзда.

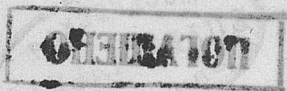
Благочиннымъ по 2-му округу тетюшскаго уѣзда, на новое трехлѣтіе, духовенствомъ того уѣзда избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утверждёнъ священникъ села Флорова-Ясака Василій Давыдовъ, а помощникомъ ему—священникъ села Чернышевки Василій Лебедевъ.

ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ЧИСТОПОЛЬСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

Съ 9-го по 12-е декабря 1875 года.

Декабря 9 дня, 5 часовъ вечера.

Съѣздъ депутатовъ отъ чистопольскаго училищнаго округа постановилъ посредствомъ баллотировки: считать председателемъ съѣзда чистопольскаго протоіерея Θεодора Яковлевича Лебедева, — дѣлопроизводителемъ священника Павла Фанагорскаго, и избирательные листы приложить къ журналамъ съѣзда. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 5 января 1876 года: „Смотрѣно“.



10 декабря, 10 часовъ утра.

1) Засѣданіе было открыто пѣніемъ молитвы Св. Духу въ числѣ 16 депутатовъ, такъ какъ вновь явились 4 депутата, именно священники сель: Сѣделькина Семень Никольскій, Кутемы Аванасій Воскресенскій, Омары, Андрей Преображенскій и Монастырскаго-Урая Василій Нечаевъ, уполномочія которыхъ оказались законными. По провѣркѣ этихъ уполномочій, депутаты слушали докладъ ревизіонной коммисіи, учрежденной для повѣрки дѣйствій строительнаго комитета, произведенныхъ имъ въ 1874 году, и для обревизованія прихода-расходныхъ книгъ за этотъ же годъ. По прочтеніи доклада, священникъ Семень Никольскій обратилъ вниманіе сѣзда на неудовлетворительность нѣкоторыхъ работъ, произведенныхъ комитетомъ въ 1875 году, именно: на неудовлетворительность окраски половъ въ правленіи училища. Г. смотритель Петровскій объяснилъ сѣзду, что таковая неудовлетворительность окраски произошла вслѣдствіе недостаточности ассигнованныхъ на этотъ предметъ денегъ, такъ что переборка половъ, необходимая для прочности окраски, оказалась невозможною. Послѣ объясненія г. смотрителя, сѣздъ большинствомъ голосовъ *поставилъ*: приложить докладъ коммисіи къ журналамъ сѣзда въ подлинникъ и признать веденіе денежной отчетности строительнымъ комитетомъ правильнымъ, а для обревизованія комитетскихъ суммъ за 1875 годъ и осмотра работъ, произведенныхъ комитетомъ въ означенномъ году, образовать особую ревизіонную коммисію, которая свой докладъ представить настоящему же сѣзду. Членами этой коммисіи единогласно избраны священники: Василій Е. Пеньковский, Аванасій С. Воскресенскій и Семень Д. Никольскій. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣно“.

2) Сѣздъ слушалъ отношеніе правленія чистопольскаго духов. училища, отъ 9-го декабря 1875 гоуа за № 225, въ которомъ объяснено, что пригготовительный классъ при означенномъ училищѣ составляетъ насущную необходимость, такъ какъ домашняя подготовка учениковъ къ поступленію въ 1-й классъ училища оказалась совершенно неудовлетворительною, что дурно отзывается на успѣхахъ учениковъ во все продолженіе ихъ ученія въ училищѣ и при посту-



плени въ семинарію. *Опредѣлено:* вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса оставить открытымъ до тѣхъ поръ, когда съѣздомъ будетъ рассмотрѣна смѣта по содержанію училища, чтобы видѣть, найдется ли свободная сумма, необходимая на открытіе приготовительнаго класса. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣно“.

10 декабря, 5 часовъ вечера.

1) О. предсѣдателемъ съѣзда было предложено заняться рассмотрѣніемъ составленныхъ правленіемъ училища и строительнымъ комитетомъ смѣтъ на содержаніе, отопленіе, освѣщеніе дома, содержаніе прислуги и ремонтъ зданій училища, а также на предстоящія постройки при училищномъ зданіи въ 1876 году. Смѣты разсматривались по статьямъ, и съѣздомъ *постановлено:* ст. 1) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ вмѣсто назначенныхъ правленіемъ училища 2880 руб. назначить 2520 руб. т. е. 35 полныхъ окладовъ, полагая каждый окладъ въ 72 руб., съ тѣмъ условіемъ, чтобы Его Высокопреосвященствомъ было разрѣшаемо правленію училища, если окажется недостатокъ въ ассигнованныхъ на бѣдныхъ учениковъ деньгахъ, одинъ полный окладъ раздѣлять на двоихъ учениковъ; ст. 2) на содержаніе училищныхъ зданій, ремонтъ ихъ и содержаніе прислуги вмѣсто 943 руб. 62 коп. назначить 810 руб. 85 копѣекъ; ст. 3) на содержаніе канцеляріи вмѣсто 384 руб. 70 коп. назначить 339 руб. 80 коп.; ст. 4) на бібліотеку вмѣсто 494 руб. 85 коп. назначить 350 руб., имѣнно 150 руб. на фундаментальную бібліотеку, 150 руб. на покупку учениковъ и на учебныя пособія въ безмездное пользованіе ученикамъ духовнаго званія, и 50 руб. на покупку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ; ст. 5) на жалованье учителя приготовительнаго класса 360 руб. оставить безъ рассмотрѣнія до тѣхъ поръ, когда будетъ рѣшенъ вопросъ объ открытіи этого класса; ст. 6) на непредвидѣнные расходы 30 руб. оставить, какъ назначено правленіемъ училища. По окончаніи рассмотрѣнія смѣты было приступлено съѣздомъ къ рассмотрѣнію смѣты расходовъ, составленной строительнымъ комитетомъ, на предстоящія въ 1876 году постройки при духовно-училищномъ зданіи по статьямъ, и *постановлено:* ст. 1) на окраску крыши деревяннаго флигеля назначить

25 руб., какъ означено въ смѣтѣ строительнаго комитета; ст. 2) вмѣсто 180 руб. на обшивку и окраску того же флигеля назначить 10 руб. на обшивку только угловъ флигеля; ст. 3) расходъ по этой статьѣ изъ смѣты исключить; 4) на переправку тротуаровъ оставить назначенныя комитетомъ 10 руб.; ст. 5) на перерытіе столбовъ и переправку заборовъ училищнаго двора назначить 20 руб.; ст. 6) на непредвидимые расходы назначить 10 руб. вмѣсто 50 рублей; ст. 7) на оштукатурку новаго каменнаго зданія снаружи (97 квадратн. саж.) и внутри пристройки (75 квадр. саж.) 101 руб. 55 коп. изъ смѣты исключить; ст. 8) на поправку штукатурки стараго каменнаго зданія 36 руб. изъ смѣты исключить; ст. 9 и 10—расходъ на приспособленіе комнаты къ помѣщенію въ ней приготовительнаго класса, заготовленіе классной мебели и устройство новой кухни для г. смотрителя, оставить безъ разсмотрѣнія впредь до рѣшенія вопроса объ открытіи приготовительнаго класса.

А всего по всѣмъ статьямъ двухъ смѣтъ ассигновано *четыре тысячи сто двадцать пять р. шестьдесятъ пять копеекъ* (4125 руб. 65 коп.). Резолюція Его Высокопреосвященства: „*утверждается*“.

По разсмотрѣннй смѣтъ правленія и строительнаго комитета съѣздомъ было признано своевременнымъ заняться рѣшеніемъ вопроса объ открытіи приготовительнаго класса при чистопольскомъ училищѣ. По желанію многихъ депутатовъ были наведены справки о томъ, сколько должно поступить въ 1876 году денегъ на потребности училища, по каковымъ справкамъ оказалось, что 1) взносовъ съ церкви округа должно поступить 1889 руб. 17 коп.; 2) свободныхъ денегъ въ правленіи состоитъ къ 1876 году, по заявленію члена правленія отъ духовенства, 1015 р. 53 к.; 3) отъ прощанья вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы предполагается получить изъ консисторіи, по примѣру прочихъ лѣтъ, 578 руб. 18 коп. и 4) пожертвованій отъ церквей и монастырей епархіи на нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній 493 руб., а всего 4975 руб. 88 коп. Такимъ образомъ исключивши изъ этой суммы назначенныя двумя смѣтами въ расходъ въ 1876 году 4125 65 коп. образуется остатокъ въ 850 руб. 23 коп. Принимая во вниманіе, что неосмотрительно расходовать всѣ деньги безъ остатка и что кромѣ того 850 руб. 23 коп. недостаточно на

содержаніе приготовительнаго класса въ 1-й годъ (жалованье учителю 360 руб. на содержаніе примѣрно 5 бѣдныхъ учениковъ этого класса и на приспособленіе комнаты къ помѣщенію въ ней класса 200 руб.—всего 920 рублей), а въ послѣдующіе годы потребуются ежегодно не менѣе 720 руб., принимая въ соображеніе, что церкви и безъ того обременены разными поборами, съѣздъ большинствомъ голосовъ (8 противъ 6) *постановилъ*: приготовительнаго класса при чистопольскомъ духовномъ училищѣ не открывать въ 1876 году, хотя онъ и составляетъ насущную необходимость; впрочемъ вопросъ этотъ оставить еще открытымъ по случаю неказавшихся въ присутствіи двухъ членовъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрѣно*“.

11 декабря, 10 часовъ утра.

1) Депутаты священники Аркадій Лебедевъ и о. Андрей Преображенскій заявили съѣзду, что они, выслушавши докладъ членовъ правленія отъ духовенства, въ которомъ выражена мысль о необходимости приготовительнаго класса при чистопольскомъ духовномъ училищѣ, отказываются отъ своего голоса, поданнаго ими въ предыдущее вечернее засѣданіе за не открытіе приготовительнаго класса. Влѣдствіе этихъ заявленій съѣздъ большинствомъ голосовъ (10 противъ 6) *опредѣлилъ*: возбудить снова вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса при чистопольскомъ духов. училищѣ. Послѣ преній по этому предмету *постановлено*: приготовительный классъ при училищѣ открыть съ будущаго учебнаго года въ такомъ только случаѣ, если учениковъ, желающихъ поступить въ этотъ классъ, окажется не менѣе 10, и съ тѣмъ, чтобы на содержаніе бѣдныхъ учениковъ этого класса не назначать особыхъ окладовъ, а предоставить правленію училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, удѣлять изъ назначенныхъ 35 полныхъ окладовъ нѣсколько (окладовъ) и на бѣдныхъ учениковъ приготовительнаго класса, если въ этомъ окажется надобность. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Утверждается*“.

2) Съѣздъ разсматривалъ статьи въ смѣтахъ правленія и строительнаго комитета, относящіяся къ содержанію приготовительнаго класса. *Постановлено*: ст. 4) по смѣтѣ правленія, на обзаведеніе приготовительнаго класса учебными

пособіями и на безмездную выдачу учебниковъ ученикамъ этого класса назначить 87 руб. 50 коп. согласно со смѣтою; ст. 5) на жалованье учителю приготовительнаго класса назначить 360 руб.; ст. 9 и 10 по смѣтѣ строительнаго комитета, на приспособленіе комнаты (нынѣ кухни при квартирѣ г. смотрителя) къ помѣщенію въ ней приготовительнаго класса и на приобрѣтеніе классной мебели назначить 149 руб. 86 коп., какъ назначено въ смѣтѣ. Итого на содержаніе приготовительнаго класса ассигновано 597 р. 36 коп., а всего на содержаніе училища въ 1876 году съ приготовительнымъ классомъ *четыре тысячи семьсотъ двадцать три рубля одна коп.* (4723 руб. 1 коп.). Резолюція Его Высокопреосвященства: „утверждается“.

11 декабря, 5 часовъ ввчера.

1) Депутатъ, священникъ Константинъ С. Ильинскій предложилъ съѣзду ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о награжденіи священниковъ: Александра Григорьевича Григорьева и Петра Т. Степницкаго за ихъ долговременную и полезную службу въ званіи членовъ правленія училища отъ духовенства, а помощнику смотрителя г. Никольскому изъявить искреннюю благодарность съѣзда за его ревностное исполненіе обязанностей по должности помощника смотрителя и учителя училища. Съѣздъ, вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ о. Ильинскаго, *постановилъ*: поручить о. предсѣдателю съѣзда войти къ Его Высокопреосвященству особымъ представленіемъ, въ которомъ просить обратить благосклонное вниманіе на заслуги священниковъ Григорьева и Степницкаго и поощрить ихъ какою нибудь наградю. Что же касается г. помощника смотрителя училища Никольскаго, то съѣздъ съ удовольствіемъ изъявляетъ ему свою искреннюю благодарность за ревностное исполненіе обязанности по званію помощника смотрителя и учителя чистопольскаго духовнаго училища. Резолюція Его Высокопреосвященства: „о. Григорьевъ уже представленъ къ слѣдующей ему наградѣ, а объ о. Степницкомъ будетъ сужденіе въ свое время въ текущемъ году“.

2) Съѣздъ слушалъ докладную записку, отъ 11-го декабря 1875 года, бывшаго члена чистопольскаго училищнаго правленія отъ духовенства, священника села Бѣлой-Горы Петра Т. Степницкаго, которою онъ проситъ съѣздъ

возвратить ему деньги, затраченные имъ на проѣздъ, по званію члена правленія отъ духовенства, изъ Бѣлой-Горы въ г. Чистополь, и на содержаніе съ квартирою, по 40 руб. въ годъ, всего за 3 года, съ 10 іюля 1872 г. по 10 іюля 1875 года, 120 рублей. Съѣздъ, принимая въ соображеніе справедливость требованія о. Степницкаго, а съ другой стороны, сознавая себя не уполномоченнымъ отъ духовенства училищнаго округа дать вознагражденіе о. Степницкому за путевыя издержки, постановилъ: вознагражденіе за издержки, понесенныя о. Степницкимъ на проѣзды изъ села Бѣлой-Горы въ Чистополь въ продолженіе 3-хъ лѣтъ для исполненія обязанности по званію члена правленія отъ духовенства, отложить до будущаго съѣзда, на который оо. депутаты придутъ съ уполномочіями окружно-училищнаго духовенства вознаградить о. Степницкаго за путевыя издержки. Резолюція: „Смотрѣно“.

3) Г. смотритель чистопольскаго духовнаго училища Николай Васильевичъ Петровскій доложилъ съѣзду, что въ бытность его предсѣдателемъ строительнаго комитета, онъ не записалъ въ расходъ 158 руб. 74³/₄ коп., которыя онъ въ дѣйствительности израсходовалъ на работы по училищному зданію. Для уплаты этихъ денегъ въ комитетъ онъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, взялъ заимобразно изъ правленія училища 140 руб., изъ которыхъ 60 руб. уже уплатилъ правленію. Такъ какъ онъ въ дѣйствительности израсходовалъ эти 158 руб. 74³/₄ коп. на постройки при училищѣ, то проситъ съѣздъ — освободить его отъ уплаты правленію остальныхъ 80 рублей. Съѣздъ постановилъ: такъ какъ по разсмотрѣніи смѣты оказался остатокъ денегъ болѣе 200 руб., то съѣздъ съ своей стороны согласенъ изъ этого остатка отчислить 80 руб. на уплату долга г. смотрителя училища, если послѣдуетъ на это разрѣшеніе Его Высокопреосвященства. Резолюція: „Согласенъ“.

12 декабря 1875 года, 10 часовъ вечера.

1) Съѣздъ слушалъ докладъ временной ревизіонной комиссіи по осмотру работъ, произведенныхъ строительнымъ комитетомъ въ 1875 году при зданіи училища, и обревизованію приходо-расходныхъ книгъ за этотъ же годъ. Съѣздомъ постановлено: произведенныя работы, а также и веденіе приходо-расходныхъ книгъ строительнымъ комитетомъ

признать правильными и докладъ комисіи приложить къ журналамъ съѣзда въ подлинникѣ. Резолюція: „*Смотрѣно*“.

2) Принимая во вниманіе, что вопросы, подлежащихъ обсужденію съѣзда, болѣе нѣтъ; а также—засѣданія съѣзда духовенства чистопольскаго училищнаго округа въ декабрѣ каждаго года неудобны, такъ какъ въ это время депутаты заняты составленіемъ годовыхъ отчетовъ по церквамъ, съѣздъ *постановилъ*: засѣданія настоящаго съѣзда закрыть, а будущій съѣздъ назначить 21 сентября 1876 г., присовокупивъ къ этому просьбу къ Его Высокопреосвященству о напечатаніи въ „Извѣстіяхъ по казанской епархіи“ журналъ настоящаго съѣзда для свѣдѣнія духовенства училищнаго округа. Резолюція: „*Смотрѣно*“.

3) По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію на чистопольскомъ училищномъ окружномъ съѣздѣ, оо. депутаты съѣзда единогласно *постановили*: изъяснить глубочайшую благодарность съѣзда о. предсѣдателю оного съѣзда, чистопольскому протоіерею Θεодору Яковлевичу Лебедеву и дѣлопроизводителю того же съѣзда, священнику села Новоспасскаго Павлу Ивановичу Фанагорскому за труды ихъ по веденію дѣлъ съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрѣно 5 января 1876 года*“.

На подлинныхъ журналахъ подписались: Предсѣдатель, протоіерей Θ. Лебедевъ.

Депутаты: священникъ В. Пеньковскій.
Ст. Городецкій.
Аркадій Лебедевъ.
Ив. Полкановъ.
Петръ Полиновскій.
Θ. Фортунатовъ.
Ал. Турминскій.
Кон. Ильинскій.
Анд. Преображенскій.
Ник. Свѣтоносоевъ.
Алексѣй Измайловъ.
В. Нечаевъ.
С. Никольскій.
Аѳ. Воскресенскій.

и дѣлопроизводитель священникъ Фанагорскій.
Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель протоіерей Θ. Лебедевъ.

Благодарственный адресъ, поднесенный Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу казанскому и свѣяжскому, отъ депутатовъ чистопольскаго училищнаго съѣзда, происходившаго 11 декабря 1875 года, и отъ начальствующихъ надъ училищемъ лицъ, въ отвѣтъ на телеграмму Его Высокопреосвященства (11 декабря 1875 года въ съѣздъ), въ которой онъ изволилъ благодарить председателя и оо. депутатовъ за открытіе пригособительнаго класса при чистопольскомъ духовномъ училищѣ

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый нашъ отецъ и архипастырѣ!

Смиренные представители духовенства закамскихъ церквей, собравшіеся 11-го числа декабря въ г. Чистополѣ на окружный училищный съѣздъ, въ числѣ 15-ти депутатовъ чистопольскаго училищнаго округа, двоихъ членовъ училищнаго правленія отъ епархіальнаго духовенства и двоихъ начальствующихъ надъ училищемъ того округа лицъ, приносятъ Вашему Высокопреосвященству глубочайшую душевную благодарность и признательность за ваше милостивое сочувствіе и истинно отеческое попеченіе объ образованіи нашего потомства, выраженное въ телеграммѣ 11-го сего же декабря на имя о председателя нашего съѣзда, протоіерея Лебедева, всему окружному съѣзду. Въ отвѣтъ на эту телеграмму и въ ознаменованіе такого Вашего къ намъ милостиваго и архипастырскаго благоволенія, мы, депутаты означеннаго съѣзда, не желая остаться неблагодарными, тутъ же сдѣлали отъ себя добровольную подписку пожертвованій, по которой оязалось сорокъ одинъ рубль (41 р.) серебромъ, изъ коихъ на 25 рублей желаемъ приобрѣсти портретъ Вашего Высокопреосвященства въ приличной рамѣ для поставленія въ пригособительномъ классѣ чистопольскаго духовнаго училища въ память будущему потомству о Вашемъ отеческомъ попеченіи и поощреніи къ открытію того класса,—а остальные 16 рублей жертвуемъ на утѣшеніе несчастныхъ братій нашихъ—славянъ, пострадавшихъ отъ нынѣшней турецкой войны въ Босніи и Герцеговинѣ.

Всевижайше просимъ, Владыко святой, милостиво воззрѣть на сію нашу ничтожную лепту (что будетъ употреблено въ свое время и по назначенію).

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Отца и архипастыря, покорнѣйшіе и нижайшіе послушники:

Предсѣдатель сѣзда, протоіерей *Θ. Лебедевъ.*

Депутаты священники: *К. Ильинскій.*

Н. Свѣтоносоевъ.

П. Полиновскій.

А. Турминскій.

А. Преображенскій.

В. Нечаевъ.

А. Измайловъ.

С. Городецкій.

В. Пеньковскій.

Θ. Фортунатовъ.

Ив. Полкановъ.

Ар. Лебедевъ.

С. Никольскій.

Аѳ. Воскресенскій.

Смотритель училища *Николай Петровскій.*

Помощникъ его *Николай Никольскій.*

Члены отъ духовенства: священникъ *А. Григорьевъ.*

— *Ев. Воецкій.*

На рапортѣ предсѣдателя, отъ 25 декабря за № 231, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „№ 29, января 5-го дня 1876 года. Благодарю депутатовъ сѣзда за выраженные мнѣ чувства и прошу о предсѣдателя передать имъ эту благодарность. На портретъ прошу не дѣлать затрату, а принять мною жертвуемый для той цѣли, для которой депутаты желали приобрѣсти“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель сѣзда, протоіерей *Θеодоръ Лебедевъ.*

**ОБЪ ОСВЯЩЕНІИ ВЪ СЕЛѢ ЮКАЧАХЪ,
мамадышскаго уѣзда, новоустроеннаго храма во имя Казанской
Божіей матери.**

Въ приходѣ села Юкачей, мамадышскаго уѣзда, состоящемъ, большею частію, изъ крещеныхъ татаръ, старая деревянная церковь, въ продолженіи времени, до того обветшала, что оказывалась неудобною даже къ перестройкѣ. Юкачинскіе обыватели видѣли, что въ ихъ церкви становилось не возможно отправлять Богослуженіе и хотя въ 1869 году заявили свое желаніе и усердіе построить вновь у себя деревянную церковь по представленному ими проекту; но при этомъ у нихъ не имѣлось никакихъ опредѣленныхъ денежныхъ средствъ, и всѣ ихъ надежды на содѣйствіе при постройкѣ храма возлагались на постороннія доброхотныя пожертвованія. Надежды эти ихъ не обманули: въ лицѣ потомственнаго почетнаго гражданина, елабужскаго 1-й гильдіи купца, Ивана Ивановича Стахѣева Господь послалъ юкачинцамъ одного изъ самыхъ щедрыхъ и усердныхъ благотворителей, оказавшаго имъ самую благовременную помощь. Онъ принялъ самое живѣйшее и непосредственное участіе въ построеніи новаго юкачинскаго храма, который 17 ноября 1874 г., какъ совершенно отстроенный и снабженный всѣмъ необходимымъ для Богослуженія, торжественно и освященъ. — Объ этомъ послѣднемъ событіи благочинный, мамадышскій протоіерей Евген. Антеноровъ, въ рапортѣ своемъ Его Высокопреосвященству, отъ 28 ноября 1875 г. за № 390, описываетъ такъ: „16 ноября, на кавунѣ освященія церкви, было отправлено, торжественно, благочиннымъ Антеноровымъ соборнѣ съ четырьмя священниками и двоими діаконами всенощное бдѣніе, начавшееся въ 5 час. вечера и окончившееся въ 9 час., во время служенія котораго царствовала тишина и въ богомольцахъ, большею частію изъ инородцевъ, замѣтно было глубокое ко всему вниманіе и умиленіе. Между прочимъ, при чтеніи трехъ малыхъ ектеній, пѣніе „Господи помилуй“ исполнено мальчиками юкачинской школы на татарскомъ языкѣ. На другой день, 17 числа отправлена была для богомольцевъ, небывшихъ у всенощнаго бдѣнія, утренняя, послѣ которой совершено соборнѣ освященіе воды. За тѣмъ, въ 8½ часовъ величественно и благочинно совершено соборнѣ, въ сослуженіи

тѣхъ же 4-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ, освященіе престола и храма, а потомъ—крестный ходъ вокругъ храма съ возженными въ рукахъ свѣчами и съ колокольнымъ звономъ. По окончаніи освященія совершено осѣненіе крестомъ на всѣ стороны храма, съ кропленіемъ св. воды, и пропѣто многолѣтіе: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Антонію, вѣттору храма—потомственному почетному гражданину и кавалеру Ивану Ивановичу Стахѣву и настоятелю храма. Наконецъ началась божественная литургія, которая совершена такъ же торжественно и соборнѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, при стройномъ пѣніи на двухъ клиросахъ на славянскомъ и татарскомъ языкахъ. На татарскомъ языкѣ были пропѣты крещеными мальчиками Юкачинской и Зюринской школъ прошенія „Господи помилуй“ за всѣми малыми эктеніями, за эктенією послѣ Херувимской „Исполнимъ молитву нашу Господеву“, такъ же пропѣты: „Вѣрую“, „Достойно“, „Тебе Бога хвалимъ“ и „Милосердія двери“; а бывшимъ учителемъ крещеной школы Петромъ Тихоновымъ прочитаны на татарскомъ языкѣ часы; мамадышскимъ же пѣвчимъ хоромъ исполнено всё остальное. За литургією, послѣ заамвонной молитвы, протоіереемъ Антеноровымъ сказано приличное поученіе на тему: аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудяшася зиждушїи. Такъ происходило торжество освященія храма въ селѣ Юкачахъ при большомъ стеченіи народа—русскихъ и инородцевъ, которыми храмъ былъ преисполненъ и окруженъ совнѣ. Такому торжеству освященія много способствовало благолѣпіе помѣстительнаго, довольно прочно устроеннаго на цокольномъ фундаментѣ и внутри и снаружи оштукатуреннаго храма, украшеннаго красивымъ позолоченнымъ иконостасомъ, цѣнною утварью и стѣнною живописью. Такое благолѣпіе храма пробуждаетъ чувство глубокой признательности къ строителю храма, почтеннѣйшему Ивану Ивановичу Стахѣву, не пожалѣвшему средствъ на устройство храма, которое и выражено всѣмъ служащимъ духовенствомъ въ благодарственномъ ему адресѣ, а со стороны прихожанъ, собравшихся въ большомъ количествѣ,—земнымъ ему поклономъ. Настоятель же, о. Александръ Оточевъ обращаетъ на себя вниманіе, по устройству сего храма, и своимъ усердіемъ и заботливостію и распорядительностію. На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства 3 де-

кабря послѣдовала такого содержания: „Препровождается въ консисторію къ свѣдѣнію и для нужнаго распоряженія. Между прочимъ 1) свѣдѣнія объ освященіи храма напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ; 2) изготовить письмо къ Ивану Ивановичу Стахѣву съ выраженіемъ благодарности и благословенія Божія за его щедрыя жертвы на постройку сего храма; 3) священника Оточева, много и усердно потрудившагося при постройкѣ храма, наградить набедреникомъ“.

За тѣмъ, тотъ же благочинный протоіерей Антеноровъ въ другомъ рапортѣ, отъ 30 ноября за № 393, донесъ Его Высокопреосвященству, что на его, Антенорова, предложеніе сыну храмоздателя Александру Ив. Стахѣву о постройкѣ при той же Юкачевской церкви еще дома для священника и школы, послѣдній письмомъ отъ 22 ноября, увѣдомилъ, что родитель его Иванъ Ивановичъ рѣшилъ выстроить въ селѣ Юкачахъ церковный домъ такихъ размѣровъ, чтобы въ одной половинѣ его могъ жить священникъ, а другую половину зданія занимала бы школа, и въ заключеніе г. Стахѣвъ присовокупилъ, что съ постройкою въ Юкачахъ церкви не должны окончиться дальнѣйшія попеченія его родителя объ этомъ селѣ. По резолюціи Его Высокопреосвященства предложено и этотъ рапортъ напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Почему консисторія опредѣлила: во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства напечатать о семъ въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ МАРТѢ.

7 числа—въ 3 недѣлю вел. поста, всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященствомъ совершено въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой братіи, а божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. Слово произнесъ Пятницкой церкви священникъ Ник. Миловидовъ. За литургіею послушникъ Седмизерной пустыни, монахъ Авениръ рукоположенъ въ іеродіакона.

10 числа—въ преполовеніе поста, Его Высокопреосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи соборной братіи.

14 числа—въ 4 недѣлю вел. поста, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божеств. литургію. Слово произнесъ Архангельской церкви священникъ Дмитрій Сельскій.

Въ Среду (17 ч.) и Пятокъ (19 ч.) 5 недѣли св. четырехдесятицы литургіи преждеосвященныхъ даровъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой братіи и соборныхъ священниковъ; а въ четвертокъ (18 ч.), послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ, съ соборною братією, панихиду по Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ.

20 числа—въ похвальную субботу, Его Высокопреосвященство совершилъ въ дѣвичьемъ монастырѣ, въ навечеріи, акаѳистъ Божіей Матери, а заутра божеств. литургію, въ сослуженіи архимандрита Владиміра, игумена Сергія, протоіереевъ кафедральнаго и мѣстнаго, и мѣстныхъ священниковъ—Алек. Нелидова и Ив. Магницкаго. Слово произнесъ кафедральный протоіерей В. Вишневскій.

21 числа—въ 5 недѣлю вел. поста, божеств. литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. Слово произнесъ дворцовой церкви священ. Мих. Акрамовскій.

24 числа—въ предпразднество Благовѣщенія пресв. Богородицѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, вечерню, съ литургією преждеосвященныхъ; а въ навечеріи всенощное бдѣніе въ сослуженіи, кромѣ соборной братіи, архимандритовъ—Варсонофія и Самуила, игумена Сергія и іеромонаха Германа.

25 числа—въ храмовой праздникъ кафедральнаго собора, Его Высокопреосвященство совершилъ, съ преосвященнымъ викаріемъ, божеств. литургію, и послѣ оной молебень Божіей Матери, въ сослуженіи архимандритовъ—Варсонофія, Владиміра и Самуила, игумена Сергія, кафедральныхъ протоіерея, и священниковъ Василькова и Болгарскаго и іеромонаха Германа. За первую іеродіаконъ архіерейскаго дома Іосифъ рукоположенъ въ іеромонаха. Слово произнесено самимъ Преосвященнымъ.

26 числа—въ попразднество Благовѣщенія пресв. Богородицѣ, Его Высокопреосвященствомъ въ кафедральномъ со-

борѣ совершена, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, литургія преждеосвященныхъ даровъ, за которую послушникъ архіерейскаго дома, монахъ Георгій рукоположенъ въ іеродіакона.

28 числа—въ недѣлю Вай—Его Высокопреосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, всенощное бдѣніе и божеств. литургію. Слово произнесъ Варваринскій протоіерей Никаноръ Муратовскій.

Въ Понедѣльникъ (29 ч.), Вторникъ (30 ч.) и Среду (31 ч.) страстной седмицы литургія преждеосвященныхъ даровъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 коп. (на перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 коп. (на перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин. Спб. 1859.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 12 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 коп. (на перес. за 1 ф.).

8. Св. Ворсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кинв., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4. д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе Священное:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за ф.); безъ перепл. 7 р. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтomyя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ. и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листъ, въ бум.: цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ колени. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

15. *Ирмологъ простой*, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к. корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. *Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

19. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Святлую седмицу*, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. (на перес. за ф.) и бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

20) *Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи*, въ 12 д.; за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

21) *Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, съ алфавитомъ*, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 к., корешк 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (на перес. за 4 ф.).

22) *Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к. бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23) *Служба на каждый день страстныя седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24) *Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноу, въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).*

25) *Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на пер. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).*

26) *Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 8 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).*

27) *Чинъ исповданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).*

28) *Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).*

Гражданской печати:

29) *Богослужбные каноны, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).*

30) *Богослужбные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).*

31) *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каведръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).*

32. *Собрание* (полное) постановлений и распоряжений по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бумаж. 2 р. (на перес. за 5 ф.).

—
2.

ВЪ КАЗАНИ

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ

МИХАИЛА СЕМЕНОВИЧА МУРЗАЕВА.

На Воскресенской ул., въ д. Болдырева, бывш. Круеникова, бл. городской управы,

— **ЦЕРКОВНЫХЪ** вещей: серебряныхъ сосудовъ, дарохранительницъ, евангелій, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ, лампадъ, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, парчи, гасу, иконъ, кіотъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей и прочихъ товаровъ.

Также принимаю заказы на выписку вышеозначенныхъ предметовъ отъ первыхъ фабрикантовъ и мастеровъ С.-Петербурга и Москвы, такъ что чрезъ мое посредничество Гг. покупатели могутъ имѣть товаръ значительно дешевле. — Лъщу себя надеждой, что почтеннѣйшая Казанская и иногородная публика не оставитъ мой магазинъ своимъ посѣщеніемъ. Я, съ своей стороны, приму все мѣры удовлетворить желаніе каждаго покупателя, которые на практикѣ могутъ убѣдиться въ доброкачественности товаровъ и въ умѣренныхъ цѣнахъ.

Прошу не смѣшивать мой магазинъ съ гостинодворскимъ. М. С. Мурзаевъ.

Содержаніе № 7-го.— 1) Высочайшее повелѣніе объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ статей воинскаго устава. — 2) Дополненія къ инструкціи о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ. — 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 4) Журналы застѣдній сѣзда депутатовъ отъ духовенства чистопольскаго училищнаго округа. — 5) Объ освященіи въ селѣ Юкачахъ, мамадышскаго уѣзда, новоустроеннаго храма во имя Казанской Божіей матери. — 6) Архіерейскія служенія въ мартѣ. — 7) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Въ университетской типографіи.