

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Неприятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утверждены въ должности старосты къ Варшавской Маріинской, что на Прагѣ, церкви начальникъ депо Петербурго-Варшавской жел. дор. Иванъ Павловичъ *Лисеевъ*, 1 января и къ Рыпинской церкви Плоцкой губ., полковникъ Евгеній Петровичъ *Яцымірскій*, 7 января.

Перемѣщены настоятель Сандомірской пограничной церкви священникъ Николай *Богдановъ* къ Петроковскому собору, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, съ 8 января и настоятель Перстунской церкви, Сувалкской губ., священникъ Константинъ *Тимковскій* къ Сандомірской пограничной церкви, съ 10 января.

Уволенъ отъ должности штатный псаломщикъ церкви Варшавскаго Александринско-Маріинскаго института Максимъ *Сятковскій*, согласно прошенію, съ 1 ноября 1906 г.

Умерли отъ паралича сердца настоятель Петроковского собора протоіерей Семень *Михалевичъ*, 3 января, 69 лѣтъ отъ роду и канцелярскій служитель консисторіи Константинъ *Везобразовъ*, 10 января.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Рыпинской церкви, Плоцкой губ., Николай *Шаврацкій*, 26 ноября 1906 г.

Вакантны мѣста—настоятеля при Перстунской церкви и псаломщика при церквахъ: Гроецкой, Варшавской губ., Кольненской, Ломжинской губ., и Новорадомской, Петроковской губ.

Отъ Варшавской Духовной консисторіи.

Варшавская Духовная Консисторія слушала отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 23-го декабря минувшаго 1906 г. за № 1540, которе во исполненіе рескрипта Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великой Княгини Елисаветы Оеодоровны, препровождаетъ экземпляръ правилъ для производства вербнаго сбора въ 1907 г., а также квитанцію Россійскаго транспортнаго общества № 2444907 на полученіе груза, упакованнаго въ одномъ ящикѣ и заключающаго въ себѣ: правила для производства сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія для своевременной разсылки ихъ во всѣ церкви епархіи. Сборъ, совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господни въ Іерусалимъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настояція правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору. 3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ. 4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоя-

щемъ сборѣ. 5) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особливо сей случай составленныхъ. 6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, и на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія). 7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель. 8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7. 9) Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) чрезъ напечатаніе въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ объявить духовенству Варшавской епархіи къ должному исполненію: а) чтобы сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на всѣхъ богослуженіяхъ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ въ 1907 г. былъ произведенъ на основаніи вышеозначенныхъ правилъ; б) чтобы собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ о произведенномъ сборѣ, не позже мѣсяца со дня сбора, представлены были настоятелями церкви подлежащимъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Общества и в) чтобы сборъ сей не былъ смѣшиваемъ съ кружечнымъ сборомъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. 2) высланные Палестинскимъ Обществомъ правила производства сбора надписи къ сборнымъ блюдамъ, возванія, объявленія и собесѣдованія, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, по полученіи ихъ въ Консисторію, препроводить дополнительно къ настоящему распоряженію, при указахъ благочиннымъ церквей, Управленію Варшавскаго Архіерейскаго Дома и Теолинскому женскому монастырю и 3) возваніе о семъ сборѣ также напечатать въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ И.

Разности въ христіанскихъ нравоученіяхъ,

Называя православно-христіанское изложеніе нравоученія „Ученіемъ о нравственности“, мы тѣмъ

самымъ показываемъ, что „нравственность“, какъ норма челоѣческой жизни „едина“. Но пониманіе ея и осуществленіе различно. Многообразно даже и изложеніе ея разными людьми, поэтому неудивительно что въ разныхъ христіанскихъ инославныхъ исповѣданіяхъ, находятся разности и въ духѣ, ибо понятія о нравственности во многомъ зависятъ отъ догматическихъ вѣрованій, которымъ они служатъ выраженіемъ и, такъ сказать, опытнымъ, фактическимъ приложеніемъ къ практикѣ жизни. Наилучшимъ образомъ разности христіанскихъ нравоученій можно было бы раскрыть исторически, но это потребовало бы много времени. Въ исторіи изложенія нравоученія христіанскаго возвѣщается, что главнѣйшіе историческіе моменты были поворотными пунктами и въ движеніи духа жизни христіанской нравственности. Такими періодами по истинѣ можно сказать были тѣ, которые раздѣлили востокъ и западъ Европы на міръ православный и римско-католическій и раздробили послѣдній на лютеранство, реформаторство и разнообразное сектанство, сравнительный обзоръ которыхъ и можетъ показать ихъ недостатки нравоученія, а вмѣстѣ и преимущества православно-христіанскаго нравственнаго ученія, которое главнымъ образомъ должно говорить само за себя, въ его полномъ изложеніи, какъ живомъ отраженіи истины, исповѣдуемой православіемъ.

О римско-католическомъ нравоученіи.

Лучшіе представители Вселенской церкви на востокѣ, въ тяжкое время борьбы съ языческимъ и язычествующимъ міромъ, удалялись отъ соблазновъ міра сего суетнаго въ пустыни, какъ то дѣлали и древніе пророки, скитаясь въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ.

Западные же христіане во множествѣ тяготѣли и стремились по всѣмъ путямъ къ Риму, съ его всемірнымъ владычествомъ. Это тяготѣніе къ древнему Риму, со всѣми его древними формами жизни и быта, не могло не отразиться и на духѣ жизни римскаго католичества, постепенно все болѣе и болѣе усвоившемъ исконное римское нравоученіе, не замѣтно и явно смѣшивавшееся съ христіанскимъ нравоученіемъ, такъ что уже давно многіе обвиняютъ римское католичество въ преемствѣ древле-римскихъ традицій, начиная съ понтификатства Цезарей, будто бы перешагнувшаго въ папство и оканчивая іезуитствомъ, будто бы перешагнувшаго языческую римскую мораль, въ смыслѣ удаленія отъ истинной христіанской нравственности. Но такъ какъ подтверждать сіи и подобныя рѣзкія приговоры весьма трудно, то мы остановимся на нѣкоторыхъ религіозно-нравственныхъ пунктахъ. 1) Основной догматъ христіанскаго ученія есть тотъ, что Іисусъ Христосъ есть нашъ Спаситель. Поэтому православно-христіанское ученіе возвѣщаетъ, что для оправ-

данія христіанина необходима вѣра въ Иисуса Христа и сообразныя съ вѣрою добрыя дѣла, такъ что ни одна вѣра безъ дѣлъ не можетъ оправдать христіанина, ни добрыя дѣла безъ вѣры. А римско-католическая церковь преувеличиваетъ значеніе добрыхъ дѣлъ и заслугъ человѣка въ дѣлѣ спасенія (полупелагизмъ), что особенно доказывается ученіемъ объ индульгенціяхъ основывающихся на томъ, что (мнимый) избытокъ сверхъ должныхъ дѣлъ святыхъ можетъ (будтобы) покрывать слабости и вины грѣшниковъ, чѣмъ отвергается нужда въ личныхъ подвигахъ, необходимость покаянія и личнаго усовершенствованія, ибо индульгенціи можно купить за деньги и получить при случаяхъ, которыхъ бываетъ много. Между тѣмъ Иисусъ Христосъ сказалъ по отношенію ко всѣмъ вообще и къ каждому по послѣдователю въ отдѣльности: будьте совершенны якоже отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Мѡ. 5, 48). Говорятъ, что продажа индульгенцій совершалась нѣкогда очень въ широкихъ размѣрахъ и что эта торговля спасеніемъ была одною изъ причинъ къ отпаденію Лютера и многихъ протестантовъ.

2. *Смѣшеніе* въ лицѣ Римскаго Епископа (Папы) власти церковной съ гражданскою и политическою привело къ извращенію въ католичествѣ древняго церковнаго (каноническаго) порядка: а) во всѣхъ отправленияхъ церковныхъ и б) во всеобщей дисциплинѣ церковной жизни. а) духовныя лица католическія, будучи свѣтскими властителями, засѣдаютъ въ парламентахъ, какъ депутаты, перы, бываютъ на зрѣлищахъ, балахъ, гуляньяхъ, ничѣмъ не отличаясь отъ людей свѣтскихъ и, превосходя многихъ такъ называемою великосвѣтскостію, характеризующеюся внѣшнимъ лоскомъ, напускною любезностію, умѣньемъ поболтать и ловкостію скрывать истинныя свои чувства и мысли, не краснѣя и не смущаясь всякою ложью и обманами, лишь бы не нарушить хорошаго тона и соблюсти тактъ и тѣмъ сохранить высокое положеніе въ высшемъ свѣтѣ. Отъ народа же, въ большинствѣ его, католическое духовенство старается держаться далеко, чтобы всецѣло повелѣвать имъ, особенно чрезъ женщинъ, чему способствуетъ безбрачіе духовенства, изъ числа которыхъ всѣ оказываются способными къ celibатству, между тѣмъ какъ брачная жизнь есть всеобщій законъ бытія и жизни для всѣхъ (Быт. 1, 28; 2, 23). И по ученію Иисуса Христа, только не многіе могутъ вмѣстѣ дѣлать (Мѡ. 19, 12), которое по Апостольскому ученію очень хорошо (1 Коринѡ. 7, 37), но чтобы не было грѣха — каждый долженъ имѣть свою жену (1 Кор. 7, 2), а не конкубинатку, или наложницу. Клирики католическіе, нестѣсняемые ни семейными узами, ни родомъ, ни племенемъ, ни даже отечествомъ, и располагая многоразличными средствами внѣшняго могущества, свободно могутъ господствовать надъ

людьми, чего они и достигаютъ, не стѣняясь и безнравственными средствами всякаго сорта, ради покоренія всѣхъ папѣ, а чрезъ него и Богу. Но гдѣ же при такомъ мірскомъ обладаніи людьми мѣсто той кротости, о которой говорится: смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти (Фил. 2, 7). И то нужно помнить, что всякій возносящійся смирится, смиряя же себе вознесется (Лук. 14, 11). Папа же требуетъ отъ католиковъ не только послушанія, но чтобы они признавали его непогрѣшимымъ, чѣмъ извращается ихъ нравственное чувство, ибо всѣ знаютъ, что нѣтъ человѣка, который бы, живя въ мірѣ семь, не грѣшилъ. Извѣстно, что христіане цѣлуютъ ногу папы, не исключая даже и духовныхъ особъ, а также и всякаго рода властей, помнящихъ Каносу, гдѣ былъ униженъ даже король.

Въ безмѣрномъ почитаніи папы является нѣкотораго рода идолопоклонство, въ которомъ болѣе всего повиненъ самъ папа, который долженъ бы сказать, что онъ человѣкъ, и что ничто человеческое ему не чуждо, а потому въ обожаніи его грѣхъ великій, нарушающій основную заповѣдь о любви къ ближнимъ, какъ къ братьямъ, которымъ онъ между тѣмъ не братъ и не отецъ, ибо онъ представляется какъ бы не человѣкомъ, какъ не могущій грѣшить. А что папы грѣшили очень — это исторически извѣстно, какъ наиримѣрь объ Александрѣ Борджіо и т. под. Переходъ папства за границы челоѣчности сказывается между прочимъ еще въ томъ, что онъ при служеніи садится на престолъ, который у православныхъ служитъ только для тѣла и крови Господа — Главы церкви Господа нашего Иисуса Христа, что впрочемъ и не удивительно, ибо папа признается и главою церкви. А церкви составляютъ не только люди живущіе на землѣ, но отходящіе въ небесный міръ и даже Ангелы. И сонмъ этотъ не раздѣленъ.

Св. Апостолъ Павелъ говорилъ христіанамъ: вы приступили къ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, къ Іерусалиму небесному и къ тѣмамъ Ангеломъ, къ торжествующему собору и церкви первородныхъ, написанныхъ на небесахъ, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ ходатаю новаго завѣта Іисусу (Евр. 12, 22—24). Того даде главу выше всѣхъ церкви, дабы все небесное и земное соединить подъ Главою Христа (Еф. 1, 22, 10). Какъ можетъ соединить и управить церковь главою римско-католическая? Очевидно это невозможно, а потому и превозношеніе его Главою церкви ложное, обманчивое, какъ для него самаго, такъ и для тщетно надѣющихся на ту его силу, которой онъ не имѣетъ и не можетъ имѣть по естественной ограниченности и смертности его, между тѣмъ какъ церковь вѣчна, какъ вѣченъ и Христосъ истинная и существенная Глава Вселенной церкви: соборной, премірной и вѣковѣчной.

Подражая папѣ, и многіе паписты не полагаютъ рѣзкаго различія между земнымъ и небеснымъ, священнымъ и плотскимъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О религіозной терпимости польскихъ епископовъ въ Россіи.

Виленскій р.-католическій Епископъ баронъ Роппъ въ своемъ письмѣ № 10945 „Новаго Времени“: говорить: „я положительно ксендза Милковскаго за неправильныя его религіозныя сужденія никогда ни письменно, ни устно не просилъ арестовать, но просилъ бывшаго въ то время виленскаго губернатора графа Татищева освидѣтельствовать Милковскаго, такъ какъ онъ мнѣ показался не въ своемъ умѣ“. Ксендзъ же Милковскій въ 1 № журнала „Protest“ ставитъ въ упрекъ епископу Роппу два факта: 1) что епископъ просилъ виленскаго губернатора арестовать его, 2) что на одной изъ аудіенцій еп. Роппъ велѣлъ послать за кареткой скорой медицинской помощи, чтобы освидѣтельствовать умственные способности „протестующаго ксендза“. Относительно просьбъ еп. Роппа объ арестѣ ксендза Милковскій говоритъ, что „онъ опубликуетъ текстъ этого интереснаго документа“. Если дѣло такъ стоитъ, то что препятствуетъ, защищающей епископа польской печати протестовать противъ того, что журналъ „Protest“ оскорбляетъ епископа клеветой? Намъ же думается, что епископъ Роппъ самъ себя обличаетъ въ поступкѣ, не подобающемъ епископскому сану.

Въ этомъ случаѣ еп. Роппъ поступилъ бы по христіански только тогда, когда частнымъ образомъ пригласилъ бы двухъ врачей для освидѣтельствованія больного ксендза. Заявлять же губернатору о сумасшествіи ксендза — значило просить губернатора назначить официальную комиссію изъ врачей и потребовать, чтобы эта комиссія явилась къ ксендзу или ксендзъ къ ней. Понятно, что епископъ этимъ заявилъ *urbi et orbi*: „не слушайте этого ксендза и не читайте его сочиненій; самъ губернаторъ усумнился въ нормальности его разсудка“.

Нетерпимость р.-католическихъ епископовъ особенно ярко выразилась въ отношеніи ихъ къ ксендзамъ маріавитамъ. Маріавитизмъ въ Варшавской и Плоцкой губ. явился, какъ извѣстно, въ концѣ 1905 г., а въ начальныхъ мѣсяцахъ 1906 г. о немъ заговорили весьма громко. Это было время проявленія польскаго шовинизма въ самой высокой степени. Въ это время въ Польшѣ подверглось преслѣдованію рѣшительно все русское. Въ польской прессѣ все русскіе люди, живущіе въ Царствѣ Польскомъ назывались то цыганами, то взяточниками, русскій языкъ изгонялся изъ школъ и гминь; мальчики и дѣвочки въ училищахъ, по наущенію польскихъ націо-

нализаторовъ, рвали русскія книги, топтали ихъ ногами, уничтожались, гдѣ только можно, Царскіе портреты и государственные русскіе орлы; по улицамъ Варшавы, какъ и другихъ городовъ „крулества“, носили траурныя хоругви съ надписью: „долой Царя“ и вмѣстѣ съ тѣмъ съ особымъ почетомъ польскіе одноглавыя орлы; срывались русскія надписи съ вывѣсокъ надъ магазинами, а въ Петербургъ со всехъ городовъ и гминь посылались телеграммы, немедленно требующія автономіи съ сеймомъ въ Варшавѣ. И вдругъ среди этого враждебнаго Россіи шума и гама раздается голосъ 150 польскихъ ксендзовъ, называющихъ себя маріавитами, о томъ, что ксендзамъ, согласно папской буллѣ, вмѣшиваться въ политическіе дѣла неприлично, и что они, дорожа своимъ роднымъ польскимъ языкомъ, считаютъ себя въ тоже время не въ правѣ преслѣдовать русскій языкъ, служащій объединительнымъ началомъ для всехъ инородцевъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго государства. Вся польская печать, привыкшая считать ксендза всегда рьянымъ преслѣдователемъ всего русскаго, сразу единодушно возстала противъ ксендзовъ маріавитовъ. О томъ, что эти ксендзы примѣрные христіанскіе аскеты, поставившіе основою своего христіанскаго міровоззрѣнія поклоненіе Евхаристіи и почитаніе Пресв. Дѣры Маріи—польскіе шовинисты молчали. Выставлялось на видъ только то, что они будучи ксендзами, относятся къ русскимъ людямъ не враждебно—и вотъ во всемъ Царствѣ Польскомъ началась жестокая травля ксендзовъ маріавитовъ. Польскіе епископы постарались превзойти всехъ въ нападкахъ на этихъ ксендзовъ. Такъ, Плоцкій р.-катол. епископъ А. Внуковскій обратился къ Варшавскому генералъ-губернатору съ официальнымъ отношеніемъ отъ янв. 28 (февр. 10) 1906 г. за № 387 о томъ, чтобы Варшавскій генералъ-губернаторъ распорядился заключить ксендзовъ маріавитовъ: с. Кобыльняки Казимира Пржіевскаго и села Свенценска—Лютеля въ одинъ изъ католическихъ монастырей Царства Польскаго. Тотъ же плоцкій епископъ отношеніемъ своимъ къ Варшавскому генералъ-губернатору отъ янв. 30 (февр. 12) 1906 г. за № 389 просилъ заключить въ одинъ изъ епархіальныхъ монастырей Царства Польскаго” также только за маріавитское ученіе слѣдующихъ лицъ: прихода Радзинь, Плонскаго уѣзда, ксендза Чеслава Червинскаго, викарія прихода Смогоржева Варшавской губ. Пултускаго уѣзда ксендза Владислава Збиховича и викарія прихода Цѣханова Плоцкой губ. и Плоцкой епархіи ксендза Вячеслава Жебровскаго. Что на это отвѣтилъ генералъ-губернаторъ? Понятно — отказомъ, но при этомъ было указано епископу христіанину, что въ Россіи манифестомъ 17 окт. 1905 г. дарована свобода совѣсти всемъ. Поляки, очевидно, думали, что генералъ-губернаторъ

тотчасъ же употребить насиліе надъ ксендзами маріавитами, приведетъ ихъ связанными въ монастырь и тамъ заключить ихъ. Этимъ способомъ, думалъ епископъ, можно будетъ достигнуть двухъ цѣлей; прежде всего заключенные ксендзы-маріавиты принесутъ раскаяніе, и „ересь“ прекратится, а потомъ это дастъ случай кричать родакамъ во все горло, что русская власть — представители которой пьяницы или взяточники — душить людей за вѣру. Но, увы! планъ разстроился. „Генераль-губернаторъ“ обратился къ губернаторамъ Привислинскаго края съ просьбою доставить подробныя свѣдѣнія о сектѣ маріавитовъ. Съ этой же цѣлью былъ имъ также командированъ въ маріавитскіе приходы особый чиновникъ. Въ этомъ случаѣ интересны отзывы Варшавскаго и Плоцкаго епископовъ о ксендзахъ-маріавитахъ. Они заявили, что маріавитскіе ксендзы имѣютъ постоянное и близкое сношеніе съ социалистами, съ которыми они, будто-бы работаютъ противъ русскаго правительства, что ксендзы-маріавиты будто-бы вредны вообще для государства. Такъ, они будто-бы заставляютъ рабочихъ постоянно ходить въ костель и тамъ постоянно молиться и потому отрываютъ отъ обычныхъ работъ и отъ исполненія обязанностей, принятыхъ на себя предъ хозяевами. Кроме того, ксендзы-маріавиты будто-бы весьма корыстолюбивы, хотя и замаскированы своекорыстіе мнимымъ аскетизмомъ. Варшавскій и Плоцкій епископы, очевидно, думали, что такой ихъ отзывъ о маріавитахъ побудитъ правительство къ преслѣдованію послѣднихъ. Но этотъ отзывъ польскихъ епископовъ о ксендзахъ-маріавитахъ оказался поразительной клеветой. Полную неправду въ этомъ отзывѣ подтвердили, по самому строгому изслѣдованію, губернаторы предъ генераль-губернаторомъ, громкимъ голосомъ объ этой клеветѣ засвидѣтельствовали и народъ, среди котораго живутъ ксендзы-маріавиты, что особенно отмѣтилъ командированный генераль-губернаторомъ чиновникъ, посѣтившій всѣ маріавитскіе приходы; въ добавокъ эти епископы не могли въ доказательство своего отзыва представить ни одного достовѣрнаго факта, свидѣтельствующаго противъ маріавитовъ.

Подъ благословеніемъ р.-католич. Архіепископа издается въ Варшавѣ журналъ „Przegląd Katolicki“, имѣющій для католическаго клира официальное значеніе. Сколько тамъ помѣщается въ послѣднее время клеветы на русскій народъ, на русское правительство! О маріавитахъ уже и говорить нечего! Тамъ утверждается даже, будто-бы ксендзы-маріавиты съ костельныхъ амбоновъ объявили нѣкую дѣвицу Козловскую, женою І. Христа, хотя всѣ католическіе епископы отлично знаютъ, что это клевета на ксендзовъ-маріавитовъ.

Предъ нами № 31 „Przegląd Katolicki“ за минувшій 1906 г. Тутъ въ корреспонденціи изъ Литвы

говорится, что недавно шла католическая процессія съ крестами и хоругвями изъ Вильны въ Кальварію и что будто-бы во время этой процессіи русскіе люди устроили слѣдующія „провокаціи“. „Р. католическіе богомольцы были сильно удивлены тѣмъ обстоятельствомъ, что по дорогѣ явилось большое число стражниковъ, которые на лошадяхъ стали сопровождать процессію, какъ бы приготовляясь къ какому то особому происшествію. Загадка скоро открылась! вотъ посреди дорогѣ, чрезъ которую проходила процессія, лежатъ два солдата; они не пьяны и не больны, они не были сонными, но только переваливались съ боку на бокъ, всматриваясь въ проходящую вблизи ихъ процессію. Всѣ въ одинъ мигъ поняли, что эта провокація была разсчитана, на то, что кто-нибудь изъ группы богомольцевъ затронетъ оскорбляющихъ святыню безобразниковъ, — и тогда начнется боевая свалка; стражники съ оружіемъ начнутъ защищать оскорбленныхъ бѣдныхъ православныхъ солдатъ. Поступить послѣ этого витѣватый доносъ къ Высшей власти, которая для обезпеченія жизни „Россійскихъ людей“ принуждена будетъ снова запретить эти пышныя процессіи, и при этомъ усердный урядникъ, приставъ или исправникъ за усмиреніе бунта получить „крестъ“. Но ксендзъ сопровождавшій крестный ходъ, далъ знакъ народу раздѣлиться на двѣ половины, и крестный ходъ пошелъ покойно, минуя засаду. Солдаты послѣ процессіи остались съ глухими минами и скрылись въ кустахъ, а стражники отправили лошадей въ городъ“. — Мы буквально передаемъ здѣсь корреспонденцію, откуда то взятую ксендзами редакторами органа католическаго духовенства и власти. Все помѣщенное въ этой корреспонденціи явная ложь: въ ней не указано ни время, ни мѣсто событія, все тутъ разсчитано на то, чтобы усилить ненависть къ русскимъ людямъ. Ксендзы печатавшіе или перепечатавшіе эту корреспонденцію, отлично знали, что сказанное въ ней завѣдомая ложь, иначе они отмѣтили бы, какой именно ксендзъ сопровождалъ процессію, изъ какого прихода, гдѣ и когда было это событіе.

Изъ литературы направленной противъ православія.

Historja zjawionego i cudownego obrazu Matki Boskiej kościola i probostwa w Leśny na Podlasiu, zabranego na własność prawosławia. Ze źródeł urzędowych i autentycznych zebrał i napisał Podlasiak. P. J. K. 1905.

Хотя авторъ и утверждаетъ, что онъ въ своемъ изслѣдованіи опирается на официальныхъ и подлинныхъ документахъ, но въ самой книгѣ его этого не видно. На 143 страницахъ авторъ излагаетъ исторію Лѣсны, а также исторію Лѣсинской иконы Божіей Матери. Но какъ въ этой книгѣ

искажены авторомъ историческія свѣдѣнія! По автору выходитъ, что будтобы въ окрестностяхъ Лѣсны почти все населеніе было въ XVII в. р.-католическое, польское; русскаго народа и русскихъ священниковъ, будто бы, тамъ вовсе не было. Предъявленіе русскими историками данныхъ удостовѣряющихъ, что чудотворный образъ Божіей Матери въ Лѣснѣ былъ явленъ людямъ русскимъ, авторъ называетъ курьезомъ—выдумкой.

Но дѣло въ томъ, что и до настоящаго времени окрестности Лѣсны населены не поляками, а людьми русскаго происхожденія, исповѣдывавшими въ древнее время православіе, а потомъ принявшими унию. Поляковъ въ окрестностяхъ Лѣсны и теперь весьма не много.

Съ авторомъ этой книги наши читатели знакомы по его книгѣ „Martyrologium, czyli męczeństwo unii“ о которой мы недавно дали отзывъ (№ 24 за минувшій годъ). Для своего Martyrologium'a авторъ черпалъ, какъ помнятъ наши читатели, данныя преимущественно изъ своей фантазіи. Тоже нужно сказать и относительно этой книги. Вотъ, наприм., описываетъ онъ посѣщеніе Лѣсны варшавскимъ архіепископомъ Іоанникіемъ,—и его фантазія диктуетъ ему чудо, состоящее въ томъ, что будто бы четверо бѣлыхъ лошадей, впряженныхъ въ карету архіепископа, при проѣздѣ въ Лѣснѣ, предъ однимъ изъ мостовъ остановились какъ вкопанные и не хотѣли ступить дальше; такъ Божія Матерь, замѣчаетъ авторъ, воспрещала православію входить въ Лѣснѣ! Нужно было, говоритъ авторъ, употребить особыя усилія заставить лошадей слѣдовать дальше. Объ этомъ чудѣ, будтобы, вдругъ узнали женщины; онѣ вблизи самой Лѣсны обдали архіепископа Іоанникія комками грязи. Все это, конечно, вздоръ никто изъ очевидцевъ не подтвердитъ этой клеветы на женщинъ окрестностей Лѣсны.

Такого же достоинства и сообщенія его о фактахъ при закрытіи Паулинскаго Лѣснинскаго монастыря. Съ изумленіемъ читаемъ о выдуманныхъ имъ фактахъ при вынесеніи изъ костела вещей свойственныхъ р.-католическому обряду и о приспособленіяхъ бывшаго Лѣснинскаго костела къ православной церкви.

Въ книгѣ встрѣчаются строки, дѣйствующія на православнаго читателя возмутительно. Авторъ злобно отзывается о брошюрѣ прот. Н. Донатинскаго, въ которой изображается жизнь преподобномученика Аѳанасія Филипповича. Особенно возмутительно читать описаніе Podlasiakomъ перенесенія части мощей преп. Аѳанасія въ 1894 г. изъ Бреста въ Лѣснѣ. Это перенесеніе онъ изображаетъ въ карикатурномъ, конюнктурномъ видѣ, называя это перенесеніе комедіей, а о протоіерѣ Макаріѣ Жахановичѣ, перевозившемъ эти мощи въ каретѣ, отзывается какъ о совершителѣ комедіи. Этого мало. Ав-

торъ позволилъ себѣ слѣдующую страшно возмутительную нахальность: Въ своей книгѣ онъ имѣетъ дерзость утверждать, что Аѳанасій Филипповичъ во время своей жизни, будто бы былъ подверженъ алкоголизму. Ты, возмущенный читатель, спрашиваешь, на чемъ же авторъ опирается въ своемъ сообщеніи? — Да ни на чемъ, рѣшительно ни на чемъ, отвѣчаемъ мы. Przymusić można,—говоритъ онъ; вотъ и все его основаніе! (Чит. str. 135). Какъ это недобросовѣстно, какъ это пошло!

Мы бы еще привели нѣсколько выдержекъ изъ этой книги, дышащей злобою къ православію и Россіи, но жалѣемъ себя и тебя, читатель. К.

О благотворительности Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Варшавскаго.

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, за 1906 г. въ № 51-52-й напечатано, „что Преосвященнымъ, бывшимъ Гродненскимъ, а нынѣ Архіепископомъ Варшавскимъ Никаноромъ въ память имени Прасковьи Никитишны Каменской, матери Преосвященнаго, на проценты пожертвованнаго имъ капитала въ 2500 р. учреждена при Астраханской Духовной Семинаріи стипендія“. Но эта стипендія, какъ хорошо извѣстно, не единичная, такъ какъ имъ учреждены еще стипендіи въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: Астраханскомъ Духовномъ училищѣ для чего и внесенъ имъ капиталъ въ 2500 руб. и при Казанской Духовной Академіи, куда внесено имъ 6000 р. Всѣ эти стипендіи учреждены Преосвященнымъ Никаноромъ, какъ даръ благодарности и признательности тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, въ коихъ онъ получилъ свое образованіе. Не забылъ онъ и мѣста своей родины и успокоенія родителя своего бѣднаго сельскаго діакона села Солодниковъ—Астраханской Епархіи, Черноярскаго уѣзда, гдѣ имъ, какъ признательнымъ сыномъ, воздвигнута обширная церковно-школа; церковь украшена изящнымъ иконостасомъ и снабжена всею церковною утварью, начиная отъ колоколовъ, а школа всѣми школьными принадлежностями,—на что имъ употреблено около 12000 руб.; помимо сего вложено въ неприкосновенный капиталъ 3000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала шли на нужды церкви-школы.

Оказывая такія щедрыя и полезныя благодѣянія для родной своей Епархіи, Преосвященнѣйшій Никаноръ по добротѣ и отзывчивости своей сдѣлалъ много добра и полезнаго во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, въ которыя Промыслъ Божій и велѣніе высшаго начальства посылало Его на Архипастырское служеніе.

На варшавской кафедрѣ Преосвященнѣйшій Никаноръ только еще годъ, но не смотря на такой не долгій періодъ времени имъ сдѣлано много добраго и полезнаго. Не перечисляя всего имъ сдѣланнаго

—укажу на одно самое доброе и полезное сдѣланное имъ для православія такого края, какъ край Привислинскій. Посѣщая православныя приходы ввѣренной ему каедрой,—частію для обзора, но большею частію для освященія вновь сооруженныхъ храмовъ Преосвященнѣйшій Никаноръ бралъ съ собою массу книгъ и брошюръ своего сочиненія, которыя и жертвовалъ въ церкви и тѣмъ полагалъ начало и основаніе церковныхъ библиотекъ которыя крайне необходимы въ такомъ краѣ, какъ Привислинскій, гдѣ съ трудомъ можно найти книгу на русскомъ языкѣ, тѣмъ болѣе книгу или брошюру религіозно-нравственнаго содержанія. Въ самой же Варшавѣ по инициативѣ — содѣйствію и помощи Преосвященнѣйшаго Никанора при Каедральномъ соборѣ 2 января сего года открыта библиотека-читальня, которая въ недалекомъ будущемъ будетъ преобразована въ общепархіяльную библиотеку и при благостномъ содѣйствіи Преосвященнѣйшаго Никанора станетъ однимъ изъ лучшихъ и обширнѣйшихъ книгохранилищъ въ краѣ.

II. II— 67.

Епархіяльная библиотека-читальня при Варшавской духовной консисторіи.

2 января, въ 12½ ч. дня, въ присутствіи его Высокопреосвященства и интересующихся духовнымъ просвѣщеніемъ лицъ, происходило освященіе помѣщенія библиотеки-читальни, совершенное причтомъ каедральнаго собора.

Предъ молебномъ каедральный протоіерей П. Каллистовъ въ своей рѣчи отгѣнилъ давно уже ощущавшуюся нужду въ епархіяльной библиотекѣ и отмѣтилъ совпаденіе ея открытія съ днемъ празднованія преставленія преподобнаго Серафима Саровскаго, особенно чтимаго прихожанами Варшавскаго каедральнаго собора. По окончаніи молебна Его Высокопреосвященствомъ въ своемъ словѣ разъяснено было великое жизненное значеніе библиотекъ въ развитіи современной культуры, служить высшимъ потребностямъ которой выпадаетъ благодарная роль и для епархіяльной библиотеки. Священникомъ А. Квачевскимъ, завѣдывающимъ библиотекой-читальней, прочитана была краткая исторія ея возникновенія и устройства. Всецѣло и то, и другое осуществлено благодаря заботамъ и содѣйствію Высокопреосвященнаго Никанора, пригласившаго мѣсяцъ тому назадъ представителей приходскихъ церквей съ просьбой оказать посильную помощь задуманному имъ дѣлу — библиотекѣ и читальнѣ. Самимъ Владыкою пожертвованы были деньги на первоначальные расходы по устройству библиотеки, значительное количество научныхъ богословскихъ произведеній, выписано нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданій. Варшавскія церкви, духовная консисторія и

корпорация духовнаго училища выписали также нѣкоторыя періодическія изданія.

Въ 1907 году выписываются слѣдующія періодическія изданія—духовныя: Христіанское чтеніе, Церковный Вѣстникъ, Богословскій Вѣстникъ, Православный Собесѣдникъ, Труды Кіевской духовной академіи, Вѣра и Разумъ, Миссіонерское Обозрѣніе, Русскій Паломникъ, Душеполезное Чтеніе, Кормчій и нѣк. др.; свѣтскія — Новое Время, Варшавскій Дневникъ, Московскія Вѣдомости, Колоколь, Окраины Россіи, Вѣстникъ Европы, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Извѣстія исторіи и археологіи и нѣк. другія. Всего выписывается 31 періодическое изданіе.

Ежедневно въ библиотеку поступаетъ по нѣскольکو томовъ разныхъ изданій, присылаемыхъ по большей части въ обмѣнъ на изданія Архіепископа Никанора.

Помѣщеніе библиотеки производитъ очень пріятное впечатлѣніе — это двѣ просторныя свѣтлыя, чистыя комнаты съ большой прихожей, общей и для консисторіи.

Библиотека открыта ежедневно отъ 11 до 2 час. дня, отъ 6 до 8 ч. вечера; по субботамъ отъ 11 ч. до 2 ч., а по воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. Въ двенадцатые праздники библиотека закрыта. За пользованіе книгами и журналами платы не взимается.

По временамъ въ ея помѣщеніи предполагается чтеніе рефератовъ на религіозно-нравственныя и историческія темы. Намѣченъ ближайшій рефератъ о церковно-приходской жизни варшавской епархіи, ея исторіи и задачахъ.

М. К— 067.

Мѣстныя извѣстія

Въ день Богоявленія Господня, при обычномъ церемоніалѣ совершено было Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, торжественное богослуженіе въ Замковой церкви, а затѣмъ при участіи крестныхъ ходовъ, прибывшихъ изъ городскихъ церквей, водосвященіе на р. Вислѣ. На литургіи и на водосвятіи присутствовали Главный Начальникъ края, генералъ-адъютантъ Г. А. Скалонъ съ семействомъ и высшіе чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

* * *

7 января, въ 12½ час. дня, послѣ богослуженія въ каедральномъ соборѣ къ Архіепископу Варшавскому и Привислинскому зашелъ проститься и сложить съ себя обязанности предсѣдателя совѣта варшавскаго православнаго Св.-Троицкаго братства бывшій Варшавскій губернаторъ, нынѣ сенаторъ, гофмейстеръ Д. Н. Мартыновъ. Архіепископъ Никаноръ встрѣтилъ отъѣзжающаго сенатора словами: „А я собираюсь къ вамъ, Дмитрій Николаевичъ, что-

бы принести вамъ глубокую благодарность отъ себя и отъ братства за ваши многолѣтнія заботы и жертвы на пользу призрѣваемыхъ братствомъ сиротъ и бѣдняковъ. Можетъ быть, позвольте мнѣ исполнить этотъ актъ благодарности здѣсь въ присутствіи нѣсколькихъ членовъ братства и лицъ, почтившихъ меня своимъ посѣщеніемъ послѣ обѣдни". Засимъ, послѣ краткой рѣчи, въ которой Владыка въ теплыхъ словахъ выразилъ благодарность отъ себя и отъ братства, Архіепископъ Никаноръ, благословляя, поднесъ Д. Н. Мартынову икону Спасителя, на оборотной сторонѣ которой на серебрянной доскѣ выгравирована слѣдующая надпись: „Икону сію подноситъ Варшавское православное С.-Троицкое братство своему почетному члену, многолѣтнему председателю братскаго совѣта и щедрому благотворителю, сенатору, гофмейстеру Высочайшаго Двора Дмитрію Николаевичу Мартынову на благодарную память“.

Замѣтка.

„Освободители“ въ Варшавѣ. Официальныя данныя, помѣщенные въ „Варшавскомъ Дневникѣ“, показываютъ, что за истекшій 1906 годъ въ Варшавѣ убито воинскихъ чиновъ 20, жандармскихъ — 7, полицейскихъ — 56; ранено воинскихъ чиновъ—42, жандармскихъ 12, полицейскихъ—42; всего пострадало 179 человекъ. Взрывовъ бомбъ было 10. Ранено взрывами 50, убито 8 человекъ. Ограблено 149 казенныхъ винныхъ лавокъ. Потери полиціи за 3 года составляютъ: убитыми 83 человекъ, ранеными 124; всего 207 человекъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1907 году.

Съ Божію помощію журналъ „ВѢра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ аполегетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ и одобреннымъ мѣстными правящими іерархами. Сохраняя прежнее направленіе, оно по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ; изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонівъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ аполегетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе интересные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объ-

яснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свѣдѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человека и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

Наконецъ такъ какъ журналъ „ВѢра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго Духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихода въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т.-е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „ВѢра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи въ кн. магазинѣ П. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „ВѢра и Разумъ“ можно получить полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 р. 50 коп. за каждый годъ; по 6 руб. за 1890—1897 г., по 7 руб. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 8 руб., за 1905 г. 9 руб. и 1906 г. 10 рублей. Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 р. съ пересылкою.

Кромя того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Бесѣды Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ оо. Благочинными Харьковской епархіи. 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Варшавской Духовной Консисторіи. — **Отдѣлъ II.** Разности въ христіанскихъ правоученіяхъ. — О религіозной терпимости польскихъ епископовъ въ Россіи. — Изъ литературы направленной противъ православія. — О благотворительности Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Варшавскаго — Епархіальная бібліотека-читальня при Варшавской духовной консисторіи. — Мѣстныя извѣстія. — Замѣтка. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 14 января 1906 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье № 3.