

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по
средамъ. Цѣна за годъ 5
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-
да 3 рубля.

№ 45.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Пермской ду-
ховной семинаріи, въ Перми.

6 Ноября 1868 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Святѣйшаго Синода. Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при св. Синодѣ съ отзывами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, призываемыхъ полезными къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (продолженіе). Переѣзны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Праздныя мѣста. Служенія Его Преосвященства. Объявленія.

I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 30 августа 1868 года. По дѣлу объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25 января текущаго года за № 505, съ приложеніемъ отношенія Государственнаго Секретаря отъ 15 января за № 141, коимъ объявляется удостоенное Высочайшаго утвержденія постановленіе Государственнаго Совѣта: по ходатайству преосвященнаго Самарскаго объ освобожденіи монастырей ввѣренной ему епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ не приступать ни къ какому законодательному распоряженію. " Въ приложенномъ же къ сему отношенію спискъ съ журнала Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Зако-

новъ 25 ноября 1867 года № 178, изложены слѣдующія соображенія: „Департаментъ Законовъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, находитъ, что ходатайство мѣстнаго начальства объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ относится къ порядку исполненія судебныхъ рѣшеній и не можетъ ни въ какомъ случаѣ служить поводомъ къ измѣненію, въ чемъ либо, статей 1549, 1585 и 1594 Уложенія о Наказаніяхъ, въ коихъ опредѣлены разные роды и виды наказаній за извѣстные преступления. Поводы, приводимые къ изытію монастырей Самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, составляютъ такіа случайныя и побочныя обстоятельства, къ устраненію которыхъ остается мѣстному епархіальному начальству принять, согласно статьи 5-й т. XIV Устава о содержащихся подъ стражею, надлежащія мѣры; но сами по себѣ поводы эти не могутъ быть признаны окончательными препятствіями къ исполненію общихъ правилъ закона. Такимъ образомъ, если въ Иверскомъ монастырѣ нѣтъ удобныхъ помѣщеній по новости его учрежденія, то не можетъ быть сомнѣній въ томъ, что это препятствіе съ теченіемъ времени должно само собою отпасть. Содержаніе заключенныхъ на скотномъ дворѣ, какъ это, за неимѣніемъ другаго помѣщенія, сдѣлано было въ Бузудукскомъ монастырѣ, не можетъ быть признано ни правильнымъ, ни согласнымъ съ законами, указывающими на случай ненахожденія монастыря въ томъ мѣстѣ, гдѣ осужденная должна быть подвергнута заключенію, другаго рода замѣну такого заключенія. Наконецъ ветхость ограды Николаевского монастыря есть такое побочное обстоятельство, которое также никакъ не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію въ чемъ либо постановленій, въ сводѣ законовъ вошедшихъ. Вообще Департаментъ Законовъ вполне соглашается съ тѣмъ замѣчаніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что, по общему закону, мѣстные монастыри обязаны принимать къ заключенію преступницъ, приговариваемыхъ къ тому судебными мѣстами, и что только ненахожденіе въ ближайшей мѣстности монастыря того исповѣданія, къ которому принадлежитъ присужденная, можетъ служить основаніемъ къ замѣнѣ для нея монастырскаго заключенія тюремнымъ, или же другимъ наказаніемъ, въ законѣ опредѣленнымъ, при чемъ имѣлось въ виду не назначать для приговоренныхъ къ заключенію дальніе монастыри, собственно въ устраненіе большаго отягченія ихъ участи. Этотъ выводъ подтверждается въ особенности собранными по настоящему дѣлу свѣдѣніями, изъ коихъ оказалось, что ни въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода, ни въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не было ни одного примѣра, чтобы вмѣсто одного изъ монастырей той губерніи, гдѣ подлежащій заключенію находится, назначался монастырь какой ли-

бо другой губерніи. Вслѣдствіе сего Департаментъ Законовъ тѣмъ менѣе признаетъ возможнымъ допустить по настоящему ходатайству Самарскаго епархіальнаго начальства какое либо измѣненіе общихъ правилъ, что отъ сего начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ, сообщить своевременно, кому слѣдуетъ, о неимѣніи помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ.“ С п р а в к а: Самарское епархіальное начальство, въ поступившихъ отъ него въ Святѣйшій Синодъ донесеніяхъ, ходатайствовало объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами въ видѣ наказанія, объяснивъ, что находящіяся въ этой епархіи монастыри, по устройству своему совершенно неудобны для помѣщенія въ нихъ преступницъ. Съ своей стороны Самарское Губернское Правленіе, рапортомъ отъ 14 марта 1863 года № 1759, донесло, что епархіальное начальство отказывается принимать для заключенія въ монастыри преступницъ, приговариваемыхъ къ сему рѣшеніями судебныхъ мѣстъ и потому просило распоряженія Святѣйшаго Синода объ устраненіи препятствій къ помѣщенію таковыхъ лицъ въ монастыряхъ. Вслѣдствіе состоявшагося по симъ донесеніямъ опредѣленія Святѣйшаго Синода $\frac{10 \text{ октября}}{2 \text{ ноября}}$ 1866 года, Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было внесено по сему предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Государственного Совѣта, послѣдовавшемъ по вопросу о содержаніи преступницъ въ женскихъ монастыряхъ Самарской епархіи, послать преосвященному Самарскому указъ къ исполненію, а Самарскому Губернскому Правленію къ свѣдѣнію, въ отвѣтъ на ихъ донесенія, а также разослать одинаковаго содержанія указы и ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ для свѣдѣнія и руководства сдѣланнымъ указаніемъ Государственного Совѣта, что отъ епархіальнаго начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ при сужденія преступницъ къ заключенію въ монастырь, сообщить своевременно кому слѣдуетъ о неимѣніи помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ.

б) Отъ 7 октября 1868 г. № 3049. *Объ утвержденіи ректора Пермской семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе преосвященнаго викарія Пермской епархіи епископа Вассіана, отъ 11 минувшаго сентября за № 1144, относительно замѣщенія ректорской вакансіи въ Пермской семинаріи. П р и к а з а л и: Избраннаго въ общемъ собраніи правленія Пермской семинаріи, по большинству

голосовъ, на должность Ректора оной, Инспектора магистра протоіерея Лаговскаго утвердить въ этой должности, съ тѣмъ, чтобы онъ, согласно § 26 Устава Семинаріи, освобожденъ былъ отъ занимаемыхъ имъ епархіальныхъ должностей, а для замѣщенія Инспекторской должности поручить Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе объ избраніи кандидата въ установленномъ въ уставѣ порядкѣ и объ избранномъ представить Святѣйшему Синоду; о чемъ Вашему Преосвященству и послать указъ.

II. ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журналовъ Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ съ отзывами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, признаваемыхъ полезными къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

(Продолженіе)

2. По основному Богословію.

Задача науки, извѣстной подъ именемъ *Основнаго богословія*, не всегда понималась одинаково, —сообразно съ этимъ болѣе или менѣе видоизмѣнялось и содержаніе ея. До начала XIX столѣтія задачею Основнаго Богословія поставлялось — установить взглядъ на предметъ Богословія вообще и указать значеніе его источниковъ. Въ этомъ видѣ оно служило введеніемъ въ Богословіе и заключало въ себѣ краткія предварительныя понятія, необходимо предполагавшіяся содержаніемъ всѣхъ Богословскихъ наукъ: въ немъ излагался краткій взглядъ на Христіанство, какъ единственно истинную Откровенную религію, за тѣмъ слѣдовали трактаты о Священномъ писаніи и преданіи, какъ источникахъ Откровеннаго ученія, а въ заключеніи говорилось о системѣ или составѣ Богословскихъ наукъ. Часто въ такомъ видѣ оно прилагалось — какъ предварительная часть — къ Богословію Догматическому, не составляя особой науки, при чемъ иногда составъ ея сокращался или въ одинъ отдѣлъ о религіи Христіанской, какъ Откровеніи, или въ отдѣлъ о системѣ Богословскихъ наукъ. Вмѣстѣ съ развитіемъ рacionalesма и появленіемъ въ новѣйшихъ философскихъ системахъ такъ называемой Философіи Религіи, со взглядами на исторію развитія религіознаго сознанія, несоотвѣтствовавшими библейскому воззрѣнію, вмѣстѣ съ появленіемъ исторіи древнихъ религіи, проникнутой рacionalesтическими воззрѣніями на отношеніе ихъ къ ветхоза-

вѣтной религіи и къ самому Христіанству, — объемъ и содержаніе Основнаго Богословія не могли не измѣниться: потребовалось болѣе обстоятельное изслѣдованіе о сущности религіи вообще на основахъ чисто психологическихъ и вообще философскихъ и объ Откровенной религіи въ частности и притомъ сравнительно съ извѣстными исторически религіями древности. По этому въ новѣйшихъ сочиненіяхъ по Основному Богословію ученіе о религіи и откровеніи излагается уже методомъ и историко-философскимъ, ученіе о Священномъ писаніи излагается не въ смыслѣ исторіи канона историко-библиографическихъ свѣдѣній, а исключительно съ точки зрѣнія тѣхъ понятій о Боговдохновенности, которыя отрицаются раціонализмомъ; отдѣлъ же о составѣ Богословскихъ наукъ вовсе оставленъ. Сдѣлать это было теперь тѣмъ легче и необходимо, что первый изъ оставленныхъ отдѣловъ, занесенный въ Основное Богословіе въ ту пору, когда не было отдѣльной науки о Священномъ писаніи (въ періодъ католическо--схоластическаго Богословія), — давно уже спеціально излагался въ этой послѣдней и собственно принадлежалъ ей; другой же отдѣлъ — о составѣ Богословскихъ наукъ — при ихъ разчлененіи и увеличившемся разнообразіи въ ихъ направленіи получилъ возможность явиться теперь въ видѣ отдѣльной науки, названной Энциклопедіею и Методологіею Богословскихъ наукъ. Такъ съ этого времени опредѣлилась задача Основнаго Богословія, развивающаго донныѣ свое содержаніе именно въ этомъ апологетическомъ направленіи, хотя и подъ разными названіями — то Апологетики, то Основнаго Богословія, то Философской Догматики.

Такъ было и у насъ. Основное Богословіе содержало въ себѣ, послѣ изложенія общихъ понятій о религіи вообще и религіи Откровенной, ученіе объ источникахъ Откровенія — Священномъ писаніи и преданіи, — сюда же иногда, рѣдко впрочемъ, — присоединялся и трактатъ о составѣ Богословскихъ наукъ. Чаше всего въ этомъ видѣ Основное богословіе составляло первую или предварительную часть Догматическаго Богословія, какъ напр. у Теофана Прокоповича. Въ послѣднее время преосвященный Макарій въ своей книгѣ „Введеніе въ Богословіе“ изложилъ содержаніе Основнаго Богословія въ видѣ отдѣльной науки — вмѣстивъ въ нее все, что прежде входило въ ея содержаніе, т. е. и ученіе о религіи Откровенной, и ученіе объ источникахъ Откровенія, и наконецъ то, что нынѣ называется Богословскою Методологіею.

Такимъ образомъ исторія науки показываетъ, что ученіе объ источникахъ Откровенія — особенно о Священномъ писаніи введено было первоначально въ Основное Богословіе потому, что не было особой науки о Св. писаніи и что нынѣ было бы вовсе неумѣстно излагать въ ней ученіе о подлинности

книгъ Св. писанія и исторію канона. Что же касается до трактата о составѣ Богословскихъ наукъ, то онъ и прежде рѣдко входилъ въ Основное Богословіе, и для семинарій былъ бы больше излишествомъ, чѣмъ потребностію. Взамѣнъ этихъ отдѣловъ все содержаніе науки Основнаго Богословія, особенно въ виду современныхъ рационалистическихъ воззрѣній, должно быть посвящено исключительно обстоятельному изложенію той основной, предполагаемой всѣми другими Богословскими науками, истины, что содержаніе Христіанской религіи есть ученіе Богооткровенное и притомъ въ цѣлости хранимое Церковію. По этому оно должно 1) изложить ученіе о безусловной необходимости религіи вообще, 2) о недостаточности всѣхъ исторически исторически извѣстныхъ религіи и о несравнимомъ превосходствѣ предъ ними Христіанства, которое кромѣ этой несравнимой высоты своего содержанія засвидѣтельствовало свое Божественное происхожденіе сверхъестественными явленіями—чудесами и пророчествами, и наконецъ 3) показать возможность сохраненія Богооткровенной истины въ Церкви.

За неимѣніемъ учебника по этому предмету для семинарій, а съ другой стороны въ виду неудобствъ собственнаго, со стороны учителей семинарій, составленія записокъ для семинаристовъ—лучше всего слѣдовать книгѣ преосвященнаго Макарія, очень содержательной для семинарій. Но такъ какъ ни по своей задачѣ, ни по своему изложенію она не принаровлена къ семинаріямъ, то, при руководствѣ ею, требуется:

1. Совсѣмъ опустить отдѣлъ о системѣ Богословскихъ наукъ.
2. Изъ всего отдѣла о Св. писаніи оставить только разсужденіе объ основаніяхъ для вѣры въ Боговдохновенность книгъ Св. писанія, опустивъ трактаты о подлинности и исторической достовѣрности книгъ Св. писанія, равно какъ и объ ихъ каноническомъ достоинствѣ.
3. Въ отдѣлѣ о другомъ источникѣ Откровенія—Священномъ преданіи оставить только разсужденіе о необходимости его и возможности и дѣйствительности сохраненія его въ Церкви, опустивъ отдѣлы объ его признакахъ и употребленіи.
4. Въ отдѣлѣ о Церкви—опустивъ общія догматическія разсужденія о непогрѣшимости Церкви и Соборовъ—оставить только трактатъ о началахъ для сужденія о православіи Церкви и о приложеніи этихъ критеріевъ православія къ Церкви Православной.
5. Всѣ другіе трактаты, необходимые по своему содержанію, по возможности сокращать,—особенно отдѣлъ о пророчествахъ. Въ томъ видѣ, какъ излагается онъ въ книгѣ преосвященнаго Макарія, онъ болѣе умѣстенъ въ

наугѣ о Св. писаніи. Въ основномъ Богословіи важно не подробное изложене пророчествъ, а вопросъ объ ихъ возможности и о признакахъ дѣйствительныхъ пророчествъ.

6. Неизлишне было бы, съ другой стороны, къ нѣкоторымъ отдѣламъ особенно историко-философскаго характера, въ виду современной постановки этихъ вопросовъ, дѣлать нѣкоторыя дополненія къ книгѣ. Это требуется особенно въ вопросахъ о религіи вообще и о бытіи Божиємъ. Книга пресвященнаго Макарія не имѣетъ въ виду новѣйшихъ пантеистическихъ и материалистическихъ воззрѣній касательно извѣстныхъ доказательствъ бытія Божія, происхожденія и значенія религіи и т. под.

Въ пособіе наставникамъ по этому предмету можно указать слѣдующія сочиненія:

- 1) Lange. Philosophische Dogmatik. 1849.
- 2) Fundamental Theologie von Erlich. 1866.
- 3) Apologetische Vortrage über die Grundwahrheiten des Christenthums von Luthardt.
- 4) Apologie des Christenthums von Hettinger. 2 Bände in 2 Theilen. 1866—67.

Всѣ эти сочиненія тѣмъ безопаснѣе могутъ употребляться въ руководство, что излагаютъ общія основныя истины Христіанства, не касаясь вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Исключеніе изъ этого составляетъ у Ланге только отдѣлъ о священномъ писаніи и преданіи—изложенный съ протестантской точки зрѣнія.

- 5) Ulrici. Gott und die Natur и Gott und der Mensch. 1862.

На русскомъ языкѣ, кромѣ статей въ журналахъ, можно указать на переводъ книги Ульрици, сдѣланный при Казанской Академіи, и на „Письма противъ матеріализма Фабри“ переводъ протоіерея Рудакова. Изъ всѣхъ этихъ сочиненій Апологія Геттингера—самое лучшее по полнотѣ изложенія предмета и въ сокращеніи могла бы дать изъ себя хорошее учебное руководство для семинарій.

[Продолженіе будетъ.]

III. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣнены: священникъ Никито-Ивдельскаго селенія, верхотурскаго уѣзда, Никитинской церкви Александръ Шестаковъ въ Буткинское село,

шадринскаго уѣзда къ Введенской церкви; священникъ Николае-Павдинскаго завода верхотурскаго уѣзда Николаевской церкви *Василій Словоцовъ* въ Турьинскіе рудники того же уѣзда къ Максимовской церкви.

Рукоположенъ во священника кончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Иванъ Ашихминъ* къ Дедюхинскому Христорождественскому собору, соликамскаго уѣзда.

Почислены за штатъ: священникъ Тисовскаго завода красноуфимскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви *Теодоръ Никифоровъ* и дьячекъ градо-Кунгурской Тихвинской церкви *Петръ Серебренниковъ*.

IV. Празднѣя мѣста:

Священническія: Красноуфимскаго уѣзда въ Тисовскомъ заводѣ при Петро-Павловской церкви; верхотурскаго уѣзда въ Николае-Павдинскомъ заводѣ при Николаевской церкви.

Дьяческое при градо-Кунгурской Тихвинской церкви.

V. Служеніе Его Преосвященства.

27 сего октября въ воскресенье Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ семинарской Иоанно-Богословской церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикорова, ректора семинаріи протоіерея Иоанна Лаговскаго, наставника семинаріи священника Александра Сахарова и семинарскаго священника Василя Огнева. Проповѣдь говорилъ Юговскаго завода священникъ Николай Поповъ.

VI. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія псковской семинаріи.

По случаю перемѣщенія преподавателя физики, алгебры, паскаліи, геометріи, тригонометріи и космографіи, Павла Бѣляева, помощникомъ инспектора с.-петербургской семинаріи, кафедре упомянутыхъ наукъ въ псковской семинаріи состоитъ вакантною.

Отъ правленія Подольской семинаріи.

Въ Подольской духовной семинаріи имѣется вакансія учителя иконописанія, съ вознагражденіемъ отъ семинаріи въ 257 руб. 40 к. въ годъ. Сей же преподаватель иконописанія можетъ заниматься преподаваніемъ сего искусства и въ братской ремесленной школѣ въ г. Кременцѣ и получать тамъ въ вознагражденіе не менѣе 100 руб. въ годъ.

Отъ правленія Московской семинаріи.

Правленіе московской семинаріи симъ объявляетъ, что при оной открылась кафедра логики, психологіи и педагогики; слушаніе и сужденіе пробныхъ уроковъ лицъ, желающихъ занять сію кафедру, имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи московской семинаріи; окончательнымъ срокомъ для конкурса назначается 1 ноября сего года.

Отъ правленія Костромской семинаріи.

При Костромской православной духовной семинаріи состоятъ наставническія вакансіи по классамъ: 1) словесности, исторіи литературы и логики и 2) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и въ виду семинарскаго правленія не имѣется кандидатовъ къ замѣщенію оныхъ.

Отъ правленія Владимірской семинаріи.

По случаю увольненія отъ должности профессора семинаріи Герасима Нарбекова, для поступленія на должность секретаря Владимірской духовной консисторіи, во Владимірской семинаріи открылась вакантная наставническая кафедра по классу логики и латинскаго языка, съ таковымъ присовокупленіемъ, что на означенную кафедру правленіе семинаріи согласилось принять и, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, опредѣлило окончившаго курсъ въ Казанской духовной академіи студента Глѣба Миловидова, выдержавшаго удовлетворительно пробныя лекціи по установленному порядку при Казанской академической конференціи.

Отъ правленія Тверской семинаріи.

Въ Тверской семинаріи есть вакантное мѣсто по классу греческаго языка, православнаго исповѣданія и ученія о церковно-богослужебныхъ книгахъ,

и правленіе имѣть въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, учителя архангельской семинаріи Михаила Розова.

(Духовн. Бесѣд. № 41).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при святѣйшемъ Синодѣ.

Въ С.-Петербургскія Синодалныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36,

поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодалной типографіи

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

БИБЛІИ

(ПЯТЬ КНИГЪ ПРОРОКА МОУСЕЯ)

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, ВЪ НОВОМЪ ПЕРЕВОДѢ въ 8-ю д. л.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки *сорокъ копѣекъ* за экземпляръ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: Торжество освященія храма въ новооткрывшемся сельскомъ приходѣ. Дѣтскій пріютъ. Объявленіе.

Торжество освященія храма въ новооткры- вшемся сельскомъ приходѣ.

Освященіе храмовъ Божіихъ—есть одно изъ величественныхъ торществъ нашей св. вѣры, одинъ изъ тѣхъ обрядовъ религіозныхъ, которые имѣютъ доброе вліяніе на человѣка—христіанина, оставляютъ свѣтлое впечатлѣніе на душѣ каждаго, кто хотя однажды видѣлъ этотъ, установленный св. отцами церкви—обрядъ.

Въ нынѣшнемъ году, 23 іюня преосвященнѣйшій Вассіанъ, епископъ екатеринбургскій освящалъ новый, каменный храмъ въ деревнѣ Чердынцовой, екатеринбургскаго уѣзда.

Не безынтереснымъ считаемъ сказать объ этомъ торествѣ два-три слова.

Около шести лѣтъ назадъ тому между государственными крестьянами, жителями деревень: Чердынцовой, Кадниковой, Ольховки, Токаревой и Шайдуровой, составлявшими до нынѣшняго года часть прихода Арамилскаго, возникла благая мысль выстроить свою церковь и образовать новый приходъ; тѣмъ болѣе, что и число душъ—до 800 муж. пола—соотвѣтствовало образованію особаго прихода.

Вскорѣ доброе намѣреніе крестьянъ обратилось въ дѣло: они подали прошеніе епархіальному начальству и начали готовить, необходимые для постройки храма, матеріалы.

Между тѣмъ, по собраніи нужныхъ свѣдѣній по сему дѣлу, имъ разрѣшено было устроить въ деревнѣ Чердынцовой, какъ находящейся въ срединѣ между всѣми пятью вышепоименованными деревнями, храмъ каменный въ честь Владимірской Божіей Матери. И 19-го августа 1862 года, —когда уже всѣ матеріалы для постройки были заготовлены, —благочиннымъ протоіереемъ Матеемъ Поповымъ, съ прибывшими изъ ближайшихъ мѣстъ священниками,

по благословенію архипастыря, совершенно было заложение новаго храма.

По скудости средствъ крестьянъ, при наступившихъ къ тому же неурожайныхъ годахъ, новый храмъ съ 1862 года строился до нынѣшняго года—т. е. 5 лѣтъ и 9 мѣсяцовъ. Наконецъ при помощи добродѣтельныхъ даяній усердствующихъ, храмъ въ началѣ іюня сего года былъ совершенно оконченъ и утварь, необходимая для отправленія въ немъ богослуженія, имѣлась, оставалось ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ освященіи его и объ опредѣленіи къ нему причта. Пріѣздъ высокопреосвященнаго Неофита въ это время въ Екатеринбургъ—благопріятствовалъ этому: добрый архипастырь въ Екатеринбургѣ же сдалъ разрѣшеніе освятить новый храмъ и назначилъ къ нему священника съ причтомъ.

При удовлетвореніи этой просьбы крестьянъ, они пожелали еще, чтобы храмъ ихъ освятить преосвященный Вассіанъ и о томъ просили его. Готовый споспѣшествовать въсѣмъ во благое, владыка екатеринбургскій изъявилъ на то свое согласіе. Обрадованные такимъ счастіемъ крестьяне поспѣшили домой и здѣсь, на сходѣ, назначили днемъ освященія 23 іюня—своей престоольный праздникъ, о чемъ векорѣ и извѣстили всѣхъ окрестныхъ жителей.

Приближался и назначенный, благознаменитый день праздника ихъ. Въ 22 число іюня, отпустивши свиту впередъ, преосвященный около полудня выѣхалъ изъ города и подъ вечеръ прибылъ въ село Арамилское, прямо къ церкви, гдѣ и встрѣченъ былъ съ подобающею честью мѣстнымъ духовенствомъ. Обозрѣвши храмъ и бывшія въ немъ поправки, и благословивши собравшійся народъ, Владыка осчастливилъ своимъ архипастырскимъ посѣщеніемъ дома мѣстныхъ священниковъ. Между тѣмъ дневной жаръ сдѣлался слабѣе и Владыка, отдохнувъ отъ утомленія послѣ 25 верстной дороги, отправился далѣе по пути въ деревню Чердынцову, куда и прибылъ благополучно около 6 час. вечера (1).

Тотчасъ по прибытіи архипастыря начался, по его благословенію, звонъ ко всенощному бдѣнію. Въ храмѣ отправлено богослуженіе о благочиннымъ съ прибывшимъ на торжество духовенствомъ, при участіи архіерейскаго хора пѣвчихъ. Самъ же Владыка изволилъ слушать бдѣніе въ своей квартирѣ (2).

[1] Владыка былъ столько добръ и снисходителенъ къ просившимъ его, что не хотѣлъ обременять ихъ прогонами для себя: впередъ и обратно—около 74 версты—ѣхалъ на лошадяхъ, принадлежащихъ архіерейскому дому.

(2) Въ домѣ купца С. Я. Яковлева, имѣющаго въ Чердынцовой крупчаточную мельницу и при ней прекрасный каменный домъ.

Храмъ же былъ полонъ народа и кромѣ того вокругъ храма стояло многое множество богомольцевъ. Вечеръ былъ теплый и тихій; пріятные звуки церковныхъ пѣсней легко было разслушать и внѣ храма. Вечерняя пѣсня и словесная служба приносилась Господу Силь въ новосозданномъ храмѣ до 10 час. вечера.

Въ 23 іюня съ ранняго утра народъ былъ уже на ногахъ и толпился въ храмѣ и у храма; одни приносили тутъ посильныя жертвы свои, другіе принимали участіе въ приготовленіи разныхъ предметовъ, нужныхъ при освященіи храма. Ахъ, если бы и всегда съ такимъ усердіемъ привиталь народъ въ дому Божиємъ, покрайней мѣрѣ въ день недѣльный, думалось намъ при этомъ.

Часовъ въ 8 владыка благословилъ начать благовѣсть, а къ 9 часамъ прибылъ и самъ на мѣсто торжества. Карета преосвященнаго, среди огромной массы народа, столпившагося у храма, не безъ затрудненія двигалась; особенно плотно сгруппировался народъ около крыльца, когда архипастырь выходилъ изъ кареты.

Послѣ встрѣчи духовенствомъ, владыка всталъ на каедрѣ и началось облаченіе. Слушая стройное пѣніе, народъ притихъ: зрѣніе и слухъ у всѣхъ были въ напряженномъ состояніи; очень и очень многіе въ первый разъ въ жизни имѣли случай слушать хорошее пѣніе и видѣть архіерейскую службу.

Но вотъ святитель, предшествуемый духовенствомъ, входитъ въ алтарь, куда внесены и всѣ принадлежности для богослуженія церковнаго. Началось освященіе. Желających видѣть все ближе—былъ полонъ алтарь, такъ что за тѣнотою трудно было и дѣйствовать участвующимъ въ служеніи. Когда всѣ принадлежности храма были на мѣстахъ своего назначенія, послѣдовала возгласъ: съ миромъ изыдемъ. Архипастырь благоговѣнно подъялъ на главу свою дискось съ возлежащею на немъ частію св. мощей и открылось шествіе вокругъ храма.

Стройное пѣніе пѣвчихъ, звонъ колоколовъ, духовенство въ блестящихъ ризахъ, святитель несущій святыню, тысячи горящихъ свѣчъ, шопоть молитвы изъ множества устъ исходящій, благоговѣнное поклоненіе народа стоявшаго внѣ храма и ярко сіяющее на сводѣ небесномъ солнце, лучи котораго разноцвѣтнымъ блескомъ отражались на ризахъ, на крестахъ, на хоругвяхъ, несомыхъ въ шествіи—все это представляло такую очаровательную картину,—такъ глубоко дѣйствовало на душу, что хотѣлось бы продолжить это шествіе, насладиться имъ сколько возможно долѣе и сохранить благоговѣнныя чувства тѣхъ минутъ до конца дней своихъ.

Но вотъ шествіе кончилось; *врата* взяли *князи* своя и въ храмъ вошелъ *Царь Славы*, вошелъ *Господь Силъ* въ уготованное Ему вѣрою и любовью искупленныхъ Имъ челоуѣковъ *селеніе*, въ которомъ благодать Его вся исполняющая, вся врачующая пребудетъ въ вѣкъ вѣка.—И св. мощи поставлены уже въ уготовленномъ для нихъ вмѣстительствѣ.

Начались часы и литургія (3). Подъ впечатлѣніемъ всего видѣннаго и слышимаго народъ молился съ особеннымъ усердіемъ. И общая усердная молитва конечно споспѣшествовала исцѣленію одного нѣмоществовавшего, какъ открылось впоследствии, стоявшаго среди храма и молившагося Владычицѣ міра (4).

Вмѣсто причастна о. протоіереемъ М. П—мъ было сказано назидательное, удобопонятное для всѣхъ предстоящихъ слово.

Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду и священнодѣйствовавшему преосвященному Вассіану, храмоздателямъ и всѣмъ благотворителямъ новоосвященнаго храма.

Но и по окончаніи службы народъ не спѣшилъ оставить храмъ, какъ бываетъ это обыкновенно въ другое время, но ожидалъ Преосвященнаго, чтобы съ благодарностію облобызать его святительскую десницу. И владыка, несмотря на продолжительность служенія, въ тѣснотѣ и жаркой атмосферѣ,—презирая свое утомленіе—всѣхъ желавшихъ принять его благословеніе—благословилъ; такъ что выходъ его изъ храма продолжался до полудня. Такъ совершилось освященіе храма.

Гостепріимный и радушный С. Я. Яковлевъ предложилъ Владыкѣ и всѣмъ сослужащимъ съ нимъ обильную трапезу; послѣ которой Преосвященный отправился въ обратный путь въ городъ, напутствуемый благожеланіями признательнаго и благодарнаго народа.

С. П. В—иі.

[3] Въ сослуженіи съ преосвященнымъ были: благочинный протоіерей Матвей Поповъ, ключарь священникъ Филаретъ Зубаревъ, свящ. Константинъ Введенскій и пишущій эти строки.

(4) Собравши вѣрныя и точныя свѣдѣнія объ этомъ, мы не замедлимъ сообщить читателямъ „о чудесномъ исцѣленіи“ въ особой статьѣ. Мы слышали, что исцѣленіе совершилось во время пѣнія „Достойно есть...“

Дѣтскій пріютъ.

Два корреспондента извѣщаютъ насъ, что 30 августа настоящаго года въ Турьинскихъ рудникахъ совершено торжественное открытіе пріюта для мальчиковъ-сиротъ.—Передадимъ сообщаемыя корреспондентами свѣдѣнія.—

Жители Турьинскихъ рудниковъ давно желали ознаменовать какимъ либо добрымъ, полезнымъ и вмѣстѣ Богоугоднымъ дѣломъ дарованіе имъ свободы отъ обязательной службы горнымъ заводамъ (*). Не доставало только толчка, повода—обнаружить доброе желаніе и дать ему ходъ.—Какъ, подумаешь, еще слабъ въ добрѣ, особенно въ починѣ добраго дѣла русскій человѣкъ! Привыкъ онъ себя успокоивать извѣстною поговоркою: „одинъ въ полѣ не воинъ,“ хотя очень хорошо знаетъ, что онъ не одинъ, что другіе, подобные ему воины, ждутъ точно также, какъ и онъ, только примѣра, только повода, чтобы обнаружить свои добрыя намѣренія и желанія. Русскому человѣку, какъ видно, все еще нужны примѣры, нужны даже внушенія, приказанія для добрыхъ дѣлъ; нужны удары грома.—Когда же наконецъ будетъ ложною русская же поговорка: громъ не грянетъ, русакъ не перекрестится?

Итакъ, Турьинцы ждали повода обнаружить свое доброе намѣреніе, ждали грома, чтобы перекреститься. И послѣдовалъ громъ... Это былъ извѣстный злодѣйскій выстрѣлъ 4-го апрѣля, потрясшій всю Руссію. Чудесное спасеніе безцѣнной жизни Царя—Освободителя рѣшили Турьинцы ознаменовать устройствомъ Александровскаго пріюта для сиротъ-мальчиковъ, и желаніе свое повергли, въ адресъ, на усмотрѣніе Богомъ спасеннаго Государя. Высочайшее соизволеніе на устройство пріюта не замедлило послѣдовать.

Надобно впрочемъ, благодаря указаніямъ корреспондентовъ, признаться что починъ въ дѣлѣ заведенія пріюта принадлежалъ не самимъ Турьинцамъ, получившимъ свободу, а—горному начальству. Особенно объ открытіи пріюта заботился полковникъ Павелъ Степановичъ Орловъ: онъ собиралъ и подписи жертвователей на пріютъ и самъ пожертвовалъ 60 руб. Горный начальникъ Богословскихъ заводовъ также пожертвовалъ на это дѣло 50 руб.—Горное начальство встрѣтило сочувствіе и нашло поддержку въ старшинѣ Турьинскаго волостнаго правленія Капитонѣ Пузановѣ.

Уже къ 30 августа прошлаго года собрано было до 10 мальчиковъ

(*). Свобода эта дарована мастерамъ Турьинскихъ рудниковъ 8 марта 1863 г.

въ пріютъ, отслуженъ былъ молебень и такимъ образомъ, пріютъ можно было огласить открытымъ. Но основатели пріюта, какъ видно, не сочли начала дѣла самымъ дѣломъ и потому воздержались отъ публичныхъ заявленій. Не было у нихъ зданія для пріюта, да и не знали они, будутъ ли еще жить набранные мальчижи въ пріютѣ и какъ вообще пойдетъ ихъ жизнь и обученіе, — тѣмъ болѣе, что были распущены разными темными людьми слухи, что призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей, по обученіи, будутъ отдавать въ солдаты или закабалать въ работу на пріютъ. Слѣдствіемъ этихъ темныхъ толковъ было то, что дѣти бѣжали отъ пріюта, даже забѣгали въ лѣсъ и жили тамъ по нѣскольку дней. Не малую долю въ отвращеніи дѣтей отъ пріюта игралъ и страхъ: дѣтямъ мерещились существовавшія нѣкогда въ школахъ жестокія наказанія и даже истязанія, безъ которыхъ доселѣ, въ понятіи простолюдиновъ, и не мыслима никакая школа. — А между тѣмъ какія это были дѣти? — Оборванные, голодныя, не имѣвшія пристанища, скрывавшіяся отъ непогоды въ сараяхъ, баняхъ и даже подтурныхъ печахъ (*). Одинъ изъ корреспондентовъ рассказываетъ, что разъ такого бѣдняка-малютку едва не сожгли въ печи въ то время, какъ онъ ночью преспокойно спалъ на горячей золѣ. —

Въ теченіе года со дня основанія пріюта пріобрѣтенъ былъ для него домъ, число мальчиковъ возрасло до 16, и пребываніе ихъ въ пріютѣ и обученіе дало уже свои плоды. Теперь рѣшились открыть пріютъ торжественно и назначили для этого знаменательный для русскихъ день 30 августа, когда исполнялась и самому пріюту, со дня основанія его, годовщина. Къ этому дню въ Турьинскіе рудники прибыли Верхотурскій исправникъ, мировой посредникъ, нѣкоторые горные и гражданскіе чиновники, и Богословскій протоіерей-благочинный. — Въ навечеріе 30-го августа отслужена была въ Турьинской Максимовской церкви всенощная, а 30-го числа — литургія соборнѣ; за литургіей однимъ изъ священниковъ произнесено приуровненное къ торжеству слово. Во время богослуженій пѣли пѣвчіе — общественные-приходскіе и *пріютскіе*. — Послѣ литургіи духовенство со св. иконами, при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи большой массы народа, отправилось въ пріюту. Здѣсь, на устланной коврами площади, отслуженъ былъ молебень о здравіи и долгоденствіи тезоименитыхъ Государя Императора и Госу-

(*) Такъ называются, по объясненію одного изъ корреспондентовъ, печи, посредствомъ которыхъ нагрѣваются паровые котлы водоотливательныхъ машинъ при шахтахъ.

даря Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома съ провозглашеніемъ
обычнаго многолѣтія. Къ молебну на площадь выведены были уже упомяну-
тымъ нами старшиной Пузановымъ всѣ пріютскіе мальчики - сироты. Теперь
трудно и вмѣстѣ отрадно было узнать въ этихъ умытыхъ, причесанныхъ, при-
лично одѣтыхъ и обутыхъ дѣтяхъ прежнихъ грязныхъ, оборванныхъ, босыхъ,
почти нагихъ, бѣгавшихъ по улицамъ дѣтей. Прежде эти мальчики не имѣ-
ли надъ собою никакого нравственнаго надзора, и потому не только не зна-
ли никакихъ молитвъ, даже не умѣли правильно изобразить на себѣ крест-
ное знаменіе; теперь всѣ не только видѣли ихъ чинно стоящими при мо-
литвѣ, правильно знаменующими себя крестомъ, но и слышали ихъ поющи-
ми церковныя пѣсни и молитвы. —

„Чтобы ознаменовать еще большею торжественностію тезоименитство Го-
сударя Императора и открытіе пріюта, говоритъ одинъ изъ корреспондентовъ,
для сего горнымъ начальствомъ Турьинскихъ рудниковъ тутъ же на площа-
ди приготовлены были вино и закуска для народа. По окончаніи молебна
спѣтъ былъ приходскими общественными пѣвчими не однажды народный рус-
скій гимнъ: Боже Царя храни..., а пріютскими мальчиками: Спаси Господи
люди твоя... Потомъ г. Управляющій Турьинскихъ рудниковъ взялъ чарку
съ виномъ, подошелъ къ народу и, поздравивъ оный съ тезоименитствомъ
Государя Императора и съ открытіемъ пріюта, такого благодѣтельнаго въ
Турьинскихъ рудникахъ учрежденія для бѣдныхъ сиротъ, сказалъ приличное
привѣтствіе“ Рѣчь свою г. управляющій заключилъ обычнымъ — ура! — Въ
отвѣтъ раздалось неумолкаемое народное ура. Послѣ чего началось угощеніе
народа. — Во время этого угощенія духовенство вошло въ пріютъ, про-
тоіерей окропилъ св. водою всѣ комнаты и мальчиковъ. Тудаже пришли
уѣздный исправникъ и прочіе чиновники. Мальчики еще разъ пропѣли: Спа-
си Господи люди твоя... И потомъ, прочитавъ молитву — Отче нашъ.... сѣ-
ли за обѣденный столъ. Обѣдъ ихъ, довольно сытный, состоялъ изъ трехъ
блюдъ и пшеничнаго хлѣба. Во время обѣда посѣтители осматривали помѣ-
щенія пріюта, одежду, обувь, спальныя принадлежности, работу мальчиковъ.

Вечеромъ въ 7 часовъ пріютъ и вензель Государя Императора, нарочно
устроенный старшиной Пузановымъ, были освѣщены. До 2 часовъ ночи тол-
пился народъ передъ пріютомъ и вензелемъ. —

Такъ закончилось открытіе Александровскаго пріюта въ Турьинскихъ
рудникахъ.

Въ пріютѣ обучаютъ грамотѣ, закону Божію, св. исторіи, церковному
пѣнію, ремесламъ портному и чеботарному. Грамотѣ, закону Божію, св.

торіи и пѣнію обучаетъ безмездно мѣстное духовенство, какъ говорить одинъ корреспондентъ; другой же прямо называетъ учителемъ діакона. Опредѣленнаго времени для этого обученія не положено: часы занятій зависятъ отъ свободнаго времени у преподавателя и у дѣтей. Для приученія пѣнію, кромѣ занятій имъ въ пріютѣ, дѣти ходятъ каждый воскресный и праздничный день въ церковь, становятся на лѣвый клиросъ и участвуютъ пѣніемъ въ богослуженіи. Мастерствамъ обучаетъ особенный надзиратель за дѣтьми, живущій въ самомъ пріютѣ, одинъ изъ Турьинскихъ жителей.—

Конечно, первые опыты мальчиковъ въ работѣ были неудовлетворительны; но мало по малу дѣти такъ обучились, что работа ихъ даетъ средства къ ихъ содержанію. Еще въ концѣ прошлаго года пріютъ началъ принимать нѣчто въ родѣ подрядовъ на доставку въ казенные магазины рабочей обуви (чероки) и исполнял ихъ, такъ что къ сентябрю настоящаго года число приготовленной пріютомъ и сданной потребителямъ обуви превосходило тысячу паръ. Исполняются пріютомъ и частные заказы въ родѣ починки старой обуви и приготовленія новой женской.

Мы исчерпали, по возможности, содержаніе корреспонденцій. Могли бы и остановиться. Но нравственный долгъ, внутренній голосъ заставляютъ насъ высказать нѣсколько сужденій о пріютѣ.

Нечего и говорить, что устройство пріюта для голодныхъ и холодныхъ дѣтей—дѣло доброе, дѣло милосердія. Если же въ этомъ пріютѣ, кромѣ пищи, одежды и крова дѣтямъ дается еще возможность научиться ремеслу, которое дало бы имъ кусокъ хлѣба и по выходѣ изъ подѣ пріютившаго крова; то дѣла благотворенія увеличивается, и это показываетъ въ тоже время, что пріютившіе дѣйствуютъ разумно, имѣютъ впереди разумную и благотворную дѣль—образовать изъ скитальцевъ и попрошаекъ людей полезныхъ обществу, сдѣлать ихъ существованіе не обременительнымъ для нихъ самихъ. А если еще къ этому присоединяется просвѣщеніе призрѣваемыхъ, насажденіе въ ихъ сердцахъ и умахъ истиннаго Богопознанія, открытіе имъ пути къ познанію Бога и Его святаго закона; то дѣло это можетъ быть достойно и праведно названо дѣломъ христіанскаго милосердія, дѣломъ, за которое самъ Спаситель обѣщалъ дѣятелямъ въ награду помилованіе отъ Бога.

Мы желали бы и надѣмся, что общество Турьинскихъ рудниковъ не остановится въ своемъ дѣлѣ на одномъ добромъ началѣ, что оно доведетъ свое дѣло до возможнаго конца. Тѣмъ болѣе надѣмся мы на это, что отъ

общества потребуются уже очень незначительныя пожертвованія, только значительныя хлопоты. — Объяснимся. —

Въ прошломъ году мы сообщали въ своихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о видахъ и намѣреніяхъ министерства народнаго просвѣщенія относительно собственно народнаго образованія, начальныхъ народныхъ школъ (стр. 47 и 75). Мы передавали тогда, — что министерство признаетъ важною своею обязанностію заведеніе въ собственномъ его вѣдомствѣ такихъ сельскихъ училищъ, — хотя бы по одному на уѣздъ, — въ которыхъ бы учебная часть была доведена до возможно большаго совершенства; — что министерство на первое время предполагаетъ ограничиться общимъ курсомъ начальнаго народнаго образованія, но вмѣстѣ съ тѣмъ ввести и обученіе, по нѣскольکو улучшеннымъ приемамъ, ремесламъ, наиболѣе распространеннымъ въ мѣстности, что принесетъ не малую пользу и для чего слѣдуетъ имѣть особаго мастера; — что въслѣдствіи предполагается учредить, для болѣе успѣвающихъ учениковъ, еще одинъ классъ, въ которомъ они могли бы пріобрѣсти болѣе обстоятельныя и прочныя познанія въ Законѣ Божіемъ, въ правилахъ ариметики, а также необходимыя начальныя свѣдѣнія изъ русской исторіи и географіи, и усовершенствоваться въ чтеніи, письмѣ и ремеслахъ. Мы передавали тогда, что такія училища предположено заводить въ селахъ наиболѣе центральныхъ и непремѣнно въ такихъ, гдѣ сами сельскія общества дадутъ землю подъ училищный домъ и усадьбу при немъ, съ обязательствомъ принять на себя отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ зданія.

Чего же не достаетъ Александровскому пріюту Турьинскихъ рудниковъ, чтобы обратиться въ одно изъ центральныхъ сельскихъ училищъ подъ вѣдѣніемъ министерства народнаго просвѣщенія? —

Не только усадьба, но и самый домъ для училища уже имѣется; преподаваніе грамотности соотвѣтствуетъ видамъ министерства; не достаетъ только втораго класса, но и министерство открытіе этого класса предоставляетъ времени. Ремесламъ уже теперь обучаются въ пріютѣ. Турьинскіе рудники занимаютъ относительно промышленности и народонаселенія *Богословскаго округа*, требуемое министерствомъ центральное положеніе. — Чего же, спрашиваемъ снова, не достаетъ Александровскому Турьинскому пріюту, чтобы обратиться въ центральное сельское училище подъ вѣдѣніемъ министерства народнаго просвѣщенія; что мѣшаетъ этому? —

Прежде всего, скажутъ, это пріютъ. — Но пріютъ можетъ остаться пріютомъ и въ тоже время быть училищемъ для приходящихъ: зданіе и въ немъ помѣщеніе для призрѣваемыхъ, равно какъ помѣщеніе для классовъ и ма-

стерскихъ имѣется, (хотя о послѣднихъ не говорятъ корреспонденты, но мы заключаемъ съ вѣроятностію: такъ какъ въ пріютѣ существуетъ обученіе грамотѣ и мастерствамъ). Помѣщеніе для учителя не трудно найти: житье же въ зданіи пріюта надзиратель. Если этого помѣщенія недостаточно: то мы ниже въ этой же замѣткѣ указываемъ источники для найма этого помѣщенія. Отопление, освѣщеніе и ремонтъ пріютскаго зданія, само собою разумѣется, лежитъ на попеченіи устроившаго пріютъ общества: ни одно въ-домство не отпускаетъ на это суммъ.—Итакъ, по нашему мнѣнію, Турбинскій пріютъ, оставаясь таковымъ, можетъ въ тоже время быть и центральнымъ сельскимъ училищемъ министерства народнаго просвѣщенія, тѣмъ болѣе, что не только есть мѣсто, но есть и самый домъ, есть и средства къ содержанию его. Остается только допустить обученіе въ пріютѣ приходящихъ учениковъ. Такъ какъ, по смыслу заявленія самаго министерства въ прошломъ году въ его официальномъ органѣ, жалованье какъ учителю, такъ и обучающему ремесламъ мастеру, имѣеть отпускать само министерство: то настоящее, даваемое пріютомъ, жалованье надзирателю можетъ быть обращено въ квартирное пособіе учителю. Теперь обучалъ грамотѣ діаконъ, а тогда быть можетъ возмется за тоже дѣло священникъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Пермскаго купца

КОНДРАТІЯ АДРІАНОВА СОРОКИНА.

Честь имѣю извѣстить церковно-служителей и церковныхъ старость, что производя торговлю церковною утварью и парчами, —каковыхъ имѣется полный подборъ,—въ г. *Перми*, въ собственной лавкѣ гостинаго двора подъ № № 27, 28 и 29, —нынѣ на ярмарку въ г. *Осу* къ 6 декабря мною будетъ привезенъ такъ же полный выборъ всѣхъ церковныхъ вещей и парчей. Продажа производится нами по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Купецъ Кондратій А. Сорокинъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою. Пермь. 4 ноября 1868 г.

Печатано въ типографіи Поповой.