

Годъ изданія XXXVI.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

(ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ).

Подписная цѣна: на годъ 5 р. 50 к., на полгода—3 р.

№ 44-й. 1908 года, 1-го ноября.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уголъ Театральной, 1—2.

1908.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣль officialный.

- I. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.
- II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
- III. Извѣстія.

Отдѣль неофициальный.

- I. Казанская мужская общежительная киновія.
- II. Двѣ знаменательныя годовщины.



I.

Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 18-го октября, на вакансію учителя русскаго языка въ штатные классы Екатеринодарскаго духовнаго училища опредѣленъ кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи Николай Осѣцкій.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О раздѣленіи епархіи на миссіонерскіе участки.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи актъ о раздѣленіи епархіи на миссіонерскіе участки и о распредѣленіи этихъ участковъ между уздными миссіонерами, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 16 сего окт. за № 6581, слѣдующаго содержания:

„Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставрополь-

скаго и Екатеринодарскаго, миссіонеры Ставропольской епархіи, собравшись подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, протоіеря Симеона Никольскаго 15 окт. с. г., послѣ всесторонняго обсужденія вопроса о раздѣленіи епархіи на миссіонерскіе участки и о распредѣленіи этихъ участковъ между уѣздными миссіонерами, пришли къ слѣдующему заключенію.

а) Въ интересахъ противосектантской миссіи, при наличности трехъ уѣздныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ, раздѣлить епархію на 3 округа, а именно:

Первый округъ—Кубанская область въ районѣ по правую сторону рѣки Кубани, съ присоединеніемъ 12 го благочинія, находящагося по лѣвую сторону рѣки Кубани, т. е.—благочинническіе округа: Екатеринодарскій и 1-й, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 19, 21,, 22, 23 и 24-й, представляющіе собой 6586 сектанта.

Второй округъ—Кубанская область по лѣвую сторону рѣки Кубани—благочинническіе округа: 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 26 и 27-й, представляющіе собой 5114 душъ, при значительно неудобныхъ путяхъ сообщенія.

Третій округъ — вся Ставропольская губернія, въ 14-ти благочинническихъ округахъ, представляющихъ собой 6519 душъ.

Всего въ епархіи 18243 души, по послѣднему подсчету, сектантовъ.

б) При наличности одного уѣзднаго противораскольническаго миссіонера на всю епархію, имѣющую 19226 раскольниковъ-старообрядцевъ, въ интересахъ миссіи желательно бы раздѣленіе епархіи на два участка, а именно: первый участокъ—вся Ставропольская губернія, представляющая собой 5918 душъ и въ Кубанской области 25-е благочиніе, имѣющее 5003 души, что въ общемъ представитъ численность раскольниковъ въ 10921 душу, при удобствѣ путей сообщенія и второй участокъ въ количествѣ 26 благочиній, представляющихъ собой 8305 душъ,

при значительно неудобныхъ путяхъ сообщенія въ горной полосѣ области.

При распредѣленіи участковъ епархіи между наличными миссіонерами, первый участокъ принялъ уѣздный противосектантскій миссіонеръ, кандидатъ богословія, свящ. Александръ Корчагинъ; второй участокъ принялъ уѣздный противосектантскій миссіонеръ свящ. Николай Розановъ; третій участокъ принялъ уѣздный противосектантскій миссіонеръ свящ. Валентинъ Руденко.

О распредѣленіи миссіонерскихъ поѣздокъ по епархіи.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, утверждены 24 сего октября за № 3580, на текущій годъ *въ видѣ опыта* нижеслѣдующія постановленія, изложенныя въ актѣ о.о. миссіонеровъ Ставропольской епархіи, отъ 16 сего октября, по вопросамъ: а) о *годовомъ* распредѣленіи миссіонерскихъ ихъ поѣздокъ по епархіи и б) о *единобразіи* въ служеніи миссіи.

а) По вопросу о годовомъ распредѣленіи поѣздокъ по епархіи согласились установить слѣдующій порядокъ:

Поѣздка первая—съ 18 сент. по 2 окт.

Поѣздка вторая—съ 15 окт. по 1 ноября.

Поѣздка третья—съ 7 ноября по 22 ноября.

Поѣздка четвертая—съ 5 дек. по 20 дек.

Поѣздка пятая—съ 10 января по 1 февраля (въ 1909 году).

Поѣздка шестая—съ вторника второй недѣли В. поста по вторникъ шестой недѣли В. поста.

Поѣздка седьмая—съ 8 апрѣля по 22 апрѣля (въ 1909 году).

Поѣздка восьмая — съ 2-го мая по 15-е мая (въ 1909 году).

Примѣчаніе. При продолжительности мясоѣда предъ недѣлей сырной, съ 8 января по мясопустъ, должно быть двѣ поѣздки съ небольшимъ промежуткомъ для отдыха, а послѣ Пасхи—одна поѣздка.

б) По вопросу о единообразіи въ служеніи миссіи:

Такъ какъ миссіонеръ, по идеѣ учрежденія миссіи въ Церкви Божіей, есть помощникъ священника-пастыря, а душепаствырство состоитъ въ молитвѣ, тайнодѣйствіи, въ наученіи св. вѣрѣ и закону благочестія паствы Христовой, при охранѣ ея отъ вліянія джеученія и при обязанности вразумленія заблудшихъ въ вѣрѣ и жизни людей и обращенія ихъ на путь истины и добродѣтели,—то находимъ справедливымъ въ мѣстахъ служенія нашего молиться въ храмахъ Божіихъ совершеніемъ установленнаго Богослуженія до божественной литургіи включительно, съ согласія приходскихъ священниковъ, при благословеніи на то Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, сопровождая каждое богослуженіе благовѣстіемъ слова Божія при положительномъ наученіи св. вѣрѣ и закону Божію, произнося охранительныя отъ вліянія сектантства и раскола бесѣды съ церковной каеодры и открывая потомъ внѣбогослужебныя собесѣдованія съ сектантами и раскольниками публичныя, въ храмахъ Божіихъ и иныхъ церковныхъ зданіяхъ, и частныя келейныя бесѣды съ заблудшими въ вѣрѣ и жизни людьми.

Согласно извѣстнымъ въ епархіи распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, какъ оповѣщеніе о совершеніи богослуженія въ посѣщаемыхъ приходахъ, такъ и записи о миссіонерской дѣятельности вести единообразно.

О сборъ пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставро-

польскаго и Екатеринодарскаго, печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи и должному исполненію поступившее на имя Его Высокопреосвященства письмо Преосвященнаго Пареенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 12 окт. с. г. за № 7305, и возваніе его о сборъ пожертвованій на постройку храма на Куликовомъ полѣ, слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Согласно рескрипту Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, строительному комитету по сооруженію храма-памятника во имя Св. Сергія Радонежскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 ноября сего года, 8 сентября 1909 года и 8 сентября 1910 г. сборъ пожертвованій на постройку сего храма.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не отказать въ слѣдующихъ распоряженіяхъ по ввѣренной Вамъ епархіи: 1) предложить редакціи мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ пропечатать прилагаемое при семъ возваніе къ благотворителямъ въ ближайшемъ номерѣ „Вѣдомостей“ и 2) предложить подвѣдомой Вамъ духовной Консисторіи собранную по епархіи сумму, за каждый годъ особо, представлять въ Тульскую духовную Консисторію—для передачи по назначенію.

Возваніе Епископа Тульскаго Пареенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на постройку храма на Куликовомъ полѣ.

Православные христіане русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло постройкіи хра-

ма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губ.).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣ Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію православной Россіи отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за вѣру и отечество животь свой положившихъ, предпринято построеніе Святого храма Божія.

Православные русскіе люди! Прійдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло Самъ Государь Императоръ Николай Александровичъ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ—въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволеніемъ Его Величества, строительный комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принять подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича.

Пареній, Епископъ Тульскій и Вълевскій.

О назначеніи законоучителей.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, изъявлено согласіе на назначеніе преподавательницею закона Божія въ 1-е приходское по уставу 1828 года двухклассное училище (на Мойкѣ) окончившей епархіальное жен. училище Александры Бѣлоусовой, 24 окт.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, изъявлено согласіе на допущеніе къ преподаванію закона Божія во 2-мъ министерскомъ училищѣ с. Песчаноконскаго учительницы Анны Тихомировой.

На должность законоучителя женскаго профессиональнаго училища въ с. Воронцово-Александровскомъ опредѣленъ, вмѣсто свящ. Виталія Валяева, свящ. Илія Бутовичъ, 25 окт.

На освободившуюся должность духовнаго слѣдователя 13 благочинія Ставропольской губерніи пазначенъ священникъ с. Султанскаго Стефанъ Петропавловскій, 30 окт.

Перемѣщены:

къ церкви станицы Старотитаровской священникъ ст. Фонталовской Іоаннъ Михайловъ, 30 окт.

къ Никол. ц. ст. Усть-Лабинской—свящ. ст. Кальнибалотской Іоаннъ Сальскій, 31 окт.;

къ ц. ст. Кальнибалотской—свящ. Софійской ц. гор. Ставрополя Аполлоній Боженковъ, 31 окт.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Трехсвят. ц. ст. Уманской запрещен. свящ. Александръ Тихомировъ, 25 окт.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣд. лица:

при церкви станицы Ново-Михайловской каз. Евфимъ Губскій;

при Рождество - Богородицкой церкви станицы Пшехской казакъ Симеонъ Ильяшенко, на 2-е трехлѣтіе, 21-го октября;

при ц. ст. Безскорбной ур. Стефанъ Титаренко, на 2-е трехл., 23 окт.

Ш.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

21 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебень въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Екатеринодара.

22 октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ ц. Екатеринодарскаго епарх. ж. училища и по окончаніи молебень.

19 сего окт. освящены новоустроенные придѣлы съ иконостасами въ С.-Троицкой ц. поселка Гулькевичи, Куб. обл.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Въ строящуюся Успенскую церковь с. Унарокова поступили слѣд. пожертвованія:

отъ неизвѣстнаго — атласное покрывало на престоль, бархатные воздухи и поручи, всего на 90 р.; отъ крестьянина Григорія Плохотникова — покрывало на престоль, цѣною въ 50 р., воздухи — въ 35 р. и поручи — въ 3 руб.; отъ неизвѣстнаго — атласное покрывало на престоль, цѣною въ 50 р.; отъ крестьянина Димитрія Пергаева — возду-

хи, цѣною въ 25 р.; отъ неизвѣстныхъ—двѣ пары воздуховъ, цѣною въ 60 р.; отъ крестьянина Васильченко—воздухи, цѣною въ 35 р.; отъ крестьянина Созонта Бѣгъ и крестьянки Параскевы Бражникъ—металлическій крестъ, цѣною въ 65 р., малое Евангеліе—въ 4 р. 50 к., икона Покрова Пресвятыя Богородицы—въ 60 р. и лампада къ ней—въ 2 р., три окрашенныхъ ставника—въ 6 руб. и двѣ иконки: Спасителя и Божіей Матери для Царскихъ Вратъ—въ 3 р. Всего на сумму 488 р. 50 к.

Присоединены къ православію: священникомъ стан. Кирпильской Константиномъ Кононовымъ—казачка этой же станицы Θεодора Іуліанова Патрина, изъ раскола австрійскаго толка, съ оставленіемъ того же имени; священникомъ ст. Усть-Лабинской Николаемъ Степковскимъ съ причтомъ—жена мѣщанина посада Чуровичъ, Черниговской губ., Евдокія Иванова Первая изъ старообрядчества австрійскаго толка, съ оставленіемъ того же имени; священникомъ ст. Кирпильской Константиномъ Кононовымъ съ причтомъ крещены по обряду православной церкви дѣти: Михайлъ, Ольга и Марія, прусско-подданнаго лютеранскаго вѣроисповѣданія Готлиба Вильгельма Варіаса; священникомъ ст. Усть-Лабинской Петромъ Остроумовымъ съ причтомъ—изъ раскола австрійскаго толка, дочь казака астраханскаго казачьяго войска Калинника Спиридонова Харламова, съ оставленіемъ прежняго имени—Маріи; протоіереемъ Успенскаго собора г. Майкопа Евгениемъ Соколовымъ: 20 минувшаго октября изъ армяно-григоріанства запасный писарь Иванъ Михайловъ Топаловъ, 29 лѣтъ.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, коимъ Совѣтъ училища предоставляетъ полное и половинное епархіальное содержаніе на 1908—9 учебный годъ.

Полное епархіальное содержаніе.

VII класса.

1. Аристовской Елисаветѣ, Архангельской Маріи, Мишениной Аннѣ, Петровой Валенгинѣ, Прозоровской Глафирѣ, Ремболовичъ Вѣрѣ, Усъ Аннѣ — сироты, Быстролетовой Вѣрѣ, Левитской Наталіи — заштат. родител., 10. Глаголевой Хіоніи, Ивановой Маріи, Ляпидевской Антонинѣ, Остроумовой Маріи, Шамрай Варварѣ.

VI штатнаго класса.

Булгаковой Валентинѣ, Липинской Неониллѣ — сироты, Шуваловой Лидіи — зашт. свящ., Златоустовской Аннѣ, Калмыковой Целагеи, 20. Касьяненко Варварѣ, Розановой Евгеніи, Рудниковой Ольгѣ, Терновской Софіи, Хмара Маріи, Томиной Аннѣ.

VI параллельнаго класса.

Красичковой Еленѣ, Красичковой Маріи, Савенко Антонинѣ — сироты, Гвоздиковской Варварѣ, 30. Павловой Ноннѣ, Ястребовой Аннѣ.

V штатнаго класса.

Архангельской Наталіи, Ивановой Варварѣ, Кумпанъ Лариссѣ — сироты, Шимоновской Ольгѣ — заштат. священ., Головиной Клавдіи, Омельченко Еленѣ, Панченко Маріи, Павловой Риммѣ, 40. Рудневой Тамарѣ, Синельниковой Маріи.

V параллельнаго класса.

Аристовской Вѣрѣ, Ивановой Аннѣ, Ильиной Евгени, Левандовской Надеждѣ, Семеновой Аннѣ—сироты, Златоустовской Аннѣ—зашт. свящ., Воиновой Еленѣ, Ивановой Александрѣ, 50. Ливановой Анастаси, Лотоцкой Клавди, Назаренко Валентинѣ, Польской Зинаидѣ.

IV штатный классъ.

Андерсонъ Еленѣ, Бѣлоусовой Зинаидѣ, Ивановой Неонилѣ, Ильяшевой Софи, Николаевой Маріи, Побѣдоносцевой Надеждѣ, 60. Семьинской Александрѣ, Смирновой Евгени—сироты, Долинской Любви, Касьяненко Лариссѣ, Шамрай Ольгѣ.

IV параллельнаго класса.

Гновицкой Ольгѣ, Ивановой Нинѣ, Миртовой Зинаидѣ, Семеновой Зинаидѣ, Скрибиной Параскевѣ—сироты, 70. Бардадымовой Зинаидѣ, Крутченской Елизаветѣ, Семеновой Аннѣ.

III штатнаго класса.

Вѣляевой Маріи, Кальницкой Людмилѣ, Михайловой Раисѣ, Широоченской Нинѣ—сироты, Безклубовой Маріи, Винниковой Маріи, Рудневой Лиди, 80. Флегинской Валентинѣ.

III параллельнаго класса.

Ильиной Маріи, Перевозовской Анастаси—сироты, Голубцовой Вѣрѣ, Одигитрѣвской Евдоки, Промовендовой Антонинѣ, Прониной Лариссѣ, Семеновой Маріи.

II штатнаго класса.

Бумпанъ Антонинѣ, Липинской Валентинѣ, 90. Образцовой Валентинѣ, Прозоровской Еленѣ, Прозоровой

Ольгѣ—сироты, Агаповой Ольгѣ, Вауховой Ольгѣ, Ивановой Нинѣ, Кудрявцевой Лидіи, Кудрявцевой Маріи, Мурзиной Надеждѣ, Соловьевой Агніи, 100. Соколовой Александрѣ.

II параллельнаго класса.

Асаткиной Людмилѣ, Васильевой Ольгѣ, Никольской Лидіи, Побѣдоносцевой Юліи, Погуляевой Ольгѣ, Семьинской Капитолинѣ, Синской Ольгѣ—сироты, Николзевой Серафимѣ—зашт. пеал., Виноградовой Маріи, 110. Глаголевой Антонинѣ, Ивановой Зоѣ, Кадатской Евгеніи, Махно Лариссѣ, Михайловой Наталіи, Остроумовой Клавдіи, Польской Екатеринѣ, Поповой Таисіи, Преображенской Еленѣ, Сторчевой Пелагеи, 120. Яковлевой Александрѣ.

I штатнаго класса.

Еременко Ксеніи—сирота, Левитской Еленѣ, Орловой Александрѣ, Посельской Ольгѣ, Поповой Наталіи, Поповой Ольгѣ, Разумовской Нинѣ, Соколовой Маріи.

I паралельнаго класса.

Ильяшевой Валентинѣ—сирота, 130. Лебедевой Неонилѣ, Шамрай Татьянѣ.

Всего 131-й воспитанницѣ.

Половинное епархіальное содержаніе:

VII класса.

1. Гремяченской Лидіи, Медвѣдовой Юліи.

VI штатнаго класса.

Баженовой Агніи, Ельфимовой Клавдіи, Сосновской Надеждѣ, Свѣтловой Маріи.

VI параллельнаго класса.

Барыкинской Зиновіи, Дмитриевой Антонинѣ, Соболевой Раисѣ, 10. Черниковой Глафирѣ.

V штатнаго класса.

Гливецко Нинѣ.

V параллельнаго класса.

Образцовой Лидіи.

IV штатнаго класса.

Ельцовой Ларисѣ, Николаевой Ольгѣ, Промовендовой Аполлиаріи.

IV параллельнаго класса.

Златоустовской Евгеніи, Преображенской Антонинѣ.

III штатнаго класса.

Знаменской Юліи, Крутченской Александрѣ, 20. Мишувиной Любви.

III параллельнаго класса.

Глаголевой Ксеніи, Нетесюкъ Анемаидѣ, Смирновой Софіи, Цюпа Лидіи.

II штатнаго класса.

Альтовой Зоѣ, Тимошенко Нинѣ.

II параллельнаго класса.

Касьяненко Мероніи, Самецкой Ксеніи, Соболевой Варварѣ.

I штатнаго класса.

30. Петровой Валентинѣ, Рымарь Екатеринѣ, Мурзиной Вѣрѣ, Третьяковой Аннѣ.

І параллельнаго класса.

Мищенко Александръ.

Всего 34-мъ воспитанницамъ.

Стипендіатки.

1. Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ: V паралл. класса—Кравченко Евгенія, Ооменко Галина—сироты духовнаго званія.

2. Имени Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго: I штатнаго класса—Демяникъ Зиновія—сирота духовн. званія (дочь діакона).

3. Имени духовенства VП округа Кубанскоѣ области: VI штатнаго класса—Ильина Лидія—сирота духовнаго званія.

Экономическія.

VI штат. класса—Самарская Лидія (иносословная).

VI параллельнаго класса—Лакербай Екатерина (духов. званія).

VI парал. кл.—Семенихина Тамара.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Черниговскоѣ, Куб. обл., (нас. 1911 д. об. п., дв. 240, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свяш. 77 дес. въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.)

2) въ селѣ Маломинскомъ, Кубан. обл., (нас. 1512 д. об. п., двор., 220, причт. 2-чл., жалов. 300 р. отъ общ.).

3) 2-е мѣсто при церкви с. Крымгиреевскаго, Алекс. уѣзда, (насел. 5226 д. об. п., дв. 521, причтъ 5-чл., земли 49 д., кварт. обществ. жалов. отъ общ. 160 р.).

4) Въ пос. Софіѣскомъ, Ставро. губ., (насел. 1106 д. об. п., дв. 158, причтъ 2-чл., зем. нѣтъ, жал. 160 р., кв. общ.)

5) 1 мѣсто при Софіѣской ц. г. Ставрополя, (насел. 3416 д. об. п., двор. 445, причт. 5-чл., кварт. церк., каз. жалов. 300 р.)

6) 1-е мѣсто при ц. ст. Старотитаровской, (нас. 5921 д. об. п., дв. 744, причт. 5-чл., зем. над. $111\frac{1}{2}$ дес.).

7) при ц. ст. Фонталовской, Куб. обл., съ 30 октября (нас. 1685 д. об. п., дв. 216, причтъ 2 чл. земел. над. причту 60 дес., кварт. обществ., отъ г. Темрюка 35 в.).

8) При Никол. ц. с. Согниковского (нас. 3024 д. об. п., дв. 458, причтъ 2-чл., кварт. общ., въ прих. 1 ц. шк. и минист. уч., земли нѣтъ).

9) при церкв с. Голицина, 25 благоч. Куб. обл. (насел. 1089 д. об. п., дв. 150, причтъ 2-чл., казен. жал. 300 р.).

б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ станани Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

4) при Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской.

5) при Михаило-Архангельской ц. села Архангельскаго Ставро. губ.

6) при ц. села Спасскаго, Ставро. губ.

7) при ц. с. Рагулей.

8) при Кладбищенской, ц. г. Екатеринодара.

9) при Троицкой ц. гор. Майкопа,

10) при Троицкой ц. с. Дивнаго.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

11) при ц. с. Кіевского, Ставроп. губ.

12) при ц. ст. Новониколаевской.

13) въ селѣ Медынцевѣ, Медв. у.

в) *Псаломщическія*: въ ст. Фонталовской, Куб. обл., въ с. Урожайномъ, Ставропольской губ., въ селѣ Голицынѣ, Куб. обл.

Изъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстъ, объявленныхъ въ № 41 Епарх. Вѣдомостей, въ настоящее время заняты: въ с. Камбулатѣ и при греч. ц. ст. Крымской и вновь освободились: въ с. Донской-Балкѣ, с. Серафимовскомъ и ст. Бакинской.

I.

**Казанская мужская общежительная киновія въ
Кубанской обл., Ставропольской епархіи.**

(Подворье Ставропольскаго Архіерейскаго дома *).

(Изъ путевыхъ замѣтокъ паломника).

На одномъ изъ довольно возвышенныхъ холмовъ Кубанской степи, въ 45 верстахъ отъ областного г. Екатеринодара, между станціями Владик. ж. д. „Пластуновкою“ (Новороссійская вѣтвь) и „Васюринскою“ (Кавказская), въ одинаковомъ разстояніи (15 версть) отъ станицъ того же имени, на берегу болотистой р. Кочетовъ, стоитъ Казанская иноческая мужская общежительная киновія, официально извѣстная подъ именемъ подворья Ставропольскаго архіерейскаго дома. Не длинна и не многосложна ея исторія.

Невдалекѣ отъ теперешней киновіи въ концѣ прошлаго столѣтія была небольшая усадьба двухъ престарѣлыхъ сестеръ-дѣвицъ Д. и І. Говорусскихъ, унаслѣдовавшихъ ее отъ отца своего—есаула Кубанскаго казачьяго войска. Искренно благочестивыя, глубоко приверженныя ко храму Божію, но принужденныя почти безвыѣздно проживать въ своемъ имѣніи, престарѣлыя дѣвицы Говорусскія не мало скорбѣли на невозможность посѣщать Божій храмъ такъ часто и съ такимъ удобствомъ, какъ бы имъ

*) На основаніи свѣдѣній, собранныхъ на мѣстѣ, 19—20 сентября 1908 года.

того хотѣлось. Между тѣмъ на сестеръ надвигалась и старость глубокая съ ея неизбежными спутниками — всевозможными болѣзнями и недугами, когда сдѣлать лишній шагъ для стараго и больного человѣка составляетъ цѣлый подвигъ. И лишеніе возможности часто слушать богослуженіе съ каждымъ днемъ становилось для сестеръ ощутительнѣе. Много разъ они подумывали: какъ хорошо было бы, и для нихъ самихъ, и для ихъ сосѣдей — хуторянъ, если бы въ степи ихъ засіялъ крестъ Божія храма. Правда, они не могли единолично приняться за осуществленіе этой своей завѣтной мысли по недостаточности своихъ матеріальныхъ средствъ; вслѣдствіе той же причины не могли быть имъ пособниками въ этомъ дѣлѣ и ихъ сосѣди казаки-хуторяне.

Но вотъ въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія на южной окраинѣ г. Екатеринодара, благодаря стараніямъ бывшаго настоятеля Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря, что въ Крыму, игумена Никандра, образовалось весьма маленькое и убогое подворье этой обители. Возникновеніе Екатеринодарскаго Балаклавскаго подворья послужило для сестеръ лучемъ свѣта, разсѣявшимъ ихъ недоумѣнія. „Отчего-бы, думалось имъ, не быть подворью этого же монастыря и здѣсь? Землю для подворья мы дадимъ монастырю, а средствами для созданія храма Божія, по мѣрѣ-возможности, снабдятъ иноковъ добрые люди“. И Говорусскія, познакомившись съ игуменомъ Никандромъ, къ слову сказать, почти все время проживавшимъ въ Екатеринодарѣ, нежели въ своемъ монастырѣ, для наблюденія за лучшимъ благоустройствомъ подворья, высказали ему свое желаніе. О. Никандръ весьма сочувственно отнесся къ ихъ начинанію, обѣщая сдѣлать все, отъ него зависящее, а Говорусскія выразили намѣреніе пожертвовать Георгіевскому Балаклавскому монастырю 60 квадратныхъ десятинъ, изъ принадлежавшей имъ земли съ тѣмъ, чтобы на этомъ участкѣ устроенъ былъ храмъ, и при немъ, какъ для отправленія богослуженій, такъ и

для исправленія христіанскихъ требъ у хуторянъ, проживало нѣсколько человекъ монашествующихъ. Впослѣдствіи, послѣ своей кончины, сестры обѣщали тому же монастырю передать и оставшійся въ ихъ распоряженіи земельный участокъ въ количествѣ 58 дес.

Желая какъ можно скорѣе видѣть осуществленіе своей завѣтной мысли, и сами Говорусскія, и о. Никандръ не медлили съ этимъ дѣломъ. Тотчасъ же начаты были оффиціальныя хлопоты о жертвуемомъ вышеназванными лицами участкѣ земли и о разрѣшеніи монастырю принять эту жертву. Восходя по инстанціямъ, дѣло, наконецъ, удостоилось соизволенія Государя Императора Александра Ш. Георгіевскій Балаклавскій монастырь, такимъ образомъ, сдѣлался отнынѣ фактическимъ собственникомъ земли. Первая часть желанія Говорусскихъ исполнилась. Теперь оставалась задача—выполнить вторую. Но здѣсь встрѣтились препятствія, предвидѣть которыя не могли ни Говорусскія, ни игуменъ Никандръ.

Ставропольское Епархіальное Начальство, къ которому поступила общая просьба и Говорусскихъ и о. Никандра о разрѣшеніи устройства на пожертвованномъ участкѣ земли храма, признавая существованіе въ предѣлахъ Ставропольской епархіи учрежденій, въ іерархическомъ отношеніи подчиненныхъ иноепархіальнымъ преосвященнымъ и начальствамъ, нежелательнымъ, не нашло возможнымъ исполнить настоящую просьбу, и отказало просителямъ въ удовлетвореніи. Можно легко себѣ представить, какое впечатлѣніе произвелъ этотъ отказъ на жервовательницъ! Не жалѣя о принесенномъ въ пользу Георгіевскаго монастыря дарѣ и желая во что бы то ни стало имѣть здѣсь храмъ—сестры-жервовательницы задумывались теперь только надъ вопросомъ: какимъ образомъ достигъ этого? Нашлись добрые люди, которые посоветовали имъ обратиться по этому дѣлу къ эконому Ставропольскаго архіерейскаго дома, архимандриту Нилу (Воскресенскому). Онѣ такъ и сдѣлали. Архимандритъ Ниль, близко озна-

комившись съ обстоятельствами дѣла, высказалъ предположеніе, что желаніе ихъ могло бы быть исполнимымъ, если бы онѣ могли обезпечить существованіе имѣющаго быть устроеннымъ храма такимъ же земельнымъ участкомъ, какой былъ ими пожертвованъ Георгіевзкому монастырю, но съ условіемъ, чтобы участокъ этотъ переданъ былъ въ распоряженіе Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства не послѣ ихъ кончины, а тотчасъ же. Сестры согласились.

Когда доложено было объ этомъ нынѣ благополучно правящему слово Христовой истины въ Ставропольской епархіи Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу (тогда еще Епископу) Агаѳодору, онъ, въ святительской заботливости о духовномъ благѣ ввѣренной ему Богомъ и Царемъ паствы, убѣдившись, что хуторяне данной мѣстности, по отдаленности ихъ отъ храмовъ, дѣйствительно бываютъ лишены возможности къ удовлетворенію своихъ религіозныхъ потребностей, благоизволилъ изъявить свое Архипастырское согласіе на принятіе жертвуемаго сестрами земельного участка (58 квадр. дес.) въ пользу Ставропольскаго Архіерейскаго дома, давъ свое святительское благословеніе на устройство здѣсь храма въ честь Казанской иконы Богоматери, какъ бы ввѣряя благодатному покровительству Заступницы усердной страну Кубанскую. Командировавъ сюда для намѣченной цѣли іеромонаховъ Ставропольскаго Архіерейскаго дома Серапіона и Виталія съ нѣсколькими послушниками, Владыка напутствовалъ ихъ своимъ святительскимъ благословеніемъ и молитвами на предстоявшее имъ дѣло.

Въ 1897 году, прибывъ на мѣсто будущей обители, Серапіонъ и Виталій, располагая весьма незначительными средствами, тотчасъ же приступили къ созданію деревяннаго, на каменномъ фундаментѣ, имѣющаго кораблеобразную форму храма, увѣнчаннаго осмиугольнымъ деревяннымъ же фонаремъ, съ луковичеобразною главою и осмиконечнымъ вызолоченнымъ крестомъ. Къ храму впослѣд-

ствіи пристроена была деревянная трехъярусная колокольня, съ таковыми же, какъ и на немъ, главою и крестомъ. Обитые досками храмъ и колокольня окрашены въ сѣрую краску. Одновременно начаты были постройкою два небольшихъ каменныхъ корпуса и саманное зданіе для пріема имѣвшихъ приходить сюда богомольцевъ. Средствами, необходимыми для возведенія перечисленныхъ построекъ, служили добротныя дающія усердствующихъ, въ числѣ которыхъ далеко не послѣднее мѣсто занимали собою приношенія сосѣднихъ хуторянъ, радовавшихся, что они, наконецъ, будутъ имѣть возможность молиться въ *своемъ* храмѣ. Въ слѣдующемъ году онъ былъ освященъ, и въ немъ началось ежедневное приношеніе безкровной жертвы о мирѣ всего міра и о спасеніи всѣхъ, а спустя послѣ того нѣсколько лѣтъ и старицы-сестры Говорусскія подъ сѣнію его упокоились отъ бремени свыше чѣмъ 80-тилѣтней жизни, будучи погребенными за св. алтаремъ.

Не блистая красотою ни наружнаго, ни внутренняго своего вида, Казанскій храмъ, тѣмъ не менѣе, весьма благоприличенъ и достаточно вмѣстителенъ; но, такъ какъ, будучи устроенъ холоднымъ, онъ представлялъ собою нѣкоторыя неудобства для отправленія въ немъ богослуженій въ особенности въ зимнее время, то въ 1901—2 гг. устроенъ былъ другой, теплый, каменный храмъ Усекновенія главы св. Іоанна Предтечи, находящійся въ связи съ каменною трапезою и корпусомъ братскихъ келлій.

Холодный Казанскій храмъ занимаетъ собою центральное мѣсто въ киновіи; теплый—находится въ сѣверо-западной части ея; предъ главнымъ храмомъ—первоначальный каменный, небольшой корпусокъ о четырехъ келліяхъ; по сосѣдству съ нимъ, на югъ, —болѣе обширное каменное зданіе для пріѣзда Владыки-Архіепископа, въ которомъ есть также и достаточное количество братскихъ келлій; на восточной сторонѣ теплаго храма—каменный,

довольно помѣстительный флигель, со стеклянною при-
немь террасою, гдѣ съ 1903 г. помѣщается монастыр-
ская церковно-приходская школа, такъ какъ киновія еще
съ 1900 г. открыла у себя первоначально школу грамо-
ты, гдѣ хуторянскихъ дѣтей обучалъ одинъ изъ братіи;
въ названномъ году школа грамоты преобразована была
въ церковно-приходскую и учитель сюда съ того времени
назначается уже Ставропольскимъ епархіальнымъ училищ-
нымъ Совѣтомъ: нынѣ количество учащихся,—мальчи-
ковъ и дѣвочекъ, достигаетъ 30 чел. Кромѣ того въ раз-
личныхъ мѣстахъ киновіи помѣщается нѣсколько необхо-
димыхъ каменныхъ и деревянныхъ хозяйственныхъ службъ.
Между школою и саманною гостинницею — довольно глу-
бокой колодезь, снабжающій киновію прекрасною и чис-
тою водою; восточная и западная стороны ея заняты
фруктовымъ садомъ, гдѣ преобладаютъ яблони и вишни,
и гдѣ, между прочимъ, существуетъ и монастырская па-
сеѣка, состоящая изъ нѣсколькихъ десятковъ ульевъ. Все
довольно значительное пространство, занимаемое киновіею,
и нѣкогда огражденное простымъ досчатымъ заборомъ, въ
недавнее время съ восточной, западной и южной сторонъ
обнесено средней величины каменною стѣною, съ двумя
въ ней воротами. Вообще вся киновія представляетъ со-
бою видъ небольшого и сравнительно благоустроеннаго
монастырька.

Существуя, какъ оффиціально признанное подворье
Ставропольскаго Архіерейскаго дома, киновія управляет-
ся лицами, назначаемыми сюда Владыкою - Архіеписко-
помъ, которыхъ, за время ея недолгаго существованія,
перемѣнилось уже нѣсколько человекъ. Въ виду блага св.
обители остается отъ души пожелать, чтобы о.о. завѣду-
ющіе ею оставались болѣе прочно на своемъ мѣстѣ, такъ
какъ общеизвѣстна истина, что при частыхъ перемѣнахъ
начальствующихъ лицъ невозможенъ полный порядокъ и
благоустроение ввѣряемыхъ имъ учреждений. Количество
братіи здѣсь колеблется между 15—20 чел. Киновія, по

отношенію къ окружающимъ ее хуторамъ, является какъ бы въ роли ихъ приходского храма, а іеромонахи ея—ихъ приходскихъ пастырей. Сюда приходятъ хуторяне и во дни праздниковъ, и въ минуты радости, и въ години печалей; сюда же являются они съ бременемъ грѣховъ своихъ и въ таинствѣ всеочищающаго спасительнаго покаянія примираются съ Богомъ. Постороннихъ богомольцевъ, вслѣдствіе малоизвѣстности ея и неимѣнія обителію какой-либо прославленной святыни, бываетъ очень мало. Не имѣетъ она также и никакихъ достопримѣчательностей и предметовъ, способныхъ остановить на себѣ исключительное вниманіе любознательнаго и просвѣщеннаго путешественника. Средства къ содержанію киновіи—доходъ отъ земли и добротныя жертвы посѣщающихъ ее лицъ.

Представляя собою весьма пріятное для глазъ среди однообразнаго ландшафта Кубанской степи и отрадное для религіозныхъ чувствъ зрѣлище, юная обитель мирно провождаетъ дни свои. Да пребудетъ же надъ нею благодатный покровъ Заступницы усердной рода христіанскаго, всѣмъ полезная дарующей, притекающимъ подъ сѣнь священнаго и смиреннаго Ея храма!

Алексій Воскресенскій.

II.

Двѣ знаменательныя годовщины

въ жизни скромнаго дѣятеля на поприщѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія.

Не ублажай никого ранне кончины его, — сказалъ нѣкогда одинъ мудрый мужъ съдой и священной древности. Но есть обстоятельства, когда завѣтъ этотъ долженъ быть измѣняемъ, и не ради похвалы того, о комъ будетъ рѣчь,

а ради возбужденія въ другихъ ревности къ слѣдованію достохвальному и полезному примѣру того или другого лица, трудящагося и приносящаго свою долю пользы или вообще какой-либо отрасли науки, или въ частности ближнимъ своимъ.

Къ немногочисленному, къ сожалѣнію, сонму скромныхъ и незамѣтныхъ труженниковъ долженъ быть по всей справедливости причисленъ рясофорный послушникъ Алексѣй Константиновичъ Воскресенскій, въ настоящее время проживающій въ одной изъ историческихъ обителей Ставропольской епархіи.

Личность эта, совершенно незамѣтная, не ищущая популярности и извѣстности, тѣмъ не менѣе представляетъ собою отрадное явленіе въ средѣ нашего отечественнаго монашества своими скромными заслугами предъ церковью и обществомъ.

Въ жизни его въ текущемъ году исполнилось двѣ знаменательныхъ годовщины: 30 сентября—25-лѣтіе его вступленія въ часло братства одной изъ иноческихъ обителей нижегородскаго края, а 15 ноября исполнится и 20-лѣтіе его литературной дѣятельности. И да проститъ намъ смиренная душа смиреннаго юбиляра, если мы скажемъ нѣчто о немъ и его трудахъ для общаго свѣдѣнія.

Родившись 6 февраля 1871 г. въ семьѣ бѣднѣйшаго псаломщика нижегородской епархіи, онъ слишкомъ рано познакомился съ острою нуждою во всей ея ужасающей дѣйствительности. Одаренный отъ природы далеко недюжинными умственными способностями,—Воскресенскій, по неимѣнію необходимыхъ матеріальныхъ средствъ, не могъ продолжать своего образованія далѣе Нижегородскаго духовнаго училища. Образовательный цензъ, надобно признаться, менѣе чѣмъ скромный. Но недостатокъ школьнаго воспитанія восполненъ имъ самообразованіемъ. 30 сент. 1883 г., вступивъ въ одну изъ обителей роднаго нижегородскаго края, А. К., по счастію, встрѣтилъ здѣсь нѣко-

его книжнаго и исколѣсившаго не только Россію, но и весь Востокъ, до Сипая включительно, іеромонаха, обратившаго особое вниманіе на любознательнаго отрока-послушника. Подъ его руководствомъ въ душѣ этого юнаго послушника родилась ненасытимая страсть къ чтенію произведеній преимущественно церковно-историч. характера и возникло стремленіе къ путешествіямъ въ православныя св. мѣста родной земли.

Промысль Божій привелъ его на жительство въ великую лавру Преподобнаго Сергія Радонежскаго. Близость Московской духовной академіи, знакомство съ нѣкоторыми изъ студентовъ ея (преосв. Палладій, епископъ Вольскій, викарій Саратовскій, и инспекторъ академіи о. архимандритъ Григорій Борисоглѣбскій (†—18 ноября 1893 г.), а также руководство извѣстнаго редактора „Троицкихъ листковъ“ іеромонаха Никона (нынѣ преосвященный Вологодскій), богатство книжныхъ сокровищъ лаврской бібліотеки и тѣсное общеніе съ людьми развитыми—были причиною того, что уже въ концѣ 1883 г. юноша-послужникъ рѣшилъ испробовать свои силы на литературномъ поприщѣ. 15 ноября 1888 г. на страницахъ „Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей“ напечатана была его первая статья. И съ этого времени начали появляться въ печати его многочисленныя статьи, которыя если бы собраны были во-едино, составили бы нѣсколько объемистыхъ томовъ съ нѣсколькими тысячами печатныхъ страницъ.

Но, такъ какъ, факты говорятъ лучше и убѣдительнѣе всякихъ словъ, то намъ остается привести здѣсь списокъ печатныхъ трудовъ А. К. Воскресенскаго, зная, что по обычной его скромности онъ никогда не рѣшится сдѣлать этого самъ. Въ этомъ перечнѣ будемъ придерживаться хронологическаго порядка постепеннаго появленія въ печати его произведеній.

1. Житіе и подвиги преподобнаго отца нашего Тихона, Лужскаго чудотворца, 2. Чудотворная Іерусалимская ико-

на Богоматери, въ кривоезерской пустыни, Костромской губ., Макарьев. уѣз., 3, Игумень Корнилій (Улановъ), въ схимѣ Киріонъ, изобразитель чудотворной Іерусалимской иконы Богоматери, 4. Свято-Троицкая [Кривоезерская пустынь, ¹⁾], 5. Паши заблудшіе собратья, 6. Исторія явленія чудотворной иконы Рождества Пресвятыя Богородицы Пустынно-Глинскія, 7. Жизнеописание о игумена Филарета, возобновителя Глинской Богородицкой пустыни, 8. Сказаніе о жизни и подвигахъ старца Глинской пустыни іеромонаха Макарія, ²⁾, 9. Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи, ³⁾, 10. Изъ исторіи возсоединенія униатовъ.—Письма гр. П. Зубова къ преосв. Афанасію (Волховскому), епископу Могилевскому и Полоцкому, 11. Преосвященный Афанасій (Волховскій), епископъ Могилевскій и Полоцкій, ⁴⁾, 12. Воспоминанія о митрополитѣ Сербскомъ Михаилѣ, ⁵⁾, 13. Преосвященный Іеронимъ (Волчанскій), епископъ Бѣлорусскій, ⁶⁾, 14. Пешерка Спасо-Преображенскаго миссіонерскаго, въ гор. Казани, монастыря и историческія свѣдѣнія о погребенныхъ въ ней, ⁷⁾, 15. Троицкій Островоезерскій монастырь нижегородской епархіи, 16. Пустынскій Успенскій монастырь, Могилевской епархіи, 17. Воскресенскій Мамай-Маджарскій монастырь, Ставропольской епархіи, 18. Въ святомъ уголкѣ (Второ-Аѳонскій Успенскій монастырь), 19. Воспоминанія о митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ, по разсказамъ его современниковъ, 20. Воспоминанія о преосвященнѣйшемъ Іоанникіи, митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ, 21. Нужно-ли преобразовывать монастыри въ

¹⁾ (№№ 1—4) Костром. Еп. Вѣд. 1888—9 гг.

²⁾ (№№ 5—8) Изданіе Глинской пустыни 1891—93 гг.

³⁾ (№ 9) „Воскресный день“ 1892 г., №№ 46—52.

⁴⁾ (№№ 10—11) «Витебск. Губ. Вѣд. 1897 г.

⁵⁾ (№ 12) Полоцк. Еп. Вѣд. 1898 г.

⁶⁾ Труды Кіевской дух. академіи, июнь—августъ 1898 г.

⁷⁾ № 14) Изданіе названнаго монастыря.

различныя благотворительныя учрежденія, 1), 22. Новогоднія думы православнаго русскаго человѣка, 23. Памяти преосв. Арсенія, епископа Кирилловскаго, 24. Вопросъ великой важности, 25. Память Царя-Миротворца, 26. Нѣсколько мыслей по поводу событій текущаго (1904) года, 2), 27. Высокогорская Успенско-Николаевская пустынь, Астраханской епархіи, 28. Слово въ день 52 годовщины со дня кончины возобновителя Чуркинской пустыни о. архимандрита Евгенія, 29. Святѣи Успенско-Николаевской Чуркинской пустыни, 20. Архимандритъ Паисій, настоятель Чуркинской пустыни, 31. Архимандритъ Евгеній, приснопамятный старецъ - возобновитель Чуркинской пустыни, 32. Варфоломей, іеромонахъ Чуркинской пустыни, 33. Святѣйшей памяти вселенскаго учителя—св. Іоанна Златоуста (въѣбогослужебное чтеніе), 34. Петропавловская церковь с. Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, 35. Церковно-приходская школа с. Цвѣтнаго, 36. Трехсвятительская церковь с. Большаго-Магоя, 37. Воспомянія о преосв. Мефодіи 1-мъ, епископѣ Астраханскомъ, на его родинѣ, въ с. Холуѣ, Владимірской губ., 38. Посѣщеніе преосвященнымъ Георгіемъ Чуркинской пустыни, 39. Преданіе о бугрѣ „Голодномъ“, 40. Одно изъ распоряженій преосв. Митрополита Теоноста за время его Астраханскаго епископства, 41. Изъ моихъ воспомяній о преосв. Аврааміи, епископѣ Саратовскомъ и Царицинскомъ, 42. Двухсотлѣтняя годовщина существованія Астраханскаго Покрово-Болдинскаго монастыря, 43. Слова: въ день Казанской иконы Б. М., 44. Рождества Христова, 45. Срѣтенія Господня, 46. Благовѣщенія, 47. Въ недѣлю Ваій, 48—49. Два въ день Св. Пасхи, 50. Вознесенія, 51. Св. Пятидесятницы, 52. Преображенія, 53. Воздвиженія Честнаго креста, 54. Источники

1) (№№ 15 - 18) «Русскій Паломникъ» 1900—906 г.

2) (№№ 19 - 26) «Душеполезное чтеніе» 1898, 1903—904 гг.

воды живыя и кладенцы сокрушенные, ¹⁾, 55. Второ-Аеонскій Успенскій монастырь близъ г. Пятигорска, 56. Въ Георгіевскомъ женскомъ монастырѣ на р. Курѣ, 57. Второаеонское всенощное бдѣніе, 58. Подворье Второ-Аеонскаго монастыря въ г. Пятигорскѣ, церковно-приходская при немъ школа и новоосвященный храмъ препод. Серафима Саровскаго, 59. Троице-Серафимовская женская община, близъ г. Пятигорска, 60. Троицкій Владикавказскій мужской монастырь, ²⁾, 61. Двухсогльѣтная годовщина существованія Саровской пустыни, ³⁾, 62. Незабвенной памяти великаго трудолюбца—преосв. Сергія, архіепископа Владимірскаго, ⁴⁾, 63. Памяти преосв. Сергія, архіепископа Ярославскаго, ⁵⁾ 64. Біографическій очеркъ настоятеля Павло-Обновскаго монастыря (Вологод. епархіи) игумена Іоасафа, въ схимѣ Серафима, ⁶⁾, 65. Старецъ іеромонахъ Василій (Кишкинъ), подвижникъ XIX вѣка ⁷⁾, 66. Воскресенскій Мамай-Маджарскій монастырь, Ставропольской епархіи, 67. Знаменія времени, 68. Итоги минувшаго и настоящаго, 69. Преосв. Іеремія (Соловьевъ)—отшельникъ, первый епископъ Кавказскій и Черноморскій, 70. Преосв. Игнатій (Брянчаниновъ), второй епископъ Кавказскій и Черноморскій, 71. У священной раки препод. Серафима Саровскаго, ⁸⁾.

Вотъ, еще далеко не полный, списокъ печатныхъ трудовъ А. К. Воскресенскаго. Въ одномъ изъ своихъ произведеній онъ говоритъ: „когда на склонѣ дней своихъ окинешь бѣглымъ умственнымъ взоромъ пройденный жиз-

¹⁾ (№№ 27—54) Астрах. Еп. Вѣд. 1903—908 гг.

²⁾ (№№ 55—60) Владикавк. Еп. Вѣд. 1906—908 гг.

³⁾ Тамбов. Еп. Вѣд. 1906 г.

⁴⁾ Владимір. Еп. Вѣд. 1906 г.

⁵⁾ Симбирск. Еп. Вѣд. 1907 г.

⁶⁾ Изданіе Серафимо-Понетаевскаго монастыря.

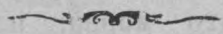
⁷⁾ Изданіе іеромонаха Кесарія 1906 г.

⁸⁾ Ставроп. Еп. Вѣд. 1906-908 гг.

ненный путь, невольно съ особымъ чувствомъ останавливаешься на впечатлѣніяхъ далекаго дѣтства. И припоминается тебѣ, какъ давно-давно отъ захожаго странника, грѣвшаго простуженныя кости свои на теплыхъ палатахъ радушной дьячковской хаты, слышалъ ты такъ много дивнаго и о пещерахъ кievскихъ, и о подземныхъ переходахъ ихъ, доходящихъ будто-бы до самаго Царь-града, и о св. градѣ Іерусалимѣ. И припоминается далѣе картина Кіево-Печерской Лавры, и думалось тогда, что за нею скрываются другія картины, лучше ея, совершеннѣе, таинственнѣе. И помню, съ какимъ страстнымъ желаніемъ хотѣлось мнѣ, мальчику, проникнуть въ эту область таинственную, видѣть тѣ мѣста, о которыхъ повѣствовалъ странникъ. Между тѣмъ лѣта текли. Изъ мальчика я сталъ юношею; далѣе достигъ и возраста мужа-совершенна. Много невѣдомаго пришлось узнать мнѣ; много невиданныхъ мѣстъ пришлось посѣтить. Съ посохомъ странника въ рукахъ и молитвою въ сердцѣ прошелъ я пространство отъ моря Балтійскаго до моря Каспійскаго, отъ Чернаго и до Бѣлаго морей; плавалъ по рѣкамъ: Волгѣ, Окѣ, Днѣпру, Невѣ и инымъ; въ зимнюю стужу и лѣтній зной шествовалъ по дремучимъ лѣсамъ и дебрямъ сѣвера и по необозримымъ степямъ юга“. Много лишеній и напастей вынесъ путешественникъ за это время; много и огорченій и препятствій долженъ онъ былъ претерпѣть и отъ лжебратій въ своей литературной дѣятельности; но это не охладило его стремленія къ новымъ путешествіямъ и не умалило его любви къ церковно-историческому труду. Впрочемъ, состояніе здоровья А. К. Воскресенскаго нынѣ таково, что заставляеть его подумывать о болѣе осѣдломъ образѣ жизни. И вотъ, избравъ одну изъ историческихъ обителей Ставропольской церковной области, ей и другимъ ея сестрамъ думаетъ онъ посвятить остатокъ дней своихъ и Богомъ данныя ему способности.

Пожелаемъ же отъ души скромному дѣятелю на нивѣ Христовой еще многихъ лѣтъ жизни и да не угасаетъ свѣ- тильникъ его любви и ревности къ полезнымъ трудамъ и занятіямъ.

Иеромонахъ Анатолій.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

(см. пар. 40 устава епарх. женск. учил.) воспитательницамъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго женскихъ училищъ, утвержденной резолюціей Архипастыря отъ 15 марта 1904 г. за № 753, ясно указаны обязанности воспитательницъ, но эти обязанности недостижимы для выполнения, если сократить штатъ до одной на классъ, при настоящемъ многолюдствѣ воспитанницъ. Духовенство не шадить средствъ на роскошь при постройкѣ зданій съ разными усовершенствованіями въ области архитектуры и техники, а самое главное—воспитаніе ставитъ какъ бы на второй планъ. Воспитательница день и ночь (дежурная) обязана быть при своемъ классѣ, помогая воспитанницамъ и въ занятое время, да развѣ это мыслимо, если не имѣть никогда свободнаго дня отъ дежурства, особенно теперь, когда, за тѣснотой помѣщеній, они распределены въ 3-хъ разныхъ зданіяхъ, по крайней мѣрѣ въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ училищѣ. Допустимъ, воспитательница заболѣла или командирована съ больной воспитанницей къ доктору-специалисту по дѣтскимъ болѣзнямъ, кто же замѣнитъ отсутствующую и кто будетъ руководить оставшимся классомъ воспитанницъ. Совѣтъ епархіальныхъ училищъ по поводу постановленія съѣзда о сокращеніи штата воспитательницъ достаточно ясно и опредѣленно высказался еще въ 1906 году, доказавъ всю несостоятельность такихъ сокращеній и, слѣдовательно, настоящему съѣзду лишь необходимо было детально разобрать инструкцію и ближе стать къ учебно-воспитательному вопросу. По нашему мнѣнію, не въ ущербъ воспитательному дѣлу и не увеличивая ассигновки, можно помощницъ сократить на половину, уравнивъ ихъ въ правахъ и вознагражденіи за трудъ, именно: на 2 класса хотя низшихъ (до 4) имѣть 3 воспитательницы, тогда не будетъ замѣшательства въ учебно-воспитательномъ отношеніи и на случай болѣзни кого-либо изъ воспитательницъ

и вообще отсутствія по другимъ причинамъ, а въ то же время и физически можетъ быть выполнимо и посильно. 1908 г. 20 мая. Священники: Петръ Остроумовъ, Георгій Бойко, Θεодоръ Курдюмовъ, Илія Бутовичъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюня 1908 г. за № 2026: „Добавочное жалованье старшей воспитательницъ, въ виду возлагаемыхъ на нее особыхъ обязанностей, оставить въ смѣть. Упразднить институтъ помощницъ воспитательницъ, въ виду отзыва Совѣта Ставропольскаго училища, не нахожу возможнымъ; но рекомендую Совѣтамъ училищъ (Ставроп. и Екатеринод.) сдѣлать возможное сокращеніе по сей статьѣ, принявъ во вниманіе особое мнѣніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ. Прочее утверждается“.

Журналъ № 50, на 8 мая с. г., по вопросу о принятіи содержанія параллельныхъ отдѣленій при семинаріи на средства Св. Синода.

Слушали: указъ Святейшаго Правительствующаго Синода на имя нашего Архипастыря, отъ 19 августа 1906 г. за № 9002, коимъ нашъ Архипастырь увѣдомляется, „что, въ виду крайней ограниченности синодальныхъ средствъ на духовно-учебную часть, коихъ едва достааетъ на покрытіе штатныхъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, къ принятію содержанія параллельныхъ отдѣленій при 2, 3, 4 и 5 классахъ Ставропольской дух. семинаріи на средства Св. Синода не представляется возможнымъ“.

Справка. Ходатайство предъ Святейшимъ Синодомъ о принятіи указанныхъ параллельныхъ отдѣленій возбуждено въ силу журнала епархіальнаго съѣзда 1906 года за № 115 отъ 15 мая, въ коемъ мотивахъ къ возбужденію такового ходатайства указаны: во-первыхъ, содержаніе параллельныхъ отдѣленій на епархіальныя средства

при второмъ и третьемъ классахъ семинаріи не менѣе 8 лѣтъ, отдѣленія при четвертомъ классѣ—6 лѣтъ, отдѣленія при пятомъ классѣ—не менѣе 4 лѣтъ, а по общепринятому порядку по истеченіи 3 лѣтъ содержанія параллельныхъ отдѣленій на епархіальныя средства предоставляется право духовенству возбуждать предъ Св. Синодомъ ходатайства о принятіи содержанія сихъ отдѣленій на синодальныя средства; во-вторыхъ, особенно затруднительное экономическое положеніе епархіи въ послѣднее время.

Постановили:

Въ виду долговременнаго (отъ 6 до 10 лѣтъ) существованія параллельныхъ отдѣленій при Ставропольской духовной семинаріи на епархіальныя средства, въ виду того, что отмѣченное еще съѣздомъ 1906 года особенно затруднительное экономическое положеніе епархіи не только не улучшилось, но въ ближайшемъ будущемъ несомнѣнно ухудшится предстоящими неотложными и весьма крупными затратами на расширеніе здавій Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ училищъ, улучшенія института мѣстной миссіи, на оборудованіе и содержаніе семиварскаго епархіальнаго общежитія (свыше 300 тыс. руб.) при бѣдности и задолженности многихъ церквей и открыто проявленнаго нѣкоторыми старостами церквей епархіи нежеланія платить изъ средствъ церквей на общепархіальныя нужды, —почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, теперь же вновь возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи съ января 1909 г. содержанія параллельныхъ отдѣленій 2, 3 и 4 классовъ семинаріи на синодальныя средства.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 мая 1908 года за № 1701: „*Утверждается*“.

*Журналъ № 73, на 16 мая, по вопросу объ ассигнованіи
потребныхъ суммъ на содержаніе дух. семинаріи изъ епарх.
средствъ.*

Разсматривали вѣдомость о суммахъ, потребныхъ на содержаніе Ставропольской духовной семинаріи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ съ 1909 года, при чемъ, на основаніи постановленій прежде бывшихъ сѣздовъ и состоявшихся уже рѣшеній въ настоящую сессію, призналъ подлежащими удовлетворенію нижеслѣдующіе расходы:

1) на жалованіе сверхштатному помощнику инспектора—840 руб. (добавка въ 90 руб.); 2) на содержаніе дома—7414 р. 40 коп. (добавка въ 2264 руб. 40 коп.); 3) на содержаніе больницы—1070 руб. (добавка на жалованіе фельдшеру въ 60 руб.); 4) на содержаніе воспитанниковъ семинаріи—4500 руб.; 5) на жалованіе членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства—300 руб. (добавка третьему члену въ 100 руб.); 6) на жалованіе 2-му писцу—300 р.; 7) на содержаніе канцеляріи—150 руб.; 8) на содержаніе образцовой школы—300 руб.; 9) на содержаніе класса иконописанія—300 руб.; 10) на содержаніе физическаго кабинета—150 руб.; 11) на содержаніе переплетной мастерской—80 руб.; 12) на содержаніе ученической бібліотеки—300 руб.; 13) на содержаніе класса музыки—680 руб. (добавка въ 270 руб.); 14) завѣдующему ученической бібліотекой—120 руб. въ годъ (новая ассигновка); всего—16504 руб. 40 коп.; исключить изъ вѣдомости расходы: на содержаніе классовъ воспитателей—1800 руб.; на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 2, 3 и 4 классахъ семинаріи—4380 руб., за отнесеніемъ этого расхода за счетъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода; на жалованіе діакону при семинарской церкви—300 рубл. и на жалованіе служителю въ распоряженіи инспекціи семинаріи—120 руб.; потребную на содержаніе семинаріи сумму въ 16504 руб. 40 коп., меньшую противъ прежня-

го ассигнованія на 2655 р. 60 коп., разложить на церкви епархіи; просить Правленіе семинаріи представлять епархіальнымъ сѣздамъ подробный и обстоятельный отчетъ въ израсходованіи ассигнованныхъ изъ средствъ епархіи суммъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9-го іюня 1908 года за № 2043: „Утверждается“.

Журналъ № 121, на 24 мая, по вопросу о прибавкѣ жалованія эконому семинаріи.

Слушали: прошеніе эконома Ставропольской духовной семинаріи Евгенія Кондратова на имя нашего Архипастыря. Кондратовъ проситъ Его Высокопреосвященство предложить сѣзду прибавить ему къ получаемому имъ жалованью по 20 р. въ мѣсяць.

Постановили: просьбу Евг. Кондратова, отъ 24 мая, за недостаткомъ епарх. средствъ на самыя насущныя нужды епархіи—отклонить.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27-го мая сего года за № 1855: „Утверждается“.

Журналъ № 135, на 24 мая, объ избраніи ревизіоннаго комитета по семинаріи и ея общежитію.

Имѣли сужденіе: объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета по духовной семинаріи и епархіальному семинарскому общежитію и вознагражденіи ихъ.

Избранными членами этого ревизіоннаго комитета оказались: протоіерей Ейскаго собора Іоаннъ Соловьевъ и законоучитель женской гимназіи г. Ставрополя священникъ Константинъ Надежинъ.

Постановили: 1) Объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета занести въ настоящій журналъ.

2) Выдавать изъ суммъ свѣчнаго завода этимъ членамъ вознагражденіе: о. протоіерею на билетъ П класса туда и обратно и суточныхъ ему и о. Надежину по 3 р. каждому.

3) Просить означенныхъ лицъ ревизіонные доклады свои представить будущему епархіальному съѣзду, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 мая 1908 г. за № 1880: „Утверждается въ отношеніи епархіальнаго общежитія. При назначеніи ревизіоннаго комитета для семинаріи руководиться существующими узаконеніями“.

Журналъ № 61, на 1 мая с. г., по вопросамъ, предложеннымъ Правленіемъ семинаріи.

Имѣли сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ Правленіемъ Ставропольской дух. семинаріи.

1. Объ ассигнованіи вознагражденія класснымъ воспитателямъ.

Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день сентября 1906 года опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16—19 августа 1906 года за № 4469, постановлено: „Въ видахъ болѣе правильной постановки воспитательнаго дѣла учредить должность классныхъ воспитателей изъ наличныхъ преподавателей по выбору Правленія семинаріи и съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, на которыхъ и возложить какъ ближайшее воспитательное руководство ввѣреннаго каждому класса, такъ и исполненіе по установленной очереди обязанностей по наблюденію за внѣшнимъ порядкомъ въ ученическихъ общежитіяхъ въ теченіе цѣлаго дня. Представляется желательнымъ вознаграждать клас-

сныхъ воспитателей за труды изъ мѣстныхъ средствъ при казенной квартирѣ, гдѣ это окажется возможнымъ.

Въ исполненіе сего опредѣленія Правленіе семинаріи въ особой комисіи, съ участіемъ члена отъ духовенства свящ. Іоанна Архангельскаго, выработало правила, опредѣляющія обязанности классныхъ воспитателей. Представляя эти правила на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Правленіе семинаріи доложило Архипастырю, что правила эти опредѣляютъ только обязанности воспитателей по ближайшему воспитательно-му руководству воспитанниками ввѣреннаго каждому класса и не касаются ихъ обязанностей по очередному дежурству въ общежитіяхъ въ теченіе цѣлаго дня, такъ какъ въ таковомъ дежурствѣ при достаточномъ числѣ членовъ инспекторскаго надзора необходимости не представляется.

Съ другой стороны, признавая необходимымъ вознаградить трудъ воспитателей и принимая во вниманіе опредѣляемый правилами кругъ обязанностей ихъ, Правленіе высказалось, что такое вознагражденіе будетъ достаточно, если каждому воспитателю положить по 180 руб. въ годъ, что на десять воспитателей составитъ расходъ въ годъ 1800 р. и что эта сумма могла бы отпускатся впродолженіе до епархіальнаго съѣзда изъ прибылей свѣчнаго завода и въ такомъ случаѣ институтъ классныхъ воспитателей могъ бы быть введенъ съ января 1908 г.

На семь представленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 янв. 1908 года за № 193: „Согласенъ“.

Во исполненіе сего институтъ классныхъ воспитателей введенъ въ семинаріи съ 1 февраля и потребная сумма 900 руб. отпущена изъ прибыли свѣчнаго завода. Правленіе семинаріи проситъ съѣздъ внести въ смѣту и раскладочную вѣдомость потребную на сей предметъ сумму въ 750 р. на 1908 годъ и начиная съ 1909 г. на буду-

шее время по 1800 р. въ годъ. При семъ представляется коція правилъ.

2. О добавочномъ вознагражденіи помощн. инспектора, содержамаго на епарх. средства.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 23 сентября 1906 г. за № 5396, три помощника инспектора семинаріи получаютъ къ основному штатному содержанию прибавку по 90 руб. въ годъ изъ тѣхъ же синодальныхъ средствъ; четвертый же помощникъ инспектора, содержаемый на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, обычно получалъ только положенное по епархіальной смѣтѣ содержаніе, а именно— 750 руб. въ годъ.

Въ виду того, что всѣ четыре помощника инспектора несутъ по семинаріи одинаковыя обязанности, Правленіе семинаріи обратилось къ Архипастырю съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Правленію семинаріи выдать четвертому помощнику инспектора, содержаемому на епархіальные средства, добавочное вознагражденіе за время съ 17 сент. 1907 года (время назначенія) по 1 января 1908 года въ суммѣ 25 руб. изъ статьи по содержанию сверхштатныхъ должностныхъ лицъ и параллельныхъ отдѣленій и на 1.08 годъ отпустить на прибавку 90 р. изъ прибыли свѣчного завода.

Постановленіе это утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 3-го декабря 1907 года за № 4752. На 1909 годъ прибавку эту Правленіе семинаріи проситъ внести въ смѣту и въ раскладочную вѣдомость.

3. О вознагражденіи 3-му члену Правленія отъ духовенства.

Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день сентября 1906 года опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16 августа за № 4469, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ, положено количество выборныхъ отъ духовенства членовъ Правленія духовно учебныхъ заведеній увелечить до 3.

Во исполненіе этого опредѣленія и согласно резолюціи Архипастыря, отъ 23 іюля 1907 года за № 2770, Правленіе семинаріи обратилось къ бывшему въ августѣ 1907 года окружному съѣзду духовенства съ просьбой избрать 3-го члена отъ духовенства и ассигновать ему установленное вознагражденіе въ размѣрѣ ста (рублей). Съѣздъ о.о. депутатовъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 26 авг. за № 34, избралъ третьимъ членомъ Правленія отъ духовенства священника Варваринской церкви гор. Ставрополя Іоанна Архангельскаго и ассигновалъ ему вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб., каковое постановилъ выдавать съ 1 сент. 1907 г. изъ суммъ свѣчнаго завода до будущаго епархіального съѣзда.

На основаніи сего журнальнаго постановленія съѣзда, Правленіе семинаріи получило изъ свѣчнаго завода деньги, какъ за время съ 1 сент. 1907 г., такъ и на текущій 1908 г. Съ будущаго 1909 г. сумма въ 100 р. подлежитъ внесенію въ раскладочную вѣдомость.

4. О вознагражденіи завѣдующему ученической бібліотекой, помощ. инспектора А. Симоновичу.

Принимая во вниманіе, что ученическая бібліотека въ настоящее время очень обширна (болѣе 4000 книгъ) и завѣдываніе ею, помимо труда, сопряжено съ матеріальною отвѣтственностью за цѣлость книгъ, педагогическое собраніе Правленія семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ на 7 декабря 1906 года, возложивъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 13—20 декабря 1868 года, завѣдываніе ученической бібліотекой на помощника инспектора Симоновича, постановило—внести на обсужденіе епархіального съѣзда вопросъ о назначеніи ему за труда вознагражденія. Постановленіе это утверждено резолюціей Архипастыря, отъ 14 дек. 1906 года за № 4924. Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Ставропольскаго и Екатеринодарскаго училищныхъ округовъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 26 августа 1907 года за № 33, назначилъ завѣдующему ученической бібліотекой съ 1 сен-

тября того же года вознагражденіе въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ съ производствомъ такового до будущаго епархіальнаго сѣзда изъ прибылей свѣчнаго завода, откуда причитающаяся сумма за время съ 1 сентября 1907 г. въ количествѣ 40 р. и на настоящій годъ въ размѣрѣ 120 р. Правленіемъ и получена полностью. Съ 1907 г. сумма эта подлежитъ внесенію въ смѣту.

5. О бесплатномъ отпускѣ для семинарской церкви 5 пуд. свѣчъ изъ епарх. свѣчнаго завода.

Въ 1903 году общепархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства журнальнымъ опредѣленіемъ на 6 ноября постановилъ: „отпускать изъ епархіальнаго свѣчнаго завода для семинарской церкви бесплатно до 3 пуд. свѣчъ разнаго калибра, смотря по мѣрѣ надобности, до слѣдующаго сѣзда“. Въ теченіе 3 лѣтъ съ 1903 года по 1906 годъ оказалось, что отпускаемые бесплатно свѣчнымъ заводомъ 3 пуда свѣчъ расходуются исключительно на освѣщеніе церкви въ великіе праздники. Вслѣдствіе этого Правленіе семинаріи испрашивало у бывшаго въ 1906 году сѣзда ассигнованія 175 руб. на 5 пудовъ свѣчъ и сумма эта была внесена Правленіемъ въ смѣту на 1907 годъ, представленную на разсмотрѣніе сѣзда 1906 года. Исключивъ изъ смѣты по содержанію семинаріи 175 р. испрашиваемые Правленіемъ на приобрѣтеніе свѣчъ для семинарской церкви, сѣздъ 1906 г. не сдѣлалъ постановленія о прекращеніи разрѣшеннаго сѣздомъ 1903 г. бесплатнаго отпуска изъ свѣчнаго завода трехъ пудовъ свѣчъ; на этомъ основаніи и согласно резолюціи Архiepастыря, семинарская церковь и въ 1907 г. пользовалась бесплатнымъ отпускомъ 3 пудовъ свѣчъ, но опять до слѣдующаго сѣзда.

Въ виду сего и принимая во вниманіе крайнюю ограниченность доходовъ семинарской церкви и недостаточность 3 пудовъ свѣчъ, Правленіе семинаріи просить настоящій сѣздъ разрѣшить на будущее время пользоваться семинарской церкви бесплатнымъ отпускомъ свѣчъ изъ

епархіального свѣчнаго завода въ количествѣ пяти пудовъ.

Справка. По прихода-расходной книгѣ церкви приходъ и расходъ за 1905, 1906 и 1907 годы былъ слѣдующій: 1905 годъ—приходъ 315 руб. 20 коп., расходъ 321 руб. 32 коп., дефицитъ 6 р. 12 к.; 1906 годъ—приходъ 169 р. 56 к., расходъ 155 р. 46 к., остатокъ 14 р. 10 к.; 1907 годъ—приходъ 244 р. 69 к., расходъ 152 р. 96 к., остатокъ 91 р. 73 к.

6. Объ ассигнованіи 300 р. на жалованіе діакону семинарской церкви и 120 р. на содержаніе служителя въ распоряженіи инспекціи.

Въ 1887 году Правленіе Ставропольской дух. семинаріи, внося въ сѣздъ духовенства вопросъ о назначеніи приглашаемому для службъ діакону вознагражденія, выражалось, что діаконъ приглашается „для благолѣпія богослуженія въ семинарскомъ храмѣ для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ полнымъ православнымъ богослуженіемъ“ и сѣздъ о.о. депутатовъ журналомъ на 24 ноября 1887 г. за № 9 назначилъ діакону вознагражденіе, признавъ этотъ расходъ необходимымъ и указанныя Правленіемъ семинаріи мотивы заслуживающими вниманія. Вознагражденіе это въ размѣрѣ 300 р. отпускалось духовенствомъ епархіи до 1906 г. включительно; оно внесено было Правленіемъ и въ смѣту на 1907 годъ, но сѣздъ 1906 года исключилъ изъ смѣты эту сумму. Правленіе семинаріи, вновь внося эту сумму въ смѣту, просить сѣздъ признать этотъ расходъ по примѣру сѣзда 1887 г. необходимымъ. Вмѣстѣ съ симъ Правленіе просить вновь признать необходимымъ расходъ въ 100 р. на служителя въ распоряженіе инспекціи.

7. Объ ассигнованіи 270 р. на содержаніе класса музыки.

По дѣйствующей нынѣ смѣтѣ на содержаніе класса музыки ассигнуется 410 р. Сумма эта далеко недостаточна на одно жалованіе учителю музыки. Въ настоящемъ году

обучается 23 воспитанника игрѣ на скрипкѣ и 13 воспитанниковъ на роялѣ и, кромѣ того, 17 воспитанниковъ, не обучающихся музыкѣ у учителя, участвуютъ въ оркестрѣ; обязанность управлять и руководить оркестромъ также лежитъ на учителѣ музыки. При значительномъ числѣ обучающихся музыкѣ, дается учителемъ 5 уроковъ въ недѣлю, что, при платѣ 2 р. 50 за урокъ, составляетъ расходъ въ мѣсяць 50 р., а за 9 мѣсяцевъ—450 р. По мнѣнію Правленія, вмѣсто поурочной платы, слѣдовало бы платить учителю музыки годовой окладъ въ размѣрѣ 480 р. Такая плата, по мнѣнію Правленія, не представляется высокою, если принять во вниманіе, что въ практикѣ учебныхъ заведеній гор. Ставрополя установилась плата по 2 руб. въ мѣсяць за каждаго обучающагося музыкѣ, или по 24 руб. въ годъ. А при такомъ расчетѣ, при 36 воспитанникахъ, мѣсячная плата учителю достигла бы 72 руб. въ мѣсяць или 864 руб. въ годъ, не считая вознагражденія за руководство и управленіе оркестромъ. Кромѣ жалованья учителю, потребна еще сумма до 200 р. на ежегодный ремонтъ и обновленіе музыкальныхъ инструментовъ и приобрѣтеніе музык. принадлежностей (нотъ, струнъ, смычковъ и т. п.).

8. О пристройкѣ къ зданію образцовой школы 2 комнаты для квартиры учителя.

Построенное въ 1892—3 г. зданіе образцовой при семинаріи школы имѣетъ одинъ весьма существенный недостатокъ—это отсутствіе при школѣ квартиры учителя. Указанный недостатокъ служитъ причиной постоянной смѣны учителей, что, несомнѣнно, весьма невыгодно какъ въ педагогическомъ отношеніи, такъ и въ чисто практическомъ.

Въ виду сего настоятъ крайняя потребность въ пристройкѣ помѣщенія для квартиры учителя. Но въ распоряженіи Правленія средствъ для этого не имѣется. Просить ассигнованія денегъ изъ синодальныхъ суммъ нѣтъ основаній, такъ какъ зданіе школы построено на мѣст-

ныя средства, имѣвшіяся въ распоряженіи епархіальнаго училищнаго Совѣта. Посему Правленіе просить съѣздъ или ассигновать на пристройку денегъ изъ епархіальныхъ средствъ по раскладочной вѣдомости, или же указать какой-либо иной источникъ для этого. По приблизительному расчету пристройка обойдется до 2 т. р.

9. О постройкѣ сарая для склада каменнаго угля.

Имѣющійся нынѣ для склада угля сарай состоитъ только изъ стѣнъ, безъ всякой крыши и вмѣщаетъ [только до 10 вагоновъ угля, а годовой запасъ угля 24 вагона. Тѣснота помѣщенія не позволяетъ дѣлать заблаговременно полный запасъ угля, а отсутствіе крыши при низкихъ стѣнахъ ведетъ къ хищенію угля въ ночное время и услѣдить за этимъ совершенно невозможно; кромѣ того въ ненастное время образующаяся слякоть въ сараѣ не позволяетъ утилизировать получающійся бой угля.

10) О дополнительномъ ассигнованіи 4000 р. 40 к. на содержаніе дома.

Необходимость этого ассигнованія вызывается: 1) усиленіемъ расхода на освѣщеніе на 540 руб. и 2) повышеніемъ жалованья и пищевого довольствія прислугѣ—3454 руб. 40 к.

Освѣщеніе. Съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій и замѣной простыхъ лампъ лампами „молнія“, количество ежегоднаго расхода керосина превышаетъ смѣтное назначеніе въ 500 пудовъ на 300 пудовъ, что составляетъ 1 р. 55 к. \times 300 = 465 руб.; и, кромѣ того, повышеніе цѣны керосина на 15 к. въ пудѣ—на 500 р. составитъ перерасходъ въ 75 р., а всего 540 р.

Жалованье и содержаніе прислугѣ. По смѣтѣ, со времени постройки зданія семинаріи, когда число воспитанниковъ не превышало 150 человекъ, на жалованье 23 (постоянное число) и 8 (въ зимнее время) служителей ассигнуется по 6 р. и на харчи по 8 к. въ сутки на человека; между тѣмъ, съ увеличеніемъ числа воспитанниковъ и открытіемъ новыхъ параллельныхъ отдѣленій, а так-

же съ увеличеніемъ стоимости рабочихъ рукъ, сумма, ассигнуемая по синодальной смѣтѣ на служителей (2537 руб. 60 к.), оказалась далеко недостаточной еще въ 90 годахъ, какъ это видно изъ экономическихъ отчетовъ. Изъ епархіальныхъ средствъ добавляется къ этой суммѣ 420 руб., а всего на сей предметъ поступаетъ 2957 руб. 60 коп.

Между тѣмъ изъ прилагаемаго списка служителей видно, что наличіе далеко превышаетъ смѣтное число служителей, а равно и производимая имъ плата. Принимая дѣйствительный расходъ на жалованье прислугѣ въ годъ 4180 р. и на харчи 2232 руб., по такому расчету: на одного 15 коп. въ сутки, на 45 чел. въ 10 мѣсяцевъ требуется 2025 р. и на 23 чел. въ 2 мѣсяца 207 руб., а всего въ годъ—2232 руб., съ жалованіемъ же 6412 руб. За исключеніемъ отсюда отпускаемыхъ нынѣ 2957 руб. 60 к., получимъ сумму—3454 р. 40 к., подлежащую дополнительному ассигнованію. Въ случаѣ же отказа въ такомъ ассигнованіи пищевое довольствіе прислуги по необходимости должно ложиться на бюджетъ содержанія воспитанниковъ или должно вести къ дефициту.

11. О добавочномъ ассигнованіи 2037 р. 75 к. на пищевое довольствіе воспитанниковъ.

Какъ видно изъ вѣдомости № 3, стоимость содержанія одного воспитанника одеждой, обувью, бѣльемъ (со стиркой послѣдняго) и письменными принадлежностями обходится въ теченіе года въ 48 р. 39 к. Такимъ образомъ, на пищевое довольствіе полнаго казеннаго воспитанника въ годъ (135 р.—48 р. 39 к.) остается 86 р. 61 к., или 30,4 коп. въ сутки (285 дней). Между тѣмъ изъ вѣдомости №4 видно, что ежедневное пищевое довольствіе одного воспитанника обходится въ 35⁵/₆ коп. Такимъ образомъ получается ежедневный перерасходъ на 130 воспитанниковъ 7 р. 15 к. или 2037 р. 75 к. въ годъ. Въ виду сего Правленіе проситъ внести въ смѣту и раскладочную вѣдомость означенную сумму.

Справка. Пунктъ 1-й. Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода, отъ 16—19 авг. 1906 г. за № 4469, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинаріи и училищъ. П. 2-й. По воспитательной части. 1.— Въ видахъ болѣе правильной постановки воспитательнаго дѣла—учредить должность классныхъ воспитателей изъ наличныхъ преподавателей по выбору Правленія семинаріи и съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, на которыхъ и возложить какъ ближайшее воспитательное руководство ввѣреннаго каждому класса, такъ и исполненіе, по установленной очереди, обязанностей по наблюденію за внѣшкольнымъ порядкомъ въ ученическихъ общежитіяхъ въ теченіе цѣлаго дня. Представляется желательнымъ вознагражденіе классныхъ воспитателей за труды изъ мѣстныхъ средствъ, при казенной квартирѣ, гдѣ это окажется возможнымъ.

Постановили:

1. Всесторонне обсудивъ вопросъ о вознагражденіи классныхъ воспитателей и признавая учрежденіе этого института бесполезнымъ въ томъ несовершенномъ видѣ, въ какомъ онъ введе въ дѣйствіе при семинаріи съ начала настоящаго года, съѣздъ не находитъ возможнымъ ассигновать вознагражденіе класснымъ воспитателямъ семинаріи въ размѣрѣ 1800 руб. въ годъ, а посему постановилъ: ходатайство Правленія семинаріи о такой ассигновкѣ отклонить.

2. Признавая справедливымъ, чтобы 4-й помощникъ инспектора семинаріи, содержимый на епархіальныя средства, получалъ равное съ остальными помощниками инспектора жалованье, съѣздъ постановилъ: начиная съ 1909 года на добавочное жалованье 4-му помощ. инспектора семинаріи ассигновать изъ средствъ церквей епархіи 90 р. въ годъ, какъую добавку внести въ смѣту и раскладочную вѣдомость по семинаріи.

3. Принявъ къ свѣдѣнію учрежденіе должности 3-го члена Правленія семинаріи отъ духовенства и избраніе

на эту должность соединеннымъ съѣздомъ 1907 г. свящ. І. Архангельскаго, съѣздъ постановилъ: ассигновку въ 100 руб. на вознагражденіе 3-му члену Правленія семинаріи отъ духовенства отнести за счетъ церквей епархіи и съ 1909 г. вносить ее ежегодно въ смѣту и раскладочную вѣдомость по семинаріи.

4. Принявъ къ свѣдѣнію постановленіе соединеннаго съѣзда 1907 г. объ ассигнованіи завѣдующему ученической библіотекѣ семинаріи, помощнику инспектора А. Симоновичу, вознагражденіе за труды въ размѣрѣ 120 р. въ годъ, съѣздъ постановилъ: расходъ этотъ отнести за счетъ церквей епархіи и ассигновку въ 120 р. на вознагражденіе завѣдующему семинарской ученич. библіотекѣ, начиная съ 1909 г. вносить въ смѣту и раскладочную вѣдомость по семинаріи.

5. Обсудивъ вопросъ о бесплатномъ отпускѣ 5 пудовъ свѣчь семинарской церкви изъ епархіальнаго свѣчного завода, съѣздъ постановилъ: оставить въ силѣ постановленіе съѣзда 1903 г. о ежегодномъ бесплатномъ отпускѣ семинарской церкви изъ завода до 3 пуд. свѣчь разнаго калибра.

6. Ходатайство Правленія семинаріи о назначеніи на жалованье діакону при семинарской церкви до 300 рублей ежегодно и на жалованье служителю въ распоряженіи инспекціи семинаріи до 120 рублей въ годъ, за неимѣніемъ средствъ даже на болѣе насущныя нужды, отклонить.

7. Ходатайство Правленія семинаріи объ увеличеніи ассигновки на содержаніе класса музыки до 680 руб. въ годъ удовлетворить, возложивъ дополнительный расходъ въ 270 руб. въ годъ на средства церквей епархіи; изъ общей ассигновки въ 650 руб. въ годъ на жалованье учителю музыки отпускать ежегодно по 480 р., а на ремонтъ инструментовъ и пріобрѣтеніе музыкальныхъ принадлежностей по 200 рублей; дополнительную ассигновку

въ 270 р. вносить съ 1909 г. въ смѣту и раскладочную вѣдомость по семинаріи.

8. Просьбу Правленія семинаріи объ отпускѣ до 2 тыс. руб. на устройство квартиры учителю образцовой школы при семинаріи, за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, отклонить до болѣе благопріятнаго будущаго, причемъ съѣздъ полагаетъ, что въ настоящее время единственнымъ источникомъ для удовлетворенія указанной потребности могутъ послужить средства епархіальнаго училищнаго Совѣта, тѣмъ болѣе, что наилучшая постановка образцовой школы при семинаріи особенно близка задачамъ и цѣлямъ этого учрежденія.

9. Принимая во вниманіе, что въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи каменный уголь хранится на открытомъ воздухѣ, что указываемаго Правленіемъ семинаріи смѣшенія боя угля съ грязью при бережномъ отношеніи къ пользованію углемъ не бываетъ, находя страннымъ заявленіе Правленія семинаріи о хищеніи угля при охранѣ ея въ ночное время 3 мя сторожами, Съѣздъ призналъ излишнимъ устройство крытаго помѣщенія для храненія угля, для расширенія же и поднятія въ вышину стѣнъ настоящаго склада для годового запаса угля въ 24 вагона постановилъ единовременно ассигновать изъ средствъ епарх. свѣчпого завода 150 р.

10. При обсужденіи вопроса о дополнительномъ ассигнованіи 4000 р. 40 к. на содержаніе дома семинаріи выяснилось, что и до сихъ поръ Правленіемъ семинаріи не исполнено желаніе съѣздовъ о строгомъ разграниченіи средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе ея Святѣйшимъ Синодомъ и епархіальнымъ духовенствомъ, что отдѣльныхъ отчетовъ по расходу тѣхъ и другихъ средствъ нѣтъ, что при такихъ условіяхъ трудно оріентироваться въ экономическихъ дѣлахъ семинаріи и, что всего удивительнѣе, невозможно даже опредѣлить дѣйствительный штатъ необходимой для семинаріи прислуги. Принимая во вниманіе все вышеизложенное и соглашаясь, что съ увеличе-

нiемъ числа воспитанниковъ штатъ прислуги долженъ быть также увеличенъ, въ виду же вздорожанiя жизни должны быть также увеличены какъ оклады жалованья прислугѣ, такъ и ассигновка на пищевое довольствiе, сѣздъ постановилъ: вопросъ о дополнительной ассигновкѣ на освѣщенiе дома въ 540 р. отклонить, считать достаточнымъ штатъ прислуги на зимнее время въ 35 чел., а на лѣтнее—въ 23; ассигновку на жалованье прислуги увеличить до 8 руб. на человѣка въ мѣсяць и на пищевое довольствiе до 15 к. въ день на каждого. При такомъ количествѣ прислуги и ассигновкѣ на ея довольствiе потребуется: за исключенiемъ изъ суммы въ 4180 р., потребной по исчисленiю Правленiя семинарiи на жалованье прислугѣ при штатѣ ея въ зимнее время въ 45 чел., жалованья 10 служителямъ по 8 р. на каждого въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ всего 800 р., получится сумма въ 3380 р., подлежащая ассигнованiю на жалованье прислугѣ за весь годъ; на пищевое довольствiе 35 чел. по 15 к. въ день на каждого на 10 мѣсяцевъ потребуется 1575 р.; на довольствiе 23 чел. по 15 к. въ день на каждого въ теченiе двухъ мѣсяцевъ потребуется 207 р., а всего на пищевое довольствiе прислугѣ нужно 1782 р. въ годъ; итого—на жалованье и пищевое довольствiе прислугѣ въ теченiе всего года требуется 5162 р., а за исключенiемъ отпускаемыхъ Св. Синодомъ на содержанiе штата прислуги 2537 руб. 60 к., подлежитъ ассигновкѣ изъ средствъ епархiи 2624 р. 40 к., каковую сумму сѣздъ постановилъ взимать ежегодно изъ средствъ церквей епархiи, для чего внести ее въ раскладочную вѣдомость по семинарiи; суммы же, ассигнуемыя изъ средствъ церквей на содержанiе параллельныхъ классовъ семинарiи, отпускать изъ средствъ епарх. свѣчнаго завода, исключивъ ихъ изъ раскладочной вѣдомости по семинарiи.

11. Обсудивъ вопросъ о добавочномъ ассигнованiи 2037 р. 75 к. на пищевое довольствiе воспитанниковъ, сѣздъ принялъ во вниманiе прежде всего неточное исчисленiе

Правленіемъ семинаріи количества дней довольствія воспитанниковъ, именно — въ 285 дней, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, за исключеніемъ пасхальныхъ и рождественскихъ капикуль, дѣйствительное число дней довольствія около 245; затѣмъ, то соображеніе, что съ увеличеніемъ ассигновки на пищевое довольствіе прислугѣ содржаніе ея въ этомъ отношеніи не будетъ ложиться на бюджетъ содержанія воспитанниковъ, а посему съѣздъ не находитъ нужнымъ увеличивать ассигновку на пищевое довольствіе воспитанниковъ.

Вышеизложенныя рѣшенія по вопросамъ, предложеннымъ Правленіемъ Ставропольской дух. семинаріи, съѣздъ постановилъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18-го мая сего года за № 1742:

„Вопросъ о классныхъ воспитателяхъ рѣшенъ безосновательно. Классные воспитатели введены въ семинаріи всего три мѣсяца (съ 1 февраля) и судить объ ихъ полезности или бесполезности, за краткостію времени ихъ существованія, нельзя. Вопросъ этотъ пересмотрѣть. Діаконъ при семинаріи признанъ полезнымъ епархіальнымъ създомъ, бывшимъ еще въ ноябрь 1887 г. (журн. № 9). Вопросы о добавочномъ ассигнованіи на прислугу и пищевое довольствіе воспитанниковъ не обоснованы справками и надлежащими исчисленіями. Въ п. 11 постановленія въ исчисленіи довольствія воспитанниковъ исключены рождественскіе и пасхальныя каникулы, а между тѣмъ и въ эти каникулы остаются воспитанники, въ числѣ 20—40 ч. Пересмотрѣть и эти вопросы. Прочее утверждается“.

Журналъ № 82, на 1 и 10 мая с. г., по вопросу о классныхъ воспитателяхъ при Ставропольской дух. семинаріи.

Слушали: предложеніе Правленія Ставропольской дух. семинаріи объ ассигнованіи съ 1809 г. 1800 р. на вознагражденіе десяти класснымъ воспитателямъ семинаріи.

Институтъ классныхъ воспитателей введенъ въ дѣйствіе въ настоящемъ году, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря, послѣдовавшей на журналѣ Правленія семинаріи о необходимости этого института въ видахъ улучшенія постановки дѣла воспитанія въ семинаріи. Правленіемъ семинаріи составлены и правила для классныхъ воспитателей примѣнительно къ п. 2 Высочайшеутвержд. опредѣленія Св. Синода, отъ 16—19 авг. 1906 года за № 4469, напечатаннаго въ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1906 г.

При составленіи этихъ правилъ Правленіе семинаріи сдѣлало значительное отступленіе отъ требованій указаннаго Синодальнаго опредѣленія, такъ, напр., „исполненіе, по установленной очереди, обязанностей по наблюденію за внѣшнимъ порядкомъ въ ученическихъ общежитіяхъ въ теченіе цѣлаго дня“, согласно означенныхъ правилъ, не вмѣняется въ обязанность класснымъ воспитателямъ семинаріи.

Приглашенные въ засѣданіе сѣзда о. Ректоръ и Инспекторъ семинаріи выяснили сѣзду, что такое измѣненіе инструкціи вызвано тѣмъ, что класснымъ воспитателямъ (они же преподаватели семинаріи) физически невозможно нести цѣлодневное дежурство по наблюденію за внѣшнимъ порядкомъ общежитія, а съ другой стороны—такой трудъ ихъ былъ бы совершенно излишнимъ при достаточномъ числѣ лицъ инспекторской корпораціи семинаріи. По словамъ о. Ректора, Правленіе семинаріи, настаивая на введеніи института воспитателей, руководилось такими соображеніями: при многолюдствѣ воспитанниковъ семинаріи нѣтъ никакой возможности ни Ректору, ни Инспектору, ни помощникамъ его знать каждаго воспитанника такъ всесторонне, чтобы, не прибѣгая къ рутиннымъ мѣрамъ, имѣть на него благотворно-нравственное вліяніе. Послѣднее возможно, когда воспитанники, раздѣленные на сравнительно небольшія классныя группы, будутъ поручены воспитательному надзору одного лица.

Для того, чтобы эти лица какъ можно ближе стояли къ воспитанникамъ, Правленіе семинаріи при выборѣ для извѣстнаго класса воспитателя назначало для этого класса преподавателя, имѣющаго въ немъ наибольшее число уроковъ. Вся суть дѣла въ пріобрѣтеніи довѣрія воспитанниковъ. Это достигается тѣмъ, что ближайшимъ образомъ воспитатель входитъ въ жизнь воспитанника, вникаетъ въ его нужды, отечески заботится о немъ и вообще — въ самомъ сердечномъ отношеніи къ нему. При такомъ положеніи дѣла и задачи инспекціи значительно облегчаются. При отмѣткѣ какого-либо проступка инспекція не сразу налагаетъ взысканіе на воспитанника, а сообщаетъ о немъ воспитателю для припятія зависящихъ мѣръ нравственнаго воздѣйствія на провинившагося, при чемъ воспитатель въ послѣднемъ случаѣ исполнѣ независимъ. Помимо вышеуказанныхъ теоретическихъ соображеній въ пользу настоятельной необходимости учрежденія института воспитателей, по мнѣнію о. Ректора и инспектора, говоритъ и опытъ гимназій и пока еще кратковременный опытъ нашей семинаріи.

При обсужденіи настоящаго вопроса въ засѣданіяхъ съѣзда высказаны были слѣдующія соображенія: опытъ семинаріи уже въ силу своей кратковременности не даетъ еще достаточныхъ данныхъ къ категорическому рѣшенію вопроса о пользѣ для дѣла воспитанія питомцевъ семинаріи учрежденія института воспитателей, а опытъ гимназіи по многимъ основаніямъ нельзя брать во вниманіе при рѣшеніи такого важнаго вопроса: тамъ и средствъ и силъ больше, а потому и постановка дѣла иная, гораздо лучше проектированной правилами, выработанными Правленіемъ семинаріи; да и самые воспитатели гимназіи такъ матеріально обезпечены, что могутъ всецѣло отдаться своему дѣлу. Совершенно другое въ семинаріи: жалованье преподавателей, по настоящему времени, незначительно; его необходимо восполнять уроками и другими работами; отъ этихъ занятій преподаватель зарабатываетъ

безусловно больше, чѣмъ тѣ 180 р., что предлагаютъ ему въ дополненіе къ жалованію. Выводъ не подлежитъ сомнѣнію: остатокъ свободнаго отъ уроковъ времени и избытокъ энергіи онъ скорѣе отдастъ своему частному дѣлу; на долю же исполненія обязанностей воспитателя, останутся лишь жалкія крохи. Справедливо и то утвержденіе, что дѣло воспитанія требуетъ большого искусства въ примѣненіи знанія и опыта; люди съ такими дарованіями встрѣчаются рѣдко; такихъ людей избираютъ, а не назначаютъ; спрашивается, изъ кого же избрать десять классныхъ воспитателей, если всѣхъ преподавателей одиннадцать; да при томъ надо замѣтить, что обыкновенно не всѣ они пользуются должнымъ уваженіемъ воспитанниковъ. Конечно, въ послѣднемъ случаѣ, назначеніе такого преподавателя воспитателемъ только повредило бы дѣлу. Да и гдѣ гарантія корректнаго отношенія къ своему дѣлу со стороны воспитателей? Не въ нравственной ли отвѣтственности предъ корпораціей, пазначившей на отвѣтственный постъ? Но вѣдь эта отвѣтственность въ виду малочисленности преподавателей сводится къ отвѣтственности предъ самимъ собою. Затѣмъ, если допустить, что извѣстный воспитатель, потерявъ довѣріе корпораціи, удаляется отъ должности воспитателя, то является вопросъ, кѣмъ замѣнить его. По идеѣ же учрежденія института классныхъ воспитателей, порученіе одному и тому же лицу двухъ—трехъ классовъ невысказано; при томъ же надо принять во вниманіе и частую смѣну преподавательскаго персонала; иное дѣло, если бы одинъ и тотъ же воспитатель велъ свой классъ съ поступленія его въ семинарію и до окончанія курса въ ней, а еще лучше съ перваго класса духовнаго училища, какъ и поставлено это дѣло въ гимназіяхъ, гдѣ, впрочемъ за рѣдкими исключеніями, и при такихъ условіяхъ не достигается благопріятныхъ результатовъ. Что же касается семинаріи, то едва ли нужно доказывать, что введеніе института классныхъ воспитателей по отношенію къ воспитанникамъ стар-

шихъ классовъ съ болѣе или менѣе установившимися характерами, привычками и наклонностями—безполезно, а польза по отношенію къ младшимъ, въ виду высказанныхъ соображеній, по меньшей мѣрѣ проблематична. Далѣе, въ самой постановкѣ института классныхъ воспитателей семинаріи въ настоящее время, по мнѣнію съѣзда, есть существенные недостатки. Назначеніе воспитателей сообразно съ количествомъ уроковъ едва ли такъ полезно, какъ предполагаетъ Правленіе семинаріи. Вѣдь требуется самое сердечное отношеніе между воспитателями и воспитанниками. Осуществится ли оно, если воспитанники будутъ недовольны ими, какъ преподавателями, а поводовъ къ такому недовольству, какъ извѣстно, не мало. При переходѣ же въ слѣдующій классъ, гдѣ у преподавателя меньше уроковъ, чѣмъ было, вышеуказанная близость, за уменьшеніемъ времени класснаго преподаванія естественно ослабляется. Такой недостатокъ пожалуй могъ бы восполняться общеніемъ воспитанниковъ и воспитателей во внѣклассное время, но это едва ли достижимо въ виду вышеизложенныхъ соображеній. Въ роль воспитателей вступаетъ инспекція, а отсюда неизбежная двойственность въ отношеніи воздѣйствія на воспитанниковъ: одни съ формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу, другіе съ сердечнымъ, а отсюда неизбежные конфликты, которые, пожалуй, принудятъ и образцоваго воспитателя отказаться отъ своей миссіи. Правилами не назначено опредѣленнаго времени для пребыванія воспитателей въ общежитіяхъ семинаріи и уже по одному этому допустимъ большой произволъ въ исполненіи своихъ обязанностей со стороны воспитателей. Конечно, всѣ указанные недостатки такъ или иначе устранимы при условіи затраты на правильную постановку этаго института болѣе или менѣе значительныхъ средствъ, но, къ сожалѣнію, въ виду удовлетворенія самыхъ насущныхъ и неотложныхъ нуждъ епархіи, требующаго при томъ громаднхъ затратъ, съѣздъ такими средствами не располагаетъ.

Всесторонне обсудивъ вопросъ о вознагражденіи класснымъ воспитателямъ семинаріи и признавая учрежденіе этого института бесполезнымъ въ томъ несовершенномъ видѣ, въ какомъ онъ введенъ въ дѣйствіе при семинаріи съ начала настоящаго года, съѣздъ не находитъ возможнымъ ассигновать вознагражденіе класснымъ воспитателямъ семинаріи въ размѣрѣ 1800 руб. въ годъ, а посему постановилъ:

ходатайство Правленія семинаріи о такой ассигновкѣ отклонить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюня 1908 г. за № 2028: „Классные воспитатели введены только съ февраля мѣсяца и, по краткости времени ихъ существованія, судить объ ихъ полезности или бесполезности нельзя, да и не дѣло съѣзда. Оставить классныхъ воспитателей и на будущій учебный годъ съ вознагражденіемъ изъ суммъ свячнаго завода въ размѣръ 1800 р.“.

Журналъ № 110, на 18 мая с. г., вторично по вопросамъ, предложеннымъ Правленіемъ семинаріи.

Слушали: нижеслѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря, послѣдовавшую на журналѣ настоящаго съѣзда по вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе съѣзда Правленіемъ семинаріи.

„Вопросъ о классныхъ воспитателяхъ рѣшенъ безосновательно. Классные воспитатели введены въ семинаріи всего три мѣсяца (съ февраля) и судить объ ихъ полезности и бесполезности, за краткостью времени ихъ существованія, нельзя. Вопросъ этотъ пересмотрѣть. Діаконъ при семинаріи признанъ полезнымъ епархіальнымъ създомъ, бывшимъ еще въ ноябрѣ 1887 г. (журналъ № 9). Вопросы о добавочномъ ассигнованіи на прислугу и пищевое довольствіе воспитанниковъ не обоснованы справками и надлежащими исчислениями. Въ п. 11 постановленія

въ исчисленіи довольствія воспитанниковъ исключены рождественскіе и пасхальныя каникулы, а между тѣмъ и въ эти каникулы остаются воспитанники въ числѣ 20—40. Пересмотрѣть и эти вопросы“.

Обсудивъ вышеизложенную резолюцію Его Высокопреосвященства, съѣздъ постановилъ:

1. Вопросъ о классныхъ воспитателяхъ считать рѣшеннымъ по журналу № 82.

2. Хотя съѣздъ 1887 года и признавалъ необходимымъ имѣть особаго діакона при семинаріи съ уплатою ему жалованія изъ средствъ епархіи, по съ того времени обстоятельства значительно измѣнились и нужды епархіи возросли, съ чѣмъ уже считался съѣздъ 1906 года, постановившій въ видахъ сокращенія расходовъ отмѣнить ассигновку на жалованіе діакону при семинарской церкви. Настоящій же съѣздъ, видя всякаго сомнѣнія, находится еще въ болѣе затруднительномъ положеніи за недостаткомъ средствъ на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ и неотложныхъ нуждъ епархіи, а потому постановляетъ: предложеніе Правленія семинаріи объ ассигнованіи трехсотъ рублей на жалованіе діакону при семинарской церкви отклонить.

3. Признавая необходимымъ для семинаріи на зимнее время штатъ прислуги лишь въ 35 человекъ и находя свои исчисленія на жалованье и пищевое довольствіе прислугъ точными—оставить въ силѣ свое постановленіе о дополнительной ассигновкѣ изъ средствъ епархіи на жалованіе прислугъ и ея пищевое довольствіе только въ 2624 р. 40 к.

4. При исчисленіи ассигновки на пищевое довольствіе воспитанниковъ съѣздъ принималъ во вниманіе и то обстоятельство, что на рождественскіе и пасхальныя каникулы часть воспитанниковъ остается въ семинаріи, но полагалъ, что содержаніе ихъ вполнѣ покрывается изъ остатковъ отъ казенныхъ и епархіальныхъ стипендій, такъ какъ, по вычисленіямъ самого же Правленія семинаріи,

отъ каждой казенной стипендіи остается 96 к. въ годъ, что на сто воспитанниковъ составитъ 96 руб., а отъ каждой епархіальной стипендіи остатокъ въ 14 руб. 25 коп., что на 30 стипендій составитъ 427 р. 50 к., а всего такихъ остатковъ—523 р. 50 к.,—сумма вполнѣ достаточная для содержанія остающихся на указанные капикулы воспитанниковъ, а посему съѣздъ не находитъ возможнымъ увеличить ассигновку на пищевое довольствіе воспитанниковъ семинаріи, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На подлвяномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1908 г. за № 2042: „*Вопросъ о классныхъ воспитателяхъ рѣшенъ по журналу № 82. Прочее утверждается*“.

Журналъ № 120, на 19 мая, по содержанію прошенія свящ. А. Фигуровскаго и по вопросу о нежеланіи священника Д. Извольскаго дѣлать взносы въ епархіальн. братскую кассу.

Имѣли сужденіе по предложенному Правленіемъ братской кассы вопросу о томъ: 1) можетъ ли быть принять въ число членовъ братской кассы священникъ Александръ Фигуровскій на льготныхъ началахъ, безъ примѣненія къ нему постановленій общеепархіальныхъ съѣздовъ о взысканіи съ него взносовъ за прежніе годы службы, и 2) какъ поступить съ священникомъ Дмитріемъ Извольскимъ, не желающимъ не только принимать участіе во взносахъ въ братскую кассу, а даже настаивающемъ на возвращеніи ему взносовъ, ранѣ сдѣланныхъ.

Справки: 1. Священникъ А. Фигуровскій состоялъ членомъ братской кассы до 1901 года по категоріи псаломщика; затѣмъ поступилъ онъ на службу въ Грузинскій экзархатъ и здѣсь рукоположился во священника; въ 1903 году снова вернулся въ Ставропольскую епархію. Член-

скіе взносы свои, при переходѣ въ Груз. экзархатъ, изъ кассы не бралъ.

2. По смыслу § 22 уст. кассы между прочимъ считаются потерявшими право на пособіе изъ кассы „перешедшіе въ другую епархію“.

3. По смыслу § 2 уст. кассы всѣ священнослужители епархіи, находяшіеся на должности, состоятъ дѣйствительными членами ея.

Поставовили: 1. Священника А. Фигуровскаго, какъ перешедшаго на службу въ другую епархію, по смыслу § 22 уст. кассы, считать въ то время выбывшимъ изъ состава членовъ братской кассы и кассы единовременныхъ пособій и, въ случаѣ его желанія вновь вступить въ члены братской кассы, считать его обязаннымъ внести въ эту кассу установленные взносы съ процентами и рекаміями по 1-й категоріи за все время его службы, съ зачетомъ, разумѣется, въ нихъ взносовъ, раньше имъ сдѣланныхъ въ эту кассу по должности псаломщика. Что же касается принятія вновь о. Фигуровскаго членомъ кассы единовременныхъ пособій, то допустить такое принятіе подъ условіемъ внесенія имъ въ кассу взносовъ за все время ея существованія, если только о. Фигуровскій началъ службу до 1897 года (годъ основанія кассы), или за все время его службы, если только такую онъ началъ послѣ 1897 года.

Таковымъ же соображеніемъ просить Правленіе кассы руководствоваться и впредь, при приѣмѣ новыхъ членовъ въ эту кассу, въ отмѣну § 3 журнала общепарх. съѣзда 1906 г. за № 18.

2. Священнику Димитрію Извольскому, на основаніи § 2 уст. кассы, предложить немедленно сдѣлать въ кассу установленные взносы и, въ случаѣ дальнѣйшаго упорнаго нежеланія его это сдѣлать, теперь же почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, сдѣлать зависящее распоряженіе о вычетѣ противъ воли его причитающихся съ него въ братскую кассу взно-

совъ изъ братскихъ доходовъ или изъ получаемаго имъ казеннаго жалоавнія.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9-го іюня 1908 года за № 2009: „Утверждается“.

Журналъ № 70, на 27—28 апрѣля с. г., о пастырскихъ курсахъ.

Слушали: докладъ священника о. Сальскаго о необходимости учрежденія такъ называемыхъ пастырскихъ курсовъ.

При обсужденіи предложеннаго о. Сальскимъ доклада о „пастырскихъ курсахъ“ выяснилось, что учрежденіе означенныхъ курсовъ желательно и весьма необходимо. О.о. депутаты, совершенно ясно представляя положеніе текущихъ дѣлъ въ жизни нашихъ городскихъ и сельскихъ приходовъ, констатировали, что противъ церкви въ настоящее смутное въ религіозномъ отношеніи время ополчилось множество враговъ. Самый крайній атеизмъ—не новость теперь даже въ простой крестьянской средѣ, не говоря уже о жителяхъ болѣе шумныхъ центровъ и городовъ. Брошюры социалистическаго содержанія заполняютъ книжный рынокъ. Удешевленные изданія сочиненій графа Льва Толстого, направленные противъ церкви православной и вообще христіанства, свободно распространяются среди нашего темнаго люда, заставляя колебаться людей вѣрующихъ и отторгая отъ церкви негвердыхъ въ истинахъ Христовой вѣры. Невиданное доселѣ явленіе, чтобы нашъ простой вѣрующій народъ зачитывался различными Штраусами, Ренавами и проч.—стало теперь явленіемъ обычнымъ, благодаря значительной дешевизнѣ въ цѣнахъ на биржѣ современнаго книжнаго рынка и удивительной легкости распространенія печатныхъ произведеній. Соціально-экономическія науки, встрѣчающія въ матеріально-необезпеченномъ народѣ искреннее сочувствіе своими

утопическими, но заманчивыми обѣщаніями, также легко отторгають отъ водительства церкви ея членовъ. Между прочимъ, о.о. депутаты утверждаютъ, что въ послѣднее время вліяніе интеллигенціи на народныя массы въ религіозномъ отношеніи гибельно и создаетъ вокругъ себя атмосферу полнѣйшаго невѣрія и вражды не только къ церкви и ея уставамъ, но и ко всему, что лишь напоминаетъ о церкви. Казалось бы, тѣ, которые вмѣстѣ съ пастырями стоятъ у кормила народнаго образованія и воспитанія, должны быть вѣрными союзниками послѣднихъ и ихъ первыми помощниками въ высокомъ дѣлѣ христіанизации человѣческихъ душъ, между тѣмъ въ дѣйствительности приходится встрѣчаться съ ожесточенной пропагандой безбожія, коммуно социалистическихъ идей и проч. со стороны тѣхъ, коимъ ввѣрено руководство духовною жизнію русскаго народа. Что же говорить о распространеніи среди православныхъ чадъ церкви самыхъ нелѣпыхъ и часто самыхъ крайнихъ тенденцій расколо-сектантства? Здѣсь все враждебныя силы ополчились противъ церкви и ея служителей. Часто православныя чада церкви уходятъ изъ церковной ограды, а уходя дѣлаются явными врагами православія. Ни для кого не секретъ, что баптистскіе журналы часто наравнѣ съ православно-христіанскими журналами фигурируютъ въ православныхъ семьяхъ, напр., „Христіанинъ“; что сектантскія боевыя литературно-періодическія изданія, напр., „Баптистъ“, „Маслина“ и др., свободно распространяются среди православнаго населенія, внося религіозную рознь въ церковную жизнь православія и воспитывая религіозное самосознаніе православныхъ по отношенію къ церкви въ началахъ нетерпимаго протеста и фанатизма. Брошюры и книги изданія русскихъ баптистовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи наводняютъ дома православныхъ, особенно въ тѣхъ пунктахъ епархіи, гдѣ находятъ ся гнѣзда сектантовъ. Часто бываетъ, что въ приходѣ

пастыри ревностно воздѣлываютъ церковную ниву, но ихъ 3—4, между тѣмъ, какъ противниковъ православія изъ среды такъ наз. интеллигенціи 10—15 чел. Они не спятъ, но упорно сѣютъ свои плевелы и большею частію успѣшно. У нихъ газеты, брошюры, и все это направлено противъ церкви. Можно представить себѣ картину того крушенія православно-самобытныхъ идеаловъ, какое вносится въ жизнь православныхъ мірянъ, такъ мало освѣдомленныхъ въ истинѣхъ вѣры христіанской. Нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что съ изданіемъ указа 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія пропаганда атеистическихъ и сектантскихъ идей удесятерила силы, надежды и домогательства всѣхъ враждебныхъ для церкви элементовъ, между тѣмъ какъ средства борьбы съ врагами церкви со стороны дѣятелей на нивѣ церковной не только не усиливаются, а часто даже уменьшаются.

Съѣздъ о.о. депутатовъ сознаетъ, что подобное положеніе вещей ведетъ къ весьма прискорбнымъ послѣдствіямъ и что необходимы самыя радикальныя мѣры для борьбы съ врагами спасенія; что нужны мѣры активныя и при томъ рѣшительныя, такъ какъ полумѣры въ высокомъ дѣлѣ защиты церкви отъ нападеній ведутъ всегда къ отрицательнымъ результатамъ.

Переходя же къ вопросу о практическихъ мѣропріятіяхъ при врачеваніи изложенныхъ недуговъ въ жизни епархіи, съѣздъ о.о. депутатовъ полагаетъ, что духовенство, для того, чтобы ему имѣть возможность „каждому вопрошающему дать отвѣтъ о своемъ упованіи“ при своемъ выступленіи противъ враговъ церкви, необходимо должно имѣть извѣстный запасъ знаній для болѣе успѣшной борьбы съ современными антихристіанскими теченіями. А такія познанія пастыри церкви могутъ получать лишь при условіи существованія въ епархіи специально-учреждаемыхъ черезъ извѣстные промежутки времени курсовъ. Так. обр., цѣль учрежденія этихъ курсовъ—дать возможность совре-

менному пастырству подготовиться на борьбу съ врагами церкви: безбожіемъ, вредными соціально-экономическими теченіями и расколо-сектантствомъ. Знанія, полученныя пастырями въ духовныхъ семинаріяхъ, въ свое время вполне отвѣчали тѣмъ запросамъ жизни, какіе были предъявляемы къ нимъ, но въ настоящее время, когда естественныя науки дѣлаютъ значительныя завоеванія, въ особенности же въ области прикладныхъ знаній, когда социалистическое настроеніе въ широкихъ массахъ населенія пріобрѣтаетъ помимо симпатій еще и право гражданства на свое существованіе; въ это время курсы для пастырей церкви, гдѣ послѣдніе могли бы пополнять пробѣлы въ области тѣхъ знаній, какія программами духовныхъ семинарій обходятся молчаніемъ, — такіе курсы положительно необходимы и необходимость ихъ существованія диктуется, такъ обр., требованіемъ самой жизни, духовными запросами даннаго момента. Курсы для пастырей церкви и вообще для духовныхъ лицъ будутъ являться тою высокою школою, гдѣ они, пополняя свои знанія необходимыми для защиты церкви свѣдѣніями, будутъ подъ руководствомъ опытныхъ лицъ воспринимать и практическіе навыки, столь необходимые для пастыря церкви въ борьбѣ съ врагами спасенія во Христѣ, изучая весьма важное для пастыря проповѣдничество и пріемы борьбы съ расколо-сектантствомъ. Апологетически изучая библію, курсисты будутъ опытно учиться, какъ защищать отъ нападокъ современныхъ идей истину христіанства. вмѣстѣ съ знаніями духовенство нашей епархіи будетъ брать отъ курсовъ ту духовную крѣпость, тотъ подъемъ духа, который такъ необходимъ благовѣстникамъ. Такъ какъ защита церкви — дѣло, прежде всего, строго церковное, то и расходы по организаціи пастырскихъ богословско-апологетическихъ курсовъ должна принять на себя сама же церковь. О.о. депутаты увѣрены, что тѣ расходы, которые необходимы будутъ для организаціи богословско-

апологетическихъ курсовъ, сугубо вознаграждаются въ будущемъ.

Принимая же во вниманіе то обстоятельство, что курсисты будутъ пользоваться бесплатными квартирами, такъ какъ курсы будутъ устраиваться во время лѣтнихъ вакацій и общежитія духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ можно читать и самыя лекціи, будутъ предоставлены въ ихъ распоряженіе, а также, что поѣздку на курсы и пользованіе столомъ во время курсовъ будутъ совершать на свои средства, о.о. депутаты справедливо полагаютъ, что расходы по организациіи курсовъ будутъ сравнительно не велики.

Для подробной же разработки программы для богословско-апологетическихъ курсовъ о.о. депутаты считаютъ необходимымъ теперь же избрать комиссію изъ свѣдущихъ и опытныхъ лицъ, пригласивши какъ членовъ изъ корпорацій мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и членовъ отъ духовенства епархіи.

Постановили:

1. Организовать ежегодно собирающіеся богословско-апологетическіе курсы, пригласивши для руководства ими опытныхъ и извѣстныхъ лекторовъ.

2. Просить Его Высокопреосвященство, Архипастыря нашего, въ видѣ опыта ассигновать изъ имѣющихся въ наличности миссіонерскихъ суммъ 3 т. р. на вознагражденіе лекторамъ.

3. Теперь же избрать (на засѣданіяхъ общепархіальнаго съѣзда) комиссію изъ опытныхъ и свѣдущихъ лицъ, какъ отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, такъ и отъ духовенства епархіи, предоставивши имъ право въ самомъ ближайшемъ времени разработать точно формулированныя программы, вполнѣ примѣнимыя къ кратковременнымъ богословско-апологетическимъ курсамъ, а также всѣ необходимыя условія и правила какъ для лекторовъ, такъ и для курсистовъ.