

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и умѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 20.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Опрежденіе Святейшаго Синода — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 августа—3 сентября 1887 года, за № 438, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училишнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущаго года, за № 431, журналъ Совѣта, № 101, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учреж-

денія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 іюля 1887 года, за № 1082, увѣдомилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9-го іюня сего года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кievской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области — по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 рублей, и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласнаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходванія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а

также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училишнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоколы сѣзда Бѣжецкаго уѣзднаго училишнаго округа бывшаго 1 и 2 сентября 1887 г.

№ 1. 1887 г. сент. 1 д. Депутаты Бѣжецкаго окружно-училишнаго сѣзда явились въ собраніе въ числѣ 12 лицъ и избрали: предсѣдателемъ сѣзда—села Пузырева священника Павла Никотина, дѣлопроизводителемъ—села Градницъ священника Павла Колачева и за тѣмъ сѣздъ приступилъ къ обсужденію подлежащихъ ему вопросовъ. Депутатъ же погоста Бѣжиць священникъ Василій Срѣтенскій, по неизвѣстной причинѣ, на сѣздъ не явился. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 2 1887 г. сент. 1 д. Сѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго училишнаго округа слушалъ отчетъ ревизіоннаго Комитета о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Бѣжецкаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1886 годъ, и находя, что по ревизіи никакихъ неправильностей въ расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе

училища, не оказалось, постановилъ: представить отчетъ на утверждене Его Преосвященства. А такъ какъ члены ревизіоннаго комитета возложенное на нихъ прошлогоднимъ съѣздомъ духовенства порученіе исполнили со всею точностію, безъ малѣйшаго опущенія и вполнѣ добросовѣстно, то благодарить сихъ членовъ за такое исполненіе порученія. За тѣмъ переходя къ вопросу объ избраніи на 1888 годъ трехъ членовъ ревизіоннаго Комитета, для повѣрки отчета по содержанію училища и кандидатовъ къ нимъ, Правленіемъ училища поставленному, съѣздъ нашелъ, что протоколомъ прошлогодняго съѣзда духовенства, 12 сентября № 51. священникъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря Іоаннъ Хильтовъ, Введенской церкви священникъ Василій Лебедевъ, погоста Лютницъ священникъ Іоаннъ Преображенскій избраны въ члены ревизіоннаго Комитета, а въ кандидаты къ нимъ Тюремной церкви священникъ Іаковъ Войковъ и погоста Глинѣва священникъ Николай Барбаршиновъ, на трехлѣтіе. Каковой протоколъ утвержденъ уже Его Преосвященствомъ. Съѣздъ духовенства не нашелъ возможнымъ произвести избраніе ни членовъ Комитета, ни кандидатовъ, оставляя вышепоименованныхъ лицъ въ тѣхъ же должностяхъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 3. 1887 г. сент. 2 д. Съѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ на 1888 годъ, постановилъ: всѣ статьи утвердить, кромѣ статей на вознагражденіе бібліотекаря, предположенныхъ по смѣтѣ Правленія, въ количествѣ 60 рублей и на вознагражденіе дѣлопроизводителя въ количествѣ 100 рублей; каковыя статьи съѣздъ не нашелъ достаточнаго основанія утверждать, такъ какъ и съѣздъ, бывшій въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1886 г., изъ смѣты Правленія училища статьи эти исключилъ и противъ такого исключенія протеста ни отъ кого не было заявлено. При этомъ съѣздъ обратилъ также вниманіе и на то, что, по смѣтѣ Правленія, особою статьею назначена сумма на наемъ писцовъ въ количествѣ 180 р.; изъ каковой суммы Правленіе училища и можетъ, по своему усмотрѣнію, вознаграждать дѣлопроизводителя, и наконецъ, кромѣ статьи 5, прилож. № 1 къ § 1, которою на вознагражденіе лицъ, преподававшихъ Латинскій языкъ за болѣз-

нію учителя священника Маслова съ 24 августа 1886 года по 12 декабря, предположено по смѣтѣ Правленія 264 р. 42 коп., такъ какъ съѣздъ духовенства, при всемъ своемъ желаніи вознаграждать всѣхъ, преподававшихъ Латинскій языкъ, предположенною по смѣтѣ Правленія суммою не находить къ тому средствъ при предстоящихъ громадныхъ расходахъ на переустройство училища, а призналъ возможнымъ выдать имъ вознагражденіе въ количествѣ только 100 рублей, которые и предоставитъ имъ раздѣлить между собою по своему усмотрѣнію. Такимъ образомъ смѣта расходовъ на 1888 годъ уменьшится на 324 руб. 42 коп., т. е. вмѣсто 4045 рублей 42 коп. съѣздъ ассигнуетъ 3721 руб. На покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ назначается: 1) плата съ иносословныхъ и инокружныхъ въ количествѣ не менѣе 288 руб.; 2) имѣющій поступить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ по 1 к. съ каждой приходской души мужескаго пола изъ суммъ церковныхъ и по $\frac{1}{2}$ копѣйки съ души изъ собственности причта за каждое полугодіе и съ городскихъ церквей и причтовъ 180 руб. съ тѣмъ, чтобы 2% уплачивать изъ суммъ церковныхъ и 1% изъ собственности причтовъ, каковаго сбора ожидается 3276 руб.; 3) сумма отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, каковой суммы будетъ до 380 руб. и 4) наконецъ ожидаемая изъ Правленія семинаріи сумма въ количествѣ 500 р. А всего 4438 р., которая оказывается достаточною для покрытія всѣхъ расходовъ по училищу на 1888 годъ, принятыхъ съѣздомъ духовенства. За тѣмъ имѣющій быть остатокъ за покрытіемъ всѣхъ статей расхода, долженъ быть присоединенъ къ суммѣ, собранной на устройство общежитія при училищѣ и обращаемъ въ процентныя бумаги, подлежащія храненію тѣмъ же порядкомъ, какъ и прочія до сихъ поръ накопившіяся, но нерасходуемъ ни на какіе предметы, съѣздомъ не предусмотрѣнные. При этомъ съѣзду желательно, чтобы Правленіе училища ни по одной статьѣ расхода имъ (съѣздомъ) въ настоящее время предусмотрѣнной, не дѣлало ни какихъ перердержекъ на счетъ какой либо другой статьи расхода, хотя бы даже и въ видѣ позаимствованія изъ оной; но если бы паче чаянія, оказался бы какой недостатокъ на покрытіе той или другой точно назначенной статьи расхода, то покрывало бы таковой недостатокъ изъ суммы, назначенной на не-

предвидѣнныя надобности; но если и послѣдней сей статьѣ не представится ни какихъ расходовъ, то сумма, на эту статью расходовъ назначенная, всецѣло должна быть причислена вышеозначеннымъ порядкомъ къ суммѣ на устройство общежитія, сборъ на которое продолжить тотъ же, по примѣру прежнихъ годовъ, а именно: а) по 1 коп. съ души мужскаго пола изъ суммъ церковныхъ и по 2 руб. съ каждаго причта. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 4. 1887 г. сент. 2 д. Съѣздъ депутатовъ Вѣжецкаго училищнаго округа, приступая къ обсужденію вопроса объ увеличеніи ежегоднаго сбора суммы на устройство общежитія для учениковъ при училищѣ, въ виду того, что по смѣтѣ требуется на этотъ предметъ 63,921 руб. 19 коп., а собрано и имѣется налицо 20866 руб. 7 коп., нашель нужнымъ предварительно разсмотрѣть планъ, проэктъ и смѣту на постройку училищнаго зданія, въ которомъ и предложено быть общежитію съѣздомъ 1886 года (Пр. № 6); при чемъ съѣзду выяснилось, что смѣта г-на архитектора по утвержденному плану, по ограниченности средствъ округа духовенства, оказывается не посильною. Почему съѣздъ постановилъ: 1) планъ, проэктъ и смѣту на училищное зданіе, составленные г-омъ архитекторомъ Кузминымъ и утвержденные принять, но дальнѣйшее движеніе дѣла по сему предмету отложить до благопріятныхъ обстоятельствъ духовенства округа; 2) въ настоящее же время просить строительный комитетъ войти въ предварительное сношеніе съ подрядчиками, которыхъ и просить выяснить, не найдетъ ли возможнымъ устроить предполагаемое зданіе по утвержденному плану за болѣе умѣренную цѣну, и о послѣдствіяхъ доложить слѣдующему съѣзду; 3) увеличивать же сборъ, сверхъ производимаго, на общежитіе, духовенство и прежде отказывалось и теперь отказывается, по ограниченности средствъ церквей и своихъ собственныхъ; 4) къ увеличенію же средствъ на общежитіе или, вѣрнѣе сказать, на устройство училищнаго зданія, духовенство имѣетъ въ виду пожертвованный о. настоятелемъ Терebenской пустыни каменный 2-хъ этажный домъ, находящійся въ г. Вѣжецкѣ, на принятіе котораго во владѣніе духовенства ожидается разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 5) по принятіи дома Правленіемъ учи-

лица съѣздъ просить Правленіе оный домъ застраховать изъ суммъ строительнаго капитала, до времени отдавать въ наймы и деньги причислять къ строительному капиталу; 6) съѣздъ нашель нужнымъ особымъ протоколомъ постановить: ходатайствовать на епархіальномъ съѣздѣ, по ограниченности средствъ духовенства округа, о причисленіи къ нему всѣхъ сель Бѣжецкаго уѣзда, составлявшихъ прежде одинъ общій училищный округъ; 7) съ цѣлю же увеличенія средствъ духовенства округа ходатайствовать на епархіальномъ съѣздѣ, не найдетъ ли онъ возможнымъ уступить Бѣжецкому училищному округу прибыль отъ розничной продажи Бѣжецкой свѣчной лавки, въ виду постройки училищнаго зданія и по примѣру Ржевскаго уѣзднаго духовенства, которому предоставлено, съ разрѣшенія Его Высoka преосвященства, пользоваться прибылью свѣчной Ржевской лавки въ пополненіе средствъ училищныхъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 5. 1887 г. сент. 2 д. Съѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, при обсужденіи вопроса объ увеличеніи ежегоднаго сбора суммы на устройство общежитія для учениковъ при училищѣ, находя, что, въ виду настоящихъ сборовъ, падающихъ на церкви училищнаго округа: а) 25% на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства; б) 1/4 части 25% сбора или 6 1/4%, в) столько же почти расходовъ по училищу и г) наконецъ 3 1/8% на устройство общежитія, и того болѣе 40% всѣхъ церковныхъ доходовъ, всякое возвышеніе сборовъ на устройство училища не мыслимо, такъ какъ на неотложныя потребности церквей остается менѣе даже 60%, тогда какъ церкви прочихъ округовъ несутъ расходы по сямъ предметамъ меньшіе при большей достаточности, остановился, между прочимъ, и на слѣдующемъ способѣ изысканія средствъ на устройство училища, а именно единогласно постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предложеніи епархіальному съѣзду всѣ причты Бѣжецкаго уѣзда, отшедшіе большею частію въ Тверской училищный округъ и частію въ Краснохолмскій, переписать опять въ Бѣжецкій училищный округъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые о.о. депутаты заявили, что еще при самомъ распределеніи епархіальнымъ съѣздомъ причтовъ и церквей

на училищные округа, депутаты отъ духовенства Бѣжецкаго уѣзда протестовали противъ отчисленія самыхъ богатѣйшихъ приходоу въ Тверской и Краснохолмскій училищные округа безъ особенной въ томъ надобности, въ ущербъ церквамъ и причтамъ, въ настоящее время составляющимъ Бѣжецкій училищный округъ, на которыхъ однихъ вся тяжесть постройки Бѣжецкаго училища теперь и падаетъ, между тѣмъ какъ Тверское и Краснохолмское училища уже благоустроены, но депутатами прочихъ округоу было высказано, въ то время, насколько могутъ припомнить бывшіе тогда на епархіальномъ сѣздѣ духовенства о.о. депутаты, что отчисленіе церквей и причтоу Бѣжецкаго уѣзда къ Тверскому и Краснохолмскому округамъ было сдѣлано не навсегда, а только на время, впредь до усмотрѣнія. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Согласенъ съ содержаніемъ протокола № 5, и разрѣшаетъ заявить епархіальному сѣзду желаніе о о. депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа“*.

№ 6. 1887 г. сент. 2 д. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа, при разсмотрѣніи смѣты доходоу на 1888 годъ на содержаніе духовнаго училища, остановилъ свое вниманіе на статьѣ платы за обученіе съ иносословныхъ ученикоу. Имѣя въ виду, что число такихъ ученикоу съ каждымъ годомъ увеличивается и въ настоящее время достигло уже 45 человекъ, сумма платы съ нихъ оказывается крайне незначительною сравнительно съ тою, какая вносится за дѣтей духовныхъ. Расходъ по содержанію училища на каждаго духовнаго званія ученика падаетъ въ суммѣ не менѣе 30 рублей. Кромѣ того сколько духовенству приходится нести заботу и трудовъ по обезужденію училищныхъ дѣлъ, сколько приходится испытывать нравственныхъ мученій въ изысканіи самыхъ способоу на покрытіе смѣтныхъ расходоу по училищу и т. п., чего совершенно чужды отцы ученикоу иносословныхъ; слѣдовательно легко и дешево достается имъ право поступленія въ духовное училище, не смотря на то, что и дѣти-то поступаютъ большею частію состоятельныхъ родителей, такъ что наши причетники много бѣднѣе, въ чемъ убѣждаютъ факты. При всемъ этомъ предстоящій большой расходъ на устройство училищнаго зданія поставляетъ духовенство въ край-

нюю необходимость, гдѣ только возможно, увеличивать сумму доходовъ. А потому, по изложеннымъ соображеніямъ, постановилъ вмѣсто преждевзимаемыхъ ежегодно 10 руб. съ иннословнаго ученика, получать двадцать руб. ежегодно. На семь протоколъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7. 1857 г. сент. 2 д. Съѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа слушалъ: 1) сообщеніе 1-го благочинническаго округа протоіерея Іоанна Богословскія церкви Василія Тяжелова о томъ, что городскіе причты: два монастырскихъ и причты церквей: Богородице-Рождественской, Казанской и Тюремной, составлявшій общій десятокъ съ сельскими причтами III-го благочинническаго округа, разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ присоединить къ общему городскому десятку, какъ дала знать Духовная Консисторія указомъ отъ 19 августа за № 5721, и 2) словесное заявленіе дѣлопроизводителя съѣзда священника Павла Колачева, высказанное по порученію его мѣстнаго о. благочиннаго III округа, погоста Спасоталицкаго священника Николая Успенскаго, о неудобствѣ настоящаго распредѣленія по десяткамъ причтовъ церквей сего округа и необходимости раздѣлить оный на 3 участка такимъ образомъ, чтобы въ первый, слѣдующій за всецѣлымъ городскимъ, участокъ вошли причты: погость Лютницы 2, село Присѣки 2, погость Спасоталецкій 2, Скорынево 1, село Дрюцково 1, село Лозьево 1; за тѣмъ во второй—причты церквей: села Константинова 1, погоста Іоанна Милостиваго 1, села Добровы Шишковой 1, п. Бѣжиць 2, села Вьска 2, п. Измѣнь 1, Хуторъ (Діаконовскій пріютъ) 1, и въ третій—наконецъ причты церквей: с. Градницъ 3, Алабузина 2, с. Фешева 1, села Ляцкова 1, села Кошева Корельскаго 1, села Ульяновой Горы 1, постановилъ: 1) сообщеніе 1-го благочинническаго округа принять къ свѣдѣнію и исполненію, 2) заявленіе дѣлопроизводителя священника Колачева, какъ дѣлесообразное, представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства и на зависящее распоряженіе. На семь протоколъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Относительно 2 пункта постановленія съѣзда № 7 поступлено будетъ согласно желанію о.о. депутатовъ*“.

№ 8. 1887 г. сент. 2 д. Съездъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ приложенную при заявленіи члена Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища, священника Воскресенскаго собора Николая Стратонитскаго, вѣдомость о дѣйствіяхъ его по предмету расходованія денегъ на выписку учебниковъ для учениковъ училища, а также и о продажѣ ихъ и остаткѣ наличными и неполученными изъ хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія и изъ магазина Глазунова и, повѣривъ представленныя имъ въ съездѣ оставшіяся не проданными къ 1 сего сентября книги на сумму 50 руб. 77 коп., а также и вырученныя отъ продажи книгъ деньги, расходуемыя имъ изъ 100 руб., полученныхъ изъ Правленія училища, 49 руб. 23 коп., нашель всѣ дѣйствія священника Стратонидскаго по вышеозначенному предмету заслуживающими глубочайшей благодарности, Съезда духовенства, выразивъ ему которую, постановилъ: просить члена Правленія училища священника Николая Стратонитскаго и впредь не отказаться отъ принятія на себя труда по предмету расходованія денегъ на выписку учебниковъ для учениковъ училища, а также и продажи ихъ, согласно протокола съезда духовенства отъ 2 сентября за № 9. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Смотрѣль*“.

№ 9. 1887 г. сент. 2 д. По рассмотрѣніи прошеній: 1) Вѣсегонскаго уѣзда села Дѣткова псаломщика Михаила Никольскаго о сложеніи съ обоихъ его сыновей платы за обученіе, 2) священника Кашинскаго уѣзда села Высокова Стефана Морковина о сложеніи съ каждаго изъ его двухъ сыновей по пяти только рублей платы за обученіе, впредь до поправленія его здоровья и улучшенія матеріальнаго его быта; 3) личнаго почетнаго гражданина Бѣжецкаго уѣзда приселка Княжева Петра Одинцова о сложеніи съ его сына платы за обученіе; 4) личнаго почетнаго гражданина Корчевскаго уѣзда села Петровскихъ Озеръ Петра Петропавловскаго и 5) личной дворянки Анны Ивановой Богородской о сложеніи съ ихъ сыновей платы за обученіе, съездъ постановилъ: 1) съ одного сына псаломщика Никольскаго плату за обученіе сложить, а съ другаго полностью взимать; 2) прошеніе священника Морковина удовлетворить; 3) съ Петра Одинцова плату за обученіе сына его сложить на по-

ловину; 4) Петропавловскому въ прошеніи отказать по немѣннѣю въ виду достовѣрныхъ свѣдѣній о бѣдности, и 5) Богородской въ прошеніи отказать, такъ какъ съѣзду извѣстно, что она имѣеть двухъ братьевъ состоятельныхъ, которые могутъ ей оказать пособіе. На семь протоколѣ резолюція Его преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10. 1887 г. сент. 2 д. Съездъ духовенства, по разсмотрѣніи прошенія частнаго землѣмѣра таксатора Арсенія Миротворцева, объ освобожденіи на будущій 1888-й годъ сына его Павла Миротворцева отъ взноса платы за обученіе, постановилъ: отъ взноса платы на будущій 1888-й годъ Павла Миротворцева освободить. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11. 1887 г. сент. 2 д. Съездъ извѣстился, что при училищѣ нѣтъ въ настоящее время почетнаго блюстителя, въ званіи котораго прежде состоялъ отецъ архимандритъ Арсеній, бывший настоятель Николо-Теребенской пустыни; потому постановилъ: обратиться съ всеусерднѣйшею просьбою къ отцу Теофану, нынѣшнему игумену Теребенской пустыни, принять на себя званіе почетнаго блюстителя — въ твердой увѣренности, что высокочтимый отецъ игумень не откажется послужить на пользу духовенства, а о настоящемъ постановленіи Правленіе училища имѣеть сообщить о. игумену, если постановленіе сіе Его Преосвященствомъ будетъ утверждено. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Проситъ о. игумена Теофана быть попечителемъ училища*“.

№ 12. 1887 г. сент. 2 д. Съездъ депутатъ Бѣжецкаго училищнаго округа все вопросы, назначенные къ обсужденію, рѣшилъ и Предсѣдатель съездъ объявилъ закрытымъ.

ОТЧЕТЪ

О ВЪ ОБРАЗОВАНИИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Общества Улучшенія Народнаго Труда,
въ память

ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II,
со времени его учрежденія въ 1881 году, по 1 мая 1884 г. *).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Достигнутые Обществомъ результаты.

ГЛАВА IV.

Мѣстныя Управленія Общества.

Приложеніе 4-е къ отчету).

Въ первой части сего отчета уже было объяснено то первенствующее значеніе, какое, по особому устройству и свойствамъ задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, имѣютъ его мѣстныя Управленія, которымъ должно всецѣло принадлежать осуществленіе на мѣстахъ практической дѣятельности Общества. По этому, дѣйствія сего послѣдняго могутъ распространиться на какую-либо мѣстность лишь по открытіи въ ней Отдѣла (Округа) или Мѣстнаго Комитета Общества.

Съ цѣлью скорѣйшаго устройства Общества на этихъ началахъ, Комитетъ его Учредителей и обратился къ каждой изъ 34-хъ Губернскихъ и 360-ти Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, 880-ти Городскихъ Управъ и ко многимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, должностнымъ лицамъ и отдѣльнымъ дѣятелямъ, — съ приглашеніемъ взять на себя починъ образованія въ своей мѣстности того или другаго изъ означенныхъ Управленій Общества, при чемъ просьба объ устройствѣ Отдѣловъ (Округовъ), съ Окружными Управленіями, обращена была преимущественно къ Губернскимъ Земствамъ.

*) См. №№ 16 17 18 и 19.

Для открытія *Мѣстнаго Комитета* требуется вступленіе въ какой-либо мѣстности, напр. въ городѣ (или отдѣльномъ его участкѣ), въ уѣздѣ, волости, приходѣ, селѣ и т. п., не менѣе 5-ти лицъ или учрежденій, записавшихся хотя-бы въ члены-Соревнователи Общества, а для признанія *Отдѣла* (или Округа) образовавшимся и для открытія *Окружнаго Управленія* требуется, чтобы въ цѣлой губерніи, городѣ, уѣздѣ, или нѣсколькихъ смѣжныхъ уѣздахъ—не менѣе 10-ти лицъ или учрежденій вступили въ *Дѣйствительные* члены Общества. Въ составъ каждаго Отдѣла входятъ всѣ открытыя, или образуемые въ предѣлахъ его, Мѣстные Комитеты и всѣ лица и учрежденія, вступившія тамъ въ члены Общества всѣхъ разрядовъ.

Въ Вѣдомости мѣстнымъ Управленіямъ Общества, составляющей -е приложение къ настоящему отчету, приведены достигнутыя въ этомъ отношеніи въ 31-ой губерніи и области Имперіи результаты. Вѣдомость эта составлена по позднѣйшимъ свѣдѣніямъ и доведена до 1-го Марта 1885 года.

Въ *первую часть Вѣдомости* вошли *Отдѣлы (Округа) Общества*, съ *Окружными Управленіями*, изъ коихъ 1 открыто и въ 12 мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію.

Въ *второй части* помѣщены *Мѣстные Комитеты Общества*, изъ коихъ, до 1-го Марта 1885 года.

1) 17-ть открыли свои дѣйствія (въ 1882 г.—1 Комитетъ; въ 1883 г.—5-ть; въ 1884 г.—8-мь, и въ два первые мѣсяца 1885 г.—2 Комитета);

2) 8-мь получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о состоявшемся открытіи, и

3) въ 45-ти мѣстностяхъ приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ.

Кромѣ названныхъ 12 Отдѣловъ (Округовъ) Общества и 53 Мѣстныхъ Комитетовъ (8+45), къ образованію коихъ приступлено въ разныхъ губерніяхъ, болѣе чѣмъ въ 80-ти другихъ мѣстностяхъ, отдѣльныя учрежденія и лица, вступившія въ члены Общества, изъявили желаніе образовать, въ районѣ своей дѣятельности, Мѣстные Комитеты, для чего приняли на себя трудъ приглашенія требуемаго Уставомъ Общества числа членовъ, но до настоящаго времени еще не сообщили Комитету Учредителей результата своей дѣятельности по сему предмету.

Мѣстныя Управленія Общества уже открывшія свои дѣйствія (1 Окружное Управленіе и 16-ть Мѣстныхъ Комитетовъ) находятся въ слѣдующихъ 12 губерніяхъ: *Ватѣбской, Вологодской, Волынской, Вятской, Екатеринославской, Нижегородской, Новгородской, Полтавской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Ярославской.*

Упомянутый одинъ *Округъ* учрежденъ въ Екатеринославской губерніи, распространяя въ настоящее время свои дѣйствія на всю эту губернію. Въ составъ сего Округа входятъ: а) 35 Дѣйствительныхъ членовъ и 43 члена-Соревнователя и б) *Мѣстные Комитеты Общества: открытый* въ Александровскомъ уѣздѣ и учреждаемый въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ.

Екатеринославское Окружное Управленіе, открытое въ концѣ 1882 года, помѣщается въ городѣ Екатеринославѣ: оно состоитъ изъ *Окружнаго Совѣта* (образованнаго изъ 10 членовъ, избранныхъ Окружнымъ Общимъ Собраніемъ членовъ Общества) и избраннаго, изъ среды сего Совѣта, *Распорядительнаго Комитета*, съ присоединеніемъ двухъ приглашенныхъ лицъ: Окружнаго Надзирателя по учебной части *) и Секретаря.

Предсѣдателемъ Окружнаго Управленія, по избранію Окружнаго Собранія, состоитъ Предсѣдатель Екатеринославской Губернской Земской Управы, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. А. *Яценко*, а Помощникомъ Предсѣдателя — землевладѣлецъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Губернскій Гласный, Почетный Попечитель Екатеринославскаго Реального училища, — А. Н. *Поль*.

Затѣмъ къ образованію Округовъ, съ Окружными Управленіями, приступлено въ 11-ти другихъ губерніяхъ и одномъ уѣздѣ, а именно: въ Владимірской, Вятской, Нижегородской, Новгородской, Полтавской, Самарской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Тульской и Ярославской губерніяхъ и въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ (Екатеринославской губ.), съ городами Ростовомъ, Таганрогомъ, Нахичеванью и Азовомъ **).

*) Надзирателемъ по учебной части состоитъ членъ Общества, Директоръ Народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, А. И. *Малевицкій*.

***) Округъ этотъ будетъ вторымъ въ Екатеринославской губерніи.

Въ каждой изъ названныхъ 11 губерній и Ростовскомъ уѣздѣ уже имѣется отъ 4-хъ до 8-ми Дѣйствительныхъ членовъ и различное число членовъ-Соревнователей. Всего же числится въ нихъ 62 Дѣйствительныхъ члена и 48 членовъ-Соревнователей. Въ этихъ 12 мѣстностяхъ въ настоящее время уже открыто 9 Мѣстныхъ Комитетовъ и приступлено къ образованію еще 32 такихъ Комитетовъ.

Открывшіе свои дѣйствія 16 Мѣстныхъ Комитетовъ находятся въ слѣдующихъ изъ перечисленныхъ выше 12 губерній.

- 1) Въ Витебской 1
Полоцкій уѣздный Комитетъ.
- 2) — Вологодской 1
Тотемскій уѣздный Комитетъ.
- 3) — Волинской 1
Заславскій уѣздный Комитетъ.
- 4) — Вятской 3
въ Глазовскомъ уѣздѣ: *Зюзино-Афанасьевскій сельскій Комитетъ.*
въ Нюльинскомъ уѣздѣ: *Пугинскій сельскій Комитетъ,* и
въ Орловскомъ уѣздѣ — *Орловскій уѣздный Комитетъ.*
- 5) — Въ Екатеринославской 1
Александровскій уѣздный Комитетъ.
- 6) — Нижегородской 1
Нижегородскій городской Комитетъ.
- 7) — Новгородской 1
Устюженскій городской Комитетъ.
- 8) — Полтавской 1
Кобелякскій городской Комитетъ.
- 9) — Смоленской 2
Рославльскій уѣздный и Краснинскій уѣздный Комитеты.
- 10) — Тамбовской 1
въ Тамбовскомъ уѣздѣ: *Троицко-Росляйскій сельскій Комитетъ.*
- 11) — Тверской 1
Вышневолоцкій городской Комитетъ.
- 12) — Ярославской 2
Ярославскій уѣздный и Даниловскій городской Комитеты.

Эти 16-ть Комитетовъ открыли свои дѣйствія въ слѣдующей постепенности:

въ 1882 году—*одинъ*:

Александровскій уѣздный (Екатеринославской губ.);

въ 1883 году—*пять*:

Нижегородскій городской; *Кобелякскій* городской (Полтавской губ.); *Тотемскій* уѣздный (Вологодской губ.); *Устюженскій* городской (Новгородской губ.) и *Пугинскій сельскій* (Нолинскаго уѣзда, Вятской губ.);

въ 1884 году—*восемь*:

Даниловскій городской (Ярославской губ.); *Вышневолоцкій* городской (Тверской губ.); *Ярославскій* уѣздный; *Троицко-Росляйскій сельскій* (Тамбовскаго уѣзда); *Зюзино-Афанасьевскій сельскій* (Глазовскаго уѣзда, Вятской губ.); *Орловскій* уѣздный (Вятской губ.); *Заславскій* уѣздный (Волинской губ.) и *Полоцкій* уѣздный (Витебской губ.), и

въ Февралѣ 1885 года—*два Комитета*:

Рославльскій уѣздный и *Краснинскій* уѣздный (Смоленской губ.).

Краснинскій Комитетъ имѣлъ 26 февраля лишь предварительное Собраніе.

Во всѣхъ означенныхъ 16 ти Комитетахъ въ настоящее время принимаютъ участіе: 1 Почетный членъ Общества (*Д. Т. Гиндинъ*), 19 Дѣйствительныхъ членовъ и 331 членъ-Соревнователь, а всего 351 членъ Общества. Члены эти распредѣляются по Комитетамъ слѣдующимъ образомъ:

1) Александровскій - 31 членовъ; 2) Вышневолоцкій - 9; 3) Даниловскій - 13; 4) Заславскій - 15; 5) Зюзино-Афанасьевскій - 14; 6) Кобелякскій - 29; 7) Краснинскій - 9; 8) Нижегородскій - 52; 9) Орловскій - 31; 10) Полоцкій - 21; 11) Пугинскій - 8; 12) Рославльскій - 16; 13) Тотемскій - 21; 14) Троицко-Росляйскій - 17; 15) Устюженскій - 33, и 16) Ярославскій - 16.

Каждый изъ сихъ Комитетовъ имѣетъ избранныхъ, въ Общемъ Собраніи своихъ членовъ, — *Предсѣдателя* и исполнительный органъ въ видѣ коллегіальнаго *Управленія*; число членовъ этихъ Управленій весьма различно и колеблется отъ 3-хъ до 18-ти. Во всѣхъ же открытыхъ до сихъ поръ

мѣстныхъ Управленіяхъ Общества (Екатеринославскомъ Ок-
ружномъ Управленіи и 16-ти Мѣстныхъ Комитетахъ) избра-
но 95 должностныхъ лицъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Псаломщикъ села Быстраго, Вышневолоцкаго уѣзда, Иоа-
кимъ Богородскій, 31 августа сего года, удалень отъ мѣста,
а на его мѣсто, 5 сентября, опредѣленъ студентъ Тверской
семинаріи Капитонъ Клириковъ.

Священникъ погоста Буйлова, Вѣжецкаго уѣзда. Иоаннъ
Богословскій, 2 сентября, согласно прошенію, уволенъ въ
заштатъ, а на его мѣсто, 4 того же сентября, опредѣленъ
псаломщикъ онаго же погоста Семень Богословскій; на мѣ-
сто же псаломщика Богословскаго, 5 того же сентября, опре-
дѣленъ бывшій воспитанникъ Тверской семинаріи Иванъ
Голиковъ.

Псаломщикъ Зубцовской Преображенской церкви Иванъ
Некрасовъ, 22 августа сего года, удалень отъ мѣста, а на
его мѣсто, 9 сентября, опредѣленъ бывшій воспитанникъ
Тверской духовной семинаріи Михаилъ Троицкій.

Священникъ села Бобровки, Ржевскаго уѣзда, Алексій
Никольскій, согласно прошенію, 4 сентября переміщенъ въ
село Ладожское, Весьегонскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Медвѣдицкаго, Кашинскаго уѣзда, Ни-
колай Хотчинскій, 8-го сентября сего года рукоположень
во священника въ село Спасское-Стельково, Калязинскаго
уѣзда.

Учитель Сергѣй Каменскій, 14 сентября, рукоположень во
священника въ село Бобровку, Ржевскаго уѣзда.

Священникъ села Кунганова, Старицкаго уѣзда, Θεодоръ
Тобольскій, 20 августа сего года, померъ, а на его мѣсто,
14 сентября, рукоположень надзиратель Новоторжскаго ду-
ховнаго училища Петръ Успенскій.

Священникъ села Шаблыкина-Рачева, Весьегонскаго уѣзда,
Федоръ Соколовъ, согласно прошенію, 4 августа сего года,
уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, 13 сентября руко-
положень учитель Рогозинскаго сельскаго училища Алек-
сандръ Исполатовъ.

Псаломщикъ церкви села Коробина, Зубцовскаго уѣзда, Петръ Синевъ 5 сентября удаленъ отъ должности, а на его мѣсто 16 сентября опредѣленъ бывшій воспитанникъ 1-го класса Тверской Духовной семинаріи Николай Образцовъ.

Псаломщикъ села Мѣднаго, Новоторжскаго уѣзда, Василій Алексѣевъ, согласно прошенію, 23 сентября, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, того же числа, опредѣленъ окончившій курсъ въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ Василій Цвѣтковъ

Псаломщикъ Вышневолоцкаго Казанскаго собора Алексѣй Копецкій, 13 сентября, померъ, а на его мѣсто, 25 того же сентября, опредѣленъ бывшій воспитанникъ Тверской семинаріи Михаилъ Добровольскій.

Псаломщикъ погоста Глубокаго, Осташковскаго уѣзда, Ѳеодоръ Миловидовъ, 20 сентября, рукоположенъ во діакона, на вакансіи псаломщика, къ церкви онаго погоста.

Псаломщикъ Калазинскаго Николаевскаго собора Макарій Комаровъ, согласно прошенію, 16-го сентября, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, 19 того же сентября, опредѣленъ бывшій воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Василій Воробьевъ.

Священникъ погоста Заборовья, Вышневолоцкаго уѣзда, Іоаннъ Истоминъ, согласно прошенію, 7 августа сего года, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, 20 сентября, рукоположенъ учитель Николай Синевъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславцевъ*.

Дозволено цензурою. 15 октября 1887 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ 1887 Г.

№ 20.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Два поученія при поминовеніи рабы Божіей Маріи (Аваевой). — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Тверской епархіи въ 1886/7 учебномъ году — Объявленіе.

ПОУЧЕНІЕ

въ сороковой день поминовенія усопшей рабы Божіей Маріи (Аваевой).

По ученію православной церкви нашей, основанному на древнемъ преданіи, душа усопшаго христіанина или христіанки, въ теченіи первыхъ сорока дней послѣ ихъ кончины не получаетъ еще рѣшительнаго приговора себѣ отъ правосуднаго и нелицепріятнаго Судіи, но подъ водительство святыхъ ангеловъ Божіихъ созерцаетъ и красоту обителей райскихъ, и всѣ ужасы мукъ адскихъ; — услаждается неизрѣченною радостію при созерцаніи первыхъ, и содрогается неопианнымъ ужасомъ при видѣ послѣднихъ. Въ теченіи этого же времени она витаетъ еще и около лицъ и предметовъ, дорогихъ для нея, оставшихся на землѣ, и какъ бы еще не-

можетъ оторваться отъ нихъ. И только въ сороковой день приводится вновь къ лицу Божію, и слышитъ праведное опредѣленіе о судьбѣ своей впредь до всеобщаго воскресенія и суда.

Во все это время остающіеся на землѣ дѣти, сродники и знаемые ея совершаютъ усиленное поминовеніе объ ней, умоляя премилосердаго и всесвятаго Господа явить неизреченное милосердіе свое къ душѣ, отшедшей отъ нихъ въ новый міръ. Они присоединяютъ свои усиленныя молитвы къ молитвамъ св. церкви, просятъ священнослужителей ежедневно приоситъ безкровную жертву за нее, совершаютъ благодаренія ближнимъ во имя ея, подаютъ милостыни, посѣщаютъ заключенныхъ, питаютъ живущихъ въ богадѣльняхъ, плачутъ и молятся на могилѣ, гдѣ покоится тѣло ея. Прекрасный обычай этотъ истекаетъ изъ глубины любящаго и вѣрующаго сердца христіанскаго и имѣетъ основаніе въ св. писаніи. Начало его можно видѣть въ усиленной молитвѣ Израильтянъ по кончинѣ Аарона и Моисея. (Числ. 20, 20 Второз. 34 8).

Мы сказали, бр. христіане, что обычай этотъ истекаетъ изъ глубины любящаго и вѣрующаго сердца христіанскаго. Да, бр. мои, въ этомъ легко убѣдиться намъ изъ опытовъ нашей собственной жизни; особенно вамъ, сѣтующіе дѣти и сродники усопшей рабы Божіей Маріи. Вотъ послѣ погребенія вашей дорогой для васъ усопшей, вы возвращаетесь въ домъ къ ней; здѣсь ежеминутно все напоминаетъ вамъ объ ней. Вотъ святыя иконы, предъ которыми она молилась и которыя любила она украшать золотомъ и драгоценными камнями. Взвѣсивъ на эти св. иконы, вы невольно представляете себѣ, какъ она молилась предъ ними; и сами вознесете изъ глубины души свою молитву объ ней. Вотъ комната въ которой она васъ родила и запечатлѣла на васъ первый свой материнскій поцѣлуй, въ которой качала и убаюкивала васъ

въ дѣтскоѣ вашей колыбели, въ которой слагала дѣтскія персты ваши въ крестное знаменіе, въ которой учила васъ лепетать первыя молитвы къ Богородицѣ и къ Отцу нашему небесному. Вотъ комнаты, въ которыхъ она, вмѣстѣ съ вашимъ почившемъ родителемъ благословляла васъ на бракъ, и радостно торжествовала этотъ бракъ; — въ которыхъ принимала васъ въ праздники, и дѣлила съ вами свои радости. Вотъ наконецъ комната, гдѣ она такъ долго страдала, гдѣ благословляла васъ послѣднимъ своимъ благословіемъ, гдѣ предала духъ свой Богу. Неужели при входѣ въ эти комнаты, при взглядѣ на нихъ душа ваша не вспомнитъ ее, не помолится объ ней? Вы придете въ храмъ Божій, въ который она любила сама ходить; вотъ мѣсто, гдѣ она усердно молилась за васъ и за ваше благоденствіе Господу Богу; вотъ святаыя иконы, ею украшенныя, ею особенно чтимыя; вотъ ризы священнослужителей, которыя она на свои средства устроила. Неужели, опять душа ваша не вспомнеть ее, не помолится за нее? Вотъ мѣсто въ храмѣ Божіемъ, гдѣ такъ недавно лежало во гробѣ бездыханное тѣло ея, предъ которымъ вы плакали и молились, развѣ оно не возбудитъ опять въ душѣ вашей слезъ и молитвъ за нее? Вотъ приходите вы на могилу ея; новый холмъ земли привлекаетъ васъ къ себѣ. Вы чувствуете, что эта земля вамъ родная; вы знаете, что подъ нею покоятся кости, для васъ драгоцѣнныя; вы вѣруете, что здѣсь какъ бы витаетъ душа ея; — и вы невольно припадаете къ этой священной для васъ землѣ; вы кланяетесь этому драгоцѣнному для васъ праху, вы плачете и молитесь за усопшую. — Но это еще не все. Настанутъ великіе христіанскіе праздники: Пасха Господня, Рождество Христово, Вознесеніе Господне, праздникъ въ честь Знаменія Божіей Матери, праздникъ въ честь Тихвинской Божіей Матери, Ильинъ день, и другіе общіе для всѣхъ христіанъ

и въ частности ваши храмовые праздники; всѣ они по своему торжеству и по внутреннему содержанію возбуждаютъ духъ нашъ горѣ, всѣ располагаютъ къ взаимному радостному единенію, къ истинно-христіанской любви, къ нелицемѣрному братолюбію и общенію. Въ эти великіе и чудные праздники вы, въ былое время, спѣшили къ ней, съ покорною, дѣтскою любовію, съ радостнымъ сердцемъ, съ полною надеждою обрѣсти у ней усладу и покой; вы летѣли къ ней, какъ птички спѣшать подъ родной кровъ; и обрѣтали у ней усладу и покой. Настанутъ и теперь эти великіе праздники; но ея уже не будетъ съ вами на землѣ; что же? Неужели душа ваша, столь горячо любящая ее, не вознесется превыше земли, — не вспоманетъ ее у престола Божія, — не помолится объ ней и въ храмѣ Божіемъ и въ ея домѣ? Быть не можетъ. — Но и это еще не все. А ея твердая и непоколебимая вѣра въ Бога, ея пламенная любовь къ Нему, ея добрые, христіанскіе нравы, — ея искренность и чистосердечіе, ея привязанность къ добрымъ русскимъ обычаямъ, ея любовь къ православной церкви, къ ея богослуженію, къ ея установленіямъ; ея доблестныя семейныя черты, — развѣ все это сейчасъ, по ея кончинѣ, и исчезнетъ изъ вашей памяти, изъ вашего сердца? Развѣ все это не будетъ напоминать вамъ объ ней ежедневно, и не будетъ возбуждать въ душѣ вашей молитву за нее, желаніе — подражать ей, стремленіе увѣковѣчить ея вѣру, ея добрые нравы и обычаи въ васъ самихъ въ вашихъ дѣтяхъ, въ вашихъ семьяхъ? — Что касается до бѣдныхъ и нищихъ, которымъ она любила всячески помогать; то они сами ежедневно, ежели не ежечасно, будутъ вамъ напоминать объ ней, какъ о сердобольной матери своей, какъ о питательницѣ и кормилицѣ своей; и во имя Господа Іисуса Христа, ради спасенія ея души, будутъ просить у васъ милостыни и помощи.

Теперь судите сами;—бр. христіане, какъ нужно для любящаго сердца нашего и какъ естественно—помянуть нашихъ отцовъ и братій, отшедшихъ отъ насъ ко Господу, особенно въ первые сорокъ дней послѣ ихъ кончины. Соедините съ этою потребностію духа нашего—ученіе православной церкви о томъ, что душа христіанина въ эти сорокъ дней еще не слышитъ окончательно праведнаго опредѣленія о судьбѣ своей отъ Господа всесвятаго, что она еще привита въ близъ насъ, и какъ бы еще не можетъ оторваться отъ насъ, и вы поймете глубину и твердость основанія, почему православная церковь имѣетъ обычай—совершать усиленное поминовеніе въ теченіи сорока дней по кончинѣ православныхъ христіанъ.

Затѣмъ дальше: если въ самый сороковой день душа усопшей рабы Божіей Маріи, равно какъ и души всѣхъ христіанъ, переселяющихся изъ этого міра въ вѣчность, должны услышать изъ устъ всесвятаго Господа праведное опредѣленіе судьбы ихъ впредь до всеобщаго воскресенія и суда; то какъ должны мы усилить въ нынѣшній день свою молитву къ Нему о почившей рабѣ Божіей Маріи! Какъ горячо и неотступно должны взывать къ Нему; „помилуй Господи, рабу твою! Помяни Господи, душу рабы твоея! упокой Господи душу рабы твоея! Избавь ее отъ тѣхъ мукъ адскихъ, на которыя осуждены Тобою души злобы, и упорные и нераскаянные грѣшники, и которыя душа усопшей зрѣла со страхомъ и трепетомъ; и всели ее въ свѣтлыя обители рая, гдѣ присѣщаетъ свѣтъ лица Твоего, гдѣ души праведныхъ водворяются съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, и со всѣми святыми отъ вѣка благоугодившими Тебѣ. Не помяни ея немощей и беззаконій, отъ которыхъ никто не чистъ, аще и единъ день житія его на землѣ. Покрой ихъ Твоимъ неизреченнымъ милосердіемъ, да услышитъ и ея душа вождѣн-

ный гласъ Твой, нѣкогда изреченный покаявшемуся разбойнику: *днесъ со мною будешь въ рай!* Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

въ день кончины усопшей рабы Божіей Маріи (Авасовой).

Воль и годъ прошелъ съ того дня, когда усопшая раба Божія Марія, нынѣ нами поминаемая, перешла отъ нашей земной жизни въ иную вѣчную жизнь. Подъ живыми впечатлѣніями разлуки съ нею, вы, благочестивые дѣти почившей, а также и всѣ присные и знаемые ея, совершали, по обычаю христіанскому, поминовеніе о ней, творили молитвы за нее, оказывали милостыню и благодѣянія ближнимъ во имя ея, просили священнослужителей приносить безкровную жертву за грѣхи ея;—и совершали все это не только съ особенною любовію и ревностію, но и съ рѣдкою у насъ въ Твери торжественностію, ради глубочайшаго и искреннѣйшаго благоговѣнія къ ней. Мы увѣрены, что и въ дальнѣйшее время до послѣдняго вашего издыханія ваше любящее сердце не оставитъ ни молитвы за нее, ни поминовенія объ ней, ни благотвореній во имя ея, ни принесенія безкровной жертвы за грѣхи ея;—мы увѣрены, что вы понесете эту любовь къ ней, эту память объ ней съ собою и въ будущую жизнь;—что и дѣтямъ своимъ заповѣдуете, какъ святой завѣтъ вашей любви, помянуть усопшую рабу Божію Марію, и молиться о упокоеніи души ея. Мы увѣрены, что и въ то время, когда уже не останется никого изъ родныхъ и кровныхъ вашихъ на землѣ, и въ то время будутъ за нее молиться служители св. храма сего. О, если бы премилосердый Господь милостивно принялъ эти поминовенія и молитвы, и даровалъ ей царство небесное!

Въ дни поминовенія усопшихъ и отцевъ и братій нашихъ, невольно приходитъ на мысль, бр.—христиане, вопросъ: чувствуютъ ли они нашу любовь къ нимъ? И питаютъ ли съ своей стороны расположеніе и любовь къ намъ, — остающимся здѣсь на землѣ?

Для разрѣшенія этого вопроса, имѣющаго важное значеніе въ нашей нравственной жизни, — мы обратимся къ ученію слова Божія. Слово Божіе учитъ насъ, что *Богъ нашъ не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (Мф. 22, 32); предъ Нимъ живы и всѣ мы, пребывающіе и подвизающіеся на землѣ въ тѣлѣ нашемъ, — живы и всѣ усопшіе отцы и братія наши. Оно уже не въ тѣлѣ, въ которое поκειται до опредѣленнаго Господомъ времени въ землѣ, — но бессмертными душами своими. Коренныя силы бессмертнаго духа нашего, — умъ, воля и способность ощущать радость или горе, сами по себѣ таковы, что непременно стремятся къ соответственной имъ дѣятельности: умъ къ познанію и расширенію истины, — воля — къ исполненію добра и утвержденію въ добрѣ, — способность ощущать радость или горе — къ наслажденію первымъ и къ удаленію отъ втораго. Обширная, безпредѣльная свобода и полнота для дѣятельности этихъ коренныхъ силъ нашего бессмертнаго духа открывается тогда, когда узы плоти нестѣсняють его болѣе пространствомъ и временемъ, какъ это бываетъ съ нами въ земной жизни; — тогда, когда все вокругъ его живетъ и дѣйствуетъ въ свѣтѣ Божіемъ, въ безпредѣльномъ царствѣ міра, радости, любви. — Тогда, когда одни только духи злобы и нераскаянные грѣшники, по своему же собственному упорству и злобѣ, сами себя извергаютъ изъ этого свѣтлаго царства, мира, радости и любви. Но и въ этой области безпредѣльной любви, бессмертный духъ нашъ, прошедшій нѣсколько лѣтъ на землѣ въ соединенной съ нами плоти, среди подвиговъ и трудовъ вѣры и любви,

среди близкихъ и дорогихъ ему существъ, невольно принимаетъ къ землѣ, къ любимымъ для него существамъ, и съ свойственнымъ для истинно-любящихъ существъ самоотверженіемъ вникаетъ въ духовныя нужды и потребности живущихъ еще на землѣ близкихъ ему существъ, — радуется, или скорбитъ видя ихъ нравственную жизнь, желаетъ имъ всего добраго и полезнаго, молить объ нихъ Господа, и свои благожеланія свои молитвы повергаетъ во вседержавную волю Его.

По слову апостола Павла все общество вѣрующихъ, т. е. и всѣ живущіе на землѣ христіане, и всѣ переселившіеся въ вѣчность составляютъ единое, великое тѣло, у котораго одна глава — Господь Иисусъ Христосъ, и которое одушевляется однимъ Духомъ святымъ. Въ живомъ организмѣ всѣ члены питаютъ взаимное сочувствіе другъ къ другу. Страждетъ ли одинъ членъ, — со страждутъ ему и прочіе члены; радуется ли одинъ членъ, — радуются съ нимъ и всѣ члены. Такъ и въ великомъ тѣлѣ церкви Христовой. Мы, живущіе на землѣ, и подвизающіеся въ вѣрѣ и любви ко Господу и нашимъ ближнимъ, поклоняясь и вознося молитвы наши къ единому тріипостасному Богу, въ то же время обращаемъ молитвенные взоры и сердца наши и къ нашимъ святымъ братьямъ, переселившимся въ вѣчность, носимъ ихъ святыя имена на себѣ, воздвигаемъ въ честь ихъ храмы, стараемся подражать ихъ вѣрѣ и жизни; а они, ближе насъ стоящіе къ Богу, дополняютъ и подкрѣпляютъ, по свойственной имъ любви къ намъ, наши молитвы своими молитвами. ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, — повергая и молитвы свои и ходатайство свое во вседержавную волю Господа.

Св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ въ откровеніи, что *двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый гусли и золотыя чаши, полныя омїама, которыя суть молитвы*

святыхъ. (Апок. 5, 8). Онъ слышалъ и самую молитву убиенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое онѣ имѣли. *И возопили они громкимъ голосомъ, говоря: доколь Владыко святой и истинный не судишь и не мстишь за кровь нашу живущимъ на землѣ* (Апок. 6, 10)? Видите, бр. христіане, какое живое сочувствіе питають души переселившихся въ вѣчность христіанъ къ своимъ собратіямъ, остающимся еще на землѣ? Но вы скажете, что „это молитвы праведниковъ, убиенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли, проповѣдуя ученіе Господне; а наши отцы и братія — люди, большею частію, немощные и грѣшныя; да и мы сами — такіе же грѣшники.“ Да, это вѣрно, что св. апостоль Іоаннъ слышалъ молитву праведниковъ, убиенныхъ за слово Божіе; но прислушайтесь внимательнѣе къ самому содержанию молитвы ихъ; о чемъ они молятъ Владыку святаго и истиннаго? Они молятъ Его о судѣ и объ отмщеніи за кровь ихъ проливавшимъ на землѣ эту праведную кровь, т. е. молитва ихъ воздвигаетъ праведный гнѣвъ Божій на жестокихъ гонителей христіанства жившихъ на землѣ, каковы были въ то время Неронъ и Домиціанъ, и ихъ клеветы, — проливавшіе неповинную кровь христіанскую; или иначе, — молитвы ихъ, обращенныя ко Господу, истекали изъ праведныхъ душъ ихъ по поводу совершавшихся на землѣ страшныхъ событій. Возьмемъ еще болѣе ясное и близкое къ намъ — грѣшнымъ указаніе слова Божія на то, что даже души грѣшниковъ, перешедшихъ въ вѣчность, питають сочувствіе къ сродникамъ своимъ остающимся на землѣ, и при томъ къ грѣшникамъ же. Въ притчѣ Господа о богатомъ и Лазарѣ мы слышимъ, какъ богатый будучи въ мукахъ умолялъ праведнаго Авраама послать Лазаря въ домъ отца его: „у меня пять братьевъ, — говорилъ несчастный, стая среди мукъ адскихъ; — пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобы и они не пришли въ се

мѣсто мученія, (Лук XVI, 27—28). Видите, бр. христіане, какое живое сочувствіе питалъ этотъ несчастный къ своимъ братьямъ. Онъ какъ бы забываетъ себя, свои страдательныя муки, — и заботится объ оставшихся на землѣ пяти братьяхъ своихъ. Не можемъ ли мы послѣ этого сдѣлать несомнѣнное заключеніе, что и отшедшіе отъ насъ отцы и братья наши питаютъ къ намъ, остающимся послѣ нихъ на землѣ, живое сочувствіе? Судьба остающихся на землѣ чадъ ихъ или присныхъ и знаемыхъ ихъ какъ бы не даетъ имъ покоя, какъ бы заставляетъ ихъ забывать ихъ собственную долю, и возбуждаетъ въ душахъ ихъ или радостное сочувствіе, или противоположное ему чувство.

Этими указаніями слова Божія достаточно разъясняется, — сколько это соответствуетъ настоящему нашему пребыванію на землѣ, — вопросъ о взаимномъ общеніи нашемъ съ усопшими отцами и братьями нашими.

Какой же урокъ мы выведемъ изъ сказаннаго нами по отношенію къ настоящему поминовенію усопшей рабы Божіей Маріи? Мнѣ кажется слѣдующій: въ то время, когда мы нынѣ совершаемъ поминовеніе предъ Господомъ объ ней, бессмертный духъ ея, присутствуя здѣсь съ нами, взываетъ къ остающимся на землѣ чадамъ ея: „чада мои возлюбленныя! Ваши молитвы и поминовеніе о мнѣ, ваши слезы, ваши благодаренія во имя мое подають великое облегченіе душѣ моей, радуютъ и веселятъ меня. Довершите дѣло любви вашей; исполните мой заветъ; живите во взаимной любви и согласіи. Не поднимайте ссоръ и вражды между собою. Моя душа будетъ радоваться и утѣшаться, взирая на васъ, и благодарить Бога за васъ. И себѣ и мнѣ вы доставите неизреченное блаженство. Живите по закону евангельскому, который данъ вамъ въ руководство ко спасенію; любите св. православную вѣру; почитайте православную церковь и свя-

тыя уставы ея; любите милостыню и благотворенія во имя Господа Иисуса, — какъ все это я любила и люблю всѣмъ сердцемъ моимъ. И мое благословеніе, моя любовь будетъ почивать на васъ; и моя молитва непрестанно будетъ изливаться за васъ, до той поры, пока всѣ мы не соединимся въ вѣчномъ царствѣ вѣчнаго нашего Бога. О, если бы соединиться на радость и вѣчное блаженство!!! Аминь.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Тверской епархіи
въ 188⁶/₇ учебномъ году.

Незначительное, сравнительно время прошло съ обнародованія Высочайше утвержденныхъ правилъ церковно-приходскихъ школахъ, а между тѣмъ дѣло религіозно-нравственнаго образованія простаго народа путемъ открытія школъ подвинулось значительно впередъ, хотя далеко еще не стало на прочную почву. Не смотря на многія и весьма серьезныя препятствія, встрѣчающіяся на пути къ достиженію этой благой дѣли, число церковно-приходскихъ школъ съ каждымъ годомъ становится все больше. Такой успѣхъ въ распространеніи церковно-приходскихъ школъ, а чрезъ нихъ и религіозно-нравственнаго воспитанія малолѣтняго населенія губерніи долженъ быть всецѣло приписанъ дѣятельности епархіальнаго духовенства и его искреннему желанію содѣйствовать просвѣщенію своихъ пасомыхъ. Эта черта дѣятельности духовенства проявляется во всемъ, что касается церковно-приходской школы, — и въ учрежденіи школъ, и въ устройствѣ для нихъ помѣщеній, и въ заботахъ о внутреннемъ ихъ благоустройствѣ, и достойномъ прохожденіи обязанности учителей.

Число церковно-приходскихъ школъ.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ Братства, всѣхъ школъ въ Тверской епархіи въ минувшемъ 1886—87 учебномъ году считалось 132, хотя обученіе производилось въ 124. По уѣздамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Бѣжецкомъ 22, Весьегонскомъ 14, Вышневолоцкомъ 12, Зубцовскомъ 7, Калязинскомъ 8, Кашинскомъ 11, Корчевскомъ 8, Новоторжскомъ 20, Осташковскомъ 4, Ржевскомъ 3, Старицкомъ 4 и Тверскомъ 13. Всѣ школы — одноклассныя, за исключеніемъ одной двухклассной въ селѣ Нестеровскомъ, Старицкаго уѣзда, и почти всѣ смѣшанныя, кромѣ специально женской при Осташковскомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ и специально мужской при Ниловой пустынѣ.

Изъ числа 132 школъ въ теченіе учебнаго года закрылись четыре школы: въ селѣ Ладожскомъ, Весьегонскаго уѣзда — временно, за крайне ограниченномъ числомъ учениковъ явившихся въ школу и отсутствіемъ въ приходѣ дѣтей школьнаго возраста; Богородице-Рождественская, въ г. Кашинѣ, за отказомъ волостнаго управленія давать пособіе школь, по незначительности состоянія и малой численности прихода; Избрижская, Тверскаго уѣзда, по неимѣнію удобнаго помѣщенія и средствъ къ содержанію, и Тутанская, того же уѣзда, за болѣзненностію мѣстнаго священника и по неимѣнію средствъ на наемъ особаго учителя.

Одна изъ церковно-приходскихъ школъ, въ селѣ Красномъ Холму, Зубцоваго уѣзда, перешла въ вѣдѣніе Земства. Причиною этого обстоятельства было то, что строитель школьнаго зданія, Московскій купецъ Свѣшниковъ, выразившій сначала желаніе, какъ о томъ доносилъ мѣстный священникъ І. Никольскій, пожертвовать это зданіе подъ помѣщеніе существовавшей въ означенномъ селѣ церковно-при-

ходской школы, послѣ отказался отъ своего намѣренія и передалъ зданіе въ вѣдѣніе Земства. Совѣтъ Братства, руководствуясь требуемыми правилами „единодушіемъ между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію просвѣщенія народа,“ и имѣя въ виду отсутствіе мѣстныхъ средствъ къ содержанію школы, исключилъ ее изъ числа церковно-приходскихъ, что и утверждено резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля 1887 года.

Въ числѣ 132 школъ разрѣшенныхъ къ открытію въ минувшемъ году было 37, а именно: въ Бѣжецкомъ уѣздѣ *шесть*, при церквахъ селъ Алексѣевского, Градницъ, Котова, Ляцкова, Ильгошь и погоста Глинѣва; въ Весьегонскомъ *три*, при церквахъ селъ Застыжья, Сорогожскаго и Юрьева; въ Вышневолоцкомъ—*семь*, при церквахъ селъ Бабья, Быстраго, Леонтіева, Ильинско-Удомельскаго, Лощемли, Тубосѣ и Ящинъ; въ Зубцовскомъ—*одна*, при церкви села Хлопова Городища; въ Калязинскомъ уѣздѣ—*три*, при церквахъ селъ Городища, Капшина и погоста Лучинниковъ; въ Кашинскомъ *пять*, при церквахъ селъ Боженокъ, Нововведенскаго, Семеновскаго, Столбова и Турова; въ Корчевскомъ—*два*, при церкви села Каюрова и погоста Спасскаго въ Ченцахъ; въ Новоторжскомъ *четыре*, при церквахъ селъ Арпачева, Стружни (въ деревни Паломеницахъ, Старицкаго уѣзда); въ погостахъ Благовѣщенскомъ и Рашкинѣ; въ Осташковскомъ—*два*, при женскомъ Знаменскомъ монастырѣ и при Ниловой пустыни; въ Ржевскомъ—*два*, при церкви села Спасъ-Митькова и въ погостѣ Подборовѣ; въ Старицкомъ—*одна*, въ селѣ Заринѣ и въ Тверскомъ—*одна*, при церкви погоста Чернаго Ручья.

Нѣкоторыя изъ поименованныхъ школъ не начинали дѣла обученія за позднимъ разрѣшеніемъ открытія ихъ. Таковы школы въ селахъ Градницахъ, Ящинахъ и Сорогожскомъ,

открытіе коихъ разрѣшено опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 9 марта 1887 года. Опредѣленіемъ же Совѣта Братства отъ 24 іюля и 8 октября въ списокъ церковно-приходскихъ школъ включены школы грамотности, существовавшія при церквахъ сель Лозьева, Бѣжецкаго уѣзда, Волховиць и Орлей, Весеьгонскаго уѣзда и разрѣшено открыть церковно-приходскія школы въ селахъ Раевскомъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Городищѣ, Корчевскаго уѣзда, и въ погостахъ — Иловицахъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Глубокомъ и Березовскомъ Рядкѣ, Осташковскаго уѣзда. Сверхъ сего на разсмотрѣніи Совѣта Братства находятся просьбы объ устроеніи школъ въ селѣ Макашихъ, Бѣжецкаго уѣзда, и въ деревнѣ Стану прихода погоста Трестина, Осташковскаго уѣзда.

Нѣсколько просьбъ о переименованіи существующихъ при церквахъ школъ грамотности въ церковно-приходскія оставлено пока безъ удовлетворенія. Таковы школы въ селахъ Борисовскомъ, Бѣжецкаго уѣзда, Перетерскомъ, Поводневѣ и Петропавловскомъ, Кашинскаго уѣзда, и Старомъ Погостѣ, Тверскаго уѣзда.

Помѣщенія церковно-приходскихъ школъ и ихъ отопленіе.

Дома, въ коихъ помѣщаются церковно-приходскія школы, съ каждымъ годомъ по возможности улучшаются, благодаря особеннымъ касательно этого заботамъ священниковъ завѣдующихъ школами. Въ отчетномъ году школы помѣщались: 38 въ церковныхъ сторожкахъ большею частью перестроенныхъ и приспособленныхъ подъ помѣщеніе школъ, 3 въ отдѣльныхъ церковныхъ домахъ, 26 въ особо устроенныхъ прихожанами и частными благотворителями домахъ, 27 въ наемныхъ помѣщеніяхъ и 13 въ домахъ духовенства. Съ настоящаго учебнаго года нѣкоторыя школы, какъ на примѣръ, Дьяковская и Тихвинская въ Студенѣ-Полѣ, Ка-

шинскаго уѣзда, объ помѣшавшіяся до сего времени въ наемныхъ домахъ,—переводятся во вновь выстроенные дома. На устройство дома подъ помѣщеніе Дьяковской школы Совѣтомъ Братства исходатайствовано предъ Св. Синодомъ 300 р. и сверхъ сего выдано 100 руб. изъ средствъ, ассигнованныхъ въ прошломъ году въ пособіе школамъ Тверской епархіи. Съ помощію же Братства устроены помѣщенія и въ нѣкоторыхъ другихъ селахъ. Такъ, для устройства дома подъ помѣщеніе школы въ селѣ Пупцевѣ, Весьегонскаго уѣзда, Совѣтомъ Братства было ассигновано 50 р., для устройства дома въ Черномъ Ручью, Тверскаго уѣзда, 125 р., на достройку школьнаго помѣщенія въ погостѣ Благовѣщенскомъ, Новоторжскаго уѣзда, 25 р. Есть, правда, школы, помѣщающіяся въ крайне тѣсныхъ и неудобныхъ избахъ, но такихъ весьма ограниченное число. Такъ, школа при церкви села Александровскаго—Нивь помѣщается въ церковной сторожкѣ, которая, будучи мала и тѣсна и служа для двухъ цѣлей, не отвѣчаетъ ни той, ни другой. Для школьнаго помѣщенія она неудобна потому, что въ ней темно и тѣсно; а такъ какъ здѣсь всего одна комната съ русской печью посреди избы, то неудобства увеличиваются еще и тѣмъ, что тутъ же, гдѣ учатся, „топчется“ и вся семья сторожа изъ 5 человекъ, которая во время ученія и завтракаетъ и обѣдаетъ.

Внутренняя обстановка церковно-приходскихъ школъ въ большинствѣ можетъ быть признана удовлетворительною, хотя встрѣчаются школы, въ коихъ обученіе происходитъ за простыми столами. На предметъ снабженія школъ мебелью Совѣтомъ Братства ассигнуется въ бѣднѣйшіе приходы отъ 10—15 руб. Весьма ощутительнымъ недостаткомъ во многихъ является отсутствіе портрета Государя Императора. Внутренняя обстановка нѣкоторыхъ школъ производитъ прекрасное впечатлѣніе на посѣтителей. Такова, на примѣръ Бережай-

ская школа, помѣщающаяся въ наемномъ домѣ на средства попечителя, Кашинскаго почетнаго гражданина Иосафа Яковлевича Кункина, который, кромѣ того доставляетъ въ школу книги, бумагу, перья и проч. для бѣдныхъ учениковъ. Имъ же доставленъ въ школу образъ и присылается масло для лампы, которая постоянно, во время занятій, бываетъ зажжена предъ образомъ. Вотъ что пишетъ о помѣщеніи этой школы г. инспекторъ народныхъ училищъ А. А. Тяжеловъ. „Школьное помѣщеніе, — простая обыкновенная крестьянская изба, — не можетъ быть признано удобнымъ, да оно и непросторно для наличнаго числа учащихся (47 учениковъ); но опрятность въ комнатѣ, порядочность занимающихся учениковъ и жерцаніе свѣтящейся предъ образомъ лампы, и при этомъ обращеніе съ учащимися лицъ учащихся (я засталъ за дѣломъ о. законоучителя и помощника) — не строгое, но внушительное производитъ на посѣтителя хорошее впечатлѣніе, сразу заставляющее забыть неудобство и тѣсоту размѣщенія учащихся за партами.

Что касается отопленія школьныхъ помѣщеній, то, не смотря на разнообразныя условія его, церковно-приходскія школы съ этой стороны могутъ считаться обезпеченными. Въ большинствѣ своемъ онѣ отапливаются на церковныя средства или дровами съ церковныхъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ есть такія дачи; матеріаль для отопленія доставляется также на средства попечителей, отъ общества прихожанъ, отъ родителей учащихся и, наконецъ, на собственный счетъ священниковъ завѣдующихъ школами.

Учебники и учебныя руководства

Принявъ на себя заботу о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ, Братство въ теченіе 1886—87 учебнаго года почти непрерывно снабжало означенныя школы учебниками,

учебными руководствами и отчасти принадлежностями. Такихъ пособій разослано Братствомъ въ отчетномъ году на 1,95 р. 33 коп. Не смотря на такую значительную, повидимому, помощь, многія школы, какъ оказалось по собраннымъ свѣдѣніямъ, далеко не обеспечены и въ этомъ отношеніи. Одиѣ школы вовсе не имѣютъ въ своемъ распоряженіи учебниковъ, и обученіе производится въ нихъ по кижкамъ, приносимымъ учениками, иногда весьма разнообразнымъ; другія хотя имѣютъ учебники, но въ весьма ограниченномъ количествѣ, далеко не соответствующемъ числу учениковъ; иныя, наконецъ, пользуются учебниками, жертвуемыми отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, иногда бывшими уже въ употребленіи, и потому мало пригодными. Въ виду такого недостатка въ учебныхъ пособіяхъ и руководствахъ, большая часть суммы, поступившей отъ сборовъ по церквамъ и простирающейся до 200 р. съ небольшимъ, Совѣтомъ Братства употреблена на покупку учебниковъ для разсылки по школамъ. При этомъ Совѣтомъ Братства постановлено въ каждую школу высылать слѣдующее количество учебныхъ пособій, по разсчету на 45 чело-вѣкъ: 1) По Закону Божию: а) молитвослововъ 30 экз., б) начатковъ христ. ученія 30 экз., в) наставленій въ законѣ Божіемъ прот. Смирнова 20 экз.; 2) по пѣнію: а) обихода церк. нот. пѣнія 1 экз., б) церковнаго пѣнія, изд. С.-Петербур. Братства 1 экз., в) литургіи Златоустаго Миропольскаго или Георгіевскаго 1 экз. и г) Руководства къ первоначальному изученію церк. пѣнія, изд. С.-Петербур. Братства 15 экз.; 3) по церковно-славянскоу грамотѣ: а) стѣнныхъ таблицъ краткихъ молитвословій 2 экз., б) славяно-русскихъ букварей, изд. Св. Синода 25 экз., в) учебныхъ часослововъ 15 экз., г) учебныхъ псалтирей 15 экз., д) октоиховъ 5 экз., е) евангелій 15 экз. и ж) обученія церковно-слав. грамотѣ Ильминскаго 1 экз.; 4) по русскому языку: а) славяно-русской подвижной

азбуки 2 экз., б) азбуки правописанія Тихомирова 1 экз., в) грамматики для народных училищъ, его же, 1 экз. и г) Приходской школы Ермина и Волотовскаго 15 экз.; д) по чистописанію: а) Методическаго руководства къ обученію письму Гербача 1 экз. и б) прописей, его же, 15 экз.; е) по ариѳметикѣ: а) методики первонач. ариѳм. Гольденберга 1 экз. и в) сборника задачъ, его же, по 1 экз. каждого выпуска. Такимъ образомъ въ каждую церковно-приходскую школу предположено послать на 45 учениковъ 213 экземпляровъ при 21 наименованіи. Всѣ книги, исключая малоцѣнныхъ, въ переплетахъ. Снабженіе школъ вышепоименованными учебными пособиями началось съ сентября мѣсяца и продолжается непрерывно до сего времени.

Учащіеся.

Количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчается громаднѣйшій наплывъ учениковъ. Особенною многолюдностію отличаются слѣдующія школы: Глинѣвская 50 учениковъ, Кострецовская 51, Дубровская 51, Остолоповская 56, Рычмановская 60, Лощемльская 56, Владимірская, что въ селѣ Леонтиевѣ, 129, Ворожебская 70, Николаевско-Удомельская 66, Городищенская 59, Губинская 67, Красносельская 75, Уницкая 52, Тихвинская, что въ Студенѣ-Полѣ, 59, Воженская 65, Кажуровская 65, Сучковская 77, Спась-Ченская 98, Обудовская 50, Осиповская 54, Петропавловская 65, Кавская 69, Благовѣщенская 70, Волосовская 75, Нестеровская 126, Пречисто-Борская 50, Игуменская 66. Но самую многолюдную изъ школъ является Ильинская, Новоторжскаго уѣзда, число учениковъ которой простиралось до 139. Эта школа занимаетъ два помѣщенія—одно въ отдѣльномъ домѣ священника о. Протопопова, другое—въ каменномъ церковномъ зданіи.

Общее число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было болѣе 5014 человекъ; *) изъ нихъ 3923 мальчика и 1091 дѣвочка.

Изъ числа учащихся 4755 принадлежатъ къ крестьянскому сословію, 114—къ духовному званію, 69 къ мѣщанскому и купеческому, 11 солдатскихъ дѣтей, 5 дѣтей чиновниковъ, 5—дворянъ и 1 сынъ почетнаго гражданина. По возрасту учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 6 лѣтъ—2, 7—164, 8—597, 9—843, 10—951, 11—863, 12—795, 13—505, 14—208, 15—61, 16—21 и свыше 16 лѣтъ 4. За исключеніемъ 10 старообрядцевъ, все учащіеся вѣроисповѣданія православнаго и принадлежатъ къ русской народности, кромѣ 272 карель.

Завѣдующіе школами и учащіе въ нихъ.

Всеми школами завѣдывали мѣстные священники; они же во всехъ почти школахъ занимались и преподаваніемъ закона Божія. Исключеніе составляли только 11 школъ, изъ коихъ въ пяти законоучителями были штатные о. діаконы—учители, въ двухъ псаломщики съ семинарскимъ образованіемъ, въ трехъ окончившіе курсъ семинаріи и въ одной уволенный изъ 4 класса семинаріи.—Въ 47 школахъ священники вмѣстѣ съ закономъ Божиимъ преподавали и другіе предметы; въ прочихъ учителями состояли 33 діакона, изъ коихъ 6 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 6 съ свидѣтельствомъ на званіе народнаго учителя; 8 псаломщиковъ, изъ коихъ 3 съ

*) Вѣдомости о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ минувшемъ году представлены отъ 117 школъ. Не представили вѣдомостей слѣдующія церковно-приходскія школы: Бѣжецкая и Введенско-Дымцевская, Бѣжецкаго уѣзда, Юрьевская, Весьегонскаго уѣзда, Кожинская и Георгиевская, Кашинскаго уѣзда, Харигоновская Корчевскаго уѣзда, и Прутенская, Новоторжскаго уѣзда.

семинарскимъ образованіемъ, 3 съ свидѣтельствомъ на званіе учителя и 2 съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ; 11 семинаристовъ, изъ коихъ 9 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и 2 изъ 4 класса, 3 свѣтскихъ лица съ свидѣтельствомъ на званіе учителя и 16 учительницъ, преимущественно изъ духовнаго званія, окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и имѣющихъ званіе народныхъ учительницъ. — Почти при всѣхъ священникахъ законоучителяхъ и учителяхъ были помощники частію псаломщики и діаконъ, частію жены священниковъ, ученики духовной семинаріи, училищъ и успѣшно окончившіе курсъ въ народныхъ школахъ.

Изъ этого видно, что контингентъ лицъ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, не смотря на крайне скудныя матеріальныя средства, коими, какъ увидимъ, располагаютъ онѣ, можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ, особенно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ школы пользуются субсидіями отъ мѣстныхъ земствъ. Нѣкоторыя же школы, сверхъ того, по составу лицъ, занимающихся обученіемъ, могутъ стоять наравнѣ съ самыми лучшими и благоустроенными школами другихъ вѣдомствъ. Такъ, въ Присѣдской школѣ, кромѣ законоучителя священника о. Діевскаго, обученіемъ занимаются о. діаконъ Сергопольцевъ и сынъ священника П. Діевскій—оба окончившіе курсъ съ званіемъ студента; въ Чисто-Дубровской, Весегонскаго уѣзда, учителями состояли два сына псаломщика Иванъ и Петръ Никольскіе оба окончившіе курсъ семинаріи; въ Сучковской школѣ, Корчевскаго уѣзда, кромѣ священника законоучителя, обученіемъ занимаются о. діаконъ Дюковъ и псаломщикъ В. Плетневъ—оба съ семинарскимъ образованіемъ; въ Ильинской школѣ, Новоторжскаго уѣзда, кромѣ священниковъ о. Ф. Колосова и о. Д. Протопопова, учителемъ состоитъ окончившій курсъ семинаріи А. Постниковъ; въ Кавской школѣ, того же уѣзда, кромѣ младшаго священ-

ника о. Л. Толмачевского и о. діакона Лебедева изъ окончившихъ курсъ семинаріи, учительницею состоитъ дочь старшаго священника, окончившая курсъ въ женской гимназіи, А. Смирнова; въ Пречисто-Борской, Тверскаго уѣзда, кромѣ законоучителя старшаго священника о. М. Флоренскаго, занимаются обученіемъ младшій священникъ о. А. Гумилинъ и о. діаконъ В. Вершинскій изъ окончившихъ курсъ семинаріи; въ Троицкой, что за Тьмакою, кромѣ законоучителя священника В. Модестова, обученіемъ занимаются о. діаконъ І. Воскресенскій изъ 4 кл. семинаріи и дочь чиновника, имѣющая званіе домашней учительницы, А. Грѣшицева; въ двухклассной Нестеровской, Старицкаго уѣзда, кромѣ о. благочиннаго В. Троицкаго и о. діакона Ѳ. Троицкаго изъ окончившихъ курсъ семинаріи, учительницами состоятъ дочь о. благочиннаго, окончившая курсъ женской гимназіи, М. Троицкая и дочь умершаго священника, окончившая курсъ въ пріютѣ Тверскаго женскаго монастыря, А. Рязанцева.

Наблюденіе за церковно-приходскими школами и учебное состояніе школъ.

Обязанность наблюденія за церковно-приходскими школами, возложенная резолюціею Ег. Высокопреосвященства отъ 4 сентября 1884 года на о.о. благочинныхъ, оставалась за ними и въ отчетномъ году. Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ, обремененные своими официальными обязанностями, не находили возможнымъ обзрѣть находящіяся въ ихъ округахъ церковно-приходскія школы; другіе же, хотя и посетили означенныя школы, но требуемыхъ § 21 правилъ свѣдѣній о состояніи ихъ не представили. Немаловажною причиною этого печальнаго, безъ сомнѣнія, обстоятельства служить и то, что о.о. благочинные обзрѣваютъ школы

обыкновенно въ началѣ учебнаго года, въ объѣздѣ вѣренныхъ ихъ наблюденію церквей въ ноябрѣ мѣсяцѣ; все же остальное время учебнаго года церковно-приходскія школы остаются внѣ ихъ надзора. Въ виду этого, а также и постоянно возрастающаго количества церковно-приходскихъ школъ Совѣтомъ Братства предположено въ настоящемъ учебномъ году приступить къ учрежденію особой должности наблюдателей, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, число школъ въ коихъ простирается до 4 и болѣе.

Нужно, впрочемъ замѣтить, что большинство школъ не оставались въ отчетномъ году безъ надзора. Дѣятельное участіе въ наблюденіи за школами принимали приглашенные въ прошломъ году Совѣтомъ Братства члены учебной инспекціи народныхъ училищъ Тверской губерніи, а также члены уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ при тѣхъ земствахъ, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями. Такъ, всѣ школы Бѣжецкаго и Весьегонскаго уѣздовъ были осмотрѣны г. инспекторомъ народныхъ училищъ А. А. Тяжеловымъ; школы Осташковского уѣзда—г. инспекторомъ Е. Е. Варгасовымъ, при чемъ оба они представили весьма обстоятельные отчеты; школы Новоторжскаго уѣзда были посѣщены членомъ училищнаго совѣта Д. Д. Романовымъ. Участіе въ дѣлѣ наблюденія за состояніемъ церковно-приходскихъ школъ этихъ лицъ, помимо того, что обезпечиваетъ полученіе со стороны мѣстныхъ земствъ денежныхъ субсидій, должно быть признано весьма полезнымъ и для правильной организаціи въ школахъ учебнаго дѣла. Какъ лица, весьма близко стоящія къ дѣлу народнаго образованія и посвятившія себя исключительно этому дѣлу, они оказываютъ весьма важную услугу учителямъ церковно-приходскихъ школъ своими добрыми совѣтами, а доставленіемъ въ Совѣтъ Братства свѣдѣній относительно учебнаго положенія школъ и разно-

образныхъ школьныхъ нуждъ въ значительной степени облегчаютъ его дѣятельность, намѣчая тѣ школы, куда по преимуществу должна быть направлена матеріальная со стороны Братства помощь.

На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ отчасти этими посѣдними лицами, отчасти о.о. благочинными, а также на основаніи разосланныхъ отъ Совѣта Братства вопросныхъ листовъ, учебное состояніе церковно-приходскихъ школъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Согласно общему строю и характеру церковно-приходскихъ школъ, завѣдующіе школами священники преимущественное вниманіе сосредоточивали на преподаваніи закона Божія. Только въ одной школѣ, а имянно Рычановской, Весегонскаго уѣзда, замѣтны были большіе успѣхи учениковъ въ предметахъ свѣтскихъ. „Дѣло обученія въ этой школѣ, съ общей точки зрѣнія, ведется правильно и удовлетворительно, но она менѣе всѣхъ похожа на церковно-приходскую, потому что ученики и знаютъ больше и отвѣчаютъ лучше на вопросы общеобразовательнаго курса, чѣмъ на вопросы по предметамъ религіозно-церковнымъ.“ — Въ большинствѣ школъ программа по закону Божию въ младшей группѣ учениковъ осталась не выполненною. Ученики этой группы ознакомлены съ краткими молитвами, Символомъ Вѣры, Заповѣдями, событіями ветхозавѣтной исторіи и только небольшою частію исторіи новозавѣтной. — Выполненію программы по закону Божию препятствовала отчасти обширность ея. Побуждаемые обширностію программы, нѣкоторые изъ законоучителей впадаютъ въ неизбѣжныя на первыхъ порахъ ошибки. Желая выполнить программу, они спѣшатъ итти впередъ и почти не останавливаются на повтореніи пройденнаго, предполагая все назначенное по программѣ пройти до святокъ, съ тѣмъ чтобы послѣ святокъ начать повтореніе и вести его съ боль-

шими подробностями. Можно бы признать справедливымъ и такое соображеніе, но такъ какъ изъ-за этого приходится задавать ученикамъ на домъ большіе уроки, при чемъ нѣкоторые не выучиваютъ этихъ уроковъ и волей—не волей идутъ дальше, не усвоивъ хорошо того, что имъ рассказывается и объясняется, а слѣдовательно и въ будущемъ, при предполагаемомъ повтореніи, не обѣщаютъ хорошаго усвоенія, — въ виду этого примѣненіе такого способа едва-ли можно признать цѣлесообразнымъ, по крайней мѣрѣ для учениковъ первой группы. Поэтому желательно, чтобы священники — законоучители: 1) не давали ученикамъ большихъ непосильныхъ уроковъ, если ужъ нельзя обойтись безъ задания уроковъ на домъ и 2) не объясняли и не рассказывали ученикамъ новаго (слѣдующаго урока), пока данный не будетъ достаточно усвоенъ по крайней мѣрѣ большинствомъ.

Не меньшее вниманіе завѣдующіе школами священники обращали и на обученіе воспитанниковъ церковно-славянскому чтенію, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ при наступленіи праздниковъ занимались въ школѣ со всѣми учениками чтеніемъ праздничныхъ тропарей и объясненіемъ содержанія ихъ. Чтеніе производилось по букварю, часослову, псалтирю и евангелію. Въ теченіе перваго года ученики въ достаточной степени освоились съ церковно-славянскою грамотою, хотя читали и не безъ ошибокъ. Во многихъ школахъ ученики старшей группы читаютъ при церковномъ богослуженіи шесто-салміе, каѳизмы и часы и прислуживаютъ въ алтарѣ.

Обученіе чтенію начинается съ ознакомленія учениковъ съ звуками русскаго алфавита и затѣмъ уже учителя приступаютъ къ указанію отличительныхъ особенностей буквъ славянской азбуки. Во всѣхъ почти школахъ обученіе гражданской грамотѣ ведется звуковымъ способомъ, и только въ одной — Сандовской, Весьегонскаго уѣзда, буквослагатель-

нымъ. Обученіе чтенію идетъ на столько успѣшно, что къ концу года ученики младшей группы, особенно тѣ изъ нихъ, которые исправно посѣщали школу, выучивались читать, и при томъ хорошо. Нѣсколько медленнѣе идетъ дѣло обученія въ вышепомянутой Сандовской школѣ, что зависитъ не столько отъ способа обученія, сколько отъ малоопытности учительницы. Учительница этой школы, окончившая курсъ въ Весеьгонской женской прогимназіи, А. Лебедева занимается, по свидѣтельству г. инспектора А. А. Тяжелова, посѣтившаго школу 9 декабря 1886 года, весьма усердно и старательно, но занимается съ каждымъ ученикомъ особо, и отъ того, въ общемъ, ходъ обученія замедляется. Младшіе ученики здѣсь тупенько разбираютъ слова, средніе по славянски читаютъ слабо, старшіе молитвы и Символь Вѣры отвѣчали. „Не бойки отвѣты, замѣчаетъ г. инспекторъ, не велики успѣхи, но видно, что все учатся и нельзя не надеяться, что узнаютъ нѣчто полезное для себя.“

Преподаваніе ариѳметики въ младшей группѣ большинства школъ ведется нагляднымъ способомъ, при помощи палочекъ, кружочковъ изъ картонной бумаги и т. п. Ученики этой группы научены писать цифры въ предѣлѣ первой сотни; письменно и умственно производили вычисленія и дѣлали задачи въ предѣлѣ 20; въ средней группѣ—въ предѣлѣ 100 и въ старшей—на все четыре дѣйствія съ числами любой величины. Въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчена недостаточность упражненія въ умственномъ счетѣ и въ рѣшеніи задачъ. Такъ, въ Витожетской школѣ, Осташковского уѣзда, преимущественное вниманіе сосредоточивалось на дѣйствіяхъ съ отвлеченными числами, такъ что ученики младшей группы къ 25 февраля прошли уже три дѣйствія съ числами любой величины. Отмѣчая это обстоятельство, г. инспекторъ Е. Е. Варгасовъ прибавляетъ, что онъ находилъ бы болѣе соот-

вѣтствующимъ возрасту дѣтей этой группы и, слѣдовательно, болѣе цѣлесообразнымъ занятіемъ по ариѳметикѣ ограничить умственнымъ рѣшеніемъ задачъ въ предѣлѣ чиселъ до 100 и даже до 50, изученіе же ариѳметическихъ дѣйствій съ числами любой величины начинать ни какъ не ранѣе 2-й половины втораго учебнаго года. Согласно выраженному г. инспекторомъ мнѣнію Совѣтомъ Братства своевременно было сдѣлано соответствующее распоряженіе, тѣмъ болѣе что это мнѣніе вполне совпадаетъ съ требованіями программы.

Обученіе письму въ общемъ ведется удовлетворительно во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ ученики приучаются къ красотѣ и опрятности въ письмѣ. „Просмотрѣнныя мною тетради чистописанія и диктантовъ, пишеть въ своемъ отчетѣ г. инспекторъ А. А. Тяжельовъ о состояніи Молоковской школы, Вѣжецкаго уѣзда, даютъ основанія утверждать, что учащіеся здѣсь настойчиво приучаются къ правописанію и опрятности въ письмѣ, а писанныя наизусть молитвы, въ которыхъ ошибокъ замѣчается сравнительно немного и не встрѣчается искаженія словъ, показываютъ, что ученики знаютъ и молитвы“. Большинство образцовъ чистописанія, представленныхъ въ Совѣтъ Братства вмѣстѣ съ актами объ испытаніяхъ учениковъ, точно также указываютъ, что на этотъ предметъ обращается въ школахъ должное вниманіе, хотя, нужно прибавить, и не во всѣхъ одинаковое.

Менѣе удовлетворительно поставлено въ церковно-приходскихъ школахъ обученіе церковному пѣнію. Въ большинствѣ учителя ограничивались изученіемъ напѣвовъ употребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній литургіи по наслышкѣ. Причиною этого обстоятельства было главнымъ образомъ отсутствіе въ школахъ учебныхъ по предмету пѣнія руководствъ, къ устраненію каковаго недостатка Совѣтомъ Братства уже

сдѣлано распоряженіе, и всѣ школы съ настоящаго учебнаго года будутъ снабжены означенными руководствами въ достаточномъ количествѣ. Есть, однако, школы, въ коихъ церковное пѣніе, благодаря особенной заботливости и познаніямъ учителей, организовано очень удовлетворительно, и ученики такихъ школъ подъ руководствомъ своихъ учителей поютъ въ церквахъ весьма стройно.

Изъ этого краткаго обзора состоянія церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ отношеніи видно, что завѣдующіе ими священники, по возможности, стараются выполнить предложенныя въ программахъ, изданныхъ Св. Синодомъ, требованія. Къ сожалѣнію, точному выполненію программъ въ значительной степени препятствуютъ слѣдующія неблагоприятныя условія. Учебный годъ во многихъ школахъ, какъ видно изъ представленныхъ въ Совѣтъ Братства вѣдомостей, былъ слишкомъ коротокъ для успѣшнаго преподаванія и возможнаго достиженія требованій, предъявленныхъ программами. Почти половина школъ начинаетъ учебныя занятія въ концѣ октября, иныя же въ ноябрѣ и даже декабрѣ мѣсяцахъ; кончаются же занятія въ мартѣ и самое позднее — въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Такая краткость учебнаго года въ большинствѣ зависитъ отъ того, что крестьяне, хотя и желаютъ обучать дѣтей своихъ грамотѣ, но больше цѣнятъ выгоды отъ посильнаго содѣйствія малолѣтокъ въ своихъ работахъ, чѣмъ будущую пользу отъ обученія, а потому приводятъ въ школу своихъ дѣтей по окончаніи всѣхъ осеннихъ работъ и берутъ изъ нея тотчасъ, какъ наступаетъ возможность стороннихъ заработковъ и весеннія работы. Этими же чисто практическими соображеніями крестьянъ обусловливается и то, что во всѣхъ почти школахъ ученики являются разновременно и неисправно посѣщаютъ уроки. Нерѣдко въ самихъ ученикахъ замѣчается гораздо больше ревности какъ къ по-

ступленію въ школу, такъ и къ посѣщенію ея, вопричемъ нѣкоторые учатся противъ желанія родителей. Главными причинами неисправнаго посѣщенія учениками уроковъ, кромѣ домашнихъ работъ, служатъ неизмѣнная одежда и обуви, бездорожица, деревенскіе праздники и базарные дни. Правда, нѣкоторые завѣдующіе школами священники не допускаютъ несвоевременнаго поступленія въ школу. Но громадное большинство не рѣшается прибѣгать къ этой мѣрѣ, изъ опасенія повредить дѣлу грамотности большинства дѣтей, особенно бѣднѣйшихъ крестьянъ, у коихъ и малолѣтнія руки бывають необходимы для добыванія насущнаго куса хлѣба. А между тѣмъ это обстоятельство вноситъ немалую путаницу въ преподаваніе и тѣмъ задерживаетъ общій ходъ обученія. Не рѣдкость вслѣдствіе этого встрѣтить школы, въ коихъ вмѣсто одной группы въ младшемъ отдѣленіи ученики раздѣляются на двѣ и даже на три группы, и это при одномъ иногда учителѣ.

Нужно замѣтить, впрочемъ, что обиліе группъ въ церковно-приходскихъ школахъ зависитъ иногда и отъ неопытности учителей, прибѣгающихъ къ раздѣленію учениковъ, при незначительной сравнительно разности ихъ въ развитіи и познаніяхъ. Такъ, въ церковно-приходскомъ училищѣ при Ниловой пустынѣ въ отчетномъ году существовало три послѣдовательныя отдѣленія. Но, ознакомившись съ познаніями учениковъ, пишетъ въ своемъ донесеніи г. инспекторъ Е. Е. Варгасовъ, я пришелъ къ заключенію, что третья (старшая) группа въ общемъ развитіи и по познаніямъ весьма немногимъ рознится отъ средней, и полагалъ бы болѣе полезнымъ для дѣла объ эти группы соединить въ одну, тѣмъ болѣе, что старшее отдѣленіе въ текущемъ учебномъ году, по заявленію учителя г. Никольскаго, не предполагается подвергать выпускному экзамену, вслѣдствіе недостаточной

подготовки. Съ другой стороны, раздѣленіе младшей группы на двѣ, такъ сказать, подгруппы, по моему мнѣнію, также излишне: болѣе успѣшныхъ учениковъ можно бы приурочить опять таки къ средней группѣ, а изъ остальныхъ образовать одну младшую, съ тѣмъ чтобы вести учениковъ этой послѣдней но совершенно одинаковой программѣ. Такимъ образомъ въ школѣ были бы двѣ группы, вмѣсто почти четырехъ, и это, по моему мнѣнію, значительно облегчило бы трудъ преподавателей и при томъ безъ всякаго ущерба, а на оборотъ съ пользою для дѣла, такъ какъ число отдѣленій въ школѣ, при одномъ учителѣ, обратно пропорціонально успѣшности учащихся.

Кромѣ вышеуказанныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ возможному достиженію требованій программъ, не малымъ препятствіемъ къ этому служили недостатки въ учебникахъ и разнообразіе ихъ въ одной и той же школѣ. Но само собою понятно, что безъ учебниковъ или при разныхъ учебникахъ трудно двигать обученіе съ надлежащею скоростію.

Не смотря на то, что объемъ преподаванія предметовъ во многихъ церковно-приходскихъ школахъ оказался ниже требованій программъ, духъ и направленіе ихъ вполнѣ соответствовали ихъ названію. Вездѣ главное вниманіе было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе учениковъ; вездѣ поддерживалась самая живая связь учащихся съ храмомъ **Вожимъ**. Кромѣ того, что ученики всѣхъ безъ исключенія школъ неопустительно присутствовали при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, во многихъ школахъ старшіе изъ нихъ участвуютъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи и прислуживаютъ священно-церковнослужителямъ въ алтарѣ. Вотъ что пишетъ касательно воспитательнаго значенія церковно-приходской школы священникъ села Новоникит-

скаго, Корчевскаго уѣзда, А. Скобниковъ, въ своемъ донесеніи о состояніи завѣдуемой имъ школы: „Считаю умѣстнымъ сообщить здѣсь то, что большею частію ускользаетъ отъ вниманія инспекціи, какъ не входящее въ кругъ трехъ прямыхъ обязанностей. Это вопросъ, какъ живутъ и какъ пользуются приобретенными познаніями ученики церковно-приходскихъ школъ, по окончаніи курса. Наблюденія мои за шесть лѣтъ учительства привели къ тому заключенію, что бывшіе мои ученики и послѣ выхода изъ школы не перестаютъ учиться; каждый базаръ непременно покупаютъ книжки, а потомъ, собравшись нѣсколько человекъ въ одну избу, читаютъ; есть и такіе, которые читаютъ „Сельскій Вѣстникъ“ и на собственный счетъ выписываютъ газету „Свѣтъ.“ Прививаться стало сказанное въ школѣ, что дома, въ деревнѣ—Питеръ и Москва, куда многіе прежде стремились за богатствомъ, а возвращались—босыми и нагими. Многіе отцы оставляютъ при себѣ дѣтей—подростковъ, прикупаютъ или арендуютъ лишній участокъ земли, прикладываютъ прочитанное въ книжкахъ къ жизни, отъ чего стало замѣтно разумное веденіе хозяйства и улучшеніе быта. Но что всего болѣе доставляетъ удовольствіе мнѣ, какъ священнику, и родителямъ, и чѣмъ церковно-приходская школа рѣзко отличается отъ школъ другихъ вѣдомствъ—это живая и дѣятельная связь между священникомъ, ученикомъ и церковію. Какъ только услышатъ звонъ колокола бывшіе настоящие ученики мои, хотя бы это были и Судни, они знаютъ, что классовъ не будетъ, батюшка занятъ службой, и идутъ въ церковь, гдѣ каждому разъ навсегда назначено дѣло, кромѣ чтенія и пѣнія, подавать кадило, подсвѣчники носить, звонить и т. п. Про праздничные дни и не говорю. Песторонніе и тѣ дѣлаютъ замѣчанія опустившимъ почему либо службу. Народъ привыкъ видѣть Петра непременно подающимъ ка-

дило, Ивана читающимъ часы, Василия выносящимъ подсвѣчникъ. Поэтому въ сторожкѣ нерѣдко слышать вопросъ, почему нынче самъ псаломщикъ читалъ шестопсалміе, а не Ѳеодоръ, и тутъ же разсказываютъ причину неявки мальчика, и если она неуважительная, дѣлаютъ выговоръ отцу или матери. А когда, въ праздникъ, ходишь съ образомъ по приходу, ученики и въ своемъ домѣ и во всей деревнѣ поютъ вмѣстѣ съ причтомъ, такъ какъ тропари престоальныхъ праздниковъ они выучиваютъ въ первый же школьной годъ. Рѣдко посѣщаютъ церковь ученики другихъ школъ: ихъ родители только и отдавали въ школу ради свидѣтельства, а потому и праздничные дни для нихъ существуютъ, какъ дни освобожденія отъ классовъ; гдѣ бы ни проводить эти дни,—для нихъ безразлично. Впрочемъ, мальчики въ этомъ мало виноваты; для родителей же—лишь бы только было получено свидѣтельство, а тамъ сынъ распоряжайся праздникомъ, какъ угодно. Тогда какъ въ церковно-приходской школѣ, при самомъ поступленіи успеніа ставится такое условіе: если ты, напримѣръ, Петръ или Ѳеодоръ, не будешь ходить въ церковь и помогать батюшкѣ въ службѣ, то тебя батюшка не будетъ и учить; то же повторяется и родителямъ, когда они приводятъ дѣтей въ школу.“

(продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

п
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СВЫШЕ НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ

ЗАКОНА БОЖІЯ.

сборникъ статей для чтенія при внѣбслужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ

Цѣна книги 1 руб. 35 коп. съ пересылкою,
МЕЛОЧЬ МОЖНО ВЫСЛАТЬ ПОЧТОВЫМИ МАРКАМИ.

Выписывающіе болѣе 7 экземпляровъ платятъ по 1 руб. съ пересылкою.
Требованія адресовать: Губ. гор. Владиміръ, къ П. О. ПОВГОРОДСКОМУ.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ТРЕБОВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

НАРОДНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

КНИГА ЭТА ВЫШЛА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНИЕМЪ.

ДРУГЪ НАРОДА Сборникъ религіозно-правственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ.

Книга въ 340 печатныхъ страницъ. Цѣна 1 руб 50 коп. съ пересыл.

БЕСѢДЫ ПАСТЫРСКІЯ

НА ВОСКРЕСНЫЯ ЛИТУРГІЙНЫЯ ЕВАНГЕЛЬСКІЯ ЧТЕНІЯ.

Обясненіе сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій.

(Опытъ церковныхъ и виѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря)

СВЯЩЕННИКА І. БУХАРЕВА.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ

Цѣна 60 коп. съ пересылкой 80.

ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

ПРОТОІЕРЕЯ ТИМОФЕЯ СОКОЛОВА.

Цѣна 1 руб. 40 коп. за пересылку по почтѣ прибавляется 20 к.

СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ.

ПРОТОІЕРЕЯ ЛЬВА ЛЕВШИНА.

Цѣна 1 руб. и 3 почтовые марки на пересылку.

ПЕЧАТАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ:

- 1) Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ въ православіе.
- 2) Наказанные раскольники за Богохульство.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 октября 1887 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.