

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна
за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 52.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

28-го ДЕКАБРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА.

*О русскихъ христоматіяхъ для употреб-
ленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУ-

нодь слушали предложенный Господиномъ Су-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го Іюля
сего года за № 128, журналъ Учебнаго Коми-
тета о русскихъ христоматіяхъ для употребле-
нія въ Духовныхъ Семинаріяхъ. И, по справ-
кѣ, Приказа ли: Мнѣніе Учебнаго Коми-
тета о русскихъ христоматіяхъ для употребле-
нія въ Духовныхъ Семинаріяхъ разослать въ
извлеченіи изъ журнала Комитета при указахъ
къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣ-
нія ихъ, а равно и для передачи, къ руковод-
ству и исполненію, въ Семинарскія Правленія.
Сентября 21 дня 1868 года.

Извлечение из журнала Учебнаго Комитета при Святейшем Синодѣ за № 58 о русских христоматіяхъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

Для преподаванія теоріи Словесности, которое должно главнѣйше состоять изъ чтенія образцовъ, разбора оныхъ и вывода правилъ, сопровождаемаго теоретическими и историческими объясненіями, необходимъ сборникъ съ возможно полнымъ выборомъ лучшихъ образцовъ для всѣхъ видовъ и направленій словеснаго искусства съ необходимыми объясненіями. Для этой цѣли наиболѣе приспособлены только два сборника: 1) Русская христоматія А. Галахова въ 2-хъ томахъ (изд. второе 1866 г., Т. 1-й, стр. 386 и примѣчаній стр. 24; Т. 2-й, стр. 538 и примѣчаній стр. 49, — всего 997 стр.) и 2) Русская христоматія съ примѣчаніями для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній Андрея Филонова, въ 4-хъ томахъ (Т. 1-й, изд. 2-е, 1864 г. стр. 716, — Т. 2-й, изд. 2-е, 1865 г., стр. 556, — Т. 3-й, изд. 2-е, 1865 г. стр. 588, Т. 4-й, изд. 1-е, 1867 г., стр. 841, — всего 2,701 стр.)

Оба эти сборника, по составу своему, дѣлятся на двѣ весьма неравныя части. Самую большую и главную часть составляютъ статьи изъ разныхъ писателей, какъ образцы того или иного вида словеснаго искусства; самая мень-

шая доля приходится на примѣчанія, представляющія объясненіе свойствъ рода или вида словесныхъ произведеній, или отдѣльнаго сочиненія. Примѣчанія Филонова состоятъ большею частью изъ выписокъ изъ специальныхъ сочиненій по теоріи словесности и, кромѣ объясненія свойствъ литературныхъ произведеній, при которыхъ приложены, сами по себѣ могутъ служить образцами разсужденій; но, къ сожалѣнію, составитель сборника оставилъ ихъ безъ объясненія, которое изъ приводимыхъ имъ въ примѣчаніяхъ разсужденій можетъ служить современною теоріею и которое, по свойствамъ своимъ, относится къ ложно-классическому взгляду на Словесность, давно уже оставленному; наприм. примѣчаніе къ баснѣ у него состоитъ только изъ мнѣній Флоріана и Полеваго: безъ объясненія, что мнѣнія этихъ писателей о баснѣ ложны, ученикъ можетъ принять оныя за современную теорію басни, такъ какъ другихъ не приведено никакихъ. Съ другой стороны, примѣчанія Филонова, какъ состоящія изъ выписокъ, не строго приаровнены къ даннымъ случаямъ. Въ нихъ или недостаетъ чего либо, или встрѣчается лишнее, что могло бы и не быть въ примѣчаніи, долженствующемъ вкратцѣ объяснить только главныя свойства даннаго случая. У Галахова примѣчаній гораздо меньше, но они болѣе приспособлены къ дѣлу, представляя крат-

кий анализ сочинения, или замѣтку, важную въ историческомъ или литературномъ отношеніи.

Распределеніе статей по отдѣламъ съ названіями, нѣсколько отличными у обоихъ составителей, не на столько важно, чтобы входить въ подробное обсужденіе этой стороны хрестоматій. Наприм. въ отдѣлѣ Прозы Галаховъ приводитъ статьи подъ названіемъ: а) описаній, б) повѣствованій, в) разсужденій и г), какъ приложение къ нимъ, прибавляетъ рядъ отрывковъ ораторской рѣчи; Филоновъ въ 4 Т. сборника отдѣл Прозы дѣлитъ на сочиненія а) повѣствовательныя, б) ораторскія и в) ученія. У послѣдняго, по видимому, недостаетъ, сравнительно съ хрестоматіей Галахова, цѣлаго отдѣла описаній, по крайней мѣрѣ для него не отведено особаго, виднаго мѣста; но образцы описаній приведены и у Филонова, напр. на стр. 341 описаніе *льса С. Аксакова*, и далѣе описаніе *льснаго пожара* Гр. Н. Толстаго, кромѣ тѣхъ статей, гдѣ описаніе входить въ составъ ихъ какъ основной элементъ сочиненій.

Гораздо важнѣе въ хрестоматіи, какъ пособіи при преподаваніи теоріи Словесности, главное содержаніе, т. е. самыя статьи и приспособленность ихъ къ употребленію. Въ этомъ отношеніи обѣ хрестоматіи удовлетворяютъ предназначенной цѣли какъ выборомъ статей, необходимыхъ для объясненія родовъ и видовъ

словеснаго искусства, его направленій, такъ и характеромъ ихъ содержанія, которое безусловно. Въ первомъ отношеніи однако же преимущество на сторонѣ сборника Филонова, какъ состоящаго изъ 4-хъ томовъ, по большому количеству статей, изъ коихъ инья, хотя не многія, перепечатаны вполне, напр. трагедія Еврипида „Ифигенія въ Авлидѣ“ и комедія Плавта „Плѣнники.“—Впрочемъ съ этой стороны сборникъ Филонова имѣетъ болѣе относительное значеніе и можетъ быть очень полезенъ, преимущественно для тѣхъ лицъ и мѣстъ, гдѣ нѣтъ подъ рукою въ бібліотекахъ означенныхъ сочиненій. Гораздо важнѣе въ его сборникѣ: а) разнообразныя бібліографическія указанія, которыя очень полезны не для однихъ учащихся, и б) темы для упражненій. Первые указываютъ на отдѣльныя сочиненія или журнальныя статьи, въ которыхъ подробнѣе и основательнѣе характеризованъ родъ или видъ словеснаго искусства, то или иное сочиненіе, тотъ или иной писатель. Этотъ указатель избавитъ всякаго наставника отъ копотливаго труда отыскивать въ разныхъ изданіяхъ разнообразныя статьи, если онѣ ему еще извѣстны, а для начинающаго свое поприще учителя онъ еще болѣе необходимъ; сверхъ того, тому и другому преподавателю онъ укажетъ обильный матеріалъ для назначенія учебныхъ упражненій учащимся. Темы помѣщены

вслѣдъ за статьями и указываютъ главныя части ихъ. Онѣ во многомъ могутъ облегчить учащихъ, при разъясненіи состава сочиненій, соотношенія въ нихъ частей и послѣдовательности въ изложеніи.

При всѣхъ добрыхъ качествахъ сборника Филонова, сборникъ сей, какъ пособіе при изученіи теоріи Словесности въ Духовныхъ Семинаріяхъ, нельзя предпочесть сборнику Галахова, преимущественно по цѣнѣ, которая за послѣдній гораздо доступнѣе ученикамъ Семинарій. По этому и принимая, сверхъ того, во вниманіе, что въ хрестоматіи Филонова встрѣчаются мнѣнія о словесныхъ произведеніяхъ, принадлежащія писателямъ, не отличающимся здравыми убѣжденіями, Учебный Комитетъ полагаетъ принять въ пособіе для воспитанниковъ при изученіи Словесности хрестоматію Галахова, хрестоматію же Филонова допустить въ употребленіе для преподавателей, которые при опытности и основательности, могутъ пользоваться многими хорошими статьями и указаніями Филонова.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 Ноября за № 3597-мъ, дано знать, что за службу по Епархіальному вѣдомству назначены пенсіи:

1) Любимскаго уѣзда села Спасскаго, на пенюзѣ, зящатному Священнику Михаилу Голосову по 90 руб. въ годъ съ 28-го Августа

1868 года, изъ Любимскаго Уѣзднаго Казначейства; 2) Ростовскаго уѣзда села Протасьева заштатному Священнику Николаю Смирнову по 90 руб. въ годъ съ 30 Сентября 1868 года, изъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства; 3) Пешехонскаго уѣзда погоста Флоровскаго, въ столыпинѣ, умершаго Священника Сергія Велікосельскаго вдовѣ Агрипинѣ Велікосельской по 55 руб. въ годъ со 2 Іюня 1868 года, изъ Пешехонскаго уѣзднаго Казначейства; 4) Мышкинскаго уѣзда села Кривца умершаго Священника Іоанна Смарагдова вдовѣ Олимпіадѣ Смарагдовой по 55 руб. въ годъ съ 14 Августа 1868 года, изъ Мышкинскаго уѣзднаго Казначейства, и 5) Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда села Ильинскаго, на березникахъ, умершаго Священника Іоанна Смирнова, вдовѣ Аннѣ Смирновой съ дочерью Марією 19 лѣтъ по 65 руб. въ годъ, впродѣ до совершеннолѣтія дочери или выхода въ замужество, а затѣмъ по 55 руб. въ годъ съ 15 Августа 1868 года, изъ Романо-Борисоглѣбскаго уѣзднаго Казначейства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.

— Священники: села Яковцева, Ярославскаго уѣзда, Василій Велікосельскій и села Бо-

ревищъ, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Преображенскій, 19 Декабря, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Діаконъ села Караша, Ростовскаго уѣзда, Аѳанасій Спасскій, 20 Декабря, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто опредѣленъ дячекъ села Закедья, того же уѣзда, Николай Воскресенскій.

— Священникъ села Горницъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Кудрявцевъ, 21-го Декабря, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Савинское, того же уѣзда; а на его мѣсто того же числа опредѣленъ кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Павелъ Неофитовъ.

— Священникъ села Сутки, Мологскаго уѣзда, Михаилъ Золотаревъ, 21 Декабря, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто тогда же опредѣленъ студентъ Семинаріи Дмитрій Сотинъ.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

— Церковный староста села Устья, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Романо Борисоглѣбскій мѣщанинъ Евменій Ивановъ награжденъ похвальнымъ листомъ за попеченіе объ устроеніи и благоукрашеніи храма.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О выборѣ въ члены Училищнаго Совѣта.

— Въ Ярославскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи избраны въ члены Ярославскаго

Губернскаго Училищнаго Совѣта на будущее трехлѣтіе Владиміръ Сергѣевичъ Михалковъ и Егоръ Александровичъ Тимротъ.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи объявляетъ, что должность Наставника по предметамъ: логики, психологіи и обзора философскихъ ученій при Тамбовской Семинаріи состоитъ праздною, и что оно проситъ конференцію Казанской Духовной Академіи рекомендовать желающаго занять эту должность воспитанника, окончившаго курсъ Академіи и выдержавшаго предварительное испытаніе въ конференціи.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

— Въ Воронежской Семинаріи имѣется свободная кафедра церковной исторіи съ соединенными съ нею предметами. Правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду кандидатами на означенную кафедру Николая Снѣсарева, преподавателя Псковской Семинаріи, и Михаила Левашева, Священника г. Воронежа, и конкурсъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 Января 1867 года, на занятіе означенной должности допускается въ теченіе Декабря текущаго года.

Отъ Правленія Смоленской Духовной Семинаріи.

— Правленіе Смоленской Семинаріи объявляетъ, что въ Смоленской Семинаріи въ на-

стоящее время открылась вакансія преподавателя основнаго догматическаго и нравственнаго Богословія, и что на вакансію сію Семинарской Правленіе имѣетъ въ виду принять кандидата, помощника Инспектора Смоленской Духовной Семинаріи, Александра Бѣльева, окончившаго курсъ въ Московской Духовной Академіи.

Объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1869 году.

— Кромѣ Владимірскихъ, Кіевскихъ, Литовскихъ, Московскихъ, Рязанскихъ, Харьковскихъ и Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и извѣстій по Казанской Епархіи, объ изданіи которыхъ напечатаны въ нашихъ Вѣдомостяхъ особыя объявленія, въ слѣдующемъ 1869 году будутъ издаваться Епархіальныя Вѣдомости:

1. *Вологодскія* при Вологодской Духовной Семинаріи. Цѣна 5 р. съ пересылкою.

2. *Волынскія* при Волынской Духовной Семинаріи въ гор. Кременцѣ (Волынской губерніи). Цѣна съ пересылкою 5 р., а безъ пересылки 4 руб.

3. *Вятскія* при Вятской Духовной Семинаріи. Цѣна 5 р. съ пересылкою.

4. *Иркутскія* въ г. Иркутскѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р., а безъ пересылки 4 р.

5. *Орловскія* при Орловской Духовной Семинаріи. Цѣна 4 р.

6. *Пермскія* при Пермской Духовной Семинаріи. Цѣна 5 р.

7. *Подольскія* при Подольской Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкою 4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к.

8. *Самарскія* при Самарской Духовной Семинаріи. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

9. *Саратовскія* при Саратовской Духовной Семинаріи. Цѣна 5 р.

10. *Смоленскія* при Смоленской Духовной Семинаріи. Цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

11. *Тульскія* при Тульской Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкою 5 р., а безъ пересылки 4 р. 20 к.

12. *Херсонскія* въ гор. *Одессѣ*. Цѣна 5 р. съ пересылкою.

13. Черниговскія Епархіальныя извѣстія при Духовной Семинаріи въ г. Черниговѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р. 50 к., а безъ пересылки 4 р. 50 к. Иноепархіальныя и не принадлежащія къ вѣдомству Черниговскаго Епархіальнаго Начальства могутъ выписывать одну Неофициальную часть за 3 р.

Иркутскія и Пермскія Вѣдомости будутъ выходить *еженедѣльно*, а прочія два раза *въ мѣсяцъ*.

Объ изданіи другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1869 году свѣдѣній положительныхъ еще не получено редакціею.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Харьковскія Епархіальныя вѣдомости въ 1869 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяцъ, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ, или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой на-домъ *пять рублей*.

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у Редактора протоіерея Іоанна *Чижевскаго*.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна *Чижевскаго*, № 15-й.

Въ Редакціи же Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить:

I. Журналъ „Духовный Вѣстникъ“: за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *шести* рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою *два* рубля, за всѣ же годы,

начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *двадцать* руб. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы-то ни было годъ съ пересылкою *шестьдесятъ* коп.

II. Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквяхъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к., съ перес. 15, за 10 экз. безъ перес. 40, а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ перес. 20 коп., за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 р.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземп. съ перес. и безъ пересыл. 20 к., за 10 экз.—1 р. 80 к.

IV. Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку. Харьковъ. 1866 г. Цѣна съ пересылкою 30 к. и безъ пересылки 20 коп. серебромъ.

V. Четыре письма Фридриха Фабри противъ матеріализма. Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 60 коп.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*.

въ канцелярии Его Высокопреосвященства, Преосвященнейшаго Макарія, Архієпископа харьковскаго и ахтырскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1863 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Изданіе третье, 1868 года. Цѣна 6 руб. съ пересылкою.

3. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе, исправленное изданіе, 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

4. Исторія Русской церкви. Т. I, II и III. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

5. Слова и Рѣчи. Т. I и II. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

За выѣздомъ Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св.

Синодѣ, всё желающіе выписывать означенныя сочиненія, письма съ деньгами благоволят адресовать такъ: въ Правленіе Харьковскаго Архієрейскаго Дома, въ Харьковъ.

Объ изданіи

КІЕВСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1869 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1869 г. съ 1-го января и выходить, какъ прежде, два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16-го числа, выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки три рубля серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ Кіевѣ.

Иногородные подписчики благоволят адресоваться такъ: Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевѣ.

Редакторы: протоіерей *Петръ Лебединцевъ*.
протоіерей *Алексій Колосовъ*.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль. 23-го Декабря 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ
ЗА 1868 ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЯРОСЛАВЛЬ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ Г. ФАЛЬКЪ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

СЛОВА, БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ.

- Стран.
- Слово въ день Возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Николаевича. А. І. 63.
- Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. — Свящ. *Владимира Клирикова*. 115.
- Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 334.
- Бесѣда о IX заповѣди Закона Божія. Свящ. *Н. Скворцова*. 1.
- Бесѣда о вѣрѣ. — Свящ. *Павла Овсейскаго*. 349.
- Бесѣда о Святой Троицѣ. — *Его же* . 373.
- Бесѣда о единосущіи лицъ Пресвятыя Троицы. — *Его же* 415.
- Бесѣда о равенствѣ лицъ Пресвятыя Троицы. — *Его же* 443.
- Поученіе къ поселянамъ въ день открытія училища въ селѣ Покровскомъ на Шекснѣ. — Свящ. *Флегонта Морева* . 37.
- Поученіе при начатіи Желѣзной дороги въ Рыбинскѣ. — Прот. *Родіона Путьятина* 341.
- Рѣчь, сказанная при гробѣ жены діакона Всѣхъ — Святской церкви въ г.

Стран.

- Ярославлѣ Е. А. П. 85.
- Рѣчь Святѣйшему Синоду, сказанная Архимандритомъ Андреемъ, при нареченіи его во Епископа Муромскаго . . . 129.
- Рѣчь Святѣйшему Синоду, сказанная Архимандритомъ Павломъ, при нареченіи его во Епископа Выборгскаго . . . 325.
- Рѣчь къ Ярославскому Дворянству предъ приведеніемъ къ присягѣ, по случаю избраній въ общественныя должности. — Архіеп. *Яросл. Нила* 428.
- Рѣчь къ Дворянству Ярославской губерніи предъ молебствіемъ послѣ избранія на общественныя должности. — Ректора Семинаріи А. І. 435.

СТАТЬИ

ИСТОРИЧЕСКІЯ И ПОВѢСТВОВАТЕЛЬНЫЯ.

- *Нѣсть вѣद्याго что будущее: якоже будетъ, кто возвьститъ?* (Еккл. 8, 7). — Г. Б. 11.
- Древніе обитатели Ростовской области. 13.
- Изъ путевыхъ записокъ Пресвященнаго Архіепископа Нила. 22.
- Языческія вѣрованія въ древней Ростовской области. 27.

	Стран.
— Къ жизнеописанію Арсенія Мацѣвича. Промеморіи	31, 51.
— Замятки о церкви села Ракобола и старинѣ въ ея приходѣ. — Свящ. <i>А. Мизерова</i>	39.
— Блаженный Теодоритъ, проповѣдникъ вѣры у Лопарей.	45.
— Къ жизнеописанію Арсенія Мацѣвича. Причина скорого отъѣзда Арсенія Мацѣвича изъ Тобольска и перемѣщенія его оттуда въ Ростовъ. — Прот. <i>А. Сулоцкого</i>	58.
— Письмо Преосвящ. Амвросія, Епископа Переяславскаго, къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Ростовскому.	67.
— Лѣтописный обзоръ достопамятныхъ событій Ростовской области	71.
— Доношеніе Св. Синоду, по поводу котораго Арсеній былъ лишенъ сана и сосланъ	79.
— Обращеніе заблудшей на путь истины. — Свящ. <i>І. Троицкого</i>	108.
— Ссылка и заточеніе Арсенія	111.
— Къ біографіи Ростовскаго Архіепископа Георгія Дашкова	132.
— Грамота Святѣйшаго Патріарха Іоакима	145.
— Мнимая могила Арсенія Мацѣвича въ Верхнеудинскѣ. — Прот. <i>А. Сулоцкого</i>	155.
— Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ	

	Стран.
въ день Пятидесятницы.	169.
— Къ характеристикѣ Арсенія Мацѣвича.	206.
— Распоряженія Арсенія Мацѣвича по управленію Ростовско - Ярославскою паствою. 216, 226, 240, 249, 255, 262, 273, 279, 290, 304, 433.	
— Благовѣрный князь Василько Константиновичъ Ростовскій.	301.
— Ярославскій Спасопробоинскій Общеденный храмъ.	381.

ИЗВѢСТІЯ.

— Отпѣваніе и погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Митрополита Филарета	3.
— Открытіе народнаго училища въ селѣ Спаскомъ на Элноти, Любимскаго уѣзда. — <i>Н. Ж.</i>	19.
— О присоединеніи къ Православію Старообрядцевъ.	101.
— Пребываніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Алексія Александровича въ приволжскихъ городахъ Ярославской губерніи	198.
— Кончина и погребеніе Преосвящ. Андрея, Епископа Муромскаго.	220.
— Празднованіе 50-лѣтія Архіерейскаго служенія Архіепископа Евгенія.	259.
— Извѣстія о крушеніи фрегата «Александръ Невскій»	317, 335.

	Стран.
— Принесеніе чуд. иконы Св. Николая изъ Бабаевскаго монастыря въ Ярославскій Каѳ. Соборъ.—Г. Б.	318.
— Землетрясенія въ Южной Америкѣ	328.
— Сооруженіе новаго храма, во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя, въ г. Рыбинскѣ.—Г. Б.	342.
— Уніятское Архіерейское Богослуженіе.	345.
— Земскіе выборы въ г. Бирючѣ.	353.
— Страшное зрѣлище	356.
— Провожденіе чуд. иконы Св. Николая.	357.
— Освященіе теплой церкви въ Пятницкомъ приходѣ, что въ Калачной.	365.
— Муровареніе въ Эчміадзинѣ	366.
— Изъ Троицкой Лавры.	396.
— Воскресныя школы при церквахъ въ Самарской Епархіи.	397.
— Двадцати — пятилѣтняя годовщина Царско-Сельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.	402.
— Изъ Каменецъ Подольска	407.
— Отвѣтъ Е. Е. К. В. Королевы Виртембергской Ольги Николаевны на благодарственную грамоту Св. Синода, по случаю XXV—лѣтія Царско-Сельскаго учи-	

	Стран.
лица дѣвицъ духовнаго званія	428.

С М Ъ С Ъ.

— Приходская бібліотека въ селѣ Ракоболѣ.—Свящ. А. Мизерова	21.
— Благодарность Ѳ. Д. Кутыреву. 110, 274.	
— Ночь на пароходѣ.—(Прот. Р. П.)	296.
— Отзывъ Высокопр. Филарета, въ Бозѣ почившаго Митрополита Московскаго, о поученіяхъ Протоіерея Рыб. Соб. Пуятина.	316.
— Юридическая замѣтка о бракѣ Русскихъ женщинъ съ Французами	347.
— Новый и болѣе легкій способъ обученія грамотѣ.—Свящ. І. Сеславинскаго. 358.	
— Заявленіе благодарности Е. К. Дьяконову.	422.
— Борьба христіанства съ языческими предразсудками.	441.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

— О, Пресладкій и Всещедрый Иисусе.—И. Рудинскаго.	69.
— Гимнъ на двадцати—пяти лѣтнюю годовщину Царско-Сельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.	419.

Стран 128

С М Р С Р

— Приходная книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 31

— Включительная книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 110 314

— Книга на приход. — (Прод. Р. П.) 296

— Оставшаяся книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 316

— Юридическая книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 347

— Новая и старая книги в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 358

— Завяление в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 422

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 441

СТН ХОТВОРИИ

— О. Преславский и Венедикт Инге-
р 89

— Книга на двести и пятьдесят
лет 119

— Книга на двести и пятьдесят
лет 119

— Книга на двести и пятьдесят
лет 119

Стран

— Примечание к книге в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 318

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 328

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 342

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 345

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 353

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 356

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 357

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 362

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 366

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 396

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 397

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 402

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

— Книга в селе Раво-
болд. — Святи. А. Мисерова 407

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Ци-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 52.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

28-го ДЕКАБРЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

БЕСѢДА

О равенствѣ лицъ Пресвятыя Троицы.

Во имя Отца и Сына Святаго Духа, аминь.

Во славу и честь Пресвятыя Троицы пред-
ложимъ вамъ, благоч. слуш., и третью бесѣду
о ней, о тайнѣ равенства всѣхъ трехъ лицъ
Пресвятыя Троицы.

Да, благ. слуш., не смотря на взаимное
отличіе лицъ Пресвятыя Троицы, которое видѣли
мы еще въ первой бесѣдѣ о ней, не смотря на
то отношеніе между ними, что Отецъ рождаетъ
Сына и изводитъ Духъ Святаго, а Сынъ раж-
дается отъ Отца и Духъ Святой исходитъ отъ

Отца,—все сія три однакоже — и Отецъ, и
Сынъ, и Св. Духъ совершенно равны между
собою. „Во святой Троицѣ, учить еп. Аванасій
Велкій, нѣтъ ни перваго, ни послѣдняго, нѣтъ
большаго или меньшаго, но три упостае одна
другой всецѣло совѣчны и равны.“ (Суде. св.
Ав. Вел.)

Трудно, конечно, или лучше сказать, не
возможно намъ опять вполне понять и уразумѣть
и сію истину,—истину равенства лицъ Пресвя-
тыя Троицы; но по крайней мѣрѣ здѣсь, на ос-
нованіи единосушія лицъ Пресвятыя Троицы,
можемъ убѣдиться въ томъ, что въ Богѣ такое

равенство лицъ неизмѣнно и должно быть. Да, слуш. брат., трудно представить для насъ совершенное равенство лицъ Пресвятыя Троицы, напр. равенство Отца и Сына; потому что у насъ-человѣковъ отецъ и сынъ, хотя имѣютъ тождественную природу, по послѣду не единосущны съ томъ сыномъ, въ какомъ единосущны Богъ Отецъ и Богъ Сынъ, то и не равны между собою, и отецъ всегда старѣ сына. Въ трехъ же лицахъ Пресвятыя Троицы совершенное равенство Ихъ есть, такъ сказать, необходимое свидѣствіе Ихъ единосущія.

Единосущны Отецъ и Сынъ и Святой Духъ; поему все они три равно суть и лица Божественныя: „каковъ Отецъ, таковъ и Сынъ, таковъ и Духъ Святой,—Отецъ-Богъ, Сынъ-Богъ, Духъ Святой-Богъ; а также Отецъ-Господь, Сынъ-Господь и Духъ Святой-Господь.“ (Сумм. в. Аѳ. Вел.) *Въ началѣ бѣ слово, и слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ слово* (Іоан. 1, 1)—говорить Евангелистъ Іоаннъ о божествѣ Отца и Сына. И о Духѣ Святомъ Апостолъ Петръ, обличая Ананію, говоритъ: *не человекомъ сомаже еси, но Богу* (Дѣян. V, 3, 4).

Единосущны Отецъ и Сынъ и Святой Духъ; поему все они три и соприсносущны, или равно суть и вѣчны, такъ что, какъ Отецъ нисколько не древнѣе, такъ сказать, Бога Сына и Бога Духа Святаго, такъ и Сынъ и Духъ Свя-

тый нисколько не поздне—Бога Отца; но все Они между собою всецѣло совѣчны. *Святъ, Святъ, Святъ Господь Богъ Вседержитель, иже бѣ и сѣй и грядый.*—(Апок. IV, 8). Такъ славословить вѣчность равно всехъ трехъ лицъ Пресвятыя Троицы четыре таинственные животныя, окружающія престолъ Трїностаснаго Бога, которыхъ видѣлъ Тайнозритель Іоаннъ! Равно всехъ трехъ лицъ Пресвятыя Троицы изображаетъ и свѣтъ церковъ, когда живописуетъ ихъ челоуѣкообразно въ видѣ трехъ странниковъ,—какъ Они являлись одну вѣрующимъ—Аврааму; здѣсь именно всехъ трехъ она изображаетъ, такъ сказать, равновременными. И сему изображенію святой церкви нисколько не противорѣчитъ и то ея изображеніе, когда она, на основаніи видѣній пророка Давїда, представляетъ Бога Отца въ видѣ Вѣтнаго дѣлми, или въ видѣ вѣститаго старца (Дан. VII, 9, 22). Ибо въ семъ изображеніи выражается отнюдь не преимущественная вѣчность Бога Отца предъ Богомъ Сыномъ и Духомъ Святымъ, а только Его безначальность, или Его первовиновность. Но продолжимъ далѣе.

Единосущны Отецъ и Сынъ и Святой Духъ поему всеиъ Ихъ тремъ принадлежитъ и равная сила, такъ что, *яко же Отецъ воскрешаетъ мертвыя и живитъ, тако и Сынъ, иже же хочетъ живити* (Іоан. V, 21), и Духъ Святой *оживотворитъ* пѣкогда мертвенная

мысли наша (Рим. VIII, 11); равнымъ образомъ *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ уста Его вся сила нхъ* (Пс. XXXII, 6)!

Единосущны—Отецъ и Сынъ и Святой Духъ; по сему всѣмъ Имъ тремъ принадлежить и равное вѣдѣніе, такъ что, какъ *никто же знаетъ Отца, токмо Отецъ*, такъ *ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ* (Матѣ, XI, 27), и *Божія никто же вѣсть, токмо Духъ Божій* (I Кор. II, 11).

Единосущны наконецъ—Отецъ и Сынъ и Святой Духъ; по сему всѣмъ Имъ тремъ принадлежить и равная слава, и равная честь, и равное поклоненіе. Всѣ должны чтить Сына, *акоже чтуть Отца, а иже не чтить Сына, не чтить Отца пославшаго Его* (Іоан. V, 23). Равнымъ образомъ, кто не станетъ чтить и Духа Святаго и будетъ хулить Его, *тому не отпустится ни азъ сей вѣкъ, ни азъ будущій* (Матѣ, XII, 32). По сему-то свѣгалъ церковь въ своихъ психофизическихъ и поетъ: „Святому Духу, честь, поклоненіе, слава и держава, якоже Отцу достонѣ, и Сынъ подобаетъ приносити“ (Степ. гл. 1, Слава Антиф. 3). По сему-то же всѣ свои молитвословія къ Богу оны и заключаетъ сими, или подобными имъ, словами: „Яко подобаетъ Тебѣ всякая слава, честь и поклоненіе,

Отцу, и Сыну, и Святому Духу ннѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

Итакъ, вотъ въ чемъ, слушъ братъ, заключается полная пѣлость высочайшей тайны Пресвѣтыя Троицы!—Повторять кратко: въ томъ во-первыхъ, что въ Богѣ три Божественныя лица: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ; во-вторыхъ, въ томъ, что всѣ сіи три—не три суть Бога, а единъ есть Богъ по существу, и въ третьихъ—въ томъ, что всѣ сіи три лица совершенно равны между собою. По сему, скажемъ словами Св. Аванасія Великаго, „кто хочетъ спастись, такъ да разумѣетъ о Святой Троицѣ!“ (Сумв. Св. Аван. Велик.) Аминь.—

ЯРОСЛАВСКІЙ

Спасопробоинскій Обыденный храмъ.

(Продолженіе.)

Отдѣльно отъ иконостаса на стѣнной и южной стѣнахъ между окнами помѣщаются въ позолоченныхъ кіотахъ или рамахъ слѣдующія замѣчательныя иконы:

1) Подлѣ лѣваго клироса—*Рождества Христова*. На ней стѣны, лучи со звѣздой, просвѣтъ и перлы на Спасителѣ серебряные, 84 й пробы, весомъ въ 2½ фунт., позолоченные, устроены въ 1844 году при протоіерей

Иосифъ и ц. старостѣ Мухоманковѣ, а риза на Спасителя желчужпан.

2) На южной стѣнѣ подлѣ перваго окна отъ иконостаса—*Святителя Димитрія Ростовскаго Чудотворца*, во весь ростъ, вѣнцы на Богоматери съ короною и на Святителѣ съ вѣтрою,—серебряныя, 84 й пробы, вѣсомъ въ 2 фунт. 77 золот., устроены въ 1819 году при протоіерее Іосифѣ и ц. старостѣ Соколовѣ, усердіемъ помѣщицы Елены Самариной.

3) На той же стѣнѣ подлѣ втораго окна—*Ярославскихъ Чудотворцевъ и Князя Владимира*, въ колѣнѣ предъ образомъ Толгскія Богоматери. Риза на Богоматери, вѣнцы на ней и на Спасителѣ, равно какъ и все вѣнцы на Ангелахъ и Благочинныхъ. Князь въ серебряныя, 84-й пробы, вѣсомъ въ 3 фунт. 80 золот. позолоченныя, устроены въ 1845 году при протоіерее Іосифѣ и ц. старостѣ Хохловѣ.

4) На той же стѣнѣ между третьимъ и четвертымъ окнами—*Св. Гурія и Варсонофія Казацкихъ Чудотворцевъ*, въ пѣнахъ мѣдныхъ, позолоченныхъ.

5) На западной стѣнѣ надъ самымъ входомъ—*Богоматери вселѣ Скорбящихъ радости*, въ ризѣ мѣдной позолоченной съ вѣнцемъ серебрянымъ, устроеными усердіемъ неизвѣстнаго дателя.

Предъ всеми Св. иконами находится лам-

пады и свѣщники, а посреда Церкви довольно большое мѣдное посеребренное паникадило. Свѣщники и лампады совершенно соответствуютъ достоинствъ украшенія, какія находятся на Св. иконахъ.

КОЛОКОЛЬНЯ.

Время устроенія колокольни.

Въ одно время съ теплымъ храмомъ, т. е. въ 1831—1832 годахъ, усердіемъ и содѣйствиою тѣхъ же лицъ, разобрана прежняя и устроена въ связи съ нимъ съ западной стороны существующая нынѣ каменная трех-ярусная колокольня.

Видъ колокольни.

Колокольня каменная трех-ярусная, вышнюю около 25 сажень, увѣнчанная главою и крестомъ желѣзными позолоченными и со всѣхъ сторонъ обставленная колоннами, устроена какъ выше сказано, въ 1831—1832 годахъ. Въ числѣ семи колоколовъ самый большой имѣетъ вѣсу 142 пудъ 37 фунт., и вылитъ въ 1835 году при протоіерее Іосифѣ и ц. старостѣ Чулошанковѣ, второй 60 пуд. 35 фунт., третій 24 пуд. 19 фунт., четвертый 7 пуд., пятый 4 пуд., шестой 1 пуд. 27 фунт. и седьмой 1 пуд. 20 фунтовъ.

ЦЕРКОВНЫЙ ДОМЪ.

Видъ церковнаго дома.

Къ Спасопробонской Церкви принадле-

еть каменный двух-этажный, покрытый жел-
ваши домъ, въ которомъ помѣщаются Священ-
ноперковнослужители. Домъ сей находится на
Свасской линіи или улицѣ и устроенъ въ 1818
году (*) при протоіерее Тоснѣ и ц старо-
стѣ Соколовѣ на церковную сумму и на пер-
вовой землѣ, которой имѣется въ длину 28,
а въ поперечникѣ 10 сажень. Самый же домъ
имѣеть 5 саж. ширины и 8 саж. длины. Платье
и фасады дома, равно какъ и дачная на землю
хранятся въ разниці.

(Продолженіе впродъ.)

Изъ путевыхъ записокъ Преосвя- щеннаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

Законы гражданскіе къ Тунгусамъ и во-
обще къ бродячимъ племенамъ очень снисходи-
тельны. Они не обязуютъ помадъ сихъ имѣть
нелюбимыя виды и всаки скорѣе опредѣляютъ
условіями чести и свободы, нежели принужде-
нія. Штрафа за не взносъ не полагается; а о
повиностяхъ, натурой исполняемыхъ, рѣчи въ
законѣ не было и нѣтъ. За всѣмъ дѣломъ Тун-
гусъ благокорень, честенъ, гостеприименъ; и

будучи всегда и вездѣ странникомъ и пришле-
нкомъ, смотритъ на все окомъ того безстрастна,
которое одно лишь ставить человека пренныше
всѣхъ превратностей судьбы.

Такой, или подобный бытъ бродячихъ въ
Сибири ордѣ, не дасть ли предсказать, что
для нихъ не имовался еще золотой вѣкъ,—вѣкъ
изячно обрисованный въ первой книгѣ Овидіе-
выхъ метаморфозъ, и гдѣ между прочимъ сказано:

*Aurea prima aetas est aetas, quae, vindice nullo,
Sponte suo, sine lege, fidei rectumque colabat.
Poenâ motusque aberant; nec vineba minacia collo
Aere ligabantur; nec supplex turba timebat
Iudicis ora sui; sed erant sine iudice Inti (*).*—

Вѣкъ первый міръ, золотой былъ вѣкъ. Не
изъ боязни тогда, не силою закона; но доброй
волею, вѣра и правда чими были; кари и стра-
ха люди не знали; а дѣла мѣлыми на шею не
лежали. Голосъ судьи народа не пугалъ: онъ
безъ суда смиренъ и счастливъ былъ.

Тунгусы называютъ себя Сунонъ, а отече-
ствомъ ихъ считается Мавлжурія. Но когда-то
Тунгусъ, перешагнувъ за предѣлы отчины,
сдѣлался почти космополитомъ.

Беззаботно раскидываетъ онъ шатеръ въ

(*) Последняя строфа въ вѣкоторыхъ изданіяхъ ина-
че читается. Именю: nec verba minacia fixo aere le-
gebantur; et dante—sed erant sine vindice...

(*) Церк. акт.

степяхъ Даурскихъ; привлекають стадами оленьимъ взоръ и вниманіе прохожаго на берегахъ не одной Лены, но Энисей, Алдана, Колымы, Индигирки; являетса будто привидѣніе, съ колычаномъ въ рукѣ, среди дѣбрей, горъ и лѣсовъ, на пѣснь протяженіи отъ Амура до Анадыри.

Многіе изъ Тунгусовъ просвѣщены вѣрою Христовою. Остальная же масса держится частью стародавнаго Шаманизма; частью, и чуть ли не большею, приклонила голову свою предъ Буддизмомъ.

Тема эта такъ обширна, что занявшись ею, легко потерять изъ виду самую Лену, несущую весь на своей хребтѣ. Итакъ бросивъ отвлеченности, смотрю впередъ на путь нашъ предлежащій.

Солянское. Жадкая деревенька, съ четырьмя дворами. въ 78-ми верстахъ отъ приходской своей церкви. Не въ дальности отъ деревни разстояніи впадаетъ въ Лену небольшая рѣчка пресыщенная солью. Ею же и почва изобилуетъ. И конечно въ этихъ условіяхъ мѣстности заключается причина названія деревни Солянскою.

Глядя на соляной потокъ, такъ разсуждалъ я: Будь этотъ даръ природы въ дѣльныхъ рукахъ, онъ обогатилъ бы всю деревню. Огражденная горами, рѣчка имѣетъ нужду въ

одной плотинѣ. За устройствомъ ея, образовался бы бассейнъ, могущій доставлять ежегодно громаду осадочной соли. Тенерь же все это тонуть ежели не въ Леть, то въ Ленѣ.

Передъ станціею являетса гора желѣзнаго цвѣта; а позади лугообразный лѣсистый холмъ. Вообще мѣсто это много имѣетъ разнообразія. Жители — ихъ 15 д. — все носятъ званіе пшениковъ и пользуются ихъ правами.

Наршинское. Тутъ почтовая станція съ смотрителемъ. А обыватели, въ числѣ 27 душъ, несутъ яскую повинность.

Верстахъ въ десяти отъ станціи вывѣгается изъ общаго уровня прибрежныхъ горъ замѣчательный утѣсъ. Онъ издали смотритъ исподлинскою аркою. Но мѣръ же приближенія къ нему, онъ больше и больше проявляетъ оригинальности своихъ формъ. Чтoby описать ихъ, издобо было хорошимъ и досужимъ геологомъ.

На обзорѣніе употребили мы не болѣе часа. И затѣмъ могу сказать, что гора въ составѣ своемъ не проявляетъ вулканическихъ породъ. Пластованіе ея косвенное, а въ пныхъ мѣстахъ представляется одно лишь нестройное нагроможденіе известковаго шпата, базальта и твердо глинистыхъ песчаниковъ, бурато, охристаго и бѣлаго цвѣтовъ.

О древнемъ, гораздо большемъ противу настоящаго, величии горы можно еще судить

до столбообразных останков, поднимающих тело свое на разных пунктах хребта. Но и для этих представителей съдой старины скоро пробьет послѣдній часъ.

Впрочемъ не пущаяся вдаль, обратимся къ настоящему значенію вѣстности. Вѣнецъ красоты ея составляютъ живые и дѣйствительные потоки, исторгающіеся изъ нѣдръ горы въ разныхъ ея высотахъ и въ разныхъ направленіяхъ.

Подъ однимъ кругогоромъ насчитали мы ихъ болѣе десятка. И ежели бы достало силы къ сліянію ихъ во едино, то образовалась бы цѣлая рѣка чистѣйшей, а можетъ быть и минеральной воды.

Провожатые наши увѣрили меня, что ключи эти никогда не высыкаютъ и не замерзаютъ. Но думаю, что сказаніе это приложимо не ко всѣмъ, а въ нѣкоторыхъ изъ источниковъ. И конечно къ зависящимъ не отъ дождей и свѣтоты, а отъ глубинныхъ водъ, наполняющихъ хранилища земнаго шара и чуждыхъ атмосфернаго вліанія.

Вода главнаго истока насыщена стрюю и солью. Оба минерала, съ случайными приѣслими, грозоздять берегъ.

Вскипяченная вода, теряя печеночный запахъ, удерживаетъ соленость. Чай изменяетъ ея цвѣтъ, но не вкусъ.

Для изслѣдованія же всѣхъ источниковъ тре-

буются не часы, а дни, которыми нельзя намъ жертвовать. За то, по крутой воднистой насыпи, вообразимъ мы до грота. Входъ въ него широкъ, но низокъ. А внутри свободно ногъ я стоять. Только духъ мой не былъ свободенъ. Ибо пещера, образовавшаяся силою воды, представляетъ собою одно лишь востройное, нескладное нагроможденіе. Каждый камень кажется готовымъ упасть на голову при малѣйшемъ сотрясеніи воздуха.

Но устранивши боязнь, съ необъяснимымъ какимъ-то чувствомъ, долго смотрѣлъ я на влокоющую, вѣншающуюся пучину. Ея влокооть, пики и дугобразные повороты имѣютъ свою послѣдовательность, свой кланнистый тактъ. Къ явленію этому приглядывался я не лѣнась. За всѣмъ тѣмъ не только брѣнное око мое не увидѣло перестовъ, которыми работаетъ тутъ природа; но и полетъ мысли моей оказался слабымъ. Однакожъ, въ долѣ этой, могъ я утѣшить себя воспоминаніемъ изреченію древнихъ Философовъ: *Reverentius est credere, quam scire; mirari quam gignari.*

(Продолженіе впереди).

Отъ редакціи „Домашней Бесѣды“.

Въ слѣдствіе опубликованнаго Почтовымъ Департаментомъ распоряженія, подписка на „Домашнюю Бесѣду“ на 1869 годъ привилается во всѣхъ почтовыхъ конторахъ Имперіи, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ.

Соответственно тому же распоряжению и гг. книгопродавцы, принимающие у себя подписку на „Домашнюю Бесѣду“, пользуются только 5% съ подписной цѣны, *безъ доставки и безъ пересылки*, именно съ *четырею* рублей, или еще яснѣе: *двадцатью* коп. съ каждаго экземпляра.

Заявленіе той же редакціи.

Въ свѣдѣніе опубликованнаго Почтовымъ Департаментомъ распоряженія о пересыльной платѣ, мы, не измѣнивъ въ сущности подписной цѣны, уменьшили ее для тѣхъ, которые благоволятъ получать „Домашнюю Бесѣду“ прямо и непосредственно изъ конторы редакціи, до *трехъ* рублей, въ свѣдѣніе чего нормальная цѣна за годовое изданіе будетъ уже не четыре, а *три* руб. Городскіе же и иногородные подписчики получаютъ журналъ на прежнихъ условіяхъ, первые съ *доставкою* платятъ 4 р. 50 к., а послѣдніе *вѣтъ* рублей.

При семъ предупреждаемъ городскихъ подписчиковъ, что никому изъ дѣйствующихъ книгопродавцевъ журналъ нашъ на комиссію отпускаемъ не будетъ, и, следовательно, нельзя уже будетъ получать „Домашнюю Бесѣду“ въ книжныхъ магазинахъ. Это дѣлается для предотвращения недоразумѣній, возникавшихъ особенно въ послѣднее время между редакціей, подписчиками и некоторыми изъ нашихъ комиссіонеровъ. Редакція почитаетъ себя обязанною удовлетворять требованія только тѣхъ подписчиковъ, которые подписную сумму внесутъ непосредственно въ контору редакціи, находящуюся у Иванъ-Лодовскаго моста въ д. г. ш. Ждановой квар. № 10.

**Редакторъ-Издатель Викторъ
Аскоценскій.**

Въ книжкѣ Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за Октябрь 1868 года содержатся слѣдующія статьи:

1. Образъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, какъ учителя. (*Окончаніе*). В. Пльвицкаго.
2. Состояніе апостольской, православно-кактолической церкви египетской въ первой половинѣ девятнадцатаго столѣтія. (*Продолженіе*). Архимандрита Порфирія Успенскаго.
3. Грѣхъ. (*Изъ Лютардта*).
4. Краткія извѣстія о положеніи базиліанскаго ордена и разныхъ переимѣнахъ въ его управленіи, отъ 1772-го до 1811 года (*Продолженіе*).
5. Объявленія.
6. Творенія блаж. Августина. (*Перев. съ латинскаго*).

Въ книжкѣ Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за Ноябрь 1868 года помѣщены слѣдующія статьи:

1. Состояніе апостольской, православно-кактолической церкви египетской въ первой половинѣ девятнадцатаго столѣтія. (*Окончаніе*). Порфирія Епископа Читиринскаго.
2. Благодать. (*Изъ Лютардта*).
3. Западно-русскіе уніатскіе Апостолы, Евангелія, Псалтыри, Ирмологіи, Молитвословы и Акъвистники. А. Хойнацкаго.
4. Краткія извѣстія о положеніи базиліанскаго ордена и разныхъ переимѣнахъ въ его управленіи, отъ 1772-го до 1811 года (*Окончаніе*).
5. Заграничныя записки.
6. Творенія блаж. Иеронима. (*Переводъ съ латинскаго*).

Редакторъ Г. Барновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ЯРОСЛАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1869 ГОДУ.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ съ 1860 года, будутъ выходить, по той же программѣ, и въ будущемъ 1869 году **еженедѣльно**, по Субботамъ, номерами, состоящими изъ двухъ частей—**официальной и неофициальной** и заключающими въ себѣ отъ полутора до двухъ листовъ и болѣе.

Цѣна годовому изданію остается прежняя **четыре рубля**.

Подписка принимается отъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства, по прежнему, въ редакціи Вѣдомостей, при Духовной Консепторіи въ г. Ярославѣ и у ои. Влагочинныхъ Ярославской Епархіи, и отъ лицъ постороннихъ и въ почтовыхъ конторахъ.

По примѣру истекающаго года, редакція Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ редакціи другихъ газетъ и журналовъ, съ которыми она имѣла честь обмѣниваться изданіями, продолжать этотъ обмѣнъ и въ слѣдующемъ 1869 году.

Доп. неиз. Ярославль, 2 Декабря 1868 года.

Ярославъ. Въ тип. Г. Филатъ.

го Правленія предложены были для разсужденія: 1) *Отношеніе Г. Товарища Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синодала къ Его Высочайшему Указу отъ 10 Октября сего года № 5323. о допущенной Семинарскимъ Правленіемъ неправильности въ избраніи Членовъ для участія въ распорядительныхъ Собраніяхъ сего Правленія, именно: относительно оставленія въ числѣ членовъ Правленія Эконома Семинарій, въ противность § 96. Новаго Устава Дух. Семинарій. Посему разсуждено: принять къ должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, поручивъ Распорядительному Собранію опредѣлить съ надлежащею точностію и подробностію, согласно требованіямъ Семинарскаго Устава, выраженнымъ въ §§. 77—82. оного, обязанности Эконома и отношеніе его къ Правленію Семинарій.* 2) *Представленіе Смотрителя Повежонскаго Училища о томъ, слѣдуетъ ли на будущее время представлять къ Правленію Семинарій третныя вѣдомости о полученныхъ предписаніяхъ и ежемѣсячныя донесенія о состояніи Училища. Справка: Устава Дух. Училищъ §§. 11. 12. 13. 30 и 33. Разсуждено: Какъ Новымъ Уставомъ Училищныя Правленія съ одной стороны поставляются внѣ зависимости отъ Правленія Семинарій, какъ высшей инстанція, и отношенія его къ нимъ ограничиваются только содѣйствіемъ правильному и успѣшному развитію въ Училищахъ учебно-воспита-*

тальной ответственности, какъ съ другой стороны подчиненной Епархіальному Архіерееу, какъ главному Начальнику духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, имѣющему высшее наблюденіе за исполненіемъ въ духовныхъ Училищахъ Училищнаго Устава, то разрѣшеніе предложеннаго Смотрителемъ вопроса представить на благоуметрїе Его Высочайшему Священству. На представленіи о семъ повѣдывали отъ 17 Ноября Архiepастырская резолюція: «Влѣяется Училищному Начальству дѣлать обязанность доносить ежемѣсячно о благоусовершеніи Училища и о ходѣ дѣлъ. А при случаѣхъ особой важности, доносить немедленно.» 3) *Циркулярное предписаніе* отъ 2 Ноября сего года за № 47., въ слѣдствіе опредѣленія Святейшаго Синода, о доставленіи, съ будущаго времени, изъ Семинарій въ Канцелярію Святейшаго Синода формулярныхъ списковъ съ надлежащими аттестациями только о службѣ Ректоровъ и Инспекторовъ Семинарій, такъ какъ по силѣ Высочайше утвержденнаго въ 14 день Мая сего года Устава Дух. Семинарій, «сн только лица опредѣляются Святейшимъ Синодомъ, и объ отъѣздѣ инспекторовъ таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ служащихъ при Семинаріяхъ и въ духовныхъ Училищахъ.» *Разсужденіе*: Принять къ должному руководству эти

*Педагогическое Собрание Правленія Семина-
ріи, съ участіемъ въ ономъ Членовъ Прав-
ленія Ярославскаго Училища, отъ 16 Нояб-
ря 1867 года.*

Собранію сему докладываемо было для окон-
чательнаго разсужденія *предложеніе Ею Высоко-
преосвященства* отъ 14 Октября 1867 года за
№ 2620., коимъ, въ виду предстоящаго преобра-
зованія во Семинаріи и Духовнымъ Училищамъ,
предписано Правленію Семинаріи, вмѣстѣ съ Чле-
нами Правленія Ярославскаго Училища, войти
въ сужденіе:

Пунктъ 1-й. Не признается ли нужнымъ и по-
лезнымъ, при чаемомъ введеніи въ дѣйствіе Но-
ваго какъ Семинарскаго, такъ и Училищнаго Уста-
ва, назначить *общій съездъ Духовенства* для об-
сужденія тѣхъ обязанностей, которыя должны ле-
жать на немъ, по силѣ *Новаго закона?*

Справка. Въ указѣ Святейшаго Синода отъ 27
Мая 1867 года за № 23., о порядкѣ приведенія
въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ Уставовъ
и Штатовъ Дух. Семинарій и Училищъ, между
прочимъ изображено: ст. XIII. Ввести во всѣхъ
Семинаріяхъ и Училищахъ *нѣкоторые новые по-
рядки, не соединенные съ увеличенными расхо-
дами, но весьма важные по отношенію къ посте-
пенному улучшенію духовно-учебныхъ заведеній*

и полезныя въ видахъ подготовленіи Семинарій и Училищъ, не подлежащихъ нынѣ общему и всестороннему преобразованію, къ сему послѣднему. А именно:—4, предоставить мѣстному Духовенству попеченіе надъ Духовными Училищами, по Уставу сихъ Училищъ (Уст. Д. Уч. §. 3.)

Разсуждено: Согласно указу Святѣйшаго Синода, коимъ предписано: нынѣ же предоставить попеченіе надъ Духовными Училищами мѣстному Духовенству, общій сѣздъ онаго для обсужденія возлагаемыхъ на него Уставомъ Духовныхъ Училищъ обязанностей, и въ видахъ ознакомленія какъ съ желаніями Духовенства, такъ и со средствами къ приведенію сихъ желаній въ исполненіе, равно какъ и съ потребностями Духовныхъ Училищъ, сообразно съ условіями преобразованія ихъ по Новому Уставу и Штату, признается нужнымъ и полезнымъ;—для чего составить и приложить къ сей статьѣ журнала проектъ правилъ для производства Духовенствомъ выборовъ на предполагаемый сѣздъ. (См. приложение № 1. къ сему журналу.)

Пункт. 2. Того же предложенія Его Высокопреосвященства: „если сѣздъ признавъ будетъ нужнымъ и полезнымъ, то *какіе вопросы* слѣдуетъ предложить на обсужденіе его, и *какое время* и *мѣсто* представляется удобнѣйшимъ для созванія онаго?“

II. *Справка 1.* Устава Дух. Сем. § 7. Число учащихся въ Семинаріи соразмѣряется съ потребностями каждой Епархіи. *Примечаніе:* На первое время число учащихся въ каждой Семинаріи опредѣляется особымъ росписаніемъ (приложеніе № 1), которое можетъ быть измѣняемо Святѣйшимъ Духомъ, сообразно помннутымъ потребностямъ. Въ приложеніи № 1. для Ярославской Семинаріи штатное число воспитанниковъ положено *двѣсти сорокъ пять*; бы-му же Генваря 1868 года ихъ состояло *четыреста двадцать два*. §. 8. По желанію Духовенства, для дѣтей его, можетъ быть увеличиваемо число учащихся, если будутъ изысканы мѣстныя, независимо отъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, средства къ открытію особыхъ классовъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными. §. 12. Въ Семинаріяхъ учреждаются общежитія для казенныхъ и своскоштныхъ воспитанниковъ, согласно съ правилами Устава.

III. *Справка 2.* Устава Д. Училищъ §. 3. Духовныя Училища содержатся при пособіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на средства, изыскиваемые Духовенствомъ каждой Епархіи. — §. 7. Число Училищъ въ каждой Епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ Училищѣ опредѣляются средствами къ содержанію Училищъ и потребностями мѣстнаго Духовенства. *Примечаніе:* Въ настоя-

щее время въ Училищахъ Ярославской Епархіи состоеть — въ Ярославскомъ 433, Угличскомъ 116, въ бывшемъ Борисоглебскомъ соединенномъ съ Угличскимъ, 98, и Пошехонскомъ 171. Во всѣхъ же Училищахъ *восемьсотъ псалмадцать* воспитанниковъ. §. 8. Въ Училища принимаются дѣти Православнаго Исповѣданія и изъ другихъ сословій, *съ платою* за обученіе. §. 9. Въ Училищахъ полагается четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. *Примчаніе!* Но желанію мѣстнаго Духовенства, при Училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, вышепіе классы сверхъ назначенныхъ четырехъ, на мѣсто изыскиваемыхъ для того средствъ. §. 10. Каждая Епархіа, по числу находящихся въ ней духовныхъ Училищъ, раздѣляется на участія, пмнуемые Училищными Округами, коихъ границы опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ. §. 21. Духовенство Училищнаго Округа однажды или дважды въ годъ устроеть съѣзды или собранія изъ Священно-служителей, избираемыхъ для сего по одному отъ десяти причтовъ. *Примчаніе!* Время съѣздовъ, равно какъ и способы избранія Священно-служителей на оные, опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ. §. 108. Ученики Училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устрояемыхъ при Училищахъ, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ.

Разсужденіе: Въ соответствии дншнимъ въсправляхъ параграфамъ Устава Семинарій и Училищъ: а) общему свѣду Духовенства должны подлежать для обсужденія слѣдующіе вопросы: а) должны ли быть открыты при Семинаріи параллельные классы, и въ случаѣ открытія, сколько ихъ должно быть; б) должно ли быть мѣсто Училищъ тоже, и какое есть теперь, только съ открытіемъ при Училищахъ параллельныхъ отдѣленій, и — при какихъ именно, или же призвѣется полезнымъ уредить новыя Училища и гдѣ именно; в) сколько учениковъ должно обучаться въ параллельныхъ классахъ Семинарій, въ каждомъ Училищѣ безъ параллельныхъ отдѣленій и въ параллельныхъ классахъ каждого Училища; г) какъ велика должна быть по расчету сумма, необходимая по Новому Штату Семинарій и Училищъ (см. предложеніе къ Уставамъ) на содержаніе параллельныхъ классовъ въ Семинаріи, Училищѣ безъ параллельныхъ классовъ (по каждому Училищу отдѣльно), и параллельныхъ отдѣленій при Училищахъ; д) гдѣ и какъ найти помѣщенія для параллельныхъ отдѣленій Семинарій и Училищъ, или для новыхъ Училищъ, если таковыя потребуются; е) какова должна быть плата за обученіе въ Духовныхъ Училищахъ дѣтей свѣтскаго званія — отдѣльно по каждому Училищу и какое употребленіе сдѣлать изъ сихъ де-

негъ; ж) въ какомъ размѣрѣ опредѣлить выдачу бѣднымъ воспитанникамъ денежныхъ окладовъ по Семинарн и по каждому отдѣльно Училищу, назначаемыхъ или изъ остатковъ суммъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ изъ особыхъ ежегодныхъ пожертвованій на сей предметъ отъ церковныхъ причтовъ, представляемыхъ въ Семинарское Правленіе О.о. Благочинными; з) нельзя ли замѣнить выдачу сихъ окладовъ устройствомъ общихъ квартиръ для жительства бѣдныхъ воспитанниковъ, и — какимъ образомъ; и) какъ распределить Духovenство на Училищныя округа — по уѣздамъ или, или по благочиніямъ, или же инымъ способомъ, по соображенію мѣстныхъ условій, какое время въ году признается болѣе удобнымъ для съѣздовъ Духovenства Училищнаго Округа, и какой порядокъ долженъ быть наблюдаемъ на сихъ съѣздахъ?—3) *Общему съѣзду* выборныхъ изъ Духovenства *быти на 4, 5, 6, 7 и 8 числа мѣсяца Іюня 1868 года*, въ Ярославлѣ, въ Семинарн, въ Богоблoвскомъ залѣ. (*)

(*) Врѣмя сіе, отъ 4 по 8 число Іюня, избрано по той причинѣ, что оно представляется наиболѣе удобнымъ для прѣбытія изъ общій съѣздъ выборныхъ отъ Духovenства, какъ по прекращенію весенняго водоразлитія, такъ и по неимѣнію еще трудныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій. Къ сему времени Духovenство усмѣетъ достаточно ознакопиться съ

Пункт 3. Того же предложенія Его Высокопреосвященства: „не нужно ли *зоближительно* *подготовить* для *свѣда*, какъ по Епархіальному, такъ и по Училищному вѣдомствамъ, какія либо *свидѣнія*, касающіеся *сколько* *экономической*, *столько* *же* *и* *учебной* *части* по Семинаріи и Училищамъ?“

Разсуждено: Для соображеній Духовенства, по утвержденіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ и напечатаніи его въ приближеніяхъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, приготовить и тамъ же напечатать слѣдующія приложения—1) *по Училищному вѣдомству:* а) свѣдѣнія о числѣ учащихся въ каждомъ классѣ Семинаріи какъ въ настоящее время, такъ и по новому штату (см. приложение къ сему журналу № 2.); б) о числѣ учащихся въ каждомъ классѣ *каждаго* изъ Училищъ въ настоящее время (см. прилож. № 3.); в) росписаніе учебныхъ предметовъ по Новому Уставу для Семинаріи и для Училищъ, съ обозначеніемъ числа уроковъ по каждому предмету (см. прилож. № 4, А и Б.); г) Новый Штатъ Духовныхъ Семи-

вопросами, предложенными съѣзду для рѣшенія, и съ самымъ способомъ ихъ рѣшенія, а также и избрать для общаго съѣзда, по надлежащемъ обсужденіи въ совѣщанныхъ частныхъ собраніяхъ, достойныхъ представителей и передать имъ свои взгляды на это

нарий, не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій и имѣющихъ по два отдѣленія въ трехъ нижнихъ классахъ (*) (см. прилож. № 5.); д) штаты Духовныхъ Училищъ (см. прилож. № 6), и е) свѣдѣнія Смотрителей Училищъ объ училищныхъ зданіяхъ (см. прилож. № 7.); 2) по *Епархіальному ведомству*: а) выписку изъ дѣла о свѣчномъ и кошельковомъ сборѣ по каждому благочینیю и уѣзду за 1866 годъ, съ отдѣльнымъ обозначеніемъ того, на сколько въ каждомъ благочینیи и уѣздѣ увеличена изъ мѣстныхъ источниковъ суммя на содержаніе и улучшеніе Духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, а также и томъ, сколько на сей предметъ суммы назначено ко взносу отъ Епархіальныхъ монастырей, отъ соборовъ, отъ безприходныхъ и кладбищенскихъ церквей (см. прилож. № 8.); б) свѣдѣнія о числѣ церквей и лицъ, составѣ причтовъ по каждому уѣзду (см. прилож. № 9.);—о чемъ, по утвержденіи журнала, и снести съ Духовною Консенаторією.

На журналѣ семь послѣдовала Архiepиастырская резолюція Его Высочайшаго Преосвященства: „Расспорядиться. Нилъ А. Ярославскій, 19 Генв.“

(*) Въ томъ предположеніи, что суди по наличному числу учащихся въ Яросл. Семинаріи потребуетъ открыть параллельныя отдѣленія на крайней жртѣ въ 1, 2 и 3 классахъ

Приложенія къ журналу Семинарскаго Правленія объ общемъ съѣздѣ Духовенства для сужденій о дѣлахъ Училищныхъ.

Приложеніе № 1.

Резолюція Его Высокопреосвященства:

Смотрѣль. Н. А. Я. 19 Генв. 1868.

Правила касательно избранія Духовенствомъ Ярославской Епархіи изъ среды себя депутатовъ для разсужденія о дѣлахъ Училищныхъ на имѣющемъ быть общемъ съѣздѣ Духовенства.

1) Общій съѣздъ Епархіальнаго Духовенства признается нужнымъ для обсужденія вопросовъ объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи сообразно требованіямъ Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Мая 1867 года Уставомъ и Штатомъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ.

2) На съѣздѣ сей должны явиться въ назначенномъ мѣстѣ и въ указанное время депутаты, выбранные Духовенствомъ изъ своей среды, по одному лицу отъ каждаго благочинія, если оно имѣеть не больше десяти церквей, и по два, если состоитъ изъ бѣльшаго количества церквей. Сюда причисляются и Соборные причты, составляющіе собою особое благочиніе.

3) Выбору для присутствованія въ качествѣ депутатовъ на общемъ съѣздѣ Духовенства подлежатъ Священники и окончившіе Семинарскій

куръ Діаконы, состоящіе на дѣйствительной службѣ и не подлежащіе запрещенію въ священнослуженіи или отрѣшенію отъ мѣстъ, — какъ имѣющіе обучающихъ дѣтей, такъ и бездѣтные.

4) Выборъ таковыхъ лицъ долженъ быть произведенъ въ общемъ собраніи Духовенства каждаго благочинническаго округа въ мѣстѣ, указанномъ 0. благочиннымъ смотря по удобству или центральности онаго въ округѣ, и въ назначенное имъ время, чрезъ закрытую подачу голосовъ, количество коихъ, сравнительно бѣльшее, и должно указать на избранное для общаго сѣзда лицо.

Примечаніе. Священникъ избиратель имѣеть четыре голоса, діаконъ два и причетникъ — одинъ.

5) Каждый изъ избранныхъ Духовенствомъ для присутствованія на общемъ сѣздѣ долженъ быть снабженъ отъ избирателей своихъ надлежащимъ документомъ объ избраніи его въ качествѣ депутата, и документъ сей, по явкѣ на сѣздѣ, предъявить Предсѣдателю сѣзда.

6) На случай болѣзни лица, избраннаго въ депутаты, или же невозможности для него по какимъ либо уважительнымъ причинамъ явиться на общій сѣздѣ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ Духовенствомъ должны быть избраны, вы-

шевзложеннымъ порядкомъ, кандидаты для замѣщенія лицъ, не могущихъ быть на сѣздѣ.

Примѣчаніе. Лица, обязанныя должностями по Епархіальному управленію, не должны отзывать-ся симъ, въ случаѣ ихъ избранія, отъ явки на общій сѣздъ Духовенства.

7) Священникамъ и окончившимъ курсъ діаконамъ, не выбраннымъ Духовенствомъ въ депутаты, предоставляется право присутствовать на общемъ сѣздѣ и имѣть совѣщательный голосъ въ дѣлахъ, подлежащихъ сужденію и рѣшеніямъ депутатовъ.

8) Для присутствованія на общемъ сѣздѣ Духовенства Епархіальнымъ Начальствомъ назначается Предѣдатель сѣзда и для канцелярскаго производства Правитель дѣлъ.

9) Мнѣнія и опредѣленія депутатовъ на общемъ сѣздѣ вносятся въ протоколы обычнымъ порядкомъ и чрезъ Предѣдателя представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

№	Имя	Вѣкъ	Степень	Мѣсто жительства
1	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
2	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
3	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
4	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
5	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
6	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
7	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
8	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
9	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
10	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
11	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
12	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
13	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
14	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
15	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
16	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
17	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
18	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
19	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
20	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
21	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
22	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
23	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
24	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
25	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
26	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
27	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
28	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
29	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
30	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
31	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
32	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
33	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
34	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
35	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
36	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
37	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
38	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
39	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
40	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
41	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
42	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
43	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
44	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
45	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
46	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
47	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
48	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
49	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
50	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
51	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
52	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
53	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
54	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
55	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
56	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
57	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
58	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
59	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
60	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
61	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
62	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
63	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
64	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
65	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
66	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
67	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
68	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
69	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
70	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
71	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
72	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
73	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
74	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
75	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
76	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
77	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
78	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
79	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
80	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
81	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
82	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
83	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
84	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
85	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
86	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
87	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
88	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
89	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
90	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
91	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
92	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
93	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
94	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
95	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
96	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
97	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
98	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
99	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій
100	Свѣтлицкій	30	Священникъ	Свѣтлицкій

Приложение № 2.

КОЛИЧЕСТВО			
учащихся въ каждомъ классѣ Семинаріи			
въ настоящее время		по Новому штату. (*)	
Высшее 1 Отдѣленіе	59	VI классъ.	34
Высшее 2 Отдѣленіе	56	V классъ.	36
Среднее 1 Отдѣленіе	74	IV классъ.	39
Среднее 2 Отдѣленіе	67	III классъ.	42
Нижнее 1 Отдѣленіе	57	II классъ.	45
Нижнее 2 Отдѣленіе	57	I классъ.	49
Нижнее 3 Отдѣленіе	52		
Итого		Итого . 245	
422			

(*) Показанное число учащихся въ Семинаріи по новому штату можетъ быть измѣняемо Святейшимъ Синодомъ по усмотрѣнію нужды, опредѣленной въ §. 7. Уст. Дух. Семинарій.

Приложение № 3.

КОЛИЧЕСТВО				
учащихся въ каждомъ классѣ каждаго изъ Духовныхъ Училищъ въ настоящее время.				
	Ярослав-ское.	Углич-ское.	бывшаго Барыскаго	Помехон-ское.
Высшее 1 Отдѣленіе	66	41	34	63
Высшее 2 Отдѣленіе	62	—	—	—
Среднее 1 Отдѣленіе	66	39	33	49
Среднее 2 Отдѣленіе	70	—	—	—
Нижнее 1 Отдѣленіе	86	31	31	59
Нижнее 2 Отдѣленіе	83	—	—	—
Итого	433	111	98	171
Всѣхъ же	813			

Приложение № 4, А).

РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для Семинаріи, съ обозначеніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.						Итого уроковъ въ Семинаріи.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Изъясненіе Св. Писанія	2	2	3	3	3	3	16
Русская Словесность съ Исторіею литературы . . .	3	3	—	—	—	—	6
Греческій языкъ	5	5	5	5	—	—	20
Латинскій языкъ	4	3	4	4	—	—	15
Французскій и Нѣмецкій языки по	2	2	2	—	—	—	6
Математика	3	4	4	—	—	—	11
Физика	—	—	—	4	—	—	4
Исторія Всеобщая и Русская	3	3	2	—	—	—	8
Логика	—	—	2	—	—	—	2
Психологія	—	—	—	2	—	—	2
Обзоръ философскихъ учений	—	—	—	4	—	—	4
Церковная исторія и исторія россійской церкви .	—	—	—	—	6	2	8
Литургика	—	—	—	—	3	—	3
Гомилетика	—	—	—	—	4	2	6
Основное богословіе	—	—	—	—	3	—	3
Догматическое богословіе .	—	—	—	—	—	6	6
Правственное богословіе .	—	—	—	—	—	2	2
Практическое руководство для пастырей	—	—	—	—	—	4	4
Педагогика и дидактика .	—	—	—	—	1	1	2
Чтеніе Отцевъ по-гречески	—	—	—	—	2	2	4
Итого уроковъ въ недѣлю.	22	22	22	22	22	22	

ПРИМѢЧАНІЯ: 1) При изъясненіи Св. Писанія Нового Зава-

та (въ V и VI классахъ), воспитанники подъ руководствомъ преподавателя, должны прочесть Евангеліа и Апостольскія посланія по-гречески. 2) Еврейскій языкъ, церковное пѣніе, рукописаніе, а также гласная помагатель въ класснаго времени.

Приложеніе № 4, Б).

РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для Училища, съ обозначеніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Число уроковъ въ классахъ.				Итого уроковъ въ Училищѣ.
	I.	II.	III.	IV.	
Свещенная Исторія Ветхаго Завета	3	—	—	—	13
Свещенная Исторія Новаго Завета	—	3	—	—	
Катихизисъ	—	—	3	—	
Окончаніе катихизиса и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ	—	—	—	3	
Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ	4	3	3	1	11
Греческій языкъ	—	4	5	9	18
Латвскій языкъ	8	5	5	4	22
Археологія	3	3	3	2	11
Географія	—	—	3	3	6
Чистописаніе	2	2	—	—	4
Церковное пѣніе	2	2	—	—	4
Итого уроковъ въ недѣлю	22	22	22	22	

ПРИМѢЧАНІЕ. Церковное пѣніе въ III и IV классахъ полагается въ класснаго времени.

Приложение № 5.

Ш Т А Т Ъ
Д у х о в н ы х ъ С е м и н а р і й.

	не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій.			имѣющихъ по два отдѣленія въ трехъ низшихъ классахъ		
	Число лицъ.	Число уроковъ	Годовой содер. Руб.	Число лицъ.	Число уроковъ	Годовой содер. Руб.
1) Ректору (при казенной квартирѣ)	1	—	1200	—	—	—
Ему столовыхъ	—	—	800	—	—	—
2) Инспектору (при казенной квартирѣ)	1	—	900	—	—	—
Ему столовыхъ	—	—	600	—	—	—
3) Помощнику Инспектора (при казенной квартирѣ)	1	—	700	—	—	—
4) Эконому (при казенной квартирѣ)	1	—	450	—	—	—
5) Врачу	1	—	300	—	—	—
6) Секретарю Правленія	1	—	200	—	—	—
Ему столовыхъ	—	—	200	—	—	—
7) Учителямъ:						
Священнаго Писанія	1	16	1140	2	23	1800
Основнаго Богословія, догматическаго и нравственнаго Богословія	1	11	900	1	11	900
Божествомъ и Литургіи	1	9	900	1	9	900
Всѣобщей Церковной Исторіи, Исторіи Русской церкви, и практическаго руководства для Пастырей	1	12	900	1	12	900
Всѣобщей Гражданской Исторіи и Русской Исторіи	1	8	900	1	16	1140
Словесности, исторіи Литературы и Логикъ	1	8	900	1	16	1140

Психологія, обзора философскихъ ученій и Педагогика	1	8	900	1	8	900
Алгебра, Геометрія, Тригонометрія съ Началами и Физико-Математическаго языка	1	15	1080	2	20	1920
Греческаго	2	24	1080	3	39	3850
Французскаго	—	6	300	—	6	300
Немецкаго	—	6	300	—	6	300
Еврейскаго	—	3	150	—	3	150
8) На уплату учителямъ	—	—	400	—	—	—
9) На наемъ писмовъ	—	—	300	—	—	—
10) Библиотечарю добавочнаго жалованья	1	—	120	—	—	—

Примѣчаніе. Распределение суммъ по статьямъ на содержаніе казеннобюджетныхъ воспитанниковъ (по 90 руб. на каждаго на бібліотеку, Кабинетъ и Периодическія изданія, на содержаніе больницы, Церкви (гдѣ таковая имѣется), на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе домовъ и прислуги, на мелочныя, экспедиціонныя и канцелярскія расходы, — производится по опредѣленію Святейшаго Синода, сообразно съ потребностями каждой Семинаріи.

(*) Ректоръ и Инспекторъ получаютъ означенное въ 1-й и 2-й статьяхъ содержаніе выдатъ и за обученіе предметовъ, преподаваемыхъ ими по §§ 28 и 40 Устава Семинарій.

(**) Число Помощниковъ Инспектора въ разныхъ Семинаріяхъ назначается различное, при чемъ берется во вниманіе число обучаемыхъ въ Семинаріи воспитанниковъ. Такъ въ Семинаріяхъ, имѣющей отъ 200 до 250 учениковъ, полагается по одному Помощнику, — отъ 250 до 350 учениковъ по два Помощника, отъ 350 до 450 и дальше по три.

(***) Въ Семинаріяхъ, гдѣ учителю Всеобщей Гражданской Исторіи и Русской Исторіи, какъ напр. въ Ярославской, назначено жалованья 900 руб. при 8 урокахъ, должность Библиотечара выдѣляется на саго учителя безъ особаго по сей должности вознагражденія.

Приложение № 6.

Ш Т А Т Ъ

Д у х о в н ы х ъ у ч и л и щ ъ .

	Въ одномъ училищѣ.		
	Число лицъ.	Число уро- ковъ.	Годовое содержаніе. Рубль.
1) Смотрителю (при казен- ной квартирѣ)	1	—	(*) 900
2) Помощнику Смотрителя (при казенной квартирѣ)	1	—	600
3) Учителямъ: Священной Исторіи Ветхаго Завѣта, Катихизиса и изъяс- ненія Богослуженія съ Цер- ковнымъ Уставомъ	1	12	420
Русскаго и Церковно-Славян- скаго языковъ	1	14	420
Греческаго языка	1	18	540
Латинскаго	2	22	840
Арифметики и Географіи	1	17	520
На уплату учителямъ чисто- писанія и Церковнаго пѣнія		8	(**) 200

Примѣчаніе: Расходы по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію Училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ опредѣляются, на основаніи составленныхъ Училищными Православными епархіальными съѣздами Духовенства и утверждаются Епархіальными Преосвященными.

(*) Смотритель и его Помощникъ получаютъ означенное въ 1-й и 2-й статьяхъ содержаніе вмѣстѣ и за обученіе.

предметамъ преподаваемымъ или по §§ 52 и 64 Устава Духовныхъ Училищъ.

(⁷⁰) Годовое содержаніе лицъ, служащихъ въ Училищахъ, назначено въ штатѣ только для нынѣ существующихъ Училищъ.

Приложеніе № 7.

Свидѣнія, истребованныя отъ Смотрителей Училищъ о зданіяхъ, въ коихъ помѣщаются воспитанія или Училища.

1) Ярославское Училище помѣщается въ наемномъ домѣ съ прилежащими къ нему флигелями съ платою по 1050 рублей въ годъ. Помѣщеніе Училища требованіемъ новаго Училищнаго Устава (см. § 113 Уст. Учил. и § 169 Уст. Сем.) не соответствуетъ: а) въ немъ не имѣется квартиры для Смотрителя; б) изъ шести классныхъ комнатъ, изъ коихъ каждая по меньшей мѣрѣ должна вмѣщать въ себѣ, соответственно указанному въ § 83 Устава Учил. количеству воспитанниковъ въ каждомъ классѣ, по 40 кубическихъ сажень, въ первой заключается лишь 27 сажень, во второй 13 саж. 5 арш., въ третьей 12 саж. 24 арш., въ четвертой 12 саж. 20 арш., въ пятой 13 саж. 17 арш., и въ шестой 9 саж. 8 арш.; в) вмѣстимости тринадцати жилыхъ комнатъ, въ коихъ, по необходимости, помѣщаются нынѣ 68 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, равняется въ сложности только 59 саж. 17 арш.; г) въ ученической столовой, въ

которой пьивъ, по причинѣ невѣстительности, и обѣденный и вечерній столъ, по необходимости, бывають въ два приѣма, — только 5 саж. 16 арш.; д) классныхъ коннатъ, не только въ случаѣ увеличенія количества учащихся, но и подь условіемъ оставленія одного лишь параллельнаго каждому изъ четырехъ училищныхъ классовъ отдѣленія, не говоря уже объ открытіи приготовительнаго класса, въ настоящемъ помѣщеніи Училища не достаетъ двухъ. — Контрактъ на наемъ дома подь училище заключенъ 22 Января 1867 года срокомъ на три года: впрочемъ по силѣ 6 статьи контракта Училище можетъ быть безпрепятственно переведено изъ настоящаго помѣщенія въ другое, болѣе благоприятное условіямъ Училищнаго быта.

2) Угличское Училище помѣщается въ собственномъ Училищномъ домѣ и находящемся при немъ флигелѣ. Квартиры для Смотрителя училища и Помощника Смотрителя имѣются. Классныхъ коннатъ только три и онѣ, по вѣстимости, вполнѣ соответствуютъ требованіямъ новаго Училищнаго Устава. Недостаетъ помѣщенія для 1-го класса и въ случаѣ нужды для класса приготовительнаго.

3) Бывое Борисоглѣбское Училище, присоединенное къ Угличскому въ качествѣ параллельныхъ классовъ, помѣщается подь Пятницкою Церковію, въ трехъ низкихъ и тѣсныхъ коннатахъ, совершенно неудобныхъ къ помѣщенію Училища соот-

вѣтственно условіямъ, указаннымъ Новымъ Училищнымъ Уставомъ.

4) Пешехонское Училище имѣетъ помещеніе въ собственномъ домѣ. Изъ классныхъ комнатъ только двѣ соответствуютъ требованіямъ Устава, а другія двѣ тѣсны. Квартиръ для Смотрителя и Помощника его не имѣется.

Примѣчаніе о Семинарскихъ зданіяхъ. Указомъ отъ 27 Мая 1867 года, о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ Уставовъ и Штатовъ Дух. Семинарій и Училищъ, Святѣйшимъ Синодомъ поручено было (ст. VIII.) Хозяйственному Управленію разсмотрѣть собранныя бывшимъ Комитетомъ по преобразованію Духовно-Учебныхъ заведеній свѣдѣнія о состояніи зданій Семинарій, и если сіи послѣднія, подлежа полному преобразованію, окажутся малопомѣстительными и подлежащими перестройкамъ соответственно новымъ требованіямъ Семинарскаго Устава, — то представить Святѣйшему Синоду, по надлежащемъ отношеніи съ Епархіальными Преосвященными, подробныя соображенія объ устройствѣ зданій таковыхъ Семинарій. Въ слѣдствіе сего Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, находя необходимымъ имѣть заблаговременно свѣдѣнія о потребностяхъ по строительной части въ отношеніи собственно Семинарскихъ зданій, въ отношеніи своемъ къ Ярославскому Высокопреосвященному Архіепископу отъ 21 Сентября 1867 года за №

9370, просило Его распорядиться о доставленіи свѣдѣній о томъ, въ какой степени соотвѣтствуютъ нынѣшнія зданія Ярославской Семинаріи условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, и если не соотвѣтствуютъ, то что именно потребуется устроить вновь, или какія сдѣлать перекладки, или приспособленія въ старыхъ зданіяхъ.—По сему предмету Семинарскимъ Правленіемъ ведется переписка, о послѣдствіяхъ коей Духовенство Ярославской Епархіи будетъ въ свое время извѣщено.

Приложеніе № 8.

В Ы П И С К А

Изъ дѣла о свѣчномъ доходѣ и кошелевкомъ сборѣ по Ярославской Епархіи за 1866 годъ, полученная изъ Дух. Консисторіи при отношеніи отъ 27 февр. 1868 года за № 1153.

Наименованіе городовъ и уѣздовъ.	Свѣчный прибыль за 1866 годъ, полученный отъ перекладки Ярославской Епархіи.		Пожертвованіе духовенства изъ церковныхъ кошелевковыхъ суммъ.		Назначеного взносу отъ Архіерейскаго дома, Покровскаго собора, монастырей и приходныхъ казначействъ и церквей.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>По городу Ярославлю:</i>						
Благочиннаго Священника Николая Барскаго.	653	85	«	»	62	39
Священника Дмитрія Левкина.	603	22 1/2	«	»	80	»
Священника Алексѣя Розова.	262	«	«	»	»	»

<i>по Ярославскому уезду:</i>					
— Священника Дамира Левкина	364	10	16	«	«
— Священника Алексея Розова	58	5	«	«	«
— Священника Епифана Смирнова	473	80	30	«	«
— Священника Иоанна Градукова	345	23	154	77	«
— Священника Петра Казацкого	535	88	123	11	«
— Священника Иоанна Вилордова	244	«	136	«	«
— Священника Александра Вандирицкого	526	5	173	96	«
— Священника Николая Писаревского	196	86	203	14	«
— Священника Владимира Соколова	756	65	48	35	«
— Священника Иоанна Немцова	318	17	81	83	«
<i>по городу Ростову.</i>					
Протоиерей Николай Тихвинского	2002	50	«	«	«
Священника Николая Добролюбова	670	23	4	77	«
<i>по Ростовскому уезду:</i>					
— Священника Павла Соколова	360	44 ^{1/2}	189	55 ^{1/2}	«
— Священника Николая Андреева	332	79	217	21	«
— Священника Василия Смирнова	280	88	144	12	«
— Священника Александра Певского	471	41	43	59	«
— Священника Андрея Покровского	740	96 ^{3/4}	110	51 ^{1/2}	«
— Священника Александра Предтеченского	611	48	138	52	«
— Священника Евгения Смарагдова	731	54	268	92	«
— Священника Петра Никольского	1007	80	92	20	«
— Протоиерея Махана Воскресенского	254	58	69	96	«
<i>по заштатному Петровску, уезда неимеющему.</i>					
— Его же Протоиерея Воскресенского	94	79 ^{1/2}	5	20 ^{3/2}	«

по городу Угличу:

Протоіерей Аполлосъ Субботина	105	•	•	•	•	•
Священника Евграфа Соболева	604	24	•	•	44	30
Священника Александра Казанскаго	221	92	7	•	22	5

по Угличскому уѣзду:

Протоіерей Аполлосъ Субботина	830	•	70	•	•	•
Священника Евграфа Соболева	91	82	32	40	•	•
Священника Александра Казанскаго	44	90	•	•	•	•
Священника Александра Соболева	887	17	48	93	•	•
Священника Александра Боевскаго	277	6	24	•	•	•
Священника Александра Малиновскаго	799	73 ^{1/2}	188	65	•	•
Священника Іованна Мансѣтова	345	41 ^{1/2}	192	76 ^{3/4}	•	•

по городу Мышкину:

Протоіерей Іованна Николаевскаго	161	77	3	25	35	•
----------------------------------	-----	----	---	----	----	---

по Мышкинскому уѣзду:

Священника Асирита Реброва	740	19	209	83	•	•
Священника Евграфа Соболева	80	61	21	25	•	•
Священника Матвея Зыкова	771	14 ^{1/2}	328	86 ^{1/2}	•	•
Священника Іованна Семеновскаго	516	25 ^{3/4}	258	74 ^{1/2}	•	•
Священника Аркадія Казанскаго	352	21	275	79	•	•

по городу Мологѣ:

Протоіерей Веніамана Богословскаго	285	41	•	•	46	20
------------------------------------	-----	----	---	---	----	----

по Мологскому уѣзду:

Священника Константина Добрынина	640	88	292	19	•	•
----------------------------------	-----	----	-----	----	---	---

— Священника Лавры Петровскаго	947	70	77	81	*	*
— Священника Александра Тихомирова	483	*	642	*	*	*
— Священника Михаила Базилевскаго	308	2	241	98	*	*
— Священника Θεодора Превращенскаго	292	9	157	91	*	*
<i>по городу Рыбинску:</i>						
— Протоіерея Родиона Путатана	618	70	201	30	87	72
— Священника Павла Фивейскаго	227	25	2	80	*	*
<i>по Рыбинскому уезду:</i>						
— Кто же Фивейскаго	195	3	54	97	*	*
— Священника Александра Васильевскаго	259	51	150	49	*	*
— Священника Вяспія Лаврова	501	69 ^{1/2}	83	57	*	*
— Священника Николая Соловьева	632	20	365	42	*	*
— Священника Андрея Подова	422	56	222	44	*	*
<i>по г. Роману Борисозльбску</i>						
— Протоіерея Дмитрія Свборнова	23	*	*	*	*	*
— Протоіерея Петра Юрцева	376	12	*	*	*	*
<i>по Романо-Борисозльбскому уезду:</i>						
— Кто же Протоіерея Юрцева	13	54	*	*	*	*
— Священника Александра Ковалева	236	25	68	60	*	*
— Священника Михаила Доброклонскаго	247	79	39	21	13	*
— Священника Іозифа Смирнова	261	17	90	63	*	*
— Священника Николая Массальскаго	461	73	51	69	*	*
— Священника Алексія Троицкаго	329	9	170	79	*	*
— Священника Михаила Третьякова	309	6	49	58	*	*

<i>по городу Пошехонью:</i>						
—Протоіерея Михаила Реброва.	189	12	*	0	20	95
<i>по Пошехонскому уезду:</i>						
—Священника Василия Казанскаго	320	97	160	15	с	*
—Священника Петра Меценатова	431	76 ^{1/2}	251	27	с	*
—Священника Василия Сретенскаго	411	94 ^{1/2}	213	23	с	"
—Священника Мирона Богородскаго	299	84	260	76	с	с
—Священника Александра Смирнова	227	56	232	21	"	с
—Священника Михаила Богородскаго	238	36	261	64	с	*
<i>по городу Любиму:</i>						
—Протоіерея Павла Никольскаго	194	44	3	26	с	*
<i>по Любимскому уезду:</i>						
—Его же Протоіерея Никольскаго	445	"	с	0	с	*
—Священника Петра Добротина	464	56	85	71	с	с
—Священника Льва Мизерова	329	69	70	31	с	*
—Священника Іоанна Рождественскаго	408	64	41	36	с	*
—Священника Іоанна Лаврова	281	57	84	23	с	*
<i>по городу Данилову:</i>						
—Протоіерея Григорія Ширяева	118	90	6	10	12	*
<i>по Даниловскому уезду:</i>						
—Его же Протоіерея Ширяева	306	72	231	28	с	с
—Священника Аврамія Великопольскаго	401	81	98	19	"	*
—Священника Владимира Пятицкаго	302	82 ^{1/4}	22	22	с	*
—Священника Дмитрія Кораловскаго	654	56	331	49	с	*

Ярославскій Архіерейскій долг.	«	«	«	«	300
Катедральный Соборъ	«	«	«	«	50
Толгскій монастырь	«	«	«	«	450
Аванасьевскій монастырь	«	«	«	«	135
Базанскій женскій монастырь	«	«	«	«	150
Ростовскій Богоявленскій монастырь	«	«	«	«	220
Борисоглебскій монастырь	«	«	«	«	100
Петровскій монастырь	«	«	«	«	50
Варницкій « «	«	«	«	«	50
Вългостницкій « «	«	«	«	«	50
Рождественскій женскій монас.	«	«	«	«	40
Угличскій Алексѣевскій монас.	«	«	«	«	75
Покровскій « «	«	«	«	«	220
Николаудѣймишскій монастырь	«	«	«	«	50
Боговѣдскій женскій	«	«	«	«	150
Помехонскій Адриновъ	«	«	«	«	135
Любимскій Спасогеннадіевъ	«	«	«	«	135
Мологскій Аванасьевскій женскій монастырь	«	«	«	«	225
Рыбинская Югская пустынь	«	«	«	«	600
Помехонская Исакова пустынь	«	«	«	«	100
Итого	33,826	79	9229	99 ¹ / ₄	3708 61 ¹ / ₄
Сверхъ того за вѣнчики и листы разрешительной молитвы	«	«	«	«	4382 15

Приложение № 9.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о числѣ церквей и личномъ составѣ причтовъ Ярославской Епархіи, полученныя изъ Дух. Консисторіи при отношеніи отъ 27 Февр. 1868 года за № 1453.

	Число церквей.	Священнослужителей.	Церковнослужащихъ.
Въ городѣ Ярославлѣ	47	100	71
Въ Ярославскомъ уѣздѣ.	115	173	193
Въ городѣ Ростовѣ	26	40	55
Въ Ростовскомъ уѣздѣ	138	196	234
Въ городѣ Угличѣ	24	42	42
Въ Угличскомъ уѣздѣ	70	121	148
Въ городѣ Мологѣ	2	7	7
Въ Мологскомъ уѣздѣ	57	106	132
Въ городѣ Мышкинѣ	1	5	4
Въ Мышкинскомъ уѣздѣ	55	96	115
Въ городѣ Рыбинскѣ.	4	14	11
Въ Рыбинскомъ уѣздѣ	47	94	107

Въ городѣ Пошехонѣ	1	6	6
Въ Пошехонскомъ уѣздѣ	74	118	146
Въ городѣ Любимѣ	4	10	6
Въ Любимскомъ уѣздѣ	51	82	91
Въ городѣ Даниловѣ	2	7	6
Въ Даниловскомъ уѣздѣ	53	79	106
Въ городѣ Романов-Борисоглѣбскѣ	8	15	14
Въ Романов—Борисоглѣбскомъ уѣздѣ	85	111	154
Въ заштатномъ городѣ Петровскѣ	1	3	3
Итого	865	1425	1651

Педагогическое Собрание Правленія Семинаріи 1-го Декабря 1867 года.

Собранію, между прочимъ, предложены были *Указы изъ Святейшаго Синода*, касающіеся преобразованія Духовно—Учебныхъ Заведеній, — 1) отъ 28 Окт. 1867 г. за № 46, *относительно выдачи вознагражденія лицамъ, временно исполнявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ*

Духовно-Учебныхъ Заведеній. Указомъ сего предоставлено мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ разрѣшать, по представленію Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій, выдачу вознагражденій за временное исправленіе постороннихъ должностей по Семинаріи и Училищамъ изъ оставшагося послѣ убылыхъ лицъ жалованья, производившумся прежде съ разрѣшенія Академическихъ Правленій.—2) Отъ 2 Ноября 1867 года за № 47. *О доставленіи*, на будущее время, изъ Семинарій въ Канцелярію Святѣйшаго Синода *формулярныхъ списковъ только о службѣ Ректоровъ и Инспекторовъ Семинарій*, съ отмѣною присылки такихъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при Семинаріяхъ и Дух. Училищахъ: *Опредѣлено*: принять въ свѣдѣнію и руководству на будущее время, а также списавъ съ указовъ копіи, проводить ихъ въ Училищныя Правленія.

Историческое Собраніе Правленія Семинаріи 12 Января 1868 года.

Въ Собраніи семъ Правленію Семинаріи было докладываемо 1) *Отношеніе Дозволительно Управленія* при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 31 Декабря 1867 года за № 13357. при коемъ въ Правленіе Семинаріи преисповедана утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ смета доходовъ и расходовъ на содержаніе Семинаріи и Училищъ Ярославской Епархіи въ 1868 году, и 2) была разсмотрѣна Правленіемъ и самая *смета*. При разсмотрѣніи

последней оказалось, что на основании опредѣленія Святѣйшаго Синода $\frac{22 \text{ Ноября}}{8 \text{ Декабря}}$ 1867 года, о постепенномъ сокращеніи съ 1867, учебного года числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Семинаріяхъ, въ которыхъ таковое превышаетъ норму, опредѣленную § 7. Новаго Устава и ст. 11. Штата Духовныхъ Семинарій, число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Ярославской Семинаріи, по прежнему Штатамъ опредѣленное въ 135 человекъ, со 2-й половины 1868 года уменьшается на *десять* человекъ и соотвѣтственно сему исключается изъ смѣты потребная на ихъ содержаніе сумма, причитающаяся на 2-ю половину текущаго года.—*Опредѣлено:* Исполнить прописанное въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія и утверждающую Святѣйшимъ Синодомъ смѣту имѣть въ виду при расходованіи суммъ, назначенныхъ для содержанія Духовно-Учебныхъ Заведеній Епархій.

Въ семъ же собраніи приняты къ свѣдѣнію и должному исполненію, касающіеся введенія новыхъ Уставовъ Семинарій и Училищъ, *указы Святѣйшаго Синода:* 1) отъ 18 Ноября 1867 года № 50, *объ отмѣнѣ присылки именныхъ и перечневыхъ ведомостей объ учащихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ;* 2) отъ 4 Дек. 1867 года № 53, *объ означеніи при представленіи избранныхъ кандидатовъ на должность Ректора и Инспектора Семинаріи, числа полученныхъ ими при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ*

казавши: 3) отъ 16 Декабря 1867 года № 56, о доставленіи Преосвященными митр. со вселг. журналовъ какъ Свѣдовъ Духовенства, такъ Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій, по поводу введенія новыхъ Уставовъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, и 4) отъ 28 Декабря 1867 года № 57, касательно методы преподаванія уроковъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.

Распорядительное Собраніе Правленія Семинаріи 22 Февраля 1868 года.

Въ Собраніи семь Члены Семинарскаго Правленія занимались *разсмотрѣніемъ* составленнаго Экономомъ Семинаріи, при участіи Секретаря, годового отчета о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Правленіе на содержаніе въ 1867 году Семинаріи и Училищъ Ярославской Епархіи, и *повѣрку* сего отчета съ подлежащими документами. При чемъ оказалось, что отчетъ составленъ правильно, за исключеніемъ незначительныхъ погрѣшностей, допущенныхъ по ошибокѣ въ счетѣ, которыя тогда же и были исправлены. *Опредѣлено:* Какъ годовой отчетъ по содержанію Семинаріи составленъ правильно и по сличеніи съ документами оказался вѣрнымъ, то переписать оный, преиспроводить для резолюціи Членамъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

Сему же Собранию Ректоромъ Семинаріи предложено было: *не признано ли будетъ полезнымъ*, въ виду предстоящаго Съѣзда Епархіальнаго Духовенства для рѣшенія вопросовъ относительно Духовно-Учебныхъ Заведеній Епархіи, возникающихъ при введеніи полного въ нихъ преобразованія, для свѣдѣнія и соображеній Духовенства, *отчетъ за 1867 годъ по содержанию Семинаріи напечатать* въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по крайней мѣрѣ въ извлеченіи, если не въ полномъ его объемѣ. *Справка.* 1) Въ Уставѣ Дух. Семинаріи въ §. 109. къ числу обязанностей Распорядительныхъ Собраній Правленія отнесено между прочимъ: пункт. 4. наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, занесено оныхъ на приходъ, и за расходованіемъ сообразно съ годовою сметою и отдѣльными предписаніями. Пункт. 6. Отчетность въ суммахъ по установленнымъ для того правиламъ. 2) Въ Уставѣ Дух. Училищъ, въ примѣчаніи къ §. 41. сказано: Упомянутый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ (по Экономической части Училища) непременно публикуется въ Епарх. Вѣдомостяхъ или за неимѣніемъ ихъ, особо брошюрою, которая разсылается Духовенству Училищнаго Округа. *Разсуждено.* Хотя Уставомъ Дух. Семинарій въ обязанность Семинарскихъ Правленій и не поставлено публиковать годовой отчетъ по содержанию Семинаріи, подобно тому,

какъ обываются къ сему Училищнымъ Правленію, но имѣя въ виду несомнѣнную пользу для Епарх. Духовенства, могущую произойти отъ болѣе близкаго знакомства его съ экономическою частью Семинарскаго управленія, при сужденіи о будущемъ полномъ преобразованіи оной, напечатаніе экономическаго отчета за 1867 годъ (съ извлеченіемъ) въ Епарх. Вѣдомостяхъ, согласно предложенію Ректора, признать за полезное. Для чего, по составленіи извлеченія изъ отчета, отнесется въ Редакцію Вѣдомостей для его напечатанія.

Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи 20 Марта 1868 года.

Собранію предложены были для разсужденія, сданныя отъ Его Высочайшаго Преосвященства съ резолюціею: Семинарскому Правленію представить по сему мнѣнію и соображенію свои,—1) *отношеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія къ Его Высочайшему Преосвященству, отъ 10 Февраля сего года № 1379, объ ассигнованіи изъ суммъ Министерства ста шестидесяти рублей въ пользу существующей при Семинаріи Воскресной Школы, на удовлетвореніе существеннѣйшихъ нуждъ ея, а частію на вознагражденіе усерднѣйшихъ изъ воспитанниковъ Семинаріи за труды ихъ по пре-*

подаванію въ Воскресной школѣ, въ видахъ поощренія ихъ къ большому усердію и къ возбужденію соревнованія въ другихъ къ подобной же полезной дѣятельности, и 2) *Указъ Святѣйшаго Синода* отъ 29 Февраля сего года № 700. *о томъ, не окажется ли возможнымъ производить въ Воскресной Школѣ ученіе не только по Воскреснымъ, но и по прочимъ Праздничнымъ днямъ, когда въ Семинаріи нѣтъ уроковъ, и чѣмъ можно было бы поощрять учениковъ Семинаріи, безвѣдно занимающихся преподаваніемъ въ школѣ.* По справкѣ оказалось: 1) Воскресная при Семинаріи школа, открытая 15 Января 1867 года, предназначена была къ тому, чтобы въ ней приходившимъ ученикамъ преподавались Начатки Христіанскаго ученія, Русское чтеніе и письмо, начала Ариметики только по Воскреснымъ днямъ отъ 8 до 10 часовъ утра; 2) въ 1867 году въ пользу Воскресной Школы изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія было ассигновано сто рублей, изъ коихъ 71 р. 45 к. употреблены на обзаведеніе школы необходимѣйшими классическими принадлежностями и выписку нѣсколькихъ книгъ, остальные составляютъ остатокъ къ текущему году. *Опредѣлили.* 1) по полученіи по ассигновкѣ изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства назначенной для Воскресной школы суммы въ количествѣ ста шестидесяти рублей и за-

писи оной на приходъ по надлежащему, употребить оную, съ разрѣшеніи Его Высокопреосвященства, на приобретеніе для Школы книгъ для чтенія и учебныхъ пособій, смотря по нуждамъ школы, и на вознагражденіе усердѣйшихъ изъ воспитанниковъ Семинаріи за труды ихъ по преподаванію въ школѣ и въ некоторой части предназначаемой для сего суммы, съ распределеніемъ оной между воспитанниками отъ трехъ до десяти рублей, по усмотрѣнію Правленія,—какое вознагражденіе воспитанниковъ и производить по окончаніи каждой половины учебнаго года; 2) въ Воскресной школѣ открыть ученіе не только по Воскреснымъ, но и по Праздничнымъ днямъ, свободнымъ отъ классовъ, такъ какъ ученики Семинаріи занимающіеся преподаваніемъ въ ней, безъ ущерба для исполненія непосредственныхъ своихъ обязанностей могутъ совмѣстить съ ними и занятія по Школѣ, и для ихъ поощренія въ такомъ полезномъ дѣлѣ, сверхъ вышеозначеннаго денежнаго вознагражденія, таковымъ ученикамъ оказывать особое вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, отдавая, при равномъ количествѣ балловъ предпочтеніе тому, кто съ усердіемъ занимался преподаваніемъ въ школѣ, и—при рекомендаціи преимущественно предъ другими таковыхъ воспитанниковъ на должность учителя въ Духовныхъ Училищахъ, когда, по §. 66. Уст. Дух.

Училищъ, будетъ требовано сіе отъ Правленія Семинаріи, и 3) таковыя соображенія представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Въ то же Собраніе приняты были въ свѣдѣнію и должному руководству, сданныя отъ Его Высокопреосвященства, 1) *копіи съ Указовъ Святѣйшаго Синода*: отъ 14 Февр. сего года № 12. *О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ*; № 13. *О томъ же по Догматическому Богословію*; отъ 29 Февр. № 15. *касательно преподаванія Латинскаго языка въ Семинаріяхъ и Училищахъ и учебныхъ руководствахъ по сему предмету*; № 16. *объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Гражданской Исторіи*; 2) *Отношенія къ Его Высокопреосвященству Г. Товарища Оберг-Прокурора Святѣйшаго Синода*—отъ 20 Февр. сего года № 848. *относительно порядка перемещенія Наставниковъ изъ одной Семинаріи въ другія и опредѣленій вновь на Семинарскую службу Наставниковъ, уволенныхъ изъ оной, и отъ 26 Февр. № 928. объ отмене нѣкоторыхъ срочныхъ и другихъ предстваленій Высшему Духовному Начальству по учебной и другимъ частямъ управленія Семинаріями и Духовными Училищами.*

*Педагогическое Собрание Правленія Семина-
ріи 19 Апрель 1868 года.*

Собранію предложено было для разсужденія, слышное отъ Его Высокопреосвященства, съ резолюціею: „Распорядиться, 15 Апр.“, *отношеніе Г. Товарища Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 27 Марта сего года № 3791*, коимъ, имѣя въ виду, что нынѣшнія Семинарскія зданія ни какъ не могутъ быть приспособлены къ условіямъ, требуемымъ новымъ Уставомъ безъ пристройки къ нимъ или новой постройки и что нынѣ занимаемая Семинаріею, мѣстность для возведенія на ней новаго зданія тѣсна, Училище же помѣщать на одномъ дворѣ съ Семинаріею неудобно, — проситъ *составить планъ и смету на постройку Семинарскаго зданія* на принадлежащей Семинаріи мѣстности на берегу рѣки Которосли, и затѣмъ, когда таковыя планы и смета будутъ изготовлены, доставить ихъ къ нему, вмѣстѣ съ вѣдомостію о справочныхъ цѣнахъ.

По справкѣ оказалось: 1) Отношеніе къ Его Высокопреосвященству Г. Товарища Оберъ—Прокурора отъ 21 Сент. 1867 года № 9370., въ коемъ прописано: „Находя необходимымъ имѣть заблаговременно свѣдѣнія о потребностяхъ по строительной части въ отношеніи собственно Семинарскихъ зданій (содержаніе Духовныхъ Учи-

лицъ, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, отнесено, *за исключеніемъ личнаго состава ихъ*, на собственныя средства Духовенства каждой Епархіи), и имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство доставить мнѣ свѣдѣніе, въ какой степени соответствуютъ нынѣшнимъ зданіямъ Семинаріи по вѣренной Вамъ Епархіи условіямъ, требуемымъ новымъ Уставомъ, т. е. въ 1—хъ, имѣются ли въ зданіяхъ квартиры для Ректора, Инспектора, Помощниковъ его и Эконома (Шт. Сем. п. 1, 2, 3 и 5.), въ 2—хъ, достаточно ли помѣщеніе въ классахъ для занятія въ нихъ положеннаго числа учениковъ (прил. къ Уст. Сем. № 1.), съ соблюденіемъ правила, установленнаго примѣчаніемъ къ §. 169. Уст. Сем., въ 3—хъ, достаточны ли помѣщенія для казеннокоштныхъ учениковъ, число которыхъ должно быть нѣсколько меньше половины общаго числа учащихся (Шт. Дух. Сем. п. 11.) (*) и могутъ ли быть соблюдены удобства, требуемая §. 169. Уст. Сем., въ 4—хъ, если бы потребовалось увеличить число учащихся противъ росписанія, будетъ ли для того достаточно

(*) Въ свѣдѣніи о содержаніи Семинаріи въ 1868 году, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Семинаріи со второй половины текущаго года *уменьшено на десять* изъ 135, определенныхъ по прежнимъ Штатамъ.

классныхъ комнатъ (§§. 7 и 8 Уст. Сем.), и въ 5-хъ, имѣется ли отдѣльное помѣщеніе для больницы (§. 170. Уст. Сем.). Если нынѣшнія зданія не соотвѣтствуютъ означеннымъ условіямъ, то что именно потребуется устроить вновь, или какія сдѣлать передѣлки, или приспособленія въ старыхъ зданіяхъ.”

2) Послѣ нѣсколькихъ Собраній Членовъ Семинарскаго Правленія для обсужденія сего дѣла, Правленіе отъ 28 Февр. 1868 года № 213. представило Его Высочайшему Превосходенству требуемая по сему предмету свѣдѣнія, съ приискованіемъ своихъ соображеній и мнѣній: „1. Нынѣшнія Семинарскія зданія заключаютъ въ себѣ а) квартиры для Ректора, Инспектора и его Помощника и Эконома, б) отдѣльную отъ жилыхъ комнатъ больницу, по отзыву Семинарскаго Врача, достаточную для помѣщенія въ ней двадцати, а въ случаѣ нужды и тридцати кроватей, и в) достаточныя помѣщенія для Семинарскихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ опредѣленномъ по Новому Штату числѣ, и съ соблюденіемъ въ жилыхъ комнатахъ условія, требуемаго §. 169 Уст. Д. Семинарій. 2) Что же касается до классныхъ комнатъ, кои, по вновь утвержденному Уставу Дух. Семинарій, должно быть въ Ярославской Семинаріи шесть, по числу нормальныхъ классовъ, — въ случаѣ же открытія параллельныхъ от-

дѣлений необходимо потребуется и болѣе, то изъ всѣхъ помѣщеній въ нынѣшнихъ Семинарскихъ зданіяхъ соотвѣтствуютъ нормальному количеству воспитанниковъ въ каждомъ классѣ только четыре комнаты и въ крайнемъ только случаѣ можетъ быть для сего пригодна еще пятая, (четыре изъ нихъ въ верхнемъ этажѣ, пятая въ нижнемъ). Пронтекающія отъ недостаточности нынѣшняго помѣщенія Семинаріи неудобства для ея устройства въ новомъ ея видѣ, согласно требованіямъ Новаго Семинарскаго Устава, могли бы быть устранены постройкою новыхъ Семинарскихъ зданій на принадлежащей Семинаріи, во 2-й части города Ярославля, на берегу рѣки Которости, мѣстности, заключающей въ себѣ 6630 квадр. сажень и представляющей всѣ удобства къ возведенію на ней потребныхъ зданій, равно какъ и къ жительству въ оныхъ, какъ въ учебномъ и воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. При чемъ нынѣшнія Семинарскія зданія съ пользою могли бы быть обращены для помѣщенія въ нихъ Ярославскаго Училища, не имѣющаго теперь собственнаго дома, такъ какъ въ Училищахъ, по Новому Уставу, полагается быть только четыремъ классамъ и въ каждомъ изъ нихъ не болѣе, какъ только сорока учащихся; остальное же помѣщеніе въ нынѣшнихъ Семинарскихъ зданіяхъ могло бы быть употреблено для устрой-

ства въ немъ обществѣ училищныхъ воспитанниковъ или даже и для открытій при училищѣ параллельныхъ отдѣленій. 3) Въ томъ же случаѣ, когда не состоялось бы предположеніе объ устройствѣ новыхъ зданій для Семинаріи, Правленіе, вынуждаемое крайнею необходимостію увеличенія Семинарскихъ помѣщеній для приведенія Семинаріи, на сколько то окажется возможнымъ, въ положеніе наиболѣе соответствующее требованіямъ Новаго Устава, построить вдоль каменной монастырской стѣны, на землѣ, занимаемой теперь Семинаріей, двухъ-этажный каменный корпусъ на протяженіи около 19 сажень въ длину и 6 сажень въ ширину, съ шестью въ каждомъ этажѣ комнатами и съ пристройкою къ нему внѣшняго, каменнаго же корридора, — признавая и при такомъ устройствѣ пыльное Семинарское помѣщеніе все—таки недостаточнымъ и неудобнымъ, — особливо же при томъ неблагопріятномъ обстоятельстве, что весь нижній этажъ одной половины пыльных Семинарскихъ зданій, проникнутый сыростію, не соответствуетъ гигиеническимъ правиламъ для жительства въ немъ.“

3) Его Высокопреосвященство при отношеніи, отъ 2 Марта сего года № 659, представленіе о семъ Семинарскаго Правленія препроводилъ въ копіи къ Г. Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: съ изложеніемъ всего производ-ства дѣла напечатать о семъ въ Приложеніяхъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, для свѣдѣнія Епархіальнаго Духовенства *) и соображеній имѣющаго быть въ Іюні текущаго года общаго съѣзда Депутатовъ отъ Духовенства для разсу-жденія о дѣлахъ Училищныхъ. За тѣмъ Собраніе приступило къ дальнѣйшему разсужденію по предмету избранія Архитектора для составленія плана и смѣты и другихъ, сопряженныхъ съ симъ дѣломъ, обстоятельствъ.

Въ то же Собраніе Члены Правленія приняли къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случа-яхъ руководству, сданныя отъ Его Высочайшаго Святейшаго Синода: а) отъ 29 Февр. сего года № 17, касательно вре-менной исправленія служебныхъ обязанностей въ Семинаріяхъ, и б) отъ 18 Марта № 20, каса-тельно замѣненія наставническихъ мѣстъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

***Педагогическое Собраніе Правленія Семи-
наріи 15 Маѣ 1868 года.***

Собранію предложено было Ректоромъ Семи-наріи войти въ разсужденіе относительно поряд-

*) С.м. Примѣчаніе о Семинарскихъ зданіяхъ на 54 и 55 стр. Приложеній къ Епарх. Вѣдомостямъ.

на производства годовыхъ экзаменовъ Семинарскихъ воспитанниковъ, на основаніи подлежащихъ статей Устава Духовныхъ Семинарій.

Справка. Уст. Д. Сем. §. 137. При окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними ваканціями въ Семинаріи производится экзамены. §. 139. Пріемныя и годовыя испытанія производятся посредствомъ Комиссій, избираемыхъ Правленіемъ въ Педагогическихъ Собраніяхъ изъ среды своихъ членовъ.

Опредѣлено: Годичные экзамены произвести въ свое время, примѣняясь, на сколько то возможно, къ требованіямъ Новаго Устава Д. Семинарій, составивъ предварительно Росписаніе экзаменовъ и представивъ оное на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. При чемъ имѣть въ виду: а) чтобы каждое испытаніе было производимо особою комиссіею, составленною изъ Предсѣдателя (Ректора или Инспектора), Члена Правленія (изъ Преподавателей или отъ Духовенства) и того Наставника, по предметамъ коего будетъ производиться испытаніе; б) чтобы каждый изъ членовъ комисіи въ особомъ спискѣ отмѣчалъ на экзаменѣ достоинство отвѣта воспитанника цифрами (значеніе коихъ опредѣлено въ §. 138. Уст. Дух. Сем.); независимо отъ сего, каждый изъ Преподавателей обязанъ къ назначенному числу представить Ректору разрядный по

своимъ предметамъ списокъ учениковъ, съ означеніемъ въ ономъ средняго годичнаго балла противъ каждаго воспитанника; в) чтобы тотчасъ же по окончаніи каждаго испытанія изъ отчета членовъ комисіи и Наставническаго разряднаго списка выводился средній баллъ, опредѣляющій достоинство успѣховъ воспитанника въ знаніи предметовъ, подлежащихъ испытанію; послѣ чего баллъ сей вносится въ особую таблицу, и вмѣстѣ съ средними же баллами, выведенными послѣ другихъ испытаній, служитъ къ окончательному опредѣленію того мѣста въ общемъ разрядномъ спискѣ, которое по своимъ успѣхамъ долженъ занять воспитанникъ; и г) чтобы на каждомъ испытаніи каждый воспитанникъ, непременно былъ спрошенъ по тому или другому предмету изъ порученныхъ для преподаванія каждому Наставнику, такъ чтобы каждый воспитанникъ изустнымъ своимъ отвѣтомъ могъ подтвердить мнѣніе о немъ каждаго Наставника, составленное послѣднимъ на основаніи годичнаго наблюденія за успѣхами его въ изученіи преподаваемыхъ имъ предметовъ.

Сему же Собранію были докладываемы, сданныя отъ Его Высокопреосвященства, *коніи съ указомъ Святейшаго Синода*: 1) отъ 17 Апр. сего года за № 25, о дозволеніи Членамъ Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій отъ Духовен-

ства посещать въ учебные часы классы въ Семинаріяхъ и Училищахъ. Въ указѣ семъ прои-
сано: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-
шати предложенный Господиномъ Синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го минувшаго Февраля
за № 18, журналъ Учебнаго Комитета по возник-
шему вопросу о дозволеніи членамъ Семинар-
скихъ и Училищныхъ Правленій отъ духовен-
ства посещать въ учебные часы классы въ Се-
минаріяхъ и Училищахъ. Приказали: Прини-
мая въ соображеніе, что члены какъ Семинар-
скихъ, такъ и Училищныхъ Правленій отъ Ду-
ховенства должны составлять живую связь меж-
ду духовно-учебными заведеніями и Епархіаль-
нымъ Духовенствомъ и служить прямыми и не-
посредственными орудіями для заявленія предъ
духовенствомъ дѣйствительнаго положенія ду-
ховно-учебныхъ заведеній и нуждъ оныхъ, и съ
этою цѣлію, по силѣ § 22. устава духовныхъ
Училищъ, Члены Правленій оныхъ отъ духовен-
ства обязываются преемствовать на съездахъ
духовенства для доставленія онымъ свѣдѣній по
дѣламъ Училищъ и для предложенія собствен-
ныхъ заявленій объ ихъ потребностяхъ, Святѣй-
шій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Ко-
митета, признаетъ необходимымъ, что-бы членамъ
Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій отъ ду-

ховенства, какъ лицамъ обязаннымъ слѣдить за
всеми частями Семинарской и Училищной адми-
нистраціи, а потому и за ходомъ учебнаго пре-
подаванія, предоставлено было право къ безире-
пятственному посѣщенію классовъ въ Семина-
ріяхъ и Училищахъ когда пожелаютъ, съ тѣмъ
впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали
о своемъ посѣщеніи Ректора Семинаріи или Смо-
трителя Училища и что-бы въ классѣ воздержива-
лись отъ всякихъ замѣчаній и объясненій ка-
сательно преподаванія, а заявляли оныя въ Се-
минарскомъ или Училищномъ Правленіи. О чемъ,
для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, ру-
ководства и исполненія, послать Епархіальнымъ
Пресвященнымъ печатные указы.” — *Опредѣлено:*
Приять къ свѣдѣнію и руководству и дать знать
о семъ Училищнымъ Правленіямъ, приложивъ
копіи съ указа. 2) отъ 30 Апр. сего года за
№ 26, о прилѣтѣ, согласно заключенію Учебнаго
при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, въ руковод-
ство для воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ
по изученію Географіи Атласа Ильина и въ по-
собіе при изученіи Географическаго курса Силь-
ныхъ Картъ Сидова. *Опредѣлено:* Разославъ въ
училищныя Правленія копіи съ сего указа, дать
имъ знать о семъ для надлежащихъ со стороны
сихъ Правленій распоряженій и исполненія.

*Педагогическое Собрание Правленія Семина-
ріи 1 Іюля 1868 года.*

Собранію докладываемы были, между прочимъ, *копія съ указова Святѣйшаго Синода* а) отъ 19 Мая сего года за № 30. слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 22 минуваго Марта за № 58, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ по едѣланному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій *вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента.* Приказали: Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право пріобрѣтать чрезъ экзаменъ степень студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ Семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указація на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны являться на таковой экзаменъ. Между тѣмъ въ Уставѣ Духовныхъ Академій (§ 409) ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени Магистра и Кандидата Академій допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время

года. Принимательно къ сему Святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію Учебнаго Комитета, находитъ справедливымъ поставить Семинарскимъ Педагогическимъ Собраніямъ въ обязанность производить, подобно Академическимъ Конференціямъ, испытанія желающимъ получить степень студента *во всякое время*, какъ только поступитъ къ нимъ о томъ прошеніе, о чемъ и послать Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.¹¹

Опредѣлено: Указъ Святѣйшаго Синода, приложивъ къ руководственнымъ предписаніямъ, имѣть въ виду въ тѣхъ случаяхъ, когда поступить въ Правленіе Семинаріи прошенія желающихъ получить степень Студента, и напечатать для свѣдѣнія въ приложеніяхъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. б) отъ 30 Мая сего года за № 33. *о введеніи въ руководство въ Духовныхъ училищахъ по Греческой грамматикѣ, при изученіи этимологій, грамматикъ Кюнера въ переводѣ Коссовича, и въ пособіе для преподавателей, Грамматики Курціуса въ переводѣ Миловидова, при изученіи синтаксиса.* Къ сему приложено Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о способѣ преподаванія Греческаго Синтаксиса въ Духовныхъ училищахъ, съ рекомендаціею при семъ для преподавателей, кромѣ грамматикъ Курціуса, *Греческаго Синтаксиса Мадана.* *Опредѣлено:* Конія съ указа Святѣйшаго

Синода и Извлеченіи изъ журнала Учебнаго Комитета препроводить въ Училищныя Правленія.

Педагогическое Собраніе Привлеченія Семинаріи 5 Июля 1868 года.

Собранію сему предложено было а) журналъ *испытаній учениковъ Семинаріи*, произведенныхъ согласно §. 106. п. 17. и §. 139. Устава * Дух. Сем., и постановленію Педагогическаго Собранія Правленія 15 Мая сего года, съ 11 по 28 Июня 1868 года. *Опредѣлено:* Журналъ испытаній напечатать въ приложеніяхъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Журналъ испытаній учениковъ Ярославской Семинаріи по окончаніи учебнаго

18⁶⁷₆₈ года.

Мѣсяца Июля 11 число.

Засѣданіе 1-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Комисіей изъ Предсѣдателя—Ректора Семинаріи, Депутата—Члена Правленія учителя Никольскаго и преподавателей — Бенедиктова и Крутикова, ученики Высшаго 1-го отдѣленія испытываемы были въ знаніи Латинскаго и Греческаго языковъ. Спрошено было 53 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 3 отлично, 24 очень хорошо, 16 хорошо, 8 посредственно и 2 слабо.

Засѣданіе 2-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предѣдателя—Инспектора Семинаріи, Депутата—Члена Правленія, учителя Свящ. Спранецкаго и Преподавателей—Сменцовскаго и Каликинскаго, ученики Пизшаго 2-го отдѣленія испытываемы были въ знаніи Латинскаго и Греческаго языковъ. Спрошено было 72 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 1 отлично, 17 очень хорошо, 38 хорошо, 13 посредственно и 3 слабо.

Того же мѣсяца 12-е число.

Засѣданіе 1-е. Съ половины 9-го до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предѣдателя—Ректора Семинаріи, Депутата—Члена Правленія, учителя Крагирова и Преподавателей—Сменцовскаго и Бенедиктова ученики Высшаго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Латинскаго и Греческаго языковъ. Спрошено было 51 ученикъ. Изъ нихъ отвѣчали: 6 отлично, 15 очень хорошо, 21 хорошо и 9 посредственно.

Засѣданіе 2-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей—изъ Предѣдателя—Инспектора Семинаріи, Депутата—Члена Правленія учителя Икольскаго и Преподавателей—Крутикова и Кореунскаго ученики средняго 1 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Латинскаго и Греческаго языковъ. Спрошено было 65 учениковъ. Изъ нихъ отвѣчали: 3 отлично,

14 очень хорошо, 23 хорошо, 23 посредственно и 2 слабо.

Того же мѣсяца 15-е число.

Засѣданіе 1-е. Съ 10 до 2 часовъ по полудни Его Высокопреосвященство, въ присутствіи Членовъ Правленія Семинаріи и Преподавателей оной ученики средняго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Обзора Философскихъ системъ. Спрошено было 62 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 6 отлично, 17 очень хорошо, 34 хорошо, 4 посредственно и 1 слабо.

Засѣданіе 2-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Комисіей изъ Предѣдателя—Инспектора Семинаріи, Депутата—Члена Правленія, учителя Удальцова и Преподавателей—Крутикова и Священника Торопова ученики низшаго 1 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Латинскаго и Греческаго языковъ. Спрошено было 78 учениковъ. Изъ нихъ отвѣчали: 9 отлично, 18 очень хорошо, 38 хорошо, 12 посредственно и 1 слабо.

Того же мѣсяца 15-е число.

Засѣданіе 1-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Комисіей изъ Предѣдателя—Ректора Семинаріи, Депутата—Члена Правленія, учителя Крутикова и Преподавателя—Священника Сперанскаго ученики средняго 1 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Обзора Философскихъ системъ. Спрошено было 64 ученика. Изъ нихъ от-

вѣчали: 3 отлично, 18 очень хорошо, 29 хорошо, 13 посредственно и 1 слабо.

Засѣданіе 2-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предѣдателя—Испектора Семинаріи, Депутата,—Члена Правленія, учителя Священника Горюнова и Преподавателя -- Никольскаго училища изъзнаго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Гражданской Исторіи и Математики. Сиромель было 71 ученикъ. Изъ нихъ отвѣчали: 4 отлично, 20 очень хорошо, 32 хорошо, и 15 посредственно.

Того же мѣсяца 15-е число.

Съ 10 до 2 часовъ по полудни Его Высокопреосвященствомъ, въ присутствіи Членовъ Правленія Семинаріи и Преподавателей оной ученики Высшаго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Догматическаго Богословія. Сиромель было 51 ученикъ. Изъ нихъ отвѣчали: 8 отлично, 12 очень хорошо, 24 хорошо и 7 посредственно.

Того же мѣсяца 16-е число.—Воскресный день.

Того же мѣсяца 17-е число.

Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предѣдателя—Ректора Семинаріи (онъ же и Преподаватель) и Депутатовъ—Членовъ Правленія отъ Духовенства, Протоіерея Архангельскаго и Священника Троицкаго. Сиромель было 53 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 7 от-

лично, 20 очень хорошо, 13 хорошо и 13 посредственно.

Того же мѣсяца 18-е число.

Засѣданіе 1-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предсѣдателя — Ректора Семинаріи, Депутата — Члена Правленія учителя Удальцова и Преподавателей — Архангельскаго и Кореунскаго ученики низшаго 1 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Священнаго Писанія и Словесности. Спрошено было 75 учениковъ. Изъ нихъ отвѣчали: 4 отлично, 9 очень хорошо, 35 хорошо, 22 посредственно и 5 слабо.

Засѣданіе 2-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предсѣдателя — Инспектора Семинаріи, Депутата — Члена Правленія, учителя Крутикова и Преподавателя — Островскаго ученики средняго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Физики и Космографіи. Спрошено было 63 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 3 отлично, 19 очень хорошо, 38 хорошо и 3 посредственно.

Того же мѣсяца 19-е число.

Засѣданіе 1-е. Съ 10 до 2 часовъ по полудни Его Высочайшепреосвященствомъ, въ присутствіи Членовъ Правленія Семинаріи и Преподавателей оной, ученики вышняго 1 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Церковной Исторіи и Практическаго Руководства для Пастырей. Спрошено бы-

до 52 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 14 отлично, 17 очень хорошо, 17 хорошо, 3 посредственно и 1 слабо.

Засѣданіе 2-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предсѣдателя—Испектора Семинаріи, Депутата—Члена Правленія, учителя Торопова и Преподавателей—Сменцовскаго и Баликинскаго ученики средняго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Латинскаго и Греческаго языковъ. Спрошено было 62 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 4 отлично, 18 очень хорошо, 34 хорошо и 6 посредственно.

Того же мѣсяца 20-е число.

Засѣданіе 1. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предсѣдателя—Ректора Семинаріи, Депутата—Члена Правленія отъ Духовенства Священника Троицкаго и Преподавателя—Кратирова ученики высшаго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Церковной Исторіи и Практическаго Руководства для Пастырей. Спрошено было 49 учениковъ. Изъ нихъ отвѣчали: 5 отлично, 17 очень хорошо, 19 хорошо, 7 посредственно и 1 слабо.

Засѣданіе 2-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предсѣдателя—Испектора Семинаріи, Депутата—Члена Правленія, учителя Священника Торопова и Преподавателя—Никольскаго ученики низшаго 1 отдѣленія испытываемы

были въ знаніи Гражданской Исторіи и Математики. Спрошено было 76 учениковъ. Изъ нихъ отвѣчали: 4 отлично, 21 очень хорошо, 35 хорошо, 14 посредственно и 2 слабо.

Того же мѣсяца 21-е число.

Засѣданіе 1-е. Съ 10 до 2-хъ часовъ по полудни Его Высокопреосвященствомъ въ присутствіи Членовъ Правленія Семинаріи и Преподавателей оной ученики низшаго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Священнаго Писанія и Словесности. Спрошено было 68 учениковъ. Изъ нихъ отвѣчали: 1 отлично, 16 очень хорошо, 32 хорошо, 17 посредственно и 2 слабо.

Засѣданіе 2-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Комисіей изъ Предѣдателя—Инспектора Семинаріи, Депутата Члена Правленія Учитель Кратирова и Преподавателей—Бенедиктова и Торопова ученики высшаго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Нравственнаго Богословія и Педагогики. Спрошено было 48 учениковъ. Изъ нихъ отвѣчали: 5 отлично, 18 очень хорошо, 19 хорошо, 5 посредственно и 1 слабо.

Того же мѣсяца 22-е число—Приданичный день.

Того же мѣсяца 23-е число—Воскресный день.

Того же мѣсяца 24-е число.

Засѣданіе 1-е. Съ половины 9 до 1 часу по

полудни Коммисіей изъ Предсѣдателя — Ректора Семинаріи, Депутата Члена Правленія Учителя Удадьцова и Преподавателя — Островскаго ученики средняго 1 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Физики и Космографіи. Спрошено было 64 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 5 отлично, 16 очень хорошо, 34 хорошо, 8 посредственно и 1 слабо.

Засѣданіе 2. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предсѣдателя — Инспектора Семинаріи, Депутата — Члена Правленія отъ Духовенства Священника Троицкаго и Преподавателя Священника Яновскаго ученики средняго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Священнаго Писанія. Спрошено было 62 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 4 отлично, 13 очень хорошо, 37 хорошо, 7 посредственно и 1 слабо.

Того же мѣсяца 25-е число.

Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предсѣдателя — Ректора Семинаріи, Депутата — Члена Правленія отъ Духовенства Протоіерея Архангельскаго и Преподавателя — Инспектора Семинаріи, Священника Барскаго ученики высшаго 1 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Священнаго Писанія. Спрошено было 52 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 8 отлично, 16 очень хорошо, 24 хорошо, и 4 посредственно.

Того же мѣсяца 26-е число.

Съ 10 до 2-хъ часовъ по полудни Его

Высокопреосвященствомъ въ присутствіи Членовъ Правленія Семинаріи и Преподавателей оной ученики высшаго 2 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Священнаго Писанія. Спрошено было 49 учениковъ. Изъ нихъ отвѣчали: 8 отлично, 12 очень хорошо, 22 хорошо и 7 посредственно.

Того же мѣсяца 27-е число.

Засѣданіе 1-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предсѣдателя — Ректора Семинаріи, Депутата — Члена Правленія отъ Духовенства Протоіерея Архангельскаго и Преподавателей — Бенедиктова и Священника Торонова ученики высшаго 1 отдѣленія испытываемы были въ знаніи Нравственнаго Богословія и Педагогическаго. Спрошено было 51 ученикъ. Изъ нихъ отвѣчали: 6 отлично, 13 очень хорошо, 20 хорошо, 11 посредственно и 1 слабо.

Засѣданіе 2-е. Съ половины 9 до 1 часу по полудни Коммисіей изъ Предсѣдателя — Инспектора Семинаріи, Депутата — Члена Правленія отъ Духовенства священника Бенедиктова и Преподавателя священника Яновскаго, ученики средняго 1 отдѣленія Семинаріи испытываемы были въ знаніи священнаго Писанія. Спрошено было 63 ученика. Изъ нихъ отвѣчали: 3 отлично, 17 очень хорошо, 33 хорошо, 9 посредственно и 1 слабо.

Того же мѣсяца 28-е число.

Съ половины 9 до 12 часовъ испытываемы

были ученики въ знаніи языковъ Еврейскаго, Нѣмецкаго и Французскаго. Спрошено было 28 учениковъ. Изъ нихъ отвѣчали: 4 отлично, 11 очень хорошо, 7 хорошо и 6 посредственно.

Тоже Собраніе занималось 6) окончательнымъ *пересмотромъ балловъ*, полученныхъ воспитанниками на испытаніяхъ и *составленіемъ общаго разряднаго списка*. По списку сему были предназначены—трое изъ воспитанниковъ Высшаго отдѣленія къ поступленію въ Духовныя Академіи, согласно распоряженію о семъ Высшаго Училищнаго Начальства, 110 учениковъ—къ выпуску изъ Семинаріи за окончаніемъ ими Семинарскаго курса въ Епархіальное Вѣдомство,—изъ нихъ *тридцать шесть* воспитанниковъ съ правами студента Семинаріи; 123 ученика—къ переводу въ высшее отдѣленіе Семинаріи; 144—къ переводу въ среднее отдѣленіе; 1 ученикъ низшаго отдѣленія оставленъ въ томъ же классѣ; 6 учениковъ уволено изъ Семинаріи согласно ихъ прошеніямъ и 27 исключено изъ Семинаріи за малоусидѣлость. *Опредѣлено*: Составленный послѣ испытаній, общій разрядной списокъ Семинарскихъ воспитанниковъ представить на Архiepиастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высочайшаго Свѣщательства, и по утвержденіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (*)

(*) Сл. Епарх. Вѣд. Часть оф-ци. № 32.

Педагогическое Собрание Правленія Семинаріи 21 Августа 1868 года.

Въ семь Собраній Членами Правленія разсматривались а) *копіи съ указовъ Святѣйшаго Синода* отъ 15 Мая сего года за № 28. О состоящихъ въ Архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ и Семинарій, и отъ 7 Августа за № 45. Относительно руководства для преподаванія Ариѳметики въ Дух. Училищахъ. *Опредѣлено:* Принять къ свѣдѣнію и въ копіяхъ препроводить въ училищныя Правленія. б) *Отношеніе Дух. Консисторіи* отъ 1 Августа за № 4859. при коемъ приложены списокъ Отношенія Хованствянаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и три экземпляра Инструкціи Временному Комитету, учреждаемому по постройкѣ или исправленію, подрядомъ съ торговъ, зданій Духовно-Учебнаго Вѣдомства, составленной по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22/10. Апрѣля 1868 года. *Опредѣлено:* Принять на будущее время къ руководству и отпестись въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія въ оныхъ для свѣдѣній Духовенства. (*)

(*) См. Епарх. Вѣд. № 35.

*Педагогическое Собрание Правленія Семина-
ріи 2 Сентября 1868 года.*

Въ Собраніи семь Члены Правленія занима-
лись составленіемъ списка учениковъ Духовныхъ
Училищъ, державшихъ пріемный экзаменъ для
поступленія въ Низшее Отдѣленіе Семинаріи,
на основаніи полученныхъ ими балловъ (*). По-
давшихъ прошеніе о допущеніи къ экзамену было
197 воспитанниковъ. Изъ числа ихъ, по экзамену,
оказались достойными принятія а) въ число дѣй-
ствительныхъ учениковъ Семинаріи 163, какъ вы-
державшіе испытаніе удовлетворительно, и б) до
усмотрѣнія успѣховъ въ продолженіе первой трети
года 23, какъ оказавшіеся мѣсте подготовлен-
ными къ дальнѣйшему образованію. Прочимъ же,
оказавшимся на экзаментѣ слабыми, въ пріемѣ от-
казано. *Опредѣлено:* Списокъ училищныхъ воспи-
танниковъ, какъ предназначаемыхъ къ поступле-
нію въ число дѣйствительныхъ учениковъ Семи-
наріи, такъ и принимаемыхъ до усмотрѣнія

(*) Пріемные экзамены, согласно §§ 106, и 1, и 123
Устава Дух. Семинаріи, производились по особому распоряженію съ
17 по 21 Августа, и состояли изъ семи вопросовъ, изъ коихъ
на каждомъ былъ сдѣланъ всѣмъ воспитанникамъ, явившимся на эк-
заменѣ.

успѣховъ, представить Его Высокопреосвященству на утверждение. (*)

*Педагогическое Собрание Правленія Семина-
ріи 9 Сентября 1868 года.*

Собранію предложено было для обсужденія и утвержденія составленный Ректоромъ Семинаріи отчетъ по учебной и нравственной частямъ Ярославской Семинаріи за истекшій 18^{67/68} учебный годъ.

Справка. Уст. Дух. Сем. §§ 34. 106. п. 23.

Опредѣлено: Составленный Ректоромъ Семинаріи Отчетъ по учебной и нравственной частямъ Ярославской Семинаріи, какъ оказавшійся по обсужденіи онаго вполне вѣрнымъ, утвердить и по учиненіи на немъ подписи всѣхъ Членовъ Правленія, представить Его Высокопреосвященству.

(*) *Примѣчаніе:* Вездѣ учениковъ въ Низшемъ Отдѣленіи, съ началомъ открывающагося учебнаго года, составилъ 163 принятыхъ въ число действительныхъ Семинарскихъ воспитанниковъ, 23 принятыхъ до усмотрѣнія, 1 оставленный на повторительный курсъ и 7 обратно принятыхъ изъ числа уволенныхъ. Итого 194 ученика; во всей же Семинаріи 467 воспитанниковъ. См. Протоколы Общаго Сѣзда Духовенства Яросл. Епархіи стран. 69 и 70, 78—80, и въ Прилож. къ Епарх. Вѣд. Таблицу № 2 на 46 страницъ.

Затѣмъ Члены Правленія разсматривали копию съ указа Святейшаго Синода отъ 20 Августа сего года за № 40. *Объ учебникахъ и пособіяхъ* 1) для Семинарій: а) по Церковной Исторіи, б) Основному Богословію, в) Литургикѣ, г) Исторіи Русской Литтературы, д) Теоріи Русской Словесности, е) Русской Гражданской Исторіи, и 2) для Духовныхъ Училищъ: по Русскому и Церковно—Славянскому языкамъ. Къ Указу сему приложено *Извлеченіе изъ журналовъ* Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ съ отзывами Комитета объ указанныхъ учебникахъ и пособіяхъ по численнымъ предметамъ въ Духов. Семинаріяхъ и Училищахъ. *Опредѣлено:* Дать знать Семинарскимъ Преподавателямъ означенныхъ въ Указѣ святѣйшаго Синода предметовъ объ указанныхъ учебникахъ и пособіяхъ, съ тѣмъ, чтобы прописанное въ Извлеченіи изъ Журналовъ Учебнаго Комитета служило для нихъ на будущее время руководствомъ при преподаваніи, и разослать въ коніяхъ указъ и Извлеченіе по училищнымъ Правленіямъ.

Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи 11 Октября 1868 года.

Собранію сему была предложена для разсужденія записка Ректора Семинаріи отъ 4 Окт. за № 49. О составленіи реэстра вновь назначаемыхъ

ПРОТОКОЛЫ

общаго съѣзда духовенства Ярославской Епархіи, бывшаго 4—10 Іюня 1868 года въ г. Ярославлѣ, для обсужденія вопросовъ объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, сообразно требованіямъ Высочайше утвержденнымъ, въ 14 день Мая 1867 года, Уставовъ и Штатовъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ.

Засѣданіе 4 Іюня 1868 года.

Согласно постановленію Правленія Семинаріи отъ 16 Ноября 1867 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ и объявленному духовенству, для должнаго исполненія, чрезъ Епархіальныя Відомости, 4 Іюня избранные духовенствомъ депутаты собрались въ богословской залѣ семинарскаго корпуса въ количествѣ 108 чело-вѣкъ, къ коимъ въ продолженіе засѣданія при-были еще 2 депутата.

Отсюда всѣ прибывшіе депутаты вмѣстѣ съ предсѣдателемъ отправились къ слушанію Литур-

гн въ церковь Св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ, гдѣ, по окончаніи Литургіи, Его Высокопреосвященствомъ, Ниломъ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, совершенъ былъ соборъ съ Ректоромъ Семинаріи, председателемъ съѣзда и 12-ю старшими депутатами молебенъ съ канонами Спасителю и Божіей Матери. По совершеніи молебствія, Его Высокопреосвященство изволилъ принимать всѣхъ депутатовъ съ председателемъ въ своихъ кельяхъ и, преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, напутствовалъ ихъ на предстоящіе труды отеческимъ наставленіемъ.

По возвращеніи отъ Архипастыря въ залу собранія, въ 12 часовъ по полуночи открыто первое засѣданіе съѣзда пѣніемъ: „Царю Небесный.“ За тѣмъ прочитаны были дѣлопроизводителемъ: а) Указы Духовной Консисторіи о назначеніи Епархіальнымъ Начальствомъ председателемъ съѣзда Протоіерея Ярославскаго Коедральнаго Собора Іоанна Архангельскаго и дѣлопроизводителемъ Священника того же Собора Димитрія Левкина (смотри приложенія къ сему протоколу 1 и 2) и б) утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ правила о порядкѣ совѣщаній духовенства на общемъ съѣздѣ (смотри, приложеніе 3). Потомъ председатель съѣзда обратился къ депутатамъ съ краткою рѣчью (смотри, приложеніе 4).

1) Послѣ сего предъявлены были председа-
 телю депутатами документы о выборѣ ихъ духо-
 венствомъ въ это званіе. Для повѣрки сихъ до-
 кументовъ, по предложенію председателя, выбра-
 ны были два депутата, а именно: Протоіерей Ро-
 стовскаго Собора Николай Тихвинскій и Священ-
 никъ Ярославской Срѣтенской церкви Іосифъ Ши-
 ряевъ. При пересмотрѣ полномочій оказалось, что
 Священники — Удличскаго Собора Евграфъ Собо-
 левъ и Пошехонскаго Собора Василій Казанскій,
 избранные въ депутаты отъ сельскихъ благочиній,
 имѣютъ еще полномочія на тоже званіе депута-
 товъ и отъ градскихъ соборныхъ причтовъ. По-
 чему председателемъ предложенъ былъ съѣзду во-
 просъ: признаетъ ли съѣздъ за каждымъ изъ сихъ
 депутатовъ право двухъ голосовъ? Съѣздомъ раз-
 суждено: Тому и другому Священнику предоста-
 вить по одному голосу. По повѣркѣ полномочій,
 всѣхъ депутатовъ оказалось 110, въ томъ числѣ
 3 Протоіерея, 39 Благочинныхъ и 1 Помощникъ
 Благочиннаго. Разсуждено: составить списокъ де-
 путатовъ по благочиніямъ и напечатать его вмѣ-
 стѣ съ протоколами съѣзда, представивъ предва-
 рительно Его Высокопреосвященству (смотри при-
 ложеніе 5).

2. Велѣдъ за тѣмъ, согласно утверждепной
 Его Высокопреосвященствомъ программѣ занятій
 съѣзда, председателемъ предложенъ съѣзду для

обсужденія вопросъ: должны ли быть открыты при Семинаріи параллельные классы и, въ случаѣ открытія, сколько ихъ должно быть? Изяснивъ необходимыя данныя для рѣшенія этого сложнаго вопроса, предѣдатель предложилъ, для тщательнѣйшей разработки его, составить особую комисію изъ депутатовъ, наиболее знакомыхъ какъ съ хозяйственною, такъ и учебно-воспитательною частію духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, а равно и съ нуждами духовенства. Съѣздъ согласился на это, и большинствомъ 69 голосовъ противъ 41 положилъ составить комисію изъ 4 лицъ, въ составъ которой потомъ избраны единогласно депутаты: Протоіерей Николай Тихвинскій и Свещенники Алексѣй Лавровъ, Іосифъ Ширисвъ и Павелъ Өивейскій, съ порученіемъ представить съѣзду для обсужденія соображенія комисіи въ слѣдующее засѣданіе 5 Іюня.

3. Наконецъ, по прочтеніи указа Духовной Консисторіи на имя предѣдателя съ препровожденіемъ копій съ указа Святѣйшаго Синода отъ 22 Мая 1868 года за № 1712-мъ (смотри приложение 6), предѣдателемъ предложено съѣзду обсудить предположеніе Правленія Семинаріи объ измѣненіи времени лѣтнихъ ваканцій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ярославской Епархіи. При разсужденіи о семъ предметѣ одинъ депутатъ, Рыбинскаго уѣзда села Георгіевскаго, въ Раменьѣ,

Священникъ Іоаннъ Тихвинскій, высказалъ мнѣніе, что полезно было бы для учениковъ въ гигиеническомъ отношеніи начать какацію съ 1-го Іюля и продолжать до 1-го Сентября; но это мнѣніе отвергнуто большинствомъ 75 голосовъ противъ 35, какъ не согласное съ § 136 Устава Духовныхъ Семинарій, которымъ назначается для лѣтней вакаціи только полтора мѣсяца. За тѣмъ замѣнены были два мнѣнія: одни, по сельско-хозяйственнымъ разчетамъ, желали, чтобъ ученики какъ Семинаріи, такъ и Училищъ отпускаемы были въ дома родителей и родственниковъ по прежнему съ 15 Іюля по 1-е Сентября, а другіе, соображаясь больше съ климатическими и гигиеническими условіями мѣстности, назначали время для каникулъ съ 1 Іюля по 15 Августа. По обсужденіи того и другаго мнѣнія, большинствомъ 63 голосовъ противъ 46 рѣшено: удобнѣйшимъ временемъ для лѣтнихъ вакацій въ Семинаріи и Духовныхъ Училищахъ Епархіи признать періодъ съ 1-го Іюля по 15 Августа.

Засѣданіе закрыто въ 5 часовъ по полудни.

За симъ слѣдуютъ подписи председателя и депутатовъ. На протоколѣ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ. Нилъ А. Ярославскій.“

Приложенія къ протоколу 4 Іюня.

Прилож. 1.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Ярославской Духовной Консисторіи, Протоіерею Ярославскаго Каѳедрального Собора Іоанну Архангельскому.

№ 3532. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ярославская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Изъ лицъ Епархіальнаго Духовенства достойнѣйшимъ къ занятію должности председателя въ имѣющемъ быть, 4 Іюня собраніи Духовенства признаю Каѳедрального Собора Протоіерея Іоанна Архангельскаго.“ П р и к а з а л и : Съ подписаніемъ предложенія Его Высокопреосвященства дать знать Вамъ о. Протоіерею указомъ. 29 Мая 1868 года.

Прилож. 2.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Ярославской Духовной Консисторіи, Влагочинному, Ярославскаго Каѳедрального Собора Священнику Дмитрію Левкину.

№ 3557. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ярославская Духовная Консисторія слушала докладъ Каѳедрального Собора Протоіерея Іоанна Архангельскаго, въ коемъ, между прочимъ, прописалъ, что дѣлопроизводителемъ на пнѣю

щемъ быть въ началѣ Іюня сего года съѣздъ духовенства могъ бы быть. Священникъ Димитрій Левинъ, какъ пріобрѣвшій уже опытность въ подобныхъ дѣлахъ по завѣдыванію двумя благочиніями городскимъ и сельскимъ, и резолюцію Его Высокопреосвященства „Согласенъ.“ При казали: О воспослѣдовавшей резолюціи Его Высокопреосвященства къ должному исполненію дать знать Вамъ указомъ, Мая 30 дня 1868 года.

Прилож. 3.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Читаль 3 Іюня 1868.“ а на докладѣ Прот. І. Архангельскаго, при которомъ представлены были нижеслѣдующія правила на Архiepастырское благоусмотрѣніе: „Помолясь Господу Богу, приступить къ осуществленію пунктовъ сихъ. Нилъ Архiepископъ Ярославскій.“

О порядкѣ совѣщаній духовенства на обществ. съѣздѣ, имѣющемъ
мѣсто въ Іюль 1868 года.

1) Засѣданія съѣзда открываются предѣдателемъ въ назначенный имъ часъ по прибытіи избранныхъ духовенствомъ депутатовъ въ залу собранія если не всѣхъ, то большей части ихъ. Тѣмъ же предѣдателемъ и закрывается каждое засѣданіе.

2) Вопросы для обсужденія предлагаетъ предѣдатель, сохраняя надлежащій порядокъ и единство предмета.

3) По объясненіи имъ сущности вопроса, дастся депутатамъ минутъ пятнадцать для частныхъ совѣщаній между собою.

4) Затѣмъ, по данному председателемъ звонку, всѣ занимаютъ свои мѣста, и первый изъявившій желаніе выразить свое мнѣніе встаетъ и выражаетъ его устно, или прочитываетъ по написанному на бумагѣ, стоя и обращаясь лицомъ къ председателю.

5) Если бы въ одно время поднялось нѣсколько депутатовъ для выраженія своихъ мнѣній, тогда назначеніе лица, долженствующаго говорить, предоставляется председателю. Онъ же спрашиваетъ, кого выслушать найдеть полезнымъ, и въ томъ случаѣ, когда никто изъ депутатовъ самъ не изъявитъ желанія высказать мнѣніе о данномъ предметѣ.

6) Когда одинъ говоритъ, другіе должны слушать, отнюдь не прерывая говорящаго или читающаго.

7) Замѣчанія и возраженія по поводу выраженныхъ мнѣній предоставляется дѣлать каждому изъ депутатовъ съѣзда и даже не выбраннымъ духовенствомъ въ депутаты, присутствующимъ на съѣздѣ Священникамъ и діаконамъ, окончившимъ курсъ Семинаріи, но уже послѣ того, какъ начавшій говорить, по своему желанію или по предложенію председателя, окончить свою рѣчь.

8) Но если бы говорящий высказывалъ мысли, не идущія къ дѣлу, а тѣмъ паче противузаконныя, то предѣдатель имѣеть право остановить его.

9) После того какъ данный вопросъ достаточно будетъ разъясненъ, предѣдатель повторить высказанныя о немъ мнѣнія и, въ случаѣ разногласія, отбрасать голоса.

10) Желаящіе высказаться въ положительномъ смыслѣ встають, а желающіе подать отрицательный голосъ сядуть на своихъ мѣстахъ. Можетъ быть употребляема при этомъ и закрытая баллотировка, по усмотрѣнію предѣдателя.

11) Принятое единогласно или большинствомъ голосовъ мнѣніе вносится дѣлопроизводителемъ въ протоколъ, который, по окончаніи засѣданій сѣзда, а въ случаѣ особенной важности и въ этотъ же день, предѣдателемъ представляется Его Высокопреосвященству на Архиастирское благоусмотрѣніе.

12) Для разработки вопросовъ сложныхъ и требующихъ спеціальнаго знанія какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ для рѣшенія ихъ, могутъ быть составляемы, по предложенію предѣдателя, комисіи изъ членовъ сѣзда, лучше другихъ знающихъ дѣло, мнѣнія которыхъ выслушиваются и обсуждаются потомъ вышеизложеннымъ порядкомъ.

13) Если председатель, по какой либо уважительной причинѣ, не можетъ быть въ какомъ либо засѣданіи съѣзда, то извѣщаетъ о томъ съѣздъ чрезъ дѣлопроизводителя, и въ такомъ случаѣ мѣсто председателя на съѣздѣ занимаетъ старшій изъ депутатовъ.

14) Въ случаѣ какой либо неблагопріятности, или безпорядка въ собраніи съѣзда, председатель призываетъ звонкомъ присутствующихъ къ порядку, а при неисполненіи кѣмъ либо изъ присутствующихъ на съѣздѣ распоряженій председателя, доноситъ о томъ Его Высокопреосвященству на Архиапостольское распоряженіе.

15) Правила сѣн, въ случаѣ утвержденія Его Высокопреосвященствомъ, должны быть прочтены при открытіи съѣзда.

Прилож. 4.

Р ъ ч ь

при открытіи общаго съѣзда духовенства Ярославской Епархіи
въ г. Ярославѣ, 4-го Іюня 1868 года.

Достопочтеннѣйшіе отцы Депутаты!

Въ нашемъ благословенномъ отечествѣ уже давно совершаются благодѣтельные преобразованія по всѣмъ вѣдомствамъ. Очередь дошла наконецъ и до насъ. Давно желанная нами реформа духовно-учебныхъ заведеній приводится уже въ исполненіе. И мы призваны сюда за тѣмъ, чтобъ обеу-

дѣть, чѣмъ и какъ можемъ мы содѣйствовать осуществленію благихъ предначертаній Правительства.

Едва ли какое дѣло заслуживаетъ живѣйшаго участія и требуетъ большей осмотрительности съ нашей стороны, чѣмъ рѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ намъ для обсужденія. Вмѣстѣ съ ними рѣшается судьба нашихъ дѣтей и, можно сказать, всего духовенства Епархіи. И мы ли отнесемъ къ нимъ съ холодностію и равнодушіемъ?

Прежней замкнутости духовно—учебныхъ заведеній положенъ конецъ: намъ дана теперь полная возможность слѣдить за преусибіемъ ихъ по всѣмъ частямъ, не только въ хозяйственномъ но и учебно-воспитательномъ отношеніи; дано и право заявлять кому слѣдуетъ, на сколько онѣ соответствуютъ своему назначенію и чего въ нихъ недостаетъ. И мы ли, послѣ этого, останемся безучастными зрителями ихъ преобразованія? Мы ли не примемъ дѣятельнаго участія въ ихъ благоустроеніи, когда это поставлено намъ даже въ обязанность?

Что можетъ быть важнѣе дѣла воспитанія и образованія дѣтей? Не отъ него ли, больше всего, зависитъ дальнѣйшая судьба ихъ? А чьему сердцу она ближе, чѣмъ родительскому?

Покажемъ же это на самомъ дѣлѣ! Воспользуемся дарованными намъ новыми правами ко

благу церкви и къ счастію нашихъ дѣтей. Будемъ обсуждать предложенные намъ вопросы съ полнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ. Будемъ строго держаться указаннаго намъ порядка при ихъ обсужденіи. Не станемъ терять времени въ безплодныхъ препирательствахъ; не станемъ уклоняться и къ предметамъ постороннимъ въ своихъ совѣщаніяхъ. При рѣшеніи данныхъ вопросовъ мы должны имѣть въ виду не личныя каждаго изъ насъ интересы, а благо церкви и пользу общую.

Если потребуются отъ насъ и жертвы для полнаго введенія въ дѣйствіе новыхъ Уставовъ, не испортимъ дѣла такой важности излишней расчетливостію. Безъ жертвъ какая же реформа возможна? Есть вопросы, предъ которыми должны умолкать всѣ мелкіе расчеты. Къ такимъ именно вопросамъ принадлежать тѣ, для обсужденія которыхъ мы собрались. За удовлетворительное рѣшеніе ихъ насъ будутъ благословлять не только дѣти, но, можетъ быть, и дальнѣйшіе потомки наши, а за неудовлетворительное..... боюсь произнести то страшное слово, которое вы, конечно, уже угадываете.

Да не смущаетъ никого мысль, будто новые Уставы возлагаютъ неудобноносимое бремя на духовенство. Примѣръ другихъ Епархій, гдѣ введено преобразование духовно-учебныхъ заведеній

уже въ полномъ видѣ, доказываетъ, что требующаяся для этого жертвы вовсе не такъ велика, какъ могло казаться съ перваго взгляда. Иначе и не могло быть. Благопопечительное Правительство *оставитъ ли насъ искушимами паче, ежели можемъ* (1 Кор. 10, 13)?

Программа занятій сѣзда намъ уже извѣстна. Примемъ же за дѣло.

Посли, Господи, святъя Твоя и истину Твою (Псал. 42, 3), чтобы намъ не увлечься какою нибудь незрѣлою мыслию въ своихъ сужденіяхъ о дѣлѣ для насъ новомъ!

Прилож. 5.

С П И С О К ъ

депутатовъ отъ духовенства Ярославской Епархіи, примененныхъ 4 Юни 1868 года въ общемъ епархіальномъ собраніи для разсужденія объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи сообразно требованіямъ новыхъ уставовъ.

По г. Ярославлю:

отъ благочинній:

Священника Димитрія Левкина:

Священникъ Александро-Невской, при Демядовскомъ Лицеѣ, церкви, магистръ, Алексей Мавровъ.

Священникъ Срѣтенской церкви, магистръ, Юсифъ Шпряевъ.

Священника Михаила Билороссова:

Священник Спасопагодевой церкви Василій Рженекій.

Священник Леоніевско-Кладбищенской церкви Константинъ Стратилатовъ.

Священника Алексѣя Розова:

Священникъ Предтечевской церкви Василій Смарядовъ.

По Ярославскому уѣзду:

Священника Дмитрія Левкина:

Благочинный, священникъ Ярославскаго Кафедральнаго Собора Дмитрій Левкинъ.

Помощникъ Благочиннаго, священникъ села Маркова Ѳсодоръ Пеликановъ.

Священника Алексѣя Розова:

Священникъ Дюсской церкви Евгеній Суслоновъ.

Священника Евграфъ Смирнова:

Благочинный, священникъ села Ширишья Евграфъ Смирновъ.

Священникъ села Курбы Николай Сферинъ.

Священника Іоанна Градусова:

Священникъ села Гаврилова Яму. Николай Орловъ.

Священникъ села Старокобыльскаго Николай Смагинъ.

Священника Петра Казанскаго:

Священникъ села Троицкаго Василій Виноградовъ.

Священникъ села Лютова Евгеній Добротинъ.

Священника Иоанна Виноградова:

Священникъ села Карабихи Алексѣй Воскресенскій.

Священника Александра Владимірскаго:

Священникъ села Абакумцева Іоаннъ Зыковъ.

Священникъ села Савинскаго Аполлосъ Знаменскій.

Священника Николая Писаревскаго:

Священникъ села Савинскаго, что въ краевомъ бору, Николай Полтевскій.

Священника Владиміра Соколова:

Окружный Благочинный, Священникъ села Великаго Александръ Красносельскій.

Мѣстный Благочинный, Священникъ того же села Владиміръ Соколовъ.

Священника Иоанна Немірова:

Священникъ Архангельской церкви, Порской слободы, Николай Вишерскій.

Из г. Ростова:

отъ благочинній:

Протоіерей Николая Тихвинскаго:

Благочинный, Протоіерей Собора, магистръ, Николай Тихвинскій.

Священника Николая Доброправина:

Благочинный, Священникъ Воздвиженской церкви Николай Доброправинъ.

По Ростовскому уезду:

Священника Павла Соколова:

Благочинный, Священникъ села Шульца Павелъ Соколовъ.

Священникъ села Судина Павелъ Брыловъ.

Священника Николая Лилеева:

Благочинный, Священникъ села Онуфриевского Николай Лилеевъ.

Священникъ села Хмѣльникозъ Юаннъ Сахаровъ.

Священника Василия Смирнова:

Благочинный, Священникъ села Иванкова на Лигѣ, Василій Смирновъ.

Священникъ села Троицкаго Парядова, Юаннъ Исполлатовъ.

Священника Александра Невскаго:

Благочинный, Священникъ села Савинскаго Александръ Невскій.

Священникъ погоста Татицсва Юаннъ Покровскій.

Священника Андрея Покровскаго:

Священникъ погоста Никольскаго, что у Исусова Креста, Николай Поновъ.

Священника Александра Предтечскаго:

Благочинный, Священникъ села Вошажникова Александръ Предтечевскій.

Оружный Благочинный, Священникъ села Троицкаго въ Бору, Аркадій Аристовъ.

Священника Евгения Смарагдова:

Благочинный, Священник села Лазорцева-
Фомина Евгений Смарагдовъ.

Священник села Кошпрей Рафаиль Донскій.

Священника Петра Никольскаго:

Благочинный, Священник села Судости
Петръ Никольскій.

Священник села Воржи Тимофей Востор-
говъ.

Протоіерей Михаила Воскресенскаго:

Священник села Первитина Теодоръ Кара-
шевъ.

По заштатному ч. Петровску:

Священник Петровскаго собора Николай Нев-
скій.

По ч. Улму:

отъ благочинный:

Священника Евграфа Соболева:

Благочинный, Священник тамошняго собора
Евграфъ Соболевъ.

Священник Николоухонрудской церкви Пла-
тошь Смирновъ.

Священника Александра Казанскаго:

Благочинный, Священник Николонесоцкой
церкви Александръ Казанскій.

Священник женскаго Богоявленскаго мона-
стыря Авраміи Срѣтенскій.

По Угличскому уезду:

Священника Александра Боевскаго:

Благочинный, Священникъ села Покровскаго, на Могзѣ, Александръ Боевскій.

Протоіерея Аполоаса Субботина:

Священникъ села Спасскаго, на Молокиѣ, Николай Скворцовъ.

Священникъ села Поваго Александръ Заозерскій.

Священника Александра Соболева:

Благочинный, Священникъ села Ильинскаго, въ Порѣчьѣ, Александръ Соболевъ.

Священника Александра Малиновскаго:

Священникъ села Заозерья Сумсопъ Рудинскій.

Священникъ погоста Васильевскаго Алексѣй Неполлатовъ.

Священника Іоанна Мансѣтова:

Священникъ погоста Дмитріевскаго, на Кистьмѣ, Петръ Сахаровъ.

По л. Мышкину:

отъ благочиній:

Протоіерея Іоанна Николаевскаго:

Священникъ собора Дмитрій Крыловъ.

По Мышкинскому уезду:

Священника Асыкрита Реброва:

Священникъ села Архангельскаго Алексѣй Воскресенскій.

Священникъ села Сменцова Андрей Владимірей.

Священника Св.меона Преображенскаго:

Священникъ села Воскресенскаго, что въ Неденщинѣ, Павелъ Преображенскій.

Исправляющій должность Благочиннаго, Священникъ села Юрьевскаго Ст.меонъ Преображенскій.

Священника Іоанна Семеновскаго:

Благочинный, Священникъ села Климатина Іоаннъ Семеновскій.

Священникъ села Знаменскаго Копетантинъ Пріоровъ.

Священника Аркадія Кизанскаго:

Священникъ села Спасскаго Іоаннъ Смирницкій.

По с. Молозь:

отъ благочинній:

Священника Алексла Богородскаго:

Священникъ собора Павелъ Массальскій.

По Мологскому уѣзду:

Священника Александра Орлова:

Благочинный, Священникъ села Воскресенскаго Александръ Орловъ.

Священника Лавра Петровскаго:

Благочинный, Священникъ села Верхнекулъскаго Лавръ Петровскій.

Священникъ села Новаго Іоаннъ Соловьевъ.

Священника Александра Тихомирова:

Благочинный, Священник села Сутки Александръ Тихомировъ.

Священника Михаила Базилевскаго:

Окружный и мѣстный Благочинный, Священникъ села Станова Михаилъ Базилевскій.

Священника Θεодора Преображенскаго:

Благочинный, Священникъ села Захарьи Θεодоръ Преображенскій.

По г. Рыбинску:

отъ благочиний:

Протоіерея Родіона Пуплина:

Благочинный, Священникъ Рыбинскаго собора, кандидатъ Навель Оивейскій.

Священника Павла Оивейскаго:

Священникъ Крестовоздвиженской церкви Константи́нъ Поповъ.

По Рыбинскому уѣзду:

Священника Павла Оивейскаго:

Священникъ села Иванова Александръ Смирновъ.

Священника Александра Васильевскаго:

Благочинный, Священникъ села Спасскаго, на Ухрѣ, Александръ Васильевскій.

Священника Николая Соловьева:

Благочинный, Священникъ села Глѣбова Николай Соловьевъ.

Священникъ села городка Андрей Давровъ.

Священника Андрея Попова:

Священникъ села Георгіевскаго, въ Раменьѣ,
Іоаннъ Тихвинскій.

Священникъ погоста Вольскаго Василій Виш-
няковъ.

По 1. Романов-Борисоглабску:

отъ благочиній:

Протоіерея Дмитрія Свирцова:

Священникъ Собора Николай Прозоровскій.

Протоіерея Петра Юрцева:

Священникъ Покровской церкви Феодоръ По-
кровскій.

По Романов-Борисоглабскому уезду:

Священника Александра Ковалева:

Священникъ села Никольскаго Флегонтъ Ле-
виновъ.

Священника Михаила Доброклонскаго:

Благочинный, священникъ села Ломина Ми-
хаилъ Доброклонскій.

Священникъ села Васильевскаго - Александръ
Любимовъ.

Священника Іоанна Смирнова:

Священникъ села Христорождественскаго, на
Эдомъ, Арсеній Вѣхвятскій.

Священникъ села Воскресенскаго, на Сохо-
тѣ, Василій Знаменскій.

Священника Николая Массамскаго:

Священникъ села Дмитріевскаго, что въ Игри-
цахъ, Александръ Пятницкій.

Священника Алекся Троицкаго:

Священникъ села Вокшеры Іоаннъ Ширяевъ.

Священникъ села Раменья Ілѣолай Троицкій.

Священника Михаила Третьякова:

Благочинный, Священникъ села Староандреевскаго Михаилъ Третьяковъ.

Священникъ села Чиркова Ѳеодоръ Архангельскій.

По г. Пошехонью:

отъ благочиній:

Протоіерея Михаила Реброва:

Благочинный, Священникъ собора Василій Казанскій.

По Пошехонскому уѣзду:

Священника Василия Казанскаго:

Священникъ села Кештомы Дмитрій Князевъ.

Священника Петра Меценатова:

Благочинный, Священникъ Пошехонскаго собора Петръ Меценатовъ.

Священникъ села Никольскаго, въ Раменья, Іоаннъ Флоровскій.

Священника Василия Срътенскаго:

Благочинный, Священникъ села Покровскаго, на Клину, Василій Срътенскій.

Священникъ села Тутанова Петръ Ильинскій.

Священника Мирона Богородскаго:

Благочинный, Священникъ села Спасскаго, что на Мякстѣ, Миронъ Богородскій.

Священникъ села Космодемьянскаго Іоаннъ Дмитревскій.

Священника Александра Смирнова:

Благочинный, священникъ села Владычня Александръ Смирновъ.

Священника Михаила Богородскаго:

Священникъ села Ермакова Василій Георгиевскій.

По 1. Любиму:

отъ благочинный:

Протоіерей Павла Никольскаго:

Обружбный и мѣстный Благочинный, Протоіерей собора Павелъ Никольскій.

По Любимскому уѣзду:

Священника Петра Добротина:

Благочинный, священникъ собора Петръ Добротинъ.

Священникъ села Покровскаго, въ Кулигѣ, Михаилъ Покровскій.

Священника Льва Мизерова:

Благочинный, священникъ села Кіова Левъ Мизеровъ.

Священника Іоанна Рождественскаго:

Священникъ села Покровскаго Александръ Камкинъ.

Священникъ села Успенскаго, на стану, Икандръ Волковъ.

Священника Иоанна Лаврова:

Священникъ села Бѣдарева Филиппъ Зыковъ.

По г. Данилоу:

отъ благочинный:

Протоіерей Григорія Ширяева:

Благочинный, Протоіерей собора Григорій Ширяевъ.

По Даниловскому уезду:

Протоіерей Григорія Ширяева:

Священникъ села Покровскаго, на Лункѣ, Павелъ Разумовъ.

Священника Аврамія Великорыцкаго:

Благочинный, Священникъ села Покровскаго, въ Буньковѣ, Аврамій Велиборѣцкій.

Священникъ села Морозова Александръ Александровъ.

Священника Владимира Плтницкаго:

Священникъ села Куклина угла Іоаниъ Члстыковъ.

Священника Димитрія Корзлинскаго:

Священникъ села Ильинскаго, въ лугахъ, Николай Осѣцкій.

Священникъ села Никольскаго, въ отводномъ, Іоаннъ Лилеевъ.

Засѣданіе 5 Іюня 1868 года.

Въ 9^{1/2} часовъ утра открыто второе засѣданіе сѣзда. По повѣркѣ, депутатовъ въ собраніи

оказалось на лицо 110. Напомнивъ имъ читан-
ныя въ первомъ засѣданіи правила о порядкѣ со-
вѣщаній на сѣздѣ, председатель предложилъ
прочитать протоколъ засѣданія, бывшаго накану-
нѣ.

За тѣмъ 1) читанъ былъ докладъ комисіи
по вопросу: должны ли быть открыты при Семи-
наріи параллельные классы и, въ случаѣ откры-
тія, сколько ихъ должно быть, слѣдующаго содер-
жанія: а) Открыть параллельные классы при Се-
минаріи комисія признаетъ нужнымъ, потому
что только при открытіи параллельныхъ классовъ
становится возможнымъ получить образованіе тѣмъ
ученикамъ (107), которые не войдутъ въ число
штатныхъ воспитанниковъ Семинаріи и которые,
какъ менѣе другихъ успѣвшіе въ научномъ обра-
зованіи, требуютъ отъ насъ тѣмъ большаго вни-
манія и попечительности, что имъ почти рѣши-
тельно невозможно поступать въ какія либо свѣт-
скія учебныя заведенія и по значительности пла-
ты за обученіе въ сихъ заведеніяхъ, изъ коихъ
въ Гимназій, напр., платится 15 руб. за каждаго
воспитанника, и по степени умственнаго разви-
тія самыхъ воспитанниковъ, и по причинѣ необ-
ходимо имѣющаго обнаружиться избытка въ тѣхъ
заведеніяхъ въ случаѣ значительнаго прилива
туда воспитанниковъ духовнаго сословія. Это доб-

рое дѣло тѣмъ болѣе осуществимо и обязательно для духовенства, что для этого имѣются въ виду и значительныя средства, какъ-то: сумма, жертвуемая духовенствомъ изъ церковныхъ кошелековыхъ сборовъ, назначенная во взносу отъ монастырей, соборныхъ, владбищенскихъ и безприходныхъ церквей, собираемая за вѣчники и листы разрѣшительной молитвы и жертвуемая духовенствомъ на бѣдныхъ учениковъ, коей, по приблизительному вычисленію комисіи, можно полагать до 21 тысячи рублей серебромъ, при каковыхъ средствахъ потребуются отъ духовенства вновь уже не очень значительныя жертвы“.

Могутъ возразить противъ нужды открытія параллельныхъ классовъ а) сомнѣніями относительно преимуществъ обучающихся въ нихъ воспитанниковъ и б) опасеніями, что эта мѣра будетъ служить какъ бы искусственною поддержкой набытка въ лицахъ духовнаго сословія, который считается одною изъ причинъ его бѣдности.

Относительно перваго возраженія комисія можетъ сказать, что указанное въ § 8 Устава Духовныхъ Семинарій открытіе параллельныхъ классовъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ штатными классами и окончательное сліяніе учениковъ параллельныхъ классовъ съ штатными въ V и VI классахъ устраняютъ всякія сомнѣнія и недоумѣнія относительно правъ

воспитанниковъ параллельныхъ классовъ. А противъ вышесказанныхъ опасеній комиссія заявляетъ: открытiе параллельныхъ классовъ не должно устрашать тѣмъ, что чрезъ это будетъ поддерживаться преизбытокъ лицъ въ духовномъ вѣдомствѣ; ибо при современномъ умственномъ движенiи общества возвышаются и требованiя умственнаго развитiя отъ духовенства. При чемъ Епархiальному Начальству изъ многихъ лицъ, получившихъ образованiе, удобнѣе избрать для духовнаго служенiя болѣе достойныхъ и способныхъ къ тому; а тѣмъ воспитанникамъ, которые не пожелаютъ поступить въ духовное званiе, по окончанiи ими Семинарскаго курса, гораздо скорѣе можно найти мѣсто въ другихъ званiяхъ, нежели безъ образованiя законченнаго и предоставляющаго извѣстныя права.

б) На вопросъ: сколько должно быть открыто параллельныхъ классовъ при Семинарiи? комиссія отвѣчаетъ: четыре при первыхъ четырехъ классахъ Семинарiи, и подтверждаетъ это слѣдующими соображенiями. Въ настоящее время въ низшемъ отдѣленiи Семинарiи, изъ котораго образуется I и II классъ со введенiемъ полной реформы, обучается 166 человекъ. По новому Уставу (§ 130) въ I и II классахъ Семинарiи можетъ быть 100 учениковъ—по 50 въ каждомъ. Слѣдовательно отъ 166 останется 66 человекъ, для ко-

торыхъ и необходимо открыть параллельные классы, — первый и второй, полагая въ томъ и другомъ по 33 человѣка. Въ среднемъ отдѣленіи, изъ котораго образуется III и IV классъ, обучается нынѣ 141; изъ нихъ 105 могутъ помѣститься въ III и IV классахъ, полагая въ 3-мъ 50, а въ 4-мъ 55 человѣкъ; остальные (36 человѣкъ) должны быть распределены въ параллельныхъ классахъ III и IV, именно въ IV можетъ быть 20 человѣкъ, а въ III 16 человѣкъ, число которыхъ можетъ быть восполнено переходомъ въ III классъ лучшихъ учениковъ изъ II класса. Въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи обучается теперь 115 человѣкъ; изъ нихъ 110 человѣкъ помѣстятся въ V и VI классахъ, которые будутъ соответствовать нынѣшнему высшему отдѣленію Семинаріи; остальные 5 человѣкъ могутъ быть отнесены къ IV классу, если они не выйдутъ изъ Семинаріи по слабости умственнаго развитія, или по другимъ причинамъ. Всѣхъ учениковъ, имѣющихъ обучаться въ параллельныхъ классахъ Семинаріи, предполагается 107. На эти потребности по образованію ихъ въ первыхъ четырехъ параллельныхъ классахъ и пособія сверхштатнымъ ученикамъ нормальныхъ классовъ потребуется не болѣе 9700 р. сер. Следовательно изъ 21 тысячи вышеозначенныхъ денегъ останется на Училища еще около 11000 руб. сер.

2. После́ доклада комисіи, депутатъ, Мыш-кинскаго уѣзда села Архангельскаго Священникъ Алексѣй Воскресенскій, отвѣчая на тотъ же вопросъ, котораго коснулась и комисіа, а именно: равными ли правами должны пользоваться воспитанники Семинарій, обучающіеся въ параллельныхъ классахъ, въ случаѣ открытія оныхъ, какъ во время обученія, такъ и по окончаніи ученія въ IV или даже въ VI классѣ, высказалъ слѣдующее мнѣніе: „Когда създомъ изысканы средства къ открытію параллельныхъ классовъ, тогда эти классы вполне вступаютъ въ общій составъ духовно-учебныхъ заведеній, и потому немислимо для нихъ какое либо отсутствіе правъ и преимуществъ, принадлежащихъ классамъ, положеннымъ по штату. § 8 Устава Духовныхъ Семинарій дозволяетъ открывать параллельные классы не на другихъ какихъ либо началахъ, а на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными. Слѣдовательно и думать, что ученики параллельныхъ классовъ будутъ лишены какихъ либо преимуществъ предъ другими воспитанниками, нѣтъ никакого основанія. Чему подтвержденіемъ служить и § 13 того же Устава, который даетъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ наукъ, право на занятіе мѣстъ Священнослужительскихъ и учительскихъ безъ ограниченія правъ учившихся въ параллельныхъ классахъ. Посему и при-

переводѣ воспитанниковъ въ V классъ Семинаріи нѣтъ основанія давать какое либо преимущество обучающимся въ штатномъ классѣ предъ обучающимися въ параллельномъ классѣ, а тѣ и другіе должны переходить или не переходить по количеству балловъ, согласно §§ 124 и 138-му. Этотъ же порядокъ Правленіе Семинаріи должно наблюдать при переводѣ учениковъ и въ каждый высшій классъ, опредѣляя достоинство воспитанника по количеству балловъ, а не по нахожденію ученика въ штатномъ, или параллельномъ классѣ. Причемъ признанные по балламъ достойными перевода въ высшіе классы должны быть сортируемы также, какъ это было прежде, а не такъ, чтобы лучшіе изъ нихъ поступали въ штатный классъ, а слабѣйшіе въ параллельный, чѣмъ будетъ уравниваться и количество учениковъ и усиленность ихъ въ томъ и другомъ классѣ.”

На такое заявленіе предѣвателемъ и нѣкоторыми депутатами объяснено, что если бы кто изъ лучшихъ учениковъ самъ предпочелъ параллельный классъ нормальному, не смотря на то, что ученики первого, воспитываясь на счетъ духовенства, уже не имѣютъ права на штатное содержаніе отъ казны, то никто, конечно, не воспрепятствовалъ бы ему обучаться въ параллельномъ классѣ вмѣсто normalнаго; но такой случай едва ли мыслимъ и для духовенства едва ли

желателенъ. Въ случаѣ же желанія лучшаго и сравнительно слабѣйшаго ученика поступить на имѣющуюся вакансію въ нормальный классъ, а не параллельный, отдать предпочтеніе въ исполненіи этого желанія послѣдному было бы явною несправедливостію. Что же касается до равноправности воспитанниковъ параллельныхъ классовъ съ воспитанниками нормальныхъ классовъ въ другихъ отношеніяхъ, то хотя сомнѣваться въ оной нѣтъ пока особенной причины, но въ Уставѣ Духовныхъ Семинарій нѣтъ на это и другаго указанія, кромѣ § 8 и 13-го, на основаніи которыхъ едва ли можно такъ положительно утверждать, что для воспитанниковъ тѣхъ и другихъ классовъ кабая либо разность въ правахъ и немислима.

3. Выслушано потомъ еще слѣдующее заявленіе одного депутата: „не льзя ли какимъ нибудь лучшимъ учрежденіемъ замѣнить параллельные классы, чтобы дѣтямъ духовенства, имѣющимъ остаться внѣ штатныхъ классовъ Семинаріи, открыть удобнѣйшій путь къ обезпеченію себя и внѣ духовнаго сословія.“ Но разрѣшеніе этого вопроса, какъ не подлежащаго обсужденію съѣзда, послѣднимъ предоставлено времени.

По окончаніи преній по поводу доклада комисіи и сдѣланныхъ при томъ заявленій, председателемъ предложено съѣзду рѣшить закрытой баллотировкой вопросы: 1) должны ли быть откры-

ты при Семинаріи параллельные классы согласно мнѣнію комисіи, и 2) въ случаѣ открытія, столько ли ихъ должно быть, сколько предполагаетъ открыть комисія? Большинство 93 голосовъ противъ 17 рѣшило: должны быть открыты параллельные классы при Семинаріи, а потомъ большинствомъ 103 голосовъ противъ 6 постановлено открыть по одному параллельному отдѣленію при 1, 2, 3 и 4-мъ классахъ Семинаріи, для помѣщенія въ нихъ тѣхъ учениковъ, которымъ не достанетъ мѣста въ нормальныхъ классахъ, согласно мнѣнію комисіи.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа по полудни.

Того же 5 Іюня, въ вечернемъ засѣданіи, открытомъ въ 7^{1/2} часовъ вечера, предложено было съѣзду для обсужденія вопросъ: должно ли быть число Училищъ въ Ярославской Епархіи тоже, какое есть теперь, только съ открытіемъ при Училищахъ параллельныхъ отдѣленій, и при какихъ именно, или же признается полезнымъ учредить новыя Училища, и гдѣ именно?

Послѣ объясненія предѣдателемъ необходимыхъ данныхъ для рѣшенія сего вопроса и частныхъ совѣщаній депутатовъ между собою, заявлено нѣсколько мнѣній разностороннихъ. Между прочимъ депутатомъ, Протоіереемъ Ростовскаго собора Николаемъ Тихвинскимъ высказано желаніе духовенства Ростовскаго уѣзда перевести

бывшее Борисоглебское Духовное Училище из Углича въ Ростовъ, или возвратитъ на прежнее мѣсто; а депутатомъ, Священникомъ Рыбинскаго собора Павломъ Фивейскимъ заявлено желаніе духовенства Рыбинскаго уѣзда открыть новое Училище въ Рыбинскѣ. Но какъ таковыми заявленіями данный вопросъ не столько разъяснился, сколько усложнился, то предѣдатель предложилъ: не найдеть ли съѣздъ нужнымъ для предварительнаго обсужденія и этого сложнаго вопроса, составить особую комиссію? Предложеніе предѣдателя съѣздомъ принято единогласно и рѣшено: составить комиссію изъ тѣхъ же членовъ, изъ которыхъ состояла первая комиссія, именно: Протоіерея Ростовскаго собора Николая Тихвинскаго и Священниковъ Ярославскихъ церквей — Алексѣя Даврова, Іосифа Шпривева и Рыбинскаго собора Павла Фивейскаго, какъ представителей Ярославскаго, Ростовскаго и Рыбинскаго округовъ, присоединивъ къ нимъ по одному представителю и отъ остальныхъ уѣздовъ. За тѣмъ депутаты, сгруппировавшись между собою по уѣздамъ, избрали въ составъ означенной комиссіи, кромѣ четырехъ лицъ, поименованныхъ выше, слѣдующихъ членовъ: отъ Угличскаго уѣзда — Священника села Покровскаго Александра Боевскаго, отъ Любимскаго уѣзда Протоіерея Любимскаго собора Павла Пикольскаго, отъ Мышкинскаго уѣзда — Священника

села Архангельскаго Алексіи Воеводина, отъ Пошехонскаго уѣзда — Священника Пошехонскаго собора Петра Меценатова, отъ Даниловскаго уѣзда — Протоіерея Даниловскаго собора Григорія Ширяева, отъ Романо-Ворисоглѣбскаго уѣзда — Священника села Дмитріевскаго Александра Питицкаго, отъ Мологскаго уѣзда — Священника села Станова Михаила Вазилевскаго.

Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера.

Слѣдуютъ подписемъ депутатовъ.

На протоколахъ сихъ Владыка изволилъ написать: „Смотрѣль. П. А. Я.“

Засѣданіе 6 Июля 1868 года.

Засѣданіе открыто въ 45 минутъ 10 часа по полуночи.

По прочтеніи протоколовъ утренняго и вечерняго засѣданій, бывшихъ наканунѣ, обсуждаемъ былъ вопросъ: какова должна быть плата за обученіе въ Духовныхъ Училищахъ дѣтей свѣтскаго званія — отдѣльно по каждому Училищу, и какое употребленіе сдѣлать изъ сихъ денегъ? Послѣ объясненія предѣдателемъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса и послѣ частныхъ совѣщаній депутатовъ между собою, высказаны были различныя мнѣнія. Между прочимъ, Священникъ Рыбинскаго уѣзда села Иванова, подъ Рыбинскомъ, Але-

Александръ Смирновъ заявилъ слѣдующее: „Духовныя Училища равняются городскимъ уѣзднымъ Училищамъ, гдѣ плата за обученіе дѣтей берется самая умеренная, не болѣе 5 рублей, а съ родителей бѣдныхъ иждѣ и советѣмъ не взимается. Почему и съ учащихся въ духовныхъ Училищахъ изъ другихъ сословій я полагаю бы назначить плату ту же самую, именно 5 руб., отдавая притомъ всякій разъ преимущество въ предоставленіи ученическихъ вакансій нашимъ дѣтямъ; поелику возвышеніемъ платы за обученіе въ нашихъ Училищахъ дѣтей свѣтскаго званія, мы помѣшаемъ другимъ сословіямъ помѣщать своихъ дѣтей въ наши Училища, а этимъ оттолкнемъ отъ себя многія жертвы, которыхъ можно ожидать отъ богатыхъ лицъ свѣтскаго званія при слѣдствіи дѣтей духовнаго званія съ дѣтьми другихъ сословій. Кромѣ того, назначивъ высокую плату съ дѣтей другихъ сословій, мы тѣмъ побудимъ и другія вѣдомства дороже брать за обученіе дѣтей духовнаго званія. Но съ мнѣніемъ симъ согласился только одинъ Священникъ Рыбинскаго уѣзда села Спаскаго, что на ухрѣ, Александръ Васильевскій. За тѣмъ съѣздомъ постановлено: за право ученія въ Духовныхъ Училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій взимать по 10 р. въ годъ съ каждаго мальчика, предоставивъ оброчнымъ Училищнымъ съѣздамъ уменьшать и возвышать

эту плату, смотри по обстоятельствамъ, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ равенства балловъ, при замѣщениіи ученическихъ вакансій, отдаваемо было предпочтеніе дѣтямъ духовенства. Относительно же употребленія взимаемыхъ въ этомъ размѣрѣ денегъ разсуждено: деньги сіи назначить въ исполненіе къ суммамъ на содержаніе Духовныхъ Училищъ, предоставивъ тѣмъ же окружнымъ съездамъ, какъ лучше могущимъ знать мѣстныя условія, точнѣе опредѣлить назначеніе оныхъ денегъ на ту или другую статью расхода по содержанію Училищъ.

За тѣмъ, дабы дать депутатамъ возможность и время зрѣлѣе обсудить мнѣніе комисіи по вопросу: должно ли быть число Училищъ тоже, какое есть теперь, только съ открытіемъ при Училищахъ параллельныхъ отдѣленій, и при какихъ именно, или же признается полезнымъ учредить новыя Училища, и гдѣ именно, прочитана изготовленная часть доклада комисіи по сему предмету. Но заявленіе мнѣній и постановленіе рѣшенія по этому докладу, какъ еще не окончательно, оставлено до вечерняго засѣданія.

Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ по полуночи.

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

На протоколѣ семь послѣдовала резолюція Его Высочайшаго повелѣнія: „огласить. Имя А. Ярославскій.“

Засѣданіе 6 Іюня 1868 года.

Вечернее засѣданіе открыто въ 30 минутъ 7 часа по полудни.

1. Послѣ повѣрки наличнаго числа депутатовъ, которыхъ оказалось на линіи 109, и послѣ прочтенія протокола утренняго засѣданія того же дня, читанъ оконченный докладъ комисіи по вопросу: должно ли быть число Училищъ то же, какое есть теперь, только съ открытіемъ при Училищахъ параллельныхъ отдѣленій, и при какихъ именно, или же признается полезнымъ учредить новыя Училища и гдѣ именно, — слѣдующаго содержанія:

„Выведъ изъ десятилѣтней сложности послѣднихъ годовъ показываетъ, что доселѣ поступало въ первый классъ Уезднаго Училища чрезъ каждые два года около 300 человекъ. Итакъ можно было бы ограничиться только четырьмя Училищами безъ параллельныхъ классовъ, или безъ 5 новаго, на томъ основаніи, что изъ скончавшихся въ теченіи 2 лѣтъ въ приѣму 300 человекъ мы имѣемъ законное право ожидать чрезъ годъ только половины, т. е. 150 человекъ, которые весьма удобно распределяются между 4-ми Училищами ($40 \times 4 = 160$). По а) наличное число учениковъ (813 ч.) никакимъ образомъ не можетъ быть распределено въ 4-хъ классахъ 4-хъ Учи-

лицъ (въ этомъ случаѣ изъ наличныхъ должны будутъ пострадать около 150 человекъ); б) введеніе ожидаемой реформы Духовно-Учебныхъ заведеній должно послѣдовать не въ курсовой годъ, а потому, если она послѣдуетъ въ 1869 году, то чрезъ годъ по введеніи оной (въ 1870 г.) начнется къ поступленію въ 1-й классъ тѣ же 300 человекъ, изъ которыхъ 100 должны отодвинуться къ 1871 году и составить излишекъ даже и при приѣмѣ въ 1872 году (предполагается законное число только 150 человекъ) и даже въ слѣдующіе два—три года. На этихъ двухъ основаніяхъ, и сверхъ того предполагая возможнымъ притокъ въ Училища воспитанниковъ изъ другихъ сословій, члены комисіи признаютъ, какъ необходимую временную мѣру, — открытіе или 4-хъ параллельныхъ классовъ при Ярославскомъ Училищѣ, или 5-го Училища, отдѣльнаго отъ Ярославскаго.

По частнымъ заявленіямъ Рыбинскъ или Даниловъ намѣчаются для отдѣльнаго 5-го Училища. Первый изъ этихъ двухъ городовъ, на основаніи пронесшагося слуха, можетъ получить значительное пособіе отъ частныхъ лицъ для устроенія Училища, — второй — представляется центромъ въ отношеніи къ своему, и кромѣ того къ Любимскому и частию Романовскому уѣздамъ. По Рыбинскіе депутаты положительныхъ данныхъ въ

пользу открытія Училища въ Рыбинскѣ не представили. Открытіе же совершенно вновь Училища въ Даниловѣ сопряжено съ большими, хотя и временными расходами, которые должны пасть лишнимъ бременемъ на духовенство. На этихъ основаніяхъ, и еще принявъ въ соображеніе а) большія средства къ школьному образованію въ Ярославлѣ, б) удобство для многодѣтныхъ родителей — содержать дѣтей разнаго возраста въ одномъ мѣстѣ, в) болѣе надежное здѣсь, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, воспитаніе для параллельныхъ классовъ отъ стараго учебнаго порядка (разумѣется здѣсь старый Семинарскій корпусъ, который можно будетъ приспособить къ помѣщенію Училищныхъ классовъ — какъ штатныхъ, такъ и параллельныхъ), а главное г) имѣя въ виду значительно меньшіе расходы (почти на 2000 р.) на содержаніе параллельныхъ классовъ сравнительно съ расходами на содержаніе отдѣльнаго Училища, — коммисія полагаетъ болѣе удобнымъ открыть параллельные классы при Ярославскомъ Училищѣ.“

По обсужденіи данныхъ, какъ заключающихся въ семь докладѣ, такъ и другихъ, имѣющихся въ виду, а равно и сдѣланныхъ при томъ заявленій, съѣздомъ единогласно постановлено: число Училищъ должно быть то же самое, какое было доселѣ, именно четыре Училища: Угличское, Пошехонское, бывшее Борисоглѣбское и Ярославское,

только съ открытіемъ въ послѣднемъ на первый разъ четырехъ параллельныхъ отдѣленій при 1, 2, 3 и 4 мѣ классахъ.

2) За тѣмъ обсуждаемъ былъ вопросъ: сколько учениковъ должно обучаться въ каждомъ Училищѣ безъ параллельныхъ отдѣленій и въ параллельныхъ классахъ каждаго Училища. Послѣ довольно продолжительныхъ преній по сему предмету, разсуждено: въ каждомъ изъ Училищъ, согласно Уставу, должно обучаться не болѣе 160 учениковъ, а въ 4-хъ параллельныхъ отдѣленіяхъ Ярославскаго Училища должны обучаться всѣ тѣ ученики, по своимъ познаніямъ удовлетворяющіе требованіямъ Устава, для которыхъ не достанетъ вакансій въ нормальныхъ классахъ, въ количествѣ впрочемъ не болѣе того, какое допускается въ каждомъ классѣ Уставомъ.

3) Въ заключеніе предѣдателемъ предложено сѣзду: не пойдетъ ли сѣздъ полезнымъ, въ видахъ ускоренія дѣла, поручить той же коммисіи, какъ состоящей изъ представителей всѣхъ уѣздовъ, предварительную разработку и другихъ сложныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда? Предложеніе это принято единогласно:

Засѣданіе закрыто въ 35 минутъ 11 часа по полудни.

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Пресвященства: „Согласенъ. Н. А. Ярославскій.“

Засѣданіе 7 Іюня 1868 года.

Засѣданіе открыто въ 9¹/₂ часовъ утра.

1) По прочтеніи протокола вечерняго засѣданія, бывшаго наканунѣ, читаеъ докладъ комисіи по вопросу: какъ распредѣлить духовенство на Училищныя округа— по уѣздамъ ли, или по благочиніямъ, или же инымъ способомъ, по соображенію мѣстныхъ условій? Коммисіа, имѣя въ виду при рѣшеніи означеннаго вопроса, съ одной стороны приблизительно-равномѣрное распредѣленіе округовъ по количеству Священноцерковнослужителей, съ другой стороны мѣстныя условія ихъ, нашла болѣе правильнымъ слѣдующее распредѣленіе округовъ:

„Ярославскій училищный округъ, на долю коего падаетъ Училище Ярославское съ четырьмя параллельными классами, должны составить: а) г) Ярославль и уѣздъ его, за исключеніемъ сельскаго благочинія Свящ. Димитрія Лескина; б) г. Романово-Ворнеоглѣбекъ и уѣздъ его, за исключеніемъ благочинія Горинскаго; в) г. Любимъ и уѣздъ его, за исключеніемъ благочинія Кіевскаго; г) г. Даниловъ и уѣздъ его; д) г. Рыбинскъ и уѣздъ его, за исключеніемъ благочиній: Спасохорскаго и Георгіевскаго. Священноцерковнослужителей въ семь округѣ 1270 лицъ.

Ростовско Борисоглѣбскій округъ: а) г. Ростовъ

съ уѣздомъ и г. Петровскъ; б) Угличскаго уѣзда благочиніе Кондаковское; в) Ярославскаго уѣзда сельское благочиніе Свщ. Димитрія Левкина. Священноцерковнослужителей въ этомъ округѣ 603.

Угличскій Училищный округъ: а) г. Угличъ съ уѣздомъ, крайнѣе благочиніи Кондаковскаго; б) г. Мышкинъ съ уѣздомъ; в) Мологскаго уѣзда благочиніи: Соборное, Верхненикульское и Воскресенское. Священноцерковнослужителей въ округѣ этомъ 633.

Пашехонскій Училищный округъ: а) г. Пашехонь съ уѣздомъ; б) Мологскаго уѣзда благочинія: Становское и Захарьянское; в) Рыбинскаго уѣзда благочинія: Спасоухорское и Георгіевское; г) Романовскаго уѣзда благочиніе Горинское; д) Любимскаго уѣзда благочиніе Кіевское и Мологскаго уѣзда Сутковское. Священноцерковнослужителей въ семь округѣ 583.

При чемъ комисія, по единогласно заявленному желанію сѣзда, присовокупила слѣдующее дополненіе къ докладу: „это расиреѣвленіе округовъ, и по принятіи сѣздомъ можетъ быть въ слѣдствіи измѣнено по ходатайству мѣстныхъ окружныхъ сѣздовъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.“

По прочтеніи доклада, членомъ той же комисіи, Священникомъ Мышкинскаго уѣзда села

Архангельскаго Алексѣемъ Воскресенскимъ сдѣлано слѣдующее заявленіе: „коммисія, при раздѣленіи Епархіи на Училищныя округа, имѣла въ виду, кромѣ разстоянія каждой мѣстности отъ того или другаго Училища, возможное уравненіе Училищъ и въ отношеніи къ количеству учениковъ, для чего и назначала въ составъ каждаго округа возможно равное число Священноцерковнослужителей. Но эта цѣль вѣрнѣе могла бы быть достигнута, если бы допущено было раздробленіе благочиній на разные округа Училищныя. Съ мнѣніемъ симъ согласился и другой членъ коммисіи, Священникъ Пошехонскаго собора Петръ Меценатовъ.

Но какъ разъединеніе благочиній, по заявленіямъ другихъ депутатовъ, могло бы повести за собою большія неудобства, какъ при выборѣ депутатовъ на окружныя сѣзды, такъ и при собираніи и доставкѣ суммъ, слѣдующихъ на содержаніе Училищъ, а къ тому и расчетъ коммисіи учиненъ на основаніи сохраненія цѣлости благочинническихъ округовъ: то, вслѣдствіе такого разногласія, предѣлаемъ сѣзда предложенъ былъ на общее обсужденіе и къ баллотировкѣ вопросъ: при распредѣленіи Училищныхъ округовъ держаться ли принципа цѣлости благочиній, или допустить нарушеніе этой цѣлости? Определено большинствомъ 90 противъ 18 голосовъ: держаться

цѣлости благочиній, а раздробленія не допускать. Велѣдъ за симъ предсѣдателю предложень вопросъ: принимаетъ или не принимаетъ съѣздъ мѣстныя комисіи по распредѣленію Училищныхъ округовъ въ томъ видѣ и съ тѣмъ дополненіемъ, каковъ сдѣлано къ нему, по желанію съѣзда? Съѣздъ единогласно рѣшилъ: принять.

Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ по полудни. Мѣсто предсѣдателя въ этомъ засѣданіи, за отбытіемъ, по экстренному случаю, Протоіерея Іоанна Архангельскаго, занималъ Протоіерей Ростовскаго собора Николай Тихвинскій, какъ старшій изъ депутатовъ.

Того же дня, въ 2 часа по полудни, открыто второе засѣданіе.

1. На обсужденіе съѣзда предложены были слѣдующіе доклады комисіи по вопросамъ: 1) какъ велика должна быть сумма, необходимая, по новому штату Семинаріи, на содержаніе параллельныхъ классовъ въ Семинаріи?

„Сумма, необходимая на сей предметъ, по соображеніямъ комисіи, должна равняться 8220 рублямъ, по слѣдующему разсчету:

1) На наемъ помѣщенія для 4-хъ классовъ Семинаріи съ квартирою для помощника Инспектора и на хозяйственныя по дому расходы около 1000 р.

2) На первоначальное обзаведеніе классовъ въ Осминаріи	250 р.
3) На отопленіе и освѣщеніе	250 р.
4) На наемъ 3-хъ служителей, на ихъ содержаніе	240 р.
5) На Библіотеку	100 р.
6) На мелочныя и канцелярскіе расходы	60 р.
7) На жалованье помощнику Инспектора	700 р.
8) На 9 наставниковъ, именно:	
1) Священнаго Писанія	780 р.
2) Всобщей Исторіи	240 р.
3) Словесности	240 р.
4) Психологіи	120 р.
5) Алгебры	10 0 р.
6) Латинскаго языка	1080 р.
7) Греческаго языка	1380 р.
8 и 9) Франц. и Нѣмец. языковъ	600 р.
	5520 р.

На пользованіе больныхъ учениковъ 100 р.

И Т О Г О — 8320 р.

II) Какъ велика должна быть сумма, необходимая, по новому штату Училищъ, на содержаніе Училищъ безъ параллельныхъ классовъ (по каждому Училищу отдѣльно), и параллельныхъ отдѣленій при Училищахъ?

Такъ какъ въ Ярославскомъ Училищѣ и для штатныхъ и параллельныхъ классовъ предполагается общая квартира, и слѣдовательно общіе расходы по дому и другимъ нуждамъ, то коммисіи составила сначала и общую смету по Ярославскому Училищу.

По сей общей сметѣ на Ярославское Училище потребно 2713 руб., именно:

1) На наемъ помѣщенія для Училища съ штатными и параллельными классами и съ квартирами для Смотрителя и помощника его	1400 р.
2) На хозяйственные по дому расходы (чистку печей, вставку етсволя и проч.)	150 р.
3) На отопленіе и освѣщеніе	350 р.
4) На ремонтъ классическихъ принадлежностей	25 р.
5) На Библиотеку и періодическія изданія	100 р.
6) На 4-хъ служителей (по 6 р. въ мѣсяць), на ихъ содержаніе	288 р.
7) На пользованіе больныхъ	250 р.
8) На мелочные канцелярскіе расходы и на наемъ писца	150 р.

И Т О Г О 2713 р.

Изъ нихъ половина—1356 р. 50 к. должна пасть на штатное Училище. Другая половина 1356 р. 50 к. падетъ на параллельные классы при Училищѣ.

Сверхъ того содержаніе параллельныхъ классовъ потребуетъ еще расхода на жалованье Пастырикамъ, именно:

1) Одному Учителю Священной Исторіи и проч.	420 р.	} 2720 р.
2) Одному—Русскаго и Славянскаго языковъ	420 р.	
3) Одному—Греческаго языка за 18 уроковъ	540 р.	
4) двумъ учителямъ Латинскаго языка за 22 урока	620 р.	
5) Одному Учителю Ариметики и Географіи за 17 уроковъ	520 р.	
6) Учителю чистописанія и церковнаго пѣнія за 8 уроковъ	200 р.	

Примѣчаніе. Предполагается, что въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ, вмѣсто 4-хъ, могутъ быть 3 учителя; посему-то, вмѣсто 840 р., и полагается 620 р.

Такимъ образомъ содержаніе параллельныхъ классовъ при Ярославскомъ Училищѣ будетъ стоить всего 4076 р. 50 к.

*На содержаніе Ростовско-Борисовскаго
Училища потребно:*

1) На наемъ помѣщенія съ квар- тирами для Смотрителя и его помощ- ника	400 р.
2) На хозяйственные расходы по дому	150 р.
3) На наемъ двухъ служителей	120 р.
4) На отопленіе и освѣщеніе	125 р.
5) На Библиотечку и періодическія изданія	75 р.
6) На пользованіе больныхъ учени- ковъ.	125 р.
7) На мелочные канцелярскіе рас- ходы и наемъ писца	100 р.

Итого . 1095 р.

*По Угличскому Духовному Училищу по-
требно:*

1) На наемъ помѣщенія съ квар- тирою для Смотрителя и помощника его	150 р.
2) На хозяйственные расходы по дому	150 р.
3) На двухъ служителей	120 р.
4) На отопленіе и освѣщеніе	100 р.

5) На Библиотеку	75 р.
7) На пользование больныхъ учени- ковъ	125 р.
7) На канцелярскіе расходы и на наемъ писца	100 р.

И Т О Г О 820 р.

По Пошехонскому Училищу потребно:

1) На наемъ помѣщенія	150 р.
2) На хозяйственные расходы по дому	150 р.
3) На двухъ служителей	120 р.
4) На отопленіе и освѣщеніе	100 р.
5) На Библиотеку	75 р.
6) На пользование больныхъ	125 р.
7) На канцелярскіе расходы и наемъ писца	100 р.

И Т О Г О 820 р.

А на содержаніе всѣхъ Училищъ
безъ параллельныхъ классовъ 4091 р. 50 к.

Съ параллельными же классами при
Ярославскомъ Училищѣ 8168 р.

III. Въ какомъ размѣрѣ опредѣлить выдачу бѣднымъ воспитанникамъ денежныхъ окладовъ по Семинаріи и по каждому отдѣльно Училищу, назначаемыхъ изъ остатковъ суммъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ и изъ особыхъ ежегодныхъ пожертвованій на сей предметъ отъ церковныхъ причтовъ, представляемыхъ въ Семинарское Правленіе отъ Благочинныхъ?

Обсуждая этотъ вопросъ по отношенію къ Семинаріи, коммисія имѣла въ виду сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ только параллельныхъ классовъ, въ томъ соображеніи, что сироты и бѣдные воспитанники штатныхъ классовъ будутъ получать пособіе отъ казны. А такъ какъ всѣхъ воспитанниковъ въ параллельныхъ классахъ Семинаріи предполагается не болѣе 107, то коммисія, по принятому обычаю, всѣхъ сиротъ и бѣдныхъ въ параллельныхъ классахъ полагаетъ немного менѣе половины, именно 40 человекъ и предполагается раздѣлить ихъ по окладамъ на 4 разряда, назначая:

5 сиротамъ и бѣднымъ изъ лучшихъ воспитанниковъ	—	—	по 90 р. = 450 р.
10 сиротамъ и бѣднымъ	—	—	по 60 р. = 600 р.
10 —	—	—	по 40 р. = 400 р.
и 15 —	—	—	по 30 р. = 450 р.

А всего на сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи 1900 р.

Въ Ярославскомъ Училищѣ комиссия полагае, по общему количеству учениковъ, дать пособіе 110 воспитанникамъ—сиротамъ и бѣднымъ и по окладамъ раздѣлить ихъ на два разряда, именно:

60 сиротамъ и бѣднымъ по 40 р.	=	2400 р.
50 — — — по 20 р.	=	1000 р.

И Т О Г О — 3400 р.

Въ Ростовско-Борисоглебскомъ Училищѣ, при томъ же распредѣленіи окладовъ, предполагается дать пособіе 50 сиротамъ и бѣднымъ, именно:

30 — — по 40 р.	=	1200 р.
20 — — по 20 р.	=	400 р.

И Т О Г О — 1600 р.

Въ Угличскомъ Училищѣ предполагается дать пособіе 50—же сиротамъ и бѣднымъ воспитанникамъ, и потому же разчету, именно:

30 — — по 40 р.	=	1200 р.
20 — — по 20 р.	=	400 р.

И Т О Г О — 1600 р.

Въ Пошехонскомъ Училищѣ предполагается дать пособіе также 50 сиротамъ и бѣднымъ и по тому же разсчету, именно:

30	—	по 40 р.	= 1200 р.
20	—	по 20 р.	= 400 р.

И Т О Г О — 1600 р.

А на всѣхъ сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ, по предположеніямъ комисіи, потребуется. 8200 р.

Съ воспитанниками же параллельныхъ классовъ Семинаріи вся сумма пособія будетъ простираеться до 10100 р.

Такимъ образомъ на содержаніе 4-хъ параллельныхъ классовъ Семинаріи, 4-хъ Училищъ безъ параллельныхъ отдѣленій и 4-хъ параллельныхъ классовъ при Ярославскомъ Училищѣ и на пособіе сиротамъ и бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи и Училищъ всей суммы потребуется. 26,488 р.

Вслѣдъ за симъ докладомъ выслушано заявленіе члена той же комисіи, Священника Мологскаго уѣзда села Станова Михаила Базилевскаго, не согласившагося съ мнѣніемъ другихъ членовъ комисіи относительно размѣра пособій, назначаемыхъ ученикамъ — сиротамъ.

По ипѣнію этого члена, размѣръ пособія въ 90 р., назначенный комиссіею нѣкоторыхъ воспитанникамъ параллельныхъ классовъ Семинаріи, очень высокъ. 1) Мы не можемъ, говоритъ оный, съ ариѳметическою точностію разсчитывать на 21 тысячу, какъ на посомѣнно имѣющую поступить отъ церквей и духовенства въ видѣ взносовъ изъ бошельковыхъ суммъ, пожертвованій на бѣдныхъ учениковъ и проч. При упадкѣ церковныхъ доходовъ, каковой теперь замѣчается, предвидится въ будущемъ уменьшеніе и взносовъ, такъ что, можно думать, многія церкви не въ состояніи будутъ дѣлать взносы въ назначенномъ размѣрѣ, и расходы, по содержанію параллельныхъ классовъ, лягутъ тогда бременемъ на духовенство. 2) Хорошо награждать за прилежаніе и трудъ, но награждать равномерно съ воспитанниками нормальныхъ классовъ и слабѣйшихъ въ познаніяхъ — воспитанниковъ параллельныхъ классовъ не рационально. Это можетъ повести ихъ скорѣе къ равнодушію въ дѣлѣ науки, чѣмъ къ соревнованію.

Вслѣдствіе такого заявленія, по высказанному многими депутатами желанію — подвергнуть ипѣніе комиссіи о пособіяхъ ученикамъ параллельныхъ классовъ Семинаріи измѣненію, предсѣдатель формулировалъ къ баллотировкѣ вопросъ: въ какомъ размѣрѣ назначить пособіе вос-

питанникамъ параллельныхъ классовъ Семинаріи? въ томъ ли, какой указанъ комисією (т. е. 5 сиротамъ изъ лучшихъ учениковъ по 90 р., 10 сиротамъ и бѣднымъ воспитанникамъ по 60 р., 10 по 40 р. и 15 по 30 р.), или, какъ желаютъ нѣкоторые депутаты, въ размѣрѣ меньшемъ, именно: 5 по 60 р., 10 по 40 р., 10—же по 30 р. и 15 по 20 р.? Въ пользу послѣдняго мнѣнія подаю 68 голосовъ, а въ пользу мнѣнія комисіи только 41.

Относительно же другихъ статей смѣты расходовъ, составленной комисією, единогласно постановлено: смѣту, составленную комисією на содержаніе параллельныхъ классовъ Семинаріи, трехъ Училищъ безъ параллельныхъ классовъ (бывшаго Борисоглѣбскаго, Угличскаго и Пошехонскаго) и четвертаго съ параллельными классами (Ярославскаго), принять какъ приблизительно вѣрную, а равно и размѣръ пособія бѣднымъ воспитанникамъ Училищъ оставить безъ измѣненій, предоставивъ однако окружнымъ училищнымъ съѣздамъ право измѣнять цифру, назначенную на содержаніе каждаго Училища, сообразно съ его потребностями и средствами духовенства, и покрывать недостатки по одной статьѣ расхода избытками по другой.

2. Послѣ сего выслушано и обсуждено съѣздомъ слѣдующее заявленіе комисіи: „ комисія

находить совершенно законнымъ, чтобы какъ на покрытие расходовъ по открытію и содержанію 4-хъ параллельныхъ классовъ при Семинаріи (9,520 р.), такъ и на удовлетвореніе жалованьемъ преподавателей 4-хъ параллельныхъ классовъ при Ярославскомъ Училищѣ (2,720 р.) всѣ необходимыя суммы отчисляемы были изъ общаго капитала, какой предоставленъ будетъ Епархіальному духовенству изъ мѣстно-изысканныхъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, со введеніемъ въ нихъ полнаго преобразованія. Это мнѣніе основывается на томъ, что открытіемъ параллельныхъ классовъ какъ при Семинаріи, такъ и при Ярославскомъ Училищѣ удовлетворяется общая нужда Епархіальнаго духовенства. И такъ какъ для Ярославскаго Училищнаго округа, не смотря на удвоенное въ немъ число священноцерковнослужителей, расходъ на жалованье Наставникамъ параллельныхъ классовъ составляетъ лишнее бремя, котораго другіе округа не понесутъ; то справедливость требуетъ, чтобы это жалованье и производимо было изъ суммъ всей Епархіи, а не одного означеннаго округа. Къ этому комиссія присовѣдуетъ, что признаетъ также законнымъ и необходимымъ, чтобы каждый училищный округъ, при избыткѣ у себя воспитанниковъ, превышающемъ нормальный составъ Училища и при су-

ществованіи свободныхъ ученическихъ вакансій въ другомъ, имѣлъ право помѣщать лишнихъ воспитанниковъ на эти свободныя вакансіи, безъ всякихъ новыхъ мѣропріятій въ дѣлѣ веденія экономіи.“

Такое мнѣніе коммисіи принято съѣздомъ единогласно.

3. Сверхъ сего коммисіи заявила, что при составленіи смѣты на содержаніе параллельныхъ классовъ Семинаріи и содержаніе Училищъ она имѣла въ виду, на покрытіе расходовъ по сей смѣтѣ, около 21 тысячи рублей серебромъ, собираемыхъ нынѣ съ Епархіи сверхъ свѣчной прибыли, а именно ту сумму, которая въ настоящее время вносится въ дополненіе къ этой прибыли изъ церковныхъ кошелековыхъ сборовъ, выручается за вѣчники и листы разрѣшительной молитвы, представляется отъ монастырей, соборныхъ, кладбищенскихъ и безприходныхъ церквей и жертвуется духовенствомъ на бѣдныхъ учениковъ Духовныхъ Училищъ. Для устраненія же всякаго сомнѣнія относительно этого предмета, коммисіа находила бы полезнымъ обратиться къ Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою объ удостовѣреніи духовенства въ томъ, — можетъ ли оно вполне рассчитывать на означенную сумму.

И это мѣрѣ комисіи принято съѣздомъ единогласно.

4. Наконецъ председателемъ предложенъ съѣзду вопросъ: гдѣ и какъ найти помѣщенія для параллельныхъ отдѣленій Семинаріи и Училищъ? По обсужденіи высказанныхъ по сему предмету мѣній, единогласно постановлено: по цѣлѣннѣю помѣщенія для параллельныхъ классовъ Семинаріи въ настоящемъ Семинарскомъ зданіи, въ свое время нанять для сихъ классовъ домъ; для помѣщенія же Ярославскаго Училища съ его параллельными классами имѣть въ виду настоящее зданіе Семинаріи, а присѣканіе для бывшаго Борисоглѣбскаго Училища помѣщенія, соответствующаго требованіямъ Устава, и присообленіе нынѣшняго Семинарскаго зданія, когда оно отдано будетъ для помѣщенія Ярославскаго Училища, равно и другихъ имѣющихся Училищныхъ зданій къ потребностямъ каждаго Училища предоставить оружіемъ Училищнымъ съѣздамъ.

Засѣданіе закрыто въ 45 минутъ 7-го часа по полудни.

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

На протоколахъ сихъ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства: „Согласенъ. Ниль А. Ярославскій.“

Утреннее засѣданіе 8 Іюня 1868 года.

Засѣданіе, за отбытіемъ Протоіерея Іоанна Архангельскаго по экстренному случаю, открыто подъ предѣдательствомъ Протоіерея Ростовскаго собора Николая Тихвинскаго, въ 9 часовъ 45 минутъ по полуночи.

1. По выслушаніи протоколовъ утренняго и вечерняго засѣданій, бывшихъ наканунѣ, сѣздомъ обсуждаемъ былъ вопросъ: нельзя ли замѣнить выдачу денежныхъ окладовъ бѣднымъ воспитанникамъ устроеніемъ общихъ квартиръ для ихъ жительства, и какимъ образомъ? Опредѣлило единогласно: замѣнить выдачу окладовъ бѣднымъ воспитанникамъ устроеніемъ для нихъ общихъ квартиръ сѣздъ признаетъ дѣломъ, превышающимъ настоящія средства духовенства, и самое рѣшеніе вопроса, по недостаточной зрѣлости его въ практическомъ примѣненіи, предоставляетъ времени, оставляя впрочемъ право за окружными сѣздами вводить общежитіе по своему усмотрѣнію.

2. За тѣмъ предложенъ сѣзду вопросъ: какое время въ году признается болѣе удобнымъ для сѣздовъ духовенства Училищнаго округа. При обсужденіи сего предмета образовались два мнѣнія: одни изъ депутатовъ желали назначить

время для съездовъ въ Юнѣ мѣсяцѣ, въ первой его половинѣ; другіе же— въ первой половинѣ Сентября. Заявленныя мнѣнія подвергнуты баллотировкѣ, и по оной въ пользу перваго мнѣнія оказалось 83 голоса, а въ пользу втораго только 27.

Наконецъ 3) подвергнуть обсужденію съѣзда вопросъ: какой порядокъ долженъ быть наблюдаемъ на окружныхъ съѣздахъ. По вопросу сему единогласно постановлено: относительно порядки на окружныхъ съѣздахъ руководствоваться правилами, указанными въ §§ 21, 22 и 23 новаго Устава Духовныхъ Училищъ и правилами, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ для руководства на общемъ Епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Юнѣ мѣсяцѣ 1868 года (см. приложение къ протоколу 4 Юня 3). Послѣ сего заслушанъ съѣздомъ протоколъ настоящаго засѣданія.

Засѣданіе закрыто въ 50 минутъ 12 часа по полуночи.

Слѣдующъ подписи депутатовъ.

На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ. Пилъ А. Ярославскій.“

Вечернее засѣданіе 8 Іюня 1868 года.

Въ засѣданіи, открытомъ подъ предсѣдательствомъ Протоіерея І. Архангельскаго, въ 4 часа по полудни, по заявленному въ прежнія засѣданія многими депутатами желанію сѣзда, обсуждаемъ былъ вопросъ: откуда взять деньги, недостающія на покрытіе расходовъ по содержанію параллельныхъ классовъ въ Семинаріи и по содержанію Духовныхъ Училищъ согласно принятой сѣздомъ сметѣ, за распредѣленіемъ на нихъ всѣхъ имѣющихся въ виду суммъ (*)?

Дефицитъ этотъ, по принятому сѣздомъ приблизительному вычисленію одного изъ составителей сметы депутата Священника Юсефа Ширяева, простярается до 4888 р. По раздѣленіи его

(*) По принятой сѣздомъ сметѣ требуется на содержаніе 4-хъ параллельныхъ классовъ въ Семинаріи 8220 р., 4-хъ Училищъ безъ параллельныхъ классовъ 4091 р. 50 к., 4-хъ параллельныхъ отдѣленій при Ярославской Училищъ 4076 р. 50 к. и на пособіе сиротамъ и вообще бѣднымъ ученикамъ Семинаріи и Училищъ 9500 р., а всего 25888 р. На покрытіе этихъ расходовъ предназначаются сѣздомъ суммы, поступающія вынѣ отъ церкви съ причтами и монастырей Ярославской Епархіи на содержаніе ея учебныхъ заведеній, сверхъ свѣчной прибыли, а также выручаемыя за свѣчки и ласты разрешительной молитвы, каковыхъ суммъ предполагается до 21000 р.

на 5 равныхъ частей, получается въ частномъ 977 р. 60 к. — сумма, которая въ этомъ видѣ приходится на три округа—Ростовскій, Угличскій и Пошехонскій и въ удвоенномъ (1955 р. 20 к.) на Ярославскій. Но принимая во вниманіе наличный составъ священноцерковнослужителей въ каждомъ изъ проектируемыхъ Училищныхъ округовъ, именно:

въ Ярославскомъ 1270, больше противъ нормы (618) 34-мя (или $17 \frac{1}{2}$),

Ростовско-Борисоглебскомъ 603, меньше 15-ю,

Угличскомъ 633, больше 15-ю,

Пошехонскомъ 583, меньше 35-ю,

помянутый депутатъ считаетъ справедливымъ изъ равномерно падающей суммы 977 р. 60 к. сбавить съ Пошехонскаго округа 75 р. и возложить взносъ сбавленной суммы на Ярославскій округъ въ количествѣ 50 руб. и Угличскій въ количествѣ 25 руб. После этого сумма дефицита, распределенная между четырьмя округами, получаетъ такой видъ:

на Ярославскій округъ падаетъ 2005 р. 20 к.

Ростовскій 977 р. 60 к.

Угличскій 1002 р. 60 к.

Пошехонскій 902 р. 60 к.

Разсуждено: распредѣливъ дефицитъ въ семь послѣднемъ видѣ по округамъ, предоставить изысканіе источниковъ на покрытіе этого дефицита окружнымъ Училищнымъ сѣздамъ, согласно § 24 п. 2 Устава Духовныхъ Училищъ, ходатайствовать у Его Высокопреосвященства дозволеніе тѣмъ же сѣздамъ сдѣлать и болѣе равномерную раскладку взносовъ изъ церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній каждаго округа, сообразно съ средствами церквей. Въ видахъ же облегченія духовенства ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ обращеніи на содержаніе тѣхъ же заведеній и суммы, собираемой нынѣ на воспособленіе избираемымъ изъ духовенства въ губернскія и уѣздныя земскія собранія гласнымъ, въ количествѣ около 460 рублей.

За тѣмъ обсуждаемо было слѣдующее предложеніе Протоіерея Рыбинскаго собора Родіона Тутятина, заявленное отъ его имени сѣзду депутатомъ, Священникомъ того же собора Павломъ Фивейскимъ: „надобно просить Его Высокопреосвященство объ ходатайствованіи у Святѣйшаго Правительствующаго Синода духовенству разрѣшенія: 1) отпечатать, на свой счетъ, составленную имъ книжку подъ названіемъ: *начатки Христіанскаго ученія*, содержащую въ себѣ символъ вѣры, молитву Господню, изреченія Господни о

блаженствѣ и десять заповѣдей Закона Божія, съ изображеніемъ святаго Архистратига Михаила и съ приведенными въ видѣ эниграфа словами св. Епифанія, Епископа Кипрскаго; 2) одновременно раздать по книжкѣ всѣмъ, значущимся въ духовныхъ росписяхъ, христіанамъ православнымъ, такъ чтобы у всякаго члена семейства и у безсемейнаго была своя особая книжка, какъ у всякаго есть при себѣ свой крестъ; 3) послѣ давать по такой книжкѣ, при крещеніи, воспріемнику или воспріемницѣ, для новокрещенныхъ; 4) книжку эту раздавать и продавать, на простой бумагѣ по 3 коп., на лучшей по 6 к. сер.; 5) вырученныя деньги, за исключеніемъ употребленныхъ на печатаніе книжки, употреблять на устроеніе Духовныхъ Училищъ.“

Послѣ заявленія нѣкоторыхъ депутатовъ, что предлагаемая о. Протоіеремъ Путятинымъ мѣра не облегчила бы, а скорѣе отяготила бы духовенство, потому что за большую часть присылаемыхъ въ каждую церковь экземпляровъ означенной книжки деньги пришлось бы вносить причтамъ или церквамъ изъ собственныхъ средствъ, по невозможности обязать каждаго члена православнаго семейства, а равно и каждаго воспріемника или воспріемницу пріобрѣтать эту книжку покупкою, съѣздомъ постановлено: благодарить о. Протоіерея Путятину за предлагаемую имъ жертву, съ

такимъ однакоже извѣщеніемъ, что указанный имъ источникъ на покрытие расходовъ по устройству и содержанию Училищъ съездъ не признаетъ надежнымъ въ виду тѣхъ затрудненій, съ какими была бы соединена продажа упомятой книжки.

Засѣданіе закрыто въ 50 минутъ 7 часа по полудни.

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь протоколѣ: „Смотрѣль. Н. А. Ярославскій.“

Засѣданіе 9 Июня 1868 года.

Засѣданіе открыто въ 5 часовъ 45 минутъ по полудни. Слушаны а) резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 Июня 1868 г. за № 1492, послѣдовавшая на докладѣ о. Ректора Семинаріи Архимандрита Іустина отъ 8 Июня за № 25: „Общій съездъ депутатовъ отъ Епархіального духовенства имѣетъ разсмотрѣть и зрѣло обсудить препровождаемыя при семъ замѣчанія, сдѣланныя по моему распоряженію“, и б) самыя замѣчанія о нѣкоторыхъ опредѣленіяхъ общаго съезда духовенства относительно устройства духовно-учебныхъ заведеній Епархіи согласно требованіямъ Новаго Устава ду-

ховныхъ Семинарій и Училищъ (см. приложение къ протоколу 9 Юня).

По выясненіи необходимыхъ данныхъ для точнѣйшаго исполненія резолюціи Его Высокопреосвященства разсуждено: поручить прежней комисіи, въ составѣ четырехъ членовъ — Протоіерея Пиболоя Тихвинскаго, Священниковъ: Александра Лаврова, Іосифа Ширяева и Павла Фивейскаго, приготовить, на основаніи имѣющихся въ виду данныхъ, обстоятельный отвѣтъ на замѣчанія, согласный съ началами новаго Устава Духовныхъ Семинарій, къ засѣданію слѣдующаго дня.

Засѣданіе кончилось въ половинѣ 8 часа по полудни.

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на этомъ протоколѣ: „Согласенъ Н. А. Ярославскій.“

Приложение къ протоколу 9 Юня.

З А М Ѣ Ч А Н І Я

на опредѣленія, представленныя Его Высокопреосвященству общимъ съѣздомъ Епархіальнаго духовенства, по предмету устройства духовно-учебныхъ заведеній Епархіи согласно требованіямъ новаго Устава Семинарій и Училищъ.

Утреннее заседание депутатов 5 Июня 1868 года, определение 1, пункт 2.

Съездомъ постановлено открыть четыре параллельныхъ отдѣленія при первыхъ четырехъ классахъ Семинаріи. При чемъ предположено, чтобы въ нормальныхъ классахъ количество воспитанниковъ было не штатомъ определенное и не одинаковое для каждаго класса, но указанное въ § 130 Уст. Сем. и въ примѣч. къ нему, то есть, въ первыхъ трехъ классахъ по 50 человекъ, и въ четвертомъ классѣ 55 человекъ.

Справка. § 7. Число учащихся въ Семинаріи соразмѣряется съ потребностями каждой епархіи. *Примѣчаніе.* На первое время число учащихся въ каждой Семинаріи определяется особымъ росписаніемъ, которое можетъ быть измѣнено Святѣйшимъ Синодомъ сообразно помянутымъ потребностямъ.

§ 8. По желанію духовенства, для дѣтей его можетъ быть увеличиваемо число учащихся, если будутъ изысканы мѣстныя, независимо отъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, средства къ открытію особыхъ классовъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными.

§ 130. Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ Семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ; а въ остальныхъ не болѣе 55 человекъ въ

каждомъ классѣ. Если же въ какомъ либо классѣ по § 7 *требуется* имѣть большее число учащихся, въ такомъ случаѣ учреждается отъ Святейшаго Синода параллельное отдѣленіе класса. *Примѣчаніе.* Если число учениковъ, соразмѣрное (§ 7) съ потребностями Епархіи, будетъ меньше 50 въ какомъ либо изъ первыхъ трехъ классовъ или 55 въ какомъ либо изъ послѣднихъ—въ семъ случаѣ въ классы эти могутъ быть допускаемы дѣти духовенства и сверхъ штата, въ недостающемъ до нормальнаго числа количествѣ.

Замѣчаніе. 1) По моему мнѣнію, предположеніе съѣзда уравнивать число учащихся въ каждомъ нормальномъ классѣ Семинаріи, возмемъвъ оное въ первыхъ трехъ до 50, а въ четвертомъ до 55, не вполне согласно съ подлежащими параграфами Устава Семинарій. Ибо а) число учащихся въ каждой Семинаріи, определенное особымъ штатнымъ рошеніемъ, *можетъ быть измѣнено только Святейшимъ Синодомъ и не иначе, какъ сообразно съ потребностями каждой Епархіи* (см. Уст. Сем. § 7 и примѣч.); б) въ нормальные классы Семинаріи могутъ быть допускаемы дѣти духовенства и сверхъ штата, въ недостающемъ до нормальнаго числа количествѣ, *только тогда, если число учениковъ, соразмѣрное съ потребностями Епархіи, будетъ меньше 50 въ какомъ либо изъ первыхъ трехъ классовъ или*

55 въ какомъ либо изъ послѣднихъ. Слѣдовательно а) когда потребуются Епархіи въ настоящее время требуютъ только того количества воспитанниковъ, какое значится въ штатномъ росписаніи, утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ, то отъ него же должно послѣдовать и измѣненіе его росписанія, и притомъ послѣдовать тогда, когда се го измѣненія потребуютъ измѣнившіяся потребности Епархіи. Духовенство же само не въ правѣ измѣнять штатное количество воспитанниковъ, назначенное Святѣйшимъ Синодомъ и соразмѣренное съ потребностями Епархіи,—между тѣмъ оно, полагая помѣстить въ каждомъ классѣ воспитанниковъ гораздо больше, чѣмъ сколько штатомъ опредѣлено, преступаетъ свои права, хотя и ограждаетъ себя § 130 Уст. Дух. Сем.; б) штатомъ опредѣленное количество учащихся въ каждомъ классѣ могло бы быть увеличиваемо, до 50 въ первыхъ трехъ классахъ и до 55 въ четвертомъ классѣ нормальной Семинаріи, въ такомъ только случаѣ, и притомъ съ разрѣшенія Высшаго Начальства, когда параллельныя отдѣленія Семинаріи, предполагаемыя духовенствомъ въ открытію, были бы переполнены учениками,—между тѣмъ какъ съзидъ декуратомъ рѣшили: увеличивъ въ нормальныхъ классахъ число воспитанниковъ, сверхъ штатнаго положенія, до самаго крайняго количества, какое только допускается

Уставомъ — до 50 или 55 человекъ, предоставилъ одинаковъ себѣ въ параллельныхъ классахъ помѣтить воспитанниковъ гораздо меньше даже того количества, которое въ штатномъ росписаніи указано: именно: для приѣбра, оставивъ въ I и II нормальныхъ классахъ по 50 человекъ, въ I и II параллельные предполагаетъ помѣтить по 33 человека. Конечно, это сдѣлано въ видахъ облегченія духовенства, но Высшее Духовное Начальство утвердитъ ли такое предположеніе духовенства, — неизвѣстно, такъ какъ по § 8 Уст. Сем. параллельные классы открываются на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными.

2) Параллельные классы, по признанію самаго духовенства, открываются съ цѣлію доставить въ нихъ образованіе и воспитаніе тѣмъ изъ дѣтей духовенства, которые не могутъ поступить въ нормальные классы, и для сужденія о числѣ предполагаемыхъ въ открытіи параллельныхъ классовъ взято за основаніе количество воспитанниковъ, нынѣ обучающихся въ Семинаріи, и въ частности въ низшемъ отдѣленіи оной (количество учащихся въ семъ отдѣленіи 166 человекъ). Но по моему мнѣнію, не слѣдовало ли бы взять за основу сужденія число тѣхъ воспитанниковъ, которые оканчиваютъ курсъ ученія въ Училищахъ и которые, согласно новому Уставу Училищъ и

Семинарий, могут всё ивдаться для выдержанія приемнаго экзамена и оказываться по немытаніи годными для поступленія въ Семинарію: число таковыхъ воспитанниковъ въ настоящее время по всѣмъ Училищамъ 266 человекъ. Слѣдов. если, держась предположеній съѣзда - о помѣщеніи въ первыхъ двухъ нормальныхъ классахъ по 50 человекъ, а также и въ первыхъ двухъ параллельныхъ по 50 (но не менѣе), то и при такомъ распоряженіи размѣстятся только 200 воспитанниковъ: куда же должны поступить остальные 66 человекъ, которые — должно же это предположить — если по прежнему порядку и будутъ приняты въ Семинарію, то не всё же въ продолженіе одного года будутъ исключены изъ Семинаріи. Имѣя въ виду вышесказанное, не требуется ли измѣненіе того разчлененія, которое съѣздомъ принято за основу сужденій о числѣ параллельныхъ классовъ, или по крайней мѣрѣ о количествѣ учащихся въ каждомъ изъ нихъ.

Тогоже засѣданія опредѣленіе 2.

Однимъ изъ депутатовъ заявлено о томъ, чтобы не только при переводѣ изъ IV параллельнаго въ V нормальный классъ, но и при переводахъ учениковъ вообще изъ низшаго класса въ высшій было опредѣляемо достоинство воспитанника по количеству полученныхъ имъ балловъ,

безъ обращенія вниманія на то, обучается ли онъ въ нормальной или параллельной Семинаріи.

Замѣчаніе. Отвѣтъ на такое заявленіе выраженъ въ опредѣленіи съѣзда не довольно ясно. По моему мнѣнію, онъ долженъ быть таковъ: а) Справедливость дѣла и польза для предназначаемаго Семинарскимъ воспитанникамъ служенія въ церкви Божіей требуетъ, чтобы при переходѣ изъ послѣдняго (IV) параллельнаго класса въ V нормальный классъ было обращено Правленіемъ Семинаріи вниманіе единственно на достоинство воспитанника, безъ отношенія къ тому, въ нормальной или параллельной Семинаріи онъ до сего времени обучался, и потому не иное что, какъ количество балловъ должно служить основаніемъ принятія ученика въ пятый классъ изъ обѣихъ Семинарій; прочіе же, не получившіе надлежащаго балла, должны быть или оставляемы—каждый въ томъ же нормальномъ или параллельномъ классѣ, въ какомъ доселѣ обучался, или же исключаемы во все изъ Семинарій; б) при переводахъ же вообще изъ низшаго класса въ высшій (до пятаго) должно наблюдать, чтобы смѣшенія учениковъ нормальной и параллельной Семинарій не допускалось, за исключеніемъ одного только случая, предусмотрѣннаго въ Уставѣ Семинарій, гдѣ въ примѣчаніи къ § 130 сказано, что изъ параллельныхъ классовъ воспитанники могутъ

быть допускаемы въ классы нормальные сверху нитата только при недостающемъ до нормальнаго числа количествѣ, то есть, если есть вакансія въ классѣ. О переходѣ же изъ нормальныхъ классовъ въ параллельные въ Уставѣ и другихъ, касающихся устройства Семинарій, Пачальственныхъ предписанійхъ даже и не упоминается.

Засѣданіе 10 Іюня 1868 года.

Засѣданіе открыто въ 9 часовъ 15 минутъ утра. Послѣ протокола засѣданія 9 Іюня, читанъ докладъ комисіи съ объясненіемъ на замѣчанія, сдѣланныя, по распоряженію Его Высокопреосвященства, о. Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Іустинцомъ о нѣкоторыхъ опредѣленіяхъ общаго съѣзда, изложенныхъ въ протоколѣ отъ 5 Іюня (см. приложеніе къ протоколу 10 Іюня).

По обсужденіи замѣчаній совместно съ докладомъ и сдѣланныхъ при томъ заявленій, большинствомъ 100 голосовъ противъ 7 постановлено:

Такъ какъ соображеніями комисіи дѣло разъясняется, то представить оныя (въ подлинникѣ) Его Высокопреосвященству на Архиаестырское благоусмотрѣніе¹⁾, доложивъ притомъ, что

1) Съѣздъ, хотя остается въ прежнемъ убѣжденіи, что постановленіе его отъ 5 Іюня—объ уве-

лическіи числа воспитанниковъ въ первыхъ трехъ классахъ Семинаріи до 50, а въ четвертомъ до 55—не противно Уставу (ибо Уставомъ не допускается увеличеніе только *штатнаго* числа учениковъ безъ разрѣшенія Святейшаго Синода (а), также какъ не допускается закономъ измѣненіе и всякаго другаго штата безъ разрѣшенія Высшаго Правительства, а принятіе дѣтей духовенства въ классы въ недостающемъ до нормальнаго числа количествѣ, *сверхъ штата* не воспрещается Уставомъ (б); но, при количествѣ учениковъ не болѣе настоящаго и при четырехъ параллельныхъ классахъ въ Семинаріи, не невозможнымъ признаеть и такое раздѣленіе воспитанниковъ по классамъ, при которомъ бы число учащихся въ первыхъ четырехъ штатныхъ классахъ Семинаріи не превышало опредѣленнаго распісаніемъ, приложеннымъ къ Уставу (в), если не встрѣтится особенной надобности увеличить это число согласно примѣчанію къ § 130 Уст.

2) Что съяздѣ не предвидитъ пока надобности въ открытіи при первомъ классѣ Семинаріи двухъ параллельныхъ отдѣленій вмѣсто одного. А на будущее время увеличеніе числа параллель-

(а) Примѣч. къ § 7 Уст.

(б) Примѣч. къ § 130.

(в) Прилож. къ Уст. Д. Сел. № 1.

ныхъ отдѣленій, въ случаѣ нужды въ томъ, предоставляеть духовенству.

3) Что же касается до перевода успѣшнѣйшихъ учениковъ изъ параллельныхъ классовъ въ нормальные и менѣе успѣшныхъ изъ нормальныхъ въ параллельные; то желательно, чтобы эта мѣра была допущена, для поощренія учениковъ, не только при переводѣ ихъ въ пятый классъ, но и при переводѣ изъ всѣхъ классовъ до пятого; что, по мнѣнію съѣзда, также не было бы противно Уставу, такъ какъ, по смыслу § 124 Устава Духовныхъ Семинарій, право поступленія въ тотъ или другой классъ опредѣляется только количествомъ балловъ, а не тѣмъ, — гдѣ кто обучался.

4) Что съѣздъ раздѣляетъ мнѣніе комисіи о необходимости и новыхъ Епархіальныхъ съѣздовъ.

Въ концѣ засѣданія съѣздъ вмѣнилъ себѣ въ обязанность изъявить искреннѣйшую признательность, съ занесеніемъ въ протоколъ, во 1-хъ г. предѣдателю съѣзда, досточтимому Отцу Протоіерю Іоанну Федоровичу Архангельскому, за его распорядительныя и благоусмотрительныя дѣйствія при веденіи дѣлъ съѣзда, во 2-хъ г. членамъ комисіи: Отцу Протоіерю Николаю Андреевичу Тихвинскому, Отцу Іосифу Климентовичу Шириеву, Отцу Алексѣю Петровичу Лаврову и

Отцу Павлу Петровичу Фивейскому, — за особые труды ихъ по разработкѣ наиболее сложныхъ вопросовъ, и въ 3-хъ г. дѣлопроизводителю и сотруднику комисіи о. Дмитрію Евдокимовичу Левкину и помощнику дѣлопроизводителя о. Павлу Флегонтовичу Преображенскому.

Засѣданіе закрыто въ 20 минутъ 1 часа по полуночи.

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Священства: „Согласенъ. Имъ А. Ярославскій.“

Приложеніе къ протоколу 10 Іюня.

ДОКЛАДЪ КОМИССІИ.

По порученію Епархіальнаго съѣзда, комиссія по поводу замѣчаній, сдѣланныхъ на опредѣленія съѣзда отъ 5 Іюня, имѣетъ честь представить слѣдующія объясненія:

Съѣздъ въ распредѣленіи учениковъ между штатными и параллельными классами Семинаріи не измѣняетъ числа учениковъ, опредѣленнаго штатомъ, а только по примѣчанію къ § 130 Уст. Дух. Сем. желаетъ довести это число до нормальнаго, на что, по тому же § Устава, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода не требуется, — а требуется

оное въ случаѣ измѣненія штатнаго числа учениковъ. Вообще, какъ комиссія разумѣла, такъ и съѣздъ признавалъ необходимымъ допустить различіе между выраженіями: *штатное* число учениковъ и *нормальное*. Въ Уставѣ штатъ учениковъ Семинаріи опредѣленъ на основаніи заявленій Епархіальныхъ Начальствъ о числѣ учениковъ, необходимыхъ для занятія священнослужительскихъ мѣстъ. На основаніи вывода изъ десятилетней сложности, по которому въ Ярославской Епархіи размѣщается ежегодно не болѣе 34 человекъ на священнослужительскія мѣста, определено у насъ оканчивать курсъ 34 человекамъ. Но кромѣ общей Епархіальной потребности въ образованныхъ священнослужителяхъ, Святѣйшій Синодъ не оставилъ безъ вниманія и другой важной потребности Епархіальнаго духовенства дать вообще образованіе своимъ дѣтямъ. А такъ какъ для удовлетворенія этой потребности количества учениковъ, штатомъ указаннаго для каждаго класса, недостаточно, и притомъ избытокъ нуждающихся въ образованіи можетъ быть очень великъ: то въ видахъ содѣйствія духовенству и въ этомъ отношеніи, но содѣйствія соразмѣрнаго съ своими средствами, Святѣйшій Синодъ указалъ для каждаго класса нормальное число, выше котораго онъ не принимаетъ на себя бремени непосильнаго содѣйствія духовенству—въ главной цѣли—

т. е. приготовленія въ Семинаріяхъ, главнымъ образомъ, только достойныхъ священнослужителей. Поставляемое съѣзду на видъ кажущееся несправедливымъ количество учениковъ въ каждомъ классѣ, соответственное вышей, Уставомъ допущенной нормѣ, принято не безъ основаній. Съѣздъ въ этомъ случаѣ руководствовался *во первыхъ* примѣчаніемъ къ § 130, которое никакниъ другимъ § Устава не ослабляется въ томъ своемъ существенномъ для Епархіальнаго духовенства значеніи, что на основаніи его можетъ облегчиться бремя открытія и содержанія параллельныхъ классовъ. Требованіе § 8 открывать послѣдніе *на общія основанія* удовлетворится явнѣе подчиненіемъ этихъ параллельныхъ классовъ всемъ тѣмъ условіямъ и порядкамъ въ учебно—воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, которыми подчиняются штатные классы, и исполненіе которыхъ духовенство принимаетъ на свою отвѣтственность. *Во вторыхъ* къ этой мѣрѣ съѣздъ депутатовъ отъ духовенства дѣйствительно располагался скудостью его средствъ для немаловажныхъ цѣлей пожертвованій при большемъ количествѣ учениковъ въ параллельныхъ классахъ. *Во третьихъ* съѣздъ не опустилъ при семъ изъ виду и педагогическихъ цѣлей. Параллельные классы съѣздъ предназначаетъ для учениковъ относительно слабыхъ. А съ менѣе успѣшными гораз-

до труднѣе заниматься даже и въ томъ случаѣ, когда ихъ будетъ гораздо менѣе, чѣмъ въ штатныхъ классахъ.

Впрочемъ, если эти соображенія не будутъ признаны достаточно удовлетворительными, то комисія полагаетъ, что можно согласиться, что бы число учениковъ въ штатной Семинаріи было не выше росписанія, указаннаго въ штатѣ, именно:

въ 1-мъ классѣ	49,
во 2-мъ —	45,
въ 3-мъ —	42,
въ 4-мъ —	39.

Относительно единогласнаго рѣшенія открыть при первыхъ четырехъ классахъ Семинаріи только по одному параллельному отдѣленію съѣздъ руководился слѣдующими соображеніями: а) комисія, а съ нею согласно и съѣздъ имѣли въ виду прежде всего удовлетвореніе насущныхъ потребностей. Такъ какъ на основаніи примѣровъ Семинарій уже преобразованныхъ, этого преобразования можно ожидать только въ годъ не переводный, т. е. въ 69 или 71 годахъ: то въ нашей Семинаріи подвергнется этому преобразованію только наличный составъ учениковъ (422), который удобно и развѣстится въ допущенномъ комисією и съѣздомъ размѣрѣ классовъ штатныхъ и параллельныхъ и количествѣ учениковъ, отчи-

слышенныхъ къ каждому изъ нихъ. Съѣздъ считаетъ себя въ правѣ думать, что онъ удовлетворилъ этой насущной осязаемой потребности.

б) Что же касается до потребностей послѣдующаго времени, то забота о нихъ и удовлетвореніе ихъ не неразумно признано отложить до времени окончательнаго объясненія ихъ. Во всякомъ случаѣ съѣздъ не признастъ законно требующею удовлетворенія заявляемую во 2-мъ замѣчаніи нужду озаботиться устройствомъ параллельныхъ классовъ на основаніи паличнаго состава (266) учениковъ въ высшемъ отдѣленіи уѣздныхъ Училищъ Ярославской Епархіи, образующагося при двухгодичномъ курсѣ. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Мая 1867 года о порядкѣ введенія новыхъ Уставовъ и Штатовъ въ Семинаріяхъ и Училищахъ прямо говоритъ, что ученики высшаго отдѣленія въ паличномъ ихъ составѣ должны быть распределены между IV и III классами, а ученики средняго отдѣленія между II и I-мъ съ допущеніемъ въ сей послѣдній лишь достойнѣйшихъ изъ учениковъ низшаго класса. На этомъ основаніи паличное количество учениковъ высшаго отдѣленія (266), распределенное по двумъ вышеуказаннымъ классамъ, даетъ въ результатѣ по каждому изъ нихъ сумму въ 133 ученика (а), которая въ те-

(а) Въ высшемъ отдѣленіи 266 — (IV клас. 133 (или 160)
(III клас. 133 (или 106))

чейнъ года еще должна естественнымъ образомъ уменьшиться. Если же и при этомъ уменьшенный количество достойныхъ къ переводу превыситъ 100, то духовенство оставляетъ до того времени заботу о могущихъ оказаться излишними. Относительно же возможности явиться къ приѣмному экзамену въ Семинарію 200 человекъ, имѣеть сказать только то, что създанъ устроенъ учебный порядокъ при Семинаріи не на основаніи всякихъ возможностей, но принимаемы были во вниманіе только положительныя данныя.

Если справедливость дѣла и польза для предназначеннаго Семинарскимъ воспитанникамъ служенія въ церкви Божіей требуетъ, чтобы при переводѣ изъ послѣдняго (IV) параллельнаго класса въ нормальный (V) было обращено Правленіемъ Семинаріи вниманіе единственно на достоинство воспитанника безъ отношенія къ тому, въ нормальной или параллельной Семинаріи (б)

Въ среднемъ отдѣленіи 257 = (II клас. 200 + I клас. 75) ÷ 143 изъ низшаго отдѣленія, остальныя ученики котораго должны остаться за итатомъ до слѣдующаго приѣзда.

(б) Выраженія: *нормальная Семинарія, параллельная Семинарія* на разѣ не встрѣчаются въ новомъ Уставѣ Семинарій. Встрѣчаются, напротивъ, выраженія: *параллельныя отдѣленія* и просто *отдѣленія въ классъ* (§ 130 Уст. и Штал. Д. Сем.), что указываетъ на равенство правъ и на право внутренняго объединенія.

онъ до сего времени обучался, и потому не иное что, какъ количество балловъ должно служить основаніемъ принятія ученика въ *Учбассъ изъ общины Семинарій*; то какое же другое основаніе, и на какомъ основаніи, въ Уставѣ ясно указанномъ, можно принять для того, чтобы воспретить перемѣщеніе, *по порядку полученныхъ балловъ* (§ 124), изъ параллельныхъ отдѣленій Семинарій въ штатныя и обратно? Заявление съѣзда имѣеть въ виду, а) чтобы жертвы Правительства на учениковъ въ количествѣ, штатомъ указанномъ, надали всегда лишь на достойнѣйшихъ; б) что бы для воспитанниковъ какъ штатныхъ, такъ и параллельныхъ отдѣленій это заявленіе, въ случаѣ принятія его, было постояннымъ стимуломъ, или побужденіемъ понасть въ это число достойнѣйшихъ, или удержаться въ немъ. Правительство отъ этого лишь выигрываетъ въ приобрѣтеніи въ свое непосредственное заведеніе самыхъ достойныхъ изъ учениковъ Семинарій, не тратясь для этого на лишнія суммы. Духовенство же Епархіальное въ этой же самой мѣрѣ получить вознагражденіе за свои жертвы, если она хотя частію достигнетъ своей цѣли. Яснаго противорѣчія Уставу эта мѣра не встрѣчаетъ ни въ одномъ изъ §§ его; разумность получаетъ она въ признаніи ея законности при переводѣ изъ IV класса въ V-й.

Въ заключеніе своихъ объясненій, коммисія

честь имѣть присовокупить, что такъ какъ съ
при разчлененіи учениковъ параллельныхъ клас-
совъ принимаемы были за основаніе данныя про-
шедшаго и настоящаго времени, а замѣчанія
основываются на предположеніи возможно боль-
шаго прилива учениковъ въ Семинарію въ буду-
щемъ, то для окончательнаго рѣшенія вопроса
о параллельныхъ классахъ она признаетъ необ-
ходимость новыхъ Епархіальныхъ съѣздовъ предъ
самымъ введеніемъ реформы, но мѣры заявленныя
о имѣющейся въ нихъ нуждѣ.

Приложение къ протоколу 4 Июля 6.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нилу, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Вашего Преосвященства отъ 11 Марта за № 745, о времени для лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ярославской Епархіи. П р и к а з а л и: Предоставить, Вашему Высокопреосвященству изъясненное въ представленіи предположеніе объ измѣненіи времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ярославской Епархіи передать на предварительное обсужденіе имѣющихъ собраться въ ближайшее время съѣздовъ духовенства и о заключеніи съѣздовъ представить Святѣйшему Синоду; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Мая 22 дня 1868 года.

2458 22 мая

ОПечатки въ ПРОТОКОЛАХЪ и ПРЕЛОЖЕНІЯХЪ.

Стр.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
6	15	—	съ произволеніемъ
7	12	—	3 Юня 1868
11	14	—	въ хозяйственномъ
26	10	—	въ окрестъ
26	18	—	журналъ
28	27	—	болѣе
—	28	—	стр.
29	21	—	примѣляемыхъ
40	24	—	единственно
42	11	—	Училищныя
45	6	—	содержаніе
46	22	—	въ ихъ содержаніи
47	10—11	—	славянскаго
—	24	—	учителя
51	17	—	потому же
52	9	—	потребуется
53	6—7	—	поступить
—	7	—	въ видѣ
55	28	—	Училища
56	15	—	приспособленіе
58	12	—	опредѣлено
64	11	—	„Согласенъ“
71	21	—	во все
72	24	—	при томъ
73	9	—	въ классы
75	8	—	получила
80	7	—	имѣть
—	21	—	I классъ 57

№ 2-3272