



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ
XXIX.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

1-го Апрѣля № 10 1900 года.

⊖ ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 16-го марта состоявшіе на псаломщи-
ческихъ вакансіяхъ при Покровской церкви села Лозоватки,
Верхнедѣпровскаго уѣзда, священникъ **Николай Кудрявцевъ**
священникомъ въ м. Алферово, того же уѣзда, и при Троиц-
кой церкви села Довгалевки, Екатеринославскаго уѣзда, свя-
щенникъ **Андрей Гонтаревскій** священникомъ въ село Боро-
даевку, Верхнедѣпровскаго уѣзда; 17-го марта окончившій
курсъ наукъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи **Ди-
митрій Мацакъ**—псаломщикомъ въ село Васильковку, Павло-
градскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 20-го марта священникъ села Ялты,
Маріупольскаго уѣзда, **Феодоръ Жолтоноговъ** въ село Ми-
хайловку, Павлоградскаго уѣзда; 17-го марта псаломщикъ
села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, **Романъ Левинъ**
въ село Лозоватку, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: во священника: 27-го февраля діа-
конъ села Софіевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, **Евгеній Варт-
минскій** въ село Новоселовку, Новомосковскаго уѣзда; 26-го

февраля надзиратель за учениками Бахмутскаго духовнаго училища **Григорій Ѳедоровъ** въ село Торско-Алексѣевку, Бахмутскаго уѣзда; **во діакона**—5-го марта псаломщикъ села Зайцева, Бахмутскаго уѣзда, **Александръ Трофимовскій** на занимаемое имъ мѣсто.

УМЕРШІЙ 2-го марта заштатный священникъ **Іановъ Могилевскій** исключается изъ списковъ.

НАЗНАЧЕНІЕ ДУХОВНАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ. 20-го марта духовный слѣдователь 3-го округа церквей Ростовскаго уѣзда священникъ **Евгеній Шимковичъ**, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности и на его мѣсто назначенъ священникъ **Георгій Пепескуль**.

НАГРАЖДЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО СТАРОСТЫ. Награжденъ похвальнымъ листомъ 15-го марта церковный староста церкви села Кодемо, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексій Кравченко**.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Желто-Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Іосифъ Погорѣльцовъ**; села Авдотьевки, того же уѣзда, дворянинъ отставной штабсъ-капитанъ **Владиміръ Харченко**; церкви Екатеринославской классической гимназіи купецъ **Андрей Ефановъ**; б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Авдотьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, дворянинъ отставной штабсъ-капитанъ **Владиміръ Харченко** и 26 членовъ.

Преодано Архипастырское благословеніе:

прихожанамъ Николаевской церкви села Чернухино, Славяносербскаго уѣзда; за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь 250 руб. на содержаніе церковнаго хора; церковному старостѣ Николаевской церкви того-же с. Чернухино, Славяносербскаго уѣзда, **Василію Лямцеву** за пожертвованіе имъ въ ту-же церковь полнаго священническаго облаченія, напрестольнаго св. креста, запрестольнаго металлическаго образа, двухъ серебро-позолоченныхъ малень-

кихъ иконъ и двухъ металлическихъ подсвѣчниковъ, всего на сумму 220 руб.; крестьянкѣ **Пелагіи Савченко** за пожертвованіе въ упомянутую церковь иконы Божіей Матери стоимостью въ 100 р.; женѣ подполковника дворянкѣ **Лидіи Булацель**, пожертвовавшей въ ту-же церковь разныхъ мелкихъ предметовъ церковной утвари на сумму 153 руб. 50 коп.; **мѣстному церковно-приходскому попечительству**, пожертвовавшему въ ту-же церковь 85 руб. на древо-насажденіе въ чертѣ церковной ограды;

прихожанамъ Преображенской церкви села Широкаго, **Екатеринославскаго уѣзда**, за пожертвованіе ими 525 руб. на ремонтъ приходскаго храма;

священнику Успенской церкви села Старо-Крыма, **Мариупольскаго уѣзда**, **Василію Баеву** за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ мѣстную церковь на сумму 444 р. 50 коп.; **прихожанамъ** того-же села Старо-Крыма за пожертвованія въ приходскую церковь, всего на сумму 444 р. 50 к.;

церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви с. Каменскаго, **Екатеринославскаго уѣзда**, **Онисиму Лысенко** за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ въ приходскую церковь на сумму 2425 руб.; **прихожанамъ** той-же церкви за пожертвованіе ими въ церковь шести иконъ въ двухъ кіотахъ, стоимостью въ 625 руб., и за сооруженіе сѣни надъ св. престоломъ, стоимостью въ 300 руб.; лицамъ, пожелавшимъ быть неизвѣстными, за пріобрѣтеніе ими въ названную церковь колокола въ 71 пудъ 19 ф., стоимостью въ 1500 рублей;

священнику Свято-Варваринской церкви села Карнауховки, **Екатеринославскаго уѣзда**, **Николаю Лошакову** за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ въ названную церковь, всего на сумму 1920 руб.; крестьянину того-же села Карнауховки **Ивану Синему** за усердіе и распорядительность его по ремонту мѣстнаго храма; **прихожанамъ** мѣстной церкви с. Карнауховки за пожертвованіе ими на ремонтъ своего храма 1700 руб.; крестьянину **Никитѣ Бѣлому** за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь на икону Божіей Матери ризы-аплике стоимостью въ 120 руб. и крестьянину **Ивану Бѣлому** за пожертвованіе въ ту-же церковь полного священническаго облаченія, стоимостью въ 50 руб.;

крестьянамъ села Ауль, **Екатеринославскаго уѣзда**, **Владиміру** и **Евдокии Бородай** за пожертвованіе ими въ приходскую Свято-Троицкую церковь полного священническаго облаченія, стоимостью въ 100 рублей;

церковному старостѣ Свято-Николаевской церкви при Днѣпровскомъ заводѣ **Владиміру Кочегарову** за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на ремонтъ сей церкви; прихожанамъ той-же церкви за пожертвованіе ими на ремонтъ своего храма 1314 руб. 64 коп. и рабочимъ котельной мастерской Днѣпровскаго завода за пожертвованіе ими въ приходскую церковь дубоваго рѣзного кіота съ живописнымъ образомъ Святой Царицы Александры въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, стоимостью въ 1755 руб. 14 коп.;

крестьянину села Лоцманской Каменки, Екатеринославскаго уѣзда, **Михаилу Кряжу** и его артели за пожертвованіе въ приходскую Свято-Николаевскую церковь иконы Покрова Божіей Матери въ серебряной шатъ, стоимостью въ 117 рублей;

землевладѣльцу села Березневатки, Екатеринославскаго уѣзда, **Никанору Коротѣ** за пожертвованіе имъ въ приходскую Успенскую церковь разнаго церковнаго имущества, всего на сумму 130 руб.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

прихожанамъ Николаевской церкви села Ясиноватаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянамъ: **Павлу Чмырю** и **Ивану Долгополову** за пожертвованіе ими въ приходскую церковь иконы св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, стоимостью въ 160 руб.;

крестьянину дер. Войсковой, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе въ Воскресенскую церковь села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, иконы Воскресенія Христова, стоимостью въ 50 рублей;

псаломщику Николаевской церкви с. Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, **Григорію Михайличенко** и прихожанамъ того-же села, пожертвовавшимъ въ мѣстную церковь серебряный вылащенный крестъ, стоимостью въ 85 рублей;

женѣ потомственнаго почетнаго гражданина г. Ростова на-Дону **Вѣрѣ Кошкиной** за пожертвованіе ею въ мѣстную соборную церковь трехъ бархатныхъ покрововъ для св. сосудовъ, стоимостью въ 100 рублей;

крестьянину села Привольнаго, Екатеринославскаго уѣзда, **Іуліану Сербинову** за пожертвованіе имъ, въ Покровскую церковь с. Привольнаго св. Евангелія—въ 50 руб.;

прихожанамъ Николаевской церкви с. Елисаветовки, Мариупольскаго уѣзда, **Іоанну Чупринѣ** и **Михаилу Гончаренко** за пожертвованіе ими въ приходскую церковь разной церковной утвари—первымъ на сумму 220 руб., а вторымъ—на сумму 165 рублей;

купцу г. Луганска **Савостину** за пожертвованіе имъ въ Казанскую церковь г. Луганска на престольнаго Евангелія, стоимостью въ 120 руб.; мѣщанкѣ г. Луганска вдовѣ **Татіанѣ Дубининой** за пожертвованіе ею въ ту-же церковь иконы св. **Феодосія** въ серебряной вызолоченной ризѣ и двухъ серебряныхъ вызолоченныхъ лампадъ, всего на сумму 140 рублей;

священникамъ: села Владиміровки **Василію Лисенковскому** и села Кирилдовки **Индзинскому** за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ приходскія церкви разнаго церковнаго имущества;

прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Владиміровки, Мариупольскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ приходскую церковь разныхъ вещей на сумму 128 руб. 50 коп.;

прихожанамъ Свято-Духовской церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣзда: **Татіанѣ Мельниковой**, **Мартіану Лаврику**, **Тимоею Васильченку**, **Или** и **Іакову Устименкамъ**, **Іоакиму Дудкѣ** и крестьянину Воронежской губ., Бирючинскаго уѣзда, слободы Алексѣевки **Никифору Охрименко** за пожертвованіе ими въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей, всего на сумму 240 рублей;

прихожанамъ Николаевской церкви села Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 2000 руб. на приобретеніе колокола въ приходскую церковь;

крестьянину села Троицкаго, Ростовскаго на-Дону округа, **Сумеону Семану** за пожертвованіе имъ на постройку церковно-приходской школы въ означенномъ селѣ 350 рублей;

священнику села Троицкаго, Ростовскаго на-Дону округа, **Исмаилу Никольскому** за проявленіе особаго старанія въ дѣлѣ постройки въ означенномъ селѣ церковно-приходской школы;

прихожанину Казанской церкви г. Луганска мѣщан. **Петру Агафонову** за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь двухъ священническихъ облачій и одежды на два престола, два жертвенника и два аналоя, всего на сумму 320 руб.;

вдовѣ генераль-маіора **Ольгѣ Ивановѣ Леоновой** и женѣ дворянина **Вѣрѣ Ивановѣ Малама** за пожертвованіе ими въ Воскресенскую церковь с. Николаевки—первой 200 рублей и второй—120 рублей;

дворянкѣ Софіи Николаевнѣ Ивановой за пожертвованія въ Покровскую церковь села Привольнаго, Екатеринославскаго уѣзда, всего на сумму 250 рублей;

прихожанамъ Александро-Невской церкви села Вареновки, Таганрогскаго округа, за ихъ заботы о приобрѣтеніи на свои средства для мѣстной церкви колокола, вѣсомъ въ 50 п. 38 ф., стоимостью 1036 р. 85 коп.;

священнику Іоанно-Предтеченской церкви села Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, Григорію Данилову, церковному старостѣ той-же церкви, а также и прихожанамъ за ихъ заботы о благолѣпнѣи приходскаго храма и

прихожанину Успенской церкви села Святогоровки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянину Іосифу Перепичаю за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь иконы Аѳонской живописи, стоимостью въ 250 рублей.

Просвѣщены св. крещеніемъ:

2-го марта 1900 года причтомъ Воскресенской Кладбищенской церкви г. Екатеринослава Екатеринославскій мѣщанинъ-еврей Зельманъ Іосифовъ Золотаревскій, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Зиновій»;

4-го февраля с. г. тѣмъ-же причтомъ мѣщанинъ-еврей г. Прилукъ, Полтавской губерніи, Александръ Нохимовъ Тираспольскій, 21-го года, съ нареченіемъ имени «Александръ».

6-го февраля с. г. причтомъ Александро-Невской церкви гор. Ростова на Дону Мариупольскій мѣщанинъ-еврей Гершъ Абрамовъ Ботманъ, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Григорій»;

24-го февраля с. г. причтомъ Лазаревской церкви г. Екатеринослава Павлоградскій мѣщанинъ-еврей Аврамъ Рафаиловъ Кранцфельдъ, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Александръ».

Присоединены къ православію:

12-го ноября 1899 года причтомъ Воскресенской Кладбищенской церкви г. Екатеринослава мѣщанинъ-раскольникъ Черниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, посада Ардона Іоаннъ Константиновъ Тиникинъ, 27 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

23-го января 1900 года причтомъ Петро-Павловской церкви с. Павловки, Екатеринославскаго уѣзда, мѣщанка-раскольница Черниговской губерніи, Стародубскаго уѣзда, посада Воронка Θεодосія Николаева Касилова, 22 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

2-го февраля с. г. причтомъ Николаевской церкви с. Пологъ, Александровскаго уѣзда, прусско-подданный лютеранинъ Іоаннъ Якубовъ Вернеръ, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Іоаннъ»;

20-го февраля с. г. въ Соборной Вознесенской церкви города Павлограда, присоединенъ къ православію слушателемъ миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи іеромонахомъ Тихономъ Екатеринославскій мѣщанинъ-католикъ Эдмундъ Алексѣевъ Тиль, 49 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Александръ».

Новопросвѣщенные и присоединенные дали установленную закономъ подписку въ неизмѣнномъ пребываніи и послушаніи Православной Каѳолической Восточной Церкви (ст. 25 Уст. Дух. Конс.).

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля с. г. за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ определено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 года, до 1-го января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсѣмѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго Повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности-же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ проведено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1-го января 1902 года.

По сему означенные билеты до 31 декабря 1901 года включительно принимаются безпрятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года: билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5	руб.	билетъ	синею	краскою.
10	»	»	красною	краскою.
25	»	»	лиловою	»

Сторублевый билетъ.—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. билетъ. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. билетъ. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. билетъ. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. билетъ. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орель посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. билетъ. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орель. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Св. Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. Владиміра

(при Екатериносл. Духовн. Семинари)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: Уголь Управской и Полицейской улицъ, домъ
г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской Управы.



Редакторъ, Секретарь Консистеріи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Преподано Архипастырское благо-
словеніе. 3) Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства.
4) Просвѣщены св. крещеніемъ. 5) Присоединены къ православію.
6) Отъ Екатеринославской Духовной Консистеріи. 7) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 Марта 1900 года. Цензоръ преподаватель
Семинари *В.І. Таценцовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля № 10 1900 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Религіозно-нравственное чтеніе въ день Срѣтенія Господня.

„Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предѣ лицемъ всѣхъ людей“.... (Лук. 2, 29—31).

Такою отрадною для своей души и утѣшительною для всего христіанскаго міра пропѣлъ пѣснь праведный Сумеонъ, когда встрѣтилъ въ храмѣ Іерусалимскомъ Божественнаго Младенца и когда долженъ былъ оставить свою земную жизнь. Почему?—потому, замѣчаетъ св. Евангелистъ Лука, что сему праведнику «бѣ обѣцано Духомъ Святымъ—не видѣти смерти, прежде даже не видить Христа Господня» (Лук. 2, 26). Теперь-же праведный Сумеонъ видитъ своимъ очами, трепетно пріемлетъ на свои старческія руки «Содѣтеля Закона» и «Владыку всяческихъ» ¹⁾—Христа Господня; теперь-же онъ стоитъ прямо лицемъ къ лицу и къ своей смерти; теперь онъ долженъ умереть. И что-же? Какъ мужественно, какъ спокойно, даже болѣе—какъ радостно взираетъ сей праведникъ на свою смерть! «Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ!»..... съ восторгомъ восклицаетъ онъ при скромной, но торжественной по мысли и пазиданію, картинѣ

¹⁾ Пріѣхавъ на 9 пѣсн. утр. кан. празнику ст. 4.

Срѣтенія Господня! Какъ-бы такъ говорить престарѣлый Праведникъ: «Владыко жизни и смерти!—наконецъ Ты позволяешь и благословляешь меня перейти отъ земли на небо,—отъ здѣшней временной жизни къ жизни вѣчной, блаженной на небѣ; въ мірѣ не земномъ вѣчная жизнь для меня желанный даръ; благослови-же, Владыко, перейти отъ земли на небо съ миромъ, довольствомъ, радостію!». Сія прощальная пѣснь праведнаго старца Сумеона представляетъ намъ поучительный примѣръ мужества и спокойствія при встрѣчѣ со смертію; она-же неумолимо проникаетъ и въ глубину нашего сознанія, нашей совѣсти и предъ мысленнымъ взоромъ нашимъ возбуждаетъ цѣлый рядъ вопросовъ, прямо касающихся нашей жизни. Итакъ, для чего-же мы живемъ на землѣ? Что такое наша земная жизнь, каковъ ея смыслъ и значеніе? Похожа-ли наша жизнь въ какомъ либо отношеніи на земную жизнь праведника Сумеона? На эти вопросы и обратимъ наше усиленное вниманіе въ настоящія минуты.

Торжествовалъ и ликовалъ старецъ Сумеонъ, прощаясь съ своимъ земнымъ бытіемъ, но его чистая радость въ нашей душѣ будитъ какое-то неопредѣленное чувство грусти, тоски... Невольно является грустная дума: «неужели сей праведникъ, сравнительно долгіе годы прожившій на землѣ, не имѣлъ ничего отраднаго и утѣшительнаго въ своей жизни *), что съ такимъ явнымъ довольствомъ оставляетъ здѣшній міръ? Неужели сердце его не находило отрады и утѣхи подъ солнцемъ, которое такъ привѣтливо, такъ ласково озаряетъ міръ Божій? Быть можетъ, во дни сего Праведника въ мірѣ было много зла, которое постоянно огорчало, оскорбляло и омрачало его чистую святую жизнь? Быть можетъ, тогдашній міръ по отношенію къ Праведнику былъ не привѣтливъ и скупъ на тѣ радости и удовольствія, которыя теперь такъ щедро раздаетъ всѣмъ и каждому? Но и тогдашній вѣшній міръ, въ существѣ

*) По одному преданію, праведному Сумеону было болѣе 300 лѣтъ, когда онъ встрѣтилъ Богомладенца. «См. Новый Заветъ Лопухина, стр. 29, прим. 3-е».

дѣла, былъ таковъ-же, какъ и теперь. «Родъ переходитъ, и родъ приходитъ, а земля во вѣкъ стоитъ». «Что было, тожде есть, еже будетъ и ничто-же ново подъ солнцемъ» ¹⁾, замѣчаетъ древній премудрый Проповѣдникъ. Каковы-бы ни были отношенія праведнаго Сумеона къ окружавшему его міру— несомнѣнно только одно: сей Праведникъ, разлучаясь съ міромъ, ни одной слезы печали и скорби не уронилъ о мірѣ, а въ назиданіе и утѣшеніе потомкамъ весело и радостно поетъ прекрасную, прощальную пѣснь ²⁾. И причину сей радости надо, слѣдовательно, искать не во вѣшнемъ мірѣ, а въ свѣтлой хранилѣ души сего старца Праведника, въ его чистой вѣрѣ, съ какою онъ чаялъ «утѣшенія Израилева».

Мужъ праведный и благочестивый Сумеонъ принадлежалъ къ числу вѣрующихъ людей своего времени. Встрѣчая Богомладенца, онъ чувствовалъ себя уже глубокимъ старцемъ; онъ видѣлъ уже на своемъ вѣку не мало великихъ переворотовъ и пережилъ не мало душевныхъ тревогъ. Бывали у него моменты тяжелаго сомнѣнія, которые особенно трудно было переносить для такой вѣрующей и праведной души, и одинъ такой моментъ послужилъ даже орудіемъ его высшаго испытанія и вмѣстѣ высшей для него радости. По церковному преданію, читая знаменательное пророчество Исаи о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы, онъ усумнился въ возможности этого, и, поэтому «ему предсказано было Духомъ Святымъ, что онъ не увидитъ смерти, доколѣ не увидитъ Христа Господня» ³⁾. Обѣтованіе это было необыкновенно радостно для праведнаго Сумеона. Но годы шли за годами и на Праведника налагали свою печать старости, немощи, за то душа его въ это время

¹⁾ Книга Екклесіаста гл. 1, ст. 4, 9, 10.

²⁾ См. «Слова и Рѣчи» митроп. Кіев. Арсенія, ч. 11, стр. 88; то же у Дьяченко свящ. «Собран. поуч.» т. 2 стр. 79.

³⁾ Преданіе считаетъ праведнаго Сумеона однимъ изъ 70 толковниковъ-переводчиковъ еврейской Библии на греческій языкъ. На его долю выпала переводъ книги прор. Исаи, и онъ усумнился въ пророчествѣ о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы, вслѣдствіе чего ему и сдѣлано было указанное предсказаніе. См. «Библ. Ист.» нов. зав. Лопухина, стр. 29, прим. 3.

крѣпла, чистая вѣра его въ Искупителя возрастала отъ силы въ силу.... Но вотъ радостное обѣтованіе исполнилось, вѣрующая душа Праведника получила полное удовлетвореніе. потому-то и нѣтъ границъ радости для сей души.

Значить праведный Сумеонъ радовался, оставляя міръ, не потому, что не любилъ своей земной жизни, не потому, что «міръ во злѣ лежитъ», а совершенно по другимъ побужденіямъ.

Есть даже твердое основаніе думать, что сей Праведникъ любилъ свою земную жизнь во всѣхъ ея возрастахъ, даже желалъ продолженія ея, но только любовь его къ жизни была особенная, святая. Любилъ онъ жизнь не по какому либо пристрастію къ земнымъ удовольствіямъ; нѣтъ, — святая душа его давно уже обитала въ селеніяхъ горныхъ и наслаждалась предвкушеніемъ радостей небесныхъ. Онъ любилъ жизнь и желалъ жить, чтобы видѣть своими очами Спасителя міра, чтобы имѣть возможность указать своимъ ближайшимъ и дальнѣйшимъ потомкамъ на Спасителя, какъ на единственное ихъ счастье, на ихъ славу и надежду ¹⁾. Онъ жилъ на землѣ, но землю считалъ чужбиною для себя: его мысли, желанія, чувства были тамъ — на небѣ, которое онъ считалъ своею родиною; его святая душа ясно прозрѣвала истинно — христіанскій взглядъ на жизнь, выраженный впоследствии въ словахъ св. апостола Павла: *«не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ»* (Евр. 13; 14); и сей взглядъ служилъ какъ-бы путеводною звѣздою въ жизни Праведника.

Такъ-ли мы, братіе, отнесемся къ своей жизни? Наполняютъ-ли нашу душу тѣ мысли, чувства и желанія, которыя служили отрадою въ жизни праведнаго Сумеона? Чувствуемъ-ли себя «странниками и пришельцами» здѣсь на землѣ?

Не отрицаемъ, найдутся и въ настоящее время добрые люди, которые въ своей жизни руководятся чистыми, высшими побужденіями, и потому чувствуютъ себя здѣсь — на землѣ

1) См. «Слова и Рѣчи» прот. Бажанова; см. у свещ. Дьяченко, т. 2 стр. 82.

какъ-бы на чужбинѣ. Міръ земной со всѣми его прелестями представляется имъ лишь блѣднымъ отраженіемъ красотъ вѣчности. Ихъ *умъ*, въ которомъ Евангельскія истины возбудили стремленіе къ предметамъ божественнымъ, не можетъ уже довольствоваться предметами земными. Ихъ *самоотверженіе*, которымъ всецѣло проникнуто ихъ сердце, дѣлаетъ въ глазахъ ихъ ненавистнымъ то жалкое самолюбіе, которое проникаетъ большую часть дѣлъ человѣческихъ. Искренно *любя* правду, они съ горестію взираютъ на безпрестанно повторяющееся торжество жестокости и нечестія. Проникнутые духомъ слова Божія, они дѣлаются равнодушными ко всѣмъ мірскимъ удовольствіямъ, которыми едва-ли удовлетворяются и усердные ихъ любители! Живя въ мірѣ вещественномъ, они постоянно чувствуютъ въ себѣ стремленіе къ міру горнему. Словомъ,—душа истиннаго христіанина желаетъ жить въ области, въ которую не проникаютъ чувственные интересы; она стремится къ своему Создателю въ тотъ міръ, который чуждъ грѣховной суеты и нечистыхъ удовольствій міра здѣшняго, порождаемыхъ нашими страстями. При такой душевной настроенности истинный христіанинъ постоянно имѣетъ предъ своимъ сознаниемъ вопросы, въ родѣ слѣдующихъ: «неужели нѣтъ выше видимой вселенной бытія болѣе совершеннаго, чѣмъ настоящее? Бѣдные и несчастные неужели не имѣютъ праведнаго Суди и неподкупнаго Мздовоздаятеля? Существованіе настоящаго міра, полнаго столькихъ горестей и несчастій, неужели послѣднее слово безконечнаго Всемогущества? Вѣчность не имѣетъ-ли для нашихъ душъ, ничѣмъ не довольствующихся на землѣ, другаго удовлетворенія—лучшаго, чѣмъ эти ничтожныя и презрѣнныя удовольствія міра?»

Скажутъ, —какая нужда постоянно размышлять объ этомъ? Наша жизнь такъ-ли продолжительна, чтобы разрѣшить подобныя вопросы? Имѣемъ-ли мы настолько досуга, чтобы размыслить объ этихъ трудныхъ задачахъ? Достаточны-ли наши силы, чтобы измѣрить таинства земли и неба? Пусть-же рѣка

жизни покойно несеть насъ къ предназначенному намъ предѣлу. Какая нужда знать, куда потечеть она, волнуемая вѣтрами, или кто править нашимъ страствованіемъ? Бережь цвѣтущій, волна прозрачна, солнце живительно; итакъ—сгоянимъ съ нашего чела заботу о невѣдомой для насъ жизни! Да къ тому же,—каждый на землѣ имѣеть свои заботы и свои труды; иной несеть семейныя обязанности, другой общественныя—гражданскія; всякій имѣеть и долженъ имѣть тѣ или другія занятія; пусть-же каждый трудится своимъ трудомъ и въ свой трудъ влагаетъ и свою душу..... Это, братіе, тихій незаметный, но въ тоже время и рѣшительный приступъ «міра сего» къ душѣ истиннаго христіанина. Подобными, повидимому, основательными соображеніями «міръ сей» преслѣдуетъ свою цѣль: поселить въ душѣ христіанина разладъ, заронить въ его добрую душевную настроенность сѣмя сомнѣнія съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи симъ христіаниномъ распорядиться, какъ своимъ покорнымъ слугою. Благо,—если христіанинъ на эти совѣты и предложенія міра твердо и рѣшительно скажетъ: «знаю, что всякій челоуѣкъ на землѣ долженъ трудиться своимъ трудомъ, какой ему назначенъ Господомъ; знаю также, что всякій трудъ долженъ быть трудомъ правильнымъ, честнымъ, благочестивымъ, тогда трудъ будетъ пріятенъ, полезенъ для трудящагося и для другихъ; при всѣхъ нашихъ занятіяхъ, при всѣхъ обязанностяхъ и трудахъ, продолжаетъ христіанинъ, мы все-же должны имѣть въ душѣ слово Божіе: *«помни послѣдняя твоя, и во вѣки не соотришшиши»* (Сир. 7, 39), т. е. мы должны помнить о смерти такъ, чтобы это памятованіе было для насъ побужденіемъ къ удаленію отъ грѣха». Для «міра» можетъ казаться сіе не убѣдительнымъ; но истинный христіанинъ увѣренъ, что, именно, руководствуясь симъ взглядомъ на жизнь, онъ пройдетъ земное поприще, при всѣхъ его невзгодахъ и злоключеніяхъ, покойно и также покойно станетъ лицомъ къ лицу и къ своей смерти и, подобно праведному Сумеону, радостно скажетъ: «нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ».....

Но всё-ли держатся такого взгляда на жизнь? Къ сожалѣнію, наблюденія и горькій опытъ убѣждаютъ въ противномъ. И въ наше время есть люди, которые мнятъ о себѣ, что они живутъ хорошо, что они испытываютъ удовольствія и наслажденія сего міра и которые, посему, не любятъ серьезно задумываться ни надъ чѣмъ, а только, всёмъ и каждому твердятъ: «жизнь есть общій пиръ, удовольствіе». Не задумывайтесь надъ смысломъ жизни, не думайте о будущемъ. Спѣшите захватить какъ можно больше удовольствій... «Душе, почивай, яждь, пей и веселися» (Лук. 12, 19). Вотъ слова, которыми люди удовольствій желаютъ украсить свое знамя и поднять его какъ можно выше! На сколько вѣренъ сей взглядъ на жизнь;—пусть судитъ совѣсть каждаго изъ насъ. Скажемъ только, что въ мірѣ дѣйствительно есть своего рода удовольствія и радости, по рядомъ съ ними—рука объ руку идутъ горести, печали, несчастія. При томъ проповѣдники удовольствій забываютъ и ту истину: «что пріятно для одного, то бываетъ печальнымъ и грустнымъ для другаго». Кромѣ того, земныя удовольствія даются не легко; поэтому доступъ къ нимъ открыть не только не всёмъ, но далеко не многимъ. У большинства въ погонѣ за ними не хватаетъ силъ и средствъ, и такимъ лучше-бы отступить, побороть свои влеченія. Но развѣ всё сознаютъ это? Одинъ дѣйствительно отступаетъ, другой-же, напротивъ, только еще болѣе разгоряченный препятствіями, перестаетъ задумываться надъ средствами и разбирать, что честно и справедливо, и что безчестно и ложно въ нихъ и.... если еще не погибъ человѣкъ, то уже сталъ на путь гибели.... Уклонись, человѣкъ, съ этого пути, обратись на путь покаянія, раскрой душу предъ церковью и милосерднымъ Господомъ и скажи Ему: «Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою» (Лук. 15, 18),—и дзери спасенія открыты, и «сынъ удовольствій, послѣ раскаянія, на закатѣ дней своихъ, можетъ радостно пѣть вмѣстѣ съ праведнымъ Сумеономъ: «нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ»....

Есть еще взгляд на жизнь людей, которые причисляют себя къ ряряду «разочарованных» и которые всѣмъ и каждому говорятъ: «жизнь есть зло, несчастіе, страданіе». И сей взглядъ имѣетъ свое знамя—мрачное страшное; оно развивается въ мірѣ, какъ вѣстникъ несчастія, горя, ибо на немъ зловѣщими буквами начертано: «жизнь—даръ случайный, даръ—напрасный». Предоставляемъ судить совѣсти каждого, на сколько правдивы эти воззрѣнія на жизнь и на сколько вѣрно они объясняютъ тайну жизни. Скажемъ только,—ничего добраго не ждать человѣку отъ подобнаго взгляда на жизнь, ибо онъ не имѣетъ никакого родства съ ученіемъ о жизни въ Божественномъ Откровеніи. Этимъ печальнымъ воззрѣніемъ легко объясняется только то горькое явленіе, которое особенно рѣзко выдается въ наши дни и которое лучшими людьми характеризуется, какъ «утрата высшихъ идеаловъ, стремленій» въ жизни. Съ утратою сихъ высшихъ, чистыхъ стремленій современный человѣкъ, говорятъ добрые люди, остается безпомощнымъ; онъ «словно птица, у которой подрѣзаны крылья и тѣмъ отнята у нея возможность полета вверхъ, въ чистую высь небесъ; не находя въ своей душѣ никакихъ высокихъ порывовъ, онъ приковался всѣми своими силами къ землѣ, къ своимъ низменнымъ, будничнымъ интересамъ и живетъ только ими» ¹⁾. Но здѣсь-то и открывается для человѣка скользкій путь. Скорѣе-же, братіе, уклонимся съ этого пути и перейдемъ на путь истиннаго христіанскаго ученія о жизни. Ученіе это простое; оно легко усваивается и мудрецами, и простецами, и дѣтьми. Наша земная жизнь, по сему ученію, есть «странствованіе, трудъ» для достиженія жизни вѣчной. При помощи Божіей, будемъ трудиться во имя истины, добра и счастья нашего и наипаче нашихъ ближнихъ, но не будемъ обманывать себя мечтами, что достигнемъ полнаго счастья здѣсь—на землѣ, нѣтъ—оно тамъ—на небѣ. «Богъ далъ намъ все обильно въ наслажденіе» (I Тим. 6). Будемъ пользоваться

¹⁾ «Труды Кіев. Акад.» 1895 г. № 4; слово на «нассин».

благами жизни съ воздержаніемъ, какъ странники, но не будемъ увлекаться и пресыщаться ими, какъ дѣлають на пиршествахъ. Въ жизни много страданій, горя, несчастій. Не будемъ роптать на жизнь, проклинать ее, но будемъ съ благодареніемъ принимать всякое бѣдствіе, какъ наказаніе, посылаемое намъ любящимъ насъ Отцемъ небеснымъ для исправленія и усовершенствованія нашего. Руководствуясь ученіемъ слова Божія о жизни, будемъ вѣрить, что проведемъ настоящую жизнь мирно, согласно съ назначеніемъ ея, и безъ страха, мужественно встрѣтимъ смерть, какъ переходъ въ лучшую, вѣчно блаженную жизнь въ общеніи съ Богомъ, и на закатѣ дней своихъ, подобно праведнику Сүмеону, произнесемъ спокойно: «нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ»..... Аминь.

Священникъ *Димитрій Страховскій*.

Къ вопросу о читаемыхъ при Богослуженіи Апостолѣ и Евангеліи.

*Продолженіе *).*

Дальше долженъ, по намѣченному плану, слѣдовать вопросъ о чтеніи зачалъ евангельскихъ при крестныхъ ходахъ вокругъ церкви въ храмовые праздники, каковыя зачала въ количествѣ 4-хъ читаются въ иныхъ мѣстахъ, по заведенному издавна порядку, на 4-хъ сторонахъ храма (Церк. Вѣстникъ, 1899 г., № 6). Самое совершеніе крестнаго хода названнымъ образомъ въ храмовые праздники, какъ видимъ, есть обычай мѣстный,—и разъ невозможно указать даже вообще чинослѣдованія на сей случай, то, конечно, нельзя опредѣлить, на основаніи Церковнаго Устава, и того, какія при такомъ крестномъ ходѣ надо читать евангелія. Совѣтуютъ, для разрѣшенія подобныхъ вопросовъ, руководиться примѣромъ іереевъ тѣхъ приходоу, гдѣ взятый обычай издавна примѣняется. Намъ же

*) См. № 9.

думается, что и такой примѣръ не долженъ служить поводомъ къ введенію сего обычая тамъ, гдѣ онъ не существовалъ: церковно-богослужебная практика отдѣльныхъ мѣстностей, какъ показали достаточно наши предыдущія разсужденія, еще не всегда служитъ оправданіемъ извѣстнаго совершенія священнодѣйствій, равно какъ извѣстнаго чтенія зачалъ изъ Новаго Завета при общественномъ и частномъ Богослуженіи. Небольшого хотя разъясненія требуетъ и вопросъ о чтеніи зачалъ изъ апостола и евангелія, при отправленіи службы, какъ кратко говорятъ, со всеобщимъ бдѣніемъ или поліелеемъ такому святому, для каковаго Уставъ не назначилъ апостола и евангелія. Въ семъ случаѣ вполнѣ правильно будетъ читать такъ именуемые общіе апостолъ и евангеліе, т. е. того чина святыхъ, къ какому празднуемый святой причисленъ Церковію. Въ Типиконѣ, въ гл. 58-й, 2-мъ «зри», сказано: «аще кто хочетъ творити литургію каковаго-либо святаго, или мученика, или преподобнаго, или апостола....,—чти общее евангеліе: обрѣтъ подобно святаго, его-же твориши службу». Въ 59-й же главѣ Типикона есть указаніе и на самую зачала изъ Апостола и Евангелія, «общія святымъ, ихже егда творимъ службу», каковое перечисленіе есть, впрочемъ, и въ особыхъ главахъ богослужебнаго Апостола и Евангелія, въ концѣ ихъ. Въ общей-же Минееѣ даже и цѣликомъ изложены чтенія апостольскія и евангельскія, общія святымъ разныхъ ликовъ: 1) апостолу и апостоламъ,—2) святителю и святителемъ,—3) преподобному и преподобнымъ,—4) мученику и мученикамъ,—5) священно-мученику и священно-мученикамъ и т. д.—всѣмъ 13-ти ликамъ, какъ ихъ именуеть Церковь (глава 30). Что касается до вопроса о томъ, какія зачала изъ Апостола и Евангелія надо читать въ дни седмицы и въ частности въ субботу, при совершеніи службы заупокойной обычной, то, строго держась Устава, въ такихъ случаяхъ каждый разъ должны быть прочитываемы какъ «за упокой» апостолъ и евангеліе, такъ и рядовые (Типик. гл. 13). Извѣстно, дагѣе, что

заупокойныя зачала указаны Уставомъ лишь на будни (гл. 59, послѣднія строки Тип.); а посеми въ воскресные дни, хотя бы совершалось въ оныя поминоvení усопшихъ, должно читать апостоль и евангеліе рядовое, воскресное, такъ что обычай, существующій въ нѣкоторыхъ церквахъ, ежевоскресно на ранней Литургіи читать одни и тѣже заупокойные апостоль и евангеліе, не можетъ быть оправдываемъ. Да и будетъ ли достигаема одна изъ главныхъ цѣлей чтенія слова Божія при Богослуженіи: непосредственное ознакомленіе христіанъ съ содержаніемъ св. Писанія,—со всѣмъ, что нужно человѣку знать для спасенія,—если молящіеся за ранней воскресной обѣдней будутъ слушать извѣстное зачало одно и тоже круглый годъ, всегда?! По наблюденіямъ разныхъ пастырей, не мало есть среди прихожанъ чуть ни каждой церкви такихъ, которые бываютъ въ храмѣ едва ли не по воскресеньямъ только, и при томъ именно на ранней Литургіи, чтобы быть свободными для разныхъ торговыхъ операцій, а не на поздней; не лишать же ихъ по этому одному слушанія всѣхъ другихъ зачалъ слова Божія! Важно еще каждому изъ священнослужителей хорошо усвоить себѣ извѣстныя правила относительно порядка чтенія апостоловъ и евангелій. Относительно воскресній Уставъ какъ вообще предписываетъ, чтобы въ эти дни предваряло все воскресное, такъ требуетъ поступать подобно и при чтеніи апостоловъ и евангелій, если они назначены и святому или воспоминаемому Церковію событію, приходящимся въ воскресный день. Доказательство: послѣдованіе Типикона 29-го августа—«зри»; послѣд. 24-го февраля—3-е «зри»; послѣд. 23-го апрѣля—3 и 4 Марк. гл.; послѣд. подъ 8-мъ мая—2, 4 и 7 Марк. гл.; посл. 1 авг.—3 и 4-е «зри»; посл. 16 авг.—1-я Марк. гл.; 3 и 5-я гл. изъ числа начальныхъ. Даже въ недѣли св. отецъ, бывающія въ іюль (16 и около этого числа) и октябрѣ (11 окт. и около этого числа), когда положены и особые апостоль и евангеліе въ честь воспоминаній въ сіи недѣли, все-же первыми указано читать рядовыя-дне-зачала, а послѣ уже особыя.

Основаніе—въ Типиконѣ: послѣд. подѣ 16-мъ іюля—Евр. зач. 334-е и Іоанна зачало 56-е; послѣд. подѣ 11-мъ отября—Евреямъ зачало 334 и Іоанна зачало 56-е. Однако и на сей разъ есть исключенія. Такъ, если въ воскресенье случится празднованіе въ честь двухъ святыхъ или въ память двухъ, отмѣченныхъ Церковной исторіей, какъ важныхъ для міра христіанскаго, событій, то порядокъ чтенія зачалъ указывается иной. Въ Типиконѣ на сей разъ, въ послѣдованіи 26-го октября, въ Марковой главѣ,—«аще случится великомученика Димитрія Селунскаго и трясенія въ недѣлю»,—сказано: «...апостоль и евангеліе трясенія и Димитрія; рядъ-же апостоль и евангеліе чтемъ подѣ зачало». И это указаніе относительно порядка апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на 26-е октября, случающееся въ воскресенье, нельзя признать за ошибку, будто-бы вкравшюся въ церковный Уставъ по недосмотру, каковое мнѣніе, т. е. объ ошибкѣ въ этомъ случаѣ, высказано было печатно въ «Рук. для сельск. паст.», № 16-мъ за 1887 годъ, однимъ изъ іереевъ (въ формѣ запроса у редакціи), основывавшемся на томъ, что «не приходилось видѣть въ Типиконѣ того, чтобы недѣльные рядовыя зачала когда-либо читались послѣ праздничнаго или положеннаго святому». Въ самомъ дѣлѣ, точно такой-же порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, какъ на 26-е окт., долженъ быть по Типикону и въ службѣ 1-го сентября («память преп. Сүмеона Столпника, и матере его Мары» и друг.), приходящагося въ недѣлю, при чемъ сопоставленіе и сравненіе службы на 26-е окт. со службою на 1-е сент. достаточно говорить, что, при празднованіи въ честь св. Димитрія Селунскаго и «воспоминаніи трясенія», когда оно случается въ недѣлю, апостоль и евангеліе должны быть читаемы въ такомъ порядкѣ: первыми—«трясенія» (Евр. зач. 331-е и отъ Мо. зач. 27-е) и «подѣ зачало» съ сими—«рядовые, воскресные», а послѣдними—«святаго» (Тимоо. 292-е зач. и отъ Іоан. 52-е зач.). И въ нѣкоторыя недѣли (воскресенія, равно какъ въ субботы), для

коихъ, какъ предшествующихъ величайшимъ христіанскимъ праздникамъ и сопровождающихъ ихъ, назначены, при рядовыхъ зачалахъ, еще особыя апостоль и евангеліе, порядокъ, въ какомъ читаются тѣ и другія, слѣдующій: первыми должны быть прочитаны зачала особыя такихъ недѣль (и субботъ), далѣе—рядовыя «подъ зачало» съ первыми, а затѣмъ святаго или праздника Богородицы (если таковыя случатся тогда); разумѣемъ здѣсь недѣли (и субботы): предъ Воздвиженіемъ Креста Господня и по Воздвиженіи, предъ Рождествомъ Христовымъ и по Рождествѣ Христовѣ. Подтверженіе въ Типиконѣ: 1) послѣдов. 8-го сент., оба «зри» 2-й Марк. главы, и ср. послѣдов. 13-го сент.: особыя зачала—изъ Посл. Галат. 215 и отъ Іоанна 9-е; 2) послѣдов. 15-го сент., 5-е «зри»: Гал. 203-е и отъ Марка 31-е; 3) послѣд 18-го дек.: Евр. 328-е и Матѳ. 1-е; 4) послѣд. 26-го дек., 4-е «зри»: Галат. 200-е и Матѳ. 4-е; см. и другія примѣчанія къ тѣмъ же числамъ. Въ седмичные дни, исключая субботы, а также въ субботы отъ недѣли Мытаря и Фарисея до недѣли Всѣхъ Святыхъ, когда святому, случающемуся въ такіе дни, указаны апостоль и евангеліе, но служба положена только «на шесть» (стихирь на Господи воззвахъ и тропарей въ канонѣ: 47-я глава и послѣдованія 15-го сент. и 17-го ноября въ Типиконѣ),—или «со Славословіемъ Великимъ» (послѣд. 1-го, 16-го авг.,—18-го и 23-го окт. и 47-я гл. въ Типик.), или съ Поіелелемъ (послѣд. 20 іюля, 8-го ноября и 47-я гл. въ Типиконѣ), должно читать прежде рядовыя-дне-зачала, а потомъ святому. Основываемся, во 1-хъ, на «зри» 58-й гл. Типикона: «...чести апостоль и евангеліе... рядовое рекше столпъ чрезъ все годище, яже суть на ряду, и святыхъ избранныхъ, коихъ есть писано апостоль и евангеліе,—2) на послѣдованіи «въ понедѣльникъ 2-я седмицы Антипасхи» въ Типиконѣ-же,—18-е «зри»: «апостоль и евангеліе чтемъ прежде дне рядъ, та-же

святаго»... *) Требованіе относительно рядовыхъ зачалъ въ субботу 12-й главы Типикона, что апостоль и евангеліе надо читать «прежде святаго, таже дне», и что «сія служба поется всегда въ субботахъ, егда прилучится быти Богъ Господь».... не представляетъ противорѣчія сказанному о порядкѣ чтенія апостоловъ и евангелій въ субботы отъ недѣли Мытаря и Фарисея до недѣли Всѣхъ Святыхъ, разъ мы сопоставимъ это требованіе съ приведенными нами сейчасъ другими указаніями Типикона и особенно съ слѣдующимъ изъ порядка Богослуженія въ недѣлю Мытаря и Фарисея,—5-мъ «зри»: «вѣстно буди, яко отъ днесъ чтется апостоль и евангеліе по субботахъ, прежде рядъ субботы, потомъ святаго, до недѣли Всѣхъ Святыхъ». Стало бытъ, только въ другое церковное время, т. е. отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до недѣли Мытаря и Фарисея,— по субботамъ должно читать сперва зачала святаго, а потомъ рядовое-дневное. Относящеся именно сюда, на основаніи приведеннаго сейчасъ сопоставленія указаній Типикона, требованіе его въ 12 главѣ, 4-мъ «зри»,—и читаемое буквально такъ: «прокимень, апостоль, евангеліе... прежде святаго, таже дне: предваряетъ бо всегда рядоваго... евангелія, кромѣ праздниковъ»,—своими послѣдними словами говорить, надо думать, лишь о праздникахъ большихъ изъ числа тѣхъ, въ кои, если они случатся въ будничный день, то читаются и рядовыя зачала изъ апостола и евангелія, т. е. о праздникахъ съ «Поліелеемъ», ибо, снова повторяемъ, въ праздники высшаго разряда (съ крестомъ въ кругѣ) всѣ до одного, приходящеся въ седмичные дни, дневныя-рядовыя-зачала оставляются («имже Бдѣніе и вся служба праздника совершается»; 47-я глава Типикона). Исключеніемъ изъ послѣдняго, на что мы уже на-

*) Мы нарочито пересчитали, какихъ именно святыхъ надо разумѣть на сей разъ, такъ какъ извѣстно уже изъ предыдущаго, что въ праздники святымъ съ Бдѣніемъ, храмовые; Великіе праздники святыхъ и всѣ дванадцатые праздники. если они случаются въ седмичные дни, рядовыя-дневныя-зачала не указано читать. (См. цитаты выше...).

мекнули выше, являются субботы предъ Воздвиженіемъ и по Воздвиженіи, предъ Рождествомъ Христовымъ и по Рождествѣ, когда указано читать сперва рядовые апостолъ и евангеліе, а послѣ святому (См. цитаты выше). По опредѣленію Моск. соб. 1667 г. на заупокойной литургіи непремѣнно должно читать сначала дневныя-рядовыя-зачала, а потомъ—заупокойныя, какъ это, впрочемъ, слѣдуетъ и изъ указанія существующаго Устава въ послѣдованіи заупокойной службы субботней, во 1-хъ, обычной, что въ 13-й главѣ Типикона: «аще прилучится и изволить настоятель въ субботу пѣти аллилуіа»,— во 2-хъ, субботъ, въ кои всегда въ году «память совершаемъ всѣхъ отъ вѣка усопшихъ православныхъ христіанъ, отецъ и братій нашихъ», а именно: мясопустной («апостолъ къ Корино., зачало 146-е..., и другій за упокой—къ Солун., зачало 270-е; евангеліе дне—Луки, зачало 105-е..., и другое—Іоанна, зачало 16-е»), второй («апостолъ дне—ко Евр., зачало 309-е..., и за упокой—къ Солунян. 270-е; евангеліе Марка, зачало 6-е, и Иоанна, зачало 16-е), третьей («апостолъ ко Евр., зачало 325-е..., и другій—къ Солун., 270-е зачало; евангеліе Марка, зачало 8-е... и другое за упокой—Іоанна, зачало 16-е») и четвертой («апостолъ дне, ко Евр. зачало 313-е..., и другій за упокой—къ Корино., зачало 163-е; евангеліе дне—Марка, зачало 31-е, и за упокой—Іоанна, зачало 16-е») Великаго Поста (см. соотвѣтствующія послѣдованія Типикона) и предъ Пятидесятницей,—предъ недѣлей св. Пентикостіи» («и поемъ всю службу о усопшихъ вечеръ и утро, яко же предизавися въ субботу Мясопустную, во всемъ подобнѣ»: Типиконъ соотвѣтствующее послѣдованіе).

Преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Въ міръ раскола.

Село Городище, Славяносербскаго уѣзда, можно назвать центромъ раскола Екатеринославской губерніи какъ по численности населяющихъ его раскольниковъ, такъ и по ихъ фанатизму и враждебности къ православной церкви. Насколько видное въ расколѣ мѣсто занимаетъ это село, можно заключить изъ того, что въ означенный пунктъ заправила раскола довольно часто посылаютъ самыхъ выдающихся начетчиковъ и дѣятелей старообрядчества, какъ напримѣръ К. Перетрухина и другихъ, а въ прошломъ году село Городище посѣтилъ даже самъ московскій владыка лжеепископъ Іоаннъ (Картушинъ). Всѣ эти посѣщенія имѣютъ, конечно, своею цѣлью прежде всего поддержать и безъ того сильный фанатизмъ раскола и его отрицательное отношеніе къ православной церкви, а затѣмъ уладить тѣ несогласія, которыя возникаютъ внутри самого раскола. Первая цѣль достигается довольно успѣшно, какъ видно изъ того упорства и озлобленія, съ какимъ раскольники встрѣчаютъ дѣятелей православной миссіи, но достиженіе второй цѣли очевидно труднѣе, ибо несогласія и раздоры составляютъ обычное явленіе какъ въ расколѣ вообще, такъ въ частности и въ данномъ мѣстѣ.

Пользуясь свѣдѣніями, сообщенными намъ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ—миссіонеромъ С. Шалкинскимъ, близко знающимъ расколъ и зорко слѣдящимъ за всякимъ движеніемъ въ расколѣ, мы хотимъ подѣлиться этими свѣдѣніями съ нашими читателями для характеристики внутренняго быта Городищенскаго «древле-благочестиваго» старообрядчества.

Среди раскольниковъ села Городища, сообщаетъ о. Шалкинскій, въ настоящее время происходитъ сильное волненіе. Конечно, расколъ никогда не жилъ и не можетъ жить по-

койно, иначе онъ пересталъ-бы быть и расколѣмъ и соединился бы съ православною церковію. Городищенскіе раскольники, раздѣлившіеся года три назадъ на два враждебныхъ лагеря— до сихъ поръ продолжаютъ это раздѣленіе. Но за послѣднее время здѣсь совершается нѣчто необыкновенное: во всѣхъ трехъ раскольническихъ приходахъ (два окружническихъ и одинъ противоокружническій) своего рода горе. Въ Успенскомъ приходѣ произошло слѣдующее. Въ началѣ декабря прошлаго года Картушинъ, ложно именующійся старообрядческимъ московскимъ архіепископомъ, чтобы прекратить ссоры и вражду между лжепопомъ Успенской церкви Карпомъ Өотѣвымъ и его лжедіакономъ, Тихономъ Глазунцовымъ, поставилъ сего послѣдняго во лже-іерея въ г. Шуйскъ. Глазунцовъ, имѣя родственниковъ и пріятелей въ с. Городищѣ, упросилъ ихъ ходатайствовать предъ Картушинымъ объ удаленіи заштатъ Карпа Өотѣва и назначеніи на его мѣсто Глазунцова. Картушинъ на увольненіе Өотѣва (благочиннаго) не согласился, а предложилъ глазунцовской депутаціи уладить дѣло такъ, чтобы и Карпъ и Тихонъ служили вмѣстѣ въ одной церкви: Карпъ старшимъ а Тихонъ младшимъ. Но Карпъ и слышать о такомъ распоряженіи своего владыки не хотѣлъ; не принимала Тихона и нѣкоторая часть сторонниковъ Карпа. Такимъ образомъ, приходъ раздѣлился на двѣ враждебныя партіи. Отношенія между Карпомъ и его противниками дошли до того, что во время посѣщенія прихожанъ съ Рождественской молитвой предъ Карпомъ часто закрывались двери и его не пускали въ домъ. Разобиженный этимъ, Карпъ обошелъ только родственниковъ и друзей своихъ и прекратилъ хожденіе по приходу. Враги его воспользовались этимъ обстоятельствомъ и написали Картушину, что второй священникъ имъ необходимо нуженъ, такъ какъ Карпъ не успѣваетъ управляться. Но не дремала и партія карповцевъ, руководимая роднымъ братомъ Карпа,—Титомъ Өотѣвымъ. Титъ тоже написалъ прошеніе Картушину, собралъ подъ нимъ нѣсколько подписей и послалъ.

Это прошеніе имѣло самая благія для Карпа послѣдствія. Тихону предписано было не возмущать народъ, а отправляться въ Шуйскъ немедленно-же. Что-же заставило Картушина такъ настойчиво удалить изъ Городища Тихона? Оказывается, Титъ грозилъ Картушину, что всѣ сторонники Карпа и самъ Карпъ перейдутъ въ единовѣріе и храмъ обратятъ въ едино-вѣрческій, если Тихонъ не будетъ удаленъ изъ Городища.....

— Насъ архіереи наши боятся: что прикажемъ, то и дѣлають!—хвалился мнѣ одинъ раскольникъ. И съ этимъ нельзя не согласиться.

Въ приходѣ раскольниковской Покровской церкви тоже не все благополучно. Въ этой церкви служатъ два лжесвященника: старикъ Матвѣй и его родной сынъ Карпъ Григорьевы... Матвѣй своимъ поведеніемъ заставляеть раскольниковъ уклоняться отъ собесѣдованій «о нравственныхъ недостаткахъ священниковъ», несмотря на то, что этотъ вопросъ самый излюбленный у нихъ. Нѣсколько разъ собирались раскольники устранить Матвѣя, но всѣ попытки ихъ оказались напрасными, даже вредными. Одинъ разъ по просьбѣ прихожанъ Савватій, бывшій московскій лжеархіепископъ запретилъ Матвѣя. Тогда Матвѣй перешелъ къ противоокружникамъ и сталъ проклинать и Савватія, и своихъ лжесвященниковъ—сотоварицей и бывшихъ прихожанъ. Такимъ путемъ явились въ Городищѣ противоокружники. Приходъ Матвѣя раздѣлился на двѣ партіи, каждая партія имѣла своего лжесвященника: противоокружническая—Матвѣя, а окружническая—Наума Смирнова,—а храмъ одинъ: какъ тутъ быть, кому долженъ достаться этотъ храмъ? По всѣмъ правамъ онъ долженъ былъ достаться окружникамъ, которымъ и принадлежалъ, но ключи отъ храма были у Матвѣя, а онъ ни за что не хотѣлъ передать ихъ другому: «я хозяинъ этой церкви и никому ее не отдамъ!»—говорилъ Матвѣй и, конечно, сдержалъ свое слово. Однажды раскольники собрались въ этотъ храмъ для примиренія. Они

просили Матвѣя отказаться отъ новаго ученія и попрежнему поминать Савватія.

— Но вѣдь онъ, — запретилъ меня!

— Эка важность — запретилъ! А ты служи да молись за него, вотъ онъ тебя и разрѣшитъ!

Нѣкоторые изъ болѣе вліятельныхъ прихожанъ обратились къ Матвѣю съ слѣдующимъ увѣщаніемъ:

— Ты служилъ въ этомъ храмѣ раньше еще Савватія, значить Савватій тебѣ не указъ: какъ служилъ раньше, такъ служи и теперь. Иди, облачайся и начинай службу.

Матвѣй, убѣдившись такимъ авторитетнымъ разрѣшеніемъ, тотчасъ-же облачился и началъ службу, помяная снова Савватія.

Противооужники убѣжали изъ церкви и написали обо всемъ этомъ своему лжеепископу (Михаилу), который и прислалъ имъ другаго лжепопа Петра Потемкина, а Матвѣй такъ безъ разрѣшенія и служилъ.

Скажемъ нѣсколько словъ и о противооужникахъ или, какъ называютъ ихъ здѣсь, «потемкинцахъ». Потемкинъ, молодой еще человѣкъ, пріѣхавъ въ Городище и получивъ отъ Матвѣя не болѣе 100 чел. прихожанъ, за два года переманилъ еще человѣкъ 100 или 150 — такъ что въ приходѣ его числится до 250 душъ. Тѣмъ не менѣе ему удалось получить разрѣшеніе обратить жилой домъ въ церковь (безъ измѣненія наружнаго вида). Устроивъ свой молитвенный домъ, Потемкинъ сталъ энергично переманивать къ себѣ раскольниковъ изъ партіи оужниковъ. По наружному виду онъ на всѣхъ производитъ впечатлѣніе аскета: сухой, высокій, съ изможденнымъ лицомъ и сверкающими глазами... Своимъ прихожанамъ строго-на-строго наказываетъ ни вина, ни водки не пить, а нарушителей этого правила или наказываетъ епитиміей, или же отлучаетъ; зорко слѣдитъ онъ и затѣмъ, чтобы никто изъ нихъ ни «мірщилъ», не нарушалъ уставовъ о постахъ и пр.; оужниковъ вездѣ и всюду называлъ еретиками, и измѣни-

ками,—хуже единовѣрцевъ и т. д. Такимъ своимъ ученіемъ Потемкинъ сначала и привлекъ было къ себѣ многихъ окружниковъ, но потомъ оказалось, что все его «благочестіе» слишкомъ низкопробно: потихоньку онъ самъ, очевидно, нарушалъ строгія, правила, предписываемыя другимъ; кое-кто изъ прихожанъ былъ свидѣтелемъ этого—и отшатнулся народъ, понявъ, что надъ нимъ смѣются, его убѣжденіями играютъ ради своихъ цѣлей. Цѣли Потемкина теперь никому не секретъ. Онъ предполагалъ сначала перетянуть къ себѣ всѣхъ прихожанъ Матвѣя—и составить хорошій приходъ, но, проживъ два года въ Городицѣ, онъ убѣдился, что городищане пьянство не считаютъ за особый порокъ, а поэтому и мечты его составить большой приходъ непьющихъ разлетѣлись, какъ мыльные пузыри. Тогда онъ рѣшилъ достигнуть цѣли другимъ путемъ. И вотъ Потемкинъ идетъ съ повинной къ «благочинному» Карпу и проситъ принять его отъ ереси, но съ тѣмъ чтобы оставить въ Городицѣ священникомъ въ той-же церкви, гдѣ служить и Карпъ.

— Что? Чтобы ты со мной служилъ?—воззрился на него Карпъ,—вѣтъ, братъ, спаси Христосъ: тутъ отъ Тихона едва отдѣлался, а ты еще предлагаешь себя...

— Но вѣдь со мной придетъ и весь приходъ: ты пойми, сколько душъ спасется...

— Ну ужъ о спасеніи-то душъ ты погоди толковать: не этимъ ты занять... Давно-ли ты называлъ насъ еретиками, а теперь лѣзешь къ намъ.

— А теперь познаю, что ошибался... Примите.

— Не примемъ!

— Ну такъ опять еретики! Не принимаете кающихся, такъ еретики.

— Да развѣ ты каешься, что-ли? Вѣдь для тебя вѣра то-же что и квартира: которая по выгидѣе, ту и занимаешь. Иди-ка, братъ, съ Богомъ, да не мути людей.

И Потемкинъ ушелъ, стараясь удержать разговоръ съ Карпомъ въ секретѣ: тѣмъ не менѣе скоро объ этомъ узнали и прихожане Потемкина, но считаютъ это шуткой со стороны своего пастыря. Но на этотъ разъ довольно.

Намъ кажется, что эта картина внутренняго быта и религіозной жизни раскола достаточно говорить сама за себя.

М. Б.

Извѣстія и замѣтки.

Нѣсколько словъ о музыкѣ и ея значеніе въ дѣлѣ воспитанія народа. Музыка возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ состояній и чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка... Такая музыка—это воистину образительница внутренняго міра души и, поэтому, влияніе ея на человѣка громадно. Она составляетъ и его любимое увеселеніе, и облагораживаетъ душу, и влияетъ благотворно на самую грубую натуру. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты веселья, или радости, тоски и печали, излить въ музыкѣ всѣ волнующія его чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво торжественныхъ, то грустноминорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты!

Извѣстный нашъ мыслитель, любитель и страстный поклонникъ музыки В. Г. Бѣлинскій придавалъ ей такое значеніе, что прямо говорилъ: «она (музыка) должна быть благодатною росой для растительной жизни дитяти, солнечнымъ свѣтомъ для пробуждающейся юной души; она развиваетъ и укрѣпляетъ цвѣтокъ духовной жизни для плода, впечатлѣніе музыки на душу младенца и плоды ея неисчислимы».

И достойно примѣчанія! Русскій народъ любитъ, цѣнитъ, понимаетъ музыку, а главное замѣчательно способенъ къ ней, яркимъ доказательствомъ чего служить вся исторія его, отъ самыхъ древнѣйшихъ временъ и видѣть ея широкое распространеніе въ народныхъ массахъ, въ смыслѣ облагороженія и подъема нравственности, весьма и весьма желательно, ибо кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть—пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями.

Но, конечно, это вопросъ не близкаго будущаго, ибо самое дѣло народнаго обученія грамотѣ у насъ существуетъ не такъ давно,

и лишь въ прошлое царствованіе почившаго Царя-Миротворца, Его мудрой, державной волей приданъ этому дѣлу надлежащій смыслъ и освѣщеніе. Благодареніе Господу! Православная Россія начинаетъ постепенно покрываться густою сѣтью церковныхъ школъ, и скоро недалеко то время, когда подъ знаменемъ Св. Креста, ярко засіяетъ повсюду, въ приходахъ, скромная, но краснорѣчивая вывѣска: «*Церковно-приходская школа*».

Взоры теперь и духовнаго и свѣтскаго правительства и благомыслящей части общества со свѣтлыми упованіями и самыми лучшими надеждами устремлены на эти разсадники народнаго просвѣщенія. Отъ нихъ ждуть многого. И слава Богу, доброе вліяніе школы церковной начинаетъ сказываться. Сознывая благотворность и пользу музыки въ учебныхъ заведеніяхъ, начальство оныхъ, и свѣтское и духовное, всѣми мѣрами старается привить и упорядочить это дѣло. Нынѣ трудно встрѣтить Гимназіи, Реальное училище, Духовную Семинарію, Епархіальное училище, гдѣ-бы не было того или иного музыкальнаго инструмента: рояли, піанино, фисъ-гармоніи, а въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ такъ даже существуютъ цѣлыя ученическіе оркестры. Такъ, недавно, на одномъ школьномъ праздникѣ, въ минувшія святки, намъ пришлось видѣть и слышать такой ученическій оркестръ, и мы получили громадное удовольствіе при видѣ веселыхъ и довольныхъ лицъ мальчугановъ, умѣло и бойко справлявшихся съ трудными оркестровыми партіями!

Но если музыкальное знаніе и вообще музыкальное образованіе признано полезнымъ и желательнымъ для дѣтей привилегированнаго класса и учениковъ и ученицъ средней школы; то не въ большей-ли степени онѣ нужны и необходимы и для дѣтей низшаго класса, дѣтей народа, гдѣ часто, при недостаткѣ матеріальныхъ средствъ и бѣднотѣ духовныхъ интересовъ, — низменные инстинкты торжествуютъ и, овладѣвая человѣкомъ всецѣло, далеко относятъ въ сторону чистыя и свѣтлыя наслажденія, какія способна навѣять музыка мыслящему уму и чувствующему сердцу.

Пишущій эти строки былъ самъ не такъ давно законоучителемъ и завѣдующимъ одной изъ церковно-приходскихъ школъ и хоѣшо знаетъ по опыту, какъ далеко не лишне было бы присутствіе въ школѣ какого-либо музыкальнаго инструмента, съ помощью котораго дѣти, подъ руководствомъ учителя, устраивали-бы свѣвки для церковнаго хора, внимали-бы музыкальному творчеству лучшихъ геніевъ всѣхъ народовъ и тѣмъ находили бы отвѣтъ своимъ духовнымъ, а подъ-часъ и природнымъ эстетическимъ запросамъ. Но, съ одной

стороны, недостаточность матеріальных средствъ, съ другой,—самыя условія провинціальной жизни, ея отчужденность отъ центра, наконецъ полнѣйшее незнаніе, куда обратиться и проч.—все это представляетъ извѣстнаго рода затрудненія.

Увѣренные, что и многіе изъ оо. законоучителей и завѣдующихъ особенно глухихъ провинцій и далекихъ сель испытываютъ тоже, и желая придти на помощь бывшимъ собратьямъ и хорошо сознавая, какую благодѣтельную роль играетъ музыка въ дѣлѣ общаго воспитанія народа, и лично интересуясь литературой этого вопроса, мы на дняхъ посѣтили извѣстный въ Москвѣ музыкальный магазинъ Юлія Генриха Циммермана. Здѣсь нашей любознательности былъ данъ полный просторъ. Съ большой готовностью и обязательностью намъ показаны были всѣ отдѣленія магазина и любезно предложено прослушать исполненіе различнаго рода музыкальных инструментовъ. На интересующій насъ вопросъ, что нынѣ, съ каждымъ днемъ, умножаются и растутъ церковныя школы и школы грамоты, и слѣдовательно потребность въ музыкальныхъ инструментахъ усиливается, тогда какъ скудость матеріальныхъ средствъ препятствуетъ приобрѣтать ихъ,—почтенный содержатель магазина отвѣтилъ, что у нихъ это предусмотрено. «Хорошо зная и понимая,—сказалъ онъ,—«что лучшими проводниками музыкальныхъ знаній въ народѣ всегда были служители церкви, а равно и ихъ помощники—учители церковныхъ школъ, вслѣдствіе недостаточности средствъ которыхъ крайне трудно приобрѣсти необходимые для обученія дѣтей музыкальные инструменты, я нашель возможнымъ, въ видѣ особеннаго исключенія, предоставить слѣдующія льготы: при желаніи какой-либо изъ школъ купить у меня музыкальный инструментъ, таковой отпускается мною съ разсрочкой платежа на срокъ до одного года, но съ тѣмъ, что каждый такой заказъ долженъ быть снабженъ кромѣ подписи о. завѣдующаго, еще и мѣстнаго уѣзднаго наблюдателя школъ. Причитающіяся же мнѣ суммы высылать для удобства или черезъ каждые 3 мѣсяца, или въ другіе, удобные для школы сроки, но не датѣ, какъ въ теченіе одного года, при чемъ цѣны на инструменты мною не повысятся, равно какъ и % на сумму долга начисляемы не будутъ. Собственно говоря, у меня торговли въ кредитъ нѣтъ, но дѣлаю это исключеніе лишь для одного духовенства и церковныхъ школъ, зная ихъ недостаточный имущественный цензъ. Что же касается достоинства моихъ музыкальныхъ инструментовъ, то долженъ заявить вамъ, что моя фирма поставила себѣ съ самаго начала своей дѣятельности неуклонную цѣль: распространять безупречные по каче-

ству инструменты и притомъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Многочисленные награды, дипломы, отзывы и благодарности различныхъ высокопоставленныхъ лицъ и особъ, до Высочайшихъ Особъ включительно,—служать лучшимъ тому доказательствомъ».

Живо интересуясь и самъ этимъ вопросомъ, и весьма довольный успѣхомъ наведенныхъ справокъ въ самомъ центрѣ музыкальной торговли,—я очень радъ облегчить досточтимымъ собратямъ возможность пріобрѣтенія необходимаго для школъ инструмента на подобныхъ льготныхъ условіяхъ, но предварительно совѣтую оо. завѣдующимъ списаться съ г. Циммерманъ и просить его выслать «Полный Иллюстрированный Прейсъ-Курантъ», гдѣ достаточно ясно, подробно и популярно изложено описаніе всѣхъ инструментовъ, различные отзывы о нихъ печати, условія выписки, цѣны и пр., а затѣмъ, выбравъ по вкусу и цѣнѣ желаемый инструментъ, поступить какъ показано выше. Адресъ маг.: Москва, Кузнецкій мостъ, д. Захарьина, муз. маг. Ю. Г. Циммермана и С.-П., Б.-Морская, № 34. (Кор. № 5, 1900 г.)

— **Участіе старшихъ учениковъ второклассныхъ школъ въ народныхъ чтеніяхъ въ качествѣ чтецовъ.** Въ статьѣ о народныхъ чтеніяхъ, помѣщенной въ февральской книжкѣ «Церк. прих. школы», г. Масловскій рекомендуетъ допустить старшихъ учениковъ второклассной школы въ качествѣ чтецовъ на народныхъ чтеніяхъ. «Это допущеніе, говоритъ авторъ названной статьи, вполне возможно и выгодно во всѣхъ отношеніяхъ. Возможно, во первыхъ, съ той стороны, что воспитанники двухъ послѣднихъ отдѣленій второклассной школы уже народъ взрослый (имѣющій отъ 15 до 19 лѣтъ) и осмысленный, а съ другой стороны, и потому, что въ шестигодичный курсъ обученія воспитанники достигаютъ хорошей выразительности въ чтеніи, вполне годной для народной аудиторіи. Благотворный же результатъ подобнаго допущенія отразится какъ на самихъ ученикахъ, такъ и на крестьянахъ-слушателяхъ. Громкое, внятное чтеніе предъ полтысячной толпой слушателей подѣйствуетъ на юнаго чтеца глубокимъ воспитательнымъ образомъ, возвыситъ его въ собственномъ мнѣніи, придастъ бодрость его духу, столь необходимую для него, какъ будущаго учителя школы грамоты. Чтеніе съ кафедръ поставитъ ученика въ близкія отношенія къ своему собрату—мужичку, пробудитъ, а потомъ и разовьетъ въ ученикѣ вкусъ къ просвѣтительной дѣятельности, опять-таки необходимой для его будущей учительской службы. Практическія занятія въ первомъ классѣ одновременно съ изученіемъ дидактики подготовить во второклассникѣ учителя крестьянскихъ дѣтей, а участіе на народныхъ чтеніяхъ—учителя взрослыхъ, но темныхъ крестьянъ—родителей дѣтей.

А какъ нравится, какъ по душѣ приходится самимъ ученикамъ разрѣшеніе участвовать на народныхъ чтеніяхъ! Предложеніе мое въ С.-Михайловской школѣ вызывало въ ученикахъ, съ одной стороны, восторгъ, а съ другой—недоумѣніе: неужели, дескать, такое важное дѣло поручать намъ, когда имъ вѣдали ранѣе сами учителя? Но потомъ, съ какимъ жаромъ, съ какимъ воодушевленіемъ взялись они за приготовленіе статей къ чтеніямъ! Помню, еще за четыре дня до воскресенья была выдана ученику Сбитневу для приготовленія небольшая брошюра: «Купецъ Иголкинъ». Каждый день потомъ въ послѣобѣденное время раздавался въ школѣ громкій голосъ приготовляющагося къ чтеніямъ ученика. Проходя по школѣ, приходилось наблюдать, какъ Сбитневъ, собравъ вокругъ себя толпу учениковъ, и *важно* взошедши на учительскую кафедру, производилъ репетицію, воображая себя въ аудиторіи предъ многочисленной публикой. Помимо этого ученикъ прослушивался еще раза три мной, и только тогда былъ допущенъ къ чтенію.

Не забуду я того, какой всеобщій интересъ вызвало въ слушателяхъ появленіе за кафедрой ученика!

— Вотъ тебѣ на, да это Кузька нашъ!—вырвалось невольно, но довольно громко, изъ устъ одного изъ слушателей.

Многіе изъ крестьянъ, при появленіи ученика, затаили улыбку и полное недовѣріе, что можетъ-ли прочесть «по-заправски» ихъ парнишка Кузька. Но вотъ вдругъ раздалось громкое, внятное и выразительное чтеніе. Въ одну минуту улыбка оставила физиономіи слушателей и уступила мѣсто сосредоточенному вниманію. Громкій, почти храбрый, голосъ читающаго какъ нельзя лучше подходилъ къ торжественному тону книжки. Глубоко-патріотическое содержаніе разсказа въ устахъ ученика получило большую прелесть и оставяло въ сердцахъ слушателей неизгладимый слѣдъ. И глядя на серьезные лица слушателей, невольно вспоминались тогда слова поэта:

«Мужики въ глубокой думѣ

Слушаютъ, молчатъ...»

Ученикъ провелъ статью во всѣхъ частяхъ одинаково ровно, съ чувствомъ и хорошей дикціей. Когда потомъ онъ остановился и, поклонившись, сошелъ съ кафедры, народъ еще долго сохранялъ молчаніе, переживая сильныя впечатлѣнія. Лица всѣхъ слушателей выражали полное довольство и видно было, что никому не хотѣлось оставлять аудиторію. Когда же пропѣли «Достойно есть», и народъ двинулся изъ класса, я обратился съ вопросами: ну, что, понравилось вамъ чтеніе ученика?

— Ну, и Кузька, разутьшиль всёхъ, что на—только!—отвѣтилъ мнѣ одинъ близъ идущихъ.

— Что гоже, то гоже! Ужъ больно явственно прочиталь, такъ вотъ и выкладываетъ рѣчи. И откуда только это берется у него,—сказать другой мужикъ.

— Спасибо вамъ, родные, что такому уму-разуму научили нашихъ дѣтокъ:—добавили еще многіе.

Вышедши на крыльцо школы и любуясь расходившимися толпами народа съ чтеній, я слышалъ донесшійся до меня разговоръ!

— Ну, и молодець! Да онъ не уступитъ и самимъ учителямъ, право слово, не уступитъ.

Это заключеніе являлось особенно сильнымъ доказательствомъ того, что чтеніе ученика понравилось народу, и это обстоятельство не могло не порадовать школьную корпорацію. Впослѣдствіи мы на каждый воскресный день назначали одного изъ учениковъ на чтенія. Такое назначеніе являлось буквально праздникомъ для ученика.

Всѣ опыты подобныхъ ученическихъ чтеній сошли удачно и это особенно укрѣпило насъ въ сознаніи того, что участіе учениковъ на народныхъ чтеніяхъ—явленіе въ жизни второклассныхъ школъ желательное и вполне благотворное. Ученики, участвующіе на чтеніяхъ, фактически доказываютъ крестьянамъ успѣхъ школьнаго дѣла и чрезъ это возвышаютъ авторитетъ школы въ глазахъ народа.

(«Церк. прих. школа»).

— Педагогическіе кружки. Министерствомъ народнаго просвѣщенія утвержденъ на дняхъ уставъ Кирилловскаго (Новгородской губ.) педагогическаго кружка, имѣющаго цѣлью дать лицамъ педагогической профессіи возможность совмѣстнаго обсужденія разныхъ вопросовъ школьнаго воспитательнаго дѣла. Кружокъ состоитъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей. Дѣйствительными членами кружка могутъ быть преподаватели и преподавательницы предметовъ и искусствъ, воспитатели и воспитательницы, попечители и попечительницы школъ, врачи, стоящіе при учебныхъ заведеніяхъ, а также домашніе учителя и учительницы, гувернеры и гувернатки. Ежегодный взносъ въ кассу кружка устанавливается въ 2 руб. и единовременный—въ 40 руб. Кружку предоставлено между прочимъ право издавать ученые и литературные труды, устраивать публичныя лекціи, чтенія, концерты, имѣть для своихъ членовъ бібліотеку изъ изданій преимущественно педагогическаго содержанія и т. п.

(Н. В.).

— Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пастырской практики. *Можно-ли совершать венчаніе надъ глухонѣмыми?* Ни гражданскіе законы, ни церковные каноны не считаютъ глухоту и нѣмоту препятствіемъ къ совершенію законнаго брака. Слѣдовательно, вопросъ не въ физической правоспособности глухонѣмыхъ на бракъ, а въ нравственной. Съ церковной точки зрѣнія бракъ есть таинство, съ гражданской—институтъ, заключеніе котораго позволено только лицамъ юридически правоспособнымъ. Для брака эта правоспособность наступаетъ для мужчины въ 18 л., а для женщины въ 16 л. Главныя условія правоспособности—здравый умъ и свобода выбора. При заключеніи брака, какъ таинства и какъ юридическаго акта, церковный и гражданскій законы требуютъ отъ брачующихся разумнаго и свободнаго изъявленія своей воли на совершеніе предстоящаго брака. Воля должна быть объявлена словами, а не молчаніемъ, какъ принятымъ обычнымъ знакомъ согласія. Но сего словеснаго изъявленія своей воли глухонѣмой и не можетъ сдѣлать достаточно ясно. Является опасеніе, что онъ не только глухъ и нѣмъ, но и не здравъ умомъ. Венчать же безумныхъ воспрещается. 381-я статья 1 ч. X т. Свода законовъ говоритъ: «глухонѣмые и нѣмые состоятъ подъ опекою до двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рода. По достиженіи полнаго совершеннолѣтія, производится имъ законное освидѣтельство на основаніи статей 368—372 сего свода. Когда окажется, что свидѣтельствуемый можетъ свободно изяснить свои мысли и изъявлять свою волю, то предоставляется ему право управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ наравнѣ съ прочими совершеннолѣтними»... Если же окажется, что опасно предоставить имъ такое право вполнѣ, то такимъ глухонѣмымъ и нѣмымъ, по представленіи Правительствующему Сенату, назначается опека или попечительство. Освидѣтельство производится во врачебномъ отдѣленіи Губернскаго Правленія, которое и должно выдать освидѣствованному соответствующій актъ. По точному смыслу 381-й статьи, относительная или безусловная правоспособность глухонѣмыхъ можетъ наступать не ранѣе 21 года, т. е., по достиженіи ими полнаго гражданскаго совершеннолѣтія. Но если для всѣхъ гражданъ Россійской имперіи брачная правоспособность начинается въ 18 лѣтъ для мужчины и въ 16 лѣтъ для женщины, то и глухонѣмые не могутъ быть изъяты изъ сего правила. Во всякомъ случаѣ, достигъ ли глухонѣмой полнаго гражданскаго совершеннолѣтія или только брачнаго, священникъ можетъ приступить къ повѣнчанію такового лишь въ томъ случаѣ, когда глухонѣмой представитъ ему актъ освидѣтствованія его во врачебномъ отдѣленіи Губернскаго Правленія. Изъ

предъявленнаго акта священникъ увидить: а) можно ли вѣнчать глухонѣмаго и б) если можно, то подѣ собственную-ли его и поручителей росписку въ обыскной книгѣ, или даже подѣ росписку опекуновъ и поручителей, если таковыя къ нему назначены. Все сказанное вполнѣ приложимо и къ безумнымъ и сумасшедшимъ всѣхъ степеней, если-бы таковыя изъявили свое желаніе предѣ священникомъ вступить въ бракъ. (Руков. для сельск. паст.).

Хроника епархіальной жизни.

24 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумонопъ, изволилъ совершать всенощное бдѣніе и читать акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ, въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія.

— 25 марта, въ храмовой праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: ректора Семинаріи архимандрита Агапита, священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Бѣлинскаго, М. Донцова и Евл. Краснокутскаго. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Назарій Березовскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 26 марта, Воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи—протоіерея В. Мстиславскаго, священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и Ф. Гераскевича и іеромонаха Пахомія.

— Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 21—24 марта—въ мужскомъ духовномъ училищѣ; 22-го марта—въ Маріинской женской гимназіи и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— 29 марта, Среда, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію Преждеосвященныхъ Св. Даровъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова и И. Верещацкаго; священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и А. Одинцова. По окончаніи литургіи съ прибывшимъ духовенствомъ совершено погребеніе почившаго 27 марта, бывшаго директора Екатеринославской мужской гимназіи, Александра Ивановича Андреевскаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Книжномъ Складѣ Братства Св. Владиміра

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.)

===== ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: =====

Булгаковъ С. Настольная книга для священно-церковно-служителей. Большой томъ болѣе 1400 страницъ. Содержитъ массу необходимыхъ для причта свѣдѣній. Книга удостоена лестныхъ отзывовъ печати. Цѣна 5 руб.

Тресвятскій. Календарь священника. Сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта, содержащій въ себѣ массу необходимыхъ для каждаго члена причта свѣдѣній и справокъ. Большая книга, болѣе 400 стр. убористой печати. Цѣна 2 р.

Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ II. Пѣніе божественной литургіи лучшихъ русскихъ духовныхъ композиторовъ: Соловьева, Еписк. Никанора, Бортнянскаго, Староусскаго, Смирнова, Чайковскаго, Разумовскаго, Архангельскаго, Турчанинова, Глипки, Львова, Варламова, Крупицкаго, Дворецкаго, Аренскаго, Ломакина, Архіеп. Иосифа, Фатѣева, и др. По богатству содержанія II томъ Церковно-пѣвческаго сборника (партитура) представляетъ собой давно-желанную и крайне необходимую вещь для каждаго регента и любителя церковнаго пѣнія. Цѣна сборнику (партитура) 1 р. 50 к.

Получены проповѣды и поученія: Архангельскаго, Богородицкаго, Бухарева, Вѣлоросова, Виноградова, Князева, Левашева, Маврицкаго, Нордова, Покровскаго, Русанова, Смирнова, Стратилатова, Путянина, Дьяченко и др.

Сильверстъ. Приточникъ Евангельскій. Цѣна 1 р.

Снессарева. Жизнь Богородицы. Роскошное изданіе Ц. 4 р.

Веніаминъ. Новая скрижаль. Цѣна 2 р.

Гурьевъ. В. Четы-миней въ 4-хъ книгахъ. Ц. 3. р. 25 к.

Феофанъ Еп. Добротолубіе въ 5 т. Цѣна 15 р. 50 к.

Его-же. Толкованіе посланій ап. Павла въ 10 т. 13 р. 75 к.
Троицкое Толковое Евангеліе отъ Матѳея въ хорошемъ коленкорномъ переплетѣ. Цѣна 3 р.

Послѣдованіе Свѣтлой седмицы въ коленкорномъ переплетѣ Цѣна 45 к.

Иконы—Входъ Господень въ Іерусалимъ и Воскресеніе Христова цѣна, отъ 2 р. до 3 р. 80 к.

Дьяченко—Полный словарь церковно-славянскихъ словъ. Цѣна 3 р. 50 к.

Въ виду происходящихъ недоразумѣній и затрудненій при разсылкѣ заказовъ, Учрежденія Братства Св. Владиміра покорнѣйше просятъ духовенство, обращающееся съ заказами въ означенныя учрежденія, указывать точный почтовый адресъ, а при заказахъ болѣе значительныхъ и ближайшую станцію жел. дороги.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обрац. СПб., Стремянная № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА для Православнаго Духовенства

въ 2-хъ частяхъ свыше 400 страницъ.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

==== Осталось небольшое количество II-й части Карманной справочной книжки для православнаго духовенства

(за первые два года изданія 1898 и 1899 гг.).

Нашечатанныя во II части узаконенія и распоряженія НЕ ВХОДЯТЪ въ «Справочную книжку на 1900 годъ», ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II-я «Справочной книжки на 1900 годъ» НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ. 2—1

Слѣдующій номеръ 11 и 12 вмѣстѣ, по случаю праздника Св. Пасхи, выйдетъ 21 апрѣля.

При этомъ номерѣ разсылаются: отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ и объявленіе отъ книжной торговли «Кіевская Старина».

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастырьевъ*.
и Преподаватель Семинаріи *М. Бруибендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Религіозно-правственное чтеніе въ день Срътенія Господни. 2) Къ вопросу о читаемыхъ при Богослуженіи Апостолѣ и Евангеліи. 3) Въ мірѣ раскола. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни. 6) Объявленія и въ особомъ приложеніи Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 Марта 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тичетковъ*.

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владимира.

массѣ поддѣлокъ и подражаній, если бы не стояла на стражѣ Церковь Христова съ Св. Преданіемъ. Благодаря только преданію, мы и теперь можемъ рѣшить, что именно столько нужно признать книгъ, сколько ихъ находится въ библии. А такъ какъ сектанты не признають Св. Преданія, то откуда они знаютъ, что только эти книги богодухновенны, если само Св. Писаніе не можетъ дать отвѣта на этотъ вопросъ. Вѣдъ разумъ человѣческій также не въ состояніи съ непререкаемою точностію и рѣшительностію опредѣлить канонъ св. книгъ, потому что историческіе свидѣтельства, на основаніи которыхъ и возможно только для него опредѣленіе, далеко неудовлетворительны: древніе каталоги св. книгъ, принадлежащіе не только частнымъ учителямъ церкви, но и цѣлымъ частнымъ церквамъ (какъ мы уже видѣли) не вполне согласны между собою и тѣ книги, которыя въ однихъ каталогахъ признаются каноническими, въ другихъ иногда не упоминаются, а въ третьихъ причисляются къ неканоническимъ. Здѣсь вопросъ можно рѣшать только съ большею или меньшею вѣроятностію или близостію къ истинѣ, при чемъ возможны всякаго рода злоупотребленія. Вотъ почему и Лютеръ, руководясь разумомъ, а не Преданіемъ Церкви, не замедлилъ исключить изъ канона книги, не упоминаемыя въ нѣкоторыхъ каталогахъ (посл. Іакова, 2 Петра, 2 и 3 Іоанна, къ Евреямъ и апокалипсисъ); особенно разительнымъ доказательствомъ злоупотребленія въ рѣшеніи вопроса о канонѣ служить примѣръ богослововъ рационалистовъ, которые въ своихъ спорахъ дошли до того, что не осталось ни одной св. книги, которая не была бы отвергнута тѣмъ или другимъ изъ нихъ. За Лютеромъ и рационалистами не приминули послѣдовать и нѣкоторые изъ нашихъ сектантовъ.

Перейдемъ теперь къ другому не менѣе важному вопросу. Если Св. Писаніе полно и не требуетъ другого источника религіознаго ученія, то говорятъ наши сектанты, слѣдуя за Лютеромъ и протестантами, оно и ясно и само по себѣ

понятно для всякаго вѣрующаго, а потому не нуждается ни въ какомъ руководствѣ для пониманія его. Святая же Православная Церковь, дозволяя всѣмъ христіанамъ слушать Св. Писаніе въ храмахъ и читать дома, заповѣдуетъ имъ, чтобы они понимали и изъясняли оное согласно съ изъясненіемъ Церкви и св. отцовъ ея или, что тоже, согласно съ Св. Преданіемъ. «Библія—книга мудрая, говоритъ одинъ изъ нашихъ отечественныхъ богослововъ, въ ней много непонятнаго. Кто можетъ объяснить это непонятное и какъ узнать, что одинъ толкуетъ правильно, другой нѣтъ?» Извѣстно, что Св. Писаніе первоначально назначалось для людей, которымъ нужно было только напомнить разныя истины и съ которыми св. писатели предполагали бесѣдовать потомъ устно. При этомъ посланія ихъ къ христіанамъ естественно должны были отличаться и дѣйствительно отличаются краткостью: о многомъ въ нихъ говорится какъ бы намекомъ, многое предполагается дополнить въ нихъ и уяснить устною бесѣдою. Къ этому нужно добавить, что св. книги написаны на древнемъ языкѣ, который съ временемъ потерялъ существенныя перемѣны, такъ что многіе обороты и слова, въ особенности при сжатости, не могутъ быть поняты безъ посторонняго пособія. Самъ ап. Петръ говоритъ, что въ посланіяхъ ап. Павла есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и не утвержденныя къ собственной гибели превращаютъ (2 Пет. 3, 16). Все сказанное приводитъ насъ къ заключенію, что для безошибочнаго объясненія истинъ, заключающихся въ Св. Писаніи, необходимо руководство. Гдѣ его найти? Св. Церковь находитъ такое руководство въ Св. Преданіи, сектанты же говорятъ, что Св. Писаніе можно объяснять писаніемъ же, подъ руководствомъ разума и подъ вліяніемъ непосредственнаго озаренія отъ Св. Духа, который руководитъ каждымъ читающимъ писаніе съ цѣлью найти въ немъ истину. Правы ли сектанты, когда говорятъ, что Слово Божіе нужно объяснять Словомъ же Божіимъ и неясныя мѣста яснѣйшими? Но вѣдь нужно

помнить, что св. Писаніе есть именно писаніе, а не какое-либо живое существо. Оно не может слышать наших вопросовъ, какъ намъ понимать то или другое мѣсто въ немъ, не можетъ отвѣтить намъ и разрѣшить наши недоумѣнія. Значить разрѣшить это недоумѣніе, при объясненіи св. Писанія, будетъ предоставлено намъ же и отъ насъ будетъ зависѣть избрать тѣ или другія мѣста, назвать ихъ яснѣйшими и потомъ перетолковать ихъ по своему, какъ кому угодно. Ясно, что здѣсь началомъ объясненія св. Писанія будетъ вовсе не св. Писаніе, нашъ личный разумъ. Мы не хотимъ впрочемъ этимъ сказать, что нельзя и не должно объяснять св. Писаніе самимъ же писаніемъ и темныхъ мѣстъ яснѣйшими, ибо и мы сами при толкованіи св. Писанія пользуемся параллельными мѣстами, но только утверждаемъ, что этого правила нельзя признать единственнымъ и вполнѣ благонадежнымъ правиломъ, которому бы надлежало подчинить всѣ прочія правила и толкованія св. Писанія. Мы утверждаемъ только, что при такомъ способѣ объясненія св. Писанія будетъ нами руководить личный разумъ. Но разумъ, предоставленный самому себѣ, никакъ не можетъ быть для насъ правильнымъ и надежнымъ руководителемъ и истолкователемъ Писанія; тогда всякій стальной изъяснять св. Писаніе по своему, по мѣрѣ своихъ силъ и понятій, а иногда по своимъ нечистымъ видамъ и намѣреніямъ, и толкованій на св. Писаніе было бы столько, сколько частныхъ умовъ; убѣжденія же частныхъ умовъ, какъ извѣстно, часто мѣняются и что вчера для одного казалось истиною, то нынѣ кажется ложно. При этомъ умъ можетъ объяснять въ св. Писаніи только истины, которыя постижимы для него; какъ же онъ можетъ объяснять истины непостижимыя? Скорѣе умъ отвергнетъ эти истины или перетолкуетъ ихъ по своему, въ смыслѣ переносномъ. Чего я самъ не пойму своимъ умомъ, говорятъ штундисты, Богъ мнѣ поможетъ понять, Богъ просвѣтитъ мой умъ. Иначе говоря, при истолкованіи и пониманіи св. Писанія штундисты надѣются на непосредственное оза-

реніе отъ св. Духа, на внутренній голось, раздающійся въ сердцѣ каждаго истиннаго вѣрующаго. Правда, можно было бы признать непосредственное озареніе отъ св. Духа, самымъ лучшимъ началомъ при истолкованіи св. Писанія, ибо кто точнѣе можетъ намъ показать подлинный смыслъ Писанія, какъ не Духъ Святыи, истинный виновникъ самого Писанія. Но дѣло въ томъ, что въ приложеніи начало это крайне неудобно и не надежно. Что Духъ Святыи можетъ и оказывалъ непосредственное воздѣйствіе на человѣка, въ доказательство этой мысли сектанты обыкновенно приводятъ свидѣтельства изъ св. Писанія. Совершенно вѣрно, что въ св. Писаніи не мало такихъ мѣстъ, которыя прямо указываютъ, на особенныя дѣйствія св. Духа на человѣка,—св. Духа, наставляющаго и вразумляющаго человѣка при усвоеніи и познаніи имъ божественныхъ истинъ. Но такія дѣйствія были необходимы только въ то особенное время, когда вѣрующіе были отовсюду окружены невѣріемъ, когда вѣчныя божественныя истины и тайны сокровенныя были проповѣдываемы только въ первый разъ, которыхъ раньше этого никто не слыхалъ. Мы вѣруемъ на основаніи обѣтованія Спасителя (Мо. 28, 20; Іоан. 14. 16), что таже Божественная помощь, никогда не оставлявшая св. Церковь, подается въ ней христіанамъ и теперь. Но слѣдуетъ ли отсюда, что теперь вовсе нѣтъ нужды въ другомъ руководствѣ при чтеніи и толкованіи св. Писанія, и что нужно только надѣяться, что Духъ Святыи вновь будетъ наставлять христіанъ, какъ Онъ наставлялъ пророковъ и апостоловъ? Какая дерзость со стороны сектантовъ. Это напрасное искушеніе Бога! Не похоже-ли это на то, какъ если бы кто, основываясь на свидѣтельствахъ св. Писанія, что Богъ о всякомъ человѣкѣ имѣетъ особенное промысленіе во всѣхъ случаяхъ его жизни и дѣятельности, сталъ учить, что человѣкъ вовсе не долженъ заботиться о себѣ, не долженъ имѣть никакихъ внѣшнихъ средствъ для своего самосохраненія? Въ новыхъ откровеніяхъ теперь и нужды нѣтъ, такъ какъ все необходимое для его

спасенія открыто въ устной проповѣди Самого Спасителя, Его апостоловъ и въ ихъ Писаніяхъ. Непосредственное же озареніе отъ св. Духа въ настоящее время можно признать дѣйствительнымъ только тогда, когда выдающіе себя за сподобившихся такого озаренія подтверждаютъ это чудесами, ибо внутреннѣе озареніе, котораго дѣйствительно удостоиваются только истинно вѣрующіе (1 посл. Іоан. 2, 27) есть дѣйствіе таинственнѣйшее и сокровеннѣйшее отъ всѣхъ постороннихъ людей. Въ противномъ случаѣ, всякій можетъ выдавать свои собственные бредни въ изъясненіи св. Писанія за вдохновеніе отъ Св. Духа, усиливаясь при этомъ дерзко подтверждать свои мечтанія библейскими текстами. Сектанты, выдающіе себя за сподобившихся непосредственнаго озаренія отъ св. Духа, сами обличаютъ несправедливость того, что проповѣдуютъ. Несомнѣнно, что св. Духъ Самъ себѣ не можетъ противорѣчить, между тѣмъ сектанты утверждаютъ, что они якобы объясняютъ св. Писаніе по руководству Духа Святаго, до крайности разногласятъ между собою и не рѣдко бываетъ что то, что одинъ изъ нихъ выдаетъ за истину, другой отвергаетъ, какъ заблужденіе. Явный обманъ, наглая ложь! Если они руководились Духомъ Святымъ, то они правильно и всѣ одинаково пользовались св. Писаніемъ, такъ какъ оно есть произведеніе того-же Духа Святаго, Который руководилъ пророками и апостолами. Какъ-же пользуются штундисты св. Писаніемъ? Они читаютъ его не въ связи, а отрывочно. Но это не чтеніе, а скорѣе подыскиваніе того, въ чемъ человѣкъ ранѣе чтенія Писанія былъ убѣжденъ; это не назиданіе, а подыскиваніе свидѣтельствъ для оправданія напередъ составленныхъ мнѣній. Вырывая отдѣльныя изреченія изъ цѣльной и связной рѣчи Спасителя и апостоловъ въ доказательство своей мысли, штундисты вмѣстѣ съ тѣмъ намѣренно искажаютъ и стараются не замѣчать многихъ такихъ мѣстъ, которыя противорѣчатъ и опровергаютъ ихъ мысль. По тому же самому у штундистовъ значеніе и авторитетъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ не одинаковы,

хотя тѣ и другія книги они признають богодухновенными. Новый Завѣтъ, по ихъ мнѣнію, имѣеть преимущество предъ Ветхимъ, такъ какъ онъ отмѣнилъ собою послѣдній (Евр. 8, 13). Однако штундисты прибѣгаютъ иногда къ свидѣтельствамъ Ветхаго Завѣта. Въ его книгахъ особенно дороги сектантамъ мѣста объ идолахъ, а также о томъ, что Господь неблаговолилъ къ жертвамъ и куреніямъ іудеевъ. Такія мѣста, затѣмъ пророческія рѣчи о покаяніи и особенно псалмы Давида читаются ими охотно. Тѣже мѣста, въ которыхъ говорится о скиніи и храмѣ, о херувимахъ и жертвенникахъ ими не цѣнятся; потому что съ пришествіемъ Христа все старое отмѣнено и дано новое. Признавая для себя обязательнымъ все новозавѣтное писаніе, штундисты особенно любятъ читать изъ него апокалипсисъ, въ которомъ они видятъ изображеніе Церкви Христовой въ настоящее время. Такое отношеніе сектантовъ къ слову Божію противорѣчитъ самому свящ. Писанію (Мо. 5, 17; 1 Петр. 1, 10; 2 Петр. 1, 21; Рим. 3, 31; 2 Тим. 3, 15—17).

Изъ всего сказаннаго о толкованіи и пониманіи Св. Писанія видно, что штундисты произвольно толкуютъ его. Но Господь всѣ сокровища содѣланнаго имъ спасенія положилъ въ Церкви, которой и предоставилъ высшее право ученія (Мо. 28, 20) и толкованія Слова Божія. Въ такомъ высокомъ и святомъ дѣлѣ, какъ вѣроученіе и толкованіе Св. Писанія, человѣкъ никакъ не долженъ довѣрять своему разуму, а существенно необходимо для него божественное руководство, иначе онъ на каждомъ шагу будетъ впадать въ заблужденіе. И дѣйствительно, сколько отъ этого выродилось сектъ! Между истинными послѣдователями Христа не должно быть никакой разницы въ дѣлахъ вѣры и въ разумѣніи Слова Божія, а должно быть полное согласіе, единодушіе. Слово Божіе есть путь, истина и животъ: въ немъ содержится все то, что необходимо знать для нашего спасенія. Но въ рукахъ невѣжественнаго человѣка оно не можетъ быть такимъ. Оно,

какъ и всякая вещь, можетъ принести пользу и вредъ, напр. огонь, вода, пожъ и т. п. Не надлежащее пользованіе Св. Писаніемъ и злоупотребленіе имъ можетъ послужить не къ спасенію человѣка, а къ его гибели. Напр. Лютеръ, отвергнувъ Св. Преданіе и понимая Св. Писаніе по своему крайнему разумѣнію, началъ учить, что человѣкъ оправдывается одною только вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ, дошелъ до того, что отвергъ цѣлое посланіе Іакова и видоизмѣнилъ нѣкоторые тексты Писанія. За Лютеромъ и наши штундисты, увѣряя себя и другихъ въ чистотѣ своихъ вѣрованій гѣмъ, что они не признаютъ ничего, кромѣ Св. Писанія, источникомъ, началомъ и правиломъ своихъ вѣрованій, отвергаютъ все то, что преподаетъ Св. Церковь по устному, отъ св. апостольскому принятому, Преданію; а для того чтобы придать своему мнѣнію болѣе вѣры ссылаются на Св. Писаніе и приводятъ такія мѣста изъ него, которыя во 1-хъ будтобы подтверждаютъ ихъ мысль, что для вѣры и жизни нужно одно только Св. Писаніе (Псал. 118, 5; Лук. 16, 29—31; Іоан. 5, 39; Іоан. 20, 31; Дѣян. 1, 1—2; 17, 11; 2 Пет. 1, 19; Римл. 1, 16; 3, 21; 1 Корин. 14, 37; 1 Тим. 1, 3—4; 6, 3—4; 2 Тим. 3, 15—17) и во 2-хъ такія мѣста, гдѣ будтобы прямо воспрещается содержать или принимать Св. Преданіе, какъ источникъ вѣроученія (Втор. 4, 2; I. Нав. 1, 7—8; Мѡ. 15, 1—9; Мрк. 7, 5—13; 1 Кор. 4, 6; Гал. 1, 8; Кол. 2, 8; Тим. 1, 14 и Апок. 22, 18). Дабы не утомлять вашего вниманія объясненіемъ всѣхъ вышеприведенныхъ мѣстъ Св. Писанія, я укажу только на посл. Галатамъ 1, 8 и апокалипсисъ 22, 18 и этихъ двухъ мѣстъ достаточно для васъ, чтобы видѣть неправоту штундистовъ. Въ посланіи Галатамъ апостоль ясно говоритъ о лжеучителяхъ, которые по невѣжеству извращали ученіе апостоловъ, за что и грозить имъ анаѣемою, а не о томъ, чтобы кромѣ писанія не принимать ничего другого. Когда сказано было приведенное мѣсто, тогда не было большей части новозавѣтныхъ книгъ и

благовѣстіе лилось устно. Посланіе Галатамъ было написано въ 56 г. по Р. Хр.; до его написанія были извѣстны только три Евангелія—Матоея, Марка и Луки и изъ посланій—1 Кор. 1 и 2 Солун., Іакова и Іуды. Могъ ли апостольскій останавливать вниманіе вѣрующихъ на этихъ только немногихъ посланіяхъ и воспрещать принимать устное ученіе апостольское—Св. Преданіе? Въ апокал. 22, 18 штундисты усматриваютъ также запрещеніе пополнять Св. Писаніе. Но Тайновидецъ говоритъ здѣсь не вообще о книгахъ Св. Писанія, а только о пророчествахъ своей книги, превышающихъ человѣческое разумѣніе. Къ этимъ то своимъ пророчествамъ онъ и запрещаетъ что либо прибавлять, убавлять и извращать. Такъ какъ штундисты часто сами извращаютъ смыслъ апокалипсиса, то къ нимъ и относятся эти угрозы. Да и сами штундисты не довольствуются однимъ Св. Писаніемъ, но прежде чтенія поютъ стихи, о которыхъ не упоминается въ евангеліи, и такимъ образомъ выдумываютъ свое преданіе. Въ евангеліи Матоея говорится, что Іисусъ взялъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ... и взявъ чашу и благодаривъ подалъ (Мо. 26, 26—27), но какъ благословилъ, какъ благодарилъ, не сказано. Православная Церковь отъ апостольскихъ временъ имѣетъ литургію ап. Іакова, въ которой и указывается, какъ нужно благословлять и благодарить. Штундисты сами произносятъ выдуманное ими хваленіе, благодареніе въ видѣ разныхъ стиховъ. Чему слѣдуютъ штундисты въ поставленіи пресвитеровъ, откуда они заимствуютъ чинъ поставленія ихъ и могутъ ли сказать, что они поставляютъ ихъ по Св. Писанію, а не по собственному, измышленному или преданію? Пусть скажутъ намъ, откуда они взяли чинъ крещенія и т. п. Почему же они, спросимъ ихъ, выдумываютъ свои преданія, а не слѣдуютъ преданію апостольскому, сохранившемуся въ Церкви Христовой.

Послѣ всего сказаннаго слѣдуетъ ли вѣрить штундистамъ, что Св. Писаніе есть единственный источникъ христіанскаго

ОТЧЕТЪ

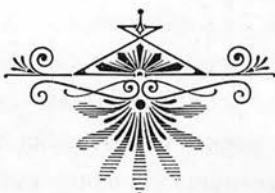
Екатеринославскаго

ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА

Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1899 годъ.

12-й годъ со времени открытія.



Екатеринославъ.

Типографія Братства Св. Владимира.

1900.

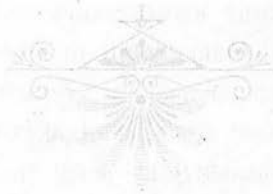
ОТЧЕТЪ

Нямецко-русскаго

ЕПАРХІАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Печатано по распоряженію Совѣта Общества и съ разрѣшенія Екатерино-
славскаго Епархіальнаго Начальства.

13-й годъ во вѣсннхъ отрывкѣхъ.



Екатеринославъ.

Въздѣланъ въ типографіи С. П. Пашинина.

1890.

ОТЧЕТЪ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА

Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1899 годъ

(12-й годъ со времени открытія).



Вступивъ съ 1-го января 1900 года въ тринадцатый годъ своего существованія, Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, руководствуясь 60 параграфомъ устава Общества, имѣетъ честь представить общему собранію отчетъ о своемъ личномъ составѣ, средствахъ и дѣятельности за истекшій 1899 годъ.

І. Личный составъ Комитета.

Въ минувшемъ 1899 году личный составъ Комитета былъ слѣдующій: 1) Предсѣдатель Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; 2) Товарищъ Предсѣдателя, камергеръ Высочайшаго Двора дѣйств. стат. совѣтн. Ананій Петровичъ Струковъ; члены: 3) Каоедральный протоіерей Петръ Ивановичъ Доброхотовъ; 4) священникъ, членъ Консistorіи Димитрій Аванасьевичъ Страховскій; 5) инспекторъ мѣстной Семинаріи стат. совѣтн. Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ; 6) преподаватель Семинаріи стат. совѣтн. Викторъ Платоновичъ Сахаровъ и 7) помощникъ смотрителя Духовнаго Училища стат. совѣт. Игнатій Васильевичъ Викторовскій, исполнявшій въ истекшемъ году и обязанности казначея Комитета. Дѣлопроизводителемъ при Комитетѣ состоялъ домашній секретарь Его Преосвященства Александръ Стефановичъ Муратовъ.

Мѣсто выбывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 года изъ состава Комитета протоіерей Михаила Ксенофонтовича Знаменскаго въ теченіе отчетнаго года оставалось свободнымъ.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества при Екатеринбургскомъ Комитетѣ къ началу отчетнаго 1899 г. числилось, по спискамъ составленнымъ за три послѣдніе года: а) пожизненныхъ 4 и б) дѣйствительныхъ 359, а всего 363. Въ теченіе отчетнаго года выбыло, за смертію и по другимъ причинамъ, дѣйствительныхъ членовъ 95, и вновь поступило 65. Итого въ отчетномъ году числилось при Комитетѣ: а) пожизненныхъ членовъ 4 и дѣйствительныхъ 329, а всего 333—на 30 человекъ меньше противъ предыдущаго года. Изъ дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году уплатили членскій взносъ въ размѣрѣ не менѣе трехъ рублей, 157 человекъ.

II. Средства Комитета.

Въ отчетномъ 1899 году, изъ источниковъ поименованныхъ въ уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступило въ Комитетъ денежныхъ пожертвованій 5680 рублей и девять копеекъ. Сумма эта, согласно постановленію Совѣта Общества (отъ 3 февраля, 28 сентября 1897 г.), распределена между двумя капиталами—запаснымъ и расходнымъ слѣдующимъ образомъ: 1) Въ *запасный* капиталъ Комитета поступило: а) *сбора въ недѣлю Православія* 3194 рубля и 83 коп.; б) *единовременныхъ пожертвованій* по подписнымъ листамъ 780 руб. и 2 коп. и в) *излишковъ* отъ членскихъ взносовъ 37 руб., а всего—4011 руб. и 85 коп. 2) Въ расходный капиталъ поступило: а) *церковно кружечнаго сбора* на распространеніе Православія между язычниками въ предѣлахъ Имперіи 960 руб. 74 коп.; б) *членскихъ взносовъ* 471 руб. и в) *процентовъ* на капиталы Комитета 236 руб. 50 коп., а всего 1668 руб. и 24 коп. Въ *неприкосновенный капиталъ* въ отчетномъ году поступленій не было. Сравнительно съ предшествующимъ отчетному 1898 годомъ число денежныхъ поступленій въ Комитетъ по нѣкоторымъ источникамъ увеличилось а по другимъ уменьшилось, а именно: увеличеніе

произошло—по сбору въ педѣлю православія (на 50 р. 40 к.), по церковно-кружечному сбору (на 136 р. 69 к.) и по поступленію процентовъ (на 38 р. 56 к.); уменьшеніе произошло—по сбору единовременныхъ пожертвованій (на 126 р. 71 к.) и по поступленію членскихъ взносовъ (на 118 руб.). Въ общей-же суммѣ въ отчетномъ 1899 году, сравнительно съ предыдущимъ 1898 годомъ, число денежныхъ поступленій увеличилось всего на 94 коп. (5680 р. 9 к.—5679 р. 15 к.).

Болѣе или менѣе значительные сборы денежныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ отчетномъ году, поступили въ Комитетъ отъ нижеслѣдующихъ оо. благочинныхъ: 1) священника Іоанна Коломацкаго (380 р. 43 к.); 2) протоіерея Михаила К. Знаменскаго (284 р. 49 к.); 3) священника Евгенія Матвѣевскаго (225 р. 94 к.); 4) протоіерея Антонія Курилова (245 р. 33 к.).

Въ видѣ членскихъ взносовъ въ отчетномъ году поступили въ Комитетъ значительныя пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Ебатеринославскаго и Таганрогскаго—10 рублей; 2) Его Сіятельства, Начальника губерніи, князя Петра Дмитріевича Святополкъ-Мирскаго—25 рублей. Въ видѣ единовременнаго пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ неизвѣстнаго лица поступило въ Комитетъ по подписному листу 15 рублей.

Движеніе комитетскихъ суммъ въ отчетномъ 1899 г. представляется въ такомъ видѣ:

1) Оставалось отъ 1898 г. къ 1-му января 1899 года палочными и билетами 6160 руб. 75 коп.

2) Въ отчетномъ 1899 году вновь поступило на приходъ 5680 руб. 9 коп.

3) Изъ общей суммы въ 11840 рублей 84 коп., по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества (отношеніе Совѣта отъ 17 іюня 1899 г. за № 474) отосла-

по въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 5660 рублей 75 коп. и израсходовано по содержанію Комитета 44 рубля 87 коп., а всего израсходовано 5705 рублей 62 коп.

4) Затѣмъ къ 1-му января текущаго 1900 года оставалось 6135 рублей 22 коп., изъ коихъ 3800 рублей билетами и 2335 рублей 22 коп. наличными.

Билеты хранятся въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ, въ принадлежащемъ Комитету денежномъ сундукѣ, а наличныя—въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ комитетскимъ книгамъ: а) по книгѣ сберегательной кассы за № 14943 и б) по книгѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 10257.

III. Дѣятельность Комитета.

За неимѣніемъ въ предѣлахъ нашей епархіи мѣстныхъ миссій для обращенія въ Православіе язычниковъ, дѣятельность Комитета въ отчетномъ году проявлялась главнымъ образомъ въ заботахъ по собирацію денежныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также въ распоряженіяхъ относительно храненія, поступающихъ въ Комитетъ денежныхъ суммъ, приращенія ихъ процентами и расходованія ихъ на нужды по содержанію Комитета. Главныя сотрудники Комитета по сбору денежныхъ пожертвованій, оо. благочинныя, и вообще священнослужители, въ отчетномъ году обнаружили не менѣе дѣятельности и усердія на пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, чѣмъ и въ предыдущемъ 1898 году. Не смотря на то, что въ отчетномъ 1899 году число, состоящихъ при Екатеринославскомъ Комитетѣ, членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества уменьшилось на 30 человекъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, общая сумма сборовъ, не только не уменьшилась, какъ можно было ожидать (между прочимъ и въ виду усиленныхъ жертвованій въ этомъ году въ пользу голодающихъ), но даже

нѣсколько увеличилась. Чтобы дать возможность пастырямъ церкви, главнымъ дѣателямъ по сбору пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ недѣлю Православія, когда этотъ сборъ повсемѣстно производится, знакомить православныхъ жертвователей съ задачами и цѣлями Общества, съ дѣятельностію и нуждами православнаго миссіонерства— по распоряженію Предсѣдателя нашего Екатеринославскаго Комитета, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за прошлый годъ, перепечатаны восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ, составленныхъ лучшими проповѣдниками нашей отечественной церкви. Такимъ образомъ пастыри церкви имѣли возможность предварять этими поученіями сборъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, и этимъ возбуждать и поддерживать въ своихъ православныхъ паствахъ усердіе и ревность къ распространенію Православія среди нашихъ соотечественниковъ, живущихъ въ Сибири и на восточныхъ границахъ нашего обширнаго отечества.

Общее годовое собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по Екатеринославскому Комитету, въ отчетномъ году состоялось 28-го марта, въ покояхъ предсѣдателя Комитета Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. По обычаю, за нѣсколько дней до назначеннаго общаго собранія, канцеляріей Комитета были заготовлены печатныя приглашенія, какъ всѣмъ мѣстнымъ членамъ Общества, такъ и нѣкоторымъ другимъ лицамъ, на сочувственное отношеніе которыхъ къ цѣлямъ Общества Комитетъ имѣлъ основаніе надѣяться. Въ общемъ собраніи прочитаны были выдержки изъ отчета Комитета, ознакомившія членовъ съ личнымъ составомъ, средствами и дѣятельностію Комитета, и затѣмъ каждому изъ присутствующихъ розданы были печатные оттиски отчета. Членскихъ взносов отъ присутствовавшихъ въ общемъ собраніи лицъ поступило въ Комитетъ 127 руб.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году шла обычнымъ порядкомъ, установленнымъ Комитетомъ примѣнительно къ требованіямъ устава Православнаго Миссіонерскаго Общества. Поступавшія въ Комитетъ денежныя пожертвованія записывались казначеємъ въ приходо-расходную книгу, и, по мѣрѣ накопленія ихъ, относились въ Екатеринославское отдѣленіе Государственнаго Банка для храненія и приращенія процентами. Денежная книга и наличность комитетской кассы, по истеченіи каждой трети года, свидѣтельствовались членами Комитета, о чемъ каждый разъ составлялся особый журналъ, а въ канцелярію Совѣта Общества отсылалась, за подписью членовъ Комитета, составленная казначеємъ, по требованію 56 параграфа устава Общества, третья вѣдомость о движеніи суммъ Комитета. Канцеляріей Комитета завѣдывалъ безвозмездно дѣлопроизводитель Комитета А. С. Муратовъ, на обязанности котораго лежала и вся вообще переписка по дѣламъ Комитета.

Настоящій отчетъ провѣренъ членами, состоящей при Комитетѣ, ревизіонной комиссіи, подлинное заключеніе которой при семъ отчетѣ прилагается.

Въ заключеніе Комитетъ считаетъ долгомъ выразить искреннѣйшую признательность и благодарность всѣмъ членамъ, дѣятелямъ и жертвователямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, числящимся при Екатеринославскомъ Комитетѣ.

Предсѣдатель Комитета *Пресвященнѣйшій Сусеонъ*
Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

Товарищъ Предсѣдателя Камергеръ Высочайшаго Двора
Дѣйств. Статскій Совѣтникъ *Ананій Петровичъ Струковъ.*

Члены: { Протоіерей *Петръ Доброхотовъ.*
Инспекторъ Семинаріи *М. Монастыревъ.*
Священникъ *Димитрій Страховскій.*
Членъ-казначей Комитета *И. Викторскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Екваторинославскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ.

I. Оставалось отъ 1898 года къ 1-му Января 1899 года.

а) Неприкосновеннаго капитала:

1) Наличными	200 р.	— к.
2) Билетами	300 »	— »

б) Запаснаго капитала:

1) Наличными	1294 »	16 »
2) Билетами	2800 »	— »

и в) Расходнаго капитала:

1) Наличными	866 »	59 »
2) Билетами	700 »	— »

Итого: а) наличными 2360 » 75 »

б) билетами 3800 » — »

Всего 6160 » 75 »

II. Поступило на приходъ въ 1899 году.

а) Запаснаго капитала наличными 4011 р. 85 к.

б) Расходнаго капитала наличными 1668 » 24 »

Всего 5680 » 9 »

Въ числѣ поступившихъ суммъ заключаются:

а) Сбора въ недѣлю Православія 3194 р. 83 к.

б) Единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ 780 » 2 »

в) Церковно-кружечнаго сбора	960 р. 74 к.
г) Членскихъ взносов съ излишками	508 » — »
и д) Проценто въ на капиталы Комитета	236 » 50 »
	<hr/>
Всего	5680 » 9 »

III. Израсходовано въ отчетномъ 1899 году:

а) Запаснаго капитала наличными	4094 р. 16 к.
б) Расходнаго капитала	1611 » 46 »
	<hr/>
Всего	5705 » 62 »

Въ числѣ израсходованныхъ суммъ заключаются:

а) Отосланныя по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества (отношеніе Совѣта отъ 17 іюня 1899 г. за № 474) въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 5660 р. 75 к.

б) Израсходованныя по содержанію Комитета:

1) На переводъ вышеозначенной суммы чрезъ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ г. Иркутскъ 1 р. 42 к.

2) На уплату печати С. П. Яковлева, за напечатаніе отчета Комитета за 1898 годъ въ количествѣ 1000 экземпляровъ, по счету ея 38 » 50 »

3) На уплату за доставку тюка, съ отчетами Православнаго Миссіонерскаго Общества, присланнаго Совѣтомъ Общества въ Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ наложеннымъ платежомъ 2 » 85 »

4) На покупку марокъ при внесеніи денегъ на храненіе и приращеніе процентами въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ 1 » 5 »

5) На разъѣзды казначея Комитета по комитетскимъ дѣламъ въ теченіе отчетнаго года . 1 р. 5 к.

Итого . . 5705 » 62 »

IV. Остается къ 1-му Января 1900 года:

а) Неприкосновеннаго капитала:

1) Наличными 200 р. — к.
2) Билетами 300 » — »

б) Запаснаго капитала:

1) Наличными 1211 » 85 »
2) Билетами 2800 » — »

и в) Расходнаго капитала:

1) Наличными 923 » 37 »
2) Билетами 700 » — »

Итого: а) наличными 2335 » 22 »

б) билетами . 3800 » — »

Всего . . 6135 р. 22 »

Остающіяся къ 1-му Января 1900 года суммы заключаются: 2000 руб. въ двухъ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты за №№ 0527 и 0528, по тысячи руб. каждое; 1000 руб. въ двухъ свидѣтельствахъ той-же Государственной 4% ренты за №№ 0053 и 0054: по пятисотъ руб. каждое; 800 р. въ 8-ми таковых-же свидѣтельствахъ за №№ 1592—1597, 3188 и 01194 по сто р. каждое, и 2335 р. 22 к. въ наличныхъ деньгахъ.

Казначей Комитета *И. Викторовскій.*

Приложеніе къ отчету за 1899 годъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Комитетъ отъ оо. Благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ за 1899 годъ.

Поступило отъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно-кружечнаго сбора.		Сбора въ пользу Православія.		Членскихъ взносовъ.		Единоверческихъ пожертвованій.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. По г. Екатеринославу:										
Каоедральнаго протоіерея о. Петра Доброхотова	14	85	15	—	9	—	—	—	38	85
Благочиннаго церковей г. Екатеринослава, свящ. Гавріила Бѣлинскаго (и. д.)	85	71	96	52	12	—	11	12	205	35
2. По Екатеринославскому уѣзду:										
Протоіерея Даніила Донцова	14	59	124	30	21	—	10	82	170	71
Свящ. Іоанна Постриганева	12	50	36	37	6	—	—	—	54	87
Свящ. Іоанна Волошинова	27	64	129	91	6	—	17	32	180	87
3. По Верхнеднѣпровскому уѣзду:										
Прот. Григорія Волошинова	22	68	64	62	—	—	8	44	95	74
Прот. Сумеона Раевского	30	—	50	30	—	—	18	22	98	52
Свящ. Венедикта Бѣлосвѣтова	20	92	46	61	3	—	20	40	90	93
4. По Новомосковскому уѣзду:										
Прот. Евфимія Шамраева	20	—	84	—	6	—	68	51	178	51

Поступило отъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно-кружечнаго сбора.		Сбора въ пользу Православия.		Членскихъ взносов.		Единовременныхъ пожертвованій.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Свящ. Петра Стефановскаго .	34	30	127	94	6	—	46	15	214	39
Свящ. Хрисанѳа Стефановскаго	34	40	90	34	12	—	57	88	194	62
Свящ. Андрея Березовскаго .	14	57	59	11	—	—	66	50	80	18
5. По Павлоградскому уѣзду:										
Прот. Димитрія Хоцинскаго .	21	21	118	35	3	—	3	45	146	1
Свящ. Иакова Петрова . . .	10	11	83	78	—	—	—	—	93	89
Свящ. Иоанна Скибина . . .	23	28	37	18	3	—	26	73	90	19
Свящ. Θεодора Трофимовскаго.	9	77	51	29	—	—	—	—	61	6
6. По г. Бахмуту и Бахмутскому уѣзду:										
Прот. Антонія Курилова . .	17	25	222	8	15	—	—	—	254	33
Свящ. Стефана Бѣлановскаго .	—	—	97	73	6	—	31	60	135	34
Свящ. Евгенія Матвѣевскаго .	37	43	119	70	3	—	65	81	225	94
Свящ. Θεодора Овчаренко . .	—	—	79	45	12	—	16	70	108	15
7. По Славяносербскому уѣзду:										
Свящ. Владиміра Верецкаго .	8	—	31	—	3	—	9	25	51	25
Свящ. Иоанна Вышемірскаго .	26	49	114	9	3	—	16	40	159	98
Свящ. Михаила Аркатовскаго.	—	—	62	32	—	—	—	—	62	32
8. По г. Ростову и Ростовскому округу:										
Свящ. Иоанна Коломацкаго .	—	—	250	48	65	—	64	95	380	43
Свящ. Александра Китаева .	9	71	—	—	18	—	34	94	62	65
Свящ. Θεодора Хандалѣва .	31	70	—	—	—	—	35	82	67	52

Поступило отъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно-кружечнаго сбора.		Сбора въ пользу Православия.		Членскихъ взносов.		Единовременныхъ пожертвованій.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Свящ. Василія Никитенко . .	—	—	75	40	—	—	—	—	75	40
Свящ. Александра Попова . .	26	72	64	95	—	—	—	—	91	67
Свящ. Данила Нѣмчинова . .	20	39	55	—	9	—	15	4	99	43
9. По г. Таганрогу:										
Прот. Михаила Знаменскаго .	—	—	179	39	84	—	21	10	284	49
10. По Мариупольскому уѣзду:										
Прот. Владиміра Александрова.	7	45	152	15	12	—	7	—	178	60
Свящ. Василія Филиппова . .	—	—	27	46	—	—	—	—	27	46
Свящ. Василія Прусинскаго . .	—	—	66	26	—	—	—	—	66	26
Свящ. Харлампія Дмитріева . .	—	—	57	30	—	—	—	—	57	30
Свящ. Александра Травлѣва . .	13	48	—	—	12	—	39	5	64	53
Свящ. Серафима Лисенковскаго.	—	—	35	94	—	—	—	—	35	94
Свящ. Сумеона Чулановскаго .	28	70	51	42	12	—	50	20	142	32
11. По Александровскому уѣзду:										
Прот. Дмитрія Рѣпинскаго . .	23	91	78	9	3	—	2	70	107	70
Свящ. Дмитрія Сахновскаго . .	26	89	141	83	5	—	15	—	188	72
Свящ. Игнатія Пепескула . .	29	66	—	—	14	—	58	92	102	58
Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи . .	—	—	9	17	—	—	—	—	9	17
Свято-Троицкаго Самарскаго монастыря	3	—	8	—	—	—	—	—	11	—
Черезъ Екатеринославскую Духовную Консисторію	253	43	—	—	—	—	—	—	253	43
Отъ разныхъ частныхъ лицъ .	—	—	—	—	18	—	—	—	18	—

Поступило отъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно-кружечнаго сбора.		Сбора въ пользу Ираво-славян.		Членскихъ взносов.		Единовременныхъ пожертвованій.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ день общаго годичнаго собранія членовъ П. М. О. по Екатеринославскому Комитету .	—	—	—	—	127	—	—	—	127	—
Итого . .	960	74	3194	83	508	—	780	2	5443	59
Процентовъ на капиталъ Комитета	—	—	—	—	—	—	—	—	236	50
Всего . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5680	9

Казначей Комитета *И. Викторовскій.*

В заключение повѣрочной Комиссии.

1900 года, Февраля 28-го дня, мы, нижеподписавшіеся, избранные Общимъ Собраніемъ членовъ Екатеринославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, происходившимъ 28-го Марта 1899 года, для повѣрки отчета Комитета за истекшій 1899 годъ, произвели ревизію и нашли, что: 1) остатокъ суммъ отъ 1898 года и приходъ 1899 года показаны, какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ въ 1899 г. былъ произведенъ согласно съ постановленіями Комитета и записанъ вѣрно; 3) вообще счетъ веденъ правильно, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ; 4) остатокъ суммъ отъ 1899 года къ 1900 году показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, въ чемъ удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, которой по день ревизіи состояло *семь тысячъ девятьсотъ тридцать рублей и двадцать восемь коп.* (7930 руб. 28 коп.), изъ нихъ: а) въ процентныхъ бумагахъ 3800 р.; б) въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: Сберегательной кассы за № 14943—2926 р. и по расчетной Государственнаго Банка за № 10257—1170 руб. и в) у Казначей Комитета на рукахъ 34 рубля 28 коп.

Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій.*

Протоіерей *Ил. Верещацкій.*

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества
по Екатерінославскому Комитету
за 1897, 1898 и 1899 годы.

А. Пожизненные члены, обезпечившіе годовые членскіе взносы единовременными пожертвованіями по 100 руб.

- 1) Коллежскій Совѣтникъ, дворянинъ Николай Михайловичъ Павловъ.
- 2) Протоіерей о. Іоаникій Вахнинъ.
- 3) Священникъ о. Димитрій Гончаровъ.
- 4) Священникъ о. Николай Дворниковъ.

Б. Дѣйствительные члены, изъявившіе согласіе ежегодно вносить въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества не менѣе 3-хъ рублей.

	1897 г.	1898 г.	1899 г.
	Р.	Р.	Р.
1. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатерінославскій и Таганрогскій	10	10	10
Его Сіятельство, Начальникъ губерніи, князь Петръ Дмитріевичъ Святополкъ-Мирскій	—	10	25
5. Агапиль, Архимандритъ Ректоръ Семинаріи	—	—	3
Авдѣва Марія Виталиевна, крестьян.	—	3	—
Акинфіевъ Косьма Александровичъ	—	—	3
Андерсонъ Владиміръ, священ.	—	3	—
Андерсонъ Николай, священ.	—	—	3

		1897г.	1898г.	1899г.
		Р.	Р.	Р.
10.	Андрієвскій Іоаннъ, священ.	—	3	—
	Андрієвскій Петръ, священ.	—	3	3
	Антонія, монах. казначея Т. ж. монаст.	3	3	3
	Антоньевъ Павель, священ.	3	—	—
	Антоньевъ Михаилъ, священ.	—	—	3
15.	Аоанасенко Вадиміръ, священ.	—	3	3
	Аоанасенко Митрофанъ Михайловичъ, куп.	3	3	—
	Аоанасіади Аоанасій Георгіевичъ, греч. под.	3	—	—
	Ашина Агафія Андреевна, крест.	—	—	3
	Балабановъ Феодоръ, священ.	3	—	—
20.	Барышпольскій Петръ, священ.	—	—	3
	Бензинъ Митрофанъ, священ.	—	—	3
	Бессарабовъ Димитрій, крест.	—	—	3
	Біантовскій Іоаннъ, священ.	—	3	—
	Богданова Полина Константиновна	—	3	3
25.	Богинскій Дмитрій Івановичъ, жанд. генер.	—	3	—
	Богословскій Діонисій Никитичъ, крест.	—	—	3
	Болдыревъ Александръ Евфимовичъ, куп.	—	3	—
	Бондаренко Андрей Кирилловичъ	—	—	3
	Бразоль Григорій Григорьевичъ, дворян.	3	—	—
30.	Булацель Лидія Васильевна, землевлад.	—	3	—
	Бѣлановскій Стефанъ, священ.	—	3	3
	Бѣлинскій Гавріиль, священ.	—	3	3
	Бѣловъ Даніиль Яковлевичъ, крест.	3	—	—
	Вавенко Василій Антоновичъ, отст. солд.	—	3	—
35.	Васильевъ Павель, священ.	—	3	—
	Васильева Параскева Дормидонтова	3	3	3
	Василенко Павель, священ.	—	—	3
	Васильченко Василій Михайловичъ, крест.	—	3	—
	Василій, іеромонахъ при архіерейскомъ домѣ	3	3	3
40.	Васецкій Владиміръ Івановичъ, крест.	—	3	—
	Васкевичъ Марія Петровна, вдова кол. ассесора	—	—	3
	Вахнинъ Ілія, священ.	3	3	3
	Вахнинъ Сумеонъ, священ.	3	3	—
	Вельяшева Ольга Алексѣевна	3	3	3

	1897 г.	1898 г.	1899 г.
	Р.	Р.	Р.
45. Верещацкій Илларионъ, священ.	3	3	3
Волошиновъ Михаилъ, священ.	3	3	3
Волошиновъ Григорій, протоіер.	—	3	—
Волошиновъ Іоаннъ, священ.	—	—	3
Вышемірскій Зиновій, священ.	—	3	3
50. Гольцевъ Михаилъ Николаевичъ, куп.	—	5	—
Гладкій Иванъ Ивановичъ, куп.	3	—	—
Гладкій Іаковъ, священ.	—	—	3
Голубовъ Петръ, священ.	3	3	3
Голубинина Евфросинія Петровна, жена ст. сов.	—	—	3
55. Головченко Агафія, крест.	—	—	3
Гордѣенко Яковъ Семеновичъ, мѣщ.	—	10	3
Грабовская Варвара Петровна, дочь кол. сов.	3	—	—
Грековъ Иванъ Гавриловичъ, город. голова.	—	5	—
Грековъ Аркадій Ивановичъ, гепер.-маіоръ . . .	3	—	—
60. Грекова Елизавета Адриановна, нач. безпл. шк.	3	3	3
Григоревичъ Михаилъ, священ.	3	3	—
Григорьевъ Сумеонъ, священ.	3	—	3
Гуляницкій Петръ, протоіер.	3	3	3
Даниловъ Григорій, священ.	3	—	3
65. Даниловъ Петръ, священ.	—	—	3
Деспотули Агафья Ѳеодоровна, купчиха . . .	3	—	—
Деспотули Софья Николаевна	3	3	—
Деспотули Марья Пантелеимоновна	—	—	3
Деревянченкова Ксенія Поликарповна	—	3	—
70. Дитриховъ Гавріиль Васильевичъ	—	3	—
Диденко Макарій, священ.	—	3	—
Доброхотовъ Петръ, протоіер. Екатер. Каед. собора	3	3	3
Долинный Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ	3	3	3
Домовскій Іоаннъ, священ.	3	3	—
75. Донцовъ Михаилъ, священ.	3	3	3
Друзякинъ Евоимій, священ.	3	—	—
Дрышлокъ Емеліанъ Тимооевичъ, мѣщ.	3	—	—
Дубина Ѳеодоръ Андреевичъ, мѣщ.	—	3	—

		1897 г.	1898 г.	1899 г.
		Р.	Р.	Р.
	Дутиковъ Михаилъ Матвѣевичъ, куп.	—	3	3
80.	Ефановъ Андрей Ивановичъ, куп.	—	3	3
	Жолткевичъ Оеодоръ, священ.	3	—	—
	Жеребцова Александра Николаевна, потом. почет. гражд.	3	—	—
	Жилкинъ Василій Ивановичъ, мѣщ.	—	3	—
	Заяць Семень Никитичъ, крест.	3	—	—
85.	Зайцевъ Сумеонъ Харлампіевичъ, перк. стар.	—	5	5
	Залогинъ Антонъ Васильевичъ, мѣщ.	—	—	3
	Замятина Евдокія Марковна, влова подполк.	—	—	3
	Знаменскій Михаилъ, протоіер.	3	5	—
	Иваницкій Николай, священ.	—	3	3
90.	Иваницкій Николай Степановичъ, священ. . .	—	—	3
	Иваниченко Іосифъ, священ.	5	3	5
	Иванченко Зиновій Романовичъ	—	3	—
	Иванова Марья Степановна, купчиха	3	3	3
	Иванченко Дороей Ивановичъ	3	—	—
95.	Игнатенко Василій, военный священ.	3	—	—
	Ильинъ Петръ, куп.	—	—	5
	Ильченко Діюмидъ Порфирьевичъ	—	3	—
	Калашниковъ Петръ, куп.	—	3	—
	Калашниковъ Сумеонъ, куп.	—	3	—
100.	Камбици Павелъ Андреевичъ	3	3	3
	Камбици Екатерина Оеодоровна	3	3	—
	Камбици Елена Ивановна	—	3	—
	Каминскій Стефанъ Алексѣевичъ, крест. . . .	—	3	—
	Капустинскій Владиміръ, священ.	3	—	3
105.	Каракура Пантелеимонъ	—	3	—
	Каракурча Ілія Михайловичъ, куп.	—	—	3
	Кармаловъ Борисъ Константиновичъ	—	10	—
	Качемазова Анна Павловна	—	3	—
	Кицокевичъ Аполлонъ Викторовичъ	—	3	—
110.	Кобыщановъ Василій, священ.	5	5	—
	Ковалевъ Яковъ Осиповичъ, куп.	3	—	—
	Коваленко Иванъ Васильевичъ	—	3	—

			1897 г.	1898 г.	1899 г.
			Р.	Р.	Р.
		Кондо Николай Эммануилович	3	3	3
		Коньковъ Михаилъ Азарьевичъ	—	3	—
115.		Конькова Александра Ивановна	3	—	—
		Коробчанскій Гавріилъ, священ.	3	3	3
		Корота Ефремъ Тимооевичъ	3	—	—
		Кохановъ Петръ, священ.	—	3	—
		Кочегаровъ Владиміръ Александровичъ	—	3	3
120.		Кошель Григорій Антоновичъ	3	—	—
		Кравцовъ Иванъ Карповичъ	3	3	—
		Крамаръ Матвѣй, крест.	—	3	—
		Краснокутскій Александръ, священ.	—	3	3
		Краснокутскій Евлампій, священ.	3	3	3
125.		Краснопольскій Несторъ, священ.	—	3	—
		Красовскій Алексѣй, священ.	—	—	3
		Кривошеинко Петръ Дмитріевичъ, крест.	3	—	—
		Кризбергъ Марья Матвѣвна	3	3	3
		Куденко Антоній, протоіер.	3	3	3
130.		Кудинова Марія, мѣщ.	3	—	—
		Кузнецовъ Семень Ѳедоровичъ, губ. секр.	3	3	3
		Кукса Иванъ, потом. почетн. гражд.	3	—	—
		Кульпинъ Дмитрій Ѳедоровичъ, куп.	3	3	—
		Кулешова Ольга Ивановна	—	3	—
135.		Кумани Варвара Александровна	3	3	3
		Куриловъ Антоній, протоіер.	3	3	—
		Кустра Кириллъ Александровичъ, церк. стар.	3	—	—
		Кутенко Іосифъ, священ.	—	3	—
		Кутенко Іоаннъ, священ.	—	—	3
140.		Кутенко Елевоерій Степановичъ, кол. ассес.	—	3	—
		Кушнаревъ Александръ, мѣщ.	—	3	3
		Ластовицкій Василій, священ.	3	—	—
		Лясенковскій Василій, священ.	—	—	3
		Лисенко Онуфрій Трофимовичъ	—	—	3
145.		Литвиновъ Николай Ростиславовичъ	3	—	3
		Лобода Глафира Павловна, купчиха	—	3	—
		Логичевъ Семень Ивановичъ, куп.	3	—	—

		1897 г.	1898 г.	1899 г.
		Р.	Р.	Р.
	Логвиновичъ Василій, священ.	3	—	—
	Лохвицкій Василій, священ.	—	3	—
150.	Лощининъ Иванъ, мѣщ.	—	3	—
	Ляшевскій Николай, священ.	3	—	—
	Малиженовскій Николай, священ.	3	3	3
	Малиновскій Стефанъ Васильевичъ, секретарь Духовной Консисторіи	—	—	3
	Мазораки Николай Николаевичъ, шт.-рсм.	3	—	5
155.	Мамонкинъ Алексѣй	—	—	3
	Матушевичъ Михаилъ Александровичъ, двор.	3	—	—
	Машина Марья Михайловна	—	—	—
	Мезенцева Людмила Александровна, двор.	3	3	3
	Мезенцева Анна Константиловна, дворянка	3	3	—
160.	Меткалевъ Григорій, священ.	3	3	3
	Меткалевъ Анастасій	3	—	—
	Милліаресъ Андрей Антоновичъ	3	3	3
	Милліаресъ Анастасія Константиновна	3	3	3
	Миклашевскій Михаилъ Ильичъ	5	5	—
165.	Минченко Владиміръ Васильевичъ	—	3	—
	Миропольскій Епифаній, священ.	—	3	3
	Миропольскій Петръ, священ.	3	—	—
	Миропольская Марія, вдова протоіерея	—	—	3
	Мирошниченко Николай Никифоровичъ	10	5	3
170.	Мирошниченко Захарій Федоровичъ, крестьян.	—	3	—
	Мирошниченко Иванъ Ивановичъ, крестьян.	—	3	—
	Мирошниченко Діонисій, отставн. унт.-офиц.	—	3	—
	Михайличенко Борисъ, священ.	3	3	—
	Михайличенко Іаковъ, священ.	—	—	3
175.	Михайлова Ирина Тимофѣевна, мѣщанка.	—	3	—
	Монастыревъ М. Я., инспекторъ духовной Семипаріи	—	—	3
	Монаховъ Иванъ Васильевичъ.	—	3	—
	Мордовцева Домникія	3	—	—
	Мурзаевъ Гавріилъ Степановичъ	3	—	3
180.	Набродовъ Евдокимъ Никитичъ	—	3	—

	1897г.	1898г.	1899г.
	Р.	Р.	Р.
Недз'яльскій Антонъ Григорьевичъ, кол. сов.	—	—	3
Поздря Діонисій, козакъ	—	—	3
Н. Н. (неразобрана фамилія)	—	3	—
Нѣмчиновъ Порфирій, священ.	—	3	3
185. Образцовъ Василій Аоипогеновичъ, учитель духовнаго училища	3	—	—
Овчаренко Θεодоръ, священ.	3	3	3
Одинцовъ Андрей, священ. законоуч. гимн.	—	—	3
Олимпіада, Игуменія Тихвинскаго женскаго монастыря	3	3	3
Ополонинъ Захарія Ивановичъ, крестьян. .	—	3	—
190. Орловъ Іоаннъ, священникъ, законоучитель Реальнаго училища	3	—	3
Орловскій Петръ, священ.	—	—	3
Островскій Михаилъ Терентьевичъ, мѣщан. .	3	3	3
Острогорскій Василій, священ.	3	—	—
Павловскій Яковъ Александровичъ, преподава- тель Семинаріи	3	—	3
195. Папченко Іванъ Степановичъ, потомств. поч. гражданинъ	3	—	—
Палкинъ Іванъ Александровичъ, крестьян. .	—	3	—
Папчинскій Іванъ Ивановичъ	—	3	—
Парамоновъ Элпидифоръ Трофимовичъ . . .	—	—	3
Паскалова Александра Васильевна	—	3	3
200. Пароеньевъ Андрей, священ.	—	5	—
Пахомій, іеромонахъ архіерейскаго дома . .	3	3	3
Паховъ Исидоръ Аоанасьевичъ	—	—	3
Пашковъ Василій Ивановичъ, мѣщанинъ. . .	—	3	—
Песоцкій Григорій	—	3	—
205. Перелеговъ Филипъ Михайловичъ	—	3	—
Перелетовъ Михаилъ Герасимовичъ	—	3	—
Перелетова Наталія Степановна	—	4	—
Петровъ Павелъ, священ.	3	3	—
Петровъ Платонъ, священ.	3	3	—
210. Петровъ Матвѣй Федоровичъ, крестьян. . .	3	—	—

		1897 г.	1898 г.	1899 г.
		Р.	Р.	Р.
	Печерскій Кирилль Ал., крестьян.	—	—	3
	Плакуцій Василій Трофимович	—	3	—
	Платонъ, іеромонахъ	—	3	—
	Побѣгайловъ Андрей Аван., церк. староста	3	—	—
215.	Поповъ Николай, протоіерей	3	3	3
	Пономаревъ Ѳеодоръ, мѣщанинъ	—	3	—
	Преображенскій Димитрій, священ.	—	—	3
	Причтъ с. Крымскаго, Архангело-Михайлов- ской церкви	—	—	3
	Прищенко Лаврентій Федоровичъ, купецъ .	3	—	—
220.	Прокоповичъ Михаилъ, протоіерей	—	3	3
	Прокоповичъ Михаилъ, діаконовъ	—	—	3
	Постриганевъ Стефанъ, священ.	—	3	—
	Разумовъ Василій, священ.	3	—	—
	Разногорскій Михаилъ, священ.	—	3	—
225.	Росляковъ Михаилъ Тимофѣевичъ, мѣщ. . .	—	—	3
	Россинскій Ѳеодоръ, протоіерей	3	—	3
	Рубанистый Николай, священ.	—	3	—
	Руднева Антонина Ѳедоровна, Нач. Еп. ж. у.	3	3	—
	Рыбоконева Екатрина Исидоровна	—	—	3
230.	Рѣпинскій Димитрій, священ.	3	3	—
	Саввенко Карлъ Михайловичъ, крест.	3	—	—
	Савельевъ Ѳеодоръ, священ.	—	—	3
	Саксъ Александръ Эдуардовичъ	3	—	—
	Самойловъ Петръ, псал.	—	3	—
235.	Самойленко Іосифъ Герасимовичъ	3	—	—
	Самойлова Александра Сергѣевна	—	—	3
	Саркизовъ И. Е.	—	—	3
	Сартини Маріи Дормидотовна	3	3	3
	Сахаровъ Викторъ Платоновичъ, преподава- тель Семинаріи	3	3	3
240.	Сахарова Наталія Ивановна	3	3	3
	Сахновскій Димитрій священ.	3	3	—
	Сергій, Іеромонахъ Архіерейскаго дома . .	3	—	3
	Сивкова Марѳа Евфимовна	—	—	3

	1897 г.	1898 г.	1899 г.
	Р.	Р.	Р.
Сильверстовъ Георгій, отставной рядовой	—	—	3
245. Соколовскій Василій Андреевичъ	—	3	—
Сокольскій Николай, діаконь	3	—	—
Стаховскій Андрей, священ.	—	—	3
Свидерскій Антонъ Адамовичъ	—	3	—
Скляревичъ Андрей Николаевичъ	—	—	3
250. Стефановскій Стефанъ, священ.	3	3	3
Сковародка Алексѣй Степановичъ, крест.	3	3	—
Скрябина Акилина Исидоровна	—	—	3
Солодовъ Феодоръ Николаевичъ, куп.	—	5	3
Смирновъ Алексѣй Ивановичъ, куп.	—	5	—
255. Статива Василій Ильичъ, крест.	3	—	—
Стемшковская Варвара Васильевна, дворян.	—	3	3
Страховскій Димитрій, священ.	3	3	3
Стовбуръ Лука Діомидовичъ, крест.	—	—	3
Стройниковъ Иларіонъ Ивановичъ	3	—	3
260. Строцевъ Феодоръ, священ.	—	3	—
Струковъ А. Петровичъ, губернский предводитель дворянства	5	5	—
Сугаренко Григорій, священ.	—	3	—
Сурага Семень Филипповичъ, поч. гражд.	—	—	3
Сурага Александра Симоновна	—	—	3
265. Сушковъ Феодосій, крест.	—	—	3
Сушковъ Василій, крест.	—	—	3
Сушко Иванъ Михайловичъ	—	3	—
Тарасовъ Михайль Кириловичъ	3	—	—
Татарчевскій Димитрій, священ.	—	3	—
270. Титовъ Спиридонъ Григорьевичъ, учит. гим.	—	3	3
Ткаченко Иванъ, крест.	—	—	3
Тищенко Михайль Иларіоновичъ, крест.	—	3	—
Терещенко Евфимъ Алексѣевичъ	3	3	—
Терлецкая Пелагея Васильевна, личная почетная гражданка.	3	—	—
275. Терлецкая Іуліанія Васильевна, личная почетная гражданка	3	—	—

	1897 г.	1898 г.	1899 г.
	Р.	Р.	Р.
Тохтаревъ Михаилъ Дмитріевичъ	—	3	—
Трифилевъ Кирилъ, священ.	3	—	—
Трофимовскій Іоаннъ, священ.	—	3	—
Трофимовскій Ѳеодоръ, священ.	—	3	—
280. Трофимовскій Владиміръ, священ.	—	—	3
Трофимовскій Димитрій, діакопъ	3	3	3
Трухмановъ Іоаннъ, священ.	3	3	—
Тѣмикинъ Иванъ	3	—	—
Тютюнниковъ Романъ Григорьевичъ, крест.	—	3	—
285. Узатисъ Надежда Алексѣевна	—	3	3
Ульяновъ Василій Ѳеодоровичъ	—	3	—
Устьяновъ Иванъ Филипповичъ, дворян.	—	3	3
Фолте Георгій, свящ.	3	3	3
Ханженкова Ольга Марковна	3	3	3
290. Ханженкова Александра Константиновна	3	3	3
Хаджиновъ Георгій Стефановичъ	—	—	3
Харахимъ Власъ	—	3	—
Харченко Григорій Ивановичъ, крест.	3	—	—
Ходжи Юрій С.	—	3	—
295. Хорошевъ Димитрій, дивизион. благочин.	3	3	3
Хоцинскій Димитрій, проіер.	5	3	—
Хмѣльницкій Митрофанъ, священ.	3	—	—
Цыленко Кондрать, отстав. унт. офицеръ	3	—	—
Чернявскій Димитрій, священ.	—	—	3
300. Черевковъ Михаилъ Даниловичъ дворян.	3	—	—
Черторижскій Андрей Ивановичъ	—	3	3
Черторижская Марья Михайловна	—	3	—
Чикаловъ Павелъ Ѳеодоровичъ	—	3	—
Чмеликова Дарья Степановна	—	—	3
305. Четыркинъ Алексѣй, священ.	—	—	3
Чулановскій Іоаннъ, священ.	—	3	3
Чулановскій Сумеонъ, священ.	—	3	3
Чулановскій Н., священ.	—	—	3
Шаблинскій Петръ, священ.	—	3	—
310. Шамраевъ Евфимій, протоіерей	3	3	—

	1897г.	1898г.	1899г.
	Р.	Р.	Р.
Шамраевъ Викторъ, священ.	3	—	3
Шевдовъ Сильверстъ Ивановичъ	—	3	—
Шепелевъ Тихонъ, мѣщ.	—	—	3
Шиманскій Даниль Леонтьевичъ	—	—	3
315. Широковъ Петръ Ивановичъ	—	3	—
Шульгинъ Григорій, священ.	—	3	—
Шульженко Димитрій, церк. стар.	3	—	3
Щепкинъ Гавріиль Ильичъ, крест.	3	—	—
Якимощенко Евфросинія, крест.	3	—	—
320. Яковлева Варвара Михайловна.	3	3	—
Яновская Екатерина Ѳеодоровна, учительница	—	3	—
Яновскій Ѳеодоръ, священ.	—	3	—
Яровицкій Петръ, священ.	—	3	3
Юрченко Василій, священ.	—	3	—
325. Ѳеодоровъ Іоаннъ, священ.	3	—	3
Ѳеодоровъ Алексѣй, священ.	3	3	3
Ѳеодоровъ Ѳеодоръ, священ.	3	3	3
Ѳеодосьевъ Іоаннъ, священ.	—	—	3
329. Ѳоменко Александръ, псал.	3	—	—

Казначей Комитета *И. Викторовскій.*