

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

16 Юня

№ 24.

1890 года.

---

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

---

### И.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей за 1890 г. напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода о празднованіи въ церковно-приходскихъ школахъ дня 19 Февраля.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены по прошеніямъ: а) на священническое мѣсто къ Стефановской церкви с. Чернятина, Литинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Уяринецъ, Ямпольскаго уѣзда, Всеволодь Стефановскій—28 Мая и б) на псаломщическія мѣста: къ Соборо-Богородичной церкви м. Старой Синавы, Литинскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ

Оома Крамарскій; къ Параскевской церкви с. Копыстырина, Ямпольскаго уѣзда (на 2 псаломщическое мѣсто), псаломщическій сынъ Иванъ Крамарскій,—26 Мая и къ Димитріевской церкви с. Стадницы, Винницкаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Криничанъ, Каменецкаго уѣзда, Яковъ Пясецкій,—28 Мая.

*Перемѣщенъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ Димитріевской церкви с. Очеретной, Балтскаго уѣзда, Христофоръ Зазулинскій на таковое же мѣсто къ Покровской церкви с. Чугра, Ушицкаго уѣзда,—6 Іюня

*Утверждены:* а) членомъ *благочинническаго совѣта* во 2 округѣ, Балтскаго уѣзда, священникъ с. Тимкова Іоаннъ Долиповичъ—6 Іюня; б) *депутатомъ на общепархіальные съезды* въ томъ же округѣ священникъ с. Тисколунга Никаноръ Ящинскій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Гоноратой Георгій Портареско—6 Іюня; в) *церковными старостами:* къ Параскевской церкви с. Згорая, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Олѣйникъ на 1-е трехлѣтіе; къ Введенской церкви с. Степанокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Моисей Олѣйникъ на 1-е трехлѣтіе; къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Троповой, того же уѣзда, крестьянинъ Венедикъ Филяновичъ на 1-е трехлѣтіе; къ Михайловской церкви с. Кричановки, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Гевковъ на 1-е трехлѣтіе—26 Мая; къ Михайловской церкви с. Чудиновець, Литинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Левчукъ на 1-е трехлѣтіе—27 Мая; къ Успенской церкви с. Крушановки, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ Гаврилюкъ на 1-е трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Шляховой, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Желиховскій на 3-е трехлѣтіе—28 Мая; къ Покровской церкви с. Ивашковой, Ольгопольскаго уѣзда, крестьянинъ Кириллъ Сѣрый на 1-е трехлѣтіе и къ Покровской церкви с. Иванковецъ Дунаевскихъ, Ушицкаго уѣзда, отставный солдатъ Θεодоръ Чепурный на 1-е трехлѣтіе—29 Мая и г) *председателемъ церковно-приходскаго попечительства* с. Шляховой, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Поликарпъ Чечельницкій и членами *онако* крестьяне: Игнатій Кравченко, Алексѣй Прокопенко, Григорій Ивашковскій, Сергѣй Мазыло, Діонисій Могилевскій, Алексѣй Куцый и Θεодоръ Михасивъ—28 Мая.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1. Священническія: въ сс. Лацевой и Очеретной.
2. Псаломщическая въ м. Райгородѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВОЕ (3-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. *И. Нечаева* (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. СПБ. 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть Оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. Совершеніе св. Таинствъ и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о «бракѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). О церковномъ хозяйствѣ: опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодья; церковные капиталы; права и обязанности церк. старость. Церковное письмоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. Служебныя отношенія священника: къ Епископу, причту и прихожанамъ. Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и

добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; программы по закону Божию и церк. пѣнію въ церк. приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наследствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. Образцы разныхъ церковныхъ документовъ. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу *Нечаеву*, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 коп. съ пересылкою.

---

**Содержаніе:** I. *Распоряженія Правительства:* Определеніе Святейшаго Синода о празднованіи въ церковно-приходскихъ школахъ дня 19 Февраля. II. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ; вакансіи; объявленіе.

---

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*  
*Иванъ Шиповичъ.*

---

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

# Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 24 1890 года.

Церковно-административная дѣятельность преосвященнаго Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго, въ Браสลавщинѣ.

(1770 — 1776 г.).

(Продолженіе).

### 3. Рукоположеніе въ священный санъ:

#### а) во священника.

1) Браславскій православный протопопъ Василій Мокрицкій просилъ о рукоположеніи въ дѣлопарохіальнаго священника къ Успенской церкви с. Орловки Копіевской, протопопіи комаргородской, губерніи тульчинской, ставленника *Іоанна Брачковскаго*. Въ „доношеніи“ своемъ онъ пояснилъ, что прихожане церкви сказаннаго села, за смертію священника *Іоанна Левицкаго*, умершаго отъ заразной моровой язвы 10 Января 1773 г., избрали „себѣ къ промоціи во священство“ жителя протопопіи ямпольской м. Шпикова *Ивана Брачковскаго*, который, какъ оказалось по справкѣ, родился 13 Ноября 1742 г. отъ родителей „плетныхъ“ *Феодора Брачковскаго* и матери *Маріи*; воспитанъ „въ пристойномъ дозорѣ и страхѣ Божіимъ“; обучался русской грамотѣ; былъ дьячкомъ въ с. Следяхъ при церкви архистратига *Михаила* шесть лѣтъ; 12 Февраля 1773 г. вступилъ въ законный бракъ въ с. *Тимановѣ* протопопіи браславской съ дочерью посполитаго *Семена Шевчука* *Анною*; „состоянія честнаго, непьяница, небійца, въ чтеніи и пѣвнѣи искусенъ и въ священству лѣта имѣеть полныя“. Прихожане писали; „мы ниже-

подписавшіеся дали отъ себя сіе обязательство, что какъ предки наши содержали православно-восточное грекороссійское исповѣданіе ненарушимо, такъ и мы желали и нынѣ желаемъ съ потомствомъ своимъ пребывать въ томъ во вѣки, и что мы избрали себѣ ставленника Іоанна Брачковскаго, жителя мѣстечка Шпикова, явившагося къ намъ, и просимъ къ рукоположенію его къ приходской нашей церкви Успенія Богоматери въ цѣлопарохіальнаго священника куда надлежитъ представить въ надлежащемъ порядкѣ, на что яко мы неграмотные кладемъ знакъ креста святаго“. Резолюція на семъ преосвященнаго Іова слѣдующая: *Учинить приготавленіе къ полученію священства по порядку ставленническихъ дѣлъ и во первыхъ допросить.*

На допросѣ Брачковскій показалъ, кромѣ того, что уже извѣстно намъ изъ донесенія Мокрицкаго, еще и то, что онъ, Брачковскій, „униатскаго инославія никогда не содержалъ и содержать не хочетъ, но какъ предки его и родители, такъ и онъ во вѣки съ потомствомъ своимъ неподвижно желаетъ пребыть въ православно-восточномъ грекороссійскомъ неуниатскомъ исповѣданіи; на оный с. Орловки приходъ никто изъ ставленниковъ и священниковъ ни отъ какаго духовнаго правленія и прихожанъ не презентованъ и препятствія ни малѣйшаго нѣтъ, и пороковъ и подозрѣній за собою явныхъ никакихъ не имѣлъ и нынѣ не имѣетъ“. На допросѣ помѣта преосвященнаго Іова: *Читано Іюня 6 дня 1773 года.*

Затѣмъ Іванъ Брачковскій рукоположенъ во священника въ слѣдующемъ порядкѣ того времени „ставленническихъ дѣлъ“. Резолюція преосвященнаго: *Ставленникъ Іоаннъ Брачковскій въ чтеніи посредственъ: обучитъ катихизису съ довольнымъ изъясненіемъ.* Донесеніе префекта: *Преосвященнѣйшій Владыко! Ставленникъ Іоаннъ Брачковскій катихизису обученъ съ довольнымъ изъясненіемъ. Префектъ священникъ Петръ Базилевичъ.* Резолюція преосвященнаго: *Послатъ къ духовнику на исповѣдь.* Донесеніе духовника: *Преосвященнѣйшій Владыко! Протопопъ комаргородской села Орловки Коніевской ставленникъ Іоаннъ Брачковскій, производящійся ко храму Успенія Богоматери въ священника цѣлопарохіальнаго настоятеля, предъ посвященіемъ мною нижеподписавшимся исповѣданъ и по открытіи совѣсти его явился достоенъ. Свидѣтельство сего 1775 года Марта 6 дня. Іеромонахъ Исакій.* Резолюція

преосвященнаго: *Привести къ присягѣ.* Донесеніе духовника: *Преосвященнѣйшій Владыко! протопопѣ комаргородской, села Орловки Копіевской ставленникъ Іоаннъ Брачковскій, производящійся ко храму Успенія Богоматери въ священника иѵлопарохіального настоятеля, предъ посвященіемъ мною къ указнымъ присягамъ въ катедральной Вознесенія Господня церкви сего 1775 г. Марта 7 дня приведенъ. Свидѣтельствую. Іеромонахъ Ісаакій.* Резолюція преосвященнаго: *Представитъ къ рукоположенію въ иподіакона.* Донесеніе ризничаго: *Ставленникъ Іоаннъ Брачковскій сего 1775 г. Марта 7 дня Ею преосвященству господину Іову, епископу переяславскому и бориспольскому, былъ въ священнослуженіи представленъ, и того же числа Ею преосвященствомъ въ катедральной Вознесенія Господня церкви въ иподіакона рукоположенъ, на память святыхъ священномученикъ въ Херсонѣ епископствовавшихъ. Свидѣтельствую Марта 7 дня 1775 г. Ризничій іеромонахъ Климентъ.* Резолюція преосвященнаго: *Представитъ къ рукоположенію въ діакона.* Донесеніе ризничаго: *Ставленникъ иподіаконъ Іоаннъ Брачковскій сего 1775 г.. Марта 21 дня Ею преосвященству господину Іову, епископу переяславскому и бориспольскому, былъ въ священнослуженіи представленъ, и того же числа Ею преосвященствомъ въ катедральной Вознесенія Господня церкви во діакона рукоположенъ, на память иже во святыхъ отца нашего и исповѣдника Іакова епископа. Свидѣтельствую Марта 21 дня 1773 года. Ризничій іеромонахъ Климентъ.* Резолюція преосвященнаго: *Представитъ къ рукоположенію во пресвитера.* Донесеніе: *діаконъ Іоаннъ Брачковскій сего 1775 г. Марта 22 дня Ею преосвященству господину Іову, епископу переяславскому и бориспольскому, былъ въ священнослуженіи представленъ и того же числа Ею преосвященствомъ въ катедральной Вознесенія Господня церкви во пресвитера рукоположенъ, на память святаго священномученика Василія пресвитера Акирскія церкви. Свидѣтельствую Марта 22 дня 1775 года. Ризничій іеромонахъ Климентъ.* Резолюція преосвященнаго: *Обучитъ священнослуженію и прочимъ обрядамъ.* Донесеніе: *Преосвященнѣйшій Владыко! Священникъ Іоаннъ Брачковскій въ катедральной Вознесенія Господня церкви въ священнослуженіи свидѣтельствованъ и явился искусенъ. Свидѣтельствую. Ризничій іеромонахъ Климентъ.* Резолюція преосвященнаго: *Выдать ставленную свя-*

щенническую цѣлопархіальную грамату съ роспискою при указѣ (15).

Въ такомъ же порядкѣ пресвященнымъ Іовомъ рукоположены во священника:

2) Къ Покровской церкви с. Сосонъ винницкой протопоіи Симеонъ Лихнякевичъ. Изъ „доношенія“ винницкаго православнаго протопопа Иліи Голоскевича и показаній Лихнякевича на допросѣ въ переяславской духовной консисторіи видно, что онъ имѣлъ отъ роду 40 лѣтъ; родился въ воеводствѣ браславскомъ, губерніи и протопоіи винницкой, с. Соснахъ, отъ родителей тамошняго приходскаго уніатскаго священника Михаила Лихнякевича и матери Агаѳіи „съ предковъ православно-восточнаго грекороссійскаго не уніатскаго исповѣданія“; до 18 лѣтъ обучался при домѣ родителей русской грамотѣ, ирмологію и писать, и потомъ въ томъ же селѣ при церкви Покрова Богоматери былъ дьячкомъ 12 лѣтъ; 1765 г. въ с. Николаевѣ пиковской губерніи вступилъ въ законный бракъ съ дочерью вдовой попадѣ Анною православно-восточнаго грекороссійскаго исповѣданія; 1773 г. отецъ его, по старости лѣтъ и слабости здоровья, съ согласія прихожанъ, уступилъ ему свой приходъ, на который онъ 8 Сентября 1774 г. и рукоположенъ. Въ дѣлѣ сохранилась присяга, которую въ то время произносили ставленники. Она читается такъ: „Азъ нижепоименованный общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его евангеліемъ, что хочу и долженъ моей природной, истинной, всепресвѣтлѣйшей державнѣйшей великой Государынѣ Императрицѣ Еваторинѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской и прочая и прочая, и Ея Императорскаго Величества любезнѣйшему сыну Государю Цесаревичу и великому князю Павлу Петровичу, законному всероссійскаго престола Наслѣднику, и супругѣ Его благовѣрной Государынѣ великой княгинѣ Натальѣ Алексѣевнѣ вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть и всѣ къ высокому Ея Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежація права и прерогативы узаконенныя и впредь узаконяемыя по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять и въ томъ во всемъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить и при томъ по крайней мѣрѣ“

стараться споспѣшествовать все, что къ Ея Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же Ея Величества интереса, вредѣ, убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тщетися буду; когда же къ службѣ и пользѣ Ея Величества какое тайное дѣло или какое бы оное ни было, которое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то содержать въ совершенной тайнѣ и никому не объявлять, кому о томъ вѣдать не надлежитъ, и не будетъ повелѣно объявлять. И повѣренный и положенный на мнѣ чинъ какъ по сей (генеральной, такъ и по особливой) опредѣленной и отъ времени до времени Ея Императорскаго Величества именемъ (отъ преставленныхъ надо мною начальниковъ) опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы, ни вражды противно должности своей и присягѣ не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ доброму и вѣрному Ея Императорскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Къ тому же клянусь, что долженъ и по должности хочу, и всячески тщетися буду по хиротоніи во священство (или будучи въ діаконствѣ) въ приходѣ моемъ тайныхъ раскольниковъ, чрезъ удаленіе ихъ отъ святыя Евхаристіи или чрезъ иныя каковыя примѣты, накрѣпко смотрѣть, и аще бы таковыя явитися могли, ни за каковыя отъ нихъ дары, или посулы укрывать и таить не стану; но какъ о нихъ раскольникахъ скоро могу увѣдать, со всякимъ обстоятельствомъ письменно представлять гдѣ надлежитъ всемѣрно подшусь; также въ книгахъ исповѣдающихся и святыхъ Таинъ причащающихся, закрывая ихъ зловѣріе, съ правовѣрными христіанами писать не стану; къ сему же всѣ раскольническіе разные толки со лжестарцами, называющимися учителями и лживыми попами и діаконами и мірскими (если въ покаяніе не прійдутъ и святой православной католической церкви обратиться не восхотятъ),—вся ихъ согласія сумудренная проклинаю и анаемъ предаю. Буди же я впредь по семъ вѣтвенномъ обѣщаніи, забывъ страхъ Божій и должность свою, таить

ихъ раскольниковъ въ своемъ приходѣ стану, и съ правовѣрными, для прикрытія ихъ зловѣрія, по каковой нибудь страсти, вѣдая за подлинно съ исповѣдавшимися и Божественныхъ Тайнъ сообщившимися въ книгу ложно напишу, и въ томъ отъ кого обличенъ буду, то яко клятвоступникъ чужда священнаго сана, и мірскому публичному наказанію себе повергаю. Клянуся же и еще предъ Всемогущимъ Богомъ, что вся сія мною обѣщываемая не инако толкую во умѣ моемъ, яко провѣщаваю устнами моими, но въ той силѣ и разумѣ, каковую силу и разумъ написанныя здѣ слова чтущимъ и слышащимъ являютъ, и сіе все утверждаю клятвою моею; буди мнѣ сердцеѣдецъ Богъ обѣщанія моего свидѣтель яко не ложное есть; аще же есть ложное и не по совѣсти моей, буди мнѣ тотъ же Правосудный Отмститель; въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь“.

„Въ сей присягѣ протопопіи браиловской с. Сосонъ церкви Покрова Богоматери ставленникъ Симеонъ Дихмякевичъ былъ и своеручно подписался сего 1774 г. Сентября 7 дня“.

„Протопопіи браиловской с. Сосонъ Ставленникъ, Симеонъ Дихмякевичъ, производящійся къ храму Покрова Богоматери въ священника цѣлопарохіальнаго настоятеля предъ посвященіемъ къ указнымъ присягамъ въ катедральной Вознесенія Господня церкви сего 1774 г. Сентября 7 дня мною приведенъ. Свидѣтельствую. Иеромонахъ Ісаакій“ (16).

3) Къ Свято-Михайловской церкви с. Скарженовки грановской протопопіи *Василій Свидерскій*. На допросѣ въ переяславской духовной консисторіи онъ показалъ, что имѣеть отъ роду 25 лѣтъ; родился въ с. Карповцахъ brasлавскаго воеводства, могилевской губерніи, отъ отца тамошняго жителя войта Теодора Свидерскаго и матери Меланіи „съ предковъ православно-восточнаго грекороссійскаго исповѣданія“; до 18 лѣтъ обучался при домѣ русской грамотѣ, ирмологію и писаць; былъ дьячкомъ 3 года при церкви Святаго Іоанна-Богослова въ с. Бѣлашкахъ протопопіи уманской; два года въ с. Залужахъ при Свято-Николаевской церкви и въ м. Тепликѣ при Покровской церкви два года; 1773 года вступилъ въ законный бракъ въ с. Скарженовкѣ грановской протопопіи

съ дочерью тамошняго приходскаго священника Игнатія Чухріевича Параскевою, и въ томъ же году тесть его, вслѣдствіе глубокой старости и слабости здоровья, уступилъ ему, съ согласія прихожанъ, свой приходъ, на который онъ и рукоположенъ по представленію грановскаго православнаго протопопа Іоанна Строцкаго. Послѣдній въ своемъ „доношеніи“, между прочимъ, пояснилъ, что церковь с. Скарженовки издревле православная и прихожане тамошніе „точно желаютъ быть во вѣки съ потомствомъ своимъ въ православіи и имѣть избраннаго ими аколита Василия Свидерскаго за приходскаго священника“, и что сказанный аколитъ „по апробаціи къ полученію сана священническаго явился достойнымъ, яко то житіемъ честенъ и безподозрителенъ, не сварливъ, не пьяница, въ родителемъ и во внѣшнимъ почтителенъ, въ чтеніи и пѣніи искусенъ и лѣта къ священству правильныя двадцать пять имѣеть“ (17).

4) Къ Чудо-Михайловской церкви с. Шляховой уманской протопопії *Ѳома Левицкій*. Хотя при сей церкви былъ униатскій священникъ Іоаннъ Явецкій, но какъ онъ не хотѣлъ „отступиться отъ униі“ и принять православіе, и далъ подписку въ томъ, что если присланъ будетъ православный священникъ, то онъ добровольно уступитъ ему свой приходъ, то прихожане церкви с. Шляховой избрали сказаннаго Ѳому Левицкаго и просили уманское духовное правленіе представить его для рукоположенія во священника въ сказанное село Шляхову, куда онъ и рукоположенъ по представленію уманскаго православнаго протопопа Кирилла Зельницкаго. Послѣдній въ своемъ „доношеніи“, между прочимъ, пояснилъ, что аколитъ Ѳома Левицкій „житія неподозрительнаго, въ чтеніи книгъ и пѣніи церковномъ искусенъ и лѣта имѣеть правильныя“ (18).

5) Къ церкви святой великомученицы Параскевы с. Куриловецъ винницкой протопопії *Іоаннъ Ольковскій*. Изъ „доношенія“ винницкаго православнаго протопопа Іліи Голоскевича и изъ показанія Ольковскаго на допросѣ въ переяславской духовной консисторіи видно, что онъ имѣлъ отъ роду 31 годъ; родился въ с. Войтовцахъ воеводства подольскаго, летичевской губерніи, отъ отца шляхтича Никиты Ольковскаго и матери

(17). Дѣло, № 643.

(18). Дѣло, № 994.

Евдокіи „съ предковъ православно-восточнаго грекороссійскаго не уніатскаго исповѣданія“; до 17 лѣтъ обучался при домѣ русской грамотѣ, ирмологию и писать; былъ дьячкомъ въ томъ же селѣ Войтовцахъ при церквѣ Воздвиженія честнаго креста два года и въ м. Летичевѣ при Свято-Михайловской церкви два года, и затѣмъ въ с. Аркадовцахъ меджибожской губерніи при иконописцѣ Іаковѣ Барановскомъ обучался иконописанію; 1773 г. вступилъ въ законный бракъ въ с. Куриловцахъ браиловской протопоіи съ дочерью тамошняго уніатскаго священника Іоанна Дѣлегасевскаго Марією, и въ томъ же году тестъ его, по старости лѣтъ и слабости здоровья, уступилъ ему, съ согласія прихожанъ, свой приходъ, на который онъ и рукоположенъ, по представленію винницкаго православнаго протопопа Іліи Голоскевича. Послѣдній въ своемъ „доношеніи“, между прочимъ, прописалъ, что аколить Іоаннъ Ольховскій, „видя вездѣ по церквамъ въ Польской Украинѣ въ кіевскомъ и браславскомъ воеводствахъ умножающееся православіе и искореняющееся уніатскаго инославія заблужденіе, поревновавъ предкамъ своимъ, желаетъ участникомъ быть оному и получить чинъ священства...., что с. Куриловець церковь и тамошніе прихожане издревле православно-восточнымъ грекороссійскимъ порядкамъ принадлежали и нынѣ желаютъ точно при своей приходской церкви великомученицы Параскевы Ольковскаго въ православнаго священника и себѣ за духовнаго отца имѣть“ и что аколить Ольховскій „добраго состоянія, ведетъ себя честно и безподозрительно, какъ доброму и честному человѣку регула велить, а именно: не пьяница, въ домостроеніи своемъ не лѣнивъ, не клеветникъ, не сварливъ, не любодѣйца, не бійца, въ воровствѣ и обманствѣ не изобличенъ и лѣтъ ему отъ роду 31“ (19).

6) Къ церкви Воскресенія Господня м. Краснаго краснянской протопоіи *Петръ Зборовскій*. На допросѣ въ переяславской духовной консисторіи онъ показалъ, что отъ роду имѣеть 30 лѣтъ, родился въ с. Черняткѣ воеводства браславскаго, губерніи погребыской, отъ отца посполитаго Івана Зборовскаго и матери Евдокіи „съ предковъ православно-восточнаго грекороссійскаго исповѣданія“; до 18 лѣтъ обучался при домѣ

русской грамотѣ, грамотію и писать; былъ дьячкомъ въ с. Мелешковѣ при Иоанно-Богословской церкви девять лѣтъ; 1771 г. вступилъ въ законный бракъ въ с. Кущинцахъ грановской губерніи съ дочерью тамошняго жителя посполитаго Стефана Стенуры Гулитою православнаго вѣроисповѣданія. 1773 г. краснянской протопопіи с. Перегонки церкви Святителя Христова Николая жители и прихожане „греческіе исповѣдники“ всѣ согласно желали его имѣть своимъ приходскимъ священникомъ на мѣсто умершаго 1772 г. отъ моровой язвы бывшаго тамъ дѣлопарохіальнаго уніатскаго священника Іоанна, по смерти котораго хотя „насланъ былъ уніатскою властію, вопреки желанію прихожанъ“, уніатскій попъ Константинъ Грузинскій, но какъ онъ былъ старъ и слабъ здоровьемъ и кромѣ того, оставаясь въ униі, отправлялъ священнослуженіе и требы приходскія по обрядамъ уніатскимъ, и тѣмъ самымъ дѣлалъ прихожанамъ „въ содержаніи православной вѣры не малое пренятствіе“, то они не желали его имѣть своимъ приходскимъ священникомъ, а желали и просили представить къ рукоположенію избраннаго ими аколита Петра Зборовскаго, который и презентованъ былъ, за небытіемъ въ то время въ краснянской протопопіи православнаго протопопа, уманскимъ православнымъ протопопомъ Кирилломъ Зельницкимъ. Но вновь назначенный краснянскій православный протопопъ Іоаннъ Богдановичъ, какъ видно изъ дальнѣйшей переписки, 17 Іюня 1774 г. просилъ преосвященнаго Іова рукоположить того же Петра Зборовскаго въ викарнаго священника въ Воскресенской церкви м. Краснаго, которой онъ состоялъ настоятелемъ, по вниманію къ тому обстоятельству, что онъ, Богдановичъ, „по дѣламъ службы часто отправляется въ Варшаву и прихожане его лишаются нужныхъ христіанскихъ требъ“, такъ какъ хотя въ м. Красномъ есть другіе священники, но они еще не присоединились къ православной церкви, каковое ходатайство протопопа и было уважено 5 Сентября того же 1774 года (21).

7) Къ церкви Чуда святаго архистратига Михаила с. Рогозной чечельницкой протопопіи діаковъ *Василій Оедоровъ*. Чечельницкій православный протопопъ Лука Романовскій въ „доношеніи“ своемъ прописалъ,

что діаконъ православної епархіи переяславской, протопопіи переяславской, г. Переяслава церкви Петро-Павловской Василій Ѳеодоровъ 20 Февраля 1773 г. явился въ чечельницкое духовное правленіе съ выданнымъ ему изъ переяславской консисторіи „откровеннымъ“ (открытымъ) указомъ (22) „для присканія въ заграничныхъ, къ епархіи переяславской принадлежащихъ мѣстахъ, настоятельскаго безспорнаго мѣста“ и просилъ объ опредѣленіи его на таковое мѣсто въ чечельницкой протопопіи, и какъ по справкѣ оказалось, что въ с. Рогозной чечельницкой при церкви Чуда святаго архистратига Михаила хотя имѣется униатскій попъ, но онъ двоеженецъ и къ тому „ведеть себя не порядочно и противъ желанія тамошнихъ прихожанъ въ то село рукоположенъ“, то сказанный діаконъ Василій Ѳеодоровъ „посланъ былъ отъ духовнаго правленія въ с. Рогозну для испрошенія отъ тамошнихъ прихожанъ презенты“ и, получивъ таковую „охотно отъ всѣхъ яко греческаго исповѣданія людей,

(22) Указъ этотъ читается такъ: „Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ духовной епископіи переяславской консисторіи заграничныхъ православныхъ до епархіи переяславской принадлежащихъ церквей протопопамъ духовныхъ правленій правителямъ и всѣмъ, кому о томъ вѣдати надлежитъ. Сего 1774 г. Мая 7 дня. Его преосвященству господину Іову, епископу переяславскому и бориспольскому, архинастыреви нашему, градскія переяславскія, что на Форштатѣ, Петро-Павловской церкви діаконъ Василій Ѳеодоровъ поданнымъ доношеніемъ, между прочимъ, представляя, что де онъ блаженныя памяти покойнымъ преосвященнымъ Іоанномъ епископомъ переяславскимъ въ 1755 г. въ оной форштатной святыхъ апостоловъ Петра и Павла церкви рукоположенъ во діакона, при которой отъ помянутаго года по сіе время находится, и что при ономъ приходѣ по причинѣ крайняго его убоженства съ діаконской части доходовъ себе, жену и дѣтей снабдить и пропитать не въ состояніи, просилъ увольненія отъ того прихода и выдачи для происканія въ заграничныхъ до епархіи переяславской принадлежащихъ мѣстахъ священническаго безспорнаго настоятельскаго мѣста откровеннаго указа, по которому доношенію опредѣленіемъ Его преосвященства велѣно выдать указъ для происканія себѣ прихода въ заграничныхъ мѣстахъ. Того ради по указу Ея Императорскаго Величества и по слѣдовавшему отъ Его преосвященства опредѣленію изъ духовной консисторіи данъ сей просителю діакону Василю Ѳеодорову открытый указъ съ тѣмъ, что бы онъ за сысканіемъ мѣста взялъ, отъ кого надлежитъ, обыкновенный порядочный презентъ, и явился съ тѣмъ и симъ указомъ у Его преосвященства въ разсмотрѣнію. 1774 года Мая 14 дня“. Такого рода и того содержания всѣ были того времени „откровенные“ (открытые) указы

представляется для рукоположенія во священника къ подлежащему мѣсту“. На допросѣ въ переяславской духовной консисторіи діаконъ Василій Ѳеодоровъ показалъ, что имѣть отъ роду 42 года; родился въ г. Переяславѣ отъ родителей „званія казачаго“ отца Ѳеодора Бондаренка и матери Агрипины; при домѣ родителей обучался русской граммотѣ, ирмологію и писать и отправлялъ казачью службу; 1747 г. вступилъ въ законный бракъ въ с. Деменцахъ съ дочерью казака Лукіана Корчула Стефанидою и до 1755 г. отправлялъ казачью службу; въ семь году испросилъ увольненіе „отъ свѣтской команды“ и по презентамъ градской переяславской Петро-Павловской церкви прихожанъ и священника преосвященнымъ Іоанномъ (Козловичемъ), епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, рукоположенъ во діакона къ означенной церкви, на что и грамату ставленную діаконскую имѣть и представляетъ (23), и былъ діаконъ при той церкви до Мая 1772 г.; въ семь году, въ силу указа „откровеннаго“, даннаго ему, согласно прошенію и резолюціи преосвященнаго Іова, изъ переяславской духовной консисторіи, „снискалъ себѣ приходское священническое мѣсто“ въ с. Рогозной протопопіи чечельницкой, жители котораго и прихожане „греческіе исповѣдники всѣ согласно желаютъ его имѣть своимъ приходскимъ цѣлопарохіальнымъ священникомъ“, на мѣсто находящагося у нихъ попа уніата Симеона, который женился на вдовѣ и ведетъ себя не порядочно, почему онъ, Ѳеодоровъ, и присланъ духовнымъ чечельницкимъ правленіемъ къ Его преосвященству для рукоположенія во священника при дошеніи. 6 Іюля 1773 г. преосвященнымъ Іовомъ въ „катедраальной Вознесенія Господня“ церкви рукоположенъ во пресвитера, „на память преподобнаго отца нашего Сисоя Великаго“, и получилъ „ставленную священническую цѣлопарохіальную грамату“ при указѣ слѣдующаго содержанія. „Божіею милостію смиренный Іовъ, православный епископъ переяславскій и бориспольскій. Всѣмъ сіе чтущимъ и слышачимъ въ Коронѣ Польской, а особливо воеводства браславскаго въ протопопіи че-

(23) Грамота эта печатана въ Московской Синодальной типографіи и по содержанію буквально схожа съ подобными современными діаконскими грамотами.

чельницкой состоящимъ издревле до епархіи нашей переяславской принадлежащимъ православно-восточныя грекороссійскія церкви сыномъ Божіе благословеніе препосылая предлагаемъ. Сего 1773 г. Іюля 1 дня православный чечельницкій протопопъ Лува Романовскій присланнымъ къ намъ доношеніемъ по доношенію села Рогозной жителей и прихожанъ представилъ, что они отъ природы предковъ своихъ православно-восточнаго грекороссійскаго не уніатскаго исповѣданія и по всѣмъ духовнымъ обрядамъ издревле принадлежатъ къ нашей епархіи переяславской;—при приходской же ихъ святаго архистратига Христова Михаила церкви находится попъ уніатъ Симеонъ, который женился на вдовѣ, да и ведетъ себя не порядочно, и, будучи на томъ приходѣ, до сего (времени) управляетъ церковное служеніе и требы приходскія по обрядамъ уніатскимъ и тѣмъ дѣлаетъ имъ не малое препятствіе въ содержаніи православно-восточнаго грекороссійскаго вѣры, чрезъ что она лишается церковнаго пѣнія, паче же въ полученіи христіанскихъ требъ претерпѣваютъ немалыя нужды; желая же неуклонно, по природѣ своей, пребыть въ православно-восточномъ грекороссійскомъ исповѣданіи и въ епархіи переяславской, всѣ согласно избрали себѣ на мѣсто уніата въ приходскаго цѣлопарохіальнаго священника діакона Василя Оедорова, въ разсужденіи честнаго и добропорядочнаго его житія, соотвѣтствующаго сану діаконскому, и просили о рукоположеніи во іерея къ намъ представить и представлень по прописанному при доношеніи. А понеже по справкѣ въ консисторіи нашей явилось, что означеннаго села Рогозной жители и прихожане подлинно отъ природы предковъ своихъ православно-восточнаго грекороссійскаго не уніатскаго исповѣданія и до епархіи нашей переяславской издревле принадлежатъ, и что во вѣки съ потомствомъ своимъ неподвижно желаютъ хранить православное греческое исповѣданіе въ томъ имѣющееся въ консисторіи нашей при дѣлахъ письменное отъ нихъ обязательство явствуетъ. Въ заключенномъ же на вѣчное время отъ Россіи съ Короною Польскою 1768 г. трактатѣ, актѣ первомъ, се паратномъ, артикулѣ второмъ, параграфѣ четвертомъ по прочемъ (между прочимъ) узаконено: вольно грекамъ не уніатамъ имѣть свободное отправленіе вѣры во всемъ пространствѣ, какъ то: отправлять духовные обряды къ набоженству принадлежаціе, священниковъ учреждать и посвящать

тайны совершать, браки совершать, погребенія публично отправлять, больныхъ вездѣ посѣщать, святымъ Тайнамъ приобщать и то все чинить съ людьми только своей вѣры безъ наймалѣйшаго отъ кого либо препятствія; такожь строить новыя церкви и починять старыя съ позволеніемъ и вѣдомствомъ ихъ епископа или консисторіи въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ люди греческаго не уніатскаго исповѣданія находятся и имѣть въ тѣхъ мѣстахъ и церквяхъ совершенное (въ чемъ заключаются и публичные ходы) вѣры своей отправленіе, а при томъ и указомъ Ея Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода прошлаго 1772 г. Генваря 15 дня послѣдовавшимъ повелѣнію къ помянутымъ, находящимся въ Польшѣ греческаго закона исповѣдникамъ, въ кievскомъ и браславскомъ воеводствахъ состоящимъ и издревле до епархіи нашей принадлежащимъ, какъ священниковъ посвящать, такъ и прочія ихъ по духовнымъ дѣламъ нужды исправлять на прежнемъ основаніи, какъ при антecessорахъ нашихъ поступано было: того ради по указу Ея Величества и по прохожденіи нимъ Василиемъ Ѳедоровымъ къ священству надлежащихъ должностей (ведущихъ степеней), съ засвидѣтельствомъ катедральнаго духовника іеромонаха Мисаила, что того чина достоинъ, рукоположили мы его Василія Ѳедорова въ вышеписанное село Рогозну къ церкви святаго архистратига Михаила во священника цѣлопарохіальнаго и утвердили ему власть тайнами святыми совершати челоуѣка въ жизнь христіанскую духовную, крестати, миропомазати“....., и далѣе грамота буквально схожа съ грамотами, которыя въ настоящее время выдаются священникамъ при ихъ посвященіи. Оканчивается она словами: „дана въ катедрѣ нашей свято Вознесенской переяславской лѣта мірозданія 7281, воплощенія же Божія Слова 1773 года, Іюля 27 дня“ (24).

8) Къ Успенской церкви м. Юзвина винницкой протопопіи *Стефанъ Гермаковскій*. На допросѣ въ переяславской духовной консисторіи показалъ, что имѣеть отъ роду 28 лѣтъ; родился въ м. Лисянкѣ отъ отца тамошняго мѣщанина Ивана Гермаковскаго и матери Пелагіи „съ предковъ православно-восточнаго грекороссійскаго исповѣданія“; до 15

(24) Дѣло, № 811. Такого рода всѣ ставленныя грамоты преосвященнаго Іова.

лѣтъ обучался при домѣ родителей русской грамотѣ, ирмологію и писать; по смерти родителей перешелъ на жительство въ русскій городъ Елисаветъ (нынѣ Елисаветградъ), гдѣ въ теченіи семи лѣтъ былъ дьячкомъ сначала при градской Успенской церкви, а потомъ при греческой Владимірской Богоматери церкви; 1773 г. вступилъ въ законный бракъ съ дочерью канцеляриста елисаветградскаго магистрата Христиною, и въ семь году жители и прихожане греческіе исповѣдники м. Юзвина протопоіи винницкой всѣ согласно приняли его, Гермаковского, въ приходской ихъ Успенія Богоматери церкви на весь приходъ, на мѣсто имѣющагося у нихъ попаніата Іоанна Бассарскаго, который не желаетъ принять православія и кромѣ того сильно пьянствуетъ. Православный винницкій протопопъ Ілія Голоскевичъ, ходатайствуя о рукоположеніи сазаннаго Гермаковского въ м. Юзвинъ во священника, въ „доношеніи“ своемъ, между прочимъ, пояснилъ, что сего мѣстечка церковь и прихожане издревле „къ православно-восточному грекокаволическому порядку принадлежали и нынѣ желаютъ точно имѣть при своей приходской Успенія Богоматери церкви православнаго священника и самы быть въ правовѣрїи православно-восточной церкви со всѣмъ потомствомъ своимъ не отступно“, и что „находящійся тамъ попъ уніатъ, будучи застарѣлый въ уніатскомъ инославїи, совсѣмъ не желаетъ присоединиться и быть въ паствѣ вашего святительства, но всегда съ неусыпнымъ тцанїемъ баххуса возобновляетъ“, вслѣдствіе чего прихожане „совсѣмъ отъ прихода отчуждили его“ и просятъ прислать имъ другаго православнаго священника (25).

9) Къ свято-Михайловской церкви с. Луки немировской протопоіи *Николай Петрикевичъ*. На допросѣ въ переяславской духовной консисторїи Петрикевичъ показалъ, что отъ роду имѣеть 33 года; родился въ с. Борковѣ староства литинскаго отъ родителей посполитаго Ігнатія Сколенка и матери Агафіи „съ предковъ православно-восточнаго грекороссійскаго не уніатскаго исповѣданія“; до 15 лѣтъ обучался при домѣ русской грамотѣ, ирмологію и писать; былъ дьячкомъ въ томъ же селѣ Борковѣ при Покровской церкви пять лѣтъ, въ с. Гсловчинцахъ при Покровской церкви одинъ годъ и въ с. Росишкахъ тетѣвской губерніи при

свято-Михайловской церкви одинъ годъ; потомъ въ уманской коллегіи обучался латинскому языку, — но во время „набѣговъ гайдамацкихъ“ перешелъ „въ г. Переяславъ“, гдѣ въ семинаріи продолжалъ обученіе латинскому языку; по увольненіи изъ семинаріи 1773 г. вступилъ въ законный бракъ съ дочерью униатскаго священника протопопіи немировской с. Луки Алексѣя Саницкаго Татьяною, и въ томъ же году тесть его уступилъ ему, согласно желанію прихожанъ, свой приходъ, на который онъ и рукоположенъ, по представленію немировскаго православнаго протопопа Іоакима Билинскаго, засвидѣтельствовавшаго, что жители с. Луки издревле православно-восточнаго грекороссійскаго исповѣданія и желаютъ имѣть православнаго священника (26).

### б) во діакона.

Ко храму Рождества пресвятыя Богородицы м. Рашкова протопопіи рашковской *Петръ Якубовичъ*. Изъ „доношенія“ правителя рашковской протопопіи Петра Стефановича и изъ показаній Петра Якубовича на допросѣ въ переяславской духовной консисторіи видно, что послѣдній имѣлъ отъ роду 30 лѣтъ; родился въ м. Меджибожѣ воеводства подольскаго, губерніи меджибожской, „отъ отца тамошней Свято-Троицкой церкви дьячка Іакова Алексѣева и матери Даріи, содержащихъ православно-восточное грекороссійское исповѣданіе“; до 18 лѣтъ обучался при домѣ русской грамотѣ, ирмологію и писать, и затѣмъ въ кіевской академіи обучался латинскому языку въ продолженіи шести лѣтъ по классъ піитики; по увольненіи изъ академіи при кіево-преображенской приходской церкви былъ дьячкомъ пять лѣтъ и 1772 г. вступилъ въ законный бракъ съ дочерью кіевского мѣщанина Якова Науменка Агафією; 1773 г. бѣлоцерковскимъ правителемъ протопопомъ Збаржевскимъ презентованъ для рукоположенія во священника на весь приходъ къ Свято-Михайловской церкви с. Кривошеинець протопопіи паволоцкой, но преосвященный Іовъ приказалъ ему искать другой „безспорный“ приходъ; въ Сентябрѣ того же года отыскалъ онъ себѣ другой приходъ с. Юрковку протопопіи фастовской, на который былъ презентованъ фастовскимъ протопопомъ

Алексѣемъ Андріевскимъ, и принятъ въ число ставленниковъ,— по въ томъ же мѣсяцѣ, вслѣдствіе особаго распоряженія начальника русской команды генералъ-маіора Ширкова, вмѣстѣ съ прочими ставленниками отпущенъ въ домъ. 22 Декабря 1773 г., вслѣдствіе особаго ходатайства правителя рашковской протопопіи Петра Стефановича, рукоположенъ во діакона ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы м. Рапкова, по вниманію къ тому обстоятельству, что въ рашковской протопопіи крайне нуженъ діаконъ для соборнаго служенія (27).

Къ Успенской церкви м. Немирова протопопіи немировской *Антоній Кузьминскій*. На допросѣ въ переяславской духовной консисторіи онъ показалъ, что отъ роду имѣеть 30 лѣтъ; родился воеводства brasлавскаго, губерніи бершадской, въ м. Бершадѣ отъ тамошняго мѣщанина Стефана Кузьминскаго и матери Меланіи „съ предковъ православно-восточнаго грекороссійскаго исповѣданія“; до 15 лѣтъ обучался при домѣ родителей русской грамотѣ, грмологию и писать; потомъ былъ дьячкомъ той же губерніи при церкви святаго Іоанна Богослова въ с. Осіевкѣ, и 1762 г. вступилъ въ законный бракъ съ дочерью бершадскаго купца Іоанна Рудницкаго Евдокією православнаго вѣроисповѣданія; 1768 г., по случаю нападенія татаръ на м. Бершадѣ, перешель на жительство вмѣстѣ съ отцомъ и тестемъ въ с. Дубовчикъ немировскаго староства; 1773 г. погребыскимъ православнымъ протопопомъ Аѳанасіемъ Лисѣвичемъ презентованъ былъ для рукоположенія во священника въ с. Снѣжное, по желанію тамошнихъ прихожанъ, но какъ уже на тотъ приходъ рукоположенъ былъ православный священникъ Ѳома Рудницкій, то онъ не принятъ въ число ставленниковъ. 24 Іюля 1773 г., по представленію немировскаго православнаго протопопа Іоанна Бѣлинскаго, рукоположенъ во діакона къ соборной немировской Успенской церкви; 12 Февраля 1777 г. Иларіономъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, рукоположенъ во священника с. Великой Киріевки (28).

(Окончаніе будетъ).

(27) Дѣло, № 1727.

(28) Дѣло, № 828.

Пятидесятилѣтній юбилей служенія протоіерея села Нефедовець, Ушицкаго уѣзда, о. Георгія Люцидарскаго.

1890 года Января 10 дня, во 2 округѣ благочинія, Ушицкаго уѣзда, совершилось празднованіе 50-лѣтняго юбилея служенія окружнаго духовника, о. протоіерея Георгія Даміановича Люцидарскаго. Въ 9 часовъ утра, при полномъ собраніи Нефедовскихъ прихожанъ и народа съ окрестныхъ сель, началось совершеніе божественной литургіи о. благочиннымъ П. въ сослуженіи двухъ священниковъ и двухъ діаконовъ, при стройномъ и умильномъ пѣніи пѣвчихъ. Почтеннѣйшій юбиляръ въ глубоко молитвенномъ настроеніи стоялъ во время литургіи предъ намѣстною иконою Спасителя. Предъ возгласомъ— „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“, о. благочинный сказалъ поученіе на текстъ: „Предъ лицемъ сѣдаго востани и почти лице старчо...“ (1). Въ проповѣди о. благочинный изобразилъ труды юбиляра на пользу его паствы и духовенства, а также испытанія, постигавшія его на его долгомъ жизненномъ пути. Проповѣдь окончилась трогательнымъ обращеніемъ къ прихожанамъ о. Георгія и къ нему самому. „Православные христіане! Достопочтеннѣйшій пастырь вашъ всегда молился о васъ, о родителяхъ и дѣтяхъ вашихъ (2), молится теперь и будетъ молиться до послѣдней минуты своей жизни. Онъ душою сроднился съ вами; онъ—весь, всецѣло вашъ. Примите же это къ сердцу, воздайте ему любовью за любовь, будьте ему послушны и почтительны, какъ добрыя родныя дѣти, и ежедневно молитесь, чтобы Господь укрѣпилъ его слабѣющія силы и продлилъ его жизнь, для вашего же блага временнаго и вѣчнаго. Теперь къ тебѣ мое слово, достоуважаемый нашъ старѣйшина! Чѣмъ все мы—и сослуживцы твои и духовные дѣти твои—почтимъ тебя за труды твои на пользу общества и за молитвы твои о насъ предъ Богомъ? Будемъ ли перечислять твои заслуги? Но ты всегда чуждался почестей! А теперь, когда душа твоя, молитвенно настроенная, углубилась въ священныя слова: „Къ тихому пристанищу Твоему, Господи, притекъ, волю“

(1) Лев. XIX. 32.

(2) О. Люцидарскій прослужилъ въ Нефедовцахъ все время своего священства.

*Ти... помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь*“, въ пору ли это? Позволь, добрый отецъ нашъ, почтить тебя молитвою къ Богу, молитвою особенною, чтобы Онъ, Всещедрый, продлилъ дни твои безболѣзненны и безпечальны; и теперь же благосклонно прими отъ насъ, духовныхъ чадъ твоихъ и сослуживцевъ, благодарность, любовь, преданность и эту святиню—божественный ликъ Христа Спасителя, Которому искренно и по-молимся, да сохранить тебя Онъ, Господь Спаситель нашъ, на многія лѣта!“

Когда о. благочинный говорилъ о трудахъ юбиляра на пользу паствы и духовенства, юбиляръ прослезился, будучи тронутъ сердечнымъ вниманіемъ своихъ сослуживцевъ. Вслѣдъ за литургіею, окруженнымъ духовенствомъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Предъ многолѣтіемъ престарѣлый свящ. с. Яцковецъ о. Вас. Венгрже-новскій произнесъ рѣчь о выдающихся трудахъ пастырскаго служенія о. юбиляра и о томъ, что 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ вполнѣ достойно высокой почительности. По провозглашеніи обычныхъ многолѣтій и многолѣтія юбиляру, послѣ благоговѣйнаго лобзанія св. креста и привѣтствій юбиляру, все духовенство въ облаченіяхъ, съ преднесеніемъ хоругвей и св. иконы Спасителя, дара духовенства, а также народа направились къ квартирѣ юбиляра, гдѣ предъ самымъ домомъ представители отъ прихожанъ встрѣтили юбиляра съ хлѣбомъ-солью, и съ выраженіемъ сердечныхъ благожеланій своему любимому пастырю и духовному отцу. Это былъ трогательный и умилительный моментъ! Въ домѣ произнесена была эктенія и многолѣтіе; въ это время подоспѣла корпорація учителей Приворотскаго духовнаго училища, въ которомъ о. юбиляръ 6 лѣтъ служилъ членомъ Правленія, а въ настоящее время состоитъ духовникомъ. Представители Приворотскаго духовнаго училища, вмѣстѣ со всѣми воспитанниками, въ своемъ училищномъ храмѣ отслушали молебенъ св. великомученику Георгію Побѣдоносцу, небесному покровителю о. Георгія, о здравіи и долгоденствіи. Заставъ торжество уже въ помѣщеніи юбиляра, представители училища почтительно принесли ему поздравленіе, при чемъ учителемъ В. Соколовымъ прочитанъ былъ адресъ корпораціи духовнаго училища, покрытый 13 подписями, а учителемъ Д. Федоровымъ поднесена была икона Богоматери. Текстъ адреса слѣдующій:

„Глубокоуважаемый отецъ протоіерей Георгій Даміановичъ!

„Служители алтаря Господня молились о васъ и чествовали васъ въ домѣ Божіемъ, а намъ, служителямъ науки, также молившимся сегодня въ училищномъ храмѣ Божіемъ о вашемъ здравіи вмѣстѣ съ своими питомцами, позвольте воздать заслуженное вами чествованіе въ вашемъ домѣ. Вы намъ духовный отецъ, а мы ваши духовныя дѣти, вы дѣятель Приворотскаго духовнаго училища бывшій, а мы настоящіе его работники, вы нашъ достопочтенный, украшенный сѣдинами и умудренный опытомъ болѣе семи десятковъ лѣтъ, ближайшій сосѣдь и всегда желанный участникъ нашихъ радостей и горя, а мы почтительные свидѣтели расположенія къ намъ, вашего добродушія въ случаяхъ радостныхъ и вашего ободренія въ случаяхъ горестныхъ и слушатели вашихъ простыхъ, но мудрыхъ, неученыхъ, но провѣренныхъ собственнымъ опытомъ совѣтовъ, наставленій. Вотъ наша съ вами связь и вотъ что побудило насъ въ нынѣшній знаменательный день 50-лѣтняго служенія вашего святой православной церкви привѣтствовать васъ и пожелать вамъ отъ всей души благъ вѣчныхъ и временныхъ. Какъ видимый знакъ нашей снновней любви къ вамъ, просимъ васъ принять отъ насъ икону Заступницы небесной, покровительству Которой посвященъ вашъ приходскій храмъ, въ которомъ вы полвѣка молились о спасеніи своей паствы и своихъ присныхъ, въ томъ числѣ несомнѣнно и о насъ, вашихъ духовныхъ дѣтяхъ“. (Слѣдуютъ подписи).

Вслѣдъ за прочтеніемъ адреса и поднесеніемъ иконы, которую взялъ самъ юбиляръ, благоговѣнно поцѣловавъ ее, произнесена была помощникомъ смотрителя Приворотскаго духовнаго училища Д. Корсуновскимъ отъ лица Приворотской училищной корпораціи глубоко-прочувствованная рѣчь. Въ своей рѣчи г. Корсуновскій развилъ мысль, что тщетно ученичійше мужи стремятся разгадать тайну бодрой и долголѣтней жизни, что ихъ усилія излишни; ибо жизнь великихъ подвижниковъ христіанства и слово Божіе указали и раскрыли съ возможною полнотою и наглядностію, гдѣ источникъ крѣпости силъ человѣка, гдѣ залогъ его долгоденствія! Господь благодатно укрѣпляетъ слабыя силы людей, ходящихъ въ законѣ его, борющихся неослабно въ морѣ земныхъ соблазновъ и искушеній, подвизающихся на поприщѣ служенія Богу и ближнему.

Господь награждает долготѣіемъ на землѣ своихъ вѣрныхъ слугъ и на закатѣ дней ихъ предносится предъ ними обѣтованіе *жизнѣ грядущаго*. Господь укрѣпилъ и немощныя силы усерднаго служителя своего о. Георгія, вѣнчалъ его долготѣіемъ. Да послужать урокомъ и поощреніемъ его примѣрная жизнь и самоотверженная дѣятельность для живущихъ и подростющихъ поколѣній... Рѣчь окончилась словами: „Отъ души желаю я, какъ и всѣ собравшіеся здѣсь, тебѣ долго еще быть свѣтильникомъ церкви Христовой и нашимъ учителемъ въ земной жизни. Живи *многая и многая* лѣта, пока, по волѣ Всевышняго Творца-Христа Бога нашего, какъ пшеница, совершенно созрѣешь для Его вѣчной житницы небесной“!

Послѣ рѣчи провозглашено было о. діакономъ многолѣтіе о. юбиляру, а все духовенство и свѣтскіе представители пропѣли, вмѣстѣ съ пѣвчими, „многая лѣта“; затѣмъ слѣдовало общее поздравленіе и чтеніе поздравительныхъ телеграммъ. Радужный хозяинъ юбиляръ всѣхъ гостей пригласилъ раздѣлить его скромную трапезу; за столомъ были провозглашены обычные тосты и въ обычномъ порядкѣ. Около 4 часовъ пополудни всѣ гости разъѣхались и дали возможность скромному и почтенному старцу и физически и душевно отдохнуть отъ взволновавшаго его необычнаго событія.

*Д. Корсуновскій.*

## Воспоминанія о Сильвестрѣ Сильвестровичѣ Гогоцкомъ.

Состоявъ въ числѣ слушателей профессора С. С. Гогоцкаго въ Кіевской академіи въ 184<sup>5/6</sup> и <sup>6/7</sup> годахъ, почитаю моимъ христіанскимъ долгомъ вспомнать его, какъ одного изъ *наставниковъ* нашихъ, *которые проповѣдывали намъ слово Божіе* (Евр. гл. 13, ст. 7). Хотя предметомъ чтеній намъ Сильвестра Сильвестровича были ученія человѣческаго, философскія, но онъ какъ устно, такъ и печатно передавалъ другимъ понятія и свѣдѣнія объ этихъ ученіяхъ ума человѣческаго, всегда подверженнаго заблужденіямъ, такъ, чтобы своими лекціями и книгами руководить юные умы питомцевъ науки къ наилучшему исполненію божественно-мудраго урока христіанамъ апостольскаго: „смотрите, братія,

чтобы кто не увлекъ васъ философією, и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу. Ибо въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлеснѣ. И вы имѣете полноту въ Немъ, Который есть Глава всякаго начальства и власти“ (Колосс. гл. 2, ст. 8—10). О Немъ-то, о Господѣ нашемъ и Спасѣ міра Инсусѣ Христѣ, какъ Единой Главѣ Святыя Своея Церкви, былъ и первый изъ ученыхъ трудовъ профессора Гогоцкаго—и онъ же, сей самый трудъ—послѣднимъ.

С. С. Гогоцкій родился въ 1813 г., въ г. Каменецъ-Подольскѣ. Родитель его былъ кафедральнымъ протоіереемъ каменецъ-подольскимъ. Отца Сильвестра Гогоцкаго знали и уважали при насъ и въ Кіевѣ: слышали мы о немъ хорошіе отзывы, какъ объ отличномъ администраторѣ церковномъ, отъ нѣкоторыхъ изъ лицъ высшаго духовенства, напр.: отъ бывшаго намѣстника Свято-Михайловскаго монастыря игумена о. Григорія, родного племянника каменецъ-подольскому архіерею Ксенофонту (Тропольскому), также отъ о. архимандрита Платона, родного племянника преемнику Ксенофонтову, Пресвященному Кириллу (бывшаго архієпископа Костромскаго). Самъ Сильвестръ Сильвестровичъ съ благодарною къ родителю своему любовію вспоминалъ предъ слушателями своими въ академической аудиторіи, какъ объ отцѣ-воспитателѣ своемъ, сколько попечительномъ, столько же и мудромъ. Первоначальное образованіе получилъ Сильвестръ Сильвестровичъ въ каменецъ-подольской семинаріи, гдѣ обучаясь, посвященъ былъ въ стихарь еще до богословскаго класса: ибо состоялъ при пресвященномъ Ксенофонтѣ архіерейскимъ жезлоносцемъ при священнодѣйствіяхъ. По окончаніи курса наукъ въ семинаріи онъ желалъ получить санъ священства и намѣтилъ уже себѣ извѣстную ему невѣсту. Но отцу протоіерею Гогоцкому угодно было, чтобы сынъ его старшій поступилъ въ духовную академію. И Сильвестръ Сильвестровичъ, покорный волѣ родителя, поступилъ въ кіевскую академію, въ составъ ея воспитанниковъ VIII курса, гдѣ и кончилъ курсъ съ честью для себя, удостоенный степени магистра за солидное сочиненіе, написанное имъ для соисканія ученой степени, такъ-называемое тогда *курсовое*: предметъ сочиненія—разборъ римско-католическаго догмата о главенствѣ папы. Въ послѣдніе два года своей жизни Сильвестръ Сильвестровичъ озабоченъ былъ мыслию вновь издать печатно это превосходное

свое сочиненіе, нѣсколько разъ доселѣ уже издававшееся и озаглавленное авторомъ своимъ такъ:

„Критическое обозрѣніе ученія римской церкви о видимой главѣ церкви“.

Не бесполезнымъ считаю здѣсь изобразить сущность этого серьезнаго труда нашего незабвеннаго профессора, сколько философа, столько же вмѣстѣ и почтеннаго христіанскаго православнаго богослова.

„Ученіе о папѣ, какъ видимой главѣ и верховномъ правителѣ всей церкви, было и нынѣ остается одною изъ главныхъ причинъ отдѣленія западныхъ христіанъ отъ православно-каѳолической церкви. Церковь православная, не отступая ни въ чемъ отъ ученія св. апостоловъ и св. отцевъ, постоянно учила и учитъ о единой невидимой Главѣ церкви Иисусъ Христъ и о верховной власти въ Церкви вселенской однихъ вселенскихъ соборовъ. Напротивъ, западная церковь съ того времени, какъ римскіе епископы стали усвоить себѣ права, имъ не принадлежащія, утверждаетъ, что верховная власть надъ всею христіанскою церковію принадлежитъ папѣ римскому, что онъ, по преемству отъ Самого Иисуса Христа, облеченъ достоинствомъ и властію видимой главы церкви. На основаніи сего мнѣнія, защитники папы выводятъ еще, что одна римская церковь есть истинная, и одинъ епископъ, какъ видимая глава церкви, непогрѣшимъ въ своихъ опредѣленіяхъ, и что внѣ римской церкви нѣтъ спасенія. Такое ученіе, вредное уже потому, что противно слову Божію и ученію первыхъ вѣковъ христіанства, должно обратить на себя особенное вниманіе, когда подумаемъ, что этою гибельною мечтою многіе давно уже отторгнуты отъ православной вѣры *отцовъ* своихъ, а нѣкоторые и нынѣ, находясь въ постоянномъ гражданскомъ общеніи съ членами западной церкви, могутъ увлекаться на сторону мнимой главы церкви.“

Одинъ Господь Богъ можетъ вновь соединить съ православно-каѳолическою церковію отдѣлившуюся отъ нея римско-католическую.

Мы можемъ только желать и молиться о сему возсоединеніи съ нами западныхъ христіанъ.

Но молясь, вмѣстѣ можемъ содѣйствовать сему возсоединенію поспѣшнымъ уясненіемъ предметовъ, легшихъ въ основаніи разномыслія.

И какъ римскіе богословы прежде всего поставляютъ условіемъ

правой вѣры признаніе верховной власти римскаго епископа надъ цѣлымъ міромъ христіанскимъ, то и мы обратимъ вниманіе на существенныя стороны ихъ ученія о главенствѣ папы.

Обстоятельнымъ разборомъ этого ученія мы доставимъ удобнѣйшее средство къ уразумѣнію незыблемой истины, и неразрывной связи съ первыми вѣками христіанства православнаго ученія о предметѣ, бывшемъ главною причиною отдѣленія римской церкви отъ вселенской. Соображаясь съ ходомъ доказательствъ римскихъ богослововъ на излюбленный католиками ихъ догматъ, нашъ профессоръ поставилъ свое критическое о немъ изслѣдованіе въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) точно-ли Иисусъ Христосъ поставлялъ и Апостолы признавали Петра видимою главою церкви? 2) Точно-ли папа есть преемникъ первенства Ап. Петра? 3) Подлинно ли Церковь вселенская признавала папу, или кого-либо изъ іерарховъ верховнымъ правителемъ и видимою главою? И когда именно, и по какому поводу стала возникать папская власть? Наконецъ, 4) можно-ли на основаніи какихъ бы то ни было соображеній разума вводить догматъ объ одномъ непогрѣшимомъ верховномъ правителѣ церкви? Въ обстоятельномъ изслѣдованіи означенныхъ вопросовъ Сильвестръ Сильвестровичъ остался вполне вѣренъ принятому имъ *вначалѣ* изслѣдованія прекрасному правилу: „соблюдать полное безпристрастіе и уваженіе къ предмету“. „Истина, какъ и любовь,—пишетъ онъ въ приступѣ—не раздражается, не мыслитъ зла, не терпитъ произволовъ сердца“. Изложеніе изслѣдованія чуждо всѣхъ излишнихъ тонкостей, которыми учителя западной церкви обыкновенно опутываютъ свое ученіе. „Истина по природѣ своей—пишетъ онъ тамъ же,—тѣмъ явственнѣе, чѣмъ проще и естественнѣе выражена“. Въ результатахъ изслѣдованія оказалось слѣдующее:

Въ отвѣтъ на первый вопросъ:

1. Господь Иисусъ Христосъ не поставлялъ видимой главы для управленія Церковію Своею.
2. Ап. Петръ не былъ видимою главою апостоловъ и всей Церкви, не былъ единственнымъ верховнымъ ея правителемъ.
3. Ап. Петръ былъ только первымъ въ порядкѣ апостоловъ и
4. Въ достоинствѣ апостольства и власти надъ Церковію всѣ апостолы были совершенно равны.

Въ отвѣтъ на второй вопросъ:

1. Епископъ римскій не имѣеть права именовать себя видимою главою церкви по преемству отъ Ап. Петра; ибо и Ап. Петръ не былъ видимою главою Церкви Иисуса Христа.

2. Епископъ римскій не можетъ усвоить себѣ даже первенства по преемству отъ Ап. Петра; потому что нѣтъ на то, какъ говорятъ и разномыслящіе, права божественнаго.

3. Первенство епископства передано тремя верховными Апостолами епископу Иерусалимскому и церкви Иерусалимской, какъ матери всѣхъ церквей христіанскихъ,—и теперь, когда церковь Иерусалимская подъ вѣгомъ,—въ судьбахъ Божіихъ.

Отвѣтъ на третій вопросъ автора изслѣдованія о видимомъ главенствѣ въ церкви показываетъ, что

1. Ученіе римское о видимой главѣ Церкви Иисуса Христа противорѣчитъ ученію и постановленіямъ Церкви вселенской.

2. Что ученіе римское о главенствѣ папы появилось поздно и власть папъ, не имѣя основанія въ евангельскомъ ученіи, произошла изъ случайныхъ обстоятельствъ западной Европы.

Наконецъ въ отвѣтъ на четвертый вопросъ авторъ изслѣдованія говоритъ:

1. Утверждать, что недоумѣнія въ предметахъ вѣры и сохраненіе чистоты ея ученія необходимо требуютъ одного всемірнаго, видимаго правителя Церкви, одного непогрѣшимаго истолкователя и провозвѣстника ея истинъ,—неосновательно.

2. Охраненіе внѣшняго благосостоянія церкви еще менѣе требуетъ одного верховнаго правителя и

3. Одинъ правитель церкви и одна всесвѣтная монархія церковная невозможны. Мысль о всемірной монархіи во имя вѣры всегда остается только мыслию на сей землѣ, и есть только гаданіе о состояніи нашемъ на землѣ новой, гдѣ всѣ племена и народы составятъ одно цѣлое, въ Царствѣ Единаго Владыки всѣхъ—не земного, а Небеснаго. Самъ Господь Иисусъ Христосъ представлялъ единеніе всѣхъ народовъ и племенъ будущимъ,—и соединеніе ихъ усвоилъ Себѣ Одному.

Впрочемъ и безъ одного видимаго верховнаго правителя, Церковь

Христова можетъ сохранятьъ единство, исповѣдуя одно ученіе вѣры, освящаясь одними таинствами, исполняясь однимъ духомъ евангельской любви, воинствуя во имя Единой, невидимой Главы Своей Иисуса Христа—Богочеловѣка. И какой святой, высокій смыслъ знаменуетъ тогда видимую нами Церковь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа! Существова на землѣ и исповѣдуя Главою своею сидящаго одесную Отца Единороднаго Сына Божія, Церковь Христова тѣмъ очевидно отличается отъ всякаго другого земного общества, тѣмъ явственнѣе выражаетъ, что ея начало, жизнь и цѣль не исчерпываются ничѣмъ земнымъ, но объемлютъ небо и землю, время и вѣчность.

Въ заключеніи изслѣдованія своего Сильвестръ Сильвестровичъ пишетъ:

„Изъ обзора доказательствъ римскихъ богослововъ на ученіе свое о видимой Главѣ Церкви и изъ сличенія этихъ доказательствъ съ ученіемъ Священнаго Писанія и вселенской Церкви нельзя не видѣть, что аргументы римскихъ богослововъ на означенное ученіе противорѣчатъ и Священному Писанію и ученію Церкви вселенской. Священное Писаніе нигдѣ не содержитъ ученія о видимой Главѣ Церкви въ лицѣ одного епископа, но вездѣ, гдѣ говоритъ о Церкви, какъ о таинственномъ тѣлѣ Иисуса Христа, называетъ Его одного Главою Церкви, не раздѣляя сего святого имени со властію земною. Святые Апостолы также никого изъ среды себя не признавали намѣстникомъ Иисуса Христа, своимъ княземъ и верховнымъ правителемъ. И вся послѣдующая исторія христіанства неопровержимо доказываетъ, что Церковь вселенская никогда и никого изъ своихъ пастырей не признавала верховнымъ правителемъ и вовсе была чужда римскаго догмата о видимой главѣ церкви. Излишнимъ считаемъ произносить приговоръ, кому, по всей справедливости, принадлежитъ вина отдѣленія (схизмы) отъ Церкви вселенской. Пусть пребудетъ для насъ безмолвнымъ судьбою духъ и смыслъ цѣлаго ряда писаній и дѣяній первыхъ вѣковъ христіанства. Для каждаго члена святой православно-каатолической Церкви достаточно, руководствуясь ими, всегда хранить непоколебимую вѣру, что исповѣданіемъ одной, невидимой Главы Иисуса Христа она пребываетъ въ непрерывномъ единеніи со святою соборною и апостольскою Церковію; истинная вѣра не можетъ не сопровождаться

живою и сердечною любовію къ православної Церкви, а вѣра и любовь сами собою будутъ питать и святое упованіе, — что подъ ея руководствомъ и мы придемъ нѣкогда туда, гдѣ будетъ едино стадо и Единъ Пастырь, гдѣ Богъ будетъ всяческая во всѣхъ“.

По окончаніи курса, назначенный преподавать въ Академіи польскій языкъ, съ закрытіемъ сей каѳедры Сильвестръ Сильвестровичъ опредѣленъ былъ бакалавромъ языка нѣмецкаго. А спустя пять лѣтъ по окончаніи курса, въ 1842 году, состоялъ уже бакалавромъ наукъ философскихъ при академіи. Но онъ рѣшился не оставаться при академіи, а перейти наставникомъ въ университетъ св. Владиміра, по примѣру профессора философіи же Ореста Марковича Новицкаго. Для Новицкаго однако переходъ въ университетъ не сопровождается былъ такими затрудненіями, какъ для Гогоцкаго. Орестъ Марковичъ прямо былъ назначенъ на открывшіяся каѳедры логики и психологіи при университетѣ. Сильвестру Сильвестровичу, пожелавшему идти по слѣдамъ Новицкаго, Советъ университета предложилъ держать предварительно экзаменъ на степени кандидата, магистра и доктора университета. Въ 1845 году онъ былъ признанъ, послѣ дополнительнаго испытанія по политической экономіи, статистикѣ и славянскимъ нарѣчіямъ, кандидатомъ перваго отдѣленія философскаго факультета университета св. Владиміра, и вслѣдъ за тѣмъ удостоенъ былъ степени магистра философіи. Преосвященный митрополитъ Кіевскій, блаженной памяти Филаретъ (Амфитеатовъ), не желалъ, чтобы Гогоцкій оставилъ академію, и дружески говорилъ ему не одинъ разъ: „Сильвестръ Сильвестровичъ! Продолжайте службу при академіи и не уходите въ университет“. Но Гогоцкому, уволившемуся въ 1842 году изъ духовнаго званія, не было расчета оставаться всю жизнь при академіи, гдѣ тогда производилось наставникамъ жалованье весьма ограниченное, — и онъ откровенно объяснялъ о семъ митрополиту: „Владыко святыи! Я — человекъ семейный. Если бы были даны мнѣ большія средства жизни при академіи, я ее не думалъ бы оставить“. И подлинно ему жить было въ матеріальномъ отношеніи довольно трудно. Жена его — Евдокія Ивановна, хотя и была дочь купца и городского головы въ Кіевѣ г. Ходунова, принесла мужу приданное не богатое, которое притомъ — должно было не проживать супругамъ, а приберегать

для дѣтей. Но мы не сомнѣваемся, что Сильвестра Сильвестровича влекло въ университетъ не столько исканіе средствъ жизни, сколько стремленіе и благородно—любочестивое желаніе имѣть обширнѣйшій кругъ дѣйствованія для себя въ качествѣ наставника и воспитателя юношества.

Съ своей стороны и академія Кіевская не желала отпустить отъ себя даровитаго и неутомимо прилежнаго въ занятіяхъ наукой своего питомца. Она, такъ сказать, состязалась тогда съ университетомъ за право имѣть въ своихъ дѣтеляхъ примѣрнаго труженика науки. Въ 1848 году Сильвестръ Сильвестровичъ былъ утвержденъ въ университетѣ доцентомъ по каедрѣ исторіи новой философіи и философіи правоучительной. Въ томъ же году онъ былъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ Кіевской академіи. Черезъ два года онъ былъ удостоенъ степени доктора философіи и древней философіи. Тогда же, въ 1850 г. онъ былъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ академіи по классу философскихъ наукъ. Въ 1851 г. онъ избранъ ординарнымъ профессоромъ педагогій въ университетѣ святаго Владиміра, и тогда оставилъ академію, гдѣ на его мѣсто поступилъ преподавать философію окончившій въ 1851 г. курсъ Кіевской академіи и даровитѣйшій изъ его слушателей П. Д. Юркевичъ, впоследствии извѣстный профессоръ университета Московскаго по каедрѣ же и философскихъ наукъ, къ сожалѣнію рано скончавшійся.

Если академическое начальство, во главѣ котораго стоялъ тогда знаменитый О. А. Димитрій (Муретовъ), впоследствии архіепископъ, дорого цѣнило достоинства С. С. Гогоцкаго,—то равнымъ образомъ и студенты академіи Кіевской,—его слушатели, весьма любили и глубоко уважали этого своего наставника въ философіи. „Покойный Сильвестръ Сильвестровичъ,—пишетъ о Гогоцкомъ въ письмѣ въ Кіевъ архимандритъ Митрофанъ (Флоринскій), магистръ XV к. Кіевск. акад.,—въ нашъ курсъ мало уроковъ читалъ по философіи. Онъ занятъ былъ тогда своимъ сочиненіемъ на степень доктора философіи. Ходилъ къ намъ въ классъ не болѣе какъ на 20 минутъ. Лекціи были отрывочны и кратки. Особенно любилъ говорить о Шеллингѣ и Гегелѣ. О послѣднемъ съ особеннымъ усердіемъ бесѣдовалъ; его докторское сочиненіе было: „діалектическая система Гегеля“. Лекціями его мы были весьма довольны, и

сожалѣли, что были кратки. Покойный всегда бывало только общалъ: „въ слѣдующій урокъ, господа, я вамъ объясню пространнѣе, но не исполнялъ общавія. Спѣшилъ самъ получить степень“. Предметъ чтеній своихъ—исторію философіи излагалъ Сильв. Сильв. одушевленно, и въ духѣ философа христіанина, для котораго высочайшимъ критеріемъ истины метафизической служить Божественное Откровеніе. „Божество независтно“ (1), училъ греческій философъ Платонъ. Доселѣ памятно остается, съ какою теплою сердечностію высказывалъ намъ Сильвестръ Сильвестровичъ о томъ, сколь возвышенно сіе понятіе о Богѣ Платона, и какъ удивительно, что Платонъ—язычникъ умѣлъ прозрѣть въ высочайшее свойство Божества, которое есть благодѣтельность. Ибо *Богъ любви есть и пребывающій въ любви въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ* (Іоан. гл. 4, ст. 16). Не забыть намъ также, какъ достолюбезный нашъ бакалавръ философіи, когда излагалъ философію индійскую, связанную съ религіознымъ ученіемъ индійскихъ Ведъ, прояснилъ намъ въ ученіи Ведъ о воплощеніяхъ божества слѣды даннаго прародителямъ Богомъ обѣщанія о Спасителѣ міра—Богочеловѣкѣ, хотя искаженнаго. „Искажено оно тѣмъ, что Веды учатъ о *многократныхъ* воплощеніяхъ Бога; но замѣчательно то, что эти воплощенія всегда совершаются въ нихъ (Ведахъ) для избавленія людей отъ несчастій. Для избавленія отъ страшной гибели, отъ гибели вѣчной и обѣщанъ людямъ Богъ воплощенный. *Тако возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*“ (Ев. Іоан. гл. 3, ст. 16). *Велія благочестія тайна: Богъ явился во плоти.* (1 Тимоѳ. гл. 3, ст. 16). Помнимъ, разъ излагалъ наставникъ намъ ученіе о прекрасномъ. Когда коснулась рѣчь его того, можетъ ли быть прекрасное въ трагическомъ, онъ оживленно заговорилъ намъ тогда о мученикахъ Церкви Христіанской и вдохновенно изобразилъ величественную, небесную красоту ихъ самоотверженія изъ любви

(1) „У Платона Богъ по своей независтливости или благодѣтельности творитъ міръ“—Ор. Новицкій въ кн. „Философскія ученія въ связи съ вѣрованіями“. Ч. III, стр. 58; см. также стр. 29 и 30—понятіе о Богѣ греч. филос. Платона.

къ Богу и вмѣстѣ къ людямъ, ибо своими страданіями святыя желали засвидѣтельствовать божественность христіанства, и своимъ свидѣтельствомъ привлечь къ нему умы и сердца, непросвѣщенные еще вѣроу. Также: по поволу рѣчи о *фатумъ* грековъ-язычниковъ, или о судьбѣ, которая необходимо царила, по ихъ понятіямъ, и надъ самыми богами, наставникъ говорилъ намъ прекрасную лекцію христіанскаго ученія и Промыслѣ Божіемъ и о свободѣ воли человѣческой, нестѣсняемой Богомъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Вообще, гдѣ только можно было видѣть приближеніе мыслей философствующаго ума къ истинамъ Божественнаго Откровенія, тамъ наставникъ нашъ по исторіи философіи не молчалъ свидѣтельствовать намъ о сихъ божественныхъ истинахъ, и изъ философа становился богословомъ. Такъ, когда говорилъ онъ намъ о Гердерѣ о высказалъ, что „у Гердера (въ его *идеяхъ объ исторіи*) внутреннимъ, движущимъ началомъ исторіи служитъ идея человѣчности“ (2), остановился, и затѣмъ высказалъ доселѣ также памятную душѣ сердечную лекцію о христіанствѣ и о великомъ христіанской церкви учителѣ св. Іоаннѣ Златоустѣ. „Понятіе о человѣчности, усвояемое себѣ новою философією, есть понятіе уже прежде данное, въ откровеніи христіанскомъ. Если хотите знать, въ чемъ истинная человѣчность, читайте творенія св. Іоанна Златоуста, творенія, которыхъ цѣну знаютъ даже отрицательныя умы. Дидеротъ часто заставаемъ былъ своими друзьями Вольтеромъ и д'Аламбертомъ за чтеніемъ писаній Златоуста. Когда друзья эти упрекали его: „зачѣмъ читаешь эту ветошь?“— „Да, отвѣчалъ тотъ, это подлинно древность, но вся наша французская литература не произвела доселѣ подобныхъ перловъ мысли и чувства, какіе здѣсь я нахожу почти на каждой страницѣ“.

Благопечительно заботясь о насъ, какъ о призываемыхъ не къ философскимъ каеэдрамъ, а къ святымъ алтарямъ и училищамъ христіанскаго богословія, нашъ наставникъ философіи старался заронить въ души наши чувства уваженія и къ твореніямъ златоустовъ церкви отечественной. Помнимъ, какъ онъ трактовалъ намъ о великихъ достоин-

(2) См. Введеніе въ исторію философіи. Проф. Гогоцкаго. Кіевъ, 1871 г. стр. 46.

ствахъ великаго въ русскихъ іерархахъ священно-проповѣдникахъ московскаго митрополита Филарета. И благодаря доброму и прекрасному отзыву Гогоцкаго о Филаретѣ, какъ проповѣдникѣ, прочитали проповѣди Филаретовы и тѣ изъ насъ, которые были не довольно расположены много заниматься чтеніемъ проповѣдей. „Проповѣди Филарета московскаго митрополита усердно переводятъ на свои языки германскіе и французскіе богословы какъ творенія, замѣчательныя по мыслямъ и по самому своему стилю. Слогъ Филаретовъ — необыкновененъ. Это есть самое точное воплощеніе мысли въ словѣ. Но что замѣчательнѣе, это его даръ изъяснить Священное Писаніе. Предыдущія и послѣдствующія священному тексту мѣста проповѣдей таковы, что самымъ близкимъ и тѣснымъ образомъ подводятъ мысль вашу къ понятіямъ текста и самымъ же естественнымъ образомъ изъ него вытекаютъ. Это какъ бы одинъ и тотъ же все священный текстъ“. Эти ли слова Гогоцкаго, или другое еще какое обстоятельство произвело между студентами академіи нашего курса слѣдующій слухъ о Филаретѣ, московскомъ митрополитѣ: Шеллингъ, слышали мы, прочиталъ проповѣдь митрополита Филарета на праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы изъ текста: *и исповѣдуемо: великаго блочестія тайна, Богъ явился во плоти, оправдася въ Дусѣ, показася ангеломъ, вѣровався въ мѣртъ, вознесася во славу* (1 Тимое. гл. 3, ст. 16) — о потребности воплощенія Сына Божія. Прочитавъ означенную проповѣдь русскаго первосвятителя, философъ германскій сказалъ бывшимъ тогда у него „да, въ Россіи не нужна наша философія, ибо Россія имѣетъ у себя въ наши дни великаго богослова“. Вотъ что слышали мы тогда о Филаретѣ, и, перечитывая его безцѣнные проповѣдническіе и другіе богословскіе труды, сами искренно благодарили небесное Провидѣніе, что подлинно въ лицѣ Филарета дарованъ намъ священно-проповѣдникъ и богословъ, совмѣстившій въ себѣ достоинства вселенныя учителей, святыхъ Василя В., Григорія В. и Іоанна Златоуста.

При чтеніи намъ исторіи философіи, Сильвестръ Сильвестровичъ не обременялъ насъ лишнею перепискою уроковъ для экзаменовъ. По древней философіи рекомендовалъ въ руководство основательную и обстоятельную книгу *Зедергольма*. По исторіи новой философіи отсылалъ насъ къ исторіи философіи Риттера. Изъ современныхъ философовъ особенно одобрялъ Рейнгольда за его теорію познанія.

Въ 17 столѣтіи англійській учений Томась Стенли, написавшій исторію філософій, ограничилъ предметъ своей книги только до-христіанскою філософією. Основаніємъ для такого ограниченія области філософій Стенли видѣль въ томъ, что філософія стремится къ истинѣ: а истина всецѣло заключается въ христіанскомъ богословіи; и потому філософія послѣ христіанства бесполезна (3).

Такъ какъ подобная мысль о бесполезности и ненадобности въ мірѣ христіанскомъ філософій и доселѣ высказывается нѣкоторыми, то Сильвестръ Сильвестровичъ показаль намъ благотворное значеніе філософій и въ новой исторіи. Именно же онъ поставляль въ заслугу Э. Канту, что онъ возсталъ противъ лжефілософій энциклопедистовъ французскихъ и своею філософією повліяль къ подавленію господства надъ умами ихъ матеріалистическихъ понятій.

Другіе напротивъ преувеличиваютъ значеніе філософій, поставляя ее выше самой религіи. Въ наше время люди этой партіи слишкомъ много цѣнили Гегеля и увлекались его філософіей. Сильвестръ Сильвестровичъ, признавая заслуги для науки этого мыслителя, вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснилъ намъ, какая была положена имъ несправедливая мысль въ основу своей системы (4).

Много нравственныхъ правилъ и убѣжденій выслушали мы отъ преподавателя исторіи філософій. Онѣ высказываемы были чаще всего по поводу біографическихъ замѣчаній о філософахъ. Но особенно памятны намъ тѣ нравственные уроки, какіе приводилъ онъ намъ изъ собственнаго своего религіозно-нравственнаго воспитанія, и которые дѣйствительно видѣли мы осуществленными въ собственной жизни наставника.

Не напрасно удерживали его при академіи и академическое начальство и священно-начальникъ кievской церкви митрополитъ Филаретъ... Но на переходъ Сильвестра Сильвестровича въ университетъ была воля

(3) См. кн. Очерки изъ истор. філософій, проф. А. А. Козлова, Кіевъ, 1887 г., стр. 13 и Введение въ ист. філософ., проф. Гогоцкаго, стр. 58.

(4) См. Введение въ истор. філософій проф. Гогоцкаго, стр. 13, 14 и 15.

Господня. Ибо и здѣсь ожидала добраго сѣятеля истины Божественной многая жатва.. Не малыхъ однако стоило трудовъ наставнику нашему примкнуть къ семьѣ профессоровъ университета, въ составъ которой раньше его и легче его перешли изъ академіи профессора Михневичъ и Новицкій. Десять лѣтъ готовился Гогоцкій къ профессорской кафедрѣ въ университетѣ. И былъ долженъ держать экзаменъ сначала на степень кандидата, потомъ—на степень магистра, и наконецъ—на степень дектора университета. Труды истинно исполинскіе. Вспоминая объ этомъ своемъ подвигѣ въ послѣдніе годы своей жизни въ бесѣдахъ съ близкими, Сильвестръ Сильвестровичъ выразился такъ: „не постигаю, какъ я перенесъ такіе труды“. Тогдашніе же профессора университета—слыхали мы—много удивлялись сколько неимоверному трудолюбію Гогоцкаго, столько же и его необыкновенной эрудиціи и обширной учености.

Съ 1851 г., перешедши окончательно въ университетъ, профессоръ Гогоцкій не ограничился одними преподавательскими трудами. Онъ началъ тогда составлять для печати свой замѣчательный философскій Лексиконъ, который съ Божіею помощію и написалъ въ 4-хъ большихъ томахъ. „Этотъ трудъ его обратилъ на себя серьезное вниманіе всего ученаго міра“,—замѣчаютъ о лексиконѣ „Моск. Вѣдомости“ (въ ст. „некрологъ С. С. Гогоцкаго“). Съ своей стороны сказать должны мы, слушатели Гогоцкаго, что за эту книгу особенно ему мы благодарны. И слушали мы и читали въ печати его лекціи по исторіи философіи. Но въ лекціяхъ профессоръ нашъ волей-неволей облекается въ плащъ того или другого философа, почему формы его собственной мысли отъ читателей или слушателей болѣе или менѣе остаются полузакрыты. Въ лексиконѣ же философскомъ профессоръ нашъ свободно ориентуруется среди собраннаго имъ богатаго матеріала философствующей мысли древнихъ и новыхъ мыслителей человѣчества, и свободно же опредѣляетъ то значеніе въ наукѣ о высшихъ истинахъ бытія и жизни, какое имѣетъ та или другая философская система. Здѣсь же кромѣ того онъ излагаетъ предъ читателями и ученіе истинно-христіанской метафизики о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ.

Что касается лекцій университетскихъ, Сильвестръ Сильвестровичъ всегда ихъ тщательно приготовлялъ и обрабатывалъ. Впослѣдствіи вре-

мени всё они имъ были отпечатаны въ разныхъ ученыхъ журналахъ (5).

Кромѣ университета, онъ преподавалъ уроки педагогiи въ училищѣ графини Левашевой; читалъ исторiю въ кiевскомъ кадетскомъ корпусѣ. Когда корпусъ былъ переименованъ (на время) въ военную гимназiю, воспитателямъ сей гимназiи проф. Гогоцкiй читалъ курсъ психологiи. Нѣкоторое время онъ состоялъ цензоромъ кiевского цензурнаго комитета.

Въ 1861 году проф. Гогоцкiй былъ командированъ съ ученою дѣлюю за границу и посѣтилъ города: Берлинъ, Дрезденъ, Краковъ, Львовъ и др., входя въ сношенiя съ извѣстными учеными и обращая вниманiе на современное состоянiе философiи и педагогики, а также на устройство университетовъ и другихъ учебныхъ заведенiй въ Европѣ. Въ 1862 и 3 гг. состоялъ деканомъ историко-филологическаго факультета. По выслугѣ 30 лѣтъ былъ уволенъ съ пенсiей въ 1440 рублей. Но въ 1869 году министромъ просвѣщенiя вновь назначенъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ философiи, а по истеченiи 5-ти-лѣтiя назначенъ сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ по той же кафедрѣ. По выслугѣ новаго 5-ти-лѣтiя былъ снова оставленъ при университетѣ въ качествѣ сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора. Такимъ образомъ Сильвестръ Сильвестровичъ прослужилъ на поприщѣ наставника и педагога юношей въ академiи и въ университетѣ сорокъ пять лѣтъ, и оставилъ профессорскую кафедру 79-ти-лѣтнимъ старцемъ, когда физическiя силы уже не позволяли ему работать съ прежней энергiей. Въ послѣднiе годы службы въ университетѣ онъ еще сослужилъ службу наукѣ и просвѣщенiю: принималъ участiе въ устройствѣ высшихъ женскихъ курсовъ въ Кiевѣ, гдѣ состоялъ предсѣдателемъ педагогическаго совѣта и преподавалъ психологiю и педагогикъ по 1880 годъ.

Находясь уже внѣ университетской службы, Сильвестръ Сильвестровичъ живо интересовался всѣми вопросами, касающимися не только науки, но и современнаго положенiя разныхъ славянскихъ народностей. Въ видахъ противодѣйствiя папизму въ дѣлѣ окатоличенiя славянскихъ

(5) О семъ см. въ газ. „Кiевское Слово“ въ № 1 iюля 1889 г., также въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, въ ст. „некрологъ С. С. Гогоцкаго“.

народностей, онъ предполагалъ выпустить въ свѣтъ новымъ изданіемъ свое сочиненіе: о несостоятельности ученія римской церкви о главенствѣ папы. Смерть застигла труженика науки за этою работой, которая уже почти приведена была къ концу. Болѣзнь, которая привела его къ могилѣ, началась въ головѣ. Самъ онъ говорилъ намъ о ней года за три до своей кончины такъ: „у меня сохнетъ мозгъ, и отъ того меркнетъ зрѣніе“.— Въ прошедшемъ, 1888 году лѣтомъ скончалась добрая супруга Сильвестра Сильвестровича (вмѣстѣ и сотрудница его въ дѣлѣ просвѣщенія Евдокія Ивановна, которая устроила въ Кіевѣ двѣ народныя школы для дѣвочекъ, а потомъ принимала живое участіе и въ устроеніи высшихъ женскихъ курсовъ). Она умерла въ глазной больницѣ (послѣ операціи) отъ нервнаго удара. Смерть любимой жены и матери своихъ любимыхъ дѣтей окончательно потрясла надломленный организмъ профессора, и спустя годъ съ небольшимъ по кончинѣ супруги Сильвестръ Сильвестровичъ скончался также внезапно отъ паралича сердца, 29 числа Іюня 1889 года въ 10-мъ часу вечера, въ с. Некрашахъ, кіевскаго уѣзда, гдѣ проживалъ съ семьєю на собственной мызѣ. На утро, 30 Іюня послѣ Божественной Литургіи въ храмъ с. Некраши совершенно надъ нимъ отпѣваніе, и затѣмъ гробъ съ его тѣломъ перевезенъ въ Кіевъ—въ домъ покойнаго профессора; отсюда утромъ 1 ч. Іюля перевезенъ былъ съ торжественно-печальною процессією въ Кіево-Выдубицкій, Свято-Михайловскій монастырь, гдѣ послѣ Божественной Литургіи и великой панихиды и похороненъ Сильвестръ Сильвестровичъ у стѣны св. храма Михайловскаго съ сѣверной стороны, близъ супруги своей и своихъ двухъ дѣтей. Невдали же отъ него почиваетъ при входѣ въ тотъ же храмъ наставникъ его по академіи Яковъ Козьмичъ Амфітеатровъ, скончавшійся отъ скоротечной чахотки въ 1848 году.

Всю жизнь погруженный въ исканіе истины высшей, духовной, метафизической, Сильвестръ Сильвестровичъ былъ религіозенъ и глубоко внимателенъ къ религіознымъ произведеніямъ, почему любилъ онъ посѣщать храмъ Божій, чтобы слушать Божественную службу (6), любилъ

---

(6) Замѣчательно, что Сильвестръ Сильвестровичъ зналъ не одну Кіевскую Лавру; но посѣтилъ богомольцемъ всѣ наши Лавры.

также читать богословскія творенія, особенно христіански-подвижническія. Въ послѣдніе годы жизни онъ прочитывалъ писанія еп. Теофана (Говорова) и высказывалъ за нихъ автору благодарное уваженіе. Вотъ его собственное сужденіе вообще о произведеніяхъ религіозныхъ. „Религіозныя произведенія бывають близки къ философскимъ по содержанію. Но формы религіозныхъ произведеній не сходны съ формой философскою; тамъ господствуетъ непосредственное, вдохновенное возвышеніе мысли еъ первому началу всякой истины—Богу, а здѣсь постепенный процессъ умозаключеній. Религіозныя произведенія утверждаются преимущественно на положительной вѣрѣ и откровеніи, и представляютъ высшую опору колебаніямъ самого разума, тогда какъ философскія произведенія всецѣло посвящены изслѣдованіямъ и ищуть основанія высшимъ убѣжденіямъ въ самой натурѣ *душевной* жизни и въ законахъ мышленія“ (7). Религіозность свою С. С. Гогоцкій проявлялъ и въ томъ сердечномъ сочувствіи, съ какимъ говорилъ онъ въ аудиторіяхъ о философахъ съ религіозными чувствами и направленіемъ, наприм. о Шлейермахерѣ (8), также и о богословахъ—философахъ, напр. о Боссюэтѣ (9). Свято и крѣпко онъ любилъ семейство свое—жену и дѣтей, для возможнаго осчастливленія которыхъ и трудился и жилъ. Тѣмъ не менѣе горяча была христіанская любовь въ профессорѣ-христіанинѣ и къ другимъ ближнимъ. Любилъ онъ академическихъ своихъ питомцевъ, доказательствомъ чему служила намъ память о студентахъ академіи всѣхъ курсовъ, въ которыхъ онъ читалъ тамъ лекціи, сохранившаяся въ сердцѣ профессора до самыхъ послѣднихъ можно сказать его дней. Ибо при каждомъ свиданіи съ нами болѣвшій старецъ обыкновенно давалъ вопросы, кто въ такомъ-то курсѣ академіи кончилъ монахомъ? Гдѣ онъ теперь? А такой-то студентъ окончилъ курсъ когда? и т. д. И такъ онъ вспоминалъ многихъ, многихъ. Любилъ профессоръ и своихъ слушателей въ университетѣ и др. учебныхъ заведеніяхъ. Любили и они его. Уважаемые изъ наставниковъ юношества въ

(7) Подробнѣе чит. во введеніи въ Истор. философ. проф. Гогоцкаго, стр. 22, 23.

(8) См. Университ. извѣстія за 1883 г. кн. № 3. Мартъ, ст. философія XVII и XVIII в. въ сравн. съ философ. XIX в. проф. Гогоцкаго.

(9) См. введеніе въ ист. философ. проф. Гогоцкаго стр. 40.

свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева, окончившіе курсъ въ университетѣ св. Владиміра, говорили о Сельвестрѣ Сильвестровичѣ Гогоцкомъ съ самою теплою къ нему любовію и глубокимъ уваженіемъ, какъ къ своему доброму наставнику и къ человѣку симпатичному. Желаніе не только просвѣтити истиннымъ знаніемъ, но и облагородити, нравственно воспитать и возвысити юное поколѣніе, можно сказать, снѣдало душу профессора. Въ 1874 г. 28 Іюля въ саду ректора академіи Сильвестръ Сильвестровичъ говорилъ намъ академикамъ: „у меня есть намѣреніе написать свою автобіографію, не для того впрочемъ, чтобы описать мою личность, но больше и главнымъ образомъ для того, чтобы изобразить весь ходъ прожитаго мною вѣка. А это для того, чтобы показать, какимъ образомъ произошло и отъ чего зависѣло то печальное явленіе, что молодые люди настоящаго времени далеко не то, чѣмъ были мы во дни нашей юности. Тогда была вѣра, энтузіазмъ, воодушленіе идеалами... Нынѣ совсѣмъ не то видимъ“. Для воспитанія же юношей, возможно наилучшаго, нравственно-религіознаго, профессоръ нашъ желалъ, чтобы составлена была кѣмъ либо изъ посвятившихъ себя наукѣ философія исторіи возможно полная и обстоятельная. Но „возможна ли самая философія исторіи? Чѣмъ всевидящимъ очамъ предстанетъ живая исторія каждаго человѣка и цѣлаго человѣчества, какъ осуществляющееся благо: (это—не генесисъ божества, а воспитаніе и образованіе, или какъ бы продолжающееся твореніе нравственнаго міра)?“. Такъ самъ профессоръ вопрошаетъ, и на вопросъ отвѣчаетъ: „Какъ бы ни была необъятна задача изученія историческихъ судебъ человѣчества, разнообразныя опыты философіи исторіи не теряютъ своего значенія. Каждый изъ нихъ, при добросовѣстномъ выполненіи, вноситъ свой драгоцѣнный вкладъ въ общую сокровищницу знанія исторіи человѣческаго рода, и постепенно углубляетъ сознаніе смысла его жизни и призванія. Но достоинство каждаго изъ нихъ будетъ тѣмъ выше, чѣмъ глубже и основательнѣе, при вниманіи ко всѣмъ матеріальнымъ условіямъ жизни, будутъ поняты смыслъ и послѣдовательность явленій внутренней жизни. Ключъ къ исторіи—въ глубинѣ иѣческаго и, прибавимъ, религіознаго самопознанія и чувства“ (10).

(10) См. Введен. въ Ист. философ. проф. Гогоцкаго, стр. 54.

Особенно участливую, христиански-братолюбную любовь проявлялъ Сильвестръ Сильвестровичъ къ единовѣрнымъ намъ славянамъ: сербамъ, черногорцамъ и др. и домъ профессора служилъ гостепріимнымъ пріютомъ какъ для обучавшихся въ академіи, университетѣ и др. учебн. заведеніяхъ юношей, такъ и для временно-пріѣзжавшихъ въ Кіевъ гостей изъ тѣхъ земель. За что и сіи наши по крови и духу братья крѣпко любили и глубоко почитали Сильвестра Сильвестровича, и теперь вмѣстѣ съ нами искренно оплакиваютъ его кончину.

Исполненный чувствъ вѣры и любви къ Богу и вмѣстѣ съ тѣмъ любви къ человѣчеству, по отношенію къ себѣ профессоръ былъ христианскимъ подвижникомъ въ мірѣ. Онъ не искалъ развлеченій. Всю жизнь провелъ въ кругу семьи. Но и здѣсь по множеству дѣлъ и занятій былъ добровольнымъ затворникомъ кабинетнымъ, гдѣ послѣ уроковъ и обѣда проводилъ время часовъ до 7 вечера, когда подавался вечерній чай; а въ болѣе раннее время своей службы часовъ до 9, выходя уже къ холодному чаю. Не только спиртныхъ напитковъ, но и винограднаго вина не употреблялъ, пользуясь имъ только во время болѣзней, по предписанію врачей или во время эпидемическихъ болѣзней. Въ молодыхъ лѣтахъ, въ часы отдыха или рисовалъ карандашемъ, или игралъ на скрипкѣ, о чемъ разъ такъ говорилъ студентамъ академіи: „благодарю моего батюшку, что выучилъ меня рисовать и играть на скрипкѣ; теперь, когда бываетъ грустно, или захочется отдохнуть отъ трудовъ, беру карандашъ и черчу, или же смычокъ и играю; совѣтую и вамъ, господа, научиться какому либо искусству. Нерѣдко на людей ученыхъ нападаетъ скука, хандра. Чтобъ разсѣять ее, иные прибѣгаютъ къ помощи вина. Но это очень дурно. Не дай Богъ, можетъ образоваться страсть, отъ которой гибнуть и недюжинные умы“.

Смѣялся ли когда нашъ профессоръ? Развѣ въ собраніяхъ друзей... Но въ аудиторіи всегда видѣли мы его серьезнымъ и глубоко сосредоточеннымъ въ себѣ.

Не замѣчали мы въ немъ никогда и раздражительности противъ кого либо изъ насъ, тѣмъ болѣе никогда не видѣли его гнѣвавшимся. Разъ на экзаменѣ сряду спрошенные два студента не отвѣтили,—первый о Мегарикахъ, другой—о философіи Платона. Экзаменаторъ (покойный

преосвященный Димитрій, тогда ректоръ академіи) пришелъ въ сильное негодование, и гнѣвно произнесъ, обращаясь къ послѣднему студенту: „какъ! вы учитесь въ академіи, и не знаете даже о философіи Платона, мы же васъ уволимъ“... Профессоръ исторіи философіи только пожалъ плечами и съ видомъ изумленія посмотрѣлъ на всѣхъ студентовъ, какъ бы выражая намъ о неотвѣтвшемъ: „каковъ молодецъ!“

Высокопочтенный обществомъ и государственною властію, украшенный многими орденами и знаками отличія, достолюбезный и высокопочитаемый нашъ профессоръ и тѣни гордости ни предъ кѣмъ и никогда не показывалъ.

Безукоризненная же чистота правилъ составляла украшеніе и какъ бы вѣнецъ всѣхъ прочихъ доблестей покойнаго профессора. Только сохранившіе себя въ непорочности могутъ быть такъ крѣпкими въ супружеской любви, какъ Сильвестръ Сильвестровичъ Гогоцкій былъ привязанъ къ своей супругѣ, матери нѣжно любимыхъ имъ дѣтей. Долго ему не сказывали о ея кончинѣ. Когда сказали, это потрясло его такъ, что онъ призвалъ духовника, исповѣдался и приобщился святыхъ таинъ, готовясь и самъ скоро предстать на судъ Божій. Господь оставилъ его еще на годъ времени дозрѣвать для полнаго духовнаго совершенства христіанскаго, которое состоитъ въ томъ, чтобы возлюбить Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа больше всего и паче всѣхъ. (Мате. гл. 10, ст. 37 и Лук. гл. 14, ст. 26) (11).

Что посяетъ человекъ, то и пожнетъ. Сѣющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе; а сѣющій въ духъ отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную (Галат. гл. 6, ст. 7 и 8), сказалъ божественный ап. Павелъ. Нашъ наставникъ въ христіанской философіи всю жизнь свою сѣялъ не въ плоть, а въ духъ. О, да пожнетъ же въ обителяхъ дома Отца Твоего,

(11) Трогательно замѣчаетъ о кончинѣ Гогоцкаго одинъ изъ его учениковъ по академіи—самъ будучи монахъ: „не долго Сильвестръ Сильвестровичъ пожилъ послѣ кончины своей супруги. Говорилъ онъ, что не перенесетъ разлуки съ нею; такъ и вышло. Упокой его, Господи, со святыми“. (Архим. Митрофанъ (Флоринскій), въ письмѣ къ брату въ Кіевъ отъ 8 Юля 1889 г., по полученіи отъ сего извѣстія о кончинѣ Гогоцкаго).

Господи Иисусе, душа руководителя нашего къ твоей святой истинѣ *отъ*  
*духа и животъ вѣчный!*

*Протоіерей Николай Флоринскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОСПОПРИВИВАТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВАГО ОБЩЕСТВА

существуетъ въ Г. КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ съ 1-го Января 1887 г.

НАГРАЖДЕНЪ МЕДАЛЯМИ НА ВЫСТАВКАХЪ:

Общества Поощренія Трудолюбія въ Москвѣ (золотою) 11-го Мая 1888 г.

Естественно-Медицинской въ Львовѣ (Галиціи) (бронзовою) 12-го Іюля  
1888 года.

Приготовленіе детрита, въ собственномъ телятникѣ, непрерывное, въ те-  
ченіи цѣлаго года.

ЕЖЕДНЕВНАЯ БЕЗПЛАТНАЯ ПРИВИВКА ПРЕДОХРАНИТЕЛЬ-  
НОЙ ОСПЫ.

ЦѢНА ЦИЛИНДРИКОВЪ ДЕТРИТА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

№ 4 на 50—60 прививокъ 1 р.		№ 2 на 20—25 прививокъ 40 к.
№ 3 на 25—30 „ 50 к.		№ 1 на 10—15 „ 30 к.

Сельскимъ волостямъ, административнымъ и земскимъ учреждениямъ,  
войскамъ, учебнымъ и благотворительнымъ заведеніямъ дѣлается уступ-  
ка 20%.

НА СУММУ МЕНѢ 1 РУБЛЯ, НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ.

ГИДРОПАТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Д-ра Скудро

въ Могилевѣ на Днѣстрѣ

принимаетъ какъ лѣтомъ, такъ и зимой для леченія водою, электриче-

ствомъ, массажемъ, ингаляціею и пр. Плата по мѣсячно: за леченіе отъ 15 до 30 р. За пансіонъ 30 р. впередъ.

Въ женскомъ 5-ти классномъ учебномъ заведеніи Е. Я. Шульцъ, въ г. Винницѣ, принимаются воспитанницы приходящія и пансіонерки.

Программа гимназій М. Н. П. Языки практически и теоритически и музыка.

На каникулы принимаю готовить въ другія учебныя заведенія.

Е. Я. Шульцъ.

„Подготавливаю и даю уроки по предметамъ гимназическаго, семинарскаго и училищнаго курса; съ 1 Мая—по Сентябрь. Обращаться на т. Мурованные-Куриловцы, священнику о. Прокопію Гордзиевскому“.

Молодая особа изъ духовнаго званія, сирота, понимающая хозяйство и рукодѣліе, желаетъ получить мѣсто экономки въ домѣ священника. Адресъ: въ м. Калиновеку, ю. в. ж. д., свящ. с. Медвѣдки Д. Добротворскому. Проживающая въ с. Медвѣдѣ, дочь священника Марія Смогоржевская.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Церковно-административная дѣятельность преосвященнаго Іова, епископа передславскаго и бориспольскаго, въ Браสลавщинѣ. 2) Пятидесятилѣтній юбилей служенія протоіерея с. Нефедовецъ, Ушицкаго уѣзда, о. Георгія Люцидарскаго. 3) Воспоминаніе Сильвестрѣ Сильвестровичѣ Гогоцкомъ. 4) Объявленія.

---

Редакторы: { *Николай Яворскій.*  
*Иванъ Шиповичъ.*

---

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

---

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.