



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ бере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сыкою 5 руб., — безъ пересл. 4 руб.

21 Декабря № 36 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Дмитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Ночаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту, отъ 26 Ноября 1881 года, № 4436, объ учрежденіи при Житомирскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 минувшаго Октября за

№ 297, съ проэктомъ положенія объ учрежденной, съ Высочайшаго соизволенія, при Житомирскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Приказали: Представленный Вашимъ Преосвященствомъ проектъ положенія о названной стипендіи утвердить въ томъ видѣ, какъ онъ у сего прилагается, и, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, препроводить въ копіи, при указѣ къ Вашему Преосвященству.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, учрежденной при Житомирскомъ духовномъ училищѣ.

1.

Въ память благополучнаго и многоплоднаго 25 лѣтняго царствования въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича учреждается одна стипендія при Житомирскомъ духовномъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго священникомъ мѣстечка Веледникъ, Овручскаго уѣзда, Евстафіемъ Янчинскимъ капитала въ 1200 р., съ присвоеніемъ этой стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

2.

Право пользованія означенной стипендіей предоставить, согласно желанію жертвователя, одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Житомирскаго духовнаго училища, уроженцу Овручскаго уѣзда, который, при поступленіи въ упомянутое заведеніе, окажется способнымъ и благонадежнымъ къ продолженію ученія и въ періодъ своего воспитанія въ означенномъ заведеніи будетъ оказывать примѣрные успѣхи; въ противномъ же случаѣ стипендія переходитъ къ другому болѣе достойному воспитаннику и нуждающемуся въ средствахъ къ содержанію.

3.

Пожертвованный священникомъ мѣстечка Веледникъ,

Овручскаго уѣзда, Евстафіемъ Янчинскимъ капиталъ 1200 р., по обращеніи его въ государственныя 5% бумаги, имѣеть дать процентовъ 65 р., составляющихъ годовое содержаніе воспитанника въ духовномъ училищѣ.

4.

Выборъ стипендіата и назначеніе стипендій производится епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленіямъ училищнаго Правленія.

5.

Съ пожертвованнаго капитала Правленіе училища ежегодно вноситъ проценты въ свои смѣты особою статьею и показываетъ по отчетамъ, какъ расходъ, такъ и остатокъ процентовъ, если таковой будетъ.

Настоящее положеніе утверждено святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 1/20. Ноября 1881 года за № 2391.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *О переименованіи Боголюбско-Тишининовской женской общины, тамбовской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 30-го октября 1881 года, постановлено: находящуюся при селѣ Оржевкѣ, тамбовской губерніи, крисановскаго уѣзда, Боголюбско-Тишининовскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь.

— *О переименованіи Казанской женской общины, пензенской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 30-го октября 1881 года, постановлено: состоящую въ городѣ Мошканѣ, пензенской губерніи, Казанскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь.

О книгахъ: 1) «Методика закона Божія» А. Соколова; 2) «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета», И. Знаменскаго; 3) «Предметные уроки по мысли Песталоцци» соч. Перевльскаго, изд. П. Смирнова, — съ журналами Учебнаго Комитета по своимъ книгамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, за №№ 314, 331 и 332: 1) о книгѣ учителя приготовительнаго класса серпуховской александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова, подъ названіемъ: «Методика закона Божія» (С.-Петербургъ, 1880 г.); 2) о книгѣ помощника инспектора казанской духовной академіи Ивана Знаменскаго: «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета» (Часть 1-я. Выпуски 1-й, 2 и 3-й), и 3) объ изданномъ Петромъ Смирновымъ сочиненіи П. Перевльскаго, подъ названіемъ: «Предметные уроки по мысли Песталоцци. Руководство для занятій съ дѣтьми въ школахъ и дома» (изданіе 6-е, С.-Петербургъ, 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) книгу Соколова «Методика закона Божія» одобрить для библиотекъ народныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособия преподавателямъ закона Божія; 2) книгу Смирнова: «Предметные уроки по мысли Песталоцци» допустить въ библиотеки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, и 3) книгу Знаменскаго: «Систематическій указатель статей по св. Писанію» допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій и приходскихъ церквей. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ: «Методика закона Божія», «Предметные уроки по мысли Песталоцци»

и. Систематическій указатель статей по св. Писанію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благо- чиннымъ приходскихъ церквей, сообщить циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копій съ журналомъ Комитета.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заве- денія и перемѣщенія. — Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 12 дня 1881 года (№ 26), *опредѣляется въ службу:* кандидатъ кievской духовной академіи *Булаковъ* преподавателемъ въ тамбовскую духов- ную семинарію, по основному, догматическому и нравст- венному богословію (со 2-го октября 1881 г.); *перемѣ- щаются согласно прошенію:* преподаватели: томской ду- ховной семинаріи *Рейпольскій* и владимірскаго епархі- альнаго женскаго училища *Яхонтовъ* на таковую же должность въ духовныя семинаріи, первый—въ вологод- скую, а послѣдній—въ томскую, по священному Писанію (оба съ 17 октября 1881 г.).

Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія о свое- временномъ увѣдомленіи о полученіи книгъ, высылае- мыхъ въ эти заведенія. — Многія изъ духовно-учебныхъ заведеній вовсе не доставляютъ въ Хозяйственное Упра- вленіе отвѣтныхъ увѣдомленій объ исправномъ получе- ніи ими книгъ, высланныхъ изъ синодальныхъ складовъ по требованію сихъ заведеній, а другія заведенія при- сылаютъ означенныя увѣдомленія чрезъ два—три года послѣ отсылки книгъ. Упущенія эти лишаютъ Хозяйствен- ное Управленіе возможности слѣдить за аккуратностію и исправностію тѣхъ учреждений, чрезъ посредство коихъ производится пересылка книгъ въ духовно-учебныя заве- денія; въ случаѣ же утраты, или недоставленія вовсе на мѣсто посылокъ съ книгами, не дозволяютъ Управ- ленію своевременно принимать соотвѣтствующія мѣры къ отысканію этихъ посылокъ, или замѣнѣ ихъ новыми на счотъ неисправныхъ контрагентовъ по перевозкѣ книгъ. Въ виду сего, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше

просить въ духовно-учебныя заведенія, по полученіи затребованныхъ ими изъ сего управленія книгъ, доставлять въ оное, не позже *двухмѣсячнаго* срока со дня полученія въ учебномъ заведеніи препровидительной о книгахъ бумаги, увѣдомленія объ исправномъ полученіи означенныхъ книгъ, а равно и о книгахъ, не доставленныхъ по чему либо въ заведенія послѣ упомянутаго срока.

Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія о разсылкѣ въ оныя «Неисходной пасхальной таблицы» свящ. Валдайскаго.— Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 2-го сентября — 3-го ноября 1881 г., изъ сего Управленія разосланы во всѣ академіи, семинаріи и училища, безмездно, въ 36 заведеній по пяти, а въ остальные по четыре экз. составленной священникомъ Валдайскимъ «Неисходной пасхальной таблицы», которая, по мнѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, можетъ быть употребляема съ пользою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ пособія для изученія церковной пасхалии.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

На Священническую вакансію въ с. Гулевцахъ, Остр. у., по резолюціи Его Высокопреосвященства, 18 Ноября, перемѣщенъ священникъ с. Шельвова, Заслав. у., Синеонъ *Котовичъ*.

Священникъ с. Уховецка, Ковельск. у., Юсифъ *Коллдинскій* по резолюціи Его Высокопреосвященства, 19 Ноября, перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Карповцы, Житом. у., а священникъ Алек-

сандръ *Бродовичъ* тою же резолюціею опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Уховецкѣ.

Утверждены въ званіи депутатовъ окружнаго и епархіального съѣздовъ священники Владим. у., с. Звнячъ Андрей *Левичкій* и с. Марковичъ Іоаннъ *Саковичъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при церкви с. Новоставецъ, Старокон. у., Тимоѳей *Кравчукъ*, при церкви с. Рясникъ, Остр. у., Лукіанъ *Гойда*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 19 Ноября, перемѣщена изъ Корецкаго въ Любарскій монастырь рясофорная послушница Евгенія *Максимовичъ*.

Псаломщикъ с. Ивановичъ, Житом. у., Антонъ *Панасенко* и и. д псаломщика Житомирской Крестовой церкви Николай *Бычковскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

О преподаніи Архипастырскою благословенія.

Преподало Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность священнику с. Кордышева, Кременецк. у., Мардарію *Колажевичу*, мѣстному старостѣ Шумской Волости крестьянину Андрею *Шафаруку* и всѣмъ прихожанамъ церкви с. Кордышева за ихъ благочестивое усердіе и ревность къ храму Божію.

Преподало Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность надзирателямъ Кременецкаго духовнаго училища, Студентамъ Семипаріи Михайлу *Макаревичу* и Аванасію *Терлецкому* за усердное прохожденіе ими должности Надзирателей, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

О дозволеніи употребленія чорной скуфы.

Дозволено употреблять чорныя скуфы при требоисправленіяхъ внѣ храма священникамъ: Дубенскаго у., м. Мизоча Михайлу *Кулику*, с. Княгинина Григорію *Сълецкому*, с. Ступна Михайлу *Германовскому*, с. Збытина Николаю *Левичкому*, с. Ульбарова Михайлу *Кроткевичу*, с. Жорнова Θεодоту *Сълецкому*, с. Спасова Кипріану

Червинскому, с. Буши Андрею Буховичу, с. Молодавы Симеону Комарницкому, с. Большой Мощаницы Владимиру Криштиновичу и Заславск. у. и Грицева Иларию Дучинскому.

О назначеніи жалованья благочинному 3 окр. Владиміровольнскаго уѣзда.

Духовенство 3 окр. Владиміровол. у. опредѣлило въ годъ жалованья благочинному: отъ настоятелей церквей по 3 р., отъ причетниковъ по 2 р., а всего 140 р. заключенный о семъ актъ утверждень Его Высокопреосвященствомъ 25 Ноября 1881 года.

О перечисленіи приходоѡ.

По опредѣленію Волынской дух. Консистоціи, отъ 23—25 Ноября 1881 года, вслѣдствіе прошенія причетовъ, перечислены приходы Мякотскій и Вельбовновскій изъ Острожскаго городского благочинія—первый къ 5-му, а второй къ 1-му благочиническому округу Острожскаго уѣзда.

О назначеніи сѣзда духовенства въ м. Мѣльцы.

Согласно представленію Правленія Мѣлецкаго дух. Училища, назначень въ м. Мѣльцахъ, на 20 Декабря 1881 года, сѣздъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награждень похвальнымъ листомъ церковный староста с. Медвежа, Луцкаго у., крестьянинъ *Таддей Павлюкъ.*



Редакторъ *П. Билевъ.*
 Дозволено цензурою. Кременецъ, 12 Декабря 1881 года.
 Печатается въ Типографіи Почасвской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря

№ 36

1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ПО СЛУЧАЮ ОВЯЩЕНІЯ, ВЪ СЕЛѢ СТАРОМЪ АЛЕКСИНЦѢ, КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА, НОВАГО ДОМА ДЛЯ ВОЛОСТНАГО ПРАВЛЕНІЯ И ВОЛОСТНАГО СУДА, ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ КАЗАНСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ—22-го ОКТЯБРЯ 1881 г.

Бога бойтеса, Царя чтите.
(I. Петр. 2. 17).

Вотъ къ чему обязываетъ насъ слово Божіе: *болтса Бога и чтит Царя*. Это такія двѣ обязанности, которыя взаимно заключаются одна въ другой, такъ что, безъ исполненія одной которой либо изъ этихъ обязанностей, немислимо и исполненіе другой.

Безумны тѣ, которые думаютъ, что царства возникаютъ сами собою, вслѣдствіе историческихъ событій, что управлять царствами можетъ всякій искатель приключеній, всякій честолюбецъ и что народъ можетъ, по своему произволу, мѣнять своихъ верховныхъ правителей и самъ измыслить для себя тотъ или другой образъ управленія. Такъ могутъ думать только невѣрующіе въ Бога и въ Его святой промыслъ. Слово же Божіе учитъ насъ, что Господь Богъ, сотворивши всемогущимъ словомъ Своимъ

всяческая и давши тварямъ законы и силы, потребные къ продолженію и благоустроенію ихъ бытія, не предоставилъ ихъ однако самимъ себѣ, по неусыпно бодрствуетъ надъ ними Своимъ всеблагимъ и премудрымъ промысломъ, и Своею зиждительною силою все сохраняетъ и всѣмъ управляетъ. *Въ руку Господни вси концы земли* (Псал. 94, 4); *Онъ всяческая носитъ глаголомъ силы Своея* Евр. 1, 3) и *всяческая въ Немъ состоится* (I. Кор. 1, 17); такъ что, если бы Господь отвратилъ лице Свое и пересталъ промышлять о вселенной, тотчасъ все сотворенное обратилось бы въ ничто: *отвращающу Ему лице, поучаетъ Псалмопѣвецъ, всяческая возматутся, и исчезнутъ, и въ персть свою возвратятся.* (Пс. 103, 29). Въ особенности человѣческой родъ—это лучшее и совершеннѣйшее твореніе Божіе на землѣ составляетъ предметъ ближайшаго и преимущественнаго промышленія Божественнаго. *Владѣетъ Вышній царствомъ человѣческимъ, и емуже восхощетъ, дастъ е.* Онъ *премьяетъ времена и лета, поставляетъ царей и представляетъ, и потребнаго воздвигаетъ во время на землѣ.* (Дан. 4, 14. 2, 21. Спр. 10, 4) *Нѣсть власть, аще не отъ Бога; сущія власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1 и 2), учитъ св. Апостолъ Павелъ, и Самъ Богъ глаголетъ: *Мною царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду* (Прит. 8, 15).

Случается, въ неисповѣдимыхъ путяхъ промышленія Своего о родѣ человѣческомъ, Господь,—даровавшій человѣку свободу дѣйствій и не отъемлющій этой свободы и тогда, когда человѣкъ своею волею идетъ противъ воли Божіей—допускаетъ иногда злыхъ людей приводить въ исполненіе преступныя ихъ замыслы, направленные ко вреду ближнихъ, къ ниспроверженію ихъ благосостоянія. Допускаетъ такимъ же образомъ и крамольниковъ воздвигать въ государствахъ смуты, нестроенія, бунты. Но вмѣстѣ съ сими *Живыи на небесахъ*, какъ выражается Псалмопѣвецъ, *посмѣзается* безумію нечестивцевъ, въ ослѣпленіи своемъ возстающихъ противъ Его

святой воли, и *Господь поругается имъ*, (Псал. 2, 4), обращая замыслы, которыми думаютъ они ниспровергнуть установленный Богомъ порядокъ, въ средства къ собственному ихъ посрамленію, или наказанію, и въ орудіе къ выполненію того, что они думаютъ разрушить, или чему думали воспрепятствовать.

Праведному Іосифу, сыну ветхозавѣтнаго патріарха Іакова, Господь открылъ во снѣ будущее его величіе. Въ простотѣ своей, Іосифъ рассказалъ свои сновидѣнія братьямъ. Позавидовали братья будущему величію его и, чтобы воспрепятствовать оному, продали Іосифа Ізмаильскимъ купцамъ въ рабство. Но Господь посмѣвается ихъ замысламъ. Чѣмъ думали они воспрепятствовать величію брата своего, это то, именно, и приводитъ его къ тому, что онъ дѣлается великимъ и могущественнымъ, благодѣтелемъ не только Египта, но и окрестныхъ странъ. Сами, продавшіе его, братья приходятъ и униженно кланяются ему!

Торжествовали первосвященники и книжники іудейскіе, когда Господь Іисусъ Христосъ предалъ на крестъ Богу Отцу духъ Свой. Теперь, думали они, разсѣются послѣдователи Христа, и новое ученіе Его мало помалу придетъ въ забвеніе. Но *Живый на небесахъ посмѣялся имъ*. Господь Іисусъ Христосъ, силою божества Своего, воскресъ изъ гроба, и спасительное ученіе Его, не смотря на всевозможныя противодѣйствія оному, распространилось по всему міру.

Послѣ паденія Византійской имперіи, которую завладѣли враги христіанскаго ученія—Турки, Господь избралъ наше отечество для храненія истинной, св. православной вѣры, и чрезъ избранниковъ Своихъ—благочестивѣйшихъ государей возвеличилъ и прославилъ Россійскую Державу паче иныхъ царствъ земныхъ. Позавидовали враги иноземные славѣ и могуществу Россіи, и сколько разъ напрягали всѣ свои усилія, чтобы унижить величіе и ослабить могущество Россіи! Казалось иногда, они успѣютъ въ своихъ замыслахъ.

Въ 1612 году, въ несчастную годину междуцарствія, когда на престолѣ русскомъ небыло царя, враги завладѣли было почти все́мъ русскимъ царствомъ, забрались въ престольный градъ—Москву и стали принуждать русскій народъ признавать власть иноземнаго и иновѣрнаго царя. Казалось, Россія должна была покориться. Враги торжествовали. Но Господь посмѣялся надъ безумными ихъ замыслами. Когда предки наши, въ скорби своей, обратились съ раскаяніемъ и молитвою къ Богу, Господь и Пресвятая Дѣва Марія явили имъ явное знаменіе небесной помощи Своей. Въ плѣну у враговъ, въ оковахъ и въ тяжкомъ недугѣ томился православный, греческій архіерей Арсеній, и ему то Богъ открылъ Свою волю о спасеніи Россіи заступничествомъ Божіей Матери. Среди полночной тишины, необыкновенный свѣтъ осіялъ келью страдальца, и зреть онъ предъ собою Преподобнаго Сергія Радонежскаго. «Арсеній», вѣщаетъ Угодникъ Божій святителю, «ваши и наши молитвы услышаны: предстательствомъ Богоматери, судъ Божій объ отечествѣ преложень на милость, завтра Москва будетъ во власти Русскихъ и Россія спасена». Въ подтвержденіе исполненія этихъ словъ болящему архіерею подается исцѣленіе. Вѣсть объ этомъ проникаетъ въ станъ русскихъ воиновъ, они исполняются мужества, побѣждаютъ враговъ, изгоняютъ ихъ изъ предѣловъ Русскаго царства; и нынѣ потомки тѣхъ, которые нѣкогда разоряли наше отечество и предлагали нашимъ предкамъ своего царя, подчинены нашему Царю! Въ память заступничества Божіей Матери за нашихъ предковъ въ годину ихъ бѣдствій, мы празднуемъ нынѣ въ честь Ея чудотворной иконы, именуемой Казанскою, которую икону предки наши имѣли съ собою, когда, подъ предводительствомъ боярина, князя Дмитрія Пожарскаго, шли освобождать Москву отъ враговъ.

Много разъ и послѣ того Господь Богъ, по предстательству Пресвятой Дѣвы Маріи, спасалъ наше отечество отъ злыхъ замысловъ иноплеменныхъ враговъ. Достаточно вспомнить еще объ избавленіи Богомъ Россіи

отъ нашествія, въ 1812 году, Французовъ и ихъ съ ними двадцати другихъ народовъ. Они тоже проникли было въ Москву, и, упоенный счастьемъ, надменный предводитель ихъ грозилъ уже Русскому Царю лишеніемъ престола отеческаго Престола. Но Богъ судилъ иначе. Враги принуждены были со стыдомъ бѣжать изъ предѣловъ Россіи! Властолюбивый вождь ихъ позорно кончилъ жизнь свою въ изгнаніи, на скалистомъ островѣ, всѣми оставленный; а Императоръ Александръ первый, котораго онъ хотѣлъ лишить престола, мирно отошелъ ко Господу въ Своёмъ царствѣ, среди Своихъ подданныхъ, стяжавши имя Благословеннаго и Умиротворителя Европы! Память Его благословляется не только въ Россіи, но и народами иноземными.

Въ настоящее время, подъ вліяніемъ безбожнаго, глупаго и творнаго ученія, проникающаго къ намъ отъ народовъ западныхъ, среди самаго русскаго народа явились враги общественнаго благосостоянія Россіи и самодержавной Царской власти. Эти внутренніе враги опаснѣе враговъ внѣшнихъ. Пять разъ рука Провидѣнія разрушала нечестивый супостатовъ этихъ совѣтъ; пять разъ спасала драгоценную жизнь Царя отъ злодѣйскихъ ихъ замысловъ. Наконецъ, въ шестой разъ, Господь допустилъ совершиться ужасному злодѣянію. Боголюбивѣйшій и благодарнѣйшій въ мірѣ Государь, Царь-Освободитель, Царь-Отецъ Своихъ подданныхъ, котораго всѣ дѣянія направлены были ко благу вѣрннаго Ему Богомъ народа, палъ на стогнахъ престольнаго града Своего отъ руки убійцы! Страшное злодѣяніе, повергшее въ невыразимую, безконечную скорбь всѣхъ вѣрноподданныхъ сыновъ Россіи. Даже иноземные враги и тѣ содрогнулись отъ столь ужасной вѣсти, и не притворно выразили свое сочувствіе къ постигшему Россію горю! Крамольники, по видимому, могли торжествовать. Но Живый на небесахъ посмѣялся на ихъ безумію. Они не достигли, чего хотѣли: низверженія Трона и перемѣны государственнаго управленія; и только самимъ себѣ уготовили вѣчную погибель: на

землѣ—проклятiе и позорную смерть, а въ жизни будущей—муку вѣчную. Своимъ безпримѣрнымъ злодѣяніемъ они тѣснѣ сплотили вокругъ престола Царскаго искони преданный Царю народъ русскій. Подвинутые Богомъ сыны Россіи, какъ одинъ человѣкъ, поспѣшили всѣ, отъ стара до мала, принести вѣрноподданническую присягу законному Наслѣднику Престола, нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Александру третьему; и мы можемъ смѣло быть увѣрены, что козни крамольниковъ въ Его царствованіе будутъ прекращены. Неповинно же убиенному Царю за благія дѣла, совершенныя Имъ на пользу вѣреннаго Ему Богомъ народа, Господь уготовалъ высшую небесную награду: нетлѣнный мученическій вѣнецъ, который драгоцѣннѣе и славнѣе всѣхъ царскихъ вѣнцовъ; а на землѣ память сего Царя Мученика сохранится во благословеніи изъ рода въ родъ.

Такъ, братіе, все въ мірѣ Божиємъ бываетъ по устройенію премудраго и всеблагаго Промысла Божія, вся направляющаго во благое. *Всевышній владѣетъ царствами, и Самъ поставляетъ и преставляетъ царей.* Онъ, всеблагій, видимо хранитъ, Своею милостію, наше отечество и престоль Боголюбивыхъ и благочестивѣйшихъ государей нашихъ. Потому должны мы благоговѣнно чтить священную Особу Царя-Помазанника Божія, зная, что Онъ есть избранникъ и ближайшій *слуга Божій намъ во благое* (Рим. 13, 4), и что не почтеніе къ Царю есть вмѣстѣ съ тѣмъ неблагоговѣніе къ Богу. Должны страшиться даже словомъ и мыслию оскорблять Царское величество: *и въ совѣсти твоей не клени царя*, поучаетъ Премудрый, *яко птица небесная донесетъ гласъ твой и имъльи крыль възвѣститъ слово твое* (Еккл. 10, 20); а св. Апостоль Іуда, братъ Господень, угрожаетъ «огнемъ вѣчнымъ и участію Содомы и Гоморры пренебрегающимъ и злословящимъ верховныя власти». (Іуд. ст. 8. Правосл. Нрав. Богословіе Арх. Платона стр. 357.) Должны безпрекослоно, не мудрствуя лукаво, признавать надъ собою и надъ всѣмъ государствомъ единую, верховную и само-

державную власть Царя и подчиняться всякой иной власти отъ Него назначенной, зная, что *и́сть власть, аще не отъ Бога*, и что *противляющіеся власти Божію погнѣшныи противляются и грѣхъ себѣ приѣмлютъ* (Рим. 13, 1 и 2). Должны, по обязательству данной нами присяги, «нещадя живота до послѣдней капли крови», хранить и защищать всѣ священныя права и преимущества Богомъ дарованной Царю власти, — всѣми зависящими отъ насъ средствами «стараться споспѣшествовать всему, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной, во всѣхъ случаяхъ, касаться можетъ, и повѣренный и положенный на каждомъ изъ насъ чинъ», въ званіи ли пастыря духовнаго, учителя, воина, начальника, судьи, или даже простаго ремесленника и земледѣльца, «надлежащимъ образомъ, по совѣсти своей, исправлять», *не предъ очима толю работающе, яко чело- вѣкоугодницы, но яко раби христовы, творяще волю Божію отъ души, со благоразуміемъ служаще, якоже Господу, а не яко челоукомъ, вѣдяще, яко кійждо, еже аще сотворитъ благое, сіе приметъ отъ Господа* (Еф. 6, 6—8). Молю, увѣщаваетъ еще св. Апостоль Павелъ, прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, *Иже всѣмъ челоукомъ хошетъ спастися и въ разумъ истины прити* (I. Тим. 2, 1—4). Въ силу сего Апостольскаго наставленія должны мы усердно молиться за Царей нашихъ, а тѣмъ паче, когда приглашаетъ насъ къ тому св. Церковь, и въ дни торжествъ Царскихъ храмы наши не должны оставаться пустыми. Особенно, въ настоящее многоятежное время, должны мы усугубить наши молитвы о Царѣ: должны, вѣдѣть съ Псалмопѣвцемъ, молить Бога, *да обратится рука Царя всѣмъ врагомъ Его, и десница Его да обратитъ вся ненавидящія Его* (Пс. 20, 9), да даруетъ Господь Благочестивѣйшему Императору нашему Але-

ксандру Александровичу побѣды на сопротивныя и да покорить подъ нозѣ Его всякаго врага и супостата, чтобы въ мирѣ и безопасности провождать намъ дни нашей жизни во всякомъ христіанскомъ благочестіи и чистотѣ. Для того же, чтобы могли мы достойно чтить Царя нашего и выполнять, какъ слѣдуетъ, долгъ присяги, данной Ему, постараемся всегда имѣть въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, какъ учитъ насъ Святый Апостолъ: *Бога бойтеся, Царя чтите*; ибо только боящіяся Бога, истинно благочестивые люди могутъ быть искренно преданными Царю и вѣрными сынами отечества, радующимися со своей пользѣ, а о благѣ общественномъ. Кто же не имѣтъ въ сердцѣ своемъ страха Божія, кто вѣры отверглся, кто уклоняется отъ исполненія обязанностей къ Богу, налагаемыхъ на насъ св. Церковію, и нерадитъ о спасеніи души своей, тотъ не можетъ быть достойнымъ учителемъ Царя. Такой человѣкъ не сохранитъ вѣрности Царю, не станетъ безкорыстно служить отечеству своему, не станетъ заботиться о его пользахъ, не будетъ вѣрнымъ исполнителемъ царскихъ повелѣній; — и если чтить Царя, чтить лицемѣрно, если служить обществу, или государству, служить только ради корыстныхъ цѣлей своихъ и въ ущербъ обществу и казнѣ, если повинуются власти, повинуются не по совѣсти, а изъ страха наказанія. За Царя онъ не молится: для него тяжело и нѣтъ времени исполнять эту обязанность, равно какъ и другія христіанскія обязанности. Неимѣющій въ сердцѣ своемъ страха Божія не молится и за самого себя: время, которое боящіяся Бога употребляютъ на молитву, онъ охотиѣ проведетъ въ праздности, или употребитъ на порочныя забавы и не позволительныя дѣла. Оттого сердце его грубѣетъ, омрачается всевозможными страстями, умъ волнуется недобрыми, порочными мыслями, въ душу вселяется духъ гордости, лжи и неповиновенія, духъ строптивости и властолюбія; и человѣкъ, зараженный сими пороками, легко дѣлается измѣнникомъ Царю и Отечеству. Изъ среды такихъ то, именно, людей: не имѣющихъ въ сердцѣ страха

Божія, отступниковъ отъ вѣры и отъ церкви, уклоняющихся отъ исполненія христіанскихъ обязанностей, людей, погрязшихъ во тмѣ невѣрія и нечестія, и выходятъ государственные преступники, крамольники и царевубійцы, которыхъ міръ и церковь предають проклятію и которымъ мѣсто по смерти въ гсениѣ огненной; *видѣже червь не умираетъ и гниль не угасаетъ, гдѣ вечный плачь и скрежетъ зубовъ.* (Мат. 13, 42; Марк. 9, 44).

Къ вамъ теперь слово мое, сельскіе старосты, судьи и добросовѣстные, собравшіеся въ сей святой храмъ для молитвы и испосланіи свыше благословенія и освященія на новосозданный вами домъ, въ которомъ вы будете производить свой судъ и управу. *Бога бойтесь, Царя чтите!* Служите Царю и обществамъ, избравшимъ васъ, вѣрою и правдою; но подъ предлогомъ службы не позволяйте себѣ уклоняться отъ исполненія обязанностей христіанскихъ, которыя выше всякихъ другихъ обязанностей. *Воздадите убо Кесаревѣ Кесареви и Божію Богови* (Мат. 22, 21); поучаетъ насъ слово Божіе, и благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ желаетъ, чтобы вы первѣе всего были истинными христіанами, усердными исполнителями закона Господня и постановленій св. Церкви; ибо въ такомъ только случаѣ вы можете быть вѣрными слугами Царю и полезными обществу. Высочайшимъ манифестомъ, даннымъ въ 29-й день мѣсяца Апрѣля сего года, Царь призываетъ всѣхъ вѣроподданныхъ служить Ему и государству вѣрою и правдою не для чего другаго, а только къ утверженію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей и къ истребленію неправды и хищенія. Напечатлѣйте каждый въ сердцѣ и въ памяти своей эти священныя царственныя слова и старайтесь всегда поступать по онымъ.

Служите Царю и отечеству вѣрою и правдою къ утверженію вѣры и нравственности, памятуя, что благо состояніе обществъ и ицѣльныхъ государствъ зависитъ отъ сохраненія въ чистотѣ истинной вѣры и доброй нравственности тѣми, кто составляетъ эти общества и госу-

дарства. *Правда*, поучаетъ премудрый царь Соломонъ, *возвышаетъ народъ, умаляютъ же племена прпсн* (Притч 14, 34). Потому твердо пребывайте въ св. православной вѣрѣ, которая одна есть истиная вѣра; храните послушаніе святой церкви, въ которой имѣтъ спасенія; имѣйте всегда въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, и живите благо-честно сами и другихъ побуждайте къ тому. Входя, по служебнымъ обязанностямъ своимъ, въ общеніе съ людьми разныхъ убѣжденій, съ людьми, которые могутъ вамъ сказать даже, что имѣтъ Бога, что въ церковь ходить не нужно, постыться вредно и т. п., берегите себя, замолю васъ, отъ льстивыхъ и богохульныхъ рѣчей ихъ; храните сердце свое отъ развращенія и не соблазняйтесь дурными примѣрами; тѣмъ паче не подавайте собою соблазна другимъ, ибо *горе тому, имъ же соблазнъ приходитъ* (Мат. 18, 7). Усердно посѣщайте храмъ Божій и рас-полагайте своими служебными обязанностями такъ, чтобы онѣ не мѣшали вамъ въ исполненіи этого христіанскаго долга; ибо, если кому, то вамъ болѣе другихъ нужно мо-литься, чтобы Господь Богъ не оставлялъ васъ и Своєю помощію, а наставлялъ и вразумлялъ при исполненіи вами обязанностей вашей службы. вмѣстѣ съ симъ ваша долгъ заботиться о благоукрашеніи своецерквей, и такъ какъ это зданія общественныя, и на васъ, слѣдовательно, лежитъ забота о нихъ. Словомъ, какъ и Государь Импе-раторъ нашъ, цѣлому государству, подаютъ Собою при-ѣмѣръ преданности вѣрѣ и христіанскаго благочестія, такъ и вы среди своихъ обществъ должны быть первыми и исполнителями христіанскихъ обязанностей. *являюся умою доб*
 Служите также Царю и государству вѣрою и правдою, къ доброму воспитанію дѣтей, и Благоу государства, и воля Царя требуютъ, чтобы въ государствѣ возможно болѣе было людей образованныхъ и грамотныхъ. Судѣй-ствуйте и вы, всеми зависящими отъ васъ мѣрами, къ исполненію сего требованія. Господь Богъ далъ человѣку разумъ, которымъ отличилъ его отъ безсловесныхъ тва-рей, и имъ въ не должны закапывать и оставлять въ пре-
 081

небреженіи этотъ безцѣнный, Богомъ данный намъ, талантъ, а должны приумножать оный приобрѣтеніемъ познаній, необходимыхъ человѣку и для сей и для будущей жизни. Потому заботьтесь, чтобы въ каждомъ селѣ была школа для дѣтей вашихъ, гдѣ бы они могли научиться св. вѣрѣ христіанской, моливамъ Господнимъ и другимъ необходимымъ познаніямъ. Но, пока настанетъ это блаженное время, когда школы будутъ у васъ во всѣхъ селахъ, когда всѣ дѣти ваши будутъ имѣть возможность учиться грамотѣ, постарайтесь теперь, по крайней мѣрѣ, о томъ, чтобы дѣти, посѣщающіе школу, существующую у насъ въ Алексинцѣ, ходили на уроки не опустительно, каждый день; а то, именно, отъ того, что нѣтъ надлежащаго присмотра за тѣмъ, дабы дѣти исправно ходили на уроки, школа наша, существующая съ давнихъ поръ, далеко отстала отъ многихъ другихъ школъ недавно открытыхъ, и не приноситъ вашимъ дѣтямъ той пользы, какую могла бы приносить. Какъ въ искусствѣ ткацкомъ, если нитки часто рвутся, работа замедляется и выдѣланное изъ такихъ нитокъ полотно оказывается нибудя не годнымъ; такъ и въ школьномъ дѣлѣ, если дѣти часто прерываютъ уроки, обученіе ихъ не можетъ идти успѣшно: вмѣсто двухъ, трехъ лѣтъ, они принуждены бываютъ ходить на уроки четыре и пять лѣтъ, и все таки выходятъ изъ школы малознающими. Мало того, они еще мѣшаютъ успѣшному обученію и тѣхъ, которые исправно ходятъ въ школу. Учитель, вмѣсто того, чтобы съ исправными учениками идти впередъ и впередъ, принужденъ бываетъ, при каждомъ опущеніи неисправными учениками уроковъ, возвращаться все назадъ; и такимъ образомъ дѣти и учитель понапрасну только теряютъ драгоценное время, а дѣти кромѣ того приучаются еще къ лѣни. Потому большую услугу дѣлу воспитанія дѣтей вашихъ окажете вы, если станете наблюдать за тѣмъ, чтобы ходили они въ школу усердно, неопустительно. Исполненіемъ этой не трудной обязанности своей вы послужите благу общества, благу дѣтей вашихъ и осуществленію

благихъ намѣреній Царя, желающаго, чтобы дѣти не попусту, не для баловства ходили въ школу, а для науки. Служите наконецъ, Царю и обществамъ, избравшимъ васъ, вѣрою и правдою къ истребленію неправды и хищенія. Памятуйте, что Судія вселенной—Господь Богъ, у Коего *нѣсть неправды, ниже дивленія лицу, ни пріятія мзды*, всевидящимъ окомъ Своимъ всегда *призираетъ съ неба на землю* (Пс. 103, 32) на дѣла и помышленія человѣческая: видитъ каждаго виновнаго, видитъ и то, какъ судятъ судіи и какъ управляютъ людьми тѣ, которые поставлены для того,—и праведнымъ судіямъ и правителямъ уготовляетъ вѣчную награду на небеси, а неправеднымъ—муку вѣчную. Помните это, и праведно творите свой судъ и управу: молодежь держите въ страхѣ и повиновеніи, безчинныхъ исправляйте страхомъ наказанія, заблуждающихъ вразумляйте, невинныхъ защищайте, виновныхъ не оправдывайте. *Не вдавайте очей вашихъ на столыщицы съ виномъ и не пазирайте*, кто больше магарича поставитъ вамъ; напротивъ прилагайте все свое стараніе къ искорененію въ средѣ братій вашихъ пьянства—этого самаго гнуснаго порока, отъ котораго происходятъ всякіе безпорядки, всякія безчинства и все зло. Не забывайте, что вы теперь народъ свободный, землевладѣльцы, обыватели, а не «быдло», какъ называли васъ прежде паны ваши; и знайте, что человѣку не пристойно и тяжкій грѣхъ предъ Богомъ напиваться до пьяна и безобразить образъ Божій, который каждый человѣкъ носитъ въ себѣ. *Пляшцы*, сказано въ словѣ Божіемъ, *царствія небеснаго не насмѣдятъ*. (1. Кор. 6, 10). Помните это, и возбраните самимъ себѣ и другимъ входъ въ корчемницы, куда многіе изъ васъ несутъ нерѣдко послѣднюю копѣйку въ домъ, и откуда, во время вашихъ сходокъ, такъ часто раздаются и даже до дома Божія доносятся тамъ, шумъ, непристойныя пѣсни, брань и драки. Не срамите себя и своего званія, не будьте посмѣшищемъ для тѣхъ самихъ, которые обогащаются отъ вашего пьянства и подводятъ васъ къ оному. *Творите дѣло*, на ко-

торое вы призваны въ страхъ Божій во истинѣ, сердцемъ совершеннымъ и умомъ не омраченнымъ винными парами. Какъ обязываетъ васъ самое названіе нѣкоторыхъ изъ васъ, будьте добросовѣстны: безъ лицепріятія, не потворствуя злу, не зарась на подарки, на магаричи, а по чистой совѣсти разбирайте и судите дѣла, какія вамъ будутъ предложены, и всемѣрно заботьтесь объ истребленіи между братією вашею всякой неправды, всякаго зла и хищенія, которое такъ распространяется теперь, именно, вслѣдствіе того, что вы, и зная виновныхъ, скрываете ихъ. Да не будетъ сего болѣе. Зорко наблюдайте, да не грѣшатъ братія ваша Господеви, и да не придетъ на васъ гнѣвъ Божій и на братію вашу. Аминь.

Священникъ А. Буйницкій.

Проектъ Московскаго губернскаго земскаго собранія о реформѣ приходовъ.

(Окончаніе).

Сообразно своей цѣли—открыть въ приходскихъ общинахъ подручныя земству мѣстные органы, при помощи которыхъ бы оно могло успѣшнѣе вести дѣла благотворенія, возложенныя правительствомъ на земства и поставить приходскія общины въ благопріятныя къ тому условія, проектъ требуетъ, «чтобы имущество каждой церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества».

Но этимъ проектъ явно посягаетъ на право собственности храма. Церковное имущество по доселѣ дѣйствовавшему праву было не частнымъ правомъ: оно стояло на одинаковой ступени съ казеннымъ, государственнымъ имуществомъ и въ этомъ качествѣ храмъ, какъ учрежденіе, почитался юридическимъ лицомъ. А проектируемая приходская община съ характеромъ компаніи неминусомъ переходитъ въ область частнаго права и туда же увле-

каетъ за собою и церковное имущество. Но это — не благодѣяніе церкви отъ общества, а явный захватъ, уничтоженіе ея исконныхъ привиллегій. Теперь церковь гарантируется въ своемъ имуществѣ государствомъ, а тогда вмѣсто этой гарантіи она очутится въ рукахъ мѣстной общины и... и земскихъ людей (М. Ц. В.).

• Напрасно Московскіе земцы и сочувствующіе ихъ проэку мечтаютъ, что стоитъ только отстоять въ пользу приходовъ полностью церковные доходы и ницетъ въ нихъ не будетъ мѣста. Доходы большинства церквей очень невелики, — не превышаютъ нѣсколькихъ сотенъ... ну тысячи рублей: на нихъ можетъ еще разжиться постепенно одинъ прихожанинъ, пожалуй церковный староста; но наготы всего прихода они не покроятъ. Тѣмъ болѣе не слѣдовало сваливать дѣло благотворительности съ своей головы на слабенькія плечи прихододъ земству, которое можетъ достать деньги для этой дѣли... И земство нашло бы въ приходахъ добрые органы для попеченія о бѣдныхъ, именно — въ церковно-приходскихъ попечительствахъ, если бы руководящіе общественные классы и вліятельныя въ обществахъ лица отнеслись, какъ слѣдуетъ, къ этимъ учрежденіямъ. Правда, по введеніи церковно-приходскихъ попечительствъ эти лица очень стали было усердствовать, пока они думали распоряжаться посредствомъ ихъ доходами приходскихъ церквей; но куда дѣвалось ихъ усердіе, когда имъ сказали: пожертвуйте или вызовите пожертвованія сами, а потомъ и распоряжайтесь плодами вашихъ усилій... Да и безъ попечительствъ истинные благотворители всегда имѣли и имѣютъ полную возможность устраивать въ приходахъ благотворительныя учрежденія» (Кіевск. епарх. вѣд.).

Но во главу угла проэку полагается выборное начало при избраніи лицъ въ должность священниковъ, а потому и священно-церковно-служителей вообще. Другія положенія проэку — отчасти доступъ къ проэку, отчасти развитіе его. Чтобы обосновать законность такого начала указываютъ на Востокъ и въ особенности Болгарію;

ссылаются также и на прежнюю практику Русской церкви. Едва ли умѣстно говорить въ М. вѣдомостяхъ (№ 8) о ссылатся въ дѣлахъ церкви на Востокъ и частности на Болгарію. Тотъ Самъ Востокъ искренно признается, что православная восточная церковь въ болѣе торжественномъ видѣ, въ болѣе чистотѣ, въ болѣе правильномъ строѣ, находится въ Россіи, чѣмъ въ нѣдрахъ его. Дѣйствительно въ Болгаріи священниковъ избираютъ прихожане; но припомнимъ, насколько тамошніе духовные пастыри стоятъ выше своихъ пасомыхъ: они едва грамотны, а о естествѣ совершенной безграмотны. При такомъ состояніи тамошняго духовенства приходится по неволѣ ограничиваться поднимъ — незанятую жизнь пастыря. Это видно изъ Прот. Вахъ Гурьевъ (въ Русскомъ вѣстникѣ за 1880 г.) и Священникъ Пономаревъ (въ Моск. церков. вѣдомостяхъ за 1879 и 1880 г.) и иные, какъ передаютъ Кіевск. епарх. вѣдомости (№ 8-й 1881 г.), что говорятъ о массѣ поразительныхъ беспорядковъ въ церковной жизни грековъ, особенно же болгаръ. Часто тамошніе священники бываютъ до того невѣжественны, что на свадьбахъ вмѣсто вѣнчанія поютъ панихиды. И это не по недостатку образованныхъ людей въ странѣ, а по нежеланію послѣднихъ принимать на себя такое приниженное и обездоленное званіе Священника. Не имѣя возможности кормиться на приходяхъ, Священники шире арѣдко оставляютъ своихъ прихожанъ на произволъ судьбы и промышляютъ на сторонѣ разными промыслами, въ томъ числѣ и корчемствомъ. Въ церквахъ дѣніе безобразное, благолѣпія никакого, у прихожанъ нѣтъ усердія къ храму Божію и благоговѣнія во время церковной службы. Скажутъ, — причина непригляднаго религіознаго состоянія грековъ и болгаръ скрывалась въ турецкомъ иго; Не будемъ спорить, но спросимъ, не это же ли иго было причиной и сохраненія у нихъ и до сихъ поръ излюбленныхъ нашими доморожденными ревнителями вѣры порядковъ, означенія и содержанія пастырей? Но крайней мѣрѣ исторія освобожденныхъ болгаръ показываетъ, что они какъ будто только

и ждали освобожденія отъ турецкаго ига, чтобы указанные порядки замѣнить другими. Тотчасъ послѣ освобожденія Болгаріи заведены въ ней духовныя школы и не для того, конечно, чтобы иныя въ столичныя избиратели сказали въ такомъ приблизительномъ родѣ: «намъ не нужно священниковъ, магистровъ, Богословія и псаломщиковъ, величающихся студентами Семинарій». Въ восточной Румеліи (по свѣдѣніямъ Востока № 82), рѣшено уже, съ благословенія Экзарха, назначить *minimum* и *maximum* дворовъ въ приходѣ и дать причту, рядомъ съ доходами отъ требъ по таксѣ, опредѣленный окладъ содержанія, взимаемый съ населенія вмѣстѣ съ государственными податями. Замѣчательно, что и у австрійскихъ сербовъ послѣдній церковно-народный соборъ, проникнутый не бывалымъ согласіемъ и единопдушіемъ всѣхъ классовъ общества—іерарховъ, приходскаго духовенства и мірянъ, установилъ между прочимъ опредѣленное щедрое содержаніе духовенству.

Ссылка на инструкцію митрополита Платона также не имѣетъ силы. Правда покойный митрополитъ «предоставляетъ» (замѣтимъ—предоставляетъ, но не узаконяетъ) право приходамъ «избирать достойнаго, честнаго житіемъ и постепеннѣе и предпочителнѣе изъ ученыхъ»; но снѣмъ думать, что именитый покойный іерархъ не далъ бы подобной инструкціи въ наше время. Онъ засталъ духовенство Московской епархіи, по преимуществу сельское, въ жалкомъ положеніи. Оно ничѣмъ не отличалось отъ своихъ пасомыхъ ни въ нравственномъ, ни въ умственномъ отношеніи» (М. Ц. В. № 8).

Тѣмъ болѣе не рекомендуетъ выборнаго начала исторія Русской церкви временъ болѣе отдаленныхъ отъ Митр. Платона, напр. XV и XVI в. Въ слѣдствіе произвола мірянъ духовенство было такъ принижено, бѣдно и несчастно, что часто неимѣло возможности ни достать себѣ кусокъ хлѣба, ни даже пріютиться гдѣ съ своимъ семействомъ и вращалось въ такой же тьмѣ невѣжества и пороковъ, какъ и самый народъ. Согнанные міромъ

съ мѣсть священники, неприютные, скитаясь по разнымъ селамъ и городамъ то своей, то иной епархіи, на улицахъ и перекресткахъ, какъ пощенники, искали людей, нуждающихся въ ихъ услугахъ... Такъ было въ Москвѣ, Новгородѣ, Псковѣ и въ другихъ городахъ и епархіяхъ. И сколько нестроений, беспорядковъ и безобразія происходило въ церкви отъ такихъ безмѣстныхъ служителей церкви (Ист. Р. Ц. Макарія т. VIII стр. 186 и 187) и всего этого виною было выборное начало.

Проектъ какъ бы ограничиваетъ и несколько произволь мірянъ при выборѣ священниковъ, когда обязываетъ ихъ представлять объ избранномъ заручныя прошенія мѣстному Епископу; но это только такъ кажется. Такой способъ представленія кандидатовъ на Священническія мѣста, практиковавшійся при Митрополитѣ Платонѣ, практиковался и послѣ него, практикуется и въ настоящее время только не въ такой мѣрѣ и силѣ, при какихъ думаютъ поставить выборное начало земскіе люди. Мы помнимъ, замѣчаютъ М. Ц. вѣдомости (№ 8) изъ недавняго прошлаго, что едвали изъ сотни церковнослужителей, желавшихъ получить одобреніе, одинъ получалъ его безъ самыхъ унижительныхъ поклоновъ и безъ поставки водки. Мы знаемъ изъ онаго бождѣннаго времени множество примѣровъ такого рода: кто больше поставитъ зелена вина, кто пониже міру поклонится, а пожалуй станетъ на колѣнахъ предъ міромъ съ слезами на глазахъ за кучу дѣтей, тотъ и одобреніе получитъ... Припоминаемъ передается въ Киевск. епарх. вѣдомостяхъ (№ 7), обычай епархіальной власти требовать отъ кандидатовъ на вакантное мѣсто одобренія прихожанъ, практиковавшійся въ 40-хъ и частію 50-хъ годахъ... Что же? Въ результатѣ выходила одна или рядъ всеприходскихъ выпивокъ, предложенныхъ имущими одобренія и... ни слѣда нравственнаго элемента. Распрашивали мы лицъ, происходящихъ изъ разныхъ епархій Россіи, гдѣ по временамъ появлялся этотъ же обычай, и ото всѣхъ мы слышали лишь оо всеприходскихъ выпивкахъ. Да и можетъ ли

иначе отпестись народу и къ искателямъ священническихъ
 ибѣтъ? Всѣ они ему неизвѣстны, тага способъ выборовъ
 вполне ему извѣстенъ, имъ вполне излюбленъ, и ему все
 равно, кто ни попь, тотъ батько. Какъ на прѣдвѣстья-
 нами избираются люди въ церковныя старобы? А вотъ
 какъ, по расказу одного священника. Составятъ сходку
 выберутъ сперва, по указанію какого нибудь мироѣда,
 Ѳедора Иваныча, такъ какъ лучше его ненайти, и воз-
 муть съ него оведерка и полтора водки, и выпьютъ. На
 другой день является Иванъ Гаврилычъ и проситъ его
 выбрать въ старобы... Появленіе новаго искателя стар-
 оства какъ разъ на руку мужичкамъ; они опять поутру
 собрались, чтобы выискать случай опохмѣлиться. «Чтожъ»,
 закричали всѣ «тебя, такъ тебя, — нашь все едино! Чѣмъ
 Ѳедоръ лучше тебя? Опать сходка, — Иванъ Гаврилычъ
 избранъ, мужики на счетъ его двадцать пьютъ и безобраз-
 ничаютъ. Но Ѳедоръ Иванычъ считаетъ себя «окалфужен-
 нымъ». Чѣмъ я прогнѣвилъ васъ? — говоритъ онъ господамъ
 — старичкамъ. — Ничѣмъ, знамо, ничѣмъ. — Коль дѣло
 за водкой, такъ я пятерикъ еще ставлю, лишь бы не кам-
 фузно было на людей глядѣть». Противъ такого довода ни
 кто устоять не могъ, и всѣ закричали: Ѳедора Иваныча!
 «Ѳедора Иваныча!» — Тѣмъ дѣло и окончилось. Писарю
 приказано было писать приговоръ, а тотъ съ пьянужиней
 туда и тѣхъ, которыхъ не было на сходкѣ и тѣхъ, кото-
 рые уже съ полгода лежать въ могилахъ (русская
 старина 1880 года). Вотъ такъ то, и конечно писались
 прежде (и будутъ писаться впродолженіе) заручныя прошенія
 «Пеизенск. епарх. вѣд. № 49 (1881 г.) Заручныя одобре-
 нія и тогда дѣлали то, что въ истодичныхъ и губернскихъ
 городахъ священническія мѣста опредѣлялись «едва
 кончившимъ» Семинаріи курсъ, и получали отказъ магис-
 тры и бакалавры академіи. Если въ этихъ случаяхъ
 и не требовали съ нихъ водки, и не заводили рѣчи о
 наименьшей платѣ за требъ, кто обращалъ вниманіе на
 то, что одинъ по прощю, а другой ученый, то съ этимъ мы,
 какъ хотимъ, обращаемся, а съ тѣмъ лишняго слова не

скажи и проч., не говоря уже о родственныхъ связяхъ просителя съ прежнимъ причтомъ, о знакомствѣ его съ нѣкоторыми вліятельными прихожанами, объ умѣньи подойти, — поправиться и т. п. (Тамъ же. Кіевск. епарх. вѣд. № 5 и 8 Моск. церк. вѣд. № 8). А какъ и отъ кого кандидатъ получилъ выборъ и одобреніе, такъ и примѣнительно къ тѣмъ онъ долженъ будетъ располагать и образъ своей жизни и дѣятельности, — располагать въ полномъ смыслѣ по нуждѣ, какъ лицо, совершенно зависящее отъ такой или иной приходской общины. — Мы дали тебѣ домъ», говорили мужики своему приходскому священнику, «а ты и за это не хочешь уважить міръ. Нѣтъ, міръ уважай. Выпей сперва самъ и самъ поднеси намъ. Съ міромъ надо жить такъ... Не уважешь міръ, и міръ тебя не уважитъ: сейчасъ опять ступай въ свою сторожку; а на селѣ тебя и за деньги никто не пуститъ, — міръ не велитъ» (Рус. Стар. Іюль 1880 г.).

Справедливо замѣчается въ запискахъ сельскаго священника (Русск. Стар. за Іюнь 1880 г. тл. XXV), что бы удовлетворить требованіямъ современнаго общества, священникъ долженъ быть и теперь, (а тогда тѣмъ болѣе) «мужикомъ» въ отношеніи къ крестьянамъ, «баринномъ» въ отношеніи къ дворянамъ «сплетникомъ» въ отношеніи къ барынямъ, собирающимъ разныя сплетни, «кавалеромъ и комплементѣромъ» въ отношеніи къ свѣтскимъ барышнямъ «чиновникомъ» для чиновниковъ, мечтающихъ о прибавкѣ жалованья и жалующихся на свое начальство, «картежникомъ» для любителей винта, «торгашомъ» для купцовъ... а для либераловъ въ дѣлѣ религіи и нравственности долженъ быть чуть ли не атеистомъ, материалистомъ и т. д. и т. д.». А въ какое затрудненіе такіе выборы хоть и съ заручными поставятъ мѣстнаго Епископа. Вѣдь, конечно, епархіальная власть съ правомъ утверждать выбраннаго въ Священники изъ среды прихожанъ не будетъ упразднена. А если такъ, что же выйдетъ тогда? Теперь, когда во священники поступаютъ окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ Семинаріяхъ или

Академіяхъ, мѣстному Архіерею не трудно знать и степень образованія кандидата и его поведеніе, такъ какъ Архіерей близокъ къ этимъ учебнымъ заведеніямъ, просматриваетъ дѣла ихъ, бываетъ на экзаменахъ, сносится съ ихъ начальствомъ, а при выборномъ началѣ онъ можетъ совершенно не знать одобряемаго кандидата и со стороны нравственной, а тѣмъ болѣе умственной, а не зная, какъ онъ можетъ утверждать его, а за тѣмъ и рукополагать въ священника? Еслижъ для своего ознакомленія съ ищущимъ священства сочтетъ нужнымъ оставить его при себѣ для испытанія въ чтеніи, пѣніи, проповѣданіи на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, приходъ, нуждающійся въ священникѣ, будетъ оставаться безъ священника, а прихожане вознегодуютъ на Епископа, за не скорое рукоположеніе ими избраннаго и одобряемаго лица. Еще болѣе затрудненія — для Епископа, когда онъ явившагося съ заручнымъ найдетъ неподготовленнымъ къ священству, или когда признаетъ нужнымъ, судя по мѣстнымъ нуждамъ прихода, назначить туда личность болѣе опытную, — специально подготовленную. Въ такомъ случаѣ долженъ пострадать или самый принципъ выборнаго начала, или существо дѣла — настоятельная нужда прихода. А отсюда сколько возникнетъ нареканій, препирательствъ, жалобъ... И какъ трудно будетъ тогда высшей духовной власти дѣлаться судьею между епархіальными властями и приходами (Московск. Церк. вѣд. № 8).

А что будетъ дѣлать Архіерей въ томъ случаѣ, когда откроется настоятельная нужда перемѣстить священника съ одного прихода на другой? Случаевъ къ тому представится много — и первѣе всего — перемѣна мыслей прихожанъ въ отношеніи къ Священнику, — недовольство имъ... Куда тогда дѣвать Священника? Другой приходъ можетъ не принять его: онъ скорѣе избересть себѣ чело-вѣка своего, извѣстнаго, чѣмъ приметъ чужаго. Не ужь, — то подражая древней практикѣ времени темныхъ, выдавать ему отпускную грамоту, съ разрѣшеніемъ бро-

дять по всей Руси для пріисканія себѣ мѣста или для
отправленія то тамъ, то здѣсь «случайныхъ» требъ? Но
чтожь это за положеніе Священника, какъ священника
сѣмьянина и человѣка? Вотъ и расплодятся вновь у насъ
тотъ родъ пролетаріевъ, — нѣчто подобное древнимъ
крестовымъ Священникамъ, печальную долю и жалкій
образъ жизни которыхъ такъ рельефно изображаетъ
Амвросій Зертисъ-Каменскій (Пенз. Епарх. вѣд. № 5
1881 года).

Осуждая Священника на жизнь бездольную, ставя его
въ полную зависимость отъ приходской общины и такъ
обр. лишая воли и доли, сторонники проэкта задумы-
ваютъ еще и то, чтобы священникъ — руководитель, на-
ставникъ и пастырь своимъ пасомыхъ не слишкомъ
возвышался надъ ними своимъ образованіемъ. Въ на-
стоящее время солидное образованіе, сподручное и свя-
щеннику достаточному, доступное и бѣдному, равно какъ
и прочему причту открываетъ духовному воспитаннику
путь въ высшія заведенія — духовныя и свѣтскія и чрезъ
то даетъ ему широкую практику во всѣхъ родахъ обще-
ственной службы, — службы свободной, почетной и болѣе
или менѣе обезпеченной, а какое образованіе предпола-
гаютъ дать сторонники проэкта будущему кандидату Свя-
щенства? такое, съ какимъ онъ ни какъ не можетъ стать
выше волостнаго писаря или фельдшера, а если на
грѣхъ писарь попадется исключенный напр. изъ 3-го
класса гимназіи, такъ и онъ его загоняетъ (Моск. Церк.
вѣд. № 11 1881 годъ). Закрывая дорогу къ солидному
образованію, они закрываютъ ему тѣмъ путь и къ надле-
жащему прохожденію пастырскаго служенія и къ выходу
изъ своего приниженаго положенія. Нынѣ и сынъ дьячка
образованіемъ, которое получаетъ онъ не только даромъ,
но и при матеріальномъ отъ заведенія пособіи, проби-
ваетъ себѣ путь къ высшимъ должностямъ и церковной
и свѣтской іерархіи, а тогда и сынъ священника очу-
тится въ положеніи худшемъ нынѣшняго дьяческаго.
Гимназіи и университеты не замѣнятъ нынѣшнихъ Семи-

наріи и Академіи въ дѣлѣ подготовленія людей къ священству, — тѣмъ болѣе проектируемыя учительскія Семинаріи, не говоря уже о сельскихъ и городскихъ школахъ (Моск. церк. вѣд. № 11 1881 г. Саратов. епарх. вѣд. № 4. Пенз. епарх. вѣд. № 5). И всякій ли священникъ будетъ имѣть возможность образовывать дѣтей своихъ въ гимназіяхъ? поднимутъ ли Гимназіи общее образованіе кандидатовъ священства? Открытіе въ университетахъ богословскихъ факультетовъ послужитъ ли, не говоримъ болѣе, а хотя столько богословской наукѣ, сколько служить ей Академіи? Едва ли. Вотъ вступаютъ теперь на богословскую кафедру люди, получившіе образованіе въ гимназіяхъ и университетахъ, вступаютъ съ тѣмъ, чтобы преобразовать церковь, или выражаясь оныхъ словами, «упразднить мерзость запустѣнія, гнидѣющуюся на мѣстѣ святѣ» — и вступаютъ съ сознаниемъ полной своей компетентности въ дѣлѣ такого рода. И чтожь? Говоря о церкви и ея служителяхъ, они обнаруживаютъ подчасъ полнѣйшее невѣденіе и непониманіе основныхъ законовъ церковной жизни — отъ того у нихъ и встрѣчаются довольно часто такія выраженія, какія несорвутся съ языка челоѣка истинно православнаго и которыя обнаруживаютъ крайнюю спутанность ихъ религіозныхъ представленій. Они говорятъ напр. что «всякое христіанское общество есть церковь» и забываютъ, что «православная церковь не обезразличиваетъ существующихъ на землѣ христіанскихъ обществъ, объединяетъ ихъ въ одномъ наименованіи церкви». По ихъ словамъ, «не только всякое христіанское общество есть церковь, независимо отъ того, каковы будутъ его религіозныя убѣжденія, но и оно есть церковь независимо отъ того, есть ли въ немъ облеченныя въ духовный санъ лица, или нѣтъ». Православіе не можетъ иначе представить существованія церкви, какъ подъ условіемъ существованія въ ней іерархіи или лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ. Но его требованію, чтобы быть священникомъ, кромѣ подготовленія себя къ этому званію соотвѣтственнымъ высотѣ его

образованіемъ ума и воли, необходимо еще принять благодать священства чрезъ рукоположеніе Архіерейское, а они проповѣдуютъ, что всякій христіанинъ deo ipso in unum late есть уже черей по природѣ, и нужно только, чтобы онъ природную способность свою исполнилъ образованіемъ. Когда это послѣднее условіе исполнено, тогда никто не будетъ и препятствовать тому или другому лицу вступить въ отправленіе священническихъ обязанностей безъ всякаго посвященія, и для того достаточно одного неоглашеннаго общества, которому извѣстное лицо будетъ служить. Иерархія не составляетъ чего либо принадлежащаго къ самому существованію церкви (Отеч. Зап. Юнѣ 1881 г. Сарат. епарх. вѣд. № 5 1881 г.). А что такое, одогмать въ рубли ихъ образъ мыслей? Да тоже что то, и существенно не относящееся къ церкви, — просто «разности» и кои ми одно христіанское общество отличается отъ другаго (Востокъ № 98 1881 г.). Впрочемъ о людяхъ съ такимъ высшимъ образованіемъ сторонники проекта предназначаютъ столько для приходовъ и интеллигентныхъ и несостоятельныхъ, а для приходовъ сельскихъ и считаютъ достаточнымъ вѣдѣ такихъ лицъ, которые по обученію въ народныхъ школахъ пройдутъ дополнительный годичный или двухгодичный курсъ обученія при проектируемыхъ нами Семинаріяхъ, т. е. просто сказать, — недоучекъ («Русск. Моск. церк. вѣд. № 7 № 1 1881 г.»). И что же? Тотъ кто вѣдѣтъ не онъ вѣдѣтъ. У духовенства, говорится въ Москвѣ вѣдѣ, и служеніе духовное, а для того чтобы не только надлежащимъ образомъ отправлять его, но даже только понимать обязанности, съ нимъ соединенныя, требуется значительное общее образованіе и развитіе, а образованіе, и подготовка «Русью», не доведетъ предназначаемаго къ священству и до такого пониманія, такъ какъ сроки подготовленія очень малы для общаго образованія и развитія, — подготовительные годичные и двухгодичные классы не будутъ находиться въ органической связи съ Семинаріями, и покажутся не подходящею къ нимъ заплатою. Знанія въ сихъ классахъ будутъ усвояться тогда, какъ ключками, и обрывками, и

потому не будутъ объединяться въ одноцѣлое въ созна-
ніи подготовляющихся (Моск. церк. вѣд. № 11). Надежда
на такое подготовленіе, очевидно, плохая. Можно ли
послѣ того такой способъ подготовленія сравнивать съ
принятою въ нынѣшнихъ Семинаріяхъ системою образо-
ванія, гдѣ существуетъ строгое раздѣленіе между обра-
зовательнымъ и спеціально-богословскимъ курсомъ, но
такъ, — что первый какъ бы предпосылаетъ учащагося къ
послѣднему. И однакожь люди интеллигентные находятъ
ее непригодною потому, что изъ Семинарій нынѣ выхо-
дятъ люди, по образованію своему къ народу не подхо-
дящіе, — что они тѣмъ слишкомъ выдѣляютъ себя изъ на-
рода, а надобно, чтобы священникъ былъ близокъ къ нему
и по образованію своему, — разумѣлъ настолько, насколько
разумѣетъ народъ или нѣсколько только болѣе того, —
чтобъ былъ нетребователенъ, уступчивъ, простъ, сподру-
ченъ народу, — словомъ, — одной съ нимъ въ полѣ ягодой;
а насколько онъ будетъ свѣдуецъ въ вѣроученіи, спосо-
бенъ къ наученію, къ защищенію, обличенію, руководе-
нію, духовному суду, — кратко, — насколько, если такъ
можно выразиться, сподрученъ онъ будетъ Богу и
церкви, — на это не обращаютъ вниманія. Наставникъ
чтобъ былъ развитъ почти настолько, какъ ученикъ его,
руководящій какъ руководимый, пастырь какъ пасомый.
нестранно ли требовать того? Всеми, кажется извѣстна
и понятна та истина, что если слѣпецъ слѣпца поведетъ,
то тотъ и другой въ яму упадетъ (Моск. церк. вѣд. №№
8 и 11. Саратов. епарх. вѣд. № 7. Пенз. епарх. вѣд. № 5).

Позволяемъ себѣ нѣчто сказать и отъ себя. — Если
проектъ о выборномъ началѣ въ духовенствѣ будетъ ре-
дактированъ надлежащимъ образомъ, если напр. выборы
общины будутъ контролируемы епархіальною властію не
только съ правомъ утвержденія и неутвержденія общин-
наго выбора, но и съ правомъ замѣны (по требующимся
обстоятельствамъ) избраннаго общиною своимъ кандида-
томъ, коль скоро притомъ путемъ административнымъ
напередъ будетъ выработана норма обезпеченія причта

деньгами, помещеніемъ, землею, угодыми, примѣненная къ тому или другому приходу, заранѣе приходу заявленная, добровольно имъ принятая и огражденная авторитетомъ не общины или земства, а государства, онъ могъ бы поставить духовенство въ болѣе независимое отъ общины положеніе въ матеріальномъ отношеніи, т. е. избавить его отъ той горькой необходимости доискиваться такого или другого вознагражденія за свои требованія, которая такъ и унижаетъ и мучитъ духовенство, и которая подвергаетъ его за то безпощадному суду свѣтской интеллигенціи. Однакожь и въ этомъ случаѣ, при раздвоеніи права выбора между епархіальною властію и приходами, трудно будетъ устранить всѣ тѣ неудобства и притязанія, какими угрожаетъ проэктъ, принятый безъ всякаго ограниченія: онъ такого свойства, что и небольшая уступка его требованіямъ можетъ поставить и власть епархіальную и духовенство, особенно при воздѣйствіи сторонниковъ его, въ значительно стѣснительное положеніе.

Чтожь касается пониженія уровня образованія духовенства, проэктируемаго «Русью», то это не проэктъ къ образованію, а попытка вновь со временемъ погрузить духовенство въ то темное, безотвѣтное состояніе, въ какомъ находилось оно нѣкогда и изъ какого, благодаря правительству и высшей церковной власти, путемъ чрезвычайныхъ, можно сказать, усилій и жертвъ выведено оно нынѣ на свѣтъ Божій,—видимое усиліе подорвать подобающее духовенству вліяніе на народъ и проложить дорогу иному вліянію... Да и что это за анахронизмъ понижать уровень образованія какого бы то ни было класса людей? Твердятъ, что духовенство должно существовать для народа—жить среди него, а народъ простъ, образованный священникъ несподрученъ ему; образованный священникъ требователенъ,—ищетъ большихъ удобствъ къ жизни, кой-какимъ жизненнымъ пособіемъ онъ довольствоваться не будетъ, народъ же бѣденъ,—многого дать не можетъ;—малообразованный священникъ

будетъ доволенъ и тѣмъ, что народъ дастъ ему. Ergo надобно понизить уровень образованія для того, чтобы отнять у кандидатовъ священства поводъ рассчитывать на будущее свое обезпеченіе,—открыть въ томъ способъ къ умноженію числа, а тѣмъ и къ безпрепятственному выбору ихъ, потому что иначе кудажъ имъ дѣваться съ такимъ образованіемъ. Сколько въ этомъ измышленіи непохвальной небрежности не только къ сану и священническому служенію, но и къ вѣрѣ и церкви... Какое невниманіе къ самоважнѣйшему дѣлу,—дѣлу религіозно-нравственнаго народнаго воспитанія. Нынѣ, чтобы духовенство не ложилось всецѣло на народъ своимъ содержаніемъ, на помощь къ нему спѣшитъ правительство, отпуская ему по мѣстамъ денежныя субсидіи; сторонники проэкта не хотятъ этого. Духовенство, говорятъ они, не служитъ государству, а народу, а потому государство не обязано озабочиваться его обезпеченіемъ,—это дѣло народа, какъ будто служить народу не значитъ служить государству. При сложившихся нынѣ крайне трудныхъ обстоятельствахъ жизни ни субсидіи отъ правительства, ни доходы отъ прихода и земли въ большинствѣ не обезпечиваютъ достаточно положенія духовныхъ лицъ (особенно въ случаѣ болѣзни) ни семействъ ихъ (въ случаѣ смерти); это признано всѣми, не исключая и свѣтской интеллигенціи; заботясь о себѣ и семействахъ своихъ, служащее духовенство не можетъ не озабочиваться и участію своихъ бѣдныхъ—заштатныхъ, престарѣлыхъ, увѣчныхъ, сиротствующихъ. Чтобы хоть сколько нибудь оградить себя отъ нужды, особенно же отъ несчастной случайности и въ то же время усилить способы вспоможенія своимъ бѣднымъ, оно открыло по мѣстамъ въ средѣ своей—напр. эмеритальныя и взаимно-вспомогательныя кассы. Что тутъ, кажется, предосудительнаго? Напротивъ не заслуживаетъ ли духовенство похвалы за то, что къ улучшенію своего внѣшняго положенія ищетъ средствъ въ средѣ только своей, не требуя ихъ ни у народа, ни у правительства? И однакожъ люди интеллигентные и за это

строго порицають духовенство, находя въ томъ спекуляцію, — торгашество: «это», говорятъ они, «своего рода коммерческія предпріятія и промыслы, не соотвѣтствующіе лежащимъ на немъ духовнымъ обязанностямъ». Такимъ образомъ не позволяютъ духовенству даже самому позаботиться о себѣ самомъ, хотъ оно для того то и старается объ улучшеніи внѣшняго своего быта, чтобы съ болышею свободою, съ болышимъ удобствомъ относиться къ своимъ обязанностямъ. Говорятъ, что образованные священники не подымаются надъ народомъ, — слишкомъ выдѣляются изъ народа, мало примѣнимы къ нему. Да они и должны выдѣляться изъ народа не только образованіемъ своимъ, но уже самымъ саномъ своимъ, своими обязанностями, — особеннымъ родомъ своего служенія, — и выдѣляться не во вредъ народа, — а въ вышнюю пользу его благосостоянія и внѣшняго, особенно же внутренняго. Кто скорѣе и лучше образованный или необразованный священникъ можетъ понять духовныя нужды народа, рѣшить вопросы его совѣсти, вывѣдать его душу, изречь правдивый, — духовный судъ, изучить и оцѣнить его обычаи, разоблачить предразсудки, оградить отъ злоумышленныхъ внушеній, неправыхъ толковъ, подать умный совѣтъ, ободрить въ несчастіи, побудить къ доброму дѣлу и пр. и пр. Исторія служенія духовенства показываетъ, какъ иногда разумное содѣйствіе его нужно самому правительству въ такихъ случаяхъ и обстоятельствахъ общественныхъ, гдѣ проstackъ — священникъ можетъ очутиться не какъ пастырь, а какъ овца запуганная и немотствующая... Къ тому же опускается изъ вида и та практикуемая нынѣ мѣра, по которой кончившіе курсъ семинарскаго, богословскаго образованія, прежде опредѣленія своего на мѣсто священника, обязываются извѣстный срокъ проходить должность псаломщика. Кромѣ того, что такой псаломщикъ разумно помогаетъ священнику при церковныхъ службахъ, требоисправленіяхъ, въ писемководствѣ, въ дѣлѣ церковной проповѣди, — школьнаго обученія, и себя онъ, кромѣ надлежащаго ознакомленія своего съ

церковнымъ уставомъ, съ порядкомъ и содержаніемъ церковныхъ службъ и пр., находить возможность подготавливать къ будущему пастырству тѣмъ, что имѣеть удобство присматриваться къ народу, узнавать его нравственныя нужды, добрые и худыя обычаи, повѣрья, предразсудки, — словомъ имѣеть удобство обучать себя учить народъ, руководить его, примѣнять къ нему свои познанія. Надобно только, чтобы эта мѣра не была только номинальною, а дѣйствительно практикуемою. Но и здѣсь лежитъ тотъ же камень преткнанія, который затрудняетъ путь духовенству на всѣхъ степеняхъ его служенія, — именно — недостатокъ обезпеченія. Иному придется напр. не одинъ годъ нести должность псаломщика, — онъ можетъ сдѣлаться семьяниномъ, а какой нибудь 50-рублевый окладъ можетъ ли достаточно обезпечить его содержаніе?..

Составители проекта о выборномъ началѣ и его сторонники выставляютъ себя горячими ревнителями народа; но сходя съ точки зрѣнія церковно-канонической на точку зрѣнія только обычая, — примѣра, безъ надлежащаго обсужденія ни времени, ни общественнаго положенія, при которыхъ тотъ или другой примѣръ или обычай явился, не обсуживая, каковъ онъ былъ въ приложеніи къ дѣлу въ то или другое время, что именно побудило уклониться отъ него или видоизмѣнить его, видя въ каждомъ приходѣ автономную общину, преслѣдующую болѣе свои интересы, чѣмъ церкви и при томъ интересы болѣе житейскіе, чѣмъ религіозныя, готовые, пожалуй, въ каждой общинѣ допустить какое угодно исповѣданіе, — какой угодно толкъ, безъ внутренняго такимъ образомъ союза одной общины съ другою, опускаая изъ виду главнѣйшее — цѣлость и чистоту истины, или что то же, православія, они, намѣренно или ненамѣренно, не съ добромъ идутъ къ нему, по крайней мѣрѣ къ народу православному. Отъ этого проекта съ его *supplementis* ощущается вѣяніе толѣсовъ русскихъ стоячихъ, то облаковъ западныхъ ходячихъ. Принятый какъ догма — *conditio, sine qua non* вмѣстѣ съ проэктируемымъ пониженіемъ уровня образованія

онъ идетъ и противъ цѣлости духовенства и противъ цѣлости православной церкви. Духовенство не говоримъ, какъ сословіе,—указомъ 26 Мая 1869 года сословность его уничтожена, а какъ церковно-служебная іерархическая личность деформируется имъ. Большинствомъ своимъ оно сольется съ народомъ и потонетъ въ немъ, а меньшинство его поглотитъ, пожалуй, свѣтская интеллигенція, претворивъ его въ плоть и кровь свою. Какъ будетъ церковь отыскивать тогда людей, подготовленныхъ собственно для нея,—въ нуждахъ и требованіяхъ ея,—въ духѣ ея, когда, очевидно, и кой какимъ подготовленіемъ будутъ заправлять люди свѣтскіе, хоть бы интеллигентные, сами не твердые въ нужныхъ для пастырей церкви предметахъ, по программамъ узкимъ, не полнымъ, —отрывочно,—преслѣдующіе свою напередъ намѣченную цѣль, особенно, когда, помилуй Богъ, введется въ практику и то воззрѣніе, что всякій христіанинъ eo ipso и даже involute есть уже іерей и что церковная іерархія не составляетъ чего либо принадлежащаго къ существу церкви? И что тогда будетъ съ церковію при возбуждаемомъ теперь свѣтскою печатью принципѣ о свободѣ совѣсти въ области религіи? Конечно церкви православной, находящейся въ живой, неразрывной связи съ церковію вселенскою, единою, соборною и Апостольскою, по непреложному обѣтованію Главы ея и Господа, не сокрушить и силамъ адовымъ, не только что человѣческимъ, хотя бы и интеллигентнымъ; но нельзя не предусматривать, что она можетъ понести великія потери, увидѣть великія нестроенія, подвергнуться великимъ стѣсненіямъ и, пожалуй, очутится на св. Руси чѣмъ то въ родѣ исповѣданія, только что терпимаго. Если и теперь, когда духовенство не слабо еще и высоко держитъ знамя православія,—когда въ средѣ его—не мало людей науки, особенно богословской, нѣтъ, можно сказать, отбоя отъ напускной интеллигенціи, разнузданнаго своемыслия, социализма, чреватаго разнообразными толками и сектами раскола; то что можетъ быть тогда, когда со всей этой облавой

придется бороться людямъ простымъ, — недоучкамъ, — людямъ не самостоятельнымъ, безъ голоса, безъ свободы дѣйствія? Высшая ли церковная власть станетъ тогда на стражѣ православія? Конечно; но какъ она съ успѣхомъ можетъ дѣйствовать безъ пособія мѣстныхъ органовъ церкви, когда притомъ и ее люди интеллигентные хотятъ переформировать на свой ладъ, — по своему вкусу? Ученое ли монашество? Но это еще вопросъ, — будетъ ли тогда монашество. По словамъ интеллигенціи этотъ вопросъ давно уже на очереди и не ждетъ своего рѣшенія, — разумѣется, не въ пользу существованія монашества.

Особенно расколъ нынѣ поднимаетъ свою голову и смѣло начинаетъ дѣйствовать въ свою пользу и во вредъ православія и онъ находитъ не мало побужденій къ тому. Расколъ не заморскій, а свой соръ, — копотъ отечественная, а потому небрезгливая для человѣка русскаго и православнаго. Православный привыкъ къ раскольнику, по многимъ мѣстамъ совмѣстно живя съ нимъ, одинаковые съ нимъ имѣя народныя предразсудки, повѣрья и обычаи, часто объединяясь съ нимъ одинаковыми житейскими нуждами и интересами, — одинаковъ у него съ раскольникомъ складъ ума, — таже степень умственного развитія, — только православный съ большею податливостію, — съ большею мягкостію своей природы, что и на руку суровому, черствому, фанатичному раскольнику. Въ случаѣ введенія проекта въ практику во всемъ его объемѣ и развитія кто оградитъ православнаго отъ раскольничьяго вліянія, поддержитъ, вразумительно предостережетъ? Соблазнъ еще болѣе усилится для православнаго, а энергія раскола возрастетъ, если расколъ добьется открытаго совершенія своихъ религіозныхъ отравленій, проповѣди, — своихъ молитвенныхъ радѣній. Смутится онъ увидѣвъ, что нѣтъ уже болѣе господствующей церкви, — что всякому вольно быть православнымъ или раскольникомъ какого угодно толка или секты, смутится и поколеблется. А что, если еще расколъ древняго благочестія явится вполне организованнымъ, — съ своею

іерархію, т. е. съ своими уже признанными повами, Епископами и даже съ своимъ патріархомъ во главѣ, что, какъ говорятъ, составляетъ теперь задушевную его грезу, къ осуществленію которой онъ, кажется, видимо готовится? (*) (Вол. Епарх. вѣд 1881 г. № 17). Успѣетъ ли онъ осуществить свои грезы, --- покажетъ будущее; по крайней мѣрѣ у раскола теперь есть довольно побужденій вѣрить въ осуществленіе ихъ и притомъ, какъ говорятъ сторонники раскола, не въ «далекомъ будущемъ», такъ какъ съ недавняго времени часть нашей интеллигенціи приняла его подъ особое свое покровительство и горячо дѣйствуетъ въ его видахъ. Во всеуслышаніе и тономъ, недопускающимъ никакихъ возраженій, проповѣдуетъ она, что «православіе въ томъ положеніи, въ какомъ оно находится, въ глазахъ народа падаетъ все ниже и ниже», что въ церкви православной теперь «на мѣстѣ святѣ гнѣздится мерзость запустѣнія» напротивъ, «за послѣдніе двадцать лѣтъ расколъ» будто, «обнаружилъ такіе здоровые задатки къ дальнѣйшему развитію, — сдѣлалъ такіе успѣхи на пути постепеннаго прогрессивація своихъ ученій, что теперь уже невозможно сомнѣваться въ томъ, что... расколъ будетъ жить, — что онъ свое дѣло сдѣлаетъ», — что «это движеніе раскола внесетъ въ сознаніе народныхъ массъ новыя здоровыя идеи, — поставитъ новыя желанныя идеалы (sic!), что въ немъ великій залогъ

(*) Передаютъ, что эту грезу свою раскольники ли то истые или еще только сторонники ихъ надѣются осуществить по мнѣнію Св. Синода при содѣйствіи вселенскаго константинопольскаго Патріарха. Въ молвѣ этой есть, пожалуй, не малая доля правды, судя потому, какъ интеллигентные люди, стоящіе за расколъ, не стѣняются напримъ порицать подъ ладъ Грековъ образъ дѣйствія нашего Св. Синода при отдѣленіи Болгарской церкви отъ константинопольской патріархіи въ смыслѣ церкви автономной. Не зря же они расходятся съ образомъ возрѣнія на автономію этой церкви съ нашимъ Св. Синодомъ и подлаживаются къ константинопольской патріархіи.. и не потому ли они такъ зло нападаютъ на болгаръ во всякомъ случаѣ? (См. «Востокъ»). Это какъ будто своего рода заискиваніе предъ Греками.

развитія русскаго народа, — залогъ того свѣтлаго въ нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ будущаго, которое *несомненно* ждетъ насъ впереди, — что расколъ будто становится уже вѣрою, — религіею русскаго народа (*Русь*. — *Русск. Мысль*. Январь и Февраль 1881 г.).

При такой ярой проповѣди людей интеллигентныхъ о значеніи и силѣ раскола, какъ не одушевиться ему, — какъ не утвердиться въ своихъ грезахъ? Конечно, раскольники очень хорошо понимаютъ, что эти интеллигентные люди, дыша одинаковою съ ними неприязнью къ православнои церкви, становятся во главѣ ихъ не для того только, чтобы оградить расколъ отъ вліянія на него православія, а чтобы доставить ему полное торжество надъ православіемъ, — сдѣлать расколъ фактически вѣрою, — религіею всего народа русскаго.

При такомъ положеніи раскола въ проектѣ, выработанномъ Московскимъ Губернскимъ Земскимъ собраніемъ, коль скоро онъ былъ бы принятъ безъ надлежащаго ограниченія — такъ, какъ выраженъ земствомъ и какъ развивается сторонниками проекта, раскольники найдутъ великую подмогу къ осуществленію своихъ притязаній и потому еще, что этотъ проектъ долженъ дать православнои церкви ту же организацію, какую они задумали сообщить своему расколу (Вольнск. епарх. вѣд. № 17 1880 года).

Замѣчательные успѣхи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій во владимірской епархіи.

(изъ отчета владимірскаго «Братства св. Александра Невскаго» за время съ 1-го ноября 1880 по 2-е ноября 1881 г.).

Отчетъ братства сообщаетъ въ высшей степени интересныя и обстоятельныя свѣдѣнія о широкомъ распространеніи по владимірской епархіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и о благодѣтельномъ ихъ вліяніи на на-

родъ. По свидѣтельству отчота, въ 37 округахъ эти собесѣдованія ведутся часто, въ 16 бывають рѣдко, въ 7 же совсѣмъ еще не заведены. Изъ тѣхъ приходовъ, гдѣ правильно организованы виѣбогослужебныя собесѣдованія, слышатся отзывы утѣшительные. Священники причислили сей особый видъ народной проповѣди къ числу непременныхъ своихъ обязанностей, и народъ такъ освоился съ нимъ, что пропускъ въ зимнее время въ какой либо праздникъ виѣбогослужебнаго собесѣдованія вызывалъ въ нѣкоторыхъ приходахъ даже недовольство на священника. Не подлежитъ сомнѣнью, замѣчаетъ отчотъ, что въ дѣлѣ духовно-нравственнаго образованія простаго народа польза этихъ собесѣдованій громадна. Наблюденіе и опытъ (замѣчаетъ одинъ изъ священниковъ, о. Соколовъ) даютъ основаніе предполагать, что простой народъ отъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій получаетъ *больше пользы и назиданія, чѣмъ отъ церковныхъ поучешъ*, потому что онъ, по своей малоразвитости, въ поученіяхъ многого не понимаетъ, или не можетъ запомнить, и произнесеніе ихъ часто не производитъ никакого дѣйствія на умы и сердца слушателей. Тогда какъ ходъ собесѣдованій позволяетъ каждому, въ случаѣ затрудненія понять что-либо или усвоить, спрашивать объясненія и повторенія; и слѣдовательно при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ можно всегда достигать извѣстной доли пользы и назиданія.

Изъ заявленій священниковъ (изъ которыхъ нѣкоторые представили журналы о собесѣдованіяхъ) видно, что собесѣдованія находили всюду многочисленныхъ посѣтителей, цифра которыхъ (не всегда опредѣляемая въ заявленіяхъ) по мѣстамъ доходила отъ 100 до 200 челов., а въ гор. Александровѣ во время Великаго поста даже до 1,000 челов. Мѣстомъ для собесѣдованій были: храмъ, училище, церковная сторожка, домъ священника (гдѣ подъ праздники часто и ночевали прихожане), а мѣтомъ въ иныхъ мѣстахъ велись собесѣдованія и подъ открытымъ небомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ приходовъ, заведено пѣніе

при собесѣдованіяхъ, весьма любимое простымъ народомъ. Въ большей части приходоѡ, говоритъ отчетѡ, каждое собесѣдованіе дѣлится на два отдѣла. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ объясненіе общедоступныхъ молитѡ, символа вѣры, заповѣдей, воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостолоѡ богослуженія; 2-й отдѣлъ содержитъ въ себѣ чтеніе священной исторіи Ветхаго и Новаго Заѡта, житій святыхъ и исторіи праздниковъ православной церкви, и облеченіе суетѡрій и предразсудковъ. Въ нѣкоторыхъ приходоѡ на собесѣдованія къ вѣроученію и нравученію присоединяются простые рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ отечественной исторіи, о нѣкоторыхъ явленіяхъ видимой природы, о предохраненіи здоровья въ заразительныхъ болѣзняхъ и о первоначальной помощи въ оныхъ. Въ иныхъ приходоѡ народъ до такой степени освоился съ собесѣдованіями, что и самъ принимаетъ дѣятельное участіе въ нихъ, то свободно высказывая священнику во время собесѣдованія свои сужденія и недоразумѣнія, то подтверждая рассказами замѣчательныхъ случаевъ изъ жизни своей или другихъ истины, выясняемыя священниками. Въ своихъ собесѣдованіяхъ священники примѣняются къ разумнѣю прихожанъ, къ ихъ образу жизни и нравственному состоянію. (въ отчетѡ указано много фактоѡ, убѣдительно доказывающихъ это). Изъ нѣкоторыхъ отчетоѡ священниковъ видно, что собесѣдованія дѣйствуютъ весьма благотѣтельно на искорененіе ложныхъ, не рѣдко языческихъ понятій, суетѡрій и предразсудковъ народа (напр. опахиванія полей противъ падежа скота и т. п.). Въ тѣхъ приходоѡ, гдѣ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія, народъ въ большемъ количествѣ противъ прежняго началъ посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни. Замѣтна стала въ народѣ любознательность и толковость въ усвоеніи христіанскихъ истинъ, у грамотныхъ стала развиваться охота къ чтенію, а у неграмотныхъ—къ слушанію житій святыхъ. Такъ, неоднократно случалось на Гусевской фабрикѣ, что прочи-

танное въ церкви слушатели просили себѣ на домъ, чтобы прочесть вторично въ кругу своей семьи.— Способствуя просвѣщенію народа въ вѣроученіи христіанскомъ, виѣбогослужебныя собесѣдованія вслѣдствіе того производятъ видимое вліяніе на улучшение и жизни нравственной. «Въ с. Алексинѣ убѣжденные собесѣдованіями священника крестьяне положили: на сходахъ, собираемыхъ для обсужденія общественныхъ дѣлъ, бывать всегда въ трезвомъ видѣ и не допускать на нихъ водки. Въ д. Юдихѣ приговоромъ отъ 3 деревень, вслѣдствіе убѣжденій священника на собесѣдованіяхъ, постановили совсѣмъ не быть питейному дому и съ 1 января текущаго года его уже не существуетъ».— Въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ эти собесѣдованія оказываются особенно благотѣльны. «Извѣстно, что нашъ простой народъ любитъ слушать рассказы и въ особенности чтенія *отъ божественнаго*... Раскольники весьма ловко этимъ пользуются... Долгъ пастыря предотвратить своихъ прихожанъ отъ подобныхъ увлеченій и *ничьмъ другимъ* онъ не можетъ лучше достигнуть этого, какъ именно виѣбогослужебными собесѣдованіями». По свидѣтельству отчота, послѣ такихъ собесѣдованій довѣріе и любовь къ расколу начинаютъ охладѣвать и даже между раскольниками, особенно въ молодомъ поколѣніи, западаетъ искра любви къ православнои церкви, чему примѣромъ служатъ случаи обращенія изъ раскола въ православіе, указанныя въ отчотѣ.

Вообще отчотъ, еще не оконченный, очень богатъ весьма отрадными фактами какъ благотѣльнаго вліянія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій на народъ, такъ и значительно оживившейся и на значительную высоту поднявшейся пастырско-учительской дѣятельности духовенства владимірской епархіи. Дай Богъ, чтобы и изъ другихъ епархій шли такія же утѣшительныя вѣсти.

(Церк. Вѣсти.)

**Ходатайство преосвященнаго полоцкаго объ
отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и празд-
ничные дни.**

Обращаясь съ письмомъ по этому предмету къ г. ви-тебскому губернатору, преосвященный Викторинъ, епископъ полоцкій пишетъ: «Въ настоящее время, когда высшее правительство признаетъ особенную нужду въ возвышеніи религіознаго сознанія въ народѣ, въ нравственномъ его усовершенствованіи, въ улучшеніи его быта эконоическаго и въ ограниченіи въ немъ пьянства, я полагаю бы благовременнымъ разсудить объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни, которые, между прочимъ, служатъ немалымъ препятствіемъ къ достиженію сей цѣли правительства». — Затѣмъ, разсуждая о томъ, какой вредъ приноситъ праздничный базаръ, невольно лишая крестьянина возможности посѣщать храмы Божіи и слушать евангельскія истины и указывая на большое различіе между человѣкомъ, помнящимъ воскресные и праздничныя дни и неопустительно посѣщающимъ въ оныя храмы Божіи, и человѣкомъ, не отличающимъ праздничныхъ дней отъ буднихъ и не освящающимъ себя въ оныя церковною молитвою, — преосвященный продолжаетъ: «на семействахъ, гдѣ почитаютъ праздничные и воскресные дни, видимо почиваетъ благословеніе Божіе. Хозяинъ съ болѣе свободными отъ необходимыхъ домашнихъ дѣлъ членами семьи въ чистой одеждѣ, возвратившись отъ литургіи, все семейно, съ призываніемъ имени Божія, садятся за столъ и обѣдаютъ, что кому Богъ послалъ; потомъ отдыхаютъ, или проводятъ время въ полезныхъ бесѣдахъ съ родными, или съ сосѣдями, а грамотные читаютъ книги. Напротивъ въ тѣхъ домахъ, гдѣ хозяева въ праздничные дни, вмѣсто храмовъ Божіихъ, привыкли посѣщать базары, нѣтъ такого порядка и благочинія. Мало тамъ между членами семьи единодушія и взаимоуправленія; мало покорности младшихъ старшимъ; дѣти нерѣдко оставляются тамъ безъ надзора

и распутничаютъ. — При обозрѣніи епархіи преосвященному Викторину приходилось во многихъ мѣстахъ слышать заявленія крестьянъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни были запрещены базары, которые лишаютъ ихъ (крестьянъ) возможности и посѣщать храмы Божіи, и отдохнуть послѣ шестидневнаго труда.

(•Полоц. Епарх. Вѣд., № 122).

Дѣятельность Саратовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Саратовскій епархіальный церковно-свѣчной заводъ открытъ въ 1866 г. бывшимъ преосвященнымъ Іоанникіемъ, нынѣшнимъ экзархомъ Грузіи. Преосвященный въ первые годы самъ руководилъ и направлялъ дѣло завода, впослѣдствіи же, когда открылись епархіальные сѣзды, онъ передалъ заводъ въ вѣденіе духовенства уже съ порядочнымъ собственнымъ капиталомъ. Заводъ началъ свои операціи на капиталы, занятыя за % изъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ. Годъ отъ году операціи завода расширились; съ 1871 г. онъ въ состояніи былъ уже отдѣлять значительную часть изъ прибылей на общепархіальныя нужды. Благодаря энергіи нѣкоторыхъ членовъ управленія завода и главнымъ образомъ — общему сочувствію духовенства, заводъ достигъ въ настоящее время цвѣтущаго положенія. Другой годъ онъ зарабатываетъ уже слишкомъ по 50 т. р. прибыли и продаетъ свѣчей болѣе 6 т. пудовъ въ годъ. Со времени открытія до 1881 г. заводъ продалъ 79,600 п. свѣчей, выручилъ за нихъ 2.355,358 рублей, приобрѣлъ при этомъ прибыли 393,600 рубл. Изъ прибылей составилъ капиталъ завода въ 125 т. 14 т рубл. вложено въ общій неприкосновенный капиталъ епархіи и почти 255 т. употреблено на епархіальныя нужды. Изъ этихъ суммъ между прочимъ выдано: на постройку женскаго епархіальнаго училища и

епархіального дѣтскаго пріюта 39,616 рублей, на содержаніе женскаго училища 177,843 руб., въ пособіе мѣстной семинаріи 19,477 руб., на миссіонеровъ братства св. Креста 9100 руб., въ пособіе вольскому и петровскому духовнымъ училищамъ 5,313 р., стипендіатамъ александр. ремеслен. училища 1,630 р. и др.

Другое не менѣе замѣчательное учрежденіе саратовской епархіи—это епархіальное общество взаимнаго вспоможенія, цѣль котораго посредствомъ ежегодныхъ взносовъ, пожертвованій и др. поступленій скопить пенсіонный капиталъ, доходъ съ котораго давалъ-бы постоянное пособіе вдовамъ, сиротамъ и вышедшимъ заштатъ лицамъ духовнаго званія. Общество открыло дѣйствія въ 1869 г., а съ 1874 года стало уже оказывать пособія, ежегодная выдача которыхъ въ настоящее время достигла свыше 12 т. руб. и число получающихъ пособіе—болѣе 500 лицъ. Кромѣ указанной цѣли общество выполняло и другую не менѣе благотворную задачу,—со времени открытія до 1881 г. оно выдало нуждающимся своимъ членамъ за умѣренные % до 570 т. ссудъ, преимущественно мелкихъ, нѣкоторыя и менѣе 10 р., на чемъ заработало въ пользу пенсіоннаго капитала свыше 50 т. руб. За то-же время на образованіе капитала поступило личныхъ взносовъ до 155 т. р., пожертвованій до 10 т., % по билетамъ до 24 т. и другихъ поступленій до 11 т. Сумма выданныхъ пособій пенсіонерамъ общества достигла выше 46 т. р. За тѣмъ, къ янв. 1881 г., за всѣми расходами, образовался собственный капиталъ 199,240 руб.

За сямъ слѣдуетъ саратовское епархіальное общество взаимнаго страхованія отъ пожаровъ, открытое съ августа 1878 г. За полуторагодовое свое существованіе общество успѣло уже къ янв. 1881 г. скопить собственный капиталъ въ 16,684 р., кромѣ того оно выдало помощь погорѣльцамъ 11,561 руб.

Кромѣ капитала епарх. общ. взаимнаго вспоможенія у саратовской епархіи скопляется особый неприкосновенный капиталъ, величина коего достигла до 70 т. р. Цѣль

этого капитала—оказывать помощь семействам священно-церковно-служителей умерших и выбыших заштатъ. Капиталь ежегодно увеличивается болѣе чѣмъ на 10 т. руб.; средства онъ получаетъ изъ прибылей епархіальнаго завода 10%, изъ личныхъ взносовъ духовенства и изъ церковныхъ доходовъ по 2%. Годъ тому назадъ учрежденъ еще капиталъ «студенческой», цѣль котораго—оказывать помощь дѣтямъ духовенства саратовской епархіи, обоюго пола, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Капиталь будетъ получать средства изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій и др. источниковъ.

Такимъ образомъ саратовская епархіа обладаетъ уже своимъ капиталомъ 400 т. рублей, который ежегодно увеличивается свыше чѣмъ на 40 т., кромѣ того ежегодно употребляется на дѣло образованія и помощь бѣднымъ до 55 тысячъ рублей.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на *Имя Ея Императорскаго Высочества Государини Великой Княгини Александры Юсифовны.*

Ваше Императорское Высочество.

До свѣдѣнія Моего доведено, что с.-петербургскій совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ единодушно обратился къ Вашему Высочеству съ просьбою о принятіи Вами званія ея Предѣдательницы, на что, съ Своей стороны, Вы и изъявили согласіе.

Съ истиннымъ удовольствіемъ утверждая Васъ въ означенномъ званіи, Я вмѣстѣ съ симъ поручаю главному управленію вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи сдѣлать надлежащее къ исполненію сего распоряженіе.

Теплое участіе, которое Ваше Высочество всегда принимали и принимаете въ дѣлахъ благотворенія, служить Мнѣ вѣрнымъ ручательствомъ, что Вы отнесетесь къ пріютамъ, призрѣвающимъ бѣдныхъ и нерѣдко сиротствующихъ дѣтей, съ тою полнотою

христіанской любви и материнскаго чувства, которыя постоянно проявлялись въ Вашей дѣятельности.

Пребываю къ Вашему Высочеству навсегда благосклонная.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

«искренно Васъ любящая»
МАРІЯ.

Въ Гатчинѣ,

1-го декабря 1881 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Екатерины Михайловны.

Ваше Императорское Высочество.

Получивъ извѣщеніе отъ совѣта с.-петербургскаго женскаго патріотическаго общества о единодушномъ избраніи Вашего Императорскаго Высочества въ званіе предсѣдательницы сего совѣта на новое трехлѣтіе, Я съ искреннимъ удовольствіемъ утверждаю это избраніе.

Съ чувствомъ глубокой признательности, обозрѣвая многолѣтніе труды ваши на пользу вѣрннхъ материнской заботливости вашей патріотическихъ школъ, молю всевышняго да продлитъ Его безпредѣльная благодать дни вашей жизни для дальнѣйшей благотворительной дѣятельности.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно доброжелательною.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

«искренно любящая»

МАРІЯ.

Въ Гатчинѣ,

2-го декабря, 1881 года.

— Увольненіе князя С. Н. Урусова отъ должности Главно-управляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственною Ея Императорскаго Величества Канцеляріи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 2 Декабря, Статсъ-Секретарь, Дѣйств. Тайн. Совѣтникъ князь С. Н. Урусовъ, Всемилостивѣйше уволенъ, по разстроенному здоровью, отъ должности Главно-управляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственною Ея Императорскаго Величества

ства Канцеляріи, съ оставленіемъ его предѣдателемъ департамента Законовъ Государственнаго Совѣта и въ прочихъ должностяхъ и званіяхъ.

— *Дѣятельность Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства* — Въ Кіевѣ съ 1864 г. существуетъ свято владимірское братство, которое имѣетъ цѣлю: 1) содѣйствовать успѣхамъ православія въ предѣлахъ юго-западнаго края; 2) помогать народному образованію; 3) творить дѣла милосердія. Особенное вниманіе братство обращаетъ на крещеніе евреевъ и на присоединеніе къ православной церкви раскольниковъ, католиковъ, лютеранъ и штундистовъ. Для евреевъ существуетъ у братства цѣлый пріютъ, основанный въ семидесятихъ годахъ, гдѣ крещаемые получаютъ даровую квартиру, нищу, одежду и обученіе православному христіанскому ученію.

За все же 17-ти лѣтнее существованіе братства крестилось и присоединилось къ православной церкви 392 человека мужскаго и женскаго пола, причемъ евреи составляютъ около 62 проц. (242 чел.). Въ последнее время братство озабочено открытіемъ чтеній для народа и эта мысль уже близка къ осуществленію. По сообщенію корресп. «Моск. Вѣд.» на собраніи братства 25 октября кафедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ сдѣлалъ заявленіе о необходимости открыть въ Кіевѣ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ бываетъ большое стеченіе народа *внѣбогослужебныя религиозныя чтенія для народа* при церквахъ. Собраніе братства съ живѣйшимъ сочувствіемъ приняло это заявленіе и для разработки способа веденія этого дѣла составлена была коммиссія, въ которую избраны между прочимъ профессора кіевской духовной академіи И. И. Малышевскій и В. Ф. Пѣвницкій. Коммиссія выработала основныя начала этого дѣла, опредѣлила на первый разъ открыть религиозныя чтенія въ Софійскомъ соборѣ, на Старомъ Городѣ и Успенскомъ соборѣ, на Подолѣ, въ каждый праздничный и воскресный день отъ 2 до 4 часовъ пополудни, обязанность вести эти чтенія возложила преимущественно на священниковъ и намѣтила самыя чтенія изъ священныхъ святоотеческихъ и религиозныхъ книгъ.

— *О профессиональныхъ школахъ.* — Газеты извѣщаютъ, что министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ обратить

реальныя училища въ профессиональныя и учредить еще профессиональныя школы и политехникумъ съ двухгодовымъ курсомъ.

— *О пониженіи выкупныхъ платежей.* — Государственный Совѣтъ 30 ноября принялъ повсемѣстное пониженіе выкупныхъ платежей на одинъ рубль съ души, остаточный за симъ отъ 12 милліоновъ капиталъ употребить на спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей въ болѣе нуждающихся мѣстностяхъ.

— *Составъ комитета по еврейскому вопросу.* — «Порядокъ» сообщаетъ, что составъ комитета о евреяхъ составляютъ: предсѣдатель сенаторъ Готовцевъ, члены: Бестужевъ-Рюминъ, Григорьевъ и Андреевскій. Цѣль комитета — урегулировать отношеніе евреевъ къ коренному населенію. Комитетъ разослалъ вопросы мѣстнымъ комитетамъ о евреяхъ; такихъ мѣстныхъ комитетовъ существуетъ до шестнадцати. Къ окончательному обсужденію вопросовъ предположено привлечь губернаторовъ и экспертовъ.

— *Службѣ о сокращеніи арміи.* — Въ военныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о сокращеніи личнаго состава арміи на 90 тыс. чел.; сокращеніе это должно доставить огромныя сбереженія.

— *Открытіе въ г. Житомирѣ римско-католической семинаріи.* — Въ газету «Заря» (№ 261) пишутъ изъ Житомира, что 20 ноября послѣдовало открытіе въ этомъ городѣ католической духовной семинаріи, ректоромъ которой назначенъ есендъ Шатшицкій, недавно избранный прелатомъ.

— *Правила для обмена ветхихъ 25-ти рублевыхъ билетовъ новаго образца.* — Высочайше утверждены и обнародованы слѣдующія правила для обмена ветхихъ 25-ти-рублевыхъ билетовъ новаго образца: 1) Поврежденный государственный кредитный билетъ 25-ти-рублевого достоинства новаго образца не принимается въ платежъ, когда оный не составляетъ трехъ четвертей билета и не имѣетъ, по крайней мѣрѣ, одного изъ двухъ номеровъ, литеръ серій съ одной стороны и подписи кассира, и если изъ двухъ неполныхъ номеровъ нельзя составить одного полнаго. 2) Разорванный кредитный билетъ не принимается въ платежъ, когда края оторванныхъ частей, при сближеніи, не совпадаютъ настолько, чтобы номера, литеры серій и подпись кассира представлялись непрерывными, какъ на неразорванныхъ

билетахъ, и когда принадлежность сихъ частей къ одному и тому же билету не очевидна.

— *Характеристика нынѣшнихъ кievскихъ украинофиловъ.*— Характернымъ отличіемъ современнаго кievскаго украинофильства отъ прежняго служить интимная его дружба съ жидовствомъ и польщиною. Прежніе украинофилы, конца 50-хъ и начала 60-хъ годовъ, старались быть вѣрными народному возрѣнію, а новые мало-по-малу сблизились и сроднились съ тѣми, кого народъ издревле считаетъ своими злѣйшими врагами. Ни въ чемъ столь ясно не проявляется отступничество хохломановъ отъ своего народа, какъ въ этомъ противоестественномъ союзѣ съ ляхами и жидами и въ противоестественныхъ тенденціяхъ. И эта-то горсть отщепенцевъ дерзаетъ выдавать себя за представителей малорусскаго народа! Органомъ закадычнаго союза этихъ трехъ несовмѣстимыхъ силъ является «Заря», іудейскіе редакторы которой усердно—конечно, изъ-за кербелей—рабуютъ и за малорусскій и за польскій сепаратизмъ.

— *По вопросу о примиреніи съ поляками.*— «Новое Время» возвращаясь къ польскому вопросу, говоритъ:

Въ то время, какъ русская публицистика старается согласить польскія притязанія съ русскимъ національнымъ чувствомъ, враждебныя Россіи польскія газеты ставятъ дѣло на-чистоту. Последнія извѣстія изъ Россіи о покушеніи на жизнь генерала Черевина и другіе, подобнаго же рода слухи, крайне раздутые, даютъ поводъ открыто враждебной намъ познанской газетѣ и ея варшавскимъ корреспондентамъ выступить съ весьма опредѣленной политической программой и не только взывать къ появленію на свѣтъ какого ни будь польскаго Деака, но даже открыто порицать польскихъ членовъ недавняго засѣданія свѣдущихъ людей (гр. Замойскаго и Островскаго), зачѣмъ они, даже въ вопросѣ о пьянствѣ, не стали на почву государственной обособленности Царства Польскаго! Въ первый еще разъ, дескать, представители конгрессовки сѣли рядомъ съ русскими представителями, на однихъ скамьяхъ! Какой, въ самомъ дѣлѣ, ужасный ударъ историческимъ правамъ поляковъ, ихъ притензіямъ на политическую самостоятельность! Лучше постоянно будировать,

никакого представительства не надо, только чтобы уцѣлѣла излюбленная «отдѣльность».

Познанская газета исполнена ожиданій:

Россія, по достовѣрнымъ надеждамъ познанской газеты, находится будто бы на краю гибели или, по меньшей мѣрѣ, въ виду событій, аналогичныхъ съ революціоннымъ взрывомъ, переделавшимъ строй королевской Франціи, и потому поляки должны быть наготовѣ: скоро въ нихъ будетъ нужда русскому правительству, и они должны знать, чего потребовать въ рѣшительный моментъ. Къ сожалѣнію, въ русской Польшѣ нѣтъ государственнаго человѣка, который бы годился для роли Деака, предполагая, что такая роль будетъ нужна. Маркизь Сигизмундъ Велепольскій крайне не популяренъ и особенно повредилъ себѣ прошлогоднимъ письмомъ, вызвавшимъ общія порицанія (и смѣхъ, прибавимъ мы) но и оное, какъ представитель автономической идеи, годился бы въ дѣло, за неимѣніемъ лучшихъ, если бы... обстоятельства и способности маркиза тому соответствовали.

Но какъ бы то ни было, нужна ясно сформулированная политическая программа: неравно, Россія начнетъ разрушаться отъ какихъ нибудь ужасовъ, а поляки такъ и останутся ни съ чѣмъ, сами не зная, чего хотятъ, вѣдая существовавшее порядки. Тогда, разумѣется, проглотятъ ихъ нѣмцы, и пользы отъ гибели Россіи будетъ мало. Поэтому, познанская газета беретъ на себя трудъ научить жителей конгрессовки, чего домогаться. Вы думаете, политической свободы, конституціи, парламента, въ той или другой формѣ? Такія желанія явились бы естественнымъ заключеніемъ неустанныхъ прославленій польской культуры, политической зрѣлости, экономического развитія, сравнительно съ варварской Россіей и т. д. Нѣтъ, политическая свобода, и даже экономическія выгоды отъ государственной связи съ обширной потребительницей польскихъ произведеній, — дѣло второстепенное; главное же — полная политическая автономія, начиная съ системы Александра Велепольскаго, «независимость» королевства отъ петербургскихъ министровъ, управленію Польши при посредствѣ поляковъ... и ни малѣйшаго участія ни въ какихъ «всероссійскихъ» учрежденіяхъ, каковы бы они ни

могли быть какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ. Безъ политической автономіи поляковъ не удовлетворятъ ни самыя обширныя уступки относительно ихъ народности и католической религіи, ни употребленіе польскаго языка въ школахъ, въ судѣ, въ администраціи... Вотъ *conditio sine qua non* польско-русскаго соглашенія, а это послѣднее, дескать, «составляетъ для Россіи такую неизбежную потребность, что рано или поздно русское правительство это пойметъ».

Такимъ-то гонорнымъ языкомъ начинаютъ говорить наши противники. О западныхъ губерніяхъ пока не упоминается, но система Велепольскаго ихъ подразумѣваетъ. Извѣстно, что онъ — назвавъ соединеніе съ Польшей этихъ провинцій при его системѣ — вопросомъ времени. Политическая автономія, между тѣмъ, даетъ Польшѣ, рядомъ съ фактической независимостью, опору въ Россіи противъ нѣмцевъ, чего при возстановленіи границъ 1772 года, быть не могло бы. И такъ, новая программа сразу убиваетъ двухъ зайцевъ, и облачаетъ Россію снова на вниманіе горячихъ каштановъ изъ печи для будущаго польскаго политическаго организма, въ ожиданіи пока онъ обрѣтеть...

Въ заключеніе «Нов. Время» говоритъ:
По нашему мнѣнію, появленію познанской программы должно радоваться, потому что — съ ея принятіемъ въ польскомъ мыслящемъ обществѣ — Польша должна сдѣлаться или русскою на указанныхъ выше основаніяхъ или нѣмецкою: середины болѣе быть не можетъ. Обманчивость польской автономіи Россія извѣдала горькимъ опытомъ, который обошелся не дешево. Теперь мы къ самимъ себѣ можемъ обратитъ когда-то грозныя для поляковъ слова: *point ed rêveries...*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ Г. КІЕВѢ, СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1882 ГОДА,
ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА
«КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

Съ 1-го января 1882 года будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ, знатоковъ и любителей южнорусской старины, историческій журналъ «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», поставляющій своею задачею изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Кіевъ, помимо своей тысячелѣтней исторіи, представляющей еще много нераскрытыхъ и прочтенныхъ страницъ, имѣетъ широкое историко-этнографическое значеніе. Не смотря на превратность собственной политической судьбы и всегдашнюю почти разрозненность южнорусскаго народа, онъ никогда не переставалъ быть средоточіемъ духовной его жизни. Поэтому все, что жило одною съ нимъ жизнію, тяготѣло къ нему, какъ къ духовному своему центру, думало одною съ нимъ мыслию и говорило однимъ языкомъ,—отъ устьевъ Днѣпра и Кубани до береговъ Буга и Нѣмана. до верховьевъ Сана и подножія Карпатъ, все это имѣетъ право на одну съ Кіевомъ исторію и все ихъ прошлое является намъ въ одномъ нераздѣльномъ образѣ кіевской старины. Говоря такъ, мы уясняемъ смыслъ принятаго для изданія названія, опредѣляемъ общее содержаніе изданія, намѣчаемъ отчасти и самыя рамки онаго.

Чѣмъ вызывается такое изданіе, понять не трудно. Отечественная наша исторія подверглась серьезной разработкѣ лишь въ недавнее время, при томъ она посвящалась преимущественно той половинѣ Россіи, въ которой издавна утвердился политическій ея центръ. Судьбы различныхъ частей южной Россіи приходять въ нѣкоторую извѣстность лишь по времени возвращенія ихъ къ общему политическому центру Россіи и по мѣрѣ того, какъ онѣ входили въ общую ея жизнь. Въ этого ихъ исторія почти не существуетъ, а судьба и жизнь ихъ въ послѣднія два столѣтія мало или вовсе неизвѣстны намъ. Одна изъ древнѣйшихъ ея частей,—Русь холмская, до послѣднихъ дней считалась нами за одно съ Польшею, а Русь галицкая и угорская совсѣмъ утрачены нами изъ виду, съ тѣхъ поръ, какъ очутились онѣ за бордономъ. Труды разныхъ историческихъ

обществъ и комиссій, то отчасти, то вполнѣ посвященные исторіи южной Россіи, представляютъ изъ себя груды историческаго матеріала, не рѣдко хорошо подобраннаго и обработаннаго, но не доступнаго большинству читающей публики по строго научной ихъ формѣ и другимъ причинамъ. Между тѣмъ стремленіе къ уразумѣнію нашего прошлаго, вкусъ къ историческому чтенію растутъ у насъ все больше и больше, на что указываютъ между прочимъ число и распространенность существующихъ уже повременныхъ историческихъ изданій. Излишне говорить, что потребность въ удовлетвореніи такому стремленію и вкусу чувствуется нами тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе и сроднѣе въ области прошлаго предметы, къ которымъ они направлены.

Не смотря на особенность своего содержанія, предпринимаемое изданіе чуждо будетъ всякой предзанятой мысли и какою бы то ни было исключительной точки зрѣнія. Что преслѣдуютъ существующія у насъ повременныя историческія изданія относительно Россіи вообще, то мы будемъ преслѣдовать относительно южной половины Россіи. Раздѣленіе труда можетъ вести лишь къ его облегченію и болѣе успѣшному выполненію, а въ результатѣ можно ожидать обогащенія нашей исторической науки.

Такимъ образомъ въ нашемъ изданіи найдутъ мѣсто какъ самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразныя матеріалы для нея, въ видѣ особенно цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, разсказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южно-русской древности, — въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и наконецъ замѣтокъ обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служить проявленіемъ народнаго творчества и міровоззрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи — религиозныя, правовыя и т. п., исчезающіе древніе напѣвы, не записанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр. — Библиографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за границей изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемыя критическими замѣчаніями, составятъ также необходимую принадлежность нашего изданія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русскаго народа, имѣющее тѣсную связь съ его исторіею, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

Послѣдніе два вѣка существованія южно-русскаго народа, въ ряду вѣковъ предшествовавшихъ, будутъ предметомъ особыхъ нашихъ изысканій, внутреннюю духовную его жизнь мы

предпочтемъ судьбѣ внѣшней, самобытную общественность— легальному гражданскому строю. Какъ ни громадны готовые уже запасы письменнаго матеріала для исторіи южной Россіи, хранящіеся въ Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и многихъ другихъ мѣстахъ, но мы еще съ большимъ вниманіемъ готовы отнестись къ тѣмъ крупицамъ историческаго матеріала, которыя сберегла гдѣ либо заботливая рука любителя родной старины, спасла счастливая случайность, или сохранила живая память и которая могутъ приподнять съ той, или другой стороны завѣсу, скрывающую отъ насъ наше прошлое, повѣдать намъ о томъ, что творилось у насъ въ годы болѣе или менѣе близкіе къ намъ, но всего менѣе намъ извѣстные.

Церковно-религіозному быту южно-русскаго народа, въ виду появившихся въ немъ религіозныхъ разномысліи и, въ частности, быту и положенію духовенства и взаимныхъ отношеній его и паствы, по важности этого предмета, мы готовы отвести одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ изданіи, рассчитывая въ этомъ отношеніи на содѣйствіе любителей предковщины въ его собственной средѣ.

Старые дворянскіе роды южной Россіи могутъ сохранить память о себѣ на страницахъ нашего изданія, во сколько ихъ прошлое соприкасалось съ народною жизнью, или служило ея отраженіемъ, и мы надѣемся, что нынѣшніе ихъ представители откроютъ намъ свои фамиліные архивы и не откажутъ намъ въ сообщеніи своихъ личныхъ воспоминаній объ ихъ ближайшихъ предкахъ.

Наконецъ не одна самобытная жизнь южнорусскаго народа влечетъ къ себѣ наше вниманіе; перемѣны и наслоенія въ народной жизни, происходившія подъ напоромъ постороннихъ вліяній и племенныхъ соприкосновеній, равно и ихъ историческіе факторы представляютъ не меньшій интересъ. Тутъ на первомъ планѣ польская культура и вліяніе, ближайшими проводниками которыхъ были многочисленные польскіе владѣльчскіе роды, въ теченіи многихъ вѣковъ жившіе на обширномъ пространствѣ южной Россіи съ своими пышными дворами, владѣвшіе ея кореннымъ населеніемъ на широкомъ панскомъ правѣ и оставившіе въ его жизни, отъ языка до убранства и домашней обстановки, глубокіе слѣды своего преобладанія. Помимо научныхъ въ семъ отношеніи изслѣдованій, мы охотно дали бы мѣсто въ нашемъ изданіи такимъ разсказамъ, воспоминаніямъ и замѣткамъ о нихъ, ихъ дѣяніяхъ, резиденціяхъ, обстановкѣ и строѣ ихъ жизни, которые вмѣстѣ съ тѣмъ рисовали бы намъ жизнь народа имъ подвластнаго и въ живыхъ образахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ показывали намъ неотразимое вліяніе на нее пан-

ских родов и панских дворов. — Такой же интерес могут имѣть и свѣдѣнія о прежнихъ и новыхъ русскихъ владѣльческихъ родахъ въ южной Россіи и ихъ цивилизаторскомъ вліяніи на мѣстное населеніе. — Серьезное историческое и современное значеніе принадлежитъ также изслѣдованіямъ и всякаго рода свѣдѣніямъ о вліяніи и значеніи еврейства въ минувшей жизни южно-русскаго народа.

Изданіе наше, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южнорусскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунками и изображеніями всякаго рода древнихъ украшеній, одежды, оружія, предметовъ домашняго обихода и проч.

Въ изданіи «КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ» примутъ участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. Б., Багалей Д. И., Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н. П., Будановъ М. Ф., Вѣлосерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Боронинъ А. Ф., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій Я. Ф., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Кистяковскій А. Ф., Костомаровъ Н. И., Команинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Лебединцевъ П. Г., Левицкій И. С., Левицкій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣвичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ П. И., Пономаревъ С. И., Потеня А. А., Праховъ А. В., Страшкевичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій Ф. Я., Чалый М. К. и другіе.

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА» будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ, общее же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35—40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ, съ приложеніями, 8 р. 50 к. на мѣстѣ, съ доставк. же на домъ и пер. 10 р.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому, и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева, на Крещатикѣ—Южно-Русскомъ, домъ Мезера,—Корейво, домъ Линниченко,—Оглоблина, домъ Блюга, и—Ильницкаго, возлѣ думы, а также въ Москвѣ, въ его же центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Слав. Базара.

Иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», Кіевъ, Бульваръ, № 36.

Редакторъ-издатель Ф. Г. Лебединцевъ.

Н Е В А.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Въ 1882 г. исполнится 25 лѣтъ, что нами основана въ Петербургѣ, съ большими матеріальными жертвами, иллюстрированная Газета, появляющаяся нѣсколько лѣтъ подъ популярнымъ именемъ «НЕВЫ». Наша искренняя благодарность тѣмъ подписчикамъ, которые оставались вѣрны нашему изданію во всѣ счастливыя и несчастныя фазы этого долгаго промежутка времени.

Въ юбилейный годъ, разумѣется, мы не поощадемъ трудовъ и постараемся, чтобъ журналъ нашъ достигъ наибольшей популярности, чтобъ онъ сдѣлался настольной книгой въ каждой образованной семьѣ. Мы достигнемъ этого, привлеки къ сотрудничеству литераторовъ и художниковъ, наиболѣе любимыхъ публикой. Журналъ нашъ состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій, содержитъ болѣе 4400 столбцевъ текста, болѣе 700 гравюръ и, потому, представляетъ такое богатство содержанія, какого не достигаетъ ни одинъ изъ прочихъ иллюстрированныхъ журналовъ одинаковой съ нашимъ цѣны. Сверхъ того мы вводимъ такое улучшеніе, которое навѣрно будетъ принято съ живымъ одобреніемъ:

Иллюстрированные журналы даютъ ежегодно въ преміи *олеографіи*, однѣ и тѣже для всѣхъ подписчиковъ, такъ что однѣ и тѣже преміи появляются одновременно въ 50,000 гостиныхъ, если журналъ имѣетъ 50,000 подписчиковъ. Такъ какъ вкусы очень разнообразны и такъ какъ многимъ не особенно приятно вывѣшивать у себя тѣ же картины, которыя находятся и у всѣхъ ихъ знакомыхъ, то мы, не пугаясь большихъ жертвъ, которыя это за собою повлечетъ, публикуемъ обширный списокъ премій (великолѣпныхъ олеографій, гравюръ, книгъ) между которыми каждый годовой подписчикъ выберетъ, руководствуясь выставленными цѣнами. ПО СВОЕМУ ВКУСУ на сумму, равняющуюся подписной цѣнѣ на журналъ и выбранное получить безплатно, приплативъ только за пересылку и упаковку премій 50 к.

Сверхъ того, подписчикамъ предоставляется важное преимущество приобрести за половинную цѣну все то, что будетъ выбрано ими свыше подписной цѣны.

При выборѣ премій стоитъ только указать на № ихъ въ спискѣ.

«Нева», какъ мы сказали, состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій:

1) НЕВА журналъ для всѣхъ и обо всемъ, рядомъ статей и рисунковъ, знакомящій читателя со всѣмъ происходящемъ на бѣломъ свѣтѣ.

Литература (романы, рассказы, повѣсти оригинальные и переводные, лучшихъ писателей) политика, біографіи, путешествія, науки, искусства, судебная хроника, литературное обозрѣніе, хозяйство и проч. и проч. Огромное количество разнообразныхъ рисунковъ, серьезнаго и юмористическаго содержанія, выполненныхъ лучшими художниками. 52 № въ годъ.

2) ЖУРНАЛЬ ИЛЛЮСТР. РОМАНОВЪ.

Новѣйшіе и лучшіе романы и повѣсти въ тщательныхъ, переводахъ, отвѣчающіе семейному характеру журнала. Карикатуры, ребусы, загадки и проч.

3) ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный журналъ новѣйшихъ модъ, получаемыхъ редакціей прямо изъ Парижа. 12 № и 12 № прибавленій съ выкройками и дамскими рукодѣліями.

Цѣна въ годъ за всѣ три журнала только 5 р., съ перес. 6 р. (съ даровыми преміями на 6 р.) и за перес. и укупорку премій 50 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ съ богатыми иллюстраціями, благодаря прекрасному выбору новѣйшихъ, интереснѣйшихъ романовъ удостоившійся особой благосклонности публики. 1152 столбца текста, 12 № въ годъ Цѣна въ годъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. (съ преміями на 4 р.).

Нева съ Иллюстриров. Вѣстникомъ въ годъ 8 р., съ перес. 9 р. (съ даровыми преміями на 9 р.) и 50 к. за укупорку и пересылку премій

Суммы менѣе рубля могутъ высылаться марками.

СПИСОКЪ ПРЕМІИ 1882 Г.
 по которому годовые подписчики на «Неву», «Неву съ Вѣстни-
 комъ» и на «Вѣстникъ» отдѣльно могутъ выбрать преміи на
 сумму, равную подписной суммѣ. Выбранное получаютъ даромъ,
 приплативъ только 50 к. за упаковку и пересылку.

За все, что будетъ выбрано ими свыше того, подписчики
 платятъ только половину показанныхъ цѣнъ и за пересылку по
 почтѣ ничего не приплачиваютъ. При выборѣ премій стоитъ
 только указать ихъ №№ въ спискѣ.

**ПРЕМИИ БУДУТЪ РАЗОСЛАНЫ ПО ПОРЯДКУ ПОСТУПЛЕНІЯ ТРЕ-
 БОВАНІЙ.**

О Л Е О Г Р А Ф І И :			
	Р.	К.	
1. Севераъ въ Арденахъ	—	65	25. Сѣверный фіордъ — 95
2. Валенское озеро (Швейцарія)	—	65	26. Южный фіордъ — 95
3. Лѣсъ на Шпрее	—	65	27. Умгаузерскій водопадъ — 95
4. Тегернское озеро	—	65	28. Дуренское озеро — 95
5. Мысъ Ноеъ (Шотландія)	—	65	Величина каждой 25x33 сант.
6. Ляндовское озеро	—	65	29. Всѣ четыре вмѣстѣ 3 50
7. Этцкая долина (Тироль)	—	65	30. Долина Ампеццо — 95
8. Бриенцъ (Швейцарія)	—	65	31. Озеро Четырехъ Калтоновъ — 95
Величина каждой 17x25 сант.			32. Рейнская долина — 95
9. Всѣ 8 вмѣстѣ 4 75			33. Долина Тауфереръ — 95
10. Ecce homo (голова Христа)	—	95	Величина каждой 25x33 сант.
11. Mater dolorosa (Скорбящ.	—	95	34. Всѣ 4 вмѣстѣ 3 50
Матерь)	—	95	35. Дѣвушка съ цвѣтами 1 40
12. Не возбраняйте дѣтямъ	—	95	36. Дѣвушка съ бомбоньеркой 1 40
13. Св. семейство Мурильо	—	95	Величина каждой 34x43 сант.
Величина каждой 25 33 сант.			37. Обѣ вмѣстѣ 2 50
14. Всѣ 4 вмѣстѣ 3 50			38. Зимній видъ (Лотарингія) 2 40
15. Трепоръ (Франція)	—	95	39. Гракль-Шартрезъ 2 40
16. Каррикфергусъ (Ирландія)	—	95	40. Монъ-Сенъ-Мишель 2 40
17. Гарбузъ	—	95	41. Кохельское озеро 2 40
18. Сенъ-Мишель	—	95	42. Трепоръ (Франція) 2 40
Величина каждой 25x33 сант.			43. Каррикфергусъ (Ирландія) 2 40
19. Всѣ 4 вмѣстѣ 3 50			44. Гаргузъ 2 40
20. Градишь	—	95	Величина каждой 39x51 сант.
21. Неаполь	—	95	45. Всѣ 7 вмѣстѣ 16 —
22. Шреккенштейнъ	—	95	46. Узники (собаки) 2 40
23. Мирамаръ	—	95	47. Воръ (лиса) 2 40
Величина каждой 25x33 сант.			Величина каждой 39x51 сант.
24. Всѣ 4 вмѣстѣ 3 50			48. Обѣ вмѣстѣ 4 50
			49. Христось на крестѣ (Фанъ- 2 40
			Дика)

50. Ессе homo (голова Христа) 2	40	82. Кохельское озеро (вечерний вид)	3	60	
51. Святое семейство Мурильо	2	40	83. Шмалдфелле (водопад)	3	60
52. Не возбраняйте детямъ	2	40	84. Мерский монастырь	3	60
— Величина каждой 39x51 сантим.			Величина каждой 50x70 сантим.		
53. Всѣ 4 вмѣстѣ	9	48	85. Всѣ 3 вмѣстѣ	10	50
— Женскія фигуры, изображающія:			86. Валленское озеро (вечерний вид)	4	—
54. Россію	2	60	87. Валленское озеро (утренний вид)	4	—
55. Францію	2	60	Величина каждой 5x70 сантим.		
56. Италію	2	60	88. Обѣ вмѣстѣ	7	50
57. Испанію	2	60	89. Берегъ въ Голландіи	3	—
— Величина каждой 38x51 сантим.			90. Берегъ въ Нормандіи	3	—
58. Всѣ 4 вмѣстѣ	10	50	Величина каждой 42x58 сантим.		
59. Кенигстайнъ (Сакс. Швейц.) 1	60		91. Обѣ вмѣстѣ	5	50
60. Шрекенштейнъ (Сакс. Швейц.) 1	60		92. Етцтальскія Альпы	4	—
— Величина каждой 39x51 сантим.			93. Циллерская долина	4	—
61. Обѣ вмѣстѣ	2	60	94. Ахеаское озеро	4	—
62. На Бриенцкомъ озерѣ	2	20	95. Топболе на Гардскомъ озерѣ	4	—
63. Медвица близъ Бергтесадеи	2	20	— Величина каждой 51x73 сантим.		
— Величина каждой 39x51 сантим.			96. Всѣ 4 вмѣстѣ	15	—
64. Обѣ вмѣстѣ	4	—	97. Водопадъ	4	—
65. Морской видъ Айвазовскигора	2	70	98. Зимой	4	—
66. Зимній видъ Клевера	2	70	— Величина каждой 51x73 сантим.		
— Величина каждого 38x51 сантим.			99. Обѣ вмѣстѣ	7	50
67. Обѣ вмѣстѣ	5	—	100. Русалки Маковского	8	50
68. Добрая тетья	3	30	— Величина 51x72 сантим.		
69. Злая тетья	3	30	101. Сѣверный фюрдь	5	20
— Величина каждой 41x52 сантим.			102. Южный фюрдь	5	20
70. Обѣ вмѣстѣ	6	—	— Величина каждой 60x86 сантим.		
71. Счастье матери (жасръ)	5	—	103. Обѣ вмѣстѣ	9	50
— Величина 43x54 сантим.					
72. Трудный урокъ	3	20	ГРАВЮРЫ НА СТАЛИ:		
73. Урокъ вязанья	3	20	104. Большой портретъ in f ^o Государа Императора	3	—
— Величина каждой 47x61 сантим.			105. Большой портретъ in f ^o Государыни Императрицы	3	—
74. Обѣ вмѣстѣ	6	—	106. Оба вмѣстѣ	5	—
75. Каубъ на Рейнѣ	3	60	107. Альбомъ Августѣйшей фамили: Государь Императоръ Александръ II съ Августѣйшей Семей (изд. 1874 г.)		
76. Оберланштейнъ на Рейнѣ	3	60	— 9 портретовъ in 4 ^o брошюр.	2	50
— Величина каждой 42x61 сантим.			108. въ пакѣтѣ	3	—
77. Обѣ вмѣстѣ	7	—	100. въ переплетѣ	3	50
78. Бадель-Бадель	3	20	ГРАВЮРЫ НА ДЕРЕВЬ:		
79. Вартбургъ	3	20	110. Явленіе Христа народу А. Иванова	—	75
— Величина каждой 47x63 сантим.					
80. Обѣ вмѣстѣ	6	—			
81. С. Гоарслаузенъ на Рейнѣ	3	20			
— Величина 49x65 сантим.					

111. Оома Невѣрный. Съ Фрески П. Корнеліуса	75	130. » вь перепл.	4
112. Сикстинская Мадона Рафаэля	75	131. Томъ VII брошюр.	3
113. Несеніе Креста Рафаэля	75	132. » вь перепл.	4
Величина кажд. прил. 33x46с.		133. Томъ VIII брошюр.	3
114. всѣ 4 вѣстѣ	2 50	134. » вь перепл.	4
115. Тайная вечера Леонардо да Винчи (29x50 с.)	75	135. Всѣ 8 томовъ брошюр.	20
116. Исаакіевскій соборъ (33x46 сантим.)	75	136. Всѣ 8 томовъ вь перепл.	26
117. Виды Финляндіи и Иматры (33x46)	75	137. Альф. Доде. Пума Руме-станъ, романъ, съ великол. иллюстр. Байра. 8° болш. форм., брош.	3
118. Въ Поляхъ (31x46 с.)	50	138. тоже вь перепл.	4
НАШИ ДѢЯТЕЛИ.			
8 томовъ, in 8°.			
Вь каждомъ томѣ—12 портр., гравированныхъ на стали съ біографіями.			
119. Томъ I брошюр.	3	139. Марлитъ. Шиллингсофъ, романъ, 788 стр., брошюр.	3
120. » вь перепл.	4	140. тоже вь перепл.	4
121. Томъ II брошюр.	3	141. Г. Гр. Няня, романъ, 344 стр., брошюр.	2
122. » вь перепл.	4	142. тоже вь перепл.	2 60
123. Томъ III брошюр.	3	143. Г. Гр. Наслѣдство Ксеніи, романъ, 282 стр., брошюр.	1 20
124. » вь перепл.	4	144. тоже вь перепл.	1 75
125. Томъ IV брошюр.	3	145. Гигіеническій лексиконъ, 144 стр. съ рисунками	70
126. » вь перепл.	4	ЮМОРИСТИКА:	
127. Томъ V брошюр.	3	146. Вояжъ г. Незабудки	60
128. » вь перепл.	4	147. 1-й Альбомъ каррикатуръ	60
129. Томъ VI брошюр.	3	148. 2-й »	60
		149. 3-й »	60
		150. Всѣ 4 книги вмѣстѣ	2

Требованія адресовать: вь контору журнала «НЕВА» Исаакіевская площадь, № 6, на углу Большой Морской, вь Петербургѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ: (Годъ IV).

«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»

Журналъ выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № вь годъ), вь форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (вь годъ два большихъ тома вь 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Вь каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, калейдоскопъ, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ, въ рисункахъ и текстѣ, выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская промышленно-художественная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копія съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), астамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются **БЕЗПЛАТНО**:

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный модный журналъ съ 300 ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ рукодѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную **ОЛЕОГРАФИЮ** съ новой картины профессора В. П.

ВЕРЕЩАГИНА:

ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА.

Изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго «Князь Серебряный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина пишется профессоромъ В. П. Верещагинимъ по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. и будетъ выставлена на предстоящей въ 1882 г. Всероссийской промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ.

Величина картины «ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА»: 70 сантиметровъ въ ширину и 91 сантиметръ въ длину.

(Картина эта была заказана первоначально В. Якобию, но затѣмъ исполненіе ея передано профессору живописи В. П. Верещагину).

Олеографія съ картины «Желанная встрѣча», величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи въ Россіи, будетъ исполнена въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній.

На исполненіе главной преміи ассигновано 15,000 рублей.

Въ отдѣльной продажѣ олеографіи съ картины «Желанная встрѣча» эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Сиб. 7 р. Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ въ 1882 году

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

«Православное Обозрѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкой 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *II. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Авннагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 60 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1881 г. Цѣна 2 р. съ пер.

Просимъ обратить особенное вниманіе; желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ «Православное Обзорѣніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редація «Православнаго Обзорѣнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять

руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ свящ. П. Преображенскій.

Съ 1-го января 1882 года будетъ снова выходить на прежнихъ основаніяхъ, въ томъ-же направленіи, съ тѣми-же сотрудниками, и по прежней программѣ газета-журналъ:

« Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ »

НЕ МЕНѢ ДВУХЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ.

Содержаніе каждаго № будетъ слѣдующее: Краткія и живыя передовыя статьи.—Петербургская Лѣтопись.—Отзвуки изъ большаго свѣта.—Курьезы въ печати.—Занятное въ провинціи.—Петербургскія Коммісія.—Церковь и Епархія.—Земская лѣтопись.—Иностранная лѣтопись.—Москва.—Ото-всюду.—Особый отдѣлъ (взамѣнъ издаваемаго въ 1881 году журнала «Добро») О добрыхъ дѣлахъ и людяхъ.—Фельетонъ.—Романъ или повѣсть.—Стихотворенія.—Послѣдняя страничка.—Въ приложеніи: Споръ между порядочными людьми разныхъ мнѣній.

Для незнакомыхъ съ прежнимъ Гражданиномъ, мы считаемъ долгомъ заявить, что ГРАЖДАНИНЪ всегда былъ самостоятельнымъ борцомъ за порядокъ, основанный на любви и уваженіи ко всему, что любить и чтить русскій народъ, и на презрѣніи къ тому, что подъ прикрытіемъ либеральничанія (либеральничать значитъ насиловать свободу) прямо или косвенно растлѣваетъ, уродуетъ, и разрушаетъ здоровыя начала и основы русской жизни.

Главная цѣль будетъ заключаться вътомъ чтобы доставлять читателямъ въ полной мѣрѣ интересное чтеніе, живое знакомство Петербурга съ провинціею, и провинціи съ Петербургомъ, и полную возможность изъ провинціи слѣдить за нашею жизнью въ Петербургѣ и въ политикѣ не отрывочно, не скучно, а послѣдовательно и занимательно.

Мы приглашаемъ въ сотрудники и корреспонденты всѣхъ порядочныхъ людей, съ условіемъ сообщать намъ не грязь, не клевету, не скандалы, а интересныя данныя и событія, освѣщающія ту или другую сторону русской жизни.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою 8 р. на $\frac{1}{2}$ года 5 р., на $\frac{1}{3}$ года 4 р. для провинціального духовенства, сельскихъ учителей и воспитанниковъ учебныхъ заведеній подписная цѣна на годъ не 8 р., а 6 р.

Годовые подписчики Гражданина получаютъ къ Рождеству каждаго года, начиная съ 1882 года, премію въ видѣ литературнаго сюрприза.

Годовые подписчики Гражданина, желающіе подписаться на еженедѣльное иллюстрированное изданіе съ карриатурами «ДОБРЯКЪ» платятъ за оное не 7 р., а 4 р. въ годъ.

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1882 ГОДА БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕ СЕНЬЯМЪ НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ:

«ДОБРЯКЪ»

Иллюстрированное, съ картинами, карриатурами и беллетрическимъ отдѣломъ изданіе для семейнаго чтенія.

Программа его слѣдующая: Картины изъ современной жизни; карриатуры, романы, повѣсти, рассказы, очерки, сатирическіе и смѣшные эскизы и замѣтки, стихотворенія, шарады, ребусы и загадки съ преміями. Обширный почтовый ящикъ.

САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Цѣль изданія: осмѣивать все достойное смѣха въ наше время и въ нашемъ обществѣ.

Отличительная черта изданія будетъ—изящество.

Цѣна на годъ 7 руб. съ пересылкою.

« » $\frac{1}{2}$ года 4 » »

« » $\frac{1}{3}$ » 3 » »

Подписчики «Гражданина» получаютъ «Добрякъ» за 4 руб. въ годъ съ пересылкою.

Подписка на оба изданія принимается въ С.-Петербургѣ; Манежная, № 2, у Спаса Преображенія и у всѣхъ книгопродавцевъ; для иногородныхъ исключительно въ редакціи.

Редакторъ-издатель Князь В. Мещерскій.

ВЪ 1882 ГОДУ ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ВОСТОКЪ

будеть издаваться по прежней программѣ. Новые подписчики получатъ первыя главы историческаго романа г. Ксено изъ великой борьбы за независимость Эллады «Героиня новой Греціи», который обниметь собою болѣе 650 страницъ. За годъ съ доставкою и перес. 8 р. и за полгода 4 р. 50 к. Для заграничныя подписчиковъ 10 р. и за полгода 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты «Востокъ», у малаго Каменнаго моста, д. Полягова, у А. Н. Феррапонтова на Никольской и др., въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на Итальянской ул., въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова, на Большой Садовой, д. Коровина, и др. За границею въ мѣстныхъ почтамтахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ МОДЪ И РУКОДѢЛІЙ

«ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ»

на 1882 годъ. (годъ третій).

«ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ» будетъ издаваться въ 1882 г. по той же программѣ какъ и въ 1881 г. Объемъ каждаго номера журнала составитъ не менѣе 32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпъ.
2. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гинюрныя, филегинюрныя и вязанія на спицахъ.
3. Монограммы.
4. Романы, повѣсти и рассказы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту.
6. Ребусы и загадки.

КАКЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, БУДУТЪ:

- а) листы выроекъ.
- б) * узоры.
- в) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.

- г) изящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.
- е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 г., т. е.

Н А Г О Д Ъ:

Безъ доставки 3 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкою 4 » — »

Н А П О Л Г О Д А:

Безъ доставки 2 р. — к.
Съ доставкой и пересылкою 2 » 50 »

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С. Петербургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель *Гетце.*

О т ъ Р е д а к ц і и .

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 23-го Декабря по 2-е Января 1-й и 2-й №№ 1882 года будутъ выпущены вмѣстѣ 11-го Января 1882 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Слово по случаю освященія, въ селѣ Старомъ Алексинцѣ, Кременецкаго уѣзда, новаго дома для Волостнаго Правленія и Волостнаго Суда, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери—22-го Октября 1881 г. Прозѣтъ Московскаго губернскаго земскаго собранія о реформѣ приходоу (окончаніе). Замѣчательные успѣхи вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій во Владимірской епархіи. Ходатайство преосвященнаго Полоцкаго объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни. Дѣятельность Саратовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія. Въ *приложеніи*: Оглавленіе статей, находящихся въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1881 годъ.

№ 35 Вол. Еп. вѣд сданъ на почту 13 Декабря 1881 г.

Редакторъ *П. Бяльевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Декабря 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

неофициальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 г.

- Слово въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. *Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго*. стр. 1.
- Слово въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ *Его же*. стр. 197.
- Бесѣда въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ. *Его же*. стр. 324.
- Слово въ недѣлю о Мытари и Фарисеи. *Его же* стр. 365.
- Слово въ недѣлю о Блудномъ сынѣ. *Его же* стр. 407.
- Слово въ недѣлю Мясопустную. *Его же* стр. 491.
- Слово въ недѣлю Сыропустную. *Его же* стр. 531.
- Слово въ недѣлю Св. женъ Муроносицъ. *Его же* стр. 561.
- Слово въ день Вознесенія Господня. *Его же* стр. 599.
- Слово въ день Животворящаго Креста Христова. *Его же*. стр. 999.
- Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. *Его же* стр. 1041.
- Слово въ недѣлю 18-ю по Пятдесятницѣ. *Его же*. стр. 1089.
- Слово въ день возшествія на всероссійскій престоль Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича (19 февраля 1881 г.) *Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго*. стр. 228.
- Слово по случаю освященія въ селѣ Старомъ Алексинцѣ, Кременецкаго уѣзда, новаго дома для Волостнаго Правленія и Волостнаго суда, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери—22-го Октября 1881 года. *Свящ. А. Буйницкаго* стр. 1222.
- Рѣчь, сказанная въ Исаакіевскомъ Соборѣ, 2 Марта, предъ панихидою по въ Возѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, *Ректоромъ С.-Петербургской дук. Академіи. Прот. І. Янышевмъ*. стр. 271.

Рѣчь, предъ принесеніемъ присяги на вѣрность подданства, Его Императорскому Величеству, Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу. *Ректора Волынской семинаріи Протоіерей А. Хотовицкаго* . . . стр. 273.

Поученіе сказанное въ 3-й день предъ панихидою о почившемъ въ Бозѣ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. *Свящ. Л. Жирицкаго* . . . стр. 383.

Рѣчь предъ панихидою въ 9-й день по кончинѣ Государя Императора Александра II павшаго отъ руки убійць. Воспит. VI класса Вол. Сем. *Влад. Палеукаго* . . . стр. 389.

Рѣчь на 20 день послѣ смерти Государя Императора Александра II. Восп. VI кл. Вол. Сем. *К. Скалицкаго* . . . стр. 435.

Рѣчь къ воспитанникамъ окончившимъ курсъ ученія въ Вол. дух. Сем. въ 1881 г. Восп. VI кл. Вол. дух. Сем. *Вл. Палеукаго*. стр. 734.

Рѣчь при погребеніи заштатнаго Священника І. Буйницкаго. *Свящ. Луки Жирицкаго* . . . стр. 869.

Телеграмма Министра Внутреннихъ Дѣлъ о кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича . . . стр. 227.

Советы и благожеланія ищущимъ священства (письма). *Прот. А. Хотовицкаго* письмо 1-е . . . стр. 103.

письмо 2-е . . . стр. 129.

письмо 3-е . . . стр. 155.

Общественное пѣніе при Богослуженіи въ сельскихъ церквахъ. *Д. Молянскаго* . . . стр. 629.

Отрывокъ изъ исторіи г. Староконстантинова *В. Переговскаго*. стр. 61; 109; 165; 204; 276; 336.

Къ вопросу объ Острожской школѣ (XVI в.) *П. Лукьяновича* . . . стр. 767; 813; 849.

Одинъ или два монастыря было въ с. Четвертинѣ (Луцкаго уѣзда) основанныхъ Князьями Четвертинскими? *Его же* . . . стр. 826; 885.

Историческій очеркъ Волынской духовной Семинаріи *С. Четверкина*, гл. V . . . стр. 1140; 1186.

Еврейская эксплуатація Волынскихъ Семинаристовъ. *Д. Молянскаго* . . . стр. 963; 1005.

Острожскаго Св. Кирилло-Меодіевскаго Братства отчетъ за 1-ю половину 1880 года. . . . стр. 81.

Значеніе женщины и необходимость для нея образованія Священника *А. Буйницкаго* . . . стр. 373; 425; 466; 502.

Вздохъ о лучшемъ *Дв. П. Буджискаго* . . . стр. 608.

- О, горе намъ! *Его же* стр. 344.
- Украинофильство съ его затѣями о двутекстныхъ учебникахъ.
Проф. С. С. Гогоцкаго стр. 659; 685; 710; 749.
- Взглядъ Галичанина на затѣи Украинофиловъ стр. 617.
- Вопросъ о малорусскомъ нарѣчїи въ отношенїи къ штундизму стр. 176.
- Къ характеристикѣ дѣйствїй латинскихъ ксендзовъ стр. 26.
- Проектъ Устава вспомогательной кассы духовенства Волынской Епархїи. *Свящ. П. Стефановича* стр. 1057; 1109.
- Къ вопросу объ эмеритурѣ стр. 31.
- Открытіе Кременецкаго женскаго дух. Училища. *Д. Полянскаго* стр. 1053.
- Неожиданное предложеніе услугъ открывающейся въ с. Дермани воспитательной школѣ. *Прот. П. Морева* стр. 1098.
- Уставъ общества любителей церковнаго пѣнія стр. 474.
- Проектъ Московскаго губернскаго земскаго собранїя о реформѣ приходовъ. *П. Уводскаго* стр. 1203; 1235.
- О постройкѣ въ с. Мотовиловѣ, Житомирскаго у., каменной церкви. *Свящ. Т. Дуцинскаго* стр. 1021.
- Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ стр. 1015.
- Какъ совершать водоосвященіе въ навечерїи Богоявленїа и въ самый праздникъ? стр. 35.
- Освященіе Пасхи стр. 479.
- Правила объ участїи воспитанниковъ Тамбовской дух. Семинарїи и училищъ въ Церковномъ чтенїи при Богослуженїи и въ совопуномъ пѣнїи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ стр. 1072.
- Замѣчательные успѣхи внѣбогослужебныхъ собесѣдованїй во Владимїрской Епархїи стр. 1253.
- Ходатайство Преосвященнаго Полоцкаго объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни стр. 1257.
- Иеросхимонахъ Георгїй (некрологъ) *Иеромонаха Венедикта* стр. 348.
- Священникъ Іоаннъ Вуйницкїй (некрологъ). *Свящ. І. Плискевича* стр. 873; 932.
- Изъ записокъ сельскаго Священника стр. 907.
- Неизвѣстный священникъ, совершившїй доброе дѣло. стр. 117.
- Достойная награда достойнѣйшему пастырю отъ своихъ пасомыхъ стр. 953.
- Новый взглядъ на задачи народной школы. *А. Турнавскаго* стр. 976.

- Изъ наблюдений сельскаго учителя надъ народною школою.
С. Рачинскаго стр. 1152; 1195.
- Разсказъ крестьянина, возлагавшаго вѣнокъ на гробъ въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича стр. 392.
- Жизнь царской семьи въ Александріи стр. 916.
- Что могутъ сдѣлать частныя усилія для искорененія пьянства. стр. 1127.
- Кому обязаны духовно-учебныя заведенія за отпускъ изъ Государственнаго Казначейства полутора милліона рублей. *Иеромонаха Сергія* стр. 673.
- Памяти Царя Освободителя (стихотвореніе). *Н. А. Вроцкаго* стр. 440.
- На смерть Императора Александра Николаевича (стихотвореніе) *Юл. Сморгжевскаго*. стр. 317.
- Извергамъ человѣчества (стихотвореніе) *Ив. Г. Кулжинскаго*. стр. 444.
- Легенда (стихотвореніе) *Его же* стр. 136.
- Чудеса (стихотвореніе) *Его же* стр. 137.
- Современность (стихотв.) *Его же* стр. 138.
- Духовный и свѣтскій (стих.) *Его же* стр. 184.
- Два эспромпта (стих.) *Его же* стр. 445.
- Свобода слова (стих.) *Его же*. стр. 446.

Библиографическія замѣтки и отзывы о книгахъ:

- «Доброе слово къ воспитанникамъ дух. Семинарій и Агадемій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій» стр. 675; 833.
- «Бѣлое духовенство и его интересы». Изданіе *Н. В. Елагина*. стр. 234.
- «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія» *Свящ. І. Петронавловскаго* стр. 645.
- «Изложеніе православно-христіанскаго ученія о вѣрѣ и нравственности въ вопросахъ и отвѣтахъ, составленное *Иеромонахомъ Владиміромъ Терлецкимъ*, докторомъ Богословія и Медицины» стр. 647.
- По поводу изданія «Круга церковныхъ пѣснопѣній» стр. 1067.
- «Брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, изданныя Редакціею «Воскреснаго Чтенія» стр. 649.
- «Троицкіе листки» стр. 214.
- «Коллекція брошюръ у штундистовъ» стр. 558.
- «Весѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры» стр. 559.

Иноепархіальныя извѣстія	стр. 21; 540; 570; 984.
Лѣтопись текущихъ событій въ каждомъ №	
Въ ней кромѣ извѣстій о важныхъ явленіяхъ въ церковной общественной, и государственной жизни нашего отечества помѣщены ниже слѣдующія значительныя по объему статьи:	
Описаніе покушенія на жизнь Государя Императора Александра Николаевича	стр. 250.
Послѣднія минуты жизни Государя Императора Александра Николаевича	стр. 259.
Перенесеніе тѣла Государя Императора Александра Николаевича въ Петропавловскій Соборъ	стр. 297.
Погребеніе въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича	стр. 351.
Голосъ русскаго гражданина	стр. 311.
Восшествіе на престолъ Государя Императора Александра III	стр. 29С.
Пребываніе Государя Императора Александра Александровича въ Москвѣ и путешествіе Его въ Сергіеву Лавру, Нижній Новгородъ, Кострому и Ярославль	стр. 782.
Погребеніе Ѳ. М. Достоевскаго	стр. 185.
Объ уваженіи къ общенароднымъ вѣрованіямъ и преданіямъ старины	стр. 215.
Значеніе дѣятельности Н. В. Гоголя для малорусскаго края	стр. 922.
По поводу съѣздовъ Латинскихъ есендзовъ въ западномъ краѣ	стр. 704.
По вопросу о примиреніи съ поляками	стр. 41; 1132.
Польская географія	стр. 807.
Еъ характеристикѣ социалистовъ	стр. 193.
Еъ характеристикѣ современнаго анархизма	стр. 881.
Въ «Лѣтописи текущихъ событій» дано также мѣсто краткимъ некрологамъ: Вселенскаго Патріарха Григорія VI (стр. 703), Высокопреосвящ. Григорія, Архіепископа Калужскаго (стр. 454), Высокопреосвящ. Михаила, Архіепископа Минскаго (360) Преосвящ. Григорія, Епископа Пензенскаго (525), Преосв. Гавріила, Епископа Гурійскаго (996), Преосвящ. Іосифа, Епископа Смоленскаго (997), Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго (524), Протоіерея Григорія Серг. Дебольскаго (704), Князя Д. А. Оболенскаго (142); Графа Н. Н. Муравьева-Амурскаго (1214),	

Н. Ив. Пирогова (1214), Ф. М. Достоевскаго (144), Б. Ф. Миллера (142), А. Ф. Писемскаго (143), В. Н. Лешкова (144), М. А. Колосова (127), А. В. Иванова (455), А. Н. Попова (624), А. А. Котляревскаго (1034) князя А. И. Васильчикова (1032), М. Д. Сольскаго (1160), А. А. Непокойчицкаго (1161), В. А. Степанова (1101), А. Т. Ишиковой (627), Л. А. Сбрякова (100), А. Ив. Соловьева (127), Ив. Д. Павловскаго (654), С. П. Соловьева (487), Н. П. Соколова (192), В. Игн. Пероговскаго (596) и Д. П. Замятина (1100).

Объявленія о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ въ казѣ домъ №.

Въ приложеніи къ № 27: Отъ Комитета по учрежденію женскаго Епархіальнаго училища въ г. Кременцѣ и воспитательно-ремесленной школы въ с. Дермани стр. 1—6.



Удѣленіе етненій . . . стр. 3; 52; 81; 170; 328; 441; 740; 742; 767; 777; 780; 803.

Лозовіе встуніе въ правящуюся . . . стр. 495.

ОГЛАВЛЕНІЕ

официальной части Волынскихъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей за 1884 годъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ:

- О кончинѣ Императора Александра II-го . . . стр. 167.
- О вступленіи на престолъ Александра III-го . . . стр. 207.
- О призывѣ всехъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію въ-
рою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству . . . стр. 354.
- по случаю исполненнаго совершеннолѣтія Ихъ Импера-
торскихъ Высочествъ Великихъ князей Павла Александровича,
Димитрія Константиновича и Михаила Михайловича . . . стр. 889.
- Высочайшія награды . . . стр. 270; 739; 890.
- Высочайшее повелѣніе . . . стр. 298.
- Высочайшіе указы: Именной Высочайшій указъ . . . стр. 29.
- Изъ Правительствующаго Сената . . . стр. 187.
- Правительствующему Сенату . . . стр. 188; 685; 688.
- Изъ Св. Правительствующаго Синода . . . стр. 251; 411.
- о прекращеніи молебствій совершавшихся въ дни спасенія
жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра
Николаевича . . . стр. 352.
- объ увольненіи Высокопреосвященнаго Димитрія, Архі-
епископа Волынскаго и Житомирскаго въ отпускъ въ Ставро-
польскую губернію . . . стр. 386.
- Назначеніе на Епископскія кафедры . . . стр. 1; 437; 605; 890.
- Увольненіе въ Епархію и вызовъ въ Святѣйшій Синодъ . . . стр. 386; 761.
- Увольненіе на покой Преосвященнаго Гавріила, Епископа
Гурійскаго . . . стр. 661.
- Назначеніе капитала переданнаго въ вѣдѣніе Оберъ-Проку-
рора Св. Синода, по духовному завѣщанію въ Бозѣ почившей
Государыни Императрицы Маріи Александровны . . . стр. 2.

6

- О правахъ на пенсіи и единовременныя пособія Законоучителей историко-филологическихъ институтовъ стр. 2.
Учрежденіе стипендій стр. 3; 52; 81; 170; 328; 741; 740;
742; 765; 777; 780; 863.
Дозволеніе вступить въ гражданскую службу стр. 549.
Предоставленіе права Читинскому духовному Правленію производить судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ стр. 51.
Измѣненіе порядка выборовъ на вакансіи Смотрителей и ихъ Помощниковъ въ духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата стр. 52.
Дозволеніе женскимъ духовнымъ училищамъ и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ именоваться состоящими подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы стр. 327.

УКАЗЫ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

- Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, о разрѣшеніи принять въ I классъ Житомирскаго дух. Училища Леонида Хилетинскаго стр. 122.
— объ отправленіи панихиды по преставльшемся Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и о поминовеніи Его въ теченіи цѣлаго года стр. 189.
— съ манифестомъ о возшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича на Прародительскій престолъ Всероссійской Имперіи стр. 190.
— Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, о разрѣшеніи брака мѣщанину г. Овруча Н. Костюшко стр. 217.
— о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей стр. 638.
— объ учрежденіи при Житомирскомъ дух. Училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича стр. 550; 1007.
Воззваніе Св. Правительствующаго Синода къ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святой, Соборной и Апостольской Церкви Россійской пастырямъ и пасомымъ стр. 252.
Прошенія на великой эктеніи стр. 412.
Молитвы послѣ сугубой эктеніи стр. 412.
Адресъ Св. Синода Его Императорскому Высочеству Принцу Петру Георгіевичу Ольденбургскому стр. 13.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

- объ увеличеніи числа уроковъ по Русскому языку съ церковно-славянскимъ стр. 53.
- о расходѣ на содержаніе четырьмя благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Болгаріи стр. 141.
- о злоупотребленіяхъ по производству сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ стр. 229.
- о расходѣ на содержаніе приходскаго духовенства Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій стр. 230.
- о разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака стр. 231.
- о расходѣ на содержаніе причта и церкви при Баскунчанскомъ соляномъ промыслѣ стр. 259.
- объ отпускѣ изъ казны церковнымъ причтамъ Приморской области Восточной Сибири провіанта отъ казны стр. 260.
- объ отмѣнѣ состоявшагося 24 Октября 1875 года постановленія Екатеринославскаго губернскаго Земскаго Собранія объ обязательномъ страхованіи зданій сельскихъ церквей въ губерніи стр. 260.
- о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Московскаго отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ подѣ Августѣйшее покровительство Государыни Цесаревны стр. 263.
- о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ стр. 264.
- объ учрежденіи при Московской, Саратовской и другихъ духовныхъ Семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ стр. 265.
- о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для прирѣзня слѣпыхъ стр. 299.
- объ обязательномъ участіи воспитанниковъ дух. Семинарій и Училищъ въ церковномъ чтеніи при Богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ стр. 306.
- о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами Св. Писанія Новаго Завѣта стр. 331.
- о расходѣ на вознагражденіе причтовъ Минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли стр. 413.
- о дополненіи къ суммамъ на содержаніе Тифлисской дух. Семинаріи и б) объ отпускѣ суммъ на ремонтъ храмовъ и монастырей Грузинской Епархіи стр. 463.

- о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества стр. 501.
- перечень рода дѣлъ, по которымъ испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Св. Синоду стр. 503.
- отвозвышеніи оклада содержанія воспитанницъ царско-сельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства стр. 606.
- объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ Наричскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства стр. 606.
- о наименованіи устроенной въ память покойнаго Преосвященнаго Іоанникова богадѣльни, близъ г. Ярославля, «Іоаннической» стр. 607.
- отвозвышеніи оклада за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ Подольскаго женскаго училища дух. вѣдомства стр. 633.
- о продолженіи срока сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колофернскаго монастыря стр. 634.
- о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей стр. 634.
- Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія стр. 691.
- объ объявленіи Высочайшей благодарности за пожертвованія въ общество «Краснаго Креста», съ спискомъ учреждений и лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія въ означенное общество стр. 744.
- Свѣдѣніе объ учрежденіяхъ и лицахъ, отъ которыхъ въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста поступили болѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора стр. 745.
- Копія съ циркуляра Департамента Государственнаго Казначейства Главному Казначейству, Казеннымъ Палатамъ и областнымъ Правленіямъ, отъ 29 Іюля 1880 г. № 52, о точномъ соблюденіи Казначействами правилъ эмеритальнаго счетоводства и отчетности стр. 55.
- А) о порядкѣ перечисленія эмеритальныхъ вычетовъ стр. 57.
- Б) о формѣ оправдательныхъ документовъ стр. 59.
- По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина стр. 764.
- объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болязнямъ, съ правами военныхъ чиновниковъ стр. 762.

- объ упраздненіи дух. Правленій Волоколамскаго, Дмитрог-
скаго, Можайскаго и Николаевскаго стр. 764.
- о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155-й ст. Уст.
о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публич-
ныхъ зрѣлищахъ стр. 861.
- о способахъ исключенія Епархіальною властію изъ духов-
наго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со сто-
роны судовъ гражданскаго вѣдомства стр. 711.
- о преобразованіи мужскаго монастыря въ женскій въ м.
Илуксты, Курляндской губ. стр. 416.
- объ учрежденіи женской общины въ с. Воскресенскомъ—
Сергіевѣ, Шуйскаго у., Владимірской губ. стр. 416.
- о переименованіи Нижнеломовской женской общины въ
общежительный женскій монастырь стр. 52.
- Тулимовской женской общины, Тамбовскаго у., въ обще-
жительный Св. Софіи монастырь стр. 142.
- Удалинской женской общины, Томской епархіи въ обще-
жительный миссіонерскій Николаевскій женскій монастырь стр. 233.
- Новгородской городской женской общины въ общежитель-
ный женскій монастырь стр. 329.
- Бѣльскаго женской общины въ общежительный женскій мо-
настырь стр. 354.
- объ утвержденіи въ Нижегородской епархіи женской об-
щины, съ наименованіемъ оной Котузовскою стр. 414.
- заштатнаго Барскаго мужскаго монастыря въ женскій обще-
жительный монастырь стр. 608.
- состоящей въ г. Саранулѣ общины сестеръ трудолюбія въ
общежительный женскій монастырь стр. 778.
- о переименованіи Боголюбско-Тихининовской женской об-
щины, Тамбовской епархіи, въ общежительный женскій мона-
стырь стр. 1009.
- о переименованіи Казанской женской общины, Пензенской
епархіи, въ общежительный женскій монастырь стр. 1009.
- объ утвержденіи программы по Закону Божию для началь-
ныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ стр. 3; 5.
- о книгѣ Властова: «Лѣтописи и памятники древнихъ наро-
довъ. Египеть. Исторія Фараоновъ Бругша» (СПБ., 1880 г.) стр. 55.
- о книгѣ Н. Одинцова: «Порядокъ общественнаго и част-
наго Богослуженія въ древней Россіи до XVI в.» стр. 82.
- объ изданіи въ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго
общества Краснаго Креста» стр. 119.

- о книгѣ «Обзоръ философскихъ ученій (вторая половина)»
Остроумова стр. 120.
- о книгѣ Дж. Робертсона: «Исторія христіанской Церкви
со временъ апостольскихъ до реформациі» стр. 121.
- о книгѣ Филонова: «Учебникъ по Словесности для сред-
нихъ учебныхъ заведеній стр. 121.
- о книгѣ Цвѣткова: «Учебный курсъ Всеобщей Исторіи»
. стр. 171.
- о книгѣ М. Терне: «Учебникъ Русскаго Стенографическаго
слуховаго письма» стр. 171.
- о книгахъ М. Поторжинскаго: «Святоотеческая Христо-
матія,—пособіе къ изученію Исторіи Христіанской проповѣди»
и «Историческая Христоматія для изученія русской церковной
проповѣди» стр. 269.
- о книгѣ Д. Нагуевского: «Избранныя сатиры Горация» . .
. стр. 270.
- о книгѣ П. Лебедева: «Наука о богослуженіи Православ-
ной Церкви» стр. 299.
- о прибрѣтеніи въ церковныя бібліотеки изданія С.-Петер-
бургской дух. Академіи: «Толкованія на Ветхій Завѣтъ» стр. 329.
- о книгѣ И. Бѣлоруссова: «Учебникъ Теоріи Словесности»
. стр. 355.
- о книгѣ Е. А. и Д. Тихомировыхъ: «Азбука правописанія.
Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употреб-
ленія знаковь препинанія» стр. 415.
- о сочиненіи Поддубнаго: «Доска для черченія географи-
ческихъ картъ» стр. 415.
- о книгѣ И. Беллярмина: «Руководство къ средней исто-
ріи» стр. 464.
- о сочиненіи В. Тихомирова: «Курсъ педагогики, дидак-
тики и методики» стр. 504.
- о книгѣ г. Евтушевскаго: «Сборникъ ариметическихъ за-
дачь» стр. 567.
- о книгѣ г.г. Ходобая и Виноградова: «Сборникъ статей
для переводовъ съ Русскаго языка на Латинскій» стр. 568.
- о книгѣ Алексѣева: «Систематическій сборникъ дѣйствию-
щихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣсть и
властей вѣдомства Св. Синода» стр. 609.
- о книгѣ Альбрехта: «Руководство къ хорошему пѣнію . .
. стр. 610.
- о сочиненіи Альбрехта: «Курсъ сольфеджій» стр. 610.
- о книгѣ Протоіерея Бѣлоцвѣтова: «Курсъ поученій на всѣ
воскресные и праздничные дни въ году» стр. 611.

- а)»
20. — объ Иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ: «Игрушечка» стр. 611.
21. — о переложенныхъ на ноты Протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣніяхъ стр. 612.
21. — о книгѣ Чайковскаго: «Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи» стр. 612.
71. — объ изданіяхъ Ильина: «Земля и ея народы» — Гельвальда и «Живописная Индія» — Руссела стр. 637.
71. — объ изданіи археографической комиссіи «Русская историческая бібліотека» стр. 662.
ой — о книгѣ Рождественскаго: «Отечественная исторія въ картинахъ» стр. 697.
89. — о книгѣ Щаллаида: «Французская грамматика» стр. 697.
70. — объ изданіи г. Надѣина: «Наглядно-звуковыя прописи» стр. 698.
ав- — объ изданіи г. Чудинова: «Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей» стр. 743.
99. — о книгѣ: «Наука объ языкѣ, новый рядъ чтеній Макса Мюллера» стр. 765.
ер- — о «Православномъ календарѣ-указателѣ», сост. Владиміровымъ стр. 864.
29. — объ «Исторіи христіанской Церкви» Е. Смирнова стр. 864.
и» — о переведенныхъ Е. Дидебулидзе на Грузинскій языкъ книгахъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ» и «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ» стр. 830.
55. — о составленной Л. Родкевичемъ статьѣ: «Обученіе церковному пѣнію въ дух. Семинаріяхъ и училищахъ» стр. 830.
ія. — о книгахъ: 1) Методика Закона Божія» А. Соколова, 2) «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета» И. Знаменскаго и 3) «Предметныя уроки по мысли Песталоцци» соч. Перевѣтскаго, изд. П. Смирнова стр. 1010.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ЦИРКУЛЯРНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ:

- Въ Правленія дух. Семинарій объ учебникѣ Остроумова стр. 334.
Въ Правленія дух. Семинарій о «Псалтири» на татарскомъ языкѣ стр. 356.

- Извѣщеніе Сем. Правленіемъ о книгѣ Лебедева стр. 613.
О книгѣ Протоіерея Флоринскаго стр. 745.
О брошюрѣ Священника Орды стр. 780.
О книгахъ поступившихъ въ продажу въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ стр. 780; 865.
О брошюрѣ: «объ училищахъ дѣвиць дух. званія» стр. 333.
О книгѣ Радонежскаго стр. 334.
Объ учебникѣ Маркова стр. 465.
Въ Правленія дух. Училищъ о добавочномъ вознагражденіи учителямъ дух. Училищъ за уроки Рускаго языка стр. 331.
О разсылкѣ по Семинаріямъ эземпляровъ «Византійскихъ историковъ» въ Русскомъ переводѣ стр. 832.
Списокъ дух. Семинарій, въ которыя разосланы изъ Синодальныхъ складовъ «Византійскіе Историкі» въ русскомъ переводѣ стр. 832.
О своевременномъ увѣдомленіи о полученіи книгъ, высылаемыхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ въ духовно-учебныя заведенія стр. 1011.
О разсылкѣ въ духовно-учебныя заведенія «Неисходной пасхальной таблицы» Свящ. Валдайскаго стр. 1012.

Переводъ циркулярной депеши Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, Статсъ-Секретаря Гирса къ Россійско-Императорскимъ представителямъ за границую, отъ 4 Марта 1881 г. стр. 215.

Циркулярное отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ стр. 234.

Оповѣщеніе отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о кончинѣ Государя Императора Александра II стр. 169.

Назначеніе срока для ношенія траура, по случаю кончины Государя Императора Александра II стр. 191.

Высочайше утвержденный церемоніаль погребенія тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II стр. 210.

Всенародное объявленіе Герольдами о погребеніи въ Петропавловскомъ Соборѣ тѣла въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го стр. 213.

Объявленіе о срокѣ погребенія въ Петропавловскомъ Соборѣ тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II стр. 214.

Объявленіе отъ Двора Его Императорскаго Величества стр. 214.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства и духовныхъ учреждений касательно проектовъ и смѣтъ на постройки стр. 61.



II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Воззваніе Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго къ духовенству Волынской Епархіи стр. 327.

Копія предложенія Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, отъ 5 Марта 1881 года (№ 33), относительно псаломщицъ стр. 614.

Постановленія Волынской духовной Консисторіи:

— о томъ, чтобы священники, получающіе пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, доставляли непосредственно отъ себя къ 1-му Декабря каждаго года отчеты въ Управленіе Кіевскаго Учебнаго округа стр. 310.

— по дѣламъ Мѣлепскаго духовно-училищнаго Сѣзда, бывшаго 30 Октября 1880 года стр. 311.

— Относительно пріобрѣтенія программы по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ стр. 615.

— относительно пріобрѣтенія въ монастыри и достаточныя церкви Волынской Епархіи «Круга церковныхъ пѣсноиѣйшаго обычнаго пѣнѣва Московскои Епархіи» стр. 769.

— о подпискѣ на устройство школы имени Николая Василевича Гоголя, на мѣстѣ его родины стр. 771.

— объ учрежденіи въ Волынской Епархіи окружныхъ попечительствъ стр. 714.

— о началѣ сельско-хозяйственнаго года стр. 418.

Высочайшія награды духовнымъ лицамъ Волынской Епархіи стр. 387; 618; 665.

Перемѣны по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства стр. 15; 31; 66; 83; 123; 143; 172; 192; 219; 238; 307; 335; 357; 390; 417; 444; 617; 665; 699; 721; 746; 766; 781; 865; 891; 1012.

О награжденіи нѣкоторыхъ священниковъ Волынской Епархіи набедренникомъ стр. 15; 32; 85; 124; 272; 358; 418; 666; 722; 767; 835.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства стр. 17; 359; 768.

О преподаніи благословенія Св. Синода стр. 308.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія стр. 17; 32; 66; 85; 124; 144; 173; 220; 308; 335; 358; 392; 446; 619; 639; 666; 699; 722; 768; 784; 833; 866; 893; 1013.

- О назначеніи единовременнаго пособия стр. 125; 239; 309;
769; 784.
- RO Разрѣшеніи употребленія черной скуфьи стр. 32; 84; 124;
173; 309; 335; 392; 447; 619; 699; 783; 893; 1013.
- О награжденіи похвальнымъ листомъ стр. 33; 85; 193; 273;
418; 835; 1014.
- О посвященіи въ санъ Архимандрита стр. 446.
- О постриженіи въ монашество стр. 335.
— въ схиму стр. 782.
- О посвященіи въ санъ іеродиакона стр. 219; 309.
- О посвященіи въ санъ Протоіерея стр. 639.
— въ стихарь стр. 33.
- Объ утвержденіи въ званіи опекуновъ стр. 392.
- О назначеніи жалованья Благочиннымъ стр. 772; 866; 1014.
- Вѣдомость сельскимъ православнымъ приходамъ Волынской
Епархіи, по которымъ разсмотрѣны Губернскимъ Соединеннымъ
Присутствіемъ составленные съѣздомъ Мирowychъ Посредниковъ
акты объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ землями и помѣ-
щеніями стр. 18; 394.
- Объ отъѣздѣ Его Высокопреосвященства въ г. Пятигорскъ стр. 418.
- Возвращеніе изъ отпуска Его Высокопреосвященства стр. 639.
- Объявленія о различныхъ книгахъ стр. 27; 79; 160; 185;
206; 288; 250; 294; 325; 350; 383; 435; 500; 518;
604; 632; 684; 759; 773; 858; 886; 1006.
- Отъ Волынскаго Губернатора стр. 828.
- Отъ Комитета по учрежденію въ г. Кременецѣ женскаго
епархіальнаго училища и въ с. Дермани воспитательно- реме-
сленной школы стр. 78; 105; 157; 603.
- Вѣдомость о деньгахъ поступившихъ на устройство женскаго
училища въ г. Кременецѣ и ремесленной школы въ с. Дермани.
. стр. 546.
- Отъ Комитета по сооружеиію православнаго храма у подножія
Балканъ стр. 434.
- Письмо на имя Его Высокопреосвященства отъ предсѣдателя
Комитета по сооружеиію православнаго храма у подножія Бал-
канъ стр. 784.
- Годовой отчетъ этого Комитета стр. 785.
- О пожертвованіяхъ на сооружеиіе православной церкви у
подножія Балканъ на Шейновскомъ полѣ, поступившихъ по 1
Декабря 1880 года стр. 108.
- Объ измѣненіи срока лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ Волынской Епархіи стр. 143.

- О перечисленіи приходоѣвъ стр. 667; 1014.
- Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Кременецкаго дух. Училища за 1879 и 1880 гг. стр. 34; 67; 85; 126; 808; 836; 877; 894.
- Отчетъ Клеванскаго дух. Училища за 1879 г. стр. 240; 274; 336; 360.
- Отчеты Житомирскаго духовн. Училища за 1877 и 1878 гг. стр. 420; 484; 532; 554; 572; 620; 640; 672.
- Журналъ Клеванскаго духовн. Училища отъ 18 марта 1881 года № 12 стр. 507.
- Клеванскаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 25 Ноября 1880 года. стр. 313.
- Бременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 25, 26 и 27 чиселъ м. Ноября 1880 г. стр. 374.
- Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 30 Октября 1880 года стр. 399.
- Отношеніе Мѣлецкаго Училища въ Мѣлецкой духовно-училищный Съѣздъ стр. 405.
- Объ увольненіи въ отпускъ стр. 238; 273; 359; 893; 419; 782.
- О производствѣ въ чины стр. 238; 309; 393; 446; 783.
- Росписаніе о бѣдныхъ лицахъ духовнаго происхожденія, которымъ назначается изъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства денежное пособіе въ 1880 году стр. 145; 174; 194; 221; 447; 700; 723; 748.
- Отъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства стр. 828.
- Отъ русской православной миссіи въ Японіи стр. 409.
- Инструкція, опредѣляющая воспитательную дѣятельность преподавателей Волынской дух. Семинаріи стр. 792.
- Разрядный списокъ учениковъ Мѣлецкаго духовнаго Училища за 1880—81 учебный годъ стр. 656.
- Клеванскаго дух. Училища за 1880—81 учебный годъ стр. 598.
- Волынской дух. Семинаріи за 1880—81 учебный годъ стр. 466.
- Результаты приѣмныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ Волынской дух. Семинаріи предъ началомъ 1881—82 учебнаго года стр. 480.
- Свѣдѣнія о результатахъ переэкзаменовки и дополнительныхъ экзаменовъ, бывшихъ въ Волынской духовной Семинаріи предъ началомъ 1881—82 учебнаго года стр. 667.
- Списокъ воспитанниковъ Житомирскаго духовнаго Училища, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи въ 1878 и 1878 гг. стр. 561; 678.

Списокъ воспитанниковъ Житомирскаго дух. Училища, внесшихъ плату за право-ученія за 1877 годъ стр. 564.

О приѣмѣ воспитанниковъ въ Холмскую духовную Семинарію на 1881—82 учебный годъ стр. 408.

Объ испытаніи учениковъ Почаево-Лаврскаго Научно-ремесленнаго училища и о принятіи воспитанниковъ на текущій 1881—82 учебный годъ стр. 682.

О похищеніи въ Плесковской церкви стр. 783.

Отъ Правленія Волынской дух. Семинаріи стр. 283; 294; 759.

— Кременецкаго дух. Училища стр. 435; 499.

— Мѣлецкаго дух. Училища стр. 498; 858.

Прейсѣ - Курантъ издѣліямъ товарищества метахромотипія Рабочій Сидорскій и К°. стр. 113.



me V D - 288

